

**ANALISIS TINGKAT PLAGIARISME PADA SKRIPSI
PRODI ILMU PERPUSTAKAAN S1
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
TAHUN 2016-2017**

SKRIPSI

Ditujukan Kepada Prodi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Syarat Guna Memperoleh
Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan



Oleh
Awawina Nur Hami
14140016

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN S1
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2018**



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/ DA/PP.00.9/2018 /2018

Tugas Akhir dengan judul : ANALISIS TINGKAT PLAGIARISME PADA SKRIPSI PRODI ILMU
PERPUSTAKAAN S1 UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA TAHUN 2016-2017

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : AWAWINA NUR HAMI
Nomor Induk Mahasiswa : 14140016
Telah diujikan pada : Jumat, 24 Agustus 2018
Nilai ujian Tugas Akhir : A

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.
NIP. 19781226 200801 2 017

Penguji I

Dr. Nurdin, S.Ag., S.S., M.A.
NIP. 19710601 200003 1 002

Penguji II

Dra. Labibah, MLIS.
NIP. 19681103 199403 2 005

Yogyakarta, 24 Agustus 2018

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

DEKAN



Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.

NIP. 19600224 198803 1 001

Dr. Syifaun Nafisah, ST., MT
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan S1
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Sdri. Awawina Nur Hami
Kepada Yth:
**Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, mengoreksi dan melakukan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara :

Nama : Awawina Nur Hami
NIM : 14140016
Prodi : Ilmu Perpustakaan S1
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul :

Analisis Tingkat Plagiarisme pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2016-2017

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut, saya berharap agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*. Demikian atas perhatiannya, saya mengucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 14 Agustus 2018

Pembimbing



Dr. Syifaun Nafisah, ST., MT

NIP. 197812262008012017

PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Yang bertanda tangan dibawah ini, saya :

Nama : Awawina Nur Hami
NIM : 14140016
Program Studi : Ilmu Perpustakaan (S1)
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Tingkat Plagiarisme pada Skripsi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2016-2017” adalah hasil karya peneliti sendiri dan bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan tercantum dalam daftar pustaka. Apabila di lain waktu terdapat penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka segala tanggung jawab ada pada peneliti.

Demikian surat pernyataan ini di buat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 14 Agustus 2018

Peneliti,



Awawina Nur Hami

NIM. 14140016

MOTO

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مِنْ أَمْرِهِ يُسْرًا ۝

Barang siapa yang bertawakal kepada, niscaya Allah jadikan baginya kemudahan dalam urusannya (Q.S. At-Talaq: 4)



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Karya ini akan ku persembahkan kepada almamaterku

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan prodi Ilmu Perpustakaan

Kepada kedua orang tua terhebatku

Hartono dan Samrotul Ilmi

Yang tanpa henti mendoakan dan mendukung setiap langkahku

Kepada kakek dan nenek terbaikku

H. Saimun dan Hj. Sutinah

H. Abdul Wahab dan Hj. Masri'ah

Yang tanpa henti selalu mendoakan cucunya ini

Kepada lelaki terbaikku

Muhammad Akrom Zaini

Yang tak pernah lelah membantu, mendukung, dan mendengarkan segala

keluh kesahku

Kepada sahabat-sahabat tercintaku

Terimakasih

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT Tuhan semesta alam yang telah menciptakan langit dan bumi untuk tempat hidup umat manusia, untuk berkembang biak dan yang telah melimpahkan rahmat-Nya, nikmat sehat, nikmat bahagia, serta karunia-Nya kepada kita semua sehingga kita dapat menjalani segala aktifitas dengan lancar dan tanpa ada aral apapun.

Sholawat serta salam semoga selalu terlimpahkan kepada junjungan kita kekasih Allah SWT nabi agung Nabi Muhammad SAW yang telah membimbing umatnya dari zaman jahiliyah, zaman kebodohan yang amat kejam menuju zaman islamiyah, zaman pencerahan yang damai seperti yang kita rasakan pada saat ini.

Alhamdulillah, atas izin Allah SWT yang telah memberikan kemudahan bagi penulis untuk menyelesaikan pengerjaan skripsi ini dengan mengangkat sebuah judul “Analisis Tingkat Plagiarisme pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2016-2017“. Penulis juga tidak lupa mengucapkan beribu-ribu terimakasih kepada :

1. Prof. K.H. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D. selaku rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Prof. Dr. Alwan Khoiri, MA., Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si., selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

4. Ibu Dr.Syifaun Nafisah, S.T.,M.T selaku dosen pembimbing yang dengan sabar telah memberikan ilmu dan waktunya untuk membantu dan membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Ibu Marwiyah, S.Ag, SS., M.LIS., selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah mengarahkan penulis dalam belajar dan berproses.
6. Bapak Dr. Nurdin, S.Ag., S.S., M.A dan Ibu Dra. Labibah, MLIS. selaku penguji dalam ujian skripsi peneliti.
7. UPT Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin kepada peneliti untuk melangsungkan penelitian di sana.
8. Bapak dan ibu dosen prodi Ilmu Perpustakaan yang telah memberikan inspirasi dan semangat kepada penulis.
9. Pegawai Tata Usaha Fakultas Adab dan Ilmu Budaya khususnya bagian prodi Ilmu Perpustakaan.
10. Keluarga, sahabat dan rekan-rekan sejawat yang telah memberikan motivasi yang tak henti-hentinya sehingga penulis bersemangat dalam menyelesaikan skripsi dengan baik dan tepat pada waktunya.
11. Bapak Seno Aji Wibowo beserta istri yang tanpa pamrih telah membantu peneliti dalam proses penelitian.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini jauh dari kata sempurna. Penulis tidak menutup diri untuk menerima sedikit ataupun banyak kritikan dan saran yang membangun dari para pembaca sebagai batu loncatan bagi penulis untuk

memperbaiki setiap kesalahan maupun kekurangan yang ada agar menjadi baik dan semakin baik.

Akhirnya, penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada pembaca yang budiman. Semoga penelitian yang akan dilaksanakan dapat memberikan manfaat dan khazanah baru kepada pembaca juga jurusan Ilmu Perpustakaan.

Yogyakarta, 14 Agustus2018

Penulis



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

INTISARI

ANALISIS TINGKAT PLAGIARISME PADA SKRIPSI PRODI ILMU PERPUSTAKAAN S1 UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA TAHUN 2016-2017

Oleh

Awawina Nur Hami

14140016

Secara umum penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat plagiarisme pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017. Jenis penelitian ini adalah penelitian kombinasi *sequential explanatory*, dengan subjek penelitian skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017 dan objek penelitian adalah plagiarisme. Populasi dalam penelitian ini adalah skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017 yaitu sebesar 159 eksemplar. Penentuan sampel pada penelitian ini menggunakan rumus *Slovin* dengan hasil 30 sampel. Teknik pengambilan sampel pada penelitian ini adalah menggunakan *proportionate stratified random sampling*. Pada penelitian ini instrumen yang digunakan untuk metode penelitian kuantitatif menggunakan *software* Plagiarism Checker X versi 6.0.6 dan untuk penelitian kualitatif, instrumen penelitian yang digunakan adalah peneliti sendiri. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa tingkat plagiarisme pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dari tahun 2016 hingga tahun 2017 secara keseluruhan menghasilkan rata-rata sebesar 31%, sehingga hasil tersebut melebihi batas toleransi plagiarisme untuk karya ilmiah skripsi yaitu sebesar 25%. Berdasarkan hasil tersebut maka saran untuk Institusi agar segera melakukan pengadaan perangkat atau *software* pendeteksi plagiarisme untuk meminimalisir tindakan-tindakan plagiarisme oleh mahasiswa maupun civitas akademik.

Kata kunci : Plagiarisme, *Software* pendeteksi plagiarisme

ABSTRACT

THE ANALYSIS OF THE PLAGIARISM LEVEL IN BACHELOR'S THESES AT THE UNDERGRADUATE PROGRAM OF LIBRARY SCIENCE SUNAN KALIJAGA STATE ISLAMIC UNIVERSITY YOGYAKARTA 2016-2017

By

Awawina Nur Hami

14140016

This research is aimed to shed a light on the plagiarism level in bachelor's theses at the Undergraduate Program of Library Science Sunan Kalijaga State Islamic University Yogyakarta 2016-2017. This constitutes a mixed-methods sequential explanatory study, with bachelor's theses at the Undergraduate Program of Library Science Sunan Kalijaga State Islamic University 2016-2017 as the research subject and the research object is plagiarism. The population in this research is 159 copies of bachelor's theses at the Undergraduate Program of Library Science Yogyakarta 2016-2017. Determination of the sampel in this study using *Slovin* formula, with the result of 30 samples. The sampling technique in this research is proportionate stratified random sampling. In this research, Plagiarism Checker X version 6.0.6 is used as the instrument for quantitative research and the instrument for qualitative research is the researcher. The finding is that the plagiarism level in bachelor's theses at the Undergraduate Program of Library Science Sunan Kalijaga State Islamic University from 2016 to 2017 reaches 31% in average, exceeding the maximum percentage of plagiarism in a bachelor's thesis, which is 25%. Therefore, it is essential that the institution procure plagiarism checker software to minimize any plagiarism committed by students or academic members.

Key words : Plagiarism, Plagiarism checker software

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
NOTA DINAS.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iv
MOTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
INTISARI	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR BAGAN.....	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Masaah.....	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian	4
1.4 Manfaat Penelitian	5
1.5 Sistematika Penulisan	6

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	8
2.1 Tinjauan Pustaka	8
2.2 Landasan Teori.....	12
2.2.1 Analisis.....	12
2.2.2 Karya Ilmiah.....	13
2.2.2.1 Jenis dan Bentuk Karya Ilmiah	14
2.2.2.2 Cara Merancang Karya Ilmiah	21
2.2.3 Plagiarisme	23
2.2.3.1 Jenis-jenis Plagiarisme	25
2.2.3.2 Batas Toleransi Plagiarisme	28
2.2.3.3 Faktor-faktor Penyebab Tindakan Plagiarisme	28
2.2.4 Upaya Pencegahan Tindakan Plagiarisme	30
2.2.5 Peraturan Hukum tentang Larangan Plagiarisme di Perguruan Tinggi.....	31
2.2.6 <i>Software</i> Pendeteksi Plagiarisme	32
2.3 Kerangka Berfikir	35
BAB III METODE PENELITIAN	38
3.1 Jenis Penelitian.....	38
3.2 Prosedur Penelitian.....	39
3.3 Waktu dan Tempat Penelitian	40
3.4 Subjek dan Objek Penelitian	40
3.5 Populasi dan Sampel	41
3.5.1 Populasi.....	41

3.5.2 Sampel.....	42
3.6 Instrumen Penelitian.....	44
3.6.1 Kuantitatif.....	45
3.6.2 Kualitatif.....	46
3.7 Sumber Data.....	46
3.8 Uji Validitas	47
3.8.1 Kuantitatif.....	47
3.8.2 Kualitatif.....	48
3.9 Uji Reliabilitas	49
3.10 Metode Analisis Data.....	50
3.10.1 Analisis Distribusi Frekuensi Relatif	51
3.10.2 Analisis Deskriptif Naratif	52
4.1. Gambaran Umum Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.....	54
4.1.1 Sejarah Singkat.....	55
4.1.2 Visi Misi.....	56
4.1.2.1 Visi.....	56
4.1.2.2 Misi	56
4.1.3 Struktur Organisasi	57
4.2 Gambaran Umum Prodi Ilmu Perpustakaan S1	58
4.2.1 Visi dan Misi	59
4.2.1.1 Visi.....	59
4.2.1.2 Misi	59

4.2.2	Kompetensi Program Studi Ilmu Perpustakaan S1	60
4.3	Hasil dan Pembahasan.....	60
4.3.1	Analisis Tingkat Plagiarisme pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	62
4.3.2	Analisis Jenis Plagiarisme yang Muncul pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	67
4.3.3	Analisis Persentase Jenis Plagiarisme yang Muncul pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	74
BAB V PENUTUP		88
5.1.	Kesimpulan	88
5.2	Saran.....	89
DAFTAR PUSTAKA		90

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Tingkat Penggunaan Sitiran	10
Tabel 2.2 Tabel Komparasi dengan Penelitian Sebelumnya.....	11
Tabel 3.1 Tabel Rincian Skripsi dari Tahun 2016-2017	42
Tabel 3.2 Ukuran Populasi dan Sampel	44
Tabel 3.3 Data Hasil Uji Reliabilitas <i>Software</i> Plagiarism Checker X Versi 6.0.6	49
Tabel 3.4 Jenis-jenis Plagiarisme yang Terdeteksi pada Skripsi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	52
Tabel 4.1 Rekapitulasi <i>Similarity</i> Skripsi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	61
Tabel 4.2 Hasil Analisis Data Periode Tahun 2016	64
Tabel 4.3 Hasil Analisis Data Periode Tahun 2017	65
Tabel 4.4 Tipe Plagiarisme yang Muncul pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	71
Tabel 4.5 Data Tipe Plagiarisme pada Skripsi Prodi ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	75
Tabel 4.6 Persentase Jenis Plagiarisme Kata Demi Kata.....	77
Tabel 4.7 Persentase Jenis Plagiarisme Sumber	82
Tabel 4.8 Persentase Jenis Plagiarisme Total	86

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Wajah Depan <i>Software</i> Plagiarism Checker X	
Versi 6.0.6.....	33
Gambar 2.2 Alur Kerangka Berpikir.....	37
Gambar 3.1 Langkah-langkah Penelitian.....	39
Gambar 3.2 Hasil Pengecekan Persentase Plagiarisme.....	45
Gambar 3.3 Hasil Pengecekan Persentase <i>Unique</i>	45
Gambar 4.1 Hasil Nilai Rata-rata Total Pendeteksian Plagiarisme pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016- 2017 oleh <i>Software</i> Plagiarism Checker X Versi 6.0.6.....	66
Gambar 4.2 Tampilan <i>Detailed Report Software</i> Plagiarism Checker X Versi 6.0.6.....	69
Gambar 4.3 Salah Satu Plagiarisme Sumber	70

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR BAGAN

	Halaman
Bagan 4.1 Struktur Organisasi Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta	57
Bagan 4.2 Struktur Organisasi Kelompok Pustakawan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.....	58



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Poin-poin <i>Membercheck</i> dalam Hasil Deteksi Menggunakan <i>Software</i> Plagiarism Checker X Versi 6.0.6	95
Lampiran 2 Distribusi Frekuensi Relatif Hasil Deteksi oleh <i>Software</i> Plagiarism Checker X Versi 6.0.6	96
Lampiran 3 Daftar Kode Repositori dan Judul Skripsi Mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan S1 Tahun 2016-2017	98
Lampiran 4 Uji Reliabilitas <i>Software</i> Plagiarism Checker X Versi 6.0.6.....	100
Lampiran 5 Gambar <i>Detailed Report</i> atau Hasil Pengecekan Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2016-2017	101
Lampiran 6 Hasil Deteksi Karya Penulis	161
Curriculum Vitae.....	162

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dunia akademik selalu identik dengan penelitian ilmiah, makalah, dan laporan penelitian yang biasa disebut sebagai karya ilmiah. Karya ilmiah yang wajib dibuat oleh mahasiswa adalah Tugas Akhir (TA) untuk diploma, Skripsi untuk S1, Tesis untuk S2, dan Disertasi untuk S3. Selain itu tenaga pendidik seperti dosen juga diwajibkan melakukan penelitian sebagai salah satu tugas dalam Tri Dharma Perguruan Tinggi. Manalu mengungkapkan bahwa sebuah penelitian ilmiah atau karya ilmiah dibangun atas dasar kepercayaan (*trust*). Sikap percaya ini hanya dapat dijaga jika tata nilai dalam perilaku ilmiah dijunjung tinggi (Manalu, tth). Manalu lebih lanjut mengatakan bahwa masyarakat percaya jika penelitian merefleksikan usaha dan kejujuran dari ilmuwan untuk menjelaskan fenomena atau kejadian alam secara akurat tanpa bias. Meskipun demikian, selama proses penelitian akan ditemukan banyak masalah. Salah satu bentuk permasalahan yang terjadi adalah plagiarisme.

Penelitian yang dilakukan oleh Amelia (2012) melaporkan indikasi maraknya tindakan plagiarisme dalam dunia pendidikan. Dalam penelitian tersebut dilaporkan bahwa ada beberapa kutipan dalam disertasi yang terindikasi plagiat, baik plagiarisme tingkat rendah, sedang hingga plagiarisme tingkat tinggi. Penelitian tersebut membuktikan bahwa mahasiswa masih melakukan kesalahan dalam setiap penulisan karya ilmiah. Mereka belum menanamkan sikap

jujur pada diri sendiri hingga melakukan kecurangan dan menggunakan cara instan dalam menyelesaikan kewajiban.

Kejahatan intelektual merupakan sebutan lain dari plagiarisme, kejahatan tersebut dapat terlihat dari tindakan pencurian, penculikan, penipuan dan pengakuan hasil penelitian maupun karya tulisan orang lain dan kemudian diakui sebagai karya milik sendiri (Zalnur, 2012:56). Plagiarisme termasuk kedalam tindakan kriminal dalam dunia pendidikan, tindakan yang patut mendapatkan sanksi berat untuk pelakunya. Negara Republik Indonesia mengatur tindakan plagiarisme atau plagiat dalam Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi (Soelistyo, 2011:287).

Menurut Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan RI tahun 2013 tercatat ada sekitar 808 kasus tindak plagiarisme yang terjadi di Indonesia. Data dari Kemendikbud ini merupakan jumlah kasus plagiarisme yang dilakukan oleh dosen-dosen perguruan tinggi yang sengaja melakukan plagiarisme untuk mempercepat pemenuhan persyaratan sertifikasi dosen dengan cara meng-*copy paste* karya ilmiah atau makalah orang lain untuk dipublikasikan pada jurnal ilmiah nasional maupun internasional (Tribunnews.com, 2014). Selain itu, nama dunia pendidikan Indonesia telah tercoreng dengan tindakan yang dilakukan oleh dosen Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Gajah Mada (UGM) yang merupakan seorang Dirjen Penyelenggaraan Haji dan Umroh Kementerian Agama Republik Indonesia. Beliau dituding telah melakukan plagiasi atas karya tulis karangan Hotbonar Sinaga dan Munawar Kasan dalam sebuah artikel di media

nasional (Sindonews.com, 2014). Kasus plagiarisme paling terbaru dilakukan oleh Djaali, Rektor Universitas Negeri Jakarta (UNJ). Menurut Menteri Riset, Teknologi dan Pendidikan Tinggi Muhammad Nasir mengatakan bahwa Rektor UNJ telah melakukan tindakan plagiarisme yang cukup tinggi (cnnindonesia.com, 2017).

Maraknya tindak plagiarisme yang terjadi pada dosen-dosen di Perguruan Tinggi Negeri Indonesia menjadi ancaman bagi moral anak didiknya. Jika dosen melakukan plagiarisme, bagaimana dengan mahasiswa mereka?. Beberapa waktu yang lalu civitas akademika FKUI (Fakultas Kedokteran Universitas Indonesia) menemukan hampir 40 mahasiswa melakukan plagiat pada tulisan mereka di salah satu modul yang mirip satu sama lain (Herqutanto, 2013:1). Hal ini mengindikasikan bahwa perilaku plagiat telah merambah dan merasuki pikiran mahasiswa yang mungkin tidak ingin bersusah payah dalam proses penyelesaian tugas-tugas perkuliahan mereka.

Melihat kasus plagiarisme yang terjadi, peneliti tertarik untuk mengetahui tingkat plagiarisme yang dilakukan oleh mahasiswa Ilmu Perpustakaan S1 Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Alasan ketertarikan peneliti adalah mahasiswa Ilmu Perpustakaan merupakan calon pustakawan yang memiliki peran penting dalam hal *preservation of knowledge*. Dalam hal ini pustakawan bertanggung jawab untuk menjaga dan melakukan *maintenance* terhadap *knowledge*. Proses *maintenance* terhadap ilmu perngetahuan perlu dilakukan agar setiap pengetahuan atau ilmu dapat dipergunakan sebagaimana mestinya dan dapat bermanfaat untuk semua orang. Selain itu, plagiarisme juga

berkaitan dengan ilmu perpustakaan/*library science*. Dalam hal ini, pengetahuan terhadap tindakan plagiarisme yang termasuk dalam literasi informasi perlu dikaji lebih dalam agar setiap individu mampu menghindarinya.

Dalam penelitian ini peneliti menganalisis skripsi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan S1 dalam kurun waktu dua tahun terakhir, yaitu dari tahun 2016 hingga tahun 2017. Hal ini diambil dengan pertimbangan bahwa data tersebut adalah data yang *up to date*, isu-isu tentang plagiarisme sedang sering dibicarakan, serta maraknya vendor *software* pendeteksi plagiarisme yang memasarkan produknya. Ketertarikan peneliti terkait plagiarisme menggugah peneliti untuk melakukan penelitian dengan mengangkat judul “Analisis Tingkat Plagiarisme pada Skripsi Prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2016-2017”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasar pada latar belakang yang telah dipaparkan diatas, maka dapat disusun rumusan masalah sebagai berikut :

1. Berapakah tingkat plagiarisme pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017?
2. Jenis plagiarisme apa yang muncul pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017?
3. Berapakah persentase perjenis plagiarisme yang muncul pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017?

1.3 Tujuan Penelitian

Meninjau dari rumusan masalah yang ada, maka dapat di ketahui tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui :

1. Tingkat plagiarisme pada jurusan Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017.
2. Jenis-jenis plagiarisme yang muncul pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017.
3. Presentase perjenis plagiarisme yang muncul pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2017.

1.4 Manfaat Penelitian

Terdapat dua manfaat dari penelitian yang akan peneliti lakukan, yaitu manfaat praktis dan manfaat teoretis. Berikut merupakan uraiannya.

a. Manfaat Praktis

1. Dapat memberikan informasi terkait tingkat plagiarisme yang ada pada skripsi mahasiswa Ilmu Perpustakaan khususnya kepada prodi atau jurusan Ilmu Perpustakaan dan untuk kampus UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Menjadi bahan pertimbangan bagi Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga untuk segera melakukan pengadaan aplikasi atau *software* anti plagiarisme.
3. Menjadi batu loncatan bagi penulis untuk terus belajar dan menghindari perilaku plagiarisme dalam setiap tulisan yang mungkin akan dipublikasikan.

b. Manfaat Teoretis

Manfaat dari penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai acuan dalam menindak tegas perilaku plagiarisme pada setiap skripsi, tesis maupun disertasi dilingkungan kampus UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan sebagai dasar untuk penelitian selanjutnya.

1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan skripsi yang akan penulis terapkan terbagi kedalam dua bagian. Pertama, sistematika penulisan akan penulis gunakan sebagai bahan acuan untuk penulisan bab-bab selanjutnya. Kedua, adanya sistematika penulisan ini dapat mempermudah pembaca dalam menemukan subjek-subjek yang dibutuhkannya. Berikut merupakan sistematika penulisan yang akan penulis terapkan :

BAB I PENDAHULUAN

Bab I atau bab pendahuluan berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika penulisan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

Bab II atau bab tinjauan pustaka dan landasan teori berisi berbagai penelitian yang sudah ada dan teori-teori dari para ahli yang dapat memperkuat pembahasan penulis sekaligus sebagai pedoman dalam penulisan skripsi.

BAB III METODE PENELITIAN

Bab III atau bab metode penelitian, bab metode penelitian berisi tentang jenis penelitian apa yang akan penulis gunakan, tempat dan waktu penelitian, subyek dan obyek penelitian, instrumen penelitian, sumber data, uji validitas dan analisis data.

BAB IV PEMBAHASAN

Bab IV atau bab pembahasan berisi hasil dari penelitian yang telah dilakukan. Terurai didalamnya adalah gambaran umum dari lokasi penelitian dan penjabaran hasil dari penelitian yang telah dilakukan.

BAB V PENUTUP

Bab V atau bab penutup berisi kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan, dirangkum dan diuraikan dengan singkat sehingga memudahkan pembaca dalam memahami hasil *output* atau keluaran dari penelitian ini. Kemudian juga terdapat saran yang nantinya ditujukan pada lokasi penelitian untuk dijadikan sebagai bahan pertimbangan dalam peningkatan kualitas dirinya.

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Serangkaian proses dalam penelitian ini telah selesai. Dari hasil penelitian yang telah dilakukan dapat ditarik kesimpulan dari seluruh rumusan masalah yang ada dalam poin-poin seperti berikut ini :

- a. Tingkat plagiarisme pada tahun 2016 adalah sebesar 33%, pada tahun 2017 adalah sebesar 30%. Berdasar pada perhitungan *mean* diperoleh tingkat plagiarisme pada skripsi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan S1 tahun 2016-2017 sebesar 31% dan tergolong melebihi batas toleransi yang ditetapkan yaitu sebesar 25%.
- b. Jenis plagiarisme yang muncul pada skripsi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan S1 tahun 2016-2017 adalah plagiarisme kata demi kata dan plagiarisme sumber. 90% skripsi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan S1 tahun 2016-2017 melakukan plagiarisme jenis ini. Untuk plagiarisme sumber, skripsi yang terdeteksi melakukan plagiarisme sumber adalah sekitar 70% dan pada plagiarisme total, skripsi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan tahun 2016-2017 tidak terdeteksi melakukannya.
- c. Jenis plagiarisme kata demi kata merupakan jenis plagiarisme yang sering muncul pada skripsi prodi Ilmu Perpustakaan S1 tahun 2016-2017. Berdasarkan perhitungan dengan *mean* diperoleh hasil persentase plagiarisme

kata demi kata sebesar 29%. Hasil tersebut melebihi batas toleransi plagiarisme yang telah ditetapkan yaitu sebesar 25%, sedangkan untuk plagiarisme sumber diperoleh hasil sebesar 8% atau berada dibawah batas toleransi yang ditetapkan

5.2 Saran

Berdasarkan pada penelitian yang telah peneliti lakukan, kiranya peneliti dapat memberikan saran-saran yang dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan sebagai langkah dalam mengatasi masalah plagiarisme ini, antara lain seperti berikut ini :

- a. Melihat tingkat plagiarisme pada skripsi mahasiswa prodi Ilmu Perpustakaan S1 tahun 2016-2017 melebihi batas toleransi yang telah ditetapkan, saran bagi institusi adalah segera melakukan pengadaan perangkat atau *software* pendeteksi plagiarisme yang nantinya dapat dikelola oleh Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- b. Mewajibkan setiap mahasiswa untuk mengikuti pelatihan terkait cara-cara dan teknik yang baik dalam pembuatan karya ilmiah khususnya Tugas Akhir, Skripsi, Tesis, dan Disertasi sebelum melakukan seminar proposal.
- c. Memberikan sanksi atau peringatan bagi mahasiswa yang terdeteksi melakukan plagiarisme agar dapat membuat karya tulis sesuai dengan pemikiran dan ide sendiri.

DAFTAR PUSTAKA

- Adiningrum, Tatum S. 2015. Reviewing Plagiarism: An Input for Indonesian Higher Education. *Spinger Science*. Dalam <http://elmi.lib.uin-suka.ac.id/?search=plagiarism> diakses pada 9 januari 2018 pukul 13.45 WIB.
- Agam, Rameli. 2009. *Menulis Karya Ilmiah*. Yogyakarta: Familia.
- Anonim. 2017. Dalam <http://digilib.uin-suka.ac.id/view/divisions/jur=5Fipis1> diakses pada 17 Februari pukul 10.33 WIB.
- Anonim. 2017. Dalam <https://lib.uin-suka.ac.id/2012/06/11/sekilas-perpustakaan/> diakses pada 10 April 2018 pukul 11.20 WIB.
- Anonim. 2017. Dalam <https://lib.uin-suka.ac.id/2012/06/12/sejarah/> diakses pada 10 April 2018 pukul 11.40 WIB.
- Anonim. 2017. Dalam <http://lib.uin-suka.ac.id/2012/06/12/struktur-organisasi/> diakses pada 10 April 2018 pukul 12.30 WIB.
- Anonim. 2017. Dalam <http://lib.uin-suka.ac.id/2012/06/12/visi-dan-misi/> diakses pada 10 April 2018 pukul 13.30 WIB.
- Anonim. 2018. *Check Plagiarism X Features*. Dalam <http://plagiarismcheckerx.com/features> diakses pada 6 April 2018 pukul 10.20 WIB.
- Anonim, <http://plagiarismchecker.com>. Diakses pada 14 Maret 2018 pukul 11.30 WIB.
- Amelia, Vita. 2012. "Pemanfaatan Koleksi Perpustakaan dalam Penulisan Disertasi di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (Studi tentang Pola Sitasi dan Plagiarisme)". *Tesis*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____ 1993. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Butler, Rebecca P. 2004. *Copyright for Teachers and Librarians*. New York: Neal-Schuman Publisher.

- Compilation. 2018. Dalam <https://linimasaade.blogspot.com/2018/03/plagiarisme-untuk-modal-eksistensi-diri.html> diakses pada 6 September 2018 pukul 09.00WIB.
- Dalman. 2015. *Menulis Karya Ilmiah*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Dwiloka, Bambang dan Rati Riana. 2005. *Teknik Menulis Karya Ilmiah: Skripsi, Tesis, Disertasi, Artikel, Makalah, dan Laporan*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Eriyanto. 2013. *Analisis Naratif: Dasar-dasar dan Penerapannya dalam Analisis Teks Berita Media*. Jakarta: Prenadamedia Group.
- Gumilang, Prima. 2017. "Plagiarisme Tinggi, Menristekdikti Berhentikan Rektor UNJ". Dipublikasikan pada 26 September Pukul 18.51 WIB. Jakarta. Dalam <https://www.cnnindonesia.com/nasional/20170926173228-20-244190/plagiarisme-tinggi-menristekdikti-berhentikan-rektor-unj> diakses pada 10 Januari 2018 pukul 14.20 WIB.
- Hadi, Sutrisno. 2015. *Statistik*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Halim, Hamzah. 2015. *Cara Praktis Memahami dan Menyusun Legal Audit & Legal Opinion*. Jakarta: Kencana. Dalam <https://books.google.nl/books?id=JIBADwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=cara+praktis+memahami+dan+menyusun+legal+dan+legal+opinion&hl=nl&sa=X&ved=0ahUKEwjet4--zaTZAhWQblAKHTnQAbEQ6AEILDAA#v=onepage&q=cara%20praktis%20memahami%20dan%20menyusun%20legal%20dan%20legal%20opinion&f=false> diakses pada 14 Februari 2018 pukul 11.53 WIB.
- Herqutanto. 2013. Plagiarisme, Runtuhnya Tembok Kejujuran Akademik. *eJKI*, Vol. 1, No. 1, Hal. 1-3. Dalam <http://journal.ui.ac.id/index.php/eJKI/article/view/1589/1335> diakses pada 10 januari 2018 pukul 14.40 WIB.
- Hornby, A.S. 1974. *Oxford Advanced Learner's Dictionary of Current English*. Oxford: Oxford University Press.
- Husein, Umar. 2008. *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Istiana, Purwani dan Purwoko. 2016. *Panduan Anti Plagiarisme*. Yogyakarta: Perpustakaan Universitas Gadjah Mada.
- Keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Islam Nomor 7142 Tahun 2017 tentang Pencegahan *Plagiarism* di Perguruan Tinggi Keagamaan Islam. Dalam <http://diktis.kemenag.go.id/NEW/file/dokumen/3215179836253116iPTKI>.

[pdf&ved=2ahUKEwi63JqsqfcAhVJbn0KHZ1CCJQQFjAlegQICRAB&usg=AOvVaw3xpYbVtFugvQiOi_yXyFab](#) diakses pada 18 Juli 2018 pukul 07.31 WIB.

Lako, Andreas. 2012. Artikel 1 Plagiarisme Akademik. Dalam <https://storage.kopertis6.or.id/kelembagaan/ARTIKEL%20PLAGIARISME%20AKADEMIK1.pdf> diakses pada 23 September 2017 pukul 15.37 WIB.

_____ 2012. Artikel 2 Plagiarisme Akademik. Dalam <https://storage.kopertis6.or.id/kelembagaan/ARTIKEL%20PLAGIARISME%20AKADEMIK1.pdf> diakses pada 23 September 2017 pukul 15.37 WIB.

Lewis, Norman P. 2009. Plagiarism. *Encyclopedia of Journalism*. Sage Publications. Dalam <http://elmi.lib.uin-suka.ac.id/?search=plagiarism> diakses pada 9 Januari 2018 pukul 13.44 WIB.

Manalu, Wasmen. tth. “Plagiarisme dalam Upaya Pencegahannya di Lingkungan Akademik di Indonesia”. Dalam <https://www.google.co.id/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwi4vevynsrYAhVHQ48KHfZLCHwQFggvMAA&url=http%3A%2F%2Fwww.australiaawardsindonesia.org%2Ffiles%2Farg%2Fpda-jakarta%2FPlagiarisme%2520dan%2520Upaya%2520Pencegahannya%2520by%2520Wasmen%2520Manalu.pdf&usg=AOvVaw3RPY8QmpD5mCPz61gV0dRj> diakses pada 9 Januari 2018 pukul 13.30 WIB.

Mashuri, Ilham. 2013. Peran Perpustakaan dalam Mengurangi Plagiarisme. *Pustakaloka, Vol.5, No.1*. Dalam <http://jurnal.stainponorogo.ac.id/index.php/pustakaloka/article/view/490/507> diakses pada 7 Februari pukul 15.27 WIB.

Menteri Pendidikan Nasional. 2010. *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2010 tentang Pencegahan dan Penanggulangan Plagiat di Perguruan Tinggi*. Jakarta: Kementerian Pendidikan Nasional. Dalam <http://sluk.staff.ugm.ac.id.atPermen17-2010.pdf> diakses pada 19 Desember 2017 pukul 13.34 WIB.

Nazir, Moh. 2011. *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia.

Ningrum, Nesti Satiti. 2017. “Perlindungan Hukum Hak Cipta terhadap Plagiarisme Karya Tulis Ilmiah di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta”. Skripsi. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.

- Noor, Juliansyah. 2011. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana.
- Nurgiyantoro, Burhan, dkk. 2012. *Statistik Terapan untuk Penelitian Ilmu-ilmu Terapan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Purwanto. 2011. *Statistika untuk Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Riduwan. 2016. *Dasar-dasar Statistika*. Bandung: Alfabeta
- Rsa. 2014. "Kasus Plagiat, Anggito Abimanyu Mengaku Khilaf". Dipublikasikan pada 17 Februari Pukul 17.23 WIB. Daerah Istimewa Yogyakarta. Dalam <https://daerah.sindonews.com/read/836562/22/kasus-plagiat-anggito-abimanyu-mengaku-khilaf-1392632628> diakses pada 10 Januari 2018 pukul 14.19 WIB.
- Sa'adah, Ma'rifatus. 2014. "Sejarah Pendidikan Ilmu Perpustakaan di Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 1998-2012 (Sebuah Kajian Deskriptif)". *Skripsi*. Yogyakarta. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Sobur, Alex. 2014. *Komunikasi Naratif: Paradigma, Analisis, dan Aplikasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Soelistyo-Basuki. 2011. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Universitas terbuka.
- Soelistyo, Henry. 2011. *Plagiarisme: Pelanggaran Hak Cipta dan Etika*. Yogyakarta: Kanisius.
- Sugiyono. 2017. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2017. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2016. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

_____. 2008. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

Tif. 2014. "Dosen Lebih Suka Menjiplak, Tahun Lalu ada 808 Kasus Plagiarisme". Dipublikasikan pada 4 Juni Pukul 07.16 WIB. Jawa Barat. Dalam <http://www.tribunnews.com/nasional/2014/06/04/dosen-lebih-suka-menjiplak-tahun-lalu-ada-808-kasus-plagiarisme> diakses pada 10 Januari 2018 pukul 14.17 WIB.

Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.

Undang-undang Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional. Dalam http://kelembagaan.ristekdikti.go.id/wp-content/uploads/2016/08/UU_no_20_th_2003.pdf diakses pada 10 Februari 2018 pukul 22.21 WIB.

Undang-undang Nomor 28 Tahun 2014 tentang Hak Cipta. Dalam http://eodb.ekon.go.id/download/peraturan/undangundang/UU_28_2014.PDF diakses pada 10 Februari 2018 pukul 15.26 WIB.

Walpole, Ronald E. 1993. *Pengantar Statistika Edisi ke 3*. Jakarta. PT Gramedia Pustaka Utama.

Yanuarista, Pramita Lidya, Hari Wahyono, Dwi Wulandari. 2015. Analisis Plagiarisme dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa Program Studi S1 Pendidikan Ekonomi Pembangunan Tahun 2010-2014 Universitas Negeri Malang. *JPE-Volume 8, Nomor 1. 1-14*. Dalam <http://journal.um.ac.id/index.php/jpe/article/view/8774> diakses pada 6 Januari 2018 pukul 13.29 WIB.

Zalnur, Muhammad. 2012. Plagiarisme di Kalangan Mahasiswa dalam Membuat Tugas-tugas Perkuliahan pada Fakultas Tarbiyah IAIN Imam Bonjol Padang. *Jurnal Al-Talim, Jilid 1, Nomor 1*, Hal. 55-65. Dalam www.journal.tarbiyahainib.ac.id/index.php/attalim/article/download/6/8 diakses pada 10 Januari 2018 pukul 14.16 WIB.

LAMPIRAN

Lampiran I

Poin-poin *Membercheck* dalam Hasil Deteksi Menggunakan *Software Plagiarism Checker X* versi 6.0.6

No	Kode Skripsi	Indikator		
		Sumber Teridentifikasi Plagiarisme	Kata Terindikasi Plagiarisme	Hasil Deteksi yang Terjabarkan
1	Ia	√	√	√
2	Ib	√	√	√
3	Ic	√	√	√
4	Id	√	√	√
5	Ie	√	√	√
6	If	√	√	√
7	Ig	√	√	√
8	Ih	√	√	√
9	Ii	√	√	√
10	Ij	√	√	√
11	Ik	√	√	√
12	Il	√	√	√
13	Im	√	√	√
14	In	√	√	√
15	Io	√	√	√
16	Ip	√	√	√
17	Ila	√	√	√
18	Ilb	√	√	√
19	Ilc	√	√	√
20	Ild	√	√	√
21	Ile	√	√	√
22	Ilf	√	√	√
23	Ilg	√	√	√
24	Ilh	√	√	√
25	Ili	√	√	√
26	Ilj	√	√	√
27	Ilk	√	√	√
28	Ill	√	√	√
29	IIm	√	√	√
30	IIn	√	√	√

Lampiran 2

Distribusi Frekuensi Relatif Hasil Deteksi oleh *Software* Plagiarism Checker X Versi 6.0.6

No	Kode Skripsi	Similarity														
		Content					Word									
		Bab I	Bab II	Bab III	Bab IV	Bab V	Bab I	%	Bab II	%	Bab III	%	Bab IV	%	Bab V	%
1	Ia	30%	54%	41%	15%	5%	281	30%	1440	54%	1632	41%	1835	15%	8	5%
2	Ib	33%	45%	32%	12%	74%	396	33%	2235	45%	510	32%	713	12%	239	74%
3	Ic	38%	47%	40%	11%	10%	200	38%	1980	47%	930	40%	551	11%	38	10%
4	Id	60%	45%	36%	41%	23%	428	60%	1459	45%	472	36%	2137	41%	85	23%
5	Ie	50%	43%	38%	24%	19%	509	50%	1137	43%	1065	38%	1287	24%	60	19%
6	If	26%	42%	33%	21%	17%	163	26%	1429	42%	273	33%	1332	21%	49	17%
7	Ig	31%	59%	33%	15%	9%	192	31%	1851	59%	452	33%	1040	15%	12	9%
8	Ih	30%	42%	56%	19%	27%	232	30%	2310	42%	963	56%	1054	19%	93	27%
9	Ii	33%	48%	37%	23%	15%	377	33%	1594	48%	838	37%	1040	23%	59	15%
10	Ij	28%	36%	31%	22%	36%	304	28%	1028	36%	449	31%	1300	22%	94	36%
11	Ik	58%	27%	37%	14%	41%	310	58%	892	27%	580	37%	425	14%	65	41%
12	Il	33%	44%	39%	32%	27%	321	33%	2211	44%	942	39%	3130	32%	99	27%
13	Im	42%	44%	33%	13%	41%	402	42%	1506	44%	537	33%	834	13%	129	41%
14	In	50%	34%	39%	11%	22%	534	50%	1083	34%	767	39%	559	11%	35	22%
15	Io	19%	54%	50%	16%	18%	124	19%	1334	54%	617	50%	638	16%	54	18%
16	Ip	34%	36%	39%	37%	21%	251	34%	1142	36%	522	39%	2048	37%	35	21%
17	Iia	32%	32%	34%	19%	29%	251	32%	785	32%	717	34%	731	19%	35	29%

18	I b	22%	48%	36%	11%	8%	237	22%	2803	48%	750	36%	1293	11%	24	8%
19	I c	46%	47%	41%	18%	30%	283	46%	1387	47%	938	41%	1082	18%	83	30%
20	I d	33%	40%	35%	20%	32%	278	33%	1609	40%	860	35%	1625	20%	104	32%
21	I e	32%	54%	43%	15%	26%	204	32%	1724	54%	907	43%	1497	15%	86	26%
22	I f	74%	45%	44%	17%	14%	666	74%	1089	45%	668	44%	633	17%	26	14%
23	I g	73%	38%	38%	20%	12%	600	73%	1114	38%	424	38%	1560	20%	39	12%
24	I h	41%	44%	43%	13%	18%	271	41%	2251	44%	465	43%	771	13%	87	18%
25	I i	43%	35%	39%	22%	29%	411	43%	862	35%	1025	39%	1324	22%	176	29%
26	I j	29%	24%	39%	13%	11%	309	29%	649	24%	1096	39%	1154	13%	77	11%
27	I k	8%	44%	34%	11%	7%	44	8%	1719	44%	465	34%	491	11%	13	7%
28	I l	26%	44%	34%	12%	10%	280	26%	2099	44%	1002	34%	822	12%	59	10%
29	I m	25%	40%	39%	19%	9%	225	25%	1444	40%	1220	39%	1669	19%	27	9%
30	I n	18%	43%	31%	9%	17%	134	18%	1168	43%	877	31%	1797	9%	64	17%



Lampiran 3

**Daftar kode repositori dan judul skripsi mahasiswa prodi Ilmu
Perpustakaan S1 tahun 2016-2017**

No	Kode Skripsi	Judul Skripsi
1	Ia	Persepsi Mahasiswa terhadap Pelayanan Sirkulasi dan Faktor faktor yang Mempengaruhi Minat Kunjung di Perpustakaan STTN-BATAN Yogyakarta
2	Ib	Pengaruh Peranan Guru terhadap Peningkatan Minat Baca Siswa SMP 3 Bantul
3	Ic	Evaluasi Pemanfaatan Internet oleh Pemustaka di UPT Perpustakaan Sarjana Wiyata Tamasiswa Yogyakarta
4	Id	Kebijakan Preservasi Naskah Kuno dalam Meningkatkan Mutu Pelayanan Koleksi Langka di Badan Perpustakaan dan Arsip Daerah Daerah Istimewa Yogyakarta
5	Ie	Persepsi Pemustaka terhadap Kualitas Layanan Sirkulasi di Kantor Arsip dan Perpustakaan Daerah Kota Yogyakarta
6	If	Kajian Analisis Sitiran pada Koleksi Skripsi Mahasiswa S1 Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Gadjah Mada Tahun 2010
7	Ig	Evaluasi Kualitas Pelayanan Internet di Perpustakaan Fakultas Biologi Universitas Gadjah Mada
8	Ih	Studi tentang Pola Pemanfaatan Internet oleh Pemustaka Kantor Perpustakaan dan Arsip Daerah Kabupaten GunungKidul
9	Ii	Pengaruh Promosi terhadap Minat Baca di Perpustakaan Daerah pada Badan Diklat, Arsip dan Perpusda Kabupaten Cilacap
10	Ij	Kajian Analisi Sitiran terhadap Pemakaian Jurnal dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa Prodi Biologi Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2009-2013
11	Ik	Hubungan Desain Interior Perpustakaan dengan Kenyamanan Membaca Pemustaka di Perpustakaan (Institute Community Behavioral Change) ICBC Yogyakarta
12	Il	Pengaruh Gaya Kepemimpinan terhadap Motivasi Kerja Karyawan di Kantor Perpustakaan Arsip dan Dokumentasi Kabupaten Sukoharjo
13	Im	Peranan Perpustakaan Sekolah sebagai Sumber Belajar di SD Tumbuh 1 Yogyakarta
14	In	Evaluasi Keterpakaian Koleksi Buku pada Pelayanan Sirkulasi di Perpustakaan Akademi Akuntansi YKPN Yogyakarta
15	Io	Pengembangan SLiMS 5 Meranti di Laboratorium Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (Membangun Notifikasi Keterlambatan Pengembalian Buku <i>Via</i> SMS)

16	Ip	Pemanfaatan Koleksi Fiksi oleh Siswa Kelas XI di Perpustakaan MAN 2 Kebumen
17	Ila	Pengaruh Tata Ruang Perpustakaan terhadap Kenyamanan Mahasiswa S1 di Perpustakaan Fakultas Kedokteran UGM Yogyakarta
18	Ilb	Kegiatan Preservasi Naskah Kuno: Studi Kasus di Perpustakaan Kawedanan Hageng Punakawan Widya Budaya Kraton Yogyakarta
19	Ilc	Pengaruh Ketersediaan Koleksi terhadap Minat Baca Siswa di Perpustakaan SD IT Alam Nurul Islam Yogyakarta
20	Ild	Pengaruh Sikap Pustakawan terhadap Kepuasan Pemustaka di Perpustakaan STMIK Akakom Yogyakarta
21	Ile	Pengaruh Pelaksanaan Kegiatan Pembinaan Minat Baca terhadap Minat Baca Siswa MTs Negeri Yogyakarta II
22	Ilf	Penerapan Software SLiMS 5 Meranti dalam Pengelolaan Koleksi Buku (Studi Kasus di Laboratorium Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)
23	Ilg	Pembinaan Minat Baca dalam Film Upin & Ipin
24	Ilh	Peranan Perpustakaan Madrasah dalam Mendukung Pembelajaran di MAN LAB UIN Yogyakarta
25	Ili	Persepsi Mahasiswa terhadap Kualitas Layanan di Perpustakaan Universitas Sarjanawiyata Tamansiswa Yogyakarta
26	Ilj	Tindakan <i>Bibliocrime</i> di Perpustakaan Universitas Gadjah Mada
27	Ilk	Perilaku Pustakawan dalam Film Animasi “Upin & Ipin Episode Seronoknya Membaca dan Episode Kisah Raja Pemburu”
28	III	Pengaruh Desain Tata Ruang terhadap Kinerja Pustakawan Ditinjau dari <i>Human Information Processing</i> di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta
29	IIm	Pengaruh Media Promosi terhadap Minat Kunjung Pemustaka di Perpustakaan Grhatama Pustaka Yogyakarta
30	IIn	Pengaruh <i>Social Skill</i> Pustakawan terhadap Minat Kunjung Pemustaka di Perpustakaan Madrasah Aliyah Negeri Yogyakarta 1

Lampiran 4

Uji Reliabilitas *Software* Plagiarism Checker X Versi 6.0.6

Kode Skripsi	Bab	Waktu Pengujian	Pengujian I	Waktu Pengujian	Pengujian II	Waktu Pengujian	Pengujian III
IIn	BAB I	31 Mei 2018	18%	4 Agustus 2018	19%	9 Agustus 2018	18%
	BAB II	31 Mei 2018	43%	4 Agustus 2018	42%	9 Agustus 2018	42%
	BAB III	31 Mei 2018	31%	4 Agustus 2018	28%	10 Agustus 2018	28%
	BAB IV	31 Mei 2018	9%	4 Agustus 2018	9%	10 Agustus 2018	9%
	BAB V	31 Mei 2018	17%	4 Agustus 2018	20%	9 Agustus 2018	20%

Lampiran 5

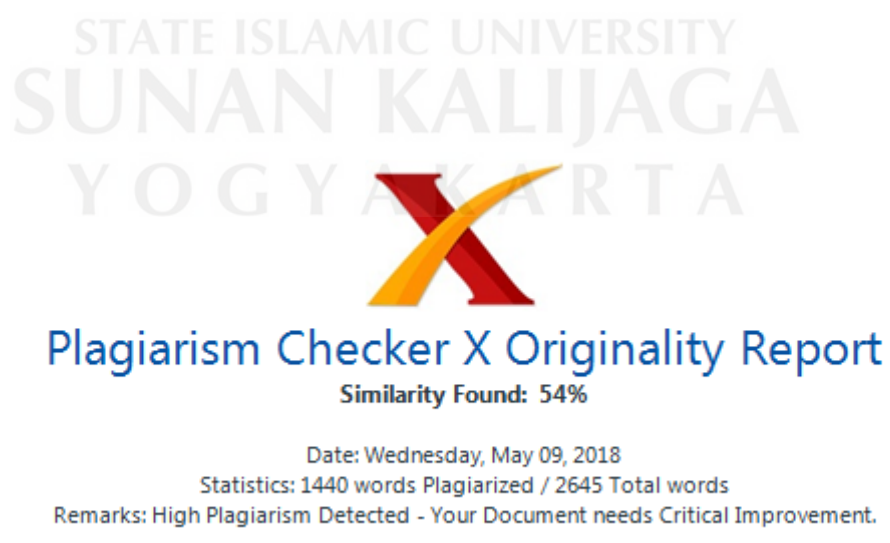
**Gambar *Detailed Report* atau Hasil Pengecekan Skripsi Prodi Ilmu
Perpustakaan S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2013-2018**

Kodeskripsi Ia

Bab I



Bab II



Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 41%

Date: Wednesday, May 09, 2018

Statistics: 1632 words Plagiarized / 3986 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 15%

Date: Sunday, June 03, 2018

Statistics: 1835 words Plagiarized / 12418 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 5%

Date: Wednesday, May 09, 2018

Statistics: 8 words Plagiarized / 160 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

KodeSkripsi li

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 33%

Date: Wednesday, May 09, 2018

Statistics: 377 words Plagiarized / 1126 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 48%

Date: Wednesday, May 09, 2018

Statistics: 1594 words Plagiarized / 3327 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 37%

Date: Wednesday, May 09, 2018

Statistics: 838 words Plagiarized / 2239 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 23%

Date: Wednesday, May 09, 2018

Statistics: 1040 words Plagiarized / 4604 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 15%

Date: Wednesday, May 09, 2018

Statistics: 59 words Plagiarized / 397 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi Ih

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 30%

Date: Thursday, May 10, 2018

Statistics: 232 words Plagiarized / 778 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 42%

Date: Thursday, May 10, 2018

Statistics: 2310 words Plagiarized / 5543 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 56%

Date: Sunday, May 13, 2018

Statistics: 963 words Plagiarized / 1719 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 19%

Date: Sunday, May 13, 2018

Statistics: 1054 words Plagiarized / 5623 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 27%

Date: Thursday, May 10, 2018

Statistics: 93 words Plagiarized / 344 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Kode Skripsi Ig

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 31%

Date: Sunday, May 13, 2018

Statistics: 192 words Plagiarized / 629 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 59%

Date: Sunday, May 13, 2018

Statistics: 1851 words Plagiarized / 3114 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 33%

Date: Sunday, May 13, 2018

Statistics: 452 words Plagiarized / 1356 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 15%

Date: Sunday, May 13, 2018

Statistics: 1040 words Plagiarized / 7153 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 9%

Date: Sunday, May 13, 2018

Statistics: 12 words Plagiarized / 129 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi If

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 26%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 163 words Plagiarized / 634 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 42%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 1429 words Plagiarized / 3406 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 33%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 273 words Plagiarized / 830 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 21%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 1332 words Plagiarized / 6283 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 17%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 49 words Plagiarized / 290 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi Ie

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 50%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 509 words Plagiarized / 1027 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 43%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 1137 words Plagiarized / 2654 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 38%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 1065 words Plagiarized / 2793 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 24%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 1287 words Plagiarized / 5395 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 19%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 60 words Plagiarized / 312 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Kode Skripsi Id

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 60%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 428 words Plagiarized / 718 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 45%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 1459 words Plagiarized / 3230 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 36%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 472 words Plagiarized / 1297 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 41%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 2137 words Plagiarized / 5198 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 23%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 85 words Plagiarized / 376 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi Ic

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 38%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 200 words Plagiarized / 525 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 47%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 1980 words Plagiarized / 4189 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 40%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 930 words Plagiarized / 2350 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 11%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 551 words Plagiarized / 5059 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 10%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 38 words Plagiarized / 400 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Kode Skripsi Ib

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 33%

Date: Monday, May 14, 2018

Statistics: 396 words Plagiarized / 1205 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 45%

Date: Tuesday, May 15, 2018

Statistics: 2235 words Plagiarized / 5014 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 32%

Date: Tuesday, May 15, 2018

Statistics: 510 words Plagiarized / 1594 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 12%

Date: Tuesday, May 15, 2018

Statistics: 713 words Plagiarized / 5764 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 74%

Date: Tuesday, May 15, 2018

Statistics: 239 words Plagiarized / 323 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

STATE UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Kode Skripsi II

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 33%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 321 words Plagiarized / 962 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 44%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 2211 words Plagiarized / 5048 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 39%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 942 words Plagiarized / 2443 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 32%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 3130 words Plagiarized / 9699 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 27%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 99 words Plagiarized / 369 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi Ik

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 58%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 310 words Plagiarized / 531 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 27%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 892 words Plagiarized / 3271 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 37%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 580 words Plagiarized / 1588 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 14%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 425 words Plagiarized / 2951 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 41%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 65 words Plagiarized / 160 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Kode Skripsi Ij

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 28%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 304 words Plagiarized / 1073 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 36%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 1028 words Plagiarized / 2895 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 31%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 449 words Plagiarized / 1470 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 22%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 1300 words Plagiarized / 6029 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 36%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 94 words Plagiarized / 258 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi Im

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 42%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 402 words Plagiarized / 952 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 44%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 1506 words Plagiarized / 3452 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 33%

Date: Sunday, May 20, 2018

Statistics: 537 words Plagiarized / 1630 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 13%

Date: Sunday, May 20, 2018

Statistics: 834 words Plagiarized / 6450 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 41%

Date: Saturday, May 19, 2018

Statistics: 129 words Plagiarized / 315 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Kode Skripsi In

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 50%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 534 words Plagiarized / 1060 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 34%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 1083 words Plagiarized / 3213 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 39%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 767 words Plagiarized / 1970 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 11%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 559 words Plagiarized / 5258 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 22%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 35 words Plagiarized / 162 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi Io

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 19%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 124 words Plagiarized / 654 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 54%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 1334 words Plagiarized / 2490 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 50%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 617 words Plagiarized / 1228 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 16%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 638 words Plagiarized / 3950 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 18%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 54 words Plagiarized / 292 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi IId

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 33%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 278 words Plagiarized / 837 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 40%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 1609 words Plagiarized / 4019 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 35%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 860 words Plagiarized / 2470 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 20%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 1625 words Plagiarized / 8281 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 32%

Date: Monday, May 21, 2018

Statistics: 104 words Plagiarized / 322 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi IIc

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 46%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 283 words Plagiarized / 611 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 47%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 1387 words Plagiarized / 2949 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 41%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 938 words Plagiarized / 2303 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 18%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 1082 words Plagiarized / 5977 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 30%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 83 words Plagiarized / 273 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi IIb

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 22%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 237 words Plagiarized / 1092 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 48%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 2803 words Plagiarized / 5882 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 36%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 750 words Plagiarized / 2100 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 11%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 1293 words Plagiarized / 11594 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 8%

Date: Wednesday, May 23, 2018

Statistics: 24 words Plagiarized / 304 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi IIa

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 32%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 251 words Plagiarized / 795 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 32%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 785 words Plagiarized / 2481 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 34%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 717 words Plagiarized / 2118 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 19%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 731 words Plagiarized / 3761 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 29%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 35 words Plagiarized / 121 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi Ip

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 34%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 251 words Plagiarized / 748 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 36%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 1142 words Plagiarized / 3206 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 39%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 522 words Plagiarized / 1325 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 37%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 2048 words Plagiarized / 5553 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 21%

Date: Thursday, May 24, 2018

Statistics: 35 words Plagiarized / 165 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Kode Skripsi IIj

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 29%

Date: Friday, May 25, 2018

Statistics: 309 words Plagiarized / 1074 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 24%

Date: Friday, May 25, 2018

Statistics: 649 words Plagiarized / 2702 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 39%

Date: Friday, May 25, 2018

Statistics: 1096 words Plagiarized / 2797 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 13%

Date: Friday, May 25, 2018

Statistics: 1154 words Plagiarized / 8957 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 11%

Date: Friday, May 25, 2018

Statistics: 77 words Plagiarized / 687 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi III

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 43%

Date: Saturday, May 26, 2018

Statistics: 411 words Plagiarized / 954 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 35%

Date: Saturday, May 26, 2018

Statistics: 862 words Plagiarized / 2430 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 39%

Date: Saturday, May 26, 2018

Statistics: 1025 words Plagiarized / 2609 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 22%

Date: Wednesday, May 30, 2018

Statistics: 1324 words Plagiarized / 6103 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 29%

Date: Saturday, May 26, 2018

Statistics: 176 words Plagiarized / 614 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi IIIh

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 41%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 271 words Plagiarized / 657 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 44%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 2251 words Plagiarized / 5099 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 43%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 465 words Plagiarized / 1077 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 13%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 771 words Plagiarized / 6134 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 18%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 87 words Plagiarized / 476 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi IIg

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 73%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 600 words Plagiarized / 818 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 38%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 1114 words Plagiarized / 2942 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 38%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 424 words Plagiarized / 1116 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 20%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 1560 words Plagiarized / 7883 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 12%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 39 words Plagiarized / 314 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi IIf

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 74%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 666 words Plagiarized / 903 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 45%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 1089 words Plagiarized / 2435 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 44%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 668 words Plagiarized / 1510 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 17%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 633 words Plagiarized / 3728 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 14%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 26 words Plagiarized / 186 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi Iie

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 32%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 204 words Plagiarized / 647 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 54%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 1724 words Plagiarized / 3222 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 43%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 907 words Plagiarized / 2107 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 15%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 1497 words Plagiarized / 10061 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 26%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 86 words Plagiarized / 325 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Kode Skripsi IIn

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 18%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 134 words Plagiarized / 737 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 43%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 1168 words Plagiarized / 2719 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 31%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 877 words Plagiarized / 2856 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 9%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 1797 words Plagiarized / 19296 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 17%

Date: Thursday, May 31, 2018

Statistics: 64 words Plagiarized / 372 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi IIm

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 25%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 225 words Plagiarized / 888 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 40%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 1444 words Plagiarized / 3589 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 39%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 1220 words Plagiarized / 3138 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 19%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 1669 words Plagiarized / 8623 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 9%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 27 words Plagiarized / 296 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Kode Skripsi III

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 26%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 280 words Plagiarized / 1065 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 44%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 2099 words Plagiarized / 4753 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 34%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 1002 words Plagiarized / 2935 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 12%

Date: Saturday, June 02, 2018

Statistics: 822 words Plagiarized / 6725 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 10%

Date: Friday, June 01, 2018

Statistics: 59 words Plagiarized / 568 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Kode Skripsi IIIk

Bab I



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 8%

Date: Saturday, June 02, 2018

Statistics: 44 words Plagiarized / 527 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab II



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 44%

Date: Saturday, June 02, 2018

Statistics: 1719 words Plagiarized / 3940 Total words

Remarks: High Plagiarism Detected - Your Document needs Critical Improvement.

Bab III



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 34%

Date: Saturday, June 02, 2018

Statistics: 465 words Plagiarized / 1358 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.

Bab IV



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 11%

Date: Saturday, June 02, 2018

Statistics: 491 words Plagiarized / 4510 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Bab V



Plagiarism Checker X Originality Report

Similarity Found: 7%

Date: Saturday, June 02, 2018

Statistics: 13 words Plagiarized / 190 Total words

Remarks: Low Plagiarism Detected - Your Document needs Optional Improvement.

Lampiran 6

Hasil Deteksi Plagiarisme Karya Penulis



Plagiarism Checker X Originality Report
Similarity Found: 23%

Date: Thursday, September 06, 2018

Statistics: 3504 words Plagiarized / 15350 Total words

Remarks: Medium Plagiarism Detected - Your Document needs Selective Improvement.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

CURRICULUM VITAE (CV)



Nama : Awawina Nur Hami
Tempat Lahir : Madiun
Tanggal Lahir : 17 Maret 1995
Asal : Madiun

Biodata :

- Alamat : Sapen, GK I No. 561 RT 18 / RW 6 Gondokusuman, Daerah Istimewa Yogyakarta, Indonesia
- Mobile : +6283840350370
- Whatsapp : 083840350370
- Telegram : 083840350370
- E-Mail : awawina@gmail.com
- Facebook : Awawina N Hami
- Blog : awawina.blogspot.com
- LinkedIn : awawina nur hami
- Instagram : AWAWINANURHAMI

Pendidikan :

- Madrasah Ibtidaiyah Annajihah Babussalam, Madiun, Indonesia (2002 – 2008)
- MTsN Doho Dolopo, Madiun, Indonesia (2008 – 2011)
- MAN 2 Ponorogo, Ponorogo, Indonesia (2011 – 2014)
- Mahasiswa Ilmu Perpustakaan (S1) Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga (2014 – 2018)