

EVALUASI PENGGUNAAN *ONLINE PUBLIC ACCESS CATALOGUE* (OPAC) PADA SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN KOHA DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA DENGAN METODE *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM)

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Syarat Mendapatkan Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan



Disusun oleh:
Siti Maisaroh
14140022

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2018

Puji Lestari, M. Kom.
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan SI
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi Sdri. Siti Maisaroh

Kepada Yth:
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum Wr. Wb

Setelah membaca, mengoreksi dan melakukan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara :

Nama : Siti Maisaroh
NIM : 14140022
Prodi : Ilmu Perpustakaan SI
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : Evaluasi Penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada Sistem Otomasi Perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM)

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut, saya berharap agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*. Demikian atas perhatiannya, saya mengucapkan terimakasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 7 Juni 2018

Pembimbing



Puji Lestari, M. Kom.
NIP. 197901162005012001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamualaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Siti Maisaroh
NIM : 14140022
Program Studi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Evaluasi Penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) Pada Sistem Otomasi Perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM)” adalah hasil karya peneliti sendiri bukan jiplakan ataupun saduran dan karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan telah tercantum pada daftar pustaka. Apabila di lain waktu ada penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka tanggungjawab ada pada peneliti.

Demikian surat ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 7 Juni 2018
Penulis,



Siti Maisaroh
NIM. 14140022



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/ DA /PP.00.9/ 1376 /2018

Tugas Akhir dengan judul : EVALUASI PENGGUNAAN ONLINE PUBLIC ACCES CATALOGUE (OPAC) PADA SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN KOHA DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA DENGAN METODE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : SITI MAISAROH
Nomor Induk Mahasiswa : 14140022
Telah diujikan pada : Jumat, 06 Juli 2018
Nilai ujian Tugas Akhir : A/B

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Puji Lestari, M.Kom
NIP. 19790116 200501 2 001

Penguji I

Dr. Syifaun Nafisul, S.T., MT.
NIP. 19781226 200801 2 017

Penguji II

Siti Rohaya, S.Ag. MT.
NIP. 19790622 200604 2 003

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 06 Juli 2018
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
D E K A N

Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

MOTO

إِنَّ مَعَ الْعُسْرِ يُسْرًا

“Sesungguhnya sesudah kesulitan itu ada kemudahan”.

(QS. Al-Insyiroh: 6)

“Hidup hanya sekali, jadilah yang berarti”

“Tuhan tidak pernah memberikan sesuatu yang sia-sia untukmu, maka teruslah bersyukur pada-Nya”

مَنْ خَرَجَ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ كَانَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ حَتَّى يَرْجِعَ

Barangsiapa keluar (pergi) untuk mencari ilmu maka ia berada di jalan Allah sehingga ia kembali.

(HR. Tirmidzi)

PERSEMBAHAN

Karya ini saya persembahkan untuk orang-orang tersayang:

Bapak dan Mamah yang senantiasa mencurahkan cinta dan kasih sayang, motivasi, dan semua rasa yang dirasakan penulis tidak akan bisa terbalaskan.

Keluarga tercinta yang selalu menciptakan suasana bahagia, suka, dan duka pada penulis:

Aa, teteh, bibi, mamang, uwa', adik-adik, dan ponakan

Sahabat dan rekan-rekan seperjuangan Ilmu Perpustakaan 2014

Teruntuk almamaterku:

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Program Studi Ilmu Perpustakaan

KATA PENGANTAR

Puji Syukur senantiasa penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan taufiq dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan Proposal Skripsi Program Studi S1 Ilmu Perpustakaan dengan judul “Evaluasi *Online Public Access Catalogue* (OPAC) Pada Sistem Otomasi Perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM)”. Sholawat serta salam penulis curahkan kepada junjungan kita nabi Muhammad SAW, para sahabat, tabiin dan para penerus dakwah.

Selesainya penyusunan proposal ini, penulis menyampaikan penghargaan dan terimakasih yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu, terutama kepada:

1. Prof. Dr. Alwan Khoiri, MA., selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si., selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Marwiyah, S. Ag., M. Si., selaku Dosen Penasihat Akademik yang senantiasa memberikan dukungan.
4. Ibu Puji Lestari, M. Kom selaku Dosen Pembimbing Skripsi, yang senantiasa sabar memberi arahan kepada penulis.

5. Bapak Mustofa, S. E., selaku Kepala Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
6. Para pustakawan Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta.
7. Bapak dan Mamah yang selalu menjadi motivasi dan semangat terbesar menyelesaikan skripsi ini.
8. Aa Wawan dan Heri, teteh Tias dan ponakan Arsy yang selalu memberi cinta yang tulus untuk penulis.
9. Teman-teman Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 2014.
10. Sahabat-sahabatku tersayang Sita, Windhi, Khairuddin, Destyo, Arif, Nisa, Diah, Mega, Umi, Nurul, Seli, Siwi, Subari, Mahmud yang selalu memberi warna indah dalam hari-hari penulis.
11. Teman-teman KKN 93 Ngasinan Gedangsari, yang selalu mendukung penulis dengan keseruan dan canda tawa khas anak KKN.
12. Semua pihak yang telah membantu penyusunan skripsi ini.

Akhirnya penulis hanya bisa berusaha dan berdoa, semoga apa yang telah diusahakan dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta pada umumnya. Kritik dan saran serta masukan dari semua pihak sangat diharapkan guna evaluasi bagi penelitian selanjutnya.

Yogyakarta, 7 Juni 2018

Penulis

INTRISARI

EVALUASI PENGGUNAAN *ONLINE PUBLIC ACCES CATALOGUE* (OPAC) PADA SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN KOHA DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA DENGAN METODE *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM)

Oleh
Siti Maisaroh
14140022

Penelitian ini secara umum bertujuan untuk mengetahui tingkat penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha dengan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) dari sudut pandang penggunanya (pemustaka) di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif, dengan subjek penelitian pemustaka dan objek penelitian adalah penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta. Populasi dalam penelitian ini adalah pemustaka yang terdaftar menjadi anggota perpustakaan dan pernah meminjam koleksi yang ada di perpustakaan sejumlah 8.144 anggota. Berdasarkan populasi tersebut diambil sampel menggunakan rumus *Slovin*, didapat sampel sejumlah 99 anggota. Cara penentuan sampel dalam penelitian ini menggunakan jenis *non propability* sampling dengan teknik *purposive sampling*. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner, observasi, wawancara, dan dokumentasi. Variabel dalam penelitian ini yaitu penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha oleh pemustaka di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) secara keseluruhan menghasilkan total skor rata-rata sebesar 2,93, sehingga termasuk dalam kategori baik. Berdasarkan hal tersebut maka disarankan kepada pustakawan untuk lebih memperhatikan kegiatan shelving koleksi agar disesuaikan dengan informasi yang tertera pada *Online Public Access Catalogue* (OPAC).

Kata kunci: Evaluasi OPAC, *Technology Acceptance Model* (TAM)

ABSTRACT

THE UTILIZING EVALUATION OF *ONLINE PUBLIC ACCESS CATALOGUE* (OPAC) IN KOHA LIBRARY AUTOMATION SYSTEM IN MUHAMMADIYAH SURAKARTA UNIVERSITY'S LIBRARY WITH *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* (TAM) METHOD

Siti Maisaroh
14140022

In general, the aims of this research were to know the utility success of *Online Public Access Catalogue* (OPAC) in Koha library automation system with *Technology Acceptance Model* (TAM) method by users point of view in Muhammadiyah Surakarta University's Library. The population in this research was user who is a library member and have borrowed a collection in the library the amount was about 8.144 members. Based on the population, sample were taken using *Slovin* formula, sample obtained was about 99 members. The sample-taking method in this research used *non-probability* type of sampling with *purposive sampling* technique. The data collective technique used questionnaire, observation, interview, and documentation. The variable in this research was the utilization of *Online Public Access Catalogue* (OPAC) in Koha library automation system by users at Muhammadiyah Surakarta University's Library. The results of this research shows that the utilization of *Online Public Access Catalogue* (OPAC) in Koha library automation system by users at Muhammadiyah Surakarta University's Library, overall got the average of total score was about 2,93 that is categorized as good. Based on that matter is suggested to the librarian to pay more attention toward shelving collection activity in order to be customized with information in the *Online Public Access Catalogue* (OPAC).

Keywords: OPAC Evaluation, *Technology Acceptance Model* (TAM)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
NOTA DINAS	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
MOTO	v
PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
INTISARI	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xx
BAB I : PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	6
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	7
1.3.1 Tujuan Penelitian.....	7
1.3.2 Manfaat Penelitian.....	8
1.4 Sistematika Pembahasan	8
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	10
2.1 Tinjauan Pustaka	10

2.2	Landasan Teori	14
2.2.1	Evaluasi	14
2.2.2	Sistem Informasi Perpustakaan	15
2.2.2.1	Sistem Otomasi Perpustakaan	16
2.2.2.2	Gambaran Umum Koha	17
2.2.2.3	<i>Online Public Access Catalogue (OPAC)</i>	18
2.2.3	<i>Technology Acceptance Model (TAM)</i>	20
2.2.3.1	Kemudahan (<i>Perceived Ease of Use</i>)	22
2.2.3.2	Kebermanfaatan (<i>Perceived Usefulness</i>)	23
2.2.3.3	Kecenderungan Penggunaan (<i>Behavior Intention to Use</i>).....	23
2.2.3.4	Pengguna Sistem Nyata (<i>Actualy System Use</i>)	24
BAB III METODE PENELITIAN		25
3.1	Jenis Penelitian	25
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian.....	25
3.3	Subjek dan Objek Penelitian.....	26
3.3.1	Subjek Penelitian	26
3.3.2	Objek Penelitian.....	26
3.4	Populasi dan Sampel Penelitian.....	26
3.4.1	Populasi Penelitian.....	26
3.4.2	Sampel Penelitian	27
3.5	Variabel Penelitian.....	29
3.6	Teknik Pengumpulan Data	32
3.6.1	Kuesioner.....	33

3.6.2 Observasi	34
3.6.3 Wawancara (<i>interview</i>).....	34
3.6.4 Dokumentasi	35
3.7 Instrumen Penelitian	35
3.8 Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Instrumen	37
3.8.1 Uji Validitas	37
3.8.2 Uji Reliabilitas	45
3.9 Teknik Analisis Data	46
3.9.1 Analisis Koefisien Korelasi	48
3.9.1.1 Koefisien Korelasi.....	48
BAB IV GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN.....	50
4.1 Gambaran Umum Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta. 49	
4.1.1 Sejarah Perpustakaan	49
4.1.2 Visi dan Misi Perpustakaan	50
4.1.2.1 Visi	50
4.1.2.2 Misi	50
4.1.3 Tujuan Perpustakaan	51
4.1.4 Fungsi Perpustakaan	51
4.1.5 Struktur Organisasi Perpustakaan	51
4.1.6 Koleksi Perpustakaan	54
4.1.7 Keanggotaan dan Tata Tertib Perpustakaan	55
4.1.7.1 Keanggotaan Perpustakaan	55
4.1.7.2 Tata Tertib Perpustakaan.....	58

4.1.8 Layanan Perpustakaan	60
4.1.8.1 Layanan Administrasi	61
4.1.8.2 Layanan Internet.....	61
4.1.8.3 Layanan Sirkulasi.....	62
4.1.8.4 Layanan Referensi.....	65
4.1.8.5 Layanan Koleksi Karya Ilmiah (KKI).....	66
4.1.8.6 Layanan Koleksi Cadangan.....	67
4.1.8.7 Layanan Koleksi Khusus.....	68
4.1.8.8 Layanan Periodikal.....	68
4.1.8.9 Layanan Multimedia (Audio Visual)	69
4.1.8.10 Layanan Peminjaman Ruangan.....	70
4.2 Analisis Data.....	71
4.2.1 Variabel Penggunaan OPAC pada Sistem otomasi perpustakaan Koha dengan Metode <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM).....	72
4.2.1.1 Kemudahan (<i>Perceived Ease of Use</i>).....	72
4.2.1.2 Kebermanfaatan (<i>Perceived Usefulness</i>)	80
4.2.1.3 Kecenderungan Penggunaan (<i>Behavior Intention to Use</i>)	85
4.2.1.4 Pengguna Sistem Nyata (<i>Actualy System Use</i>)	88
4.2.2 Hasil Analisis Koefisien Korelasi	92
4.2.2.1 Koefisien Korelasi.....	92
4.2.2.1.1 Uji Korelasi Variabel X_1 dengan X_2	93
4.2.2.1.2 Uji Korelasi Variabel X_1 dengan X_3	93
4.2.2.1.3 Uji Korelasi Variabel X_2 dengan X_3	94

4.2.2.1.4 Uji Korelasi Variabel X_1 dan X_2 dengan X_3	95
4.2.2.1.5 Uji Korelasi Variabel X_3 dengan Y	96
BAB V PENUTUP	97
5.1 Simpulan.....	97
5.2 Saran	98
DAFTAR PUSTAKA	99



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2.1 Perbedaan Penelitian yang Dilakukan dengan Penelitian Sebelumnya.....	13
Tabel 3.1 Definisi Operasional	32
Tabel 3.2 Pengukuran Instrumen dengan Skala <i>Likert</i>	34
Tabel 3.3 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian.....	36
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan (X_1).....	39
Tabel 3.5 Hasil Uji Validitas Variabel Kebermanfaatan (X_2).....	40
Tabel 3.6 Hasil Uji Validitas Variabel Kecenderungan Penggunaan (X_3)	40
Tabel 3.7 Hasil Uji Validitas Variabel Pengguna Sistem Nyata (Y)	41
Tabel 3.8 Hasil Uji Korelasi antar Variabel X_1 , X_2 terhadap X_3	41
Tabel 3.9 Pedoman Interpretasi Terhadap Koefisien Korelasi	42
Tabel 3.10 Hasil Korelasi anantara Variabel X_3 terhadap Y	42
Tabel 3.11 Hasil Uji Validitas Variabel X_1 , X_2 , dan X_3	43
Tabel 3.12 Hasil Uji Validitas Y.....	44
Tabel 3.13 Hasil Uji Validitas Seluruh Variabel	44
Tabel 3.14 Hasil Uji Reliabilitas.....	46
Tabel 3.15 Hasil Uji Reliabilitas Seluruh Variabel	46
Tabel 3.16 Kategori Berdasarkan Rata-Rata Skor	48
Tabel 4.1 Jumlah Koleksi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta.....	55

Tabel 4.2 Jam Layanan Perpustakaan	60
Tabel 4.3 Batas Pinjam di Layanan Sirkulasi	64
Tabel 4.4 Penggunaan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha dapat dipelajari dengan mudah.....	72
Tabel 4.5 “Saya mudah mendapatkan informasi dengan menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha”.....	73
Tabel 4.6 Perintah-perintah dalam <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha jelas	74
Tabel 4.7 Perintah-perintah dalam <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha mudah dipahami	75
Tabel 4.8 “Saya dapat menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha dengan fleksibel”.....	76
Tabel 4.9 “Saya tidak mengalami kesulitan saat menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha”.....	77
Tabel 4.10 <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha mudah digunakan.....	78
Tabel 4.11 Hasil Skor Responden Terhadap Sub Variabel Kemudahan (<i>Perceived Ease of Use</i>)	79
Tabel 4.12 “Dengan menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha meningkatkan	

produktivitas saya dalam mengerjakan tugas”	80
Tabel 4.13 “Dengan menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha membantu saya menemukan informasi lebih cepat”	81
Tabel 4.14 <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha sangat penting untuk saya menemukan informasi.....	82
Tabel 4.15 <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha memberikan informasi yang saya butuhkan ..	83
Tabel 4.16 Hasil Skor Responden Terhadap Sub Variabel Kebermanfaatan (<i>Perceived of Usefullness</i>).....	84
Tabel 4.17 “Saya akan menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha untuk mencari informasi di perpustakaan”	85
Tabel 4.18 “Saya akan menyarankan orang lain untuk menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha	86
Tabel 4.19 Hasil Skor Responden Terhadap Sub Variabel Kecenderungan Penggunaan (<i>Behavior Intention of Use</i>)	87
Tabel 4.20 “Saya senang menggunakan <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha”	88
Tabel 4.21 “Saya tidak menerima adanya <i>Online Public Acces Catalogue</i> (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha”	89

Tabel 4.22 Hasil Skor Responden Terhadap Sub Variabel Kecenderungan Penggunaan (<i>Behavior Intention of Use</i>)	89
Tabel 4.23 Hasil Skor Responden Terhadap Penggunaan <i>Online Public Access Catalogue</i> (OPAC) pada Sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan Metode <i>Technology Accapatance Model</i> (TAM)	91
Tabel 4.24 Hasil Uji Korelasi X_1 dengan X_2	93
Tabel 4.25 Hasil Uji Korelasi X_1 dengan X_3	94
Tabel 4.26 Hasil Uji Korelasi X_2 dengan X_3	94
Tabel 4.27 Hasil Uji Korelasi X_1 dan X_2 dengan X_3	95
Tabel 4.28 Hasil Uji Korelasi X_3 dengan Y	96



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Kuesioner Penelitian.....	102
Lampiran 2 Hasil Uji Validitas	106
Lampiran 3 Hasil Uji Reliabilitas	108
Lampiran 4 Tabel Nilai <i>r Product Moment</i>	109
Lampiran 5 Hasil Data Responden Uji Validitas N=30.....	110
Lampiran 6 Data Hasil Penyebaran Kuesioner pada 99 Responden.....	112
Lampiran 7 Dokumentasi Penelitian.....	117
Lampiran 8 Surat-surat Izin Penelitian	119
Lampiran 9 Curriculum Vitae	122

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Dewasa ini teknologi informasi dan komunikasi mengalami perkembangan yang begitu cepat. Hal tersebut menjadi sebuah tuntutan yang harus dipenuhi oleh berbagai lembaga atau institusi yang salah satunya adalah perpustakaan sebagai pusat informasi. Menurut UU No. 43 Tahun 2007 Bab 1 pasal 1 ayat satu yang dimaksud dengan “perpustakaan adalah institusi pengelola koleksi karya tulis, karya cetak, dan/ atau karya rekam secara profesional dengan sistem yang baku guna memenuhi kebutuhan pendidikan, penelitian, pelestarian, informasi, dan rekreasi para pemustaka”. Selanjutnya perpustakaan merupakan suatu lembaga penyedia jasa informasi yang sebagian besar bertujuan tidak untuk mencari keuntungan atau nirlaba (Aziz, 2011: 106).

Pemanfaatan teknologi informasi sudah menjadi kebutuhan primer bagi perpustakaan untuk mencapai tujuannya. Melalui teknologi komputer dan informasi yang semakin maju, memberikan berbagai kemudahan dalam pengelolaan perpustakaan. Salah satu pemanfaatan teknologi informasi di perpustakaan adalah penerapan sistem otomasi perpustakaan. Sistem otomasi merupakan bagian dari perkembangan teknologi di dunia perpustakaan. Otomasi dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia Kontemporer diambil dari kata *otomatis* atau *pengotomatisan* yang artinya penggantian tenaga manusia dengan tenaga mesin yang secara otomatis melakukan dan mengatur

pekerjaan sehingga tidak memerlukan pengawasan manusia (Salim, 1991: 1067). Lebih lanjut yang dikemukakan oleh (Lasa Hs, 2014: 162) bahwa otomasi perpustakaan merupakan suatu proses atau hasil penciptaan mesin swatindak atau swakendli tanpa campur tangan manusia dalam proses tersebut.

Salah satu sistem otomasi yang berkembang di Indonesia adalah sistem otomasi perpustakaan Koha. Koha merupakan *software* yang berbasis *open source*, yaitu perangkat lunak yang kode sumbernya disertakan dalam lisensi yang dapat digunakan, diubah, dikembangkan, dan didistribusikan ulang oleh pengguna (Suyadi, 2012: 1). Berdasarkan penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh Husnun, (2012: 34), bahwa perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta merupakan perpustakaan yang pertama menerapkan sistem otomasi perpustakaan Koha di Indonesia. Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta sejak tahun 1994 sudah menerapkan otomasi dengan sistem pustaka, yang kala itu hanya terbatas pada bagian pengolahan dan penelusuran buku. Tahap selanjutnya pada tahun 2004 perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta berganti sistem informasi dengan *Mypus* yang berhasil mengotomasikan bagian pengolahan, penelusuran buku, bagian sirkulasi dan administrasi anggota. Namun semakin banyaknya data dengan sistem informasi *Mypus* yang masih sederhana, menuntut perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta untuk kembali mengganti sistem informasi perpustakaan. Setelah melalui tahap pemilihan, analisis, penilaian dan pertimbangan akhirnya pada Februari 2008 perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta secara resmi memilih dan memanfaatkan sistem informasi perpustakaan berbasis *open source* Koha dalam pengelolaan

perpustakaan.

Sistem otomasi perpustakaan Koha memiliki fitur yang lengkap dibandingkan dengan sistem *open source* lainnya dan dapat digunakan oleh semua ukuran perpustakaan (Husnun, 2012: 34). Fitur-fitur tersebut dapat digunakan sebagai sistem dalam sirkulasi, katalogisasi, akuisisi, serial, cadangan, manajemen pengelolaan, maupun pengelolaan cabang perpustakaan dengan daya tampung data yang lebih besar. Koha menggunakan desain *dual database* yang memanfaatkan kekuatan dari dua jenis database standar industri besar (berbasis teks dan RDBMS). Fitur desain memastikan bahwa Koha dapat dipakai untuk memenuhi beban transaksi perpustakaan jenis apapun. Kedepannya Koha juga dinilai dan diprediksi dapat menangani setiap kebutuhan sistem informasi perpustakaan, karena Koha terus dikembangkan oleh teknisi dari berbagai latar belakang dan berbagai perpustakaan agar dapat memenuhi kebutuhan penggunaannya. Selain lebih murah dan terjangkau Koha disusun untuk memenuhi standar manajemen perpustakaan sehingga dapat diintegrasikan dengan sistem manajemen lain.

Menurut Sutarno (2006: 222-223) suatu sistem atau sistem otomasi yang diterapkan di sebuah perpustakaan harus dikaji, dianalisis, dan diujicobakan terlebih dahulu untuk mengetahui efektif, cocok, dan praktis-ekonomis atau tidaknya sistem tersebut. Sebab suatu sistem yang sudah diterapkan konsekuensinya harus diterapkan seterusnya, kecuali ada sistem baru yang lebih *compatible* ditinjau dari berbagai segi. Pendayagunaan sistem perpustakaan adalah penerapan standar yang diberlakukan secara konsisten. Konsistensi tersebut akan

berdampak yang mengharuskan semua petugas berdisiplin, tegas, dan patuh terhadap prosedur yang telah dilakukan. Karena hal itu sudah dinilai paling cocok, tepat, praktis, dan ekonomis. Pada dasarnya penggunaan sistem otomasi perpustakaan bertujuan untuk mempermudah, memperlancar, dan membantu pemakai perpustakaan, sehingga suatu sistem otomasi tersebut menjadi simpel, mudah dipahami, dan dipergunakan. Seperti halnya sistem otomasi perpustakaan Koha yang memiliki fitur meliputi modul-modul sirkulasi, katalogisasi, pengadaan, periodikal, cadangan, patron management (keanggotaan), OPAC, dan lain-lain (Supriyadi dkk, 2012: 3). Salah satu fitur dari sistem otomasi perpustakaan Koha yaitu *Online Public Access Catalogue* (OPAC) di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta yang memiliki tujuan untuk memberikan kemudahan dan membantu pemustaka dalam menelusur informasi.

Salah satu peran perpustakaan adalah menyediakan dan menyebarkan informasi kepada pemustakanya. Perpustakaan menyediakan sumber-sumber informasi yang dibutuhkan oleh pemustaka untuk mencari solusi yang dibutuhkan untuk menyelesaikan permasalahan yang dihadapi oleh pemustakanya. Selain itu, untuk mempermudah pemustaka dalam menemukan informasi atau sumber rujukan yang dibutuhkan maka perpustakaan menyediakan sistem temu kembali informasi yang dapat disebut dengan *Online Public Access Catalogue* (OPAC).

Peneliti tertarik untuk meneliti evaluasi kesuksesan penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha karena fitur ini merupakan fitur yang dapat diakses atau digunakan secara langsung oleh pemustaka dalam penelusuran informasi yang ada di perpustakaan. Selain itu, dari

eksistensi Koha sendiri yang pertama kali diterapkan pada tahun 1994 sampai 2018 yang hampir 24 tahun masih digunakan. Disisi lain, berdasarkan hasil wawancara pada 13 Februari 2018 dengan Diyah Septiani salah satu mahasiswa sekaligus pemustaka perpustakaan UMS ini mengatakan bahwa terkadang informasi koleksi yang tersaji pada OPAC tidak sesuai dengan realitas letak koleksi di rak serta pada dari segi tampilan, OPAC Koha ini kurang menarik dan membosankan.

Metode evaluasi kesuksesan suatu teknologi informasi yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode *Technology Acceptance Model* (TAM). Metode ini digunakan untuk mengevaluasi OPAC pada sistem otomasi perpustakaan Koha dari sudut pandang pengguna (pemustaka) berdasarkan nilai kemudahan, kebermanfaatan, kecenderungan penggunaan, dan pengguna sistem nyata. Peneliti menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) karena tujuannya untuk digunakan oleh pemustaka. Karena tujuan peneliti menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) ini untuk memberikan dasar penelusuran pengaruh faktor-faktor terhadap kepercayaan, sikap, dan tujuan pengguna dalam menggunakan suatu teknologi yaitu *Online Public Acces Cartalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha. Dalam konsep *Technology Acceptance Model* (TAM) terdapat dua faktor penting dalam memprediksi minat berperilaku dalam menggunakan teknologi informasi, yaitu faktor kemudahan (*perceived ease of use*), dan faktor kebermanfaatan (*perceived usefulness*). Faktor kebermanfaatan didefinisikan sebagai peluang subjektif seorang pengguna bahwa suatu sistem akan meningkatkan kinerjanya dalam

konteks organisasi. Sedangkan faktor kemudahan penggunaan adalah tingkat keyakinan pengguna atau pemustaka bahwa penggunaan sistem yang ada di perpustakaan tersebut bebas dari usaha.

Berdasarkan uraian di atas, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian evaluasi *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan metode *Technology Acceptance Model* (TAM), karena kegiatan evaluasi OPAC pada sistem otomasi perpustakaan Koha ini merupakan suatu bentuk evaluasi terhadap keberadaan sistem yang diterapkan oleh suatu perpustakaan, dan mengetahui sejauh mana keterpakaian *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha oleh pemustaka.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka dirumuskan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimanakah tingkat kemudahan (*perceived ease of use*), kebermanfaatan (*perceived usefulness*), kecenderungan penggunaan (*behavior intention to use*), dan pengguna sistem nyata (*actually system use*) dalam penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta?
2. Bagaimanakah hubungan antara kemudahan (*perceived ease of use*), dan kebermanfaatan (*perceived usefulness*) dengan kecenderungan pengguna (*behavior intention to use*) dalam penggunaan *Online Public Access*

Catalogue (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta?

3. Bagaimanakah hubungan antara kecenderungan pengguna (*behavior intention to use*) dengan pengguna sistem nyata (*actually system use*) dalam penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka tujuan penelitian ini untuk mengetahui:

1. Tingkat kemudahan (*perceived ease of use*), kebermanfaatan (*perceived usefulness*), kecenderungan penggunaan (*behavior intention to use*), dan pengguna sistem nyata (*actually system use*) dalam penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta
2. Hubungan antara kemudahan (*perceived ease of use*), dan kebermanfaatan (*perceived usefulness*) dengan kecenderungan pengguna (*behavior intention to use*) dalam penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta?
3. Hubungan antara kecenderungan pengguna (*behavior intention to use*) dengan pengguna sistem nyata (*actually system use*) dalam penggunaan

Online Public Access Catalogue (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta?

1.3.2 Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini diantara lain sebagai berikut bagi:

1. Peneliti untuk menambah wawasan mengenai evaluasi *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dengan metode *Technology Acceptance Model* (TAM).
2. Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta diharapkan mendapatkan gambaran terhadap kualitas dari sistem otomasi perpustakaan Koha yang telah diterapkan sudah sesuai dengan tujuan atau belum.
3. Dunia Ilmu Perpustakaan diharapkan dapat memberikan kontribusi bagi perkembangan ilmu pengetahuan dan informasi.

1.4 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan bertujuan untuk menunjukkan rangkaian pembahasan secara sistematis sehingga terlihat jelas kerangka proposal yang akan diajukan. Proposal skripsi ini merumuskan konsep sebagai berikut:

BAB I merupakan pendahuluan yang berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, serta sistematika pembahasan.

BAB II merupakan kajian pustaka yang merupakan penelitian yang telah dilakukan oleh orang lain yang mempunyai objek sejenis dan relevan dengan permasalahan penelitian yang dilakukan. Kemudian landasan teori atau literatur yang berhubungan yang digunakan peneliti sebagai pendukung dalam penelitian skripsi ini.

BAB III merupakan metode penelitian, yang berisi tentang jenis dan metode penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, populasi dan sampel penelitian, variabel penelitian, instrumen penelitian, teknik pengumpulan data, uji validitas, uji reliabilitas, dan teknik analisis data.

BAB IV merupakan gambaran umum dan pembahasan yang terdiri dari gambaran umum lokasi penelitian, struktur organisasi, sumber daya pengelola, koleksi, keanggotaan dan tata tertib, layanan perpustakaan, dan analisis data.

BAB V merupakan penutup yang berisi simpulan dan saran.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil pengolahan dan analisis data yang dilakukan, dapat disimpulkan bahwa:

1. Tingkat penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dalam kategori baik dengan nilai kemudahan sebesar 2,89, kebermanfaatan sebesar 3,11, kecenderungan penggunaan sebesar 3,01, dan pengguna sistem nyata sebesar 2,61. Hal tersebut menunjukkan penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta mudah digunakan, bermanfaat bagi pemustaka, cenderung digunakan oleh pemustaka, dan pemustaka menerima adanya penggunaan OPAC di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta. Jadi, total skor rata-rata sebesar 2,93, yang menunjukkan secara keseluruhan penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Perpustakaan Koha di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta masuk kategori baik.
2. Terdapat hubungan antara variabel kemudahan dan kebermanfaatan dengan kecenderungan pengguna dalam menggunakan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Perpustakaan Koha sebesar 0,533. Dengan demikian, terdapat hubungan yang kuat dan signifikan antara

kemudahan dan kebermanfaatan dengan kecenderungan pemustaka dalam menggunakan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Perpustakaan Koha.

3. Terdapat hubungan antara variabel kecenderungan penggunaan dengan pengguna sistem nyata pada penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Perpustakaan Koha sebesar 0,479. Dengan demikian, terdapat hubungan yang kuat dan signifikan antara kecenderungan pemustaka menggunakan OPAC dengan pengguna sistem nyata yaitu pemustaka menerima adanya *Online Public Access Catalogue* (OPAC) di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta.

5.2 Saran

Berdasarkan analisis yang ada dan mengacu pada hasil simpulan yang telah dikemukakan, maka peneliti memberikan saran yaitu:

1. Tingkat kemudahan dari penggunaan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Perpustakaan Koha menunjukkan bahwa responden atau pemustaka secara tidak langsung masih mengalami kesulitan dalam menggunakan *Online Public Access Catalogue* (OPAC) pada sistem otomasi Koha terutama pada informasi koleksi yang tersaji di OPAC, terkadang informasi yang dicantumkan tidak sesuai dengan realitas ketika pemustaka mencari koleksi tersebut di rak. Diharapkan pustakawan lebih memperhatikan kegiatan shelving koleksi agar disesuaikan dengan informasi yang tertera pada *Online Public Access Catalogue* (OPAC).

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta
- _____. 2013. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azizah, Nisa Nur. 2014. *Skripsi*. Ilmu Perpustakaan. “Analisis Penerimaan Sistem Otomasi Perpustakaan "Software Perpustakaan Universitas" Berdasarkan *Teori Technology Acceptance Model (TAM)* Di Perpustakaan Program Studi Pendidikan Matematika UIN Sunan Gunung Djati Bandung”. Yogyakarta: Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga.
- Aziz, Safrudin. 2011. *Jurnal Ilmiah Kepustakawanan "Librarian"* Vol. 11, No. 1 Juli. “Total Quality Service (TQS) Sebuah Alternatif Peningkatan Kualitas Layanan Perpustakaan Perguruan Tinggi”. Diakses pada 25 Januari 2018.
- Dagun, Save M. 1997. *Kamus Besar Ilmu Pengetahuan*. Jakarta: Lembaga Pengkajian Kebudayaan Nusantara.
- Davis, Fred. “*Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology*”. Dalam *MIS Quarterly*, September, Vol. 13 Issue 3 P. 319-340. Diakses pada Senin, 5 Februari 2018.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. 2009. Jakarta: Balai Pustaka.
- Echols, John M. & Hasan Shadily. 1992. *Kamus Inggris-Indonesia*. Jakarta: Gramedia Pustaka.
- Endang Fatmawati. 2010. *The Art of Library: Ikatan Esai Bergizi tentang Seni Mengelola Perpustakaan*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hadi, Samsul, dkk. 2011. *Metode Riset Evaluasi*. Yogyakarta: Lakbang Grafika.
- Hakam, Fahmi. 2017. “Metode Evaluasi Sistem Informasi” dalam <https://www.slideshare.net/FahmiHakam/metode-evaluasi-sistem-informasi>. Diakses pada Kamis, 8 Januari 2018 pukul 01:22 WIB.
- Husnun, Maria. 2012. Dalam *Jurnal Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi Volume III No. 1*. “Perjalanan Penerapan Sistem Informasi *Open Source*

Koha Di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Surakarta dari Tahun 2006 s.d. 2010". Yogyakarta.

Jannah, Lina M, dkk. 2011. *Materi Pokok Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Universitas Terbuka.

Kamus Besar Bahasa Indonesia. 1990. Jakarta: Balai Pustaka.

Kamus Besar Bahasa Indonesia Online dalam <http://kamusbahasaindonesia.org/otomatisasi/mirip>. Diakses pada Jumat, 2 Februari 2018 pukul 19:52 WIB.

Kurniadi, Giri. 2014. *Dunia Perpustakaan*. "Pengertian Otomasi Perpustakaan" dalam <http://www.daftarpustaka.web.id/2014/04/pengertian-otomasi-perpustakaan.html>. Diakses pada Jumat, 2 Februari 2018 pukul 21:21 WIB.

Lasa Hs. 2014. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Ed. Revisi. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.

Musrifah. 2016. Jurnal *Jupiter*. Vol. XV No. 2. "Evaluasi Sistem Informasi Perpustakaan pada *Online Public Access Catalogue* (OPAC) dengan Menggunakan *Technology Acceptance Model* (TAM) di Perpustakaan Pasca Sarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta".

Mustafa. 2004. *Membuat Sistem Penelusuran (OPAC) yang Efektif dan Aman pada WNISIS*. Visi Pustaka Vol. 6, No. 1 Juni.

Mustafa EQ, Zainal. 2013. *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Narbuko, Cholid dan Abu Achmadi. 1999. *Metodologi Penelitian: Memberi Bekal Teoretis Pada Mahasiswa Tentang Metodologi Penelitian Serta Diharapkan Dapat Melaksanakan Penelitian dengan Langkah Langkah Yang Benar*. Jakarta: Bumi Aksara.

Paryati dan Yosef Murya K.A. 2008. *Sistem Informasi*. Yogyakarta: Ardana Media.

Pendit, Putu Laxman. 2008. *Perpustakaan Digital Dari A sampai Z*. Jakarta: Cita Karyakarsa Mandiri.

Qalyubi, Syihabuddin. 2003. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga.

Riduwan. 2013. *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*. Bandung: Alfabeta.

- Rusmana, Agus dan Engkus Kuswarno. 2014. *Analisis Sistem Informasi*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Saleh, Abdul Rahman et.al. 1996. *CDS/ISIS Pedoman Pengelolaan Sistem Manajemen Basis Data*. Jakarta: CV. Saraswati Utama.
- Salim, Peter dan Yenny Salim. 1991. *Kamus Bahasa Indonesia Kontemporer*. Jakarta: Modern English Press.
- Subagyo, Pangestu dan Djarwanto. 2013. *Statistik Induktif: Edisi 5*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- _____. 2010. *Statistik untuk Penelitian*. Bandung: CV Alfabeta.
- _____. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- _____. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- _____. 2017. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: CV Alfabeta.
- Sukandarrumidi. 2008. *Dasar-Dasar Penulisan Proposal Penelitian*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Sutarno NS. 2006. *Manajemen Perpustakaan Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Sagung Seto.
- Suyadi, dkk. 2012. *Otomasi Perpustakaan Koha*. Surakarta: Universitas Muhammadiyah Surakarta.
- Undang-Undang Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan
- Yunita, Vita Risma. 2013. *Skripsi*. Ilmu Perpustakaan. “Analisis Tingkat kepuasan Pemustaka Terhadap Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Pendekatan *Technology Acceptance Model* di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta”. Yogyakarta: Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga.
- Wibisono, Yusuf. 2009. *Metode Statistik*. Yogyakarta: Gadjah Mada University.