



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/DA/PP.00.9/1972/2018

Tugas Akhir dengan judul : قصة نبي الله إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء [دراسة تحليلية
سيمائية وعقائدية]

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : KHOIRUL MUSTAIN
Nomor Induk Mahasiswa : 14110017
Telah diujikan pada : Senin, 20 Agustus 2018
Nilai ujian Tugas Akhir : A/B

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. Mohammad Habib, M.Ag.
NIP. 19650717 199403 1 002

Penguji I

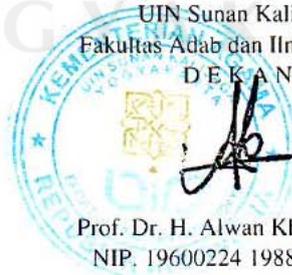
Dr. H. Mardjoko Idris, M.Ag.
NIP. 19590105 198703 1 003

Penguji II

Dr. Zamzam Afandi, M.Ag.
NIP. 19631111 199403 1 002

Yogyakarta, 20 Agustus 2018
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

DEKAN



Prof. Dr. H. Alwan Khoiri, M.A.
NIP. 19600224 198803 1 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Khoirul Mustain
NIM : 14110017
Jurusan : Bahasa dan Sastra Arab
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa:

1. Skripsi yang berjudul قصة نبي الله إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء (دراسة تحليلية وعقائدية) merupakan hasil karya asli saya yang diajukan untuk memenuhi salah satu persyaratan memperoleh gelar sarjana strata satu (S1) di Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
2. Semua sumber yang saya gunakan dalam penulisan skripsi ini telah saya cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Jika di kemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil karya asli saya atau hasil plagiat dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku.

Yogyakarta, 05 Agustus 2018



Yang menyatakan,

Khoirul Mustain

NIM: 14110017

الشعار و الإهداء

إنّ في خلق السّموات والأرض واختلاف الليل والنهار لآيات لأولي الألباب

(آل عمران، الآية: ١٩٠)

All human affairs rest upon probabilities, and the same thing is true everywhere.

If man were immortal he could be perfectly sure of seeing the day when everything in which he had trusted would betray his trust, and in short of coming eventually to hopeless misery

(Charles Sanders Pierce)

أهدي هذا البحث العلمي إلى:

١. والديّ راجيا من الله تعالى غفران ذنوبهما، ورفع درجاتيهما، إنه واسع المغفرة وأرحم الراحمين.
٢. أخي الكبير الذي مازلت معتزا به. أنت حماسي في حياتي.
٣. جميع إخواني وأخواتي. أنتم مفاتيح حياتي.
٤. أبناء وبنات أخواني وأخواتي.



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Khoirul Mustain

NIM : 14110011

Judul : قصة نبي الله إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء (دراسة تحليلية سيميائية

وعقائدية)

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Jurusan Bahasa dan Sastra Arab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Bahasa dan Sastra Arab.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 06 Agustus 2018

Pembimbing


Dr. Mohammad Habib, M.Ag.

NIP. 196507171994031002

ABSTRAK

Penelitian ini berjudul “Qisṣatu Nabiyi-Allah Ibrāhīm ma’a Qawmihī fi Sūratī Al-Anbiyā’ (Dirāsah Tahlīliyyah Simiāiyyah wa ‘Aqāidiyyah)”. Berawal dari asumsi peneliti bahwasannya semua ajaran yang dibaw oleh para Nabi adalah sama dalam hal teologinya, termasuk kisah Nabi Ibrahim beserta kaumnya yang tertulis di dalam al-Qur’an, maka penulis mencoba membuktikan adanya nilai ketuhanan dalam surah tersebut.

Objek material dalam penelitian ini adalah kisah Nabi Ibrahim dan kaumnya dalam surah al-‘Anbiya’. Adapun objek formalnya adalah teori semiotika Charles Sanders Pierce dan teori ketuhanan menurut Abu al-Hasan al-Asy’ari. Pierce dalam teorinya mengenalkan konsep triadik untuk menemukan makna tanda, yaitu *representamen*, *object*, dan *interpretant* (*rheme*, *dicisign*, *argument*). Adapun Teori ketuhanan menurut Abu al-Hasan al-Asy’ari mengatakan, termasuk sifat-sifat yang harus ada pada Tuhan adalah dua puluh sifat. Yang dimaksud dengan sifat tersebut adalah an-nafsiyyatu, as-salbiyyatu, al-ma’āni, dan al-ma’nawiyatu.

Kedua objek material tersebut dilakukan dalam rangka menjawab dua pertanyaan. Pertama, apa makna tanda yang terkandung dalam ayat menurut perspektif semiotika Charles Sanders Pierce. Kedua, bagaimana konsep ketuhanan di dalamnya jika dilihat dari teori ketuhanan menurut perspektif Abu al-Hasan al-Asy’ari.

Setelah melakukan proses analisa, maka dari jumlah ayat-ayat yang mengisahkan Nabi Ibrahim beserta kaumnya mengandung konsep ketuhanan beserta negasinya menurut perspektif Abu al-Hasan al-Asy’ari. Kemudian jika dilihat dari makna tanda dalam teori semiotika Pierce, maka Nabi Ibrahim adalah seorang tokoh yang merepresentasikan kebenaran sifat-sifat Tuhan karena Nabi Ibrahim selalu menafsirkan fenomena-fenomena yang terjadi dengan menggunakan logikanya juga dikuatkan dengan wahyu Tuhan yang disampaikan melalui malaikat Jibril. Adapun masyarakat Babilonia, mereka adalah tokoh yang merepresentasikan negasi kebenaran sifat-sifat Tuhan karena mereka menafsirkan fenomena-fenomena yang terjadi tanpa disertai logika dan lebih mengikuti tradisi nenek moyang mereka.

Kata Kunci: Semiotika Pierce, Teologi Ketuhanan Abu Hasan al-Asy’ari, Nabi Ibrahim, Masyarakat Babilonia.

تجريد

هذا البحث تحت الموضوع " قصة نبي الله إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء (دراسة تحليلية سيميائية وعقائدية)". بدءا من اعتقاد الباحث أن جميع ما جاء به الرسل متفق من حيث الألوهية، بما فيه قصة نبي الله إبراهيم مع قومه التي قد كتبت في سورة الأنبياء. فلذا، يحاول الباحث إثبات وجود القيمة الإلهية فيها.

الموضوع المادي في هذا البحث هو قصة نبي الله إبراهيم كتبت في سورة الأنبياء. وأما الموضوع المحدد فيه هو النظرية السيميائية لشارلز ساندرز بيرس والنظرية العقائدية للأشعري. فبيرس في نظريته قدم مفهوم ثلاثية لإيجاد معاني العلامات، وهي الممثل والموضوع والمؤول (rheme, decisign, argument). وأما النظرية العقائدية للأشعري عن الألوهية، وهو يقول فمما يجب لمولانا جل وعز عشرون صفة. والمراد بها ما ليس ذاتا فيصدق بال نفسية والسلبية والمعاني والمعنوية.

وهما لأجل الإجابة على سؤالين. الأول ما هي معاني العلامات الواردة في تلك الآيات بحسب منظور السيميائية لبيرس. والثاني ما هو مفهوم الألوهية في تلك الآيات عندما تنظر إليها النظرية العقائدية لأبي الحسن الأشعري.

وبعد القيام بعملية التحليل، فمن جملة الآيات التي تحكي نبي الله إبراهيم مع قومه تحتوي على مفهوم الألوهية ونفيه عندما تنظر إليها النظرية العقائدية لأبي حسن الأشعري. ثم عندما تنظر إليها معاني العلامات في نظرية السيميائية لبيرس، فإن إبراهيم شخصية يمثل حقيقة صفات الله، لأنه فسر دائما الظواهر التي حدثت باستخدام منطقته والوحي الذي أوحى إليه من خلال جبريل. وأما قومه هم شخصيات تمثل نفي صفات الله تعالى، لأنهم فسروا الظواهر التي حدثت بدون منطقهم وتبعوا عقائد أسلافهم.

الكلمات المفتاحية: السيميائية لبيرس، العقائدية للأشعري، إبراهيم، قوم إبراهيم.

كلمة شكر و تقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الواجب الوجود، الذي أغرق العالم في بحار الإحسان والجلود، جل عن الأشباه والأولاد. والذي عمت نعمه العوالم كلها فلا مخلص لكائن عن تلك النعماء الواسع الكريم المنفرد بالإيجاد، فلا يستطيع شكر نعمه إلا بما هو من نعمه الجاد. والذي بعث سيدنا محمدا خاتم أنبيائه برسالته إلى جميع الإنس والجان، وأنزل عليه القرآن، فيه هدى للناس وبينات من الهدى والفرقان، وشرع لأمته ما أوصى به نوحا وإبراهيم وموسى وعيسى، وفضل دينه على سائر الأديان. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له شهادة من قال ربي ثم استقام، وأشهد أن سيدنا محمدا عبده ورسوله أرسله من غبار الشرك ققام فجاهد في الله بجد الحسام، فأدري الكفرة اللئام وأرضى الملك العلام، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه البررة الكرام.

أما بعد. فقدمت هذا البحث لإتمام بعض الشروط للحصول على الدرجة العالمية في علم اللغة العربية وأدبها في كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونن كالجكا الإسلامية الحكومية جو كجا كرتا تحت الموضوع " قصة نبي الله إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء (دراسة تحليلية سيميائية وعقائية)". وهو يبحث في معاني العلامات الواردة في قصة إبراهيم عليه السلام في سورة الأنبياء آيات ٥١-٧٠.

يعتقد الباحث أن هذا البحث لن يبلغ إلى تمامه بدون توفيق الله وعنايته وبدون إرشاد المشرفين المخلصين ووالديّ ومساعدات الآخرين. ولذا، لا بد للباحث أن يقدم شكرا جزيلًا إلى من يساعد روحية كانت أم مادية، فمنهم:

١. السيد الفاضل البروفسور الدكتور ألوان خيرى الماجستير باعتباره عميدا بكلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية جوكجاكرتا.
٢. السيد المكرم الدكتور اندوس مصطفى الماجستير كرئيس قسم اللغة العربية وأدبها بكلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية جوكجاكرتا.
٣. السيد المكرم الدكتور محمد حبيب شكور الماجستير باعتباره مشرفا لهذا البحث الذي قد أرشدني بالتوجيهات النافعة إلى إتمام البحث. عسى الله أن يحفظه ويرحمه دائما.
٤. السيد المكرم الدكتور زمزم أفندي الماجستير بوصفه مشرفا أكادمية الذي قد أرشدني حق الإرشاد. عسى أن يبارك الله في حياته أبدا.
٥. جميع المدرسين والمدرسات الذين علموني ما لم أعلم، وجميع الموظفين والموظفات الذين اشتغلوا بسببي في تيسير هذه الدراسة بكلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية جوكجاكرتا.
٦. والديّ المحبوب كاسوادي الذي ربّاني بحقيقة التربية ووالديّ المحبوبة جوماري التي حملتني وهنا على وهن وتريني بالحب والرحمة أطال الله عمرها في صحّة وعافية. وأرجو من الله غفران ذنوبهما، ورفع درجاتهما، إنه تعالى واسع المغفرة وأرحم الراحمين. وأخي الكبير أولي النهى الذي يرحمي ويعطيني بأسوة حسنة.

٧. السيد المكرم الحاج منير شفاعت بوصفه مؤسس معهد كوتاكدي هداية
المبتدئين جوكرتا الذي قد أرشدني حق الإرشاد. عسى أن يبارك الله في
حياته أبدا.

٨. زملائي في قسم اللغة العربية وفي معهد كوتاكدي هداية المبتدئين
جوكرتا.

٩. أصدقائي في "MRR Squad" وهم: حيدر وفؤاد ومنير ورفيق الذين
رافقوني منذ صغري حتى الآن، وأعطوا التشجيعات لتحقيق هذا البحث.

جوكرتا، ٠٦/٠٨/٢٠١٨ م.

الباحث

خير المستعین

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

محتويات البحث

أ.....	صفحة الموضوع
ب.....	إثبات الأصالة.....
ج.....	الشعار والإهداء
د.....	صفحة الموافقة
و.....	التجريد
ز.....	كلمة شكر وتقدير
ي.....	محتويات البحث
١.....	الباب الأول: مقدمة
١.....	أ. خلفية البحث
٦.....	ب. تحديد البحث
٧.....	ج. أغراض البحث وفوائده
٧.....	د. التحقيق المكتبي
١٠.....	هـ. الإطار النظري
١٤.....	و. منهج البحث
١٥.....	ز. نظام البحث
١٧.....	الباب الثاني: السيميائية والعقائدية
١٧.....	أ. النظرية السيميائية لبورس
٢١.....	ب. العقائدية الأشعرية

- ج. بين بيرس والأشعري ٣٢
١. بيرس ٣٢
٢. الأشعري ٣٤
٣. العلاقة بينهما ٣٧
- الباب الثالث: قصة نبي الله إبراهيم مع قومه والعناصر الداخلية فيها ٣٨
- أ. أهمية العناصر الداخلية على النهج السيميائي في التحليل ٣٨
- ب. ملخص قصة إبراهيم مع قومه ٣٩
- ج. ملامح البناء الفني للقصة ٤٠
١. الحبكة ٤١
- أ). الجدل بين إبراهيم وأبيه وقومه ٤٢
- ب). سياسة إبراهيم في تدمير الأصنام ٤٤
- ج). حكم علي إبراهيم بسببه تدمير الأصنام ٤٦
- د). غرض سياسة إبراهيم ٤٧
- هـ). حرق إبراهيم قومه ٤٨
- و). نجاة الله إبراهيم من النار ٤٩
٢. الشخصية ٥٠
- أ). إبراهيم ٥١
- ب). أزر وقوم إبراهيم ٥٥
٣. البيئة الفية ٥٧
- أ). البيئة المكانية ٥٧
- ب). البيئة الزمنية ٥٨
- ج). البيئة الاجتماعية ٥٨

الباب الرابع: معاني العلامات في كل حبكة القصة الموجودة بالنظر إلى السيميائية البيروسية والعقائدية الأشعرية	٥٩
١. في الحبكة الأولى "الجدل بين إبراهيم مع أبيه وقومه"	٥٩
٢. في الحبكة الثانية "سياسة إبراهيم في تدمير الأصنام"	٧١
٣. في الحبكة الثالثة "حكم علي إبراهيم بسببه تدمير الأصنام"	٧٤
٤. في الحبكة الرابعة "غرض سياسة إبراهيم"	٧٦
٥. في الحبكة الخامسة "احراق إبراهيم"	٨٠
٦. في الحبكة السادسة "نجاة الله إبراهيم من النار"	٨٢
الباب الخامس: خاتمة	٨٦
أ. الخلاصة	٨٦
ب. الإقتراحات	٨٧
ثبت المراجع	٨٩

الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

قصة نبي الله إبراهيم في سورة الأنبياء الآيات ٥١-٧٠ هي قصة فريدة ومليئة بالعلامات. إن الفريدة الذي قصد بها الباحث وقع في مادات القصة التي تحوي على التناقض بين فكرة إبراهيم وبين فكرة قومه عن التصور الإلهي، مثل رفض إبراهيم على السجود إلى التماثيل واعتقاد قومه بأن التماثيل معبودة. بدءا من هذه المشكلة، حاول الباحث الكشف عن الاختلاف بينهما، أي تصور إلهي يعتبر صحيحا وتصور إلهي يعتبر مشكوكا بانتظار العلامات البارزة في تلك القصة.

في الأساس، جميع الأديان التي جاء بها الرسل متفقة من حيث الألوهية، وكذلك الذي جاء به إبراهيم. وهذه المساواة تدل بأنه إنتاج من إله واحد وحقيقي في الواقع، أي الحقيقة التي استقرت على الشيء نفسه وتسمى بـ "trancendental truth"، وليست بالمجاز، أي الحقيقة التي ينظر بها من يراها وتسمى بـ "complex truth".^١ لأن الحقيقة هي ما يصدر من الخالق، فلا يبرز الواقع الحقيقي إلا الخالق، ولا غير، أي جميع المخلوقات الذين يعتقدون أن الواقع حق عندهم. ولكن هذا لا يستبعد أن يكشف الواقع الحق، لأن منهم الذين يفكرون فكرة منطقيا كانوا يقدرون على بحث الحقيقة المعقولة، حتى تتناغم الحقيقة التي نظرها من يراها والحقيقة التي استقرت على الشيء نفسه.

^١ F.X. Muji Sutrisno, *Pragmatisme*, (Jakarta: Gramedia, ١٩٧٧), hlm. ١١١.

في الفلسفة العملية لتشارلز س. بيرس، هناك خمسة أسس في بناء تفكير الشخص.^٢ الأول هو الايمان (believe)، يعني نتائج بناء الفكر المستمدة من النظام الاجتماعي والنظام الأخلاقي الذي يعتمد. والثاني هو التفكير المعتاد (habit of mind)، يعني الأفكار المستمدة من الأعراف الوراثية المتبلورة المتضمنة في العقل. والثالث هو الشك (doubt)، يعني عادات التفكير التي تعتبر راسخة ثم الشك في الحقيقة. والثالث هو الاستجواب (inquiry)، يعني مراجعة الشيء الذي يعتبر مشكوكًا فيه. والخامس هو النظري المنطقي (the logic of theory)، يعني اختراع التصور الجديد للفكر. إذا كان التصور كاملاً فإنه يطلق به النظرية.

ففي مستوى الشك، بناء هذه الفكرة قد وجد إبراهيم عندما شعر بعدم الارتياح للتصور عن الألوهية في المجتمع، كتشكيك في التماثيل التي لا كلام لها ولا ضار ولا نفع، حتى البحث عن إله جديد مثل الشمس والقمر والنجوم.^٣ فجاء سخط إبراهيم بعد أن وجد دليلاً أن ما يعتقد لا يحتوي على أي تطابق إلى ما صادفه. وإعادة النظر في ما يعتقد يسمى بالاستجواب. ثم بعد أن وجد إبراهيم إجابة جديدة مبنية على المنطق والحقائق التي التقى بها على أساس البحث العلمي، فتلك العملية تسمى بالنظري المنطقي. فإن الإجابة تتفق مع رسالة الله التي أرسلها من خلال جبريل تأكيداً لتصور إبراهيم.

اعلم بأن هناك نوعان من الشك في بال الشخص، أي الشك الأصلي (genuine doubt) والشك السطحي (artificial doubt). فالشك الأصلي قط يؤدي إلى المرحلة التالية، يعني الاستجواب. وفي هذه الحالة، مر إبراهيم بها، حتى يتمكن من خلال البحث العلمي تحقيق المعنى الأساسي لما يعتقد.

^٢ Tholhatul Khoir dan Ahwan Fanani, *Islam dalam Berbagai Pembicaraan Kontemporer*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, ٢٠٠٩), hlm. ١٦.

^٣ سورة الأنعام الآية ٧٦-٧٨.

فأما قوم إبراهيم، في المستوى الشك حتى النظري المنطقي، فلا يمكنهم الوصول إليه، لأنهم راضون بفعل عاداتهم في اتباع معتقدات أسلافهم.^٤ أو شكوا في ذلك الاتباع مبدئياً، بحيث صُرف الشك ليحتفي. وبالإضافة إلى ذلك، رضاهم دعمها أيضاً من قبل السلطة الحاكمة لحكومة نمروود التي تقول إن الأشخاص الذين لا يطيعونها سيعاقبون.^٥

ومع ذلك، ولكن في الأساس، إذا أراد الشخص أن يحصل على فهم الفكرة العظيمة عن الحقيقة لبيرس، لزم فيه النسبة والتقييم و عادة التفكير. ثم سينتج الاعتقاد عادة في الذهن (habbit of mind). والاعتقاد يمكن تمييزه بمقابلة العادة في العقل المتولد. ومن هنا، ثم بورس يفرق بين الشك والايان. فمن الذي يكون متأكدا اختلف عن الذي تشكك به اذا يُنظر من الشيئين على الأقل، وهما الشعور (feeling) و السلوك (behaviour). ويشعر الشخص المشكوك فيه بعدم الارتياح وسيحاول إزالة الشك لإيجاد الاعتقاد الحقيقي.^٦ ولذلك، بين إبراهيم قومه، هم يمسكون الحقائق الموجودة في تفكيرهم ولو كان الاختلاف واضحاً بينهم، لأن الحقيقة التي حققها إبراهيم مرت بالبحث العلمي، وأما قومه فلا مرت به.

إذا نظرنا حق النظر في قصة النبي إبراهيم الواردة في سورة الأنبياء، الآيات ٥١-٧٠، وُجدت نقطة البداية البارزة أن ما يقوم به إبراهيم هو تمثيل للحقيقة عن التصور الإلهي الذي ينقسم إلى أربعة أقسام عند العقائد الأشعرية. وهي الصفة النفسية، والصفات السلبيّة، والصفات المعاني، والصفات المعنوية. فإبراهيم يفسر كل الظواهر الذي يراها بالوحي الإلهي الذي أرسله الله من حلال جبريل وفقاً لمنطق إبراهيم، حتى أصبح شائعاً اذا

^٤سورة الأنبياء الآية ٥٣.

Tholhatul Khoir, Ahwan Fanani, *Islam dalam...*, hlm. ١٦^٥

Tholhatul Khoir, Ahwan Fanani, *Islam dalam...*, hlm. ١٦^٦

عارض إبراهيم التصور الإلهي الذي اعتمده قومه لأنه تناقض في بال إبراهيم. وأما قوم إبراهيم فهو تمثيل لنفي التصورات عن الله الأربع من قبل. لأنهم يفسرون كل الظواهر الواقعة بدون المنطق وأكثر تقليدا من أسلافهم.

استخدام نظرية الأشعري يعتبرها الباحث مناسبة لأنها صيغت على أساس الوحي والمنطق. وقال الأشعري، فإن الوظيفة الرئيسية للوحي والحديث النبوي أصبحت أصولاً أولياً، والعقل ثانياً. وإدراك وجود الله يمكنه بطريقة العقل ولكنه لا يمكن فهمه على الإطلاق، أي الناس بعقولهم قط ادراك وجود الخالق، ولكن لا يمكن فهم كل الأشياء المتعلقة بالله.^٧

كما ذكرنا من قبل ، بأن هذه القصة مليئة بالمعلومات، فالنظرية التي تعتبر مناسبة لحل معني العلامات هي السيميائية. والسيميائية المستخدمة في هذا البحث هي السيميائية لشارلز س. بورس. بورس ينظر إلى نظام العلامات بوصفه كتركيب ثلاثي، وهو "representamen" و "object" و "interpretant"،^٨ وهذه التراكيب ستحصل تسع علامات. ولذلك ، ليس من المبالغة إذا اعتبر الباحث أن السيميائية لبورس هي نظرية علامة فعالة لحل معني العلامات في النص.

بالنسبة لبيرس ، وهو خبير في الفلسفة والمنطق، فإن التفكير البشري لا يزال قائماً بطريق العلامات. وفي تفكيره، المنطق والسيميائية سواء ويمكن تطبيقه على جميع أنواع العلامات.^٩ السيميائية لبيرس التي تمزج بالتصور الإلهي للأشعرية مناسبة جداً. لأن كلاهما

H. Moh Rifa'i, dan Abdul Aziz, *Pelajaran Ilmu Kalam*, (Semarang: CV Wicaksana, ^٧ ١٩٨٨), hlm. ٨٠.

Nyoman Kutha Ratna, *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*, (Yogyakarta: ^٨ Pustaka Pelajar, ٢٠٠٥), hlm. ١٠٠.

Okki Zaimar, *Semiotik dan Penerapannya dalam Karya Sastra*, (Jakarta: Pusat Bahasa Departemen Pendidikan Nasional, ٢٠٠٨), hlm. ٣.

يعتمد على المنطق، بيد أن الأشعرية يفضّل إلى الوحي. ولكن مع ذلك، فإن منطق الأشعرية لا تتناقض بالوحي. إن اختيار النظرية في محاولة تحليل هذه القصة لا يمكن فصله عن مادة القصة التي تحتوي على إثبات تصوير التصور الإلهي ونفيه. وفي هذه الحالة، إبراهيم بوصفه تمثيلاً لحقيقة عن التصور الإلهي، وأما قومه فعكسه.

لذلك، استعمال تلك النظرية التي يستخدمها الباحث ستحلّ المعنى في القصة كلياً إما من حيث السيميائية لبيرس ومن العقائد الأشعرية. فالدراسة العقائدية الأشعرية لهذه القصة تكون إجابة القصة التي تقع في ضمن فئة الأحداث الفكرية على مفهوم الألوهية الذي صححه وشك فيه، حيث الباحث راضياً عن الاعتقاد الأول بأن مواد الأديان التي جاء بها الرسل متفقة في عقائدها. فاستعمال السيميائية لبيرس يكون على حلّ معاني العلامات التي تقع في القصة، حتى سيحصل المعنى الكلي من القصة التي تدرس. فإن هذا البحث مهم جداً ليدفع إلى الباحثين والقراء على رؤية ظواهر لفظية كانت أو غير لفظية، بالحكمة والنسب والافتتاح.

لدلالة أن هذه القصة تحتوي على حدث يصف مفهوم الألوهية ونفيها، وملئة بالعلامات، إليكم آية واحدة تصف كيف تمكن التماثيل الذي جعلها قوم إبراهيم وأبيه معبودة، "إِذْ قَالَ لِأَبِيهِ وَقَوْمِهِ مَا هَذِهِ التَّمَاثِيلُ الَّتِي أَنْتُمْ لَهَا عَاكِفُونَ". وفي الآية سوف تجد أن أزار، بوصفه كأبي إبراهيم^{١٠}، وقوم إبراهيم جعلوا "التماثيل" التي هم عاكفون. فلفظ

^{١٠} أزار ليس الأب الحقيقي لإبراهيم، بل كان عمه. لأن في التوراة يقال بأن إبراهيم كان له أب يدعى تارة. تفسر العلماء مختلف التفسيرات، فالأول من الأسباب لا يمكن أن يكون إبراهيم مشترك، لأنه يتعارض بعديدة الأحاديث التي تؤكد قداسة النبي محمد، والثاني منها بأن استخدام كلمة "الأب" في القرآن الكريم لا يعني دائماً "الأب الحقيقي". النسب من الأب إلى الأعلى هو الجد، ثم جد الجد إلى أخره، وإلى الجانب وهو العم يمكن أيضاً بما فيه من كلمة "الأب". استعمال لفظ "الأب" التي ليست بمعنى "الأب الحقيقي" كثير جد في القرآن الكريم. كما في سرورة البقرة الآية ١٣٣، فإسماعيل يذكر أبا يعقوب. وعلى الرغم من النسب، فإسماعيل هو عم يعقوب. وفي القرآن الكريم، ذكر لفظ "الأب" الذي ينسب إلى اسم أزر قد يوجد في مكان واحد بحيث لا يمكن الاستنتاج بأن أزار هو الأب الحقيقي للنبي إبراهيم. انظر إلى إقبال.....

"التمثيل" هنا، عند جمهور المفسرين بأنها الأصنام.^{١١} رغم أن في آية بعدها، يقول إبراهيم إلى قومه بأنهم كانوا في طريق الخطأ.^{١٢} ولكن كيف ترى العقائد الأشعري لذلك؟ أليس لفظ التمثيل بلفظ الكائن الحقيقي؟ حتى إذا لم تكن التمثيل حقيقة، لماذا يجب أن يكون لها معبودات؟ الفرق بينهما سيكونان اهتماما وظاهرة مثيرة جدا للدراسة السيميائية، وبأخص دراسة الرموز اللغوية من أجل استكشاف المعنى المضمن في اختلاف بنية اللغة كليا.

هذا البحث سيكتب بالموضوع "قصة نبي الله إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء (دراسة تحليلية سيميائية وعقائدية)".

ب. تحديد البحث

بناءً على خلفية البحث الموضحة من قبل، هناك مشكلات يجب لها الباحث.

فالمشكلات هي كما يلي:

١. ما هي معاني العلامات في قصة نبي الله إبراهيم مع قومه بالنظر إلى السيميائية لشارلس

س. بيرس؟

٢. ما هي تفاسير التصورات الإلهية في حكايات قصة إبراهيم مع قومه بالنظر إلى العقائد

الأشعرية؟

^{١١} انظر إلى تفسير الجلالين جزء ٢ . ص . ٣١.

^{١٢} سورة الأنبياء ٥٤ .

ج. أغراض البحث وفوائده

بناء على خلفية البحث وتحديد البحث من قبل، فإن الغرض من هذا البحث هو:

١. وصف معاني العلامات في قصة النبي إبراهيم وقومه بالنظر إلى السيميائية لشارلس

س. بورس.

٢. وصف تفاسير التصورات الإلهية في حكايات قصة إبراهيم مع قومه بالنظر إلى العقائد

الأشعرية.

فأما فوائد هذا البحث فهي المساهمة في تعريف الطرق والنتائج التي يتعين تحقيقها من تحليل الدراسات الأدبية في القرآن باستخدام نظرية السيميائية لبورس والعقائدية للأشعري، حيث القارئ سوف يسهل في تحليل الأعمال الأدبية من خلال هذه الدراسة السيميائية.

وبالإضافة إلى ذلك، من خلال القيام بهذا البحث، سيدلل على التطابق عن التصور الإلهي للأجيال المتقدمة- منذ إرسال النبي إبراهيم رسولا حتى أمة النبي محمد، أي الأشعري- التي لا يزال يحتضنها الآن معظم المجتمع المسلم في العالم. ولذلك لعل القارئ أن يعرف المزيد عن تصور الألوهية من خلال هذه الدراسة السيميائية.

د. التحقيق المكتبي

مراجعة المكتبة أمر ضروري قبل مواصلة البحث، بحيث يعرف الباحث ما موضوع البحث من قبل قد بحثت دراسته أم لا. بقدر ما يبحث الباحث، في نفس الكائن المادي، أي قصة النبي الله إبراهيم مع قومه في القرآن الكريم قد بحث من قبل، لكن كل باحث يستخدم نظريات مختلفة. منها:

١. البحث الذي كتبه خليل الرحمن العزيز عام ٢٠١٠. وهو طالب في الجامعة الإسلامية الحكومية سونان كالجاكا بجاكارتا، قسم العقائد الإسلامية. هو بحث في قصة النبي إبراهيم في القرآن. فالموضوع الأساسي الذي يستخدمه هو دراسة قيم الألوهية والأخلاق عند محمد عبد الله خلف ومحمد قريش شهاب. فأما نتائج بحثه فهي اكتشاف رسالة إلهية موجهة إلى الله قط والقيمة الأخلاقية الخمس. وهي تشجيع النفس للقرب إلى الله. والثانية هي الموقف الحوارى والديمقراطى فى نقل الرسالة الألوهية. والثالثة هي التهذيب والتسامح للأخرين. والرابعة هي الصبر فى وجه فشل الوعظ. والخامسة هي الرعاية للناس خاصة للفقراء.

٢. البحث الذى كتبه وحيودى هدايات عام ٢٠١٤. وهو طالب فى الجامعة الإسلامية الحكومية سلطان شريف قاسم برياو، قسم التفسير والحديث. هو بحث فى قصة النبي إبراهيم فى القرآن. فالموضوع الأساسي الذى يستخدمه هو دراسة قيم الإلهى الأخلاقى عند بوسا هامكا. فأما نتائج بحثه فهى الأولى نظر أهمية قوة الله سبحانه وتعالى تنمية الشعور بالإعتقاد فى الله سبحانه. والثانية هى البر للوالدين الذين قاما بتربيتهم إينا ولنقول لهما قولاً سديداً كما فعله النبي إبراهيم عندما بر إبراهيم لوالده. والثالثة هى عندما كنا فى المجتمع فوجب علينا أن نملك مستوى التحليل فى حل المشكلة وتصفية كل ما يقوم به الناس من قبلنا. والرابعة هى وصية التقوى وتمسك بدين الله، أى الإسلام.

٣. البحث الذى كتبه نور الأوتامى بحرى عام ٢٠١٣. وهى طالبة فى الجامعة الإسلامية الحكومية شريف هداية الله بجاكارتا، قسم التربية الدينية الإسلامية. هى بحث فى القيم التربوية التوحيدية فى قصة النبي إبراهيم. فالموضوع الأساسي الذى يستخدمه هو دراسة التفسير فى سورة الصافات الآيات ١٠٠-١٠١. فأما نتائج بحثها فهى وجود أهمية التعليم فى علم التوحيد للأباء والأمهات. لأنهم نبلاء فى

أسرتهم و يتحملون المسؤولية لأولادهم. فهم الذين يعلمون التعليم في علم التوحيد لأولادهم ستشكل طباع الأولاد إلى من لا يطيع نفسه قط، ولكن إلى الله تعالى، ومع ذلك يزيد إيمانهم. التوحيد الذي يقصده الباحث هو الأول الذي يمكن أن يحفظ النفس من العبادة والطاعة لغير الله، و الثاني هو شكل من اشكال الناس القوي، والثالث هو مصدر الأمن للناس. فأما الإيمان الذي يقصده فهو الإيمان بالله وملئكته ورسله واليوم الآخر والقضاء والقدر خيره وشره.

٤. الأطروحة الذي كتبها شهاب الدين قليوبي عام ٢٠٠٦. وهو في الدراسة العليا للجامعة الإسلامية الحكومية سونان كالجاكا بجوكجاكارتا، قسم الدين الإسلامي. هو بحث في قصة النبي إبراهيم في القرآن الكريم بالدراسة الأسلوبية. فأما نتائج بحثه فهي وجود اختيار الكلمات الواردة في القصة، مثل المرادف والتعداد والألفاظ المميزة والألفاظ الغريبة. وقد ميّز إختيار الألفاظ ويستخدمها لدعم المعنى والفارق البسيط في القصة.

وبعد أن بحث عن دراسة مماثلة، فالدراسة في قصة النبي إبراهيم الذي يمزج بالدراسة السيميائية، خصوصا السيميائية لبيرس، والدراسة العقائدية الأشعرية لا توجد. على الرغم من أن بعض الباحثين قد درسوا القيم الألوهية الواردة في القصة، كما فعله خليل الرحمن عزيز، لكن دراساته لا تركز على التصور الإلهي بل على الرسالة الإلهية المحتواة في النص. حيث لا يستخدم الحجج المنطقية للحصول على الرسالة الإلهية. بل يستخدم الرسالة الإلهية التي ستؤثر على القيم الأخلاقية.

هـ. الإطار النظري

في هذا القسم، يقوم الباحث بتوضيح بعض المصطلحات التي تستخدم في عنوان هذا المقال.

١. السيميائية لشارلز س. بيرس.

السيميائية لبيرس معرفة باسم التصور الثلاثي. وقال بيرس السيمة هي "something which stands to somebody in some respect or capacity". معنى العلامة الحقيقية هو قول شيء ما.^{١٣} لقد قسم العلامة وقف مراتب الوجود الثلاث، وسماها على الترتيب الأول وتمثل الممثل (representamen)، والثاني وتمثل في الموضوع (object)، والثالث وتمثل المؤول (interpretant). فالممثل يقوم بنفس وظيفة الدال في المنظور السوسيري أي تمثيل الشيء وتعيينه فهو عماد العلامة لأنه أول. أما الموضوع فهو ما تمثله العلامة، ويمكن لهذه العلامة أن تكون واقعية أو قابلة للتخييل ويلخص بيرس قائلا "إن موضوع العلامة هو المعرفة التي تفترضها العلامة، لكي تأتي بمعلومات إضافية، تخص هذا الموضوع. أما المؤول فهو العنصر الذي يتوسط الممثل والموضوع، فيساعد على الانتقال من الممثل إلى الموضوع أمرا يمكننا إنه شبيهه بالمدلول.^{١٤}

إذا نُظرت السيمة من حيث العوامل التي تحدد وجود العلامات، فالسيمة تتميز إلى النحو التالي:

^{١٣} Panuti Sudjirman dan Aart Van Zoest, *Serba-serbi Semiotika*, (Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama, ١٩٩٦), hlm. ٧.

^{١٤} جيرار دلول، بيرس أو سوسير، ترجمة عبد الرحمن بو علي، مجلية العربية، والفكر العالمي، مركز الانتماء القومي: بيروت ١٩٨٨. ص. ١٥٥.

أ). representamen، وهو يتكون من:

١) Qualisign، وهي الصفة التي كانت في العلامة، مثل لفظ "حارّ وبارد" وغيرهما.

٢) Sinsign، وهو الوجود الفعلي للكائن أو الحدث الموجود في العلامة، مثل لفظ "معكّر" في تركيب "ماء النهر معكّر" الذي دل على وجود المطر في المنابع.

٣) Lesign، وهي القواعد الواردة في العلامة، مثل علامات المرور التي تدل على الأحوال التي يجور فعلها ولايجور.

ب). object، وهو يتكون من:

١) Icon، وهو عندما تكون بين العلامة ومرجعها أن تكون علاقة التشابه، مثل علاقة خريطة بجغرافية فيما يتعلق بالطبيعة المعينة.

٢) Index، وهو عندما تكون بين العلامة ومرجعها ظاهرة بسبب قرب وجودها، مثل سارية العلم وسهم اتجاهي. وعلاقة "index" تمكن أيضا أن تدل على الدال والمدلول بعلاقة سببية أو الدال الذي يدل على الواقع، مثل وجود الدخان يدل على وجود اللهب.

٣) Symbol، وهو عندما تكون بين العلامة ومرجعها شكلت تقليديا، مثل لفظ "الكرسي" هو رمز تقليديا ولا يقال أنه لفظ من مفردات أخرى مثل "الموز المقلبي".

ج). interpretant، وهو يتكون من:

١) Rheme، وهي سيمة يمكنها الناس التفسير عن طريق الاختيار، مثل الشخص ذو العين الحمراء قد يشير إلى أنه يبكي أو مرض عيناه.

٤) Decisign، وهو سيمية تتطابق مع الواقع، مثل إذا كان في الطريق حوادث متكررة، ففي جانبه بنيت إشارات المرور.
٥) Argument، سيمية تعطي سبب شيء على الفور، مثل:

- سأحزن إذا رفضت حبي.
- لا أحزن.
- قد قبلت حبي.

٢. العقائد الأشعرية

التصور الإلهي الذي جاء به الأشعرية هو مفهوم الفكر القائم على القرآن والحديث ووفقاً للمنطق. وعنده جميع القوانين توافقت مع الشريعة. إذا لم يرسل الرسل، فإن القوانين لا تطابق بالشريعة. لأن العقل لا يستنتج نفسه، بل تابع للشريعة. فالله لا يأمرنا أن نفكر ذاته، لأننا لا نمكنه. ولكن الله يأمرنا أن ننظر صفاته تعالى مع أفعاله المتعلقة بالمخلوق.^{١٥}

فيما يلي بعض المصطلحات الموجودة في مفهوم الألوهية الأشعرية التي ستكون مفيدة للغاية لوصف صياغة المشكلة في هذا البحث:

أ). تعريف الواجب

الواجب هو الذي لا يُتصوّر في العقل عدمه، أي لا يصدّق العقل بعدمه كالتحيز للحرم، أي أخذه قدراً من الفراغ.^{١٦} كوجود الأرض هذه لا يصدق العقل بعدمها.

ب). تعريف المستحيل

^{١٥} محمد الفضالي. "كفاية العوام". (سمارانج: طه فوتوترا). ص. ٢٤

^{١٦} محمد الفضالي. "كفاية العوام". ص. ٢٠-٢١.

المستحيل هو الذي لا يُتصور في العقل وجوده، أي لا يصدّق العقل بوجوده. فإذا قال قائل إن الجرم الفلاني خال عن الحركة والسكون معاً، لا يصدق العقل بذلك. لأن خلوه عن الحركة والسكون مستحيل لا يصدق العقل بوقوعه ووجوده.^{١٧}

(ج). تعريف الجائز

الجائز هو الذي يصدق العقل بوجوده تارةً وبعدهم أخرى^{١٨} كوجود ولد عم. فإذا قال قائل إن عمًا لا ولد له جوّز عقلك صدق ذلك. فإذا قال قائل إن عمًا له ولد جوّز عقلك صدق ذلك أيضًا.

(د). الأهمية

العقائدية الأشعرية لها أربعة أقسام. فالأول هو الصفة النفسية، أي كل حال قائمة بذات غير معللة تسمى بها، ولا تُتصور الذات بالعقل وتدرّك إلا بصفتها النفسية.^{١٩} والثاني هي الصفات السلبية، أي معناها سلب ونفي لأن كلا منها نفى عن الله عز وجل ما لا يليق به.^{٢٠} والثالث هي الصفات المعاني، أي كل صفة موجودة قائمة بموجودة أوجبت له حكماً.^{٢١} والرابع هي الصفات المعنوية، وتسمى بها لأنها نسبة للمعاني، تلازمها في القديم ونشأت عنها في الحادث على ما تقدم.^{٢٢}

^{١٧} محمد الفضالي. "كفاية العوام". ص. ٢١.

^{١٨} محمد الفضالي. "كفاية العوام". ص. ٢٢.

^{١٩} محمد الفضالي. "كفاية العوام". ص. ٢٨.

^{٢٠} محمد الفضالي. "كفاية العوام". ص. ٤٥.

^{٢١} محمد الفضالي. "كفاية العوام". ص. ٦٠.

^{٢٢} محمد الفضالي. "كفاية العوام". ص. ٦٠-٦١.

و. منهج البحث

١. نوع البحث

في هذا البحث، استخدم الباحث أساليب البحث النوعي. وهذا البحث له انعكاسي، لأن هذه الطريقة تضع الباحث في وظيفته كموضوع يحدد مترجم البيانات.^{٢٣} وفي البحث، يُطلب الباحث القيام بالتفسير عن طريق مراعاة البيانات الواردة في النص.

٢. مصدر البيانات

مصدر البيانات الرئيسي في هذا البحث هو قصة النبي إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء الآيات ٥١-٧٠. وأما مصادر البيانات الثانوية في هذا البحث هي بعض الكتب والمجلات والمقالات المتعلقة بالموضوع المبحوث بوصفها كبيانات داعمة.

٣. تقنيات جمع البيانات

في البحث النوعي، أحد طرق لجمع البيانات هو بالبحث المكتبي، أي جمع البيانات بالبحث عن البيانات المكتوبة في الشواهد والوثائق المكتوبة والإجابات المكتوبة والكتب وغيرها.^{٢٤} وفي التقاط البيانات، استخدم الباحث أيضًا طريقة المراقبة، أي يستمع الباحث استخدام اللغة في الآيات التي بحثها والتي تحتوي على مفهوم الألوهية. ثم استخدم الباحث تقنيات متقدمة، وهي تقنية التسجيل. فأما مرحلاتها هي مراقبة إلى الآيات المبحثة بالتفصيل، فيصف القصة وفقا لنظم الأحداث، ثم يحللها بالنظر إلى معاني العلامات بالدراسة السيميائية لبورس والعقائدية للأشعري.

Ida Rochani Adi, *Fiksi Populer; Teori dan Metode Kajian* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, ^{٢٣} ٢٠١١), hlm. ٢٤٠.
Adi, *Fiksi Populer; Teori*, hlm. ٢٤١.^{٢٤}

٤. تحليل البيانات

في تحليل البيانات ، فالطريقة المستخدمة في هذه الدراسة هي المقارنة والتفسير والمرجعي في طريقة المناشدة.^{٢٥} بالنظر إلى أنه في تحليل العلامة هناك حاجة كثيرة من الطرق، كتحليل "sinsign" بالمقارنة و "lesign" بالتفسير وغير ذلك. وهذا ليس من المستغرب لأنه من الأبحاث غالباً وما يسمى أيضا بالطريقة المتعددة.

ز. نظام البحث

يتطلب البحث وجود نظام البحث للحصول إلى النتائج المنظمة وسهولة الفهم. فهذا البحث يتكون من عديدة الأبواب وكل الأبواب لها الأقسام. فأما نظامها هي:

الباب الأول هو المقدمة. وفيه نظرة عامة على القضايا التي يتعين دراستها، مثل خلفية البحث وتحديد البحث و أغراض البحث وفوائده والتحقيق المكتبي والإطار النظري ومنهج البحث ونظام البحث.

فأما الباب الثاني هو بحث دراسة السيميائية لبورس و العقائدية للأشعري. وفيه ستُوضح إلقاء السيميائية لبورس والعقائدية للإشعري بوصفهما كأغراض رسمي في تحليل قصة النبي إبراهيم مع قومه في سورة الأنبياء، والإطار التصوري الأعمق من السيميائية والعقائدية. البحث في هذا الباب مهم جدا قبل بحث مادة الباب لمعرفة العناصر في كلتا النظريتين.

وأما الباب الثالث يحتوي قصة إبراهيم مع قومه والعناصر الداخلية فيها، من وصف ملخص القصة وما يدخل فيها، مثل الحكمة والشخصية والزمن والمكان. وهذا الباب مهم جدا بحدّثه، لأنه لا يفهم مادّات القصة دون فهم العناصر الداخلية فيها.

وأما الباب الرابع هو الباب الأساسي. وفيه نتائج تحليل قصة النبي إبراهيم مع قومه بالنظرية السيميائية والعقائدية.

وأما الباب الخامس هو الباب الأخر. وفيه الخلاصة والإقتراحات. وهذا الباب يقصد به الخلاصة من الفصول السابقة والإجابة على تحديد البحث.

الباب الخامس

خاتمة

أ. الخلاصة

وبعد إجراء البحث في الباب الرابع، فيستخلص نتيجتين أساسيتين إجابة عامة على تحديد البحث المقدم في الباب الأول. فهما كما يلي:

١. معاني العلامات بالنظر إلى السيميائية لشارلس س. بورس

هناك اختلاف لافت في معاني العلامات التي تظهر في هذه القصة. إن الاختلاف الذي قصد به الباحث يحتوي على التناقض بين الممثل الذي أسند إلى التصور الإلهي في ذهن إبراهيم وبين قومه. معاني العلامات المرتبطة بالتصور الإلهي في ذهن قوم إبراهيم تسبب سلسلة طويلة سيميائية وغير محدودة "unlimited semiosis". لأن وجودها مؤول مبهم ويمكنه أن يصبح ممثلاً جديداً، ونتيجته سلسلة طويلة سيميائية وغير محدودة. وهذا يضع في علاقة بالموضوع الأخر، وبدوره سوف يلد مؤولاً جديداً. وهذا المؤول سيحول إلى ممثل جديد يرتبط بموضوع لاحق ينتج ولادة المؤول الأخر بحيث يستمر إلى غير نهاية.

وتختلف بها معاني العلامات المرتبطة بالتصور الإلهي في ذهن إبراهيم التي لا تسبب سلسلة طويلة سيميائية وغير محدودة. لأن في مؤولها وجوده غير مبهم. ولو كان سيحول إلى مثل جديد، ولكنه سيوجه إلى الله بوصفه حدوداً. فالتصور الإلهي الذي جاء به إبراهيم

يطابق بما وصّفه الأشعري. وفي تصوّره عن الإلهي، إن السلسلة مستحيلة عندما نسبت إلى الله. ولذلك، فالسلسلة الطويلة سنقطعها بوحدة الله كحدودها.

٢. تفاسير التصورات الإلهية في حيكات القصة بالنظر إلى العقائد الأشعرية

هناك ستّ هُويات الأحداث في هذا القصة. من بين الهويات الست، وجد الباحث نقطة مهمة فيها، وهي التناقض بين التصور الإلهي في ذهن إبراهيم وبين قومه كما وضّحه في خلفية البحث. ومن كل ما قاله إبراهيم، مثل قوله "بل ربكم رب السموات والأرض الذي فطرهن وأنا ذلكم من الشاهدين (الأنبياء: ٥٦)"، وما فعله، مثل فعله "تالله لأكيدن أصنامكم بعد أن تولوا مدبرين (الأنبياء: ٥٧)"، فيهما ممثلان لهما مؤولات صححها الأشعري في تصوّره عن إله واحد. ثم من كل ما قاله قوم إبراهيم، مثل قوله "وجدنا آباءنا لها عابدين (الأنبياء: ٥٣)"، وما فعله، مثل أفعاله "حرقوه وانصروا أهلكم إن كنتم فاعلين (الأنبياء: ٦٨)"، فيهما ممثلان لهما مؤولات ما صححها وشكّه الأشعري في تصوّره عن إله واحد.

ب. الإقتراحات

١. النظرية

يرجو الباحث في المستقبل الأكاديميين عندما يحلّلون النصوص أو الأحداث باستخدام السيميائية لبورس يكونون استكشاف جميع العناصر الثلاثية، من الممثل والموضوع و المؤول.

٢. العلمية

في عملية التحليل، جد الباحث البحث إلى حد أقصى. ومع ذلك، فإن الطبيعة البشرية للباحث تقدر على ظهور النقصان في نتائج التحليل. ويرجو للباحثين الآخرين في تحليل النصوص أو الأحداث - خاصة باستخدام السيميائية لبورس - يمكنه فعلها بحد أقصى وتفصيلي.

نسأل الله أن يجعل هذا البحث نافعا لصاحبه ولجميع القراء الأعزاء وأن يجعلنا من المتمسكين بكتابه وسنة رسوله ظاهرا وباطنا، وأن يتوفانا على ذلك وأن يتولانا في الدنيا والآخرة، وأن لا يزيغ قلوبنا بعد إذ هدانا، وأن يهب لنا منه رحمة إنه هو الوهاب. والحمد لله كثيرا كما يجب ربنا ويرضى، وكما ينبغي لكرم وجهه عز و جل. والحمد لله بنعمته تتم الصالحات، وصلى الله وسلم على نبينا وأله وأصحابه. ونرجو من القراء ومحللين النقد لصالح هذا البحث.

قد تم هذا البحث الموافق ٢٠١٨/٨/٣ م.

العبد الفقير إلى الله تعالى

خير المستعِين

ثبت المراجع

١ . المراجع العربية

القرآن الكريم

أبي جعفر، محمد. ٢٠١٠. "تفسير الطبري". القاهرة: دار الحديث.

أمين، أحمد. ١٩٣٦. "ضحى الإسلام". القاهرة: النهضة.

تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى الإمام أبي الحسن الأشعري لأبي القاسم ابن عساكر

الدمشقي. ١٤١١. الناشر: دار الكتاب العربي، بيروت - لبنان الطبعة الرابعة.

دلول، جيارار. ١٩٨٨. "بيرس أو سوسير، ترجمة عبد الرحمن بو علي، مجلة العربية، والفكر

العالمي". مركز الانتماء القومي: بيروت.

الدسوقي، محمد. "الدسوقي على أم البراهين". سورابايا: الهداية.

الرازي، عبد الرحمن. ٢٠٠٣. "تفسير قرآن الكريم". السعودية: نزار مصطفى الباز.

الزحيلي، وهبة. ٢٠١١. "التفسير المنير". دمشق: دار الفكر.

صالح، أبو عبد الإله ابن العصيمي التميمي. "الإبانة عن أصول الديانة للإمام أبي الحسن

الأشعري". الرياض: مدار المسلم.

علي، أبي الحسن بن إسماعيل ابن عبد الله بن أبي موسى الأشعري. "الإبانة عن أصول

الديانة". بيروت-لبنان: دار ابن زيدون.

الغزالي، محمد. ١٩٧٠. "عقيدة المسلمين". كويت: دار ابيان.

فضالي، محمد. "كفاية العوام". سمارانج: طه فوترترا.

كثير، ابن. ١٩٨٨. "تيسير العالي القدير". المجلد الثالث. الرياض: مكتبة المعارف.

كثير، ابن. ١٩٨٨. "قصص الأنبياء الجزء الأول". (مكة: مكتب الطالب الجامعي)

كثير، ابن، ابن. ١٩٩٩. "مختصر تفسير ابن كثير المجلد الثاني". (بيروت: دار المعرفة)

كريم، عبد الشهرستان. "الملل والنهال". المصر: دار الفكر.

محمد، جلال الدين المحلي. جلال الدين عبد الرحمن. ٢٠٠٧. "تفسير الجلالين". الحرمين.

٢. المراجع الأعجمية

Adi, Ida Rochani. ٢٠١١. *Fiksi Populer; Teori dan Metode Kajian*. Yogyakarta: Pustaka

Pelajar.

Budiman Kris. ٢٠١١. *Semiotika Visual, Konsep, Isu dan Problem Ikonitas*. Yogyakarta:

Jalasutra.

Cobley Paul, litza janzt. ١٩٩٩. *Introducing Semiotics, Icon books*. New York: Totem Books,

Harahap, Iqbal. ٢٠١٤. *Ibrahim Bapak Semua Agama*, Tangerang: Lentera Hati.

- Howard Roy z. 2000. *Pengantar Teori-Teori Pemahaman Kontemporer: Hermeneutika, Wacana Analitik, Psikososial, Dan Ontologis*, penerjemah: Kusuma dan MS. Nashrullah. Bandung: Nuansa Bandung.
- Kaelan. 2009. *Filsafat Bahasa Semiotika dan Hermeneutika*. Yogyakarta: Paradigma.
- Khoir, Tholhatul dan Fanani Ahwan. 2009. *Islam dalam Berbagai Pembicaraan Kontemporer*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Leche John. 2001. *Filsuf Kontemporer dari Strukturalisme sampai Postmodernitas*, Yogyakarta: Pustaka kanisius.
- Pradopo, Rahmat Djoko. 2008. *Beberapa Teori Sastra, Metode Kritik dan Penerapannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- _____. 2002. *Kritik Sastra, Metode Modern*. Yogyakarta: Gama Media..
- _____. 2012. *Pengkajian Puisi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2000. *Teori, Metode, dan Teknik Penelitian Sastra*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Rifa'i, Moh dan Aziz Abdul. 1988. *Pelajaran Ilmu Kalam*. Semarang: CV Wicaksana.
- Sobur A lex. 2009. *Semiotika Komunikasi*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Sudjirman, Panuti , Aart Van Zoest. 1996. *Serba-serbi Semiotika*, Jakarta: PT. Gramedia Pustaka Utama.

Sutrisno Muji. 1997. *Pragmatisme*. Jakarta: Gramedia.

Tinarbuko Sumbo. 2008. *Semiotika Komunikasi Visual*. Yogyakarta: Jalasutra.

Zaimar, Okki 2008. *Semiotik dan Penerapannya dalam Karya Sastra* Jakarta: Pusat

Bahasa Departemen Pendidikan Nasional.

<https://id.wikipedia.org/wiki/Babilonia>

<https://id.wikipedia.org/wiki/Nimrod>



ترجمة البحث

A. Identitas Peneliti

Nama : Khoirul Mustain
Tempat Tanggal Lahir : Kudus, 6 September 1995
Umur : 22 tahun
Agama : Islam
Alamat : Ds. Golantepus, Kec. Mejobo, Kab. Kudus
No. HP : 089670739526
E-mail : khoirulmustain40@gmail.com
Orang Tua:
a. Bapak : Kaswadi
Pekerjaan : Petani
b. Ibu : Jumari
Pekerjaan : Pedagang

B. Riwayat Pendidikan

1. Lulusan SDN 1 Golanatepus, Tahun 2007
2. Lulusan MTs. NU Miftahut Tholibin, Tahun 2010
3. Lulusan MA NU TBS Kudus, Tahun 2014
4. Kuliah Strata Satu (S1) Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, mulai tahun 2014 sampai sekarang.