

**ANALISIS KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI
MAHASISWA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH
YOGYAKARTA DENGAN MODEL *THE BIG6***

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Syarat Guna Penyusunan Skripsi
Program Studi Ilmu Perpustakaan



Disusun oleh:

Putri Distacya Bella Pertiwi

14140044

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2019**



PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-99/Un.02/DA/PP.00.9/02/2019

Tugas Akhir dengan judul : ANALISIS KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI MAHASISWA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA DENGAN MODEL THE BIG6

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : PUTRI DISTACYA BELLA PERTIWI
Nomor Induk Mahasiswa : 14140044
Telah diujikan pada : Jumat, 08 Februari 2019
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si
NIP. 19680701 199803 2 001

Penguji I

Dr. Tafrikhuddin, S.Ag. M.Pd.
NIP. 19730205 199903 1 003

Penguji II

Marwiyah, S.Ag., S.S., M.LIS.
NIP. 19690905 200003 2 001

Yogyakarta, 08 Februari 2019
UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

DEKAN



Dr. H. Akhmad Patah, M.Ag.
NIP. 19610727 198803 1 002

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si.,
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan SI
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi

Sdri. Putri Distacya Bella Pertiwi

Kepada Yth:

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah membaca, mengoreksi dan melakukan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Putri Distacya Bella Pertiwi
NIM : 14140044
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa
Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model
The Big6

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut, saya berharap agar skripsi saudara tersebut diatas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*. Demikian atas perhatiannya, saya mengucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 28 Januari 2019
Pembimbing



Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si.,
NIP. 19680701 199803 2 001

PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Yang bertandatangan dibawah ini, saya:

Nama : Putri Distacya Bella Pertiwi

NIM : 14140044

Program Studi : Ilmu Perpustakaan S1

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model The Big6” adalah hasil karya peneliti sendiri dan bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan tercantum dalam daftar pustaka. Apabila di lain waktu terdapat penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka segala tanggung jawab ada pada peneliti. Demikian surat pernyataan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 28 Januari 2019

Peneliti,



Putri Distacya Bella Pertiwi
NIM.14140044

MOTTO

Saat Allah mendorongmu ke tebing,

Yakinlah kalau hanya ada dua hal yang mungkin terjadi.

Mungkin saja Ia akan menangkapmu,

Atau Ia ingin kau belajar bagaimana caranya terbang.

-Anonim-



PERSEMBAHAN

Segala puji syukur atas kehadiran Allah SWT

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

- 1. Kedua orang tuaku tercinta ibu Sunarni dan bapak Anwar Mahmud yang telah bersusah payah membesarkanku, mencurahkan kasih sayangnya yang begitu besar, yang selalu mendo'akanku dan memberiku dukungan.*
- 2. Kakakku tercinta mas Paksy Premandika Bayu Bajra dan mas Annayo Nurmazs Wibangga, yang selalu mendo'akanku dan memberi semangat.*
- 3. Mbah Sarbini dan Nenek Siti Nurmah yang selalu mendo'akanku dan memberiku dukungan.*
- 4. Dosen pembimbing skripsi ibu Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si., yang selalu memberi semangat dan sangat sabar membimbingku dalam menyusun skripsi.*
- 5. Dan semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.*

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirobil'alamin segala puji bagi Allah SWT karena dengan rahmat, karunia, serta taufik dan hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul "Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model The Big6" dengan baik meskipun banyak kekurangan didalamnya.

Terwujudnya skripsi ini tidak terlepas dari dukungan berbagai pihak yang baik dukungan moril maupun materil. Oleh karena itu penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. H. Akhmad Patah, M.Ag. Selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si. Selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya dan sekaligus Dosen Pembimbing Akademik.
3. Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si., Selaku dosen pembimbing skripsi yang telah meluangkan waktu, tenaga, dan pikiran hingga terselesaikannya skripsi ini.
4. Para dosen Prodi ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu selama di bangku perkuliahan.

5. Bapak Lasa Hs. Selaku Kepala Perpustakaan UMY dan segenap staf yang telah memberikan izin melakukan penelitian dan memotivasi penulis menyelesaikan penulis.
6. Kedua orang tua Bapak Anwar Mahmud dan Ibu Sunarni, kakakku Paksy Premandika Bayu Bajra dan Annayo Nurmazs Wibangga
7. Lathifatun Nafi'ah, Endah Dwi Susanti, Aufaisma Afifah Putri, Umi Fatimah dan Heru Susanto teman seperjuanganku yang telah memberikan dukungan, waktu, tenaga dan pikirannya dalam menyelesaikan skripsi ini.
8. Bokir's Family yang beranggotakan Endah Dwi Susanti, Aufaisma Afifah Putri, Jazilaturrokhmah Anis, Umi Fatimah, Nadiya Putri, Lathifatun Nafi'ah, Laras Ayu Solekha, Setri Wulandari yang selalu menghibur dan memberikan semangat.
9. Teman-teman seperjuangan Ilmu Perpustakaan SI Angkatan 2014 yang memberikan banyak insprasi.
10. Buddies Squad (Arum, Dek Mei, Janu, Dek Rini) yang telah memotivasi dan memberi semangat.
11. Teman-teman Part Time 2018 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (Umi, Mba Iis, Mas Miftah, Mba Sinta, Mba Devi, Bang Ahmad, Faqih, Mba Wardah, Mba Rosi, Bang Zey, Bang Wahfy, Mba Erna, Mba Dina, Imam) yang telah memberikan motivasi dan semangat.
12. Teman-teman KKN Kayugerit Angkatan 93 (Bang Jeihan, Bela, Fatul, Mba Fitri, Bang Gasel, Suri, Mba Mulya, Bang Anshor), keluarga induk

semang (Ibu dan Bapak Wahyudi, Galang, Ro'i, Najwa) beserta pemuda pemudi KOMPAK dan masyarakat Kayugerit yang telah memberi dukungan, semangat dan motivasi.

Semoga semua bantuan dan dukungan yang diberikan kepada saya mendapatkan balasan dari Allah SWT. Penulis juga berharap semoga ilmu yang kita peroleh dapat bermanfaat untuk masa depan kita khususnya pada dunia perpustakaan.

Aamiin ya Robbal'amin.

Yogyakarta, Januari 2019

Penulis

Putri Distacya Bella Pertiwi
14140044

INTISARI

ANALISIS KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI MAHASISWA UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA DENGAN MODEL *THE BIG6*

Oleh :

Putri Distacya Bella Pertiwi

14140044

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana kemampuan literasi informasi mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan model *The Big6*. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang berjumlah 21619 orang. Sampel dalam penelitian ini sebanyak 100 responden diambil dengan menggunakan rumus *Yamane* dengan teknik *incidental sampling*. Variabel dalam penelitian ini adalah variabel tunggal yang dijabarkan menjadi 6 sub variabel. Metode pengumpulan data yang utama adalah kuesioner tertutup dengan skala *likert*. Uji validitas instrumen menggunakan *Product Moment* dan uji reliabilitas instrumen menggunakan rumus *Alpha Cronbach*, dengan penghitungan menggunakan program *SPSS versi 23.0 for windows*. Analisis data menggunakan rumus *Mean* dan *Grand Mean*, untuk menyimpulkan hasil penilaian menggunakan Skala Interval.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan literasi informasi mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan *Grand Mean* 3,20 berkategori baik. Literasi informasi mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dalam hal definisi masalah dengan *grand mean* 3,17 berkategori baik, strategi pencarian informasi dengan *grand mean* 3,30 berkategori sangat baik, lokasi dan akses dengan *grand mean* 3,12 berkategori baik, penggunaan informasi dengan *grand mean* 3,30 berkategori sangat baik, sintesis dengan *grand mean* 3,25 berkategori baik dan dalam hal evaluasi dengan *grand mean* 3,07 berkategori baik. Dalam hal mengevaluasi informasi, mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta perlu mengevaluasi kembali terhadap informasi-informasi yang didapatkan dari berbagai sumber yang ada dan disarankan kepada pihak perpustakaan lebih mengoptimalkan kegiatan sosialisasi tentang penggunaan Turnitin untuk meningkatkan kesadaran mahasiswa agar terus mengecek karya ilmiah yang disusun sehingga terhindar dari tindak plagiarisme, sedangkan dalam hal perumusan masalah, mencari sumber informasi, menemukan dan mengakses, penggunaan informasi dan sintesis sebaiknya lebih di tingkatkan lagi kemampuan dalam hal tersebut sehingga akan semakin lebih baik dan lebih terampil.

Kata Kunci: Literasi Informasi, Model *The Big6*

ABSTRACT

ANALYSIS OF INFORMATION LITERACY SKILLS OF MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA UNIVERSITY STUDENTS WITH THE BIG6 MODEL

By :

Putri Distacya Bella Pertiwi
14140044

This study aims to determine how information literacy skills of Muhammadiyah Yogyakarta University students with The Big6 model. This type of research is quantitative descriptive. The population in this research are students of Muhammadiyah Yogyakarta University amounting 21619 students. The sample in this research amounting 100 respondent taken based on Yamane formula with incidental sampling technique. Variable in this research are single variable that is translated into 6 sub variables. The validity instrument test uses Product Moment formula and reliability instrument test uses Alpha Cronbach, with calculation uses SPSS versi 23.0 for windows program. The analysis data uses Mean and Grand mean formula, to conclude the research result uses Interval Scale.

The results of this study is indicate that the overall of the information literacy skills of students of Muhammadiyah Yogyakarta University with grand mean 3,20 categorized to good. Information literacy of Muhammadiyah Yogyakarta University students in task definition with grand mean 3,17 categorized to good, information seeking strategies with grand mean 3,30 categorized to wonderful, location and access with grand mean 3,12 categorized to good, use of information with grand mean 3,30 categorized to wonderful, synthesis with grand mean 3,25 categorized to good, and in terms of evaluation with grand mean 3.07 categorized to good. In evaluating of information, students of Muhammadiyah Yogyakarta University need to re-evaluate the information which obtained from various sources that exist and it is suggested to the library more optimizing the socialization activities about the use of Turnitin to increase students the awareness of students to continue to check compiled scientific works so as to avoid acts of plagiarism, while in problem formulation, searching for sources of information, finding and accessing, the utilization of information and synthesis should be further improved in the ability to make better and more skilled.

Keywords: Information of Literacy, *The Big6 Model*

DAFTAR ISI

Halaman

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
NOTA DINAS	iii
PERNYATAAN KEASLIAN	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
INTISARI	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR GRAFIK	xviii
DAFTAR LAMPIRAN	xix
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	4
1.3.1 Tujuan Penelitian	4
1.3.2 Manfaat Penelitian	5
1.4 Sistematika Pembahasan	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	6
2.1 Tinjauan Pustaka	7
2.2 Landasan Teori.....	8
2.2.1 Analisis.....	8

2.2.2 Kemampuan	9
2.2.3 Literasi Informasi	10
2.2.4 Model Literasi Informasi.....	11
2.2.5 Perpustakaan Perguruan Tinggi	18
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	20
3.1 Jenis Penelitian.....	20
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	21
3.3 Subjek dan Objek Penelitian	21
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian	21
3.4.1 Populasi.....	21
3.4.2 Sampel.....	22
3.5 Variabel dan Instrumen Penelitian.....	23
3.5.1 Variabel.....	23
3.5.2 Instrumen Penelitian.....	24
3.6 Metode Pengumpulan Data	25
3.7 Validitas dan Reliabilitas	29
3.7.1 Uji Validitas	29
3.7.2 Uji Reliabilitas	31
3.8 Metode Analisis Data.....	33
BAB VI HASIL DAN PEMBAHASAN	36
4.1 Gambaran Umum Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	36
4.1.1 Sejarah Singkat Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	36

4.1.2 Visi dan Misi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	38
4.1.3 Tujuan Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta	38
4.1.4 Tugas Pokok dan Fungsi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.....	39
4.1.5 Struktur Organisasi Perpustakaan	41
4.1.6 Sumber Daya Manusia	41
4.1.7 Gedung dan Ruang Perpustakaan.....	42
4.1.8 Koleksi Perpustakaan	43
4.1.9 Layanan Perpustakaan.....	44
4.2 Hasil Penelitian	47
4.3 Pembahasan.....	47
4.3.1 Sub Variabel Definisi Masalah	47
4.3.2 Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi	53
4.3.3 Sub Variabel Menemukan Lokasi dan Akses	59
4.3.4 Sub Variabel Penggunaan Informasi.....	65
4.3.5 Sub Variabel Sintesa	70
4.3.6 Sub Variabel Evaluasi	74
4.3.7 Nilai Grand Mean Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model The Big6	78
BAB V PENUTUP.....	81
5.1 Simpulan	81
5.2 Saran.....	82
DAFTAR PUSTAKA	84
LAMPIRAN-LAMPIRAN	87

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian	8
Tabel 2.2 Langkah-langkah model <i>The Big6</i>	14
Tabel 3.1 Kisi-Kisi Instrumen	24
Tabel 3.2 Pengukuran Instrumen Menggunakan Skala Likert	27
Tabel 3.3 Hasil Uji Validitas Instrumen Penelitian	31
Tabel 3.4 Ringkasan Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	33
Tabel 3.5 Nilai Interval	35
Tabel 4.1 Sumber Daya Manusia di Perpustakaan UMY	42
Tabel 4.2 Koleksi Perpustakaan UMY	44
Tabel 4.3 Jam Buka Layanan Perpustakaan UMY	45
Tabel 4.4 Memahami Topik Permasalahan yang Harus Dipecahkan Sebelum Melakukan Pencarian Informasi	48
Tabel 4.5 Merumuskan Masalah Terlebih Dahulu Sebelum Melakukan Pencarian Informasi	49
Tabel 4.6 Mengidentifikasi Kebutuhan Informasi Sebelum Mencari Informasi dengan Mind Mapping	50
Tabel 4.7 Membuat Batasan Terhadap Informasi yang Saya Butuhkan	51
Tabel 4.8 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Definisi Masalah	52
Tabel 4.9 Menentukan Sumber Informasi yang Digunakan	54
Tabel 4.10 Menggunakan Sumber Primer dan Sekunder Dalam Melakukan Pencarian Informasi	55
Tabel 4.11 Menggunakan Media Cetak Dan Digital Dari Berbagai Sumber Informasi Yang Ada	56
Tabel 4.12 Menggunakan Sumber Informasi Dilihat dari Segi Otoritatif, Kebaruan dan Akurasi Sumber Informasi	57
Tabel 4.13 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi	58

Tabel 4.14 Mendapatkan Rekomendasi Sumber-sumber yang Dapat Dijadikan Referensi untuk Menyelesaikan Tugas	60
Tabel 4.15 Menggunakan OPAC (di Perpustakaan) dan Search Engine (di Internet) dalam Mencari Informasi Tersebut Seperti Google Scholar	61
Tabel 4.16 Menggunakan Strategi Penelusuran dengan Kata Kunci Dalam Mencari Informasi	62
Tabel 4.17 Menemukan Informasi yang Dicari dari Sumber-Sumber Informasi yang Ada Dengan Membaca Topik-Topik yang Dicari Saja	63
Tabel 4.18 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Menemukan Lokasi dan Akses ..	64
Tabel 4.19 Melakukan Analisis Terhadap Informasi yang Di Dapat Sebelum Informasi Tersebut Digunakan	66
Tabel 4.20 Mengambil Informasi yang Relevan Sesuai Dengan Kebutuhan Dari Berbagai Sumber Informasi Yang Ada	67
Tabel 4.21 Mengutip Sumber Yang Saya Ambil Sesuai Dengan Kaidah Penulisan Dengan Mencantumkan Sumbernya	68
Tabel 4.22 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Penggunaan Informasi	69
Tabel 4.23 Mengorganisasikan Atau Mensintesis Informasi Sebelum Membuat Produk Informasi Dengan Menggabung-gabungkan Informasi Yang Diperoleh	71
Tabel 4.24 Menggunakan Alat Bantu Dalam Mengerjakan Produk Informasi Yaitu Microsoft Word, Microsoft Excel, dan Power Point.....	72
Tabel 4.25 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Sintesa	73
Tabel 4.26 Mengevaluasi Karya Menggunakan Turnitin Agar Terhindar Dari Plagiasi	75
Tabel 4.27 Tidak Menghadapi Kesulitan Dalam Menyelesaikan Hasil Informasi Tersebut Pada Setiap Strategi Informasi.....	76
Tabel 4.28 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Evaluasi	77

Tabel 4.29 Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas
Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model The Big6 78



DAFTAR GRAFIK

Halaman

Grafik 4.1 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Definisi Masalah	52
Grafik 4.2 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi	58
Grafik 4.3 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Menemukan Lokasi dan Akses...	64
Grafik 4.4 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Penggunaan Informasi	69
Grafik 4.5 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Sintesa	73
Grafik 4.6 Nilai Rata-Rata Evaluasi	77
Grafik 4.7 Nilai Rata-Rata Sub Variabel Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model The Big6	79



DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1 Kuesioner Penelitian.....	87
Lampiran 2 Uji Validitas Instrumen Menggunakan SPSS IMB 23	91
Lampiran 3 Uji Reliabilitas Instrumen Menggunakan SPSS IMB 23	94
Lampiran 4 Data Hasil Penyebaran Kuesioner Pada 100 Responden.....	95
Lampiran 5 Surat Penetapan Pembimbing	99
Lampiran 6 Surat Permohonan Izin Penelitian Fakultas Adab Dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga	100
Lampiran 7 Surat Rekomendasi Penelitian Badan Kesatuan Bangsa dan Politik	101
Lampiran 8 Curriculum Vitae	102



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Adanya penemuan dunia internet menambah kekayaan media untuk mempercepat ketersediaan dan pertukaran informasi di seluruh dunia. Melimpahnya informasi tersebut disebabkan oleh berkembangnya teknologi informasi saat ini yang memungkinkan pencari informasi semakin dekat dengan sumber informasi yang dibutuhkan. Kemampuan mengetahui kebutuhan akan suatu informasi, kemampuan untuk menemukan informasi dengan berbagai cara, kemampuan untuk menilai bahwa informasi tersebut dapat dipercaya dan akurat merupakan hal yang penting bagi setiap individu. Dengan kemampuan ini seseorang dapat memiliki pandangan terbuka ketika menentukan sebuah pilihan dan memberi kepercayaan diri melalui pengeahuan yang dimilikinya. Kemampuan tersebut disebut kemampuan literasi informasi.

Kemampuan dalam memperoleh, mengolah dan membagikan informasi berkembang pada banyak ruang lingkup masyarakat. Literasi informasi bergerak pada banyak bidang, salah satunya bidang pendidikan. Perguruan tinggi merupakan lembaga pendidikan yang tidak dapat lepas dari dunia literasi informasi. Pendidikan di perguruan tinggi menuntut kemandirian dalam belajar sehingga mahasiswa tidak hanya mengandalkan informasi yang diterima dari dosen tapi secara mandiri mencari informasi yang dibutuhkan untuk dirinya akan tetapi terdapat kendala antara lain mahasiswa kesulitan dalam menganalisa

kebutuhan informasi yang dibutuhkan, mahasiswa tidak mengetahui cara untuk menemukan informasi yang tepat sesuai kebutuhan, mahasiswa dihadapkan pada informasi yang berlimpah namun sulit menentukan yang tepat dan mahasiswa tidak menyadari adanya etika dalam menggunakan sumber-sumber informasi.

Salah satu misi pokok pendidikan perguruan tinggi adalah mengembangkan kemampuan *lifelong learning* atau pembelajaran sepanjang hayat (ACRL, 2000). Lasa Hs (2009:190) menyebutkan literasi informasi sebagai kesadaran akan kebutuhan seseorang, mengidentifikasi, mengakses secara efektif efisien, mengevaluasi dan menggabungkan informasi secara legal ke dalam pengetahuan dan mengkomunikasikan informasi itu. Dengan kesadaran ini akan mendukung perkembangan proses pembelajaran sepanjang hayat atau *long life education*. Kemampuan literasi informasi tidak begitu saja didapatkan tetapi berjalan seiring dengan perkembangan proses pembelajaran pemustaka. Dengan demikian, literasi informasi dan pembelajaran sepanjang hayat memiliki kaitan yang erat.

Salah satu lembaga pendidikan yang bergerak aktif di dunia literasi informasi adalah Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY). Perpustakaan UMY membuat jenis layanan baru yaitu layanan literasi informasi yang telah diresmikan pada bulan Oktober 2013. Layanan literasi informasi di perpustakaan UMY yaitu sebuah program literasi informasi yang diperuntukkan bagi sivitas akademik, khususnya mahasiswa yang merupakan pemustaka potensial dalam pemanfaatan perpustakaan. Pemustaka diberikan pengarahan keterampilan literasi informasi yang mencakup kemampuan menyeleksi, memanfaatkan, merumuskan informasi-

informasi itu menjadi informasi baru, mensosialisasikan, dan mengembangkan informasi.

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta sudah melakukan layanan literasi informasi selama 5 tahun, maka peneliti rasa perlu dilakukan penelitian untuk mengetahui tingkat kemampuan literasi informasi mahasiswa setelah mengikuti pembelajaran literasi informasi. Ada beberapa model literasi informasi, namun dalam penelitian ini menggunakan teori *The Big6*. Model *The Big6* ini adalah sebuah model literasi informasi yang memiliki keunikan karena model ini diklaim oleh pembuatnya sebagai sebuah model “*problem solving*” dalam menyelesaikan masalah informasi. Hal ini berbeda dengan beberapa model lainnya yang memang sudah diarahkan secara khusus untuk menyelesaikan masalah dalam penulisan (Baskoro, 2009:1)

Alasan penulis menggunakan model *The Big6* dalam penelitian ini karena *The Big6* merupakan sebuah model yang mengadaptasi dari semua model-model yang ada dan lebih memfokuskan kepada pendekatan metakognitif dalam membentuk strategi pembelajaran siswa. Model ini sederhana namun setiap langkahnya sudah mewakili proses literasi informasi sehingga cocok digunakan pada mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Selain itu, penerapan literasi informasi di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta jika diidentifikasi memiliki banyak kesamaan dengan standar literasi *The Big6*. Berdasarkan latar belakang diatas, maka penulis ingin meneliti lebih lanjut mengenai “Analisis Kemampuan Literasi

Informasi Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model The Big6”

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu bagaimana analisis kemampuan literasi informasi mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan model *The Big6*?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang akan dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana kemampuan literasi informasi mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan *model The Big6*.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat yang luas bagi banyak pihak, sebagai berikut:

1. Secara Teoritis, hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat untuk menambah wawasan, pengetahuan, serta pemahaman tentang literasi informasi dan layanannya agar generasi bangsa semakin bijak memanfaatkan informasi.

2. Secara praktis, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan kajian bagi pegawai perpustakaan dalam proses pelayanan dan pembelajaran bagi mahasiswa sehingga dapat bermanfaat dengan lebih baik.

1.4 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan bertujuan untuk menunjukkan rangkaian pembahasan secara sistematis, sehingga dapat terlihat jelas kerangka skripsi yang akan diajukan. Dalam penelitian ini, peneliti merumuskan konsep pembahasan sebagai berikut:

Bab I. Pendahuluan yang meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab II. Tinjauan pustaka dan landasan teori yang digunakan sebagai pendukung dalam penelitian ini. Tinjauan pustaka memuat uraian hasil penelitian terdahulu yang berhubungan dengan permasalahan dan tujuan penelitian yang akan dilakukan peneliti. Landasan teori memuat teori-teori yang dapat dipertanggungjawabkan serta bertujuan untuk menerangkan masalah yang telah dirumuskan.

Bab III. Metode penelitian bab ini akan disajikan jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, populasi dan sampel, variabel dan instrument penelitian, metode pengumpulan data, uji validitas dan uji reliabilitas, serta metode analisis data.

BAB V

PENUTUP

5.1 SIMPULAN

Berdasarkan analisis data dan pembahasan pada penelitian mengenai Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model *The Big6*, diperoleh Grand Mean sebesar 3,20 dan berada pada interval $2,51 < X \leq 3,25$, sehingga Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta Dengan Model *The Big6* termasuk dalam kategori baik.

Adapun rinciannya untuk nilai rata-rata total keenam sub variabel adalah sebagai berikut :

1. Hasil analisis data pada sub variabel definisi masalah diperoleh nilai sebesar 3,17 berada pada interval $2,51 < X \leq 3,25$, sehingga dapat dikategorikan baik.
2. Hasil analisis data pada sub variabel strategi pencarian informasi diperoleh nilai sebesar 3,30 berada pada interval $3,26 < X \leq 4,00$, sehingga dapat dikategorikan sangat baik.
3. Hasil analisis data pada sub variabel menemukan lokasi dan akses diperoleh nilai sebesar 3,12 berada pada interval $2,51 < X \leq 3,25$, sehingga dapat dikategorikan baik.

4. Hasil analisis data pada sub variabel penggunaan informasi diperoleh nilai sebesar 3,30 berada pada interval $3,26 < X \leq 4,00$, sehingga dapat dikategorikan sangat baik.
5. Hasil analisis data pada sub variabel sintesa diperoleh nilai sebesar 3,25 berada pada interval $2,51 < X \leq 3,25$, sehingga dapat dikategorikan baik.
6. Hasil analisis data pada sub variabel evaluasi diperoleh nilai sebesar 3,07 berada pada interval $2,51 < X \leq 3,25$, sehingga dapat dikategorikan baik.

5.2 SARAN

Berdasarkan hasil analisis data penelitian yang telah dilakukan, maka saran yang dapat diajukan peneliti sebagai bahan masukan untuk Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yaitu:

1. Dari keenam sub variabel analisis kemampuan literasi informasi mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta dengan model *The Big6* tersebut ada sub variabel yang memang termasuk dalam kategori baik tetapi memiliki nilai rata-rata total paling rendah yaitu sub variabel evaluasi dengan nilai grand mean sebesar 3,07 dan berada pada interval $2,51 < X \leq 3,25$. Namun perlu ditekankan bahwa dari kedua indikator dalam sub variabel evaluasi ada indikator yang memiliki nilai rata-rata paling rendah meskipun termasuk dalam kategori baik. Indikator tersebut adalah menentukan hasil proses. Maka dari itu, peneliti memberikan saran agar mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta lebih mengevaluasi

kembali proses dan hasil akhir ataupun langkah-langkah dalam penemuan informasi yang dibutuhkan.

2. Mengingat nilai sub variabel terendah adalah evaluasi, diharapkan mahasiswa Universitas Muhammadiyah Yogyakarta mengevaluasi kembali terhadap informasi-informasi yang didapatkan dari berbagai sumber yang ada dan diharapkan pihak perpustakaan lebih mengoptimalkan kegiatan sosialisasi tentang penggunaan Turnitin untuk meningkatkan kesadaran mahasiswa agar terus mengecek karya ilmiah yang disusun sehingga terhindar dari tindak plagiarisme dan mengevaluasi kembali terhadap informasi yang didapatkan dari berbagai sumber, sedangkan dalam hal perumusan masalah, mencari sumber informasi dan sintesis sebaiknya lebih di tingkatkan lagi kemampuan dalam hal tersebut sehingga akan semakin lebih baik dan terampil.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Baskoro, Dhama Gustiar. 2009. "Literasi Informasi 6: THE BIG6 sebagai salah satu model Literasi Informasi". Dalam <http://dbaskoro.blogspot.com/2009/03/literasi-informasi-6-thebig6-sebagai-salah.html>. Diakses pada 23 Mei 2018 pukul 14:09 WIB.
- Diao Ai Lien, dkk. 2010. *Literasi Informasi: 7 Langkah Knowledge Management*. Jakarta: Penerbit Universitas Atma Jaya.
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2006. *Strategi Belajar Mengajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Echols, John M Echols dan Hasan Sadily. 2003. *Kamus Inggris Indonesia*. Jakarta: PT Gramedia.
- Fatmawati, Endang. 2013. *Matabaru Penelitian Perpustakaan: dari ServQual ke LibQual*. Jakarta: Sagung Seto.
- Filippi, Marlene. 2006. "IEA Libraries and Teaching Library Skills". Dalam <https://www.tisol.ac.pg>. Diakses pada 18 Juli 2018 pukul 13:04 WIB.
- Gozali, Imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Hartinah, Sri. 2014. *Metode Penelitian Perpustakaan*. Tangerang Selatan: Universitas Terbuka.
- Iriantara, Yosol. 2009. *Literasi Media: Apa, Mengapa, Bagaimana*. Bandung: Simbiosis Rekatama Media.
- Lasa Hs. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- _____. 2017. *Manajemen & Standardisasi Perpustakaan: Perguruan Tinggi Muhammadiyah- 'Aisyiyah*. Yogyakarta: Majelis Pustaka dan Informasi PP Muhammadiyah.
- Lathifah, Siti. 2015. "Evaluasi Kualitas Layanan Literasi Informasi di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta". (skripsi). Yogyakarta : Program Studi Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga.

- Paramida, Karisma. 2016. "Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia". Dalam <https://www.lib.ui.ac.id> . Diakses pada 31 Agustus 2018 pukul 12:05.
- Poerwadarminta, WJS. 1976. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: PN Balai Pustaka.
- Proboyekti, Umi. 2009. *Modul Literasi Informasi Universitas Kristen Duta Wacana*. Yogyakarta.
- Qalyubi, Syihabuddin, dkk. 2007. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab, UIN Sunan Kalijaga.
- Rakhmat, Jalaluddin. 2001. *Metode Penelitian Komunikasi*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Sudarsono, Blasius dkk. 2007. *Literasi Informasi (Information Literacy): Pengantar Untuk Perpustakaan Sekolah*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2013. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2014. *Metode Penulisan Kuantitatif dan Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Saleh, Abdul Rahman dan Rita Komalasari. 2011. *Manajemen Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Simamora, Bilson. 2004. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sulistyo-Basuki. 2010. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Suwarno, Wiji. 2013. *Ilmu Perpustakaan dan Kode Etik Pustakawan*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Yudistira. 2017. "Literasi Informasi Pustakawan di Perpustakaan Fakultas Teknik UGM menggunakan Pengembangan Model *The Big6*". Dalam <https://jurnal.ugm.ac.id/bip/article/download/26069/16615>. Diakses pada 27 Agustus 2018 pukul 10:52 WIB.

Zaini, Muhammad. 2009. *Pengembangan Kurikulum Konsep Implementasi Evaluasi dan Inovasi*. Yogyakarta: Teras.

Zulaikha, Sri Rohyanti. 2011. *Hand Out Literasi Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan, UIN Sunan Kalijaga.

