

SKRIPSI

**PEMILIHAN PENYEDIA JASA PENGIRIMAN BARANG PADA
PERUSAHAAN *E-COMMERCE* DENGAN METODE
*ANALYTIC NETWORK PROCESS (ANP)***

(Studi kasus di PT Hijup)

Diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi

Sebagai Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Sarjana S-1

Program Studi Teknik Industri



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Diajukan Oleh :

Aryanto

14660044

Program Studi Teknik Industri

Fakultas Sains dan Teknologi

Universitas Islam Sunan Kalijaga Yogyakarta

2018

HALAMAN MOTTO

“PERSISTENCE”



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:
Ayahanda dan Ibunda serta semua Keluarga
Teman-teman GARASI 14.

Dan

SEMUA PEMBACA SKRIPSI INI



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan judul “Pemilihan Penyedia Jasa Pengiriman Barang Pada Perusahaan *E-Commerce* Dengan Metode *Analytic Network Process (ANP)* Studi Kasus di PT Hijup)” dengan baik, sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Teknik Industri pada Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan dan dukungan dari banyak pihak. Oleh karena itu, dalam kesempatan ini dengan segala kerendahan hati yang tulus dan penghargaan yang tinggi, penulis ingin menyampaikan rasa terima kasih yang tidak terhingga kepada:

1. Ayah, ibu, dan semua keluarga yang selalu memberikan dukungan moral dan doanya.
2. Bapak Dr. Cahyono Sigit Pramudyo S.T., M.T. selaku dosen pembimbing skripsi yang telah bersedia meluangkan waktu untuk senantiasa memberikan bimbingan dan arahan agar penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik.
3. Ibu Dwi Agustina Kurniawati, Ph.D. selaku ketua program studi Teknik Industri Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
4. Teman-teman Teknik Industri angkatan 2014 yang selalu memberikan dukungan.
5. Teman-teman “Absen Ngisor : **Akmal Nopal, Ela, Nisa Darmi,**” & “Kalkun :**Munir, Ridho, Akmal, Ebiet** ”. Dan Semua teman yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Pada akhirnya penulis menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Oleh karena itu, penulis mengharapkan segala kritik dan saran dari pembaca yang bersifat membangun. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat. Amin.

Yogyakarta, 16 Mei 2018

Penulis,

Aryanto

14660044

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN SKRIPSI	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI	iii
SURAT KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
ABSTRAK	xiii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	3
1.3. Tujuan Penelitian	3
1.4. Manfaat	3
1.5. Batasan Masalah	4
1.6. Sistematika Penulisan	4
BAB II LANDASAN TEORI	
2.1 Posisi Penelitian.....	6
2.2 Landasan Teori	11
2.2.1 <i>E-commerce</i>	11

2.2.2 Logistik	12
2.2.3 <i>Analytic Network Process (ANP)</i>	15
BAB III METODE PENELITIAN	
3.1 Objek Penelitian.....	19
3.2 Jenis Data.....	19
3.3 Metode Pengambilan Data	20
3.4 Metode Analisis Data	21
3.4.1. Pembuatan Model.....	21
3.4.2. Pengolahan Data.....	22
3.4.3. Analisis Dan Kesimpulan.....	23
3.5 Kerangka Alur Penelitian	24
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
4.1 Gambaran Umum Perusahaan	25
4.1.1 Profil Perusahaan.....	25
4.1.2 Proses Logistik dan Pengiriman	26
4.2 Pengambilan dan Pengolahan data	31
4.2.1 Penentuan Kriteria.....	31
4.2.2 Penentuan Alternatif.....	40
4.2.3 Pembuatan Model Jaringan ANP	41
4.2.4 Penentuan Hubungan <i>Innerdependence</i> dan <i>Outerdependence</i>	42
4.2.5 Pembuatan Kuisisioner Perbandingan Berpasangan.....	49
4.2.6 Menghitung Nilai <i>Consistecy Ratio (CR)</i>	49

4.2.7 Perhitungan Bobot Prioritas	58
4.2.8 Supermatrik	73
4.2.9 Penentuan Rangkaian Alternatif	75
4.3 Pembahasan	76
4.3.1 Analisa Perangkingan Prioritas	76
4.3.2 Analisa Kreteria Setiap Cluster	78
4.3.3 Analisa Bobot Kriteria Pada Alternatif	85
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	
5.1. Kesimpulan	91
5.2. Saran	92
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Posisi Penelitian	9
Tabel 2.2 Rasio Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan	16
Tabel 2.3 Nilai Random Index	17
Tabel 4.1 Model awal kriteria pemilihan jasa pengiriman.....	32
Tabel 4.2 Model Awal Kriteria Pemilihan Jasa Pengiriman.....	33
Tabel 4.3 Hasil Verifikasi Kriteria Pemilihan Jasa Pengiriman	35
Tabel 4.4. Nilai Consistency Ratio Alternatif 1	50
Tabel 4.5. Nilai Consistency Ratio Alternatif 3	50
Tabel 4.6. Nilai Consistency Ratio Alternatif 2.....	51
Tabel 4.7. Nilai Consistency Ratio Faktor Fasilitas dan Pendukung.....	52
Tabel 4.8. Nilai Consistency Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan ...	53
Tabel 4.9. Nilai Consistency Ratio Tingkat Informasi Logistik	54
Tabel 4.10. Nilai Consistency Ratio Pengendalian Biaya.....	55
Tabel 4.11. Nilai Consistency Ratio Kualitas Management	55
Tabel 4.12. Nilai Consistency Ratio Pelayanan Pelanggan	56
Tabel 4.13. Nilai Consistency Ratio Antar Cluster.....	57
Tabel 4.14 Bobot Prioritas Kriteria Terhadap Alternatif	58
Tabel 4.15 Bobot Prioritas Alternatif Terhadap Kriteria	68
Tabel 4.16 Matrik Prioritas <i>Cluster</i>	72
Tabel 4.17 Nilai Prioritas Keseluruhan Node	74
Tabel 4.18. Hasil Perangkingan Alternatif.....	75
Tabel 4.19 Keunggulan Kriteria Pada Masing-Masing Alternatif.....	86

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Aliran Logistik <i>E-commerce</i>	15
Gambar 3.1 Kerangka Alur Penelitian	24
Gambar 4.1 Alur Logistik PT.Hijup	30
Gambar 4.2 Model Jaringan Pemilihan Jasa Pengiriman.....	41
Gambar 4.3 Grafik Perangkingan Prioritas Alternatif	77
Gambar 4.4 Grafik Prioritas Kriteria Faktor Fasilitas dan Pendukung.....	79
Gambar 4.5 Grafik Prioritas Kriteria Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan	80
Gambar 4.6 Grafik Prioritas Kriteria Tingkat Informasi Logistik	81
Gambar 4.7 Grafik Prioritas Kriteria Pengendalian Biaya.....	82
Gambar 4.8 Grafik Prioritas Kriteria Kualitas Management	83
Gambar 4.9 Grafik Prioritas Kriteria Pelayanan Pelanggan	84
Gambar 4.10 Grafik Kriteria Pada Alternatif 1	87
Gambar 4.11 Grafik Kriteria Pada Alternatif 2.....	88
Gambar 4.12 Grafik Kriteria Pada Alternatif 3.....	89

**Pemilihan Penyedia Jasa Pengiriman Barang Pada Perusahaan *E-Commerce*
Dengan Metode *Analytic Network Process (ANP)*
(Studi Kasus di PT Hijup)**

Aryanto

14660044

Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

ABSTRAK

Pemilihan jasa pengiriman pada perusahaan *e-commerce* merupakan aktivitas yang sangat penting. Analisis yang menyeluruh dibutuhkan agar keputusan yang dihasilkan sesuai dengan kebutuhan perusahaan. Setiap jenis *e-commerce* memiliki karakteristik kebutuhan jasa pengiriman yang berbeda. Penelitian ini difokuskan untuk melakukan pemilihan jasa pengiriman yang sesuai dengan karakteristik PT Hijup sebagai *e-commerce* dengan jenis *business to costumers*. Indikator permasalahan pemilihan jasa pengiriman di PT Hijup adalah seringnya pergantian jasa pengiriman, penumpukan pesanan di agen pengiriman, lamanya waktu pengiriman dan lain sebagainya. Saat ini PT Hijup menggunakan tiga penyedia jasa pengiriman untuk wilayah Indonesia. Penelitian ini menggunakan metode *Analytic Network Proses* untuk melakukan analisa jasa pengiriman terbaik. Kriteria yang digunakan untuk melakukan pemilihan jasa pengiriman di PT Hijup adalah Faktor fasilitas dan pendukung, pertumbuhan dan perkembangan Perusahaan, Tingkat informasi logistik, Pengendalian biaya, Kualitas management, Pelayanan pelanggan . Hasil penelitian menunjukkan bahwa jasa pengiriman yang paling sesuai digunakan di PT Hijup adalah Alternatif 1 dengan nilai bobot 0,6365. Sedangkan kriteria yang paling berpengaruh di PT Hijup adalah pengendalian biaya dengan bobot 0,457455.

Kata Kunci: Analytic Network Proses, Pemilihan jasa pengiriman, E-commerce

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar belakang

Pengambilan keputusan merupakan aspek yang sangat penting bagi sebuah perusahaan. Diperlukan pertimbangan yang menyeluruh agar keputusan yang diambil tidak merugikan perusahaan. Tak terkecuali bagi perusahaan digital seperti *e-commerce*. Pengambilan keputusan dalam pemilihan jasa pengiriman yang digunakan perusahaan adalah salah satunya. Tingkat kualitas pelayanan pengiriman, biaya pengiriman serta performa pengiriman menjadi faktor yang sangat dipertimbangkan oleh konsumen dalam memilih *e-commerce*.

Kemampuan perusahaan untuk melakukan pengambilan keputusan dalam memilih sistem pengiriman yang digunakan menjadi sangat penting agar keputusan yang diambil tidak merugikan pihak perusahaan di waktu mendatang. Perusahaan harus memiliki analisa yang menyeluruh terhadap pemilihan model pengiriman yang mereka gunakan. Sehingga jasa pengiriman yang dipilih tidak memberikan citra buruk bagi perusahaan dan dapat meningkatkan penjualan perusahaan.

Terdapat beberapa jenis metode pengambilan keputusan diantaranya adalah Topsis, AHP, ANP, Fuzzy, dan DEA. Metode ANP merupakan model yang paling tepat digunakan untuk memodelkan pengambilan keputusan dengan elemen yang saling berpengaruh satu sama lain. Menurut Saaty dan Vargas (2006) banyak masalah pengambilan keputusan yang

tidak dapat dimodelkan secara hierarki karena kriteria-kriteria yang ada memiliki interaksi dan ketergantungan dari kriteria di tingkatan lain. Sehingga permodelan ANP dibutuhkan agar setiap elemen dapat saling berinteraksi tanpa ada batasan hierarki.

PT Hijup merupakan *e-commerce* yang bergerak dalam penjualan busana muslim di Indonesia. Dengan lokasi kantor pusat di Jakarta selatan, PT Hijup menjual produk dari para supliernya melalui sistem *e-commerce* ke seluruh wilayah Indonesia. Sehingga barang yang dibeli oleh konsumen akan dikirimkan melalui jasa pengiriman pihak ketiga (3PL). Di PT Hijup sendiri masih terlihat permasalahan seperti seringnya pergantian jasa pengiriman, keluhan terkait dengan barang pesanan yang belum sampai, penumpukan barang kiriman di agen pengiriman dan lain-lain. Hal tersebut menunjukkan masih banyaknya kekurangan dalam melakukan pemilihan jasa pengiriman yang digunakan oleh PT Hijup sehingga menimbulkan kerugian. Dalam melakukan pemilihan jasa pengiriman yang digunakan, pihak perusahaan akan menilai beberapa faktor yaitu potongan biaya pengiriman yang diberikan, perjanjian kecepatan pengiriman dan pelayanan atau keramahan kurir. Tidak adanya pertimbangan aspek lain dalam pemilihan jasa pengiriman membuat banyaknya kekurangan dan ketidaksesuaian pengambilan keputusan yang dilakukan perusahaan sehingga mengakibatkan kerugian bagi perusahaan.

Dari uraian permasalahan di atas maka dibutuhkan pengambilan keputusan pemilihan jasa pengiriman dengan pertimbangan aspek yang

lebih menyeluruh agar diperoleh hasil yang paling baik dan sesuai. Metode *Analytic Network Process* ini sangat tepat digunakan dalam membantu melakukan pemilihan jasa pengiriman di PT Hijup karena dapat digunakan untuk melakukan pemilihan pada banyak kriteria yang saling berpengaruh.

1.2. Rumusan Masalah

Dari latar belakang diatas, maka permasalahan dapat dirumuskana sebagai berikut : **“Bagaimana menentukan perusahaan penyedia jasa pengiriman yang paling sesuai dengan kebutuhan perusahaan menggunakan metode *Analytic Network Process* ?”**

1.3. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Mengidentifikasi kriteria-kriteria yang paling berpengaruh dalam pemilihan perusahaan penyedia jasa pengiriman.
2. Menentukan keunggulan dari masing masing perusahaan jasa pengiriman berdasarkan kriteria yang ada.
3. Menentukan perusahaan jasa pengiriman yang paling sesuai menggunakan metode *Analytic Network Process*.

1.4. Manfaat

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat antara lain adalah :

1. Dapat digunakan sebagai pertimbangan dalam pengambilan keputusan pemilihan jasa pengiriman.
2. Sebagai bahan referensi penelitian selanjutnya

1.5. Batasan Masalah

Batasan masalah yang digunakan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Jenis *e-commerce* yang digunakan sebagai tempat penelitian adalah model *Business to Customer* (B2C) dimana alternatif jasa pengirimannya terbatas.
2. Pemilihan jasa pengiriman terbatas pada penyedia jasa pengiriman domestik ke seluruh wilayah Indonesia

1.6. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan penelitian ini adalah sebagai berikut :

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini akan menguraikan secara singkat dan padat mengenai latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, batasan masalah dan sistematika penulisan

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab tinjauan pustaka ini berisi tentang penelitian yang dijadikan acuan serta referensi dalam melakukan penelitian ini. Selain itu dalam bab ini diuraikan pula konsep dan prinsip dasar yang digunakan dalam memecahkan masalah penelitian serta dasar-dasar teori yang mendukung penelitian ini

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab metodologi penelitian ini menjelaskan objek penelitian, tata cara penelitian ini dilakukan serta cara analisa data yang dilakukan.

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Pada bab hasil dan pembahasan ini akan dijelaskan mengenai hasil penelitian yang telah dilakukan yang berupa data-data yang diperoleh dari pihak perusahaan, dan hasil pengolahan data menggunakan metode yang telah ditentukan sebelumnya. Untuk bagian pembahasan yang dilakukan adalah pemaparan hasil penelitian berupa pengolahan data baik dalam bentuk tabel, grafik, gambar, maupun persamaan atau model yang dijelaskan secara teoritis untuk menjawab tujuan dari penelitian.

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab kesimpulan dan saran ini akan dipaparkan mengenai hasil penelitian yang diuraikan secara singkat dan jelas yang merupakan jawaban dari masalah yang telah dirumuskan dalam penelitian. Pada bagian saran akan dipaparkan mengenai pengalaman dan pertimbangan peneliti mengenai hasil penelitian yang direkomendasikan pada pihak perusahaan. Serta terdapat pula kekurangan dari penelitian yang dibuat sehingga dapat memberikan masukan bagi pengembangan penelitian selanjutnya.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pengolahan data yang telah dilakukan, dapat disimpulkan sebagai berikut :

1. Kriteria yang paling berpengaruh dalam pemilihan perusahaan pengiriman barang di PT Hijup adalah S4: Pengendalian Biaya dengan nilai bobot 0,457455, sedangkan kriteria kedua adalah S5: Kualitas Management dengan nilai bobot 0,193145 dan kriteria ketiga adalah S6: Pelayanan Pelanggan dengan nilai bobot 0,171525.
2. Perusahaan jasa pengiriman barang yang memiliki nilai prioritas tertinggi adalah Alternatif 1 dengan nilai bobot sebesar 0,6365 sehingga jasa pengiriman ini merupakan hasil rekomendasi yang diberikan kepada pihak PT Hijup.
3. Jasa pengiriman Alternatif 1 memiliki keunggulan pada kriteria S3: Tingkat Informasi Logistik, S4: Pengendalian Biaya, S5: Kualitas Management. Untuk jasa pengiriman Alternatif 2 memiliki kelebihan pada kriteria S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung dan sebagian sub kriteria pada kluster S6: Pelayanan Pelanggan. Sedangkan Alternatif 3 memiliki kelebihan pada kriteria S2: Pertumbuhan dan Perkembangan perusahaan serta sebagian besar pada kriteria S6: Pelayanan Pelanggan.

5.2. Saran

Saran yang dapat diberikan kepada PT Hijup dan penelitian selanjutnya adalah sebagai berikut.

1. Untuk PT Hijup sebaiknya terus meningkatkan dan mengupdate kriteria pemilihan jasa pengiriman barang sesuai dengan kebutuhan perusahaan yang disesuaikan dengan kebutuhan konsumen dan kondisi terkini agar dapat terus meningkatkan kualitas jasa pengiriman yang digunakan dan tidak menimbulkan kerugian bagi perusahaan.
2. Untuk PT Hijup sebaiknya dapat menggunakan hasil penelitian ini sebagai salah satu pertimbangan dan referensi dalam pemilihan jasa pengiriman dan akan lebih baik apabila terus dikembangkan.
3. Untuk penelitian selanjutnya dapat dilakukan penambahan data pendukung untuk memperkuat hasil penelitian yang dilakukan.

Daftar Pustaka

- Ascarya. (2005). *Analytic network process (ANP) : Pendekatan baru studi kualitatif*. Jakarta: Bank Indonesia.
- Bowersox, D. J. (1986). *Manajemen logistik* . Jakarta: Erlangga.
- Choo, J., Battan, S., Khoo, S. L., Siow, A., shah, S., & Dragon, M. (2016). *E-commerce trends and challenges: A logistics and supply chain perspective*. Singapore: The Logistics Institute.
- Dewayana, T. S., & W, A. B. (2009). Pemilihan pemasok cooper rod menggunakan metode ANP. *J@TI UNDIP*, No 3.
- Huang, Y., & Yin, K. (2014). Research on the Evaluation and selection of third party logistics providers in B2C e-commerce mode. *Journal of Electronic Commerce in Organizations*, 74-88.
- Ligar, B. W., & Banowosari, L. Y. (2017). Pemilihan jasa pengiriman produk pada e-commerce menggunakan analytical hierarchy process (AHP). *UG Jurnal*, 01.
- Loudon, K. C. (2005). *Management information system : Managing the digital firm* . Yogyakarta: Andi.
- Ratnasari, D. A. (2012). *Pemilihan spplier bahan baku kayu menggunakan metode fuzzy analytic network process*. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.

- Raut, R., Kharat, M., Kamble, S., & Kumar, C. S. (2018). Sustainable evaluation and selection of third-party logistics (3PL) providers: An integrated MCDM approach. *Benchmarking: An International Journal*, 76-97.
- Rusydiana, A. S., & Devi, A. (2013). *Analytic network process: Pengantar teori dan aplikasi*. Bogor: Smart Publishing.
- Saaty, T. L., & Vargas, L. G. (2006). *Decision making with analytic network process: Economic, political, social, and technological applications with benefits, opportunities, costs and risks*. New York: Springer science+Business Media.
- Singh, R. K., & Gunasekaran, A. (2017). Third party logistic (3PL) selection for cold management: a fuzzy AHP and fuzzy TOPSIS approach. *Multiple Objective Optimization*.
- Thakkar, J., S.G.Desmukh, A.D.Gupta, & Shankar, R. (2015). Selection of third-party logistics (3PL): A hybrid approach using interpretive structural modeling(ISM) and analytic network process (ANP). *Supply Chain Forum: An International Journal*, 32-46.
- Ustadiyanto. (2002). *E-business plan: Perencanaan,pembangunan,dan strategi bisnis di internet*. Yogyakarta: Andi.
- Yang, Y., Hui, Y., Leung, L., & Chen, G. (2010). An analytic network process approach to the selection of logistics service providers for air cargo. *The Journal of the Operational Research Society*, 1365-1376.



LAMPIRAN

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 1. Kuisisioner Perbandingan Berpasangan

Surat Permohonan Pengisian Kuesioner

Kepada Yth.

Ibu Cherry

Manager Warehouse and Distributions

PT Hijup. Jakarta

Dengan hormat,

Saya Mahasiswa Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Sunan Kalijaga Yogyakarta. Dengan identitas sebagai berikut :

Nama : Aryanto

NIM : 14660044

Bersama dengan surat permohonan ini saya memohon kesediaan ibu untuk mengisi lembar kuisisioner perbandingan berpasangan berikut. Kuisisioner ini digunakan dalam rangka penelitian tugas akhir dengan judul “Pemilihan Perusahaan Jasa Pengiriman Barang (3PL), Studi Kasus di PT.Hijup”. Untuk itu, saya mohon kesediaan Bapak untuk meluangkan waktu guna mengisi kuisisioner ini.

Atas kesediaan, perhatian, dan kerjasama Bapak, saya ucapkan terima kasih.

Jakarta, 30 Juli 2018

Aryanto

14660044

Kuisisioner Penetapan Bobot /Prioritas Kepentingan Dari Kreteria-Kreteria Dalam Pemilihan Jasa Pengiriman Barang (3PL)

Kreteria Dan Alternatif Pemilihan Perusahaan Pengiriman Barang PT Hijup Dalam pemilihan perusahaan pengiriman barang menggunakan literature dari Huang & Yin (2014) “Research on the evaluation and selection on third-party logistics providers in B2C E-commerce mode. Kreteria yang akan digunakan sebagai model pemilihan perusahaan pengiriman barang di PT Hijup adalah sebagai berikut :

1. S1:Faktor Fasilitas dan Pendukung

S11: Infrastruktur Logistik

S12: Jaringan Logistik

S13: Permintaan Pasar

2. S2:Pertumbuhan dan Perkembangan perusahaan

S21 :Reputasi perusahaan

S22 :Pengalaman perusahaan dalam industry e-commerce

3. S3: Tingkat informasi logistik

S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan

S32 :Standart sistem informasi

S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi

S34 :Akurasi sistem informasi

S35 :Keamanan sistem informasi

4. S4: Pengendalian Biaya

S41 :Biaya transportasi per unit

S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit

S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk

5. S5: Kualitas Management

S51 :Service level acceptance (SLA)

S52 :Bad address

S53 :Lead time

6. S6 : Pelayanan pelanggan

S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen

S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja

S 63 :Sikap pelayanan

S 64 :Kualitas pegawai

S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan

S 66 :Jumlah keluhan pelanggan

S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan

S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.

S 69 :Cadangan kemampuan logistik

Penentuan Alternatif

1. Alternatif 1 : SI CEPAT
2. Alternatif 2 : JNE
3. Alternatif 3 : RCL

Bapak diminta untuk membandingkan tingkat kepentingan dari masing-masing kriteria untuk pemilihan supplier dengan cara memberi tanda silang (X) pada kolom yang telah disediakan di bawah ini menggunakan Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan :

1 = Sama pentingnya

3 = Sedikit lebih penting

5 = Lebih penting

7 = Sangat lebih penting

9 = Mutlak lebih penting

PERBANDINGAN BERPASANGAN SUB KRETERIA/ NODE

1. Alternatif SI CEPAT Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster S1: Faktor dan Fasilitas Pendukung										
Sub Kreteria										Sub Kreteria
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S12: Jaringan Logistik
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S13: Permintaan Pasar
S12: Jaringan Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S13: Permintaan Pasar

Perbandingan antar node dalam cluster S2: Pertumbuhan dan perkembangan Perusahaan										
S21: Reputasi Perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S22 :Pengalaman perusahaan dalam industry e-commerce

Perbandingan antar node dalam cluster S3: Tingkat Informasi Logistik										
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S32 :Standart sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi

S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi
S34 :Akurasi sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi

Perbandingan antar node dalam cluster S4: Pengendalian Biaya										
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk
S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk

Perbandingan antar node dalam cluster S5:Kualitas Management										
S51 :Service level acceptance (SLA)	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S52 :Bad address
S51 :Service level acceptance (SLA)	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time
S52 :Bad address	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time

Perbandingan antar node dalam cluster S6: Pelayanan Pelanggan										
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S:63 :Sikap pelayanan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 61 :Kecepatan respon	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan

keinginan konsumen										perlindungan informasi pelanggan.
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S:63 :Sikap pelayanan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan

S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S67: Rasio keluhan yang terselesaikan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik

2. Alternatif JNE Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster S1: Faktor dan Fasilitas Pendukung										
Sub Kreteria	9	7	5	3	1	3	5	7	9	Sub Kreteria
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S12: Jaringan Logistik

S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S13: Permintaan Pasar
S12: Jaringan Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S13: Permintaan Pasar

Perbandingan antar node dalam cluster S2: Pertumbuhan dan perkembangan Perusahaan										
S21 :Reputasi perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S22 :Pengalaman perusahaan dalam industry e-commerce

Perbandingan antar node dalam cluster S3: Tingkat Informasi Logistik										
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S32 :Standart sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi
S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi

S34 :Akurasi sistem informasi											S35 :Keamanan sistem informasi
	9	7	5	3	1	3	5	7	9		

Perbandingan antar node dalam cluster S4: Pengendalian Biaya										
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk
S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk

Perbandingan antar node dalam cluster S5:Kualitas Management													
S51 :Service level acceptance (SLA)				9	7	5	3	1	3	5	7	9	S52 :Bad address
S51 :Service level acceptance (SLA)				9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time
S52 :Bad address				9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time

Perbandingan antar node dalam cluster S6: Pelayanan Pelanggan										
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S:63 :Sikap pelayanan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S:63 :Sikap pelayanan

S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan

S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S67: Rasio keluhan yang terselesaikan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik

3. Alternatif RCL Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster S1: Faktor dan Fasilitas Pendukung										
Sub Kreteria	9	7	5	3	1	3	5	7	9	Sub Kreteria
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S12: Jaringan Logistik
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S13: Permintaan Pasar
S12: Jaringan Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S13: Permintaan Pasar

Perbandingan antar node dalam cluster S2: Pertumbuhan dan perkembangan Perusahaan										
S21 :Reputasi perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S22 :Pengalaman perusahaan dalam industry e-commerce

Perbandingan antar node dalam cluster S3: Tingkat Informasi Logistik										
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S32 :Standart sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S32 :Standart sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi
S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S34 :Akurasi sistem informasi
S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi
S34 :Akurasi sistem informasi	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S35 :Keamanan sistem informasi

Perbandingan antar node dalam cluster S4: Pengendalian Biaya										
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk

S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Perbandingan antar node dalam cluster S5:Kualitas Management											
S51 :Service level acceptance (SLA)											S52 :Bad address
S51 :Service level acceptance (SLA)	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S53 :Lead time
S52 :Bad address	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S53 :Lead time

Perbandingan antar node dalam cluster S6: Pelayanan Pelanggan											
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S:63 :Sikap pelayanan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 64 :Kualitas pegawai
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S:63 :Sikap pelayanan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 64 :Kualitas pegawai
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9		S 66 :Jumlah keluhan pelanggan

S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66 :Jumlah keluhan pelanggan
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik

S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S 66 :Jumlah keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.
S67: Rasio keluhan yang terselesaikan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik
S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan.	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik

4. Sub Kreteria S11: Insfrastruktur Logistik Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

Perbandingan antar node dalam cluster Faktor Fasilitas dan Pendukung										
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S12: Jaringan Logistik

Perbandingan antar node dalam cluster Pengendalian Biaya										
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit

Perbandingan antar node dalam cluster Kualitas management										
S51 :Service level acceptance (SLA)	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S52 :Bad address
S51 :Service level acceptance (SLA)	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time

S52 :Bad address	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----------------

Perbandingan antar node dalam cluster Pelayanan Pelanggan										
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik

5. Sub Kreteria S12: Jaringan Logistik Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

Perbandingan antar node dalam cluster Faktor Fasilitas dan Pendukung										
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S13: Permintaan pasar

Perbandingan antar node dalam cluster Pengendalian Biaya										
S41 :Biaya transportasi per unit	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit

Perbandingan antar node dalam cluster Kualitas management										
S51 :Service level acceptance (SLA)	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S52 :Bad address
S51 :Service level acceptance (SLA)	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time
S52 :Bad address	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S53 :Lead time

Perbandingan antar node dalam cluster Pelayanan Pelanggan										
S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 69 :Cadangan kemampuan logistik

6. Sub Kreteria S13: Permintaan Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1: Sicepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2: JNE
A1: Sicepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

A2: JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL
---------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------

Perbandingan antar node dalam cluster Faktor Fasilitas dan Pendukung											
S11: Insfrastruktur Logistik						3					S12: Jaringan Logistik
	9	7	5	3	1	3	5	7	9		

7. Sub Kreteria S21 :Reputasi perusahaan Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

Perbandingan antar node dalam cluster Faktor Fasilitas dan Pendukung											
S11: Insfrastruktur Logistik						3					S12: Jaringan Logistik
	9	7	5	3	1	3	5	7	9		
S11: Insfrastruktur Logistik						3	5				S13: Permintaan pasar
	9	7	5	3	1	3	5	7	9		
S12: Jaringan Logistik						3					S13: Permintaan pasar
	9	7	5	3	1	3	5	7	9		

Perbandingan antar node dalam cluster Pelayanan Pelanggan										
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai

8. Sub Kreteria S22 :Pengalaman perusaan dalam industry e-commerce Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

9. Sub Kreteria S31 :Keterbukaan informasi dengan pelanggan Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

10. Sub Kreteria S32 :Standart sistem informasi Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

11. Sub Kreteria S33 :Tingkat kemajuan sistem informasi Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

12. Sub Kreteria S34 :Akurasi sistem informasi Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

13. Sub Kreteria S35 :Keamanan sistem informasi Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

14. Sub Kreteria S41 :Biaya transportasi per unit Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL

A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL
----------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---------

15. Sub Kreteria S42 :Biaya pemrosesan pesanan per unit Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

16. Sub Kreteria S43 :Biaya kehilangan dan kerusakan produk Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

17. Sub Kreteria S51 :Service level acceptance (SLA) Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

18. Sub Kreteria S52 :Bad address Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

19. Sub Kreteria S53 :Lead time Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

20. Sub Kreteria S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

21. Sub Kreteria S 62 :Pelayanan pelanggan diluar waktu kerja Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

22. Sub Kreteria S 63 :Sikap pelayanan Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

23. Sub Kreteria S 64 :Kualitas pegawai Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

Perbandingan antar node dalam cluster Pelayanan Pelanggan										
S 61 :Kecepatan respon keinginan konsumen	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 66:Jumlah keluhan pelanggan

24. Sub Kreteria S 65 :Waktu penanganan keluhan pelanggan Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

25. Sub Kreteria S 66 :Jumlah keluhan pelanggan Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

Perbandingan antar node dalam cluster Pelayanan Pelanggan										
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 64 :Kualitas pegawai
S 63 :Sikap pelayanan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65: waktu penanganan keluhan pelanggan

S 64 :Kualitas pegawai	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 65: waktu penanganan keluhan pelanggan
------------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

26. Sub Kreteria S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

27. Sub Kreteria S 68 :Kemampuan perlindungan informasi pelanggan. Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2 : JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

28. Sub Kreteria S 69 :Cadangan kemampuan logistik Sebagai Kontrol

Perbandingan antar node dalam cluster Alternatif										
A1:Si Cepat	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A2 : JNE
A1: JNE	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3 : RCL
A2: RCL	9	7	5	3	1	3	5	7	9	A3: RCL

Perbandingan antar node dalam cluster Faktor Fasilitas dan Pendukung										
S11: Insfrastruktur Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S12: Jaringan Logistik

Perbandingan antar node dalam cluster Pelayanan Pelanggan										
S 65: Waktu penanganan keluhan pelanggan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S 67 :Rasio keluhan yang terselesaikan

PERBANDINGAN BERPASANGAN KRETERIA/CLUSTER

Perbandingan Berpasangan Kelompok Alternatif										
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3:Tingkat Informasi Logistik
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S4:Pengendalian Biaya

S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3:Tingkat Informasi Logistik
S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S4:Pengendalian Biaya
S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S4:Pengendalian Biaya
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S4:Pengendalian Biaya	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S4:Pengendalian Biaya	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S5:Kualitas Management	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan

Perbandingan Berpasangan Kelompok Faktor Fasilitas dan Pendukung										
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3:Tingkat Informasi Logistik
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S4:Pengendalian Biaya
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3:Tingkat Informasi Logistik
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S4:Pengendalian Biaya
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S4:Pengendalian Biaya
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S4:Pengendalian Biaya	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S4:Pengendalian Biaya	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S5:Kualitas Management	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan

Perbandingan Berpasangan Kelompok Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan										
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan

Perbandingan Berpasangan Kelompok Tingkat Informasi Logistik										
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3: Tingkat Informasi Logistik

Perbandingan Berpasangan Kelompok Kualitas Management										
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5: Kualitas Management
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5: Kualitas Management
S2: Pertumbuhan dan Perkembangan Perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5: Kualitas Management

Perbandingan Berpasangan Kelompok Pelayanan Pelanggan										
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S2: Pertumbuhan dan perkembangan perusahaan
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3: Tingkat Informasi Logistik
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5: Kualitas Management
Alternatif	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S2: Pertumbuhan dan perkembangan perusahaan
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3: Tingkat Informasi Logistik
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5: Kualitas Management
S1: Faktor Fasilitas dan Pendukung	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S2: Pertumbuhan dan perkembangan perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S3: Tingkat Informasi Logistik

S2: Pertumbuhn dan perkembangan perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S2: Pertumbuhn dan perkembangan perusahaan	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S5:Kualitas Management
S3:Tingkat Informasi Logistik	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan
S5:Kualitas Management	9	7	5	3	1	3	5	7	9	S6: Pelayanan Pelanggan



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Lampiran 2. Supermatrik

Super Decisions Main Window: PENGOLAHAN DATA REVISI HUBUNGAN.sdmod: formulaic: Unweighted Super Matrix

	A1: Alt~	A2: Alt~	A3: Alt~	S11:Ins~	S12 :Ja~	S13:Per~	S21 :Re~	S22 :Pe~	S31 :Ke~	S32 :St~	S33 :Ti~	S34 : A~	S35 :Ke~	S41 :Bi~
A1: Alt~	0.00000	0.00000	0.00000	0.17818	0.14882	0.17818	0.24264	0.40539	0.66942	0.63699	0.73064	0.79860	0.76948	0.78539
A2: Alt~	0.00000	0.00000	0.00000	0.75140	0.78539	0.75140	0.08795	0.11397	0.08795	0.10473	0.08096	0.09649	0.12651	0.14882
A3: Alt~	0.00000	0.00000	0.00000	0.07042	0.06579	0.07042	0.66942	0.48064	0.24264	0.25828	0.18839	0.10492	0.10400	0.06579
S11:Ins~	0.42002	0.64912	0.14882	0.00000	0.25000	0.25000	0.10473	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S12 :Ja~	0.51093	0.27896	0.06579	0.25000	0.00000	0.75000	0.25828	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S13:Per~	0.06906	0.07193	0.78539	0.75000	0.75000	0.00000	0.63699	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S21 :Re~	0.50000	0.87500	0.83333	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S22 :Pe~	0.50000	0.12500	0.16667	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S31 :Ke~	0.09213	0.03126	0.03233	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S32 :St~	0.10406	0.52806	0.51530	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S33 :Ti~	0.30782	0.05176	0.24563	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S34 : A~	0.46241	0.10123	0.13971	1.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S35 :Ke~	0.03358	0.28769	0.06703	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S41 :Bi~	0.64912	0.65536	0.17818	0.75000	0.75000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S42 :Bi~	0.27896	0.05490	0.75140	0.25000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S43 :Bi~	0.07193	0.28974	0.07042	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S51 :Se~	0.48692	0.75140	0.65864	0.17818	0.18517	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S52 :Ba~	0.07782	0.07042	0.18517	0.07042	0.65864	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S53 :Le~	0.43526	0.17818	0.15618	0.75140	0.15618	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S61 :Ke~	0.12725	0.02156	0.07581	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S62 :Pe~	0.03148	0.01986	0.03579	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S63 :Si~	0.13971	0.04329	0.02647	0.00000	0.00000	0.00000	0.75000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S64 : K~	0.07720	0.03760	0.03309	0.00000	0.00000	0.00000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S65 :Wa~	0.07265	0.20442	0.06305	0.75000	0.75000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S66 :Ju~	0.21450	0.34148	0.08232	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S67 : R~	0.29125	0.14009	0.18697	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S68 :Ke~	0.02645	0.11981	0.26896	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S69 :Ca~	0.01951	0.07188	0.22755	0.25000	0.25000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000

Super Decisions Main Window: PENGOLAHAN DATA REVISI HUBUNGAN.sdmod: formulaic: Unweighted Super Matrix

	S42 :Bi~	S43 :Bi~	S51 :Se~	S52 :Ba~	S53 :Le~	S61 :Ke~	S62 :Pe~	S63 :Si~	S64 : K~	S65 :Wa~	S66 :Ju~	S67 : R~	S68 :Ke~	S69 :Ca~
A1: Alt~	0.75140	0.69406	0.73064	0.63699	0.65864	0.74705	0.75140	0.27895	0.13356	0.25828	0.76948	0.40539	0.24264	0.78539
A2: Alt~	0.17818	0.13151	0.18839	0.10473	0.18517	0.13356	0.17818	0.07193	0.11939	0.63699	0.12651	0.11397	0.66942	0.14882
A3: Alt~	0.07042	0.17443	0.08096	0.25828	0.15618	0.11939	0.07042	0.64912	0.74705	0.10473	0.10400	0.48064	0.08795	0.06579
S11:Ins~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.83333
S12 :Ja~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.16667
S13:Per~	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S21 :Re~	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S22 :Pe~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S31 :Ke~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S32 :St~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000
S33 :Ti~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S34 : A~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S35 :Ke~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S41 :Bi~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S42 :Bi~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S43 :Bi~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S51 :Se~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S52 :Ba~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S53 :Le~	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S61 :Ke~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.16667	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S62 :Pe~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S63 :Si~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.65864	0.00000	0.00000	0.00000
S64 : K~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.15618	0.00000	0.00000	0.00000
S65 :Wa~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.18517	0.00000	0.00000	0.16667
S66 :Ju~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	1.00000	0.83333	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S67 : R~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.83333
S68 :Ke~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S69 :Ca~	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000

Super Decisions Main Window: PENGOLAHAN DATA REVISI HUBUNGAN.sdmod: formulaic: Weighted Super Matrix

	A1: Alt~	A2: Alt~	A3: Alt~	S11:Ins~	S12 :Ja~	S13:Per~	S21 :Re~	S22 :Pe~	S31 :Ke~	S32 :St~	S33 :Ti~	S34 : A~	S35 :Ke~	S41 :Bi~
A1: Alt~	0.00000	0.00000	0.00000	0.03782	0.03159	0.04632	0.16798	0.40539	0.66942	0.15925	0.73064	0.79860	0.76948	0.78539
A2: Alt~	0.00000	0.00000	0.00000	0.15948	0.16669	0.19536	0.06089	0.11397	0.08795	0.02618	0.08096	0.09649	0.12651	0.14882
A3: Alt~	0.00000	0.00000	0.00000	0.01495	0.01396	0.01831	0.46344	0.48064	0.24264	0.06457	0.18839	0.10492	0.10400	0.06579
S11:Ins~	0.02641	0.04081	0.00936	0.00000	0.09259	0.11342	0.00806	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S12 :Ja~	0.03212	0.01754	0.00414	0.09259	0.00000	0.34025	0.01987	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S13:Per~	0.00434	0.00452	0.04938	0.27777	0.27777	0.00000	0.04900	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S21 :Re~	0.01124	0.01968	0.01874	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S22 :Pe~	0.01124	0.00281	0.00375	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S31 :Ke~	0.00852	0.00289	0.00299	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S32 :St~	0.00963	0.04885	0.04767	0.00000	0.00000	0.04360	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S33 :Ti~	0.02848	0.00479	0.02272	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S34 : A~	0.04278	0.00937	0.01293	0.03559	0.03559	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S35 :Ke~	0.00311	0.02662	0.00620	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.75000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S41 :Bi~	0.29694	0.29980	0.08151	0.03792	0.03792	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S42 :Bi~	0.12761	0.02511	0.34373	0.01264	0.01264	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S43 :Bi~	0.03290	0.13255	0.03221	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S51 :Se~	0.09405	0.14513	0.12721	0.02371	0.02464	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S52 :Ba~	0.01503	0.01360	0.03577	0.00937	0.08765	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S53 :Le~	0.08407	0.03441	0.03017	0.09999	0.02078	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S61 :Ke~	0.02183	0.00370	0.01300	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S62 :Pe~	0.00540	0.00341	0.00614	0.00000	0.00000	0.24275	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S63 :Si~	0.02396	0.00743	0.00454	0.00000	0.00000	0.00000	0.17308	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S64 : K~	0.01324	0.00645	0.00568	0.00000	0.00000	0.00000	0.05769	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S65 :Wa~	0.01246	0.03506	0.01081	0.14863	0.14863	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S66 :Ju~	0.03679	0.05857	0.01412	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S67 : R~	0.04996	0.02403	0.03207	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S68 :Ke~	0.00454	0.02055	0.04613	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000
S69 :Ca~	0.00335	0.01233	0.03903	0.04954	0.04954	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000	0.00000

Lampiran 3. Hubungan Innerdependence dan outerdependence

		S11	S12	S13	S21	S22	S31	S32	S33	S34	S35	S41	S42	S43	S51	S52	S53	S61	S62	S63	S64	S65	S66	S67	S68	S69
		Infrastruktur logistik	Jaringan Logistik	Permintaan Pasar	Reputasi perusahaan	Pengalaman dalam industry e-commerce	Keterbukaan informasi dengan pelanggan	Standart sistem informasi	Tingkat Kemajuan Sistem Informasi	Akurasi Sistem Informasi	Keamanan sistem Informasi	Biaya Transportasi per unit	Biaya pemrosesan pesanan per unit	Biaya kehilangan dan kerusakan produk	SLA	bad address	Lead time	Kecepatan Respon Keinginan Konsumen	Pelayanan pelanggan diluar jam kerja	Sikap Pelayanan	Kualitas Pegawai	Waktu Penanganan keluhan pelanggan	Jumlah keluhan pelanggan	Rasio keluhan yang terselesaikan	Kemampuan perlindungan informasi pelanggan	Cadangan kemampuan logistik
S11	Infrastruktur logistik	■																								
S12	Jaringan Logistik		■																							
S13	Permintaan Pasar			■																						
S21	Reputasi perusahaan				■																					
S22	Pengalaman dalam industry e-commerce					■																				
S31	Keterbukaan informasi dengan pelanggan						■																			
S32	Standart sistem informasi							■																		
S33	Tingkat Kemajuan Sistem Informasi								■																	
S34	Akurasi Sistem Informasi									■																
S35	Keamanan sistem Informasi										■															
S41	Biaya Transportasi per unit											■														
S42	Biaya pemrosesan pesanan per unit												■													
S43	Biaya kehilangan dan kerusakan produk													■												
S51	SLA														■											
S52	bad address															■										
S53	Lead time																■									
S61	Kecepatan Respon Keinginan Konsumen																	■								
S62	Pelayanan pelanggan diluar jam kerja																		■							
S63	Sikap Pelayanan																			■						
S64	Kualitas Pegawai																				■					
S65	Waktu Penanganan keluhan pelanggan																					■				
S66	Jumlah keluhan pelanggan																						■			
S67	Rasio keluhan yang terselesaikan																							■		
S68	Kemampuan perlindungan informasi pelanggan																								■	
S69	Cadangan kemampuan logistik																									■

