

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT EFISIENSI PADA BPR
KONVENSIONAL DAN BPR SYARIAH DI KOTA SURAKARTA
DENGAN PENDEKATAN *DATA ENVELOPMENT ANALYSIS* (DEA)**



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR SARJANA
STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH:

**FARID KURNIANINGSIH
NIM. 15820126**

**PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2019**

**ANALISIS PERBANDINGAN TINGKAT EFISIENSI PADA BPR
KONVENSIONAL DAN BPR SYARIAH DI KOTA SURAKARTA
DENGAN PENDEKATAN *DATA ENVELOPMENT ANALYSIS* (DEA)**



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR SARJANA
STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

OLEH:

**FARID KURNIANINGSIH
NIM. 15820126**

**Dosen Pembimbing:
Rosyid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si.
NIP. 19880524 201503 1 010**

**PROGRAM STUDI PERBANKAN SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2019**

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Farid Kurnianingsih

Lamp : 1

Kepada

**Yth. Dekan Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta**

Assalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Setelah menimbang, meneliti, memberikan petunjuk, dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Farid Kurnianingsih

NIM : 15820126

Judul Skripsi : “Analisis Perbandingan Tingkat Efisiensi BPR Konvensional dan BPR Syariah Di Kota Surakarta dengan Pendekatan *Data Envelopment Analysis (DEA)*”

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Jurusan/ Program studi Perbankan Syariah Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami berharap agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

Wassalamu 'alaikum warahmatullahi wabarakatuh

Yogyakarta, 11 Februari 2019

Pembimbing I



Rosyid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si.
NIP. 19880524 201503 1 010



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
Alamat : Jl. MarsdaAdisucipto, Telp (274) 589621, 512474, Fax. (274) 586117
E-mail: febi@uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B- 431 /Un.02/DEB/PP.00.9/01/2019

Skripsi/tugas akhir dengan judul: “Analisis Perbandingan Tingkat Efisiensi Pada BPR Konvensional dan BPR Syariah di kota Surakarta dengan Pendekatan *Data Envelopment Analysis*”

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Farid Kurnianingsih
NIM : 15820126
Telah dimunaqasyahkan pada : 13 Februari 2019
Nilai Munaqasyah : A-

dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

TIM MUNAQASYAH
Ketua Sidang

Rosvid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si.
NIP. 19880524 201503 1 010

Penguji I

Jauhar Faradis, S.H.L., M.A.
NIP. 19840523 201101 1 008

Penguji II

Farid Hidayat, S.H., M.S.I.
NIP. 19810726 201503 1 002

Yogyakarta, 18 Februari 2019
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Dr. H. Syaifuddin Mahmudah Hanafi, M.Ag
NIP. 19670518 199703 1 003

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Farid Kurnianingsih

NIM : 15820126

Jurusan/Prodi : Perbankan Syariah

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “**Analisis Perbandingan Tingkat Efisiensi BPR Konvensional dan BPR Syariah Di Kota Surakarta dengan Pendekatan *Data Envelopment Analysis (DEA)***” adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusun sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *bodynote* atau daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Yogyakarta, 06 Jumadil Tsani 1440

11 Februari 2019

Penyusun



Farid Kurnianingsih

NIM. 15820126

HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI UNTUK KEPENTINGAN

AKADEMIK

Sebagai civitas akademik Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Farid Kurnianingsih
NIM : 15820126
Jurusan/Program Studi : Perbankan Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta **Hak Bebas Royalti Non Eksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

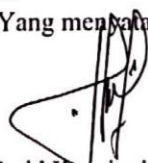
“Analisis Perbandingan Tingkat Efisiensi BPR Konvensional dan BPR Syariah Di Kota Surakarta dengan Pendekatan *Data Envelopment Analysis* (DEA)”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat dan memublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Dibuat di : Yogyakarta
Pada Tanggal : 11 Februari 2019

Yang menandatangani,



(Farid Kurnianingsih)

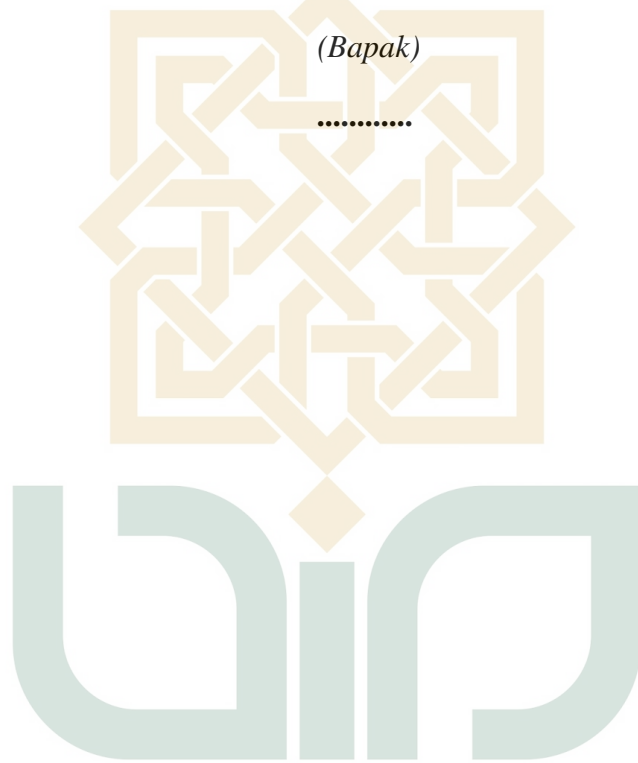
MOTTO

.....

*“Jadilahlah seperti pohon pisang. Dia walaupun ditebang 71 kali perhari tetap
kan tumbuh sampai berbuah.*

(Bapak)

.....



PERSEMBAHAN

Karya sederhana ini saya persembahkan untuk:

Ayahanda dan Ibunda tercinta, Bapak Muharju Sofa dan Ibu Harminingsih yang dengan sepenuh hati memberikan kasih sayang, doa, motivasi, dan perjuangannya untuk kesuksesan putrinya.

Seluruh anggota keluarga, sahabat-sahabat yang telah memberikan motivasi dan doanya.

Kawan-kawan terbaikku di Program Studi Perbankan Syariah
Serta Almamater Tercinta tempatku menimba ilmu dan mencari
banyak pengalaman

UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA



KATA PENGANTAR

Alhamdulillah *rabbal'alam*, segala puji dan syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT. Atas nikmat, hidayah serta karunia-Nya pada akhirnya penulis dapat menyelesaikan skripsi atau tugas akhir ini dengan sebaik-baiknya. Shalawat serta salam semoga tercurahkan kepada kepada Nabi Muhammad SAW beserta keluarga dan sahabat. Setelah melalui proses yang cukup panjang, Alhamdulillah skripsi atau tugas akhir ini dapat diselesaikan meskipun masih jauh dari kesempurnaan.

Penelitian ini merupakan tugas akhir pada Program Studi Perbankan Syariah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Untuk itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Prof. Yudian Wahyudi, M.A, Ph.D selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga.
2. Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam.
3. Joko Setyono S.E., M.Si selaku Ketua Jurusan Perbankan Syariah.
4. Rosyid Nur Anggara Putra, S.Pd., M.Si selaku Dosen Pembimbing Skripsi penyusun, yang dengan sabar telah memberikan banyak masukan dan saran-saran sehingga skripsi ini dapat selesai dengan baik.
5. Seluruh Dosen dan Karyawan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah memberikan wawasan dan pengalamannya selama penyusun menempuh pendidikan.

6. Kepada seluruh staff Tata Usaha Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga.
7. Kedua orang tuaku tercinta dan tersayang Muharju Sofa dan Harminingsih, yang dengan tulus selalu mendoakan, memberikan motivasi baik materil maupun nonmaterial kepada penyusun, sehingga penyusun mampu menyelesaikan tugas akhir ini. Semoga Allah selalu memberikan perlindungan untuk Bapak dan Ibu dibawah payung kasih sayangNya. Aamiin.
8. Sahabat-sahabatku, terimakasih atas doa, bantuan, dan motivasinya. Semoga Allah SWT selalu memberikan perlindungan untuk semuanya.
9. Teman-teman keluarga besar PS C, keluarga besar Perbankan Syariah Angkatan 2015, dan teman-teman KKN yang akan selalu kukenang, terimakasih atas perhatian dan kebaikan teman-teman. Kalian tidak akan pernah terlupakan.
10. Semua pihak yang secara langsung ataupun tidak langsung turut membantu dalam penulisan skripsi ini. Semoga Allah membalas kebaikan kalian semua.

Yogyakarta, 11 Februari 2019
Hormat Saya,

Farid Kurnianingsih
15820126

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi huruf atau kata-kata arab yang digunakan dalam penyusunan skripsi ini menggunakan pedoman Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Bā'	B	Be
ت	Tā'	T	Te
ث	Šā'	Š	Es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	Ha'	H	Ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha'	Kh	Ka dan ha
د	Dal	D	De
ذ	Zal	Z	Zet (dengan titik di atas)
ر	Ra'	R	Er
ز	Zai	Z	Zet
س	Sin	S	Es
ش	Syin	Sy	Es dan Ye
ص	Sad	S	Es (dengan titik di bawah)
ض	Dad	D	De (dengan titik di bawah)
ط	Ta'	T	Te (dengan titik di bawah)
ظ	Za'	Z	Zet (dengan titik di bawah)

ع	'ain	'	Koma terbalik di atas
غ	Gain	G	Ge
ف	Fa'	F	Ef
ق	Qaf	Q	Qi
ك	Kaf	K	Ka
ل	Lam	L	El
م	Mim	M	Em
ن	Nun	N	En
و	Wawu	W	We
ه	Ha'	H	Ha
ء	Hamzah	`	Apostrof
ي	Ya	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap karena *Syaddah* Ditulis Rangkap

دَعْتَمَدَّ	Ditulis	<i>Muta'addidah</i>
دَعَّة	Ditulis	<i>'iddah</i>

C. *Ta'Marbuttah*

Semua ta' marbuttah ditulis dengan h, baik berada pada kata tunggal ataupun berada di tengah penggabungan kata (kata yang diikuti oleh kata sandang "al"). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

تمكح	Ditulis	<i>Hikmah</i>
تلاء	Ditulis	<i>'illah</i>
تمركا لاوايلاء	Ditulis	<i>Karamah al auliya'</i>

D. Vokal Pendek dan Penerapannya

--- َ ---	Fathah	Ditulis	A
--- ِ ---	Kasrah	Ditulis	I
--- ُ ---	Dammah	Ditulis	U
ل ع ف	Fathah	Ditulis	<i>Fa'ala</i>
ذ رك	Kasrah	Ditulis	<i>Zukira</i>
ذ ي ه ب	Dammah	Ditulis	<i>Yazhabu</i>

E. Vokal Panjang

1. fathah + alif	Ditulis	A
اجهتيا	Ditulis	<i>Jahiliyyah</i>
2. fathah + ya' mati	Ditulis	A
تسنتا	Ditulis	<i>Tansa</i>
3. kasrah + ya' mati	Ditulis	I
ميرك	Ditulis	<i>Karim</i>
4. dhammah + wawu mati	Ditulis	U
رفضو	Ditulis	<i>Furud</i>

F. Vokal Rangkap

1. fathah + ya' mati	Ditulis	<i>Ai</i>
مكئيب	Ditulis	<i>Bainakum</i>
2. fathah + wawu mati	Ditulis	<i>Au</i>
وقل	Ditulis	<i>Qaul</i>

G. Vokal Pendek yang Berurutan dalam Satu Kata yang Dipisahkan dengan Aposotrof

أأمئتد	Ditulis	<i>a'antum</i>
أأعتت	Ditulis	<i>u'iddat</i>
متركتدنئا	Ditulis	<i>la'in syakartum</i>

H. Kata Sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf qamariyyah maka ditulis menggunakan huruf awal "al"

ارقلنا	Ditulis	<i>Al-Quran</i>
اايقلس	Ditulis	<i>Al-Qiyas</i>

2. Bila diikuti huruf Syamsiyyah maka ditulis sesuai dengan huruf pertama Syamsiyyah tersebut

امساء	Ditulis	<i>As-sama'</i>
اسمشلا	Ditulis	<i>Asy-syams</i>

I. Penulisan Kata-Kata dalam Rangkaian Kalimat

ذوي الفروض	Ditulis	<i>Zawi al-furud</i>
أهل السنة	Ditulis	<i>Ahl as-sunnah</i>



DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI.....	ii
SURAT PENGESAHAN TUGAS AKHIR.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iv
HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI	v
MOTTO	vi
PERSEMBAHAN.....	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN.....	x
DAFTAR ISI.....	xv
DAFTAR TABEL	xvii
DAFTAR GRAFIK.....	xviii
DAFTAR GAMBAR.....	xix
DAFTAR LAMPIRAN	xx
ABSTRAK..	xxi
ABSTRACT.....	xxii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	9
C. Tujuan Penelitian.....	10
D. Manfaat Penelitian.....	10
E. Sistematika Penulisan.....	11
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	13
A. Bank Perkreditan Rakyat (BPR).....	13
B. Bank Pembiayaan Rakyat Syariah (BPRS)	14
C. Efisiensi	15
1. Konsep Efisiensi.....	15
2. Konsep Efisiensi dalam Perspektif Islam	16
3. Efisiensi Perbankan	18

4.	Pengukuran Efisiensi Pada Perbankan	19
	D. Analisis Efisiensi Melalui <i>Data Envelopment Analysis</i> (DEA)	20
	E. Telaah Pustaka.....	23
	F. Pengembangan Hipotesis	27
	G. Kerangka Pemikiran	30
BAB III	METODE PENELITIAN	32
	A. Jenis dan Sumber Data	32
	B. Populasi Penelitian	32
	C. Sampel Penelitian	33
	D. Metode Analisis Data	34
BAB IV	HASIL DAN ANALISIS	43
	A. Deskripsi Umum Penelitian.....	43
	B. Perkembangan Jumlah <i>Input-Output</i>	44
	1. Variabel <i>Input</i> dan <i>Output</i> BPR	44
	2. Variabel <i>Input</i> dan <i>Output</i> BPRS	48
	C. Analisis Tingkat Efisiensi BPR dan BPRS	52
	1. Analisis Skor Efisiensi BPR Konvensional.....	52
	2. Analisis Skor Efisiensi BPR Syariah.....	65
	D. Tingkat Efisiensi Rata-Rata BPR dan BPRS	70
	E. Total Potential Improvement BPR dan BPRS.....	72
	F. Pengujian Perbandingan Tingkat Efisiensi BPR dan BPRS	75
	1. Hasil Uji Normalitas (<i>Kolmogorov-Smirnov Test</i>).....	76
	2. Hasil Uji Beda Independent Sample T-Test.....	77
	G. Analisis dan Interpretasi	78
BAB V	PENUTUP.....	83
	A. Kesimpulan.....	83
	B. Saran.....	84
	C. Keterbatasan	86
DAFTAR PUSTAKA		87
LAMPIRAN.....		xxiii

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perkembangan Bank Perkreditan Rakyat di Indonesia (dalam Miliar Rupiah)	2
Tabel 1.2 Perkembangan Bank Pembiayaan Rakyat Syariah (dalam Miliar Rupiah)	3
Tabel 2.1 Telaah Pustaka.....	23
Tabel 3.1 Daftar Populasi BPR Syariah dan BPR Konvensional.....	33
Tabel 3.2 Daftar Sampel BPR Syariah dan BPR Konvensional	34
Tabel 3.3 Spesifikasi Variabel Input dan Output Dalam Penelitian.....	39
Tabel 4.1 Skor Efisiensi VRS BPR Adipura Santosa.....	52
Tabel 4.2 Skor Efisiensi VRS BPR Bank Solo	53
Tabel 4.3 Skor Efisiensi VRS BPR Bina Langgeng Mulia	55
Tabel 4.4 Skor Efisiensi VRS BPR Central International.....	56
Tabel 4.5 Skor Efisiensi VRS BPR Dana Utama	57
Tabel 4.6 Skor Efisiensi VRS BPR Lestari Jateng.....	59
Tabel 4.7 Skor Efisiensi VRS BPR Rejeki Insani	59
Tabel 4.8 Skor Efisiensi VRS BPR Sabar Artha Prima	61
Tabel 4.9 Skor Efisiensi VRS BPR Suka Dana.....	62
Tabel 4.10 Skor Efisiensi VRS BPR Sukadyarindang	63
Tabel 4.11 Skor Efisiensi VRS BPRS Central Syariah Utama	65
Tabel 4.12 Skor Efisiensi VRS BPRS Dana Amanah.....	66
Tabel 4.13 Skor Efisiensi VRS BPRS Dana Mulia.....	67
Tabel 4.14 Skor Efisiensi VRS BPRS Harta Insan Karimah	68
Tabel 4.15 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov BPR.....	76
Tabel 4.16 Hasil Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov BPRS	77
Tabel 4.17 Uji t-test.....	78

DAFTAR GRAFIK

- Grafik 1.1** Jumlah BPR dan BPRS sampai dengan tahun 2017..... 6
- Grafik 4.1** Tingkat Efisiensi Rata-Rata BPR dan BPRS di kota Surakarta pada Triwulan IV Desember 2016 sampai Triwulan III 2018..... 70
- Grafik 4.2** Total Potential Improvement BPR dan BPRS di Kota Surakarta. 73



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual Penelitian.....	31
Gambar 4.1 Perkembangan Jumlah Variabel Input Total Aset (dalam miliar rupiah).....	44
Gambar 4.2 Perkembangan Jumlah Variabel Input DPK (dalam miliar rupiah).....	45
Gambar 4.3 Perkembangan Jumlah Variabel Input Beban Operasional (dalam miliar rupiah)	46
Gambar 4.4 Perkembangan Jumlah Variabel Output Total Kredit (dalam miliar rupiah).....	46
Gambar 4.5 Perkembangan Jumlah Variabel Output Pendapatan Operasional (dalam miliar rupiah)	47
Gambar 4.6 Perkembangan Jumlah Variabel Input Total Aset (dalam miliar rupiah).....	48
Gambar 4.7 Perkembangan Jumlah Variabel Input DPK (dalam miliar rupiah).....	49
Gambar 4.8 Perkembangan Jumlah Variabel Input Beban Operasional (dalam miliar rupiah)	49
Gambar 4.9 Perkembangan Jumlah Variabel Output Pembiayaan (dalam miliar rupiah).....	49
Gambar 4.10 Perkembangan Jumlah Variabel Output Pendapatan Operasional (dalam miliar rupiah).....	51



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Lampiran <i>Input Dan Output</i> Bpr (Dalam Ribuan Rupiah)	86
Lampiran 2 Lampiran <i>Input Dan Output</i> Bprs (Dalam Ribuan Rupiah).....	88
Lampiran 3 Hasil Olah Data Dea Dengan Deap <i>Version 2.1</i> (Data BPR)	89
Lampiran 4 Hasil Olah Data Dea Dengan Deap <i>Version 2.1</i> (Data BPRS).....	106
Lampiran 5 <i>Total Potential Improvement</i> BPR.....	113
Lampiran 6 <i>Total Potential Improvement</i> BPRS	115
Lampiran 7 Output SPSS	116



ABSTRAK

Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif untuk menganalisis perbandingan efisiensi Bank Perkreditan Rakyat Konvensional (BPR) dengan Bank Pembiayaan Rakyat Syariah (BPRS) di Surakarta dengan menggunakan metode *Data Envelopment Analysis* (DEA). Adapun sumber data yang digunakan berasal dari laporan keuangan Otoritas Jasa keuangan (OJK) untuk mengambil variabel *input* dan *output* penelitian. Variabel *input* penelitian yaitu total aset, Dana Pihak ketiga (DPK), dan beban operasional. Dengan variabel *output* yaitu total kredit, dan pendapatan operasional. Penelitian ini menggunakan uji beda parametrik *Independent Sample T-Test*. Pengambilan sampel yaitu menggunakan *purposive sampling*, yaitu dengan kriteria khusus variabel penelitian. Untuk mengetahui perbedaan efisiensi antara BPR dan BPRS. Dengan demikian sampel penelitian terdapat 10 BPR dan 4 BPRS di Surakarta.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat 3 BPR dan 2 BPRS yang mengalami efisiensi atau nilai optimal, dengan 7 BPR dan 2 BPRS yang masih mengalami inefisiensi. Namun dilihat dari perkembangan kinerjanya, keduanya menunjukkan kinerja yang baik dalam memperbaiki kinerja operasionalnya. Hasil dari penelitian dengan uji beda menunjukkan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara efisiensi BPR dan BPRS selama periode Desember 2016-September 2018.

Kata Kunci: Bank Perkreditan Rakyat, Bank Pembiayaan Rakyat Syariah, Efisiensi, *Data Envelopment Analysis*

ABSTRACT

This research is a quantitative research to analyze the efficiency comparison of Conventional Rular Banks (BPR) with Sharia People Financing Banks (BPRS) in Surakarta using the Analisis (DEA) Data Envelopment method. The source of the data used comes from the financial statements of the Financial Service Authority (OJK) to take reserach input and output variables. Research input variables are total assets, third party funds (TPF), and operating expenses. With the output variables namely total credit, and operating income. This study uses the parametric difference test Independent Sample T-Test. Sampling is purposive sampling, that is with special criteria for research variables. Thus, the research sample is 10 BPR and 4 BPRS in Surakarta.

The research results show that there are 3 BPRs and 2 BPRS that experience optimal efficiency or value, with 7 BPRs and 2 BPRS that are still experiencing inefficiencies. But seen from the development of its performance, both of them showed good performance in improving their operational performance. The results of the research with different tests show that there is no significant difference between the efficiency of BPR and BPRS during the period December 2016-September 2018.

Keywords: Conventional Rular Banks, Sharia People Financing Banks, Efficiency, Data Envelopment Analysis

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Lembaga Keuangan Bank merupakan salah satu institusi yang mempunyai peranan penting dalam perekonomian nasional, yaitu sebagai lembaga *intermediasi* antara pihak yang kelebihan dana yang menghimpun dananya dengan menyalurkannya kepada pihak yang akan meminjam dana ke bank. Berdasarkan jenisnya, bank terdiri dari dua jenis yaitu bank umum dan Bank Perkreditan Rakyat (BPR). Bank umum adalah bank yang melaksanakan kegiatan usaha secara konvensional dan atau berdasarkan prinsip syariah yang dalam kegiatannya memberikan jasa dalam lalu lintas pembayaran, sedangkan BPR adalah bank yang melaksanakan kegiatan usaha secara konvensional dan atau berdasarkan prinsip syariah yang dalam lalu lintas pembayaran (Suliyanto dan jati, 2014).

Bank Perkreditan Rakyat (BPR) merupakan salah satu lembaga keuangan yang bertujuan untuk melayani kebutuhan pelayanan jasa perbankan bagi masyarakat yang ekonomi lemah dan usaha kecil (Hamidi, 2017). BPR dituntut untuk dapat bertahan menghadapi krisis ekonomi global yang terjadi karena BPR termasuk pihak luar yang berperan penting dalam memberikan pembiayaan berupa modal pada sektor UMKM. Mengingat begitu besar peranan BPR para pengambil keputusan perlu melakukan evaluasi kinerja bank yang memadai (Septianto dan Widiharih, 2010). Perkembangan BPR di Indonesia juga menunjukkan indikasi yang menggembirakan, dilihat dari

perkembangannya baik dari dana pihak ketiga, aset, penyaluran kredit, dan jumlah BPR. Perkembangan BPR bisa dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 1.1 Perkembangan Bank Perkreditan Rakyat di Indonesia
(dalam Miliar Rupiah)**

Keterangan	Des 12	Des 13	Des 14	Des 15	Des 16	Des 17
DPK	44.870	50.520	58.750	67.266	75.725	84.861
Aset	67.397	77.367	89.878	101.713	113.501	125.945
Kredit	49.818	59.176	68.391	74.807	81.684	89.482
Jumlah BPR	1.653	1.635	1.643	1.637	1.633	1.618

Sumber: Statistik Perbankan Syariah dan Otoritas Jasa Keuangan (OJK)

Laporan Profil Industri Perbankan (2017) mencatat kondisi BPR telah mengalami perbaikan yang dilihat dari pertumbuhan kredit per Desember 2017 yang lebih baik dari tahun sebelumnya, sedangkan untuk aset BPR tercatat tumbuh 10,96% (yoy) sedikit melambat dibandingkan tahun sebelumnya yang tumbuh 11,59% (yoy). Perlambatan dipengaruhi oleh pertumbuhan DPK yang tidak kuat seperti tahun sebelumnya.

BPR terdiri dari dua bentuk yaitu konvensional dan syariah yang dikenal dengan Bank Pembiayaan Rakyat Syariah (BPRS). BPRS merupakan lembaga keuangan yang bertujuan untuk melayani kebutuhan yang dilatarbelakangi oleh kondisi perekonomian Indonesia yang sedang mengalami restrukturisasi. Restrukturisasi perekonomian di Indonesia ini berupa lahirnya berbagai kebijakan, salah satunya adalah dalam bidang perbankan yang kemudian lahirlah BPRS (Ramadhan, dkk 2017:2). Keberadaan BPRS juga memiliki tujuan khusus yaitu menyediakan jasa dan produk perbankan bagi masyarakat

golongan ekonomi lemah dan usaha kecil dan mikro (UKM) (Muhari dan Hosen, 2014).

Peranan penting UMKM dalam kehidupan masyarakat adalah sebagai tempat mendapatkan penghasilan, dan mengembangkan potensi yang dimiliki (Naufal dan Firdaus, 2017). UKM merupakan sektor yang potensial untuk penyaluran pembiayaan bagi BPRS, karena UKM memiliki peran yang strategis dalam perekonomian Indonesia dimana unit usaha UKM merupakan 99,9% dari total usaha di Indonesia serta menyerap 77,67 juta tenaga kerja atau 96,8% dari tenaga kerja nasional (Hartono, 2008).

Perkembangan BPRS di Indonesia juga menunjukkan indikasi yang menggemirakan, dilihat dari perkembangannya baik dari dana pihak ketiga, aset, penyaluran pembiayaan, dan jumlah BPRS. Perkembangan BPR bisa dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 1.2 Perkembangan Bank Pembiayaan Rakyat Syariah
(dalam Miliar Rupiah)**

Keterangan	Des 12	Des 13	Des 14	Des 15	Des 16	Des 17
DPK	2.938	3.666	4.028	4.802	5.824	6.987
Aset	4.699	5.833	6.573	7.736	9.158	10.840
Pembiayaan	3.554	4.433	5.055	5.765	6.663	7.764
Jumlah BPRS	158	163	163	163	166	167

Sumber: Statistik Perbankan Syariah dan Otoritas Jasa Keuangan (OJK)

Laporan Profil Industri Perbankan (2017) kinerja BPRS pada 2017 cukup baik dilihat dari peningkatan pembiayaan dibandingkan tahun sebelumnya.

Aset BPRS tumbuh 18,37% (yoy) meningkat dari tahun sebelumnya 18,33%(yoy). Pertumbuhan tersebut dipengaruhi oleh meningkatnya DPK dan permodalan.

Menurut Wakil Kepala KPw BI Solo, M.Taufik Amrozy dalam wawancaranya yang dikutip dari Solotrust.com, menjelaskan bahwa stabilitas keuangan di daerah kota Surakarta bulan Desember 2017 terbilang masih tetap terjaga. Dilihat dari pertumbuhan aset, kredit, Dana Pihak Ketiga (DPK), kredit bermasalah atau Non Performing Loan (NPL), dan Loan to Deposit Ratio (LDR) yang mana terlihat dari rasio antara besarnya kredit yang disalurkan oleh bank dan jumlah penerimaan dana dari berbagai sumber, kondisi tersebut ditopang oleh *intermediasi* perbankan yang baik dengan risiko kredit yang terjaga untuk Solo Raya, meskipun secara pertumbuhan sedikit melambat yaitu pertumbuhan aset sebesar 8,2% di angka Rp 81,9 triliun, kredit tumbuh 8% di angka Rp 79,1 triliun, dan DPK tumbuh 10% di angka Rp 62,1 triliun. Sedangkan untuk kredit bermasalah atau NPL relatif kecil berada di angka 1,70% dan LDR mencapai 127,3%.

Pada tahun 2018 penyaluran pembiayaan atau kredit disebutkan turun signifikan secara nasional dalam wawancara dengan Ketua Perhimpunan Bank Perkreditan Rakyat Indonesia (Perbarindo) Jawa Tengah, Dadi Sumarna. Dimana penyaluran kredit BPR sampai triwulan pertama akhir Maret tumbuh 8,67%, turun dibandingkan tahun sebelumnya sebesar 10,66% (yoy). Sementara pembiayaan BPRS tumbuh 14,73%, melambat dari posisi Maret 2017 yang tumbuh 22,14% (yoy). Dalam satu tahun terakhir, aset BPR tumbuh

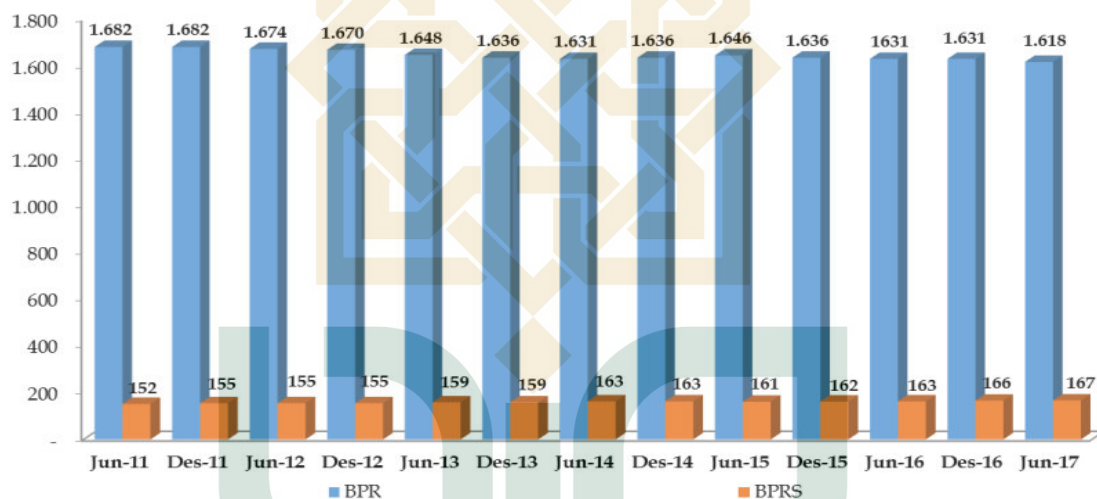
11,02% (yoy), meningkat dibanding tahun sebelumnya yang tumbuh 10,90% (yoy). Sementara aset BPRS tumbuh 17,96%, sedikit melambat dibandingkan tahun sebelumnya yang tumbuh 18,46% (yoy) yang dikutip dari solo.tribunnews.com.

Menurut Ali (2006), dalam stabilitas industri perbankan secara keseluruhan akan sangat mempengaruhi perekonomian nasional. Kepercayaan terhadap lembaga keuangan merupakan hal terpenting dalam menjaga stabilitas sistem keuangan nasional. Kepercayaan masyarakat tersebut bermula dari kinerja perbankan yang didukung oleh kepastian hukum dalam pengaturan dan pengawasan bank. Menurut Suharman (2007) yang dikutip dari kompasiana.com, pada fenomena kebangkrutan bank yang pernah terjadi di Indonesia, dimana kompetisi antar bank semakin tinggi yang menjadikan banyaknya bank yang dilikuidasi. Dengan adanya deteksi lebih awal kondisi perbankan, maka dapat diantisipasi sebelum mencapai krisis tersebut. Berdasarkan Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 24 tentang LPS, pemerintah mendirikan Lembaga Penjamin Simpanan (LPS) untuk mengatasi situasi tersebut dan menanamkan rasa aman bagi kalangan deposan dalam sistem perbankan dan memastikan sistem perbankan stabil.

Bank Perkreditan Rakyat (BPR) juga termasuk dari bagian yang memiliki permasalahan yang dapat menyebabkan banyak BPR terpaksa dilikuidasi oleh Bank Indonesia setiap tahunnya. Dari tahun 2006 sampai tahun 2014 telah terdapat 63 BPR/BPRS yang dilikuidasi oleh Bank Indonesia (BI) Otoritas Jasa Keuangan (OJK) yang dimana 61 diantaranya BPR (96,67 %) dan 2 (dua)

BPRS yang telah dilikuidasi oleh Bank Indonesia (3,33 %). Sejak tahun 2015 sampai akhir bulan April 2016 telah tercatat 8 BPRS yang dilikuidasi oleh OJK dimana dua diantaranya (25 %) adalah BPRS. Pada tahun 2015 tercatat 3 BPR/BPRS yang dilikuidasi dimana satu diantaranya (33 %) adalah BPRS. Sedangkan pada tahun 2016 sampai akhir bulan April 2016 sudah terdapat 5 BPR/BPRS yang di likuidasi oleh OJK dimana 1 (satu) diantaranya (20%) adalah BPRS yang dikutip dari kompasiana.com.

Grafik 1.1 Jumlah BPR dan BPRS sampai dengan tahun 2017



Sumber: Lembaga Penjamin Simpanan

Dapat dilihat dari data tersebut bahwa yang terjadi dalam 2 tahun terakhir pada perkembangan BPRS dan BPR cukup mengkhawatirkan, dimana setiap tahun terdapat BPRS/BPR yang ditutup. Kondisi tersebut menjadi kekhawatiran tersendiri bagi peneliti. Dari beberapa fakta diatas, dapat dilihat bahwa diperlukan suatu instansi lembaga keuangan seperti BPR/BPRS yang sehat, kuat, dan terpercaya, dimana BPR/BPRS perlu meningkatkan kinerja perusahaannya agar dapat bersaing di segmentasi pasarnya dan dapat meraih

peluang dalam menghadapi tantangan tersebut. BPR juga perlu meningkatkan kinerja keuangannya dengan baik yaitu dengan BPR memiliki kemampuan untuk menghasilkan laba dan tingkat efisiensi operasionalnya. Peningkatan efisiensi pada biaya operasional akan meningkatkan *profit* dan peluang dalam persaingan.

Pengukuran efisiensi pada BPR dan BPRS di kota Surakarta penting dilakukan untuk meningkatkan *profitabilitas* dan sebagai pertimbangan masyarakat untuk mempercayakan dananya di lembaga keuangan seperti BPR/BPRS. Pengawasan dan pengukuran tingkat kinerja perlu dilakukan dengan dasar untuk menjaga dan menganalisis pengembangan peran dan fungsi BPR/BPRS sebagai lembaga yang memberikan pelayanan pembiayaan kepada usaha mikro, kecil, dan menengah (Muhari dan Hosen, 2014). Sehingga dari data perkembangan BPR dan BPRS pada tahun 2016 sampai 2018 tersebut digunakan oleh peneliti untuk mengukur efisiensi yang terjadi pada periode triwulan IV Desember 2016 sampai dengan triwulan III 2018 untuk membuktikan bahwa BPR dan BPRS masih mampu bersaing dengan lembaga keuangan lain.

Hal ini sesuai dengan kondisi BPR yang mana terdapat banyak pesaing dengan lembaga keuangan mikro lainnya. Peningkatan efisiensi kinerja pada BPR pun akan menjadi daya tarik minat nasabah dengan kualitas dan layanan yang ditawarkan pada lembaga keuangan tersebut. Kesadaran akan pentingnya efisiensi dapat membantu para regulator untuk membuat peraturan yang baik pada industri perbankan untuk kedepannya. Efisiensi dalam dunia perbankan

adalah merupakan salah satu parameter kinerja yang cukup populer. Hal itu dapat dilihat dari banyaknya dalam penggunaan karena hal tersebut merupakan jawaban atas kesulitan-kesulitan dalam menghitung ukuran-ukuran kinerja perbankan (Muhari dan Hosen, 2014).

Untuk mengukur kinerja pada bank atau perbankan diperlukan suatu teknik perhitungan yang dapat mengetahui seluruh produktifitas suatu bank. Teknik tersebut disebut juga sebagai metode analisis efisiensi. Dalam hal ini efisiensi yang dimaksudkan adalah efisiensi *relative*. Efisiensi *relative* pada suatu BPR dan BPRS adalah efisiensi BPR dibandingkan BPRS dalam sampel yang menggunakan jenis input dan output yang sama. Nilai efisiensi *relative* berupa rasio total output tertimbang dengan total input tertimbang. Dalam hal ini metode analisis efisiensi terbagi menjadi dua pendekatan, yaitu pendekatan parametrik dan pendekatan non parametrik. Yang dimaksud dengan pendekatan parametrik diantaranya ada *Stochastic Frontier Approach* dan *Distribution Free Approach*. Sedangkan untuk pendekatan non parametrik diantaranya *Data Envelopment Analysis* dan *Free Disposable Hull*. Dalam hal mengukur atau menganalisis efisiensi yang paling banyak dipakai adalah metode *Data Envelopment Analysis* (DEA), karena dengan metode pendekatan DEA lebih sedikit data yang dibutuhkan dan lebih sedikit asumsi yang diperlukan (Septianto dan Widiharih, 2010).

Menurut penelitian Naufal dan Firdaus (2017) didapatkan hasil bahwa dari 12 BPRS wilayah Jabodetabek, hanya terdapat 3 BPRS yang selalu mencapai tingkat efisiensi 100% selama periode 2015-2016. Sedangkan 4

BPRS lainnya mengalami kondisi efisiensi yang fluktuatif. Sedangkan menurut penelitian Kurnia (2004) bahwa seluruh bank pemerintah tidak efisien pada tahun 2002. Bank asing menunjukkan efisiensi pada batas frontier 2002 dan 2003. Pada tahun 2002 terdapat empat bank yang efisien di bank swasta. Menurut penelitian Muhari dan Hosen (2014) bahwa perbedaan hasil SFA dan DEA ini disebabkan oleh perbedaan metode dalam mengestimasi tingkat efisiensi BPRS, yakni metode SFA yang berdasarkan pendekatan *stochastic* dan DEA yang *deterministic*. Sedangkan menurut Ramadhan, Purnomo, Muhtarom, dan Chuzaimah (2017) Pada triwulan I,II, III, IV tahun 2016 terdapat 13 BPRS yang telah efisien. Sementara yang mengalami inefisiensi yaitu ada 3 BPRS.

Dari beberapa penjelasan yang telah diuraikan di atas, maka penyusun tertarik untuk membuat penelitian yang berjudul “**Analisis Perbandingan Tingkat Efisiensi Pada BPR Konvensional dan BPR Syariah di Kota Surakarta Dengan Pendekatan *Data Envelopment Analysis* (DEA)**”.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian yang telah diuraikan di atas, dapat disimpulkan dengan rumusan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana tingkat efisiensi BPR Konvensional di kota Surakarta selama periode IV 2016-III 2018?
2. Bagaimana tingkat efisiensi BPR Syariah di kota Surakarta selama periode IV 2016-III 2018?

3. Apakah terdapat perbedaan tingkat efisiensi BPR Konvensional dan BPR Syariah di kota Surakarta selama periode IV 2016 sampai triwulan III September 2018?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan dari pokok permasalahan yang telah dirumuskan, maka tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui tingkat efisiensi BPR Konvensional di kota Surakarta selama periode triwulan IV Desember 2016 sampai triwulan III September 2018.
2. Untuk mengetahui tingkat efisiensi BPR di kota Syariah Surakarta selama periode triwulan IV Desember 2016 sampai triwulan III September 2018.
3. Untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan tingkat efisiensi BPR Konvensional dan BPR Syariah di kota Surakarta selama periode triwulan IV Desember 2016 sampai triwulan III September 2018.

D. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat penelitian diharapkan mampu memberikan kontribusi bagi pihak-pihak terkait, diantaranya adalah sebagai berikut:

1. Bagi peneliti, penelitian ini dapat memberikan tambahan pengetahuan mengenai kinerja perbankan, khususnya tentang efisiensi keuangan BPR Syariah dan BPR Konvensional di kota Surakarta, serta dapat mengaplikasikan ilmu yang telah didapat selama di bangku perkuliahan.

2. Bagi akademisi, hasil penelitian ini dapat menambah perbendaharaan kepustakaan dan dapat digunakan sebagai bahan kajian dan pengembangan penelitian-penelitian selanjutnya dengan permasalahan yang sejenis.

3. Bagi Praktisi

a. Bagi Bank

Dapat digunakan untuk mengetahui kinerja bank terutama pada efisiensi keuangan bank sehingga bisa menjadi salah satu pedoman bagi manajer dalam mengambil keputusan di masa mendatang.

b. Bagi Nasabah

Dapat dijadikan tolak ukur keberhasilan kinerja bank syariah dalam menjalankan usahanya, serta dapat dijadikan pilihan dalam hal penitipan dana, pengelolaan dana, dan pembiayaan yang tepat.

c. Bagi Pemerintah

Dapat digunakan tolak ukur perbandingan dengan negara lain sehingga bisa menjadi salah satu pembelajaran bagi pihak pemerintah agar dapat menjadikan perbankan syariah yang lebih maju dan dapat bersaing secara global.

E. Sistematika Penulisan

Untuk memudahkan penyusunan, skripsi ini dibagi dalam lima bab yang memuat ide-ide pokok dan kemudian dibagi menjadi sub-sub bab yang mempertajam ide-ide pokok, sehingga secara keseluruhan menjadi kesatuan yang saling menjelaskan sebagai satu pemikiran.

- BAB I : Merupakan bagian pendahuluan yang dijadikan sebagai acuan pembahasan bab-bab berikutnya dan sekaligus mencerminkan isi global skripsi yang berisi tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, dan sistematika penulisan.
- BAB II : Merupakan Landasan Teori. Bab ini berisi tentang konsep efisiensi yang meliputi pengertian secara umum dan secara Islam, teori nilai efisiensi. Gambaran umum Bank Perkreditan Rakyat (BPR) dan Bank Pembiayaan Rakyat Syariah (BPRS). Konsep efisiensi meliputi pengertian, perhitungan dan pengukuran efisiensi dengan *DEA*.
- BAB III : Metode penelitian, berisi tentang jenis penelitian, populasi dan sampel penelitian, teknik pengumpulan data, definisi operasional variabel penelitian dan metode analisis penelitian.
- BAB IV : menguraikan tentang deskripsi pengolahan data dengan menggunakan *Data Envelopment Analysis (DEA)*, pembahasan dan hasil analisis tentang seberapa efisien masing-masing BPR dan menentukan terdapat perbedaan tidak diantara keduanya.
- BAB V : Penutup, berisi kesimpulan dan hasil analisis penelitian dan saran bagi peneliti selanjutnya mengenai perbandingan efisiensi BPR dan BPRS dengan *data envelopment analysis*.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbandingan tingkat efisiensi BPR Konvensional dan BPR Syariah di kota Surakarta selama periode Desember 2016 sampai September 2018 dengan menggunakan metode *Data Envelopment Analysis*. Penelitian ini menggunakan 4 sampel BPRS dan 10 sampel BPR. Berdasarkan hasil penelitian yang telah dibahas pada bab IV, maka ditemukan beberapa kesimpulan pada penelitian ini yaitu:

1. Berdasarkan hasil perhitungan DEA, terdapat 3 BPR yang telah mencapai tingkat efisiensi yakni 100% atau optimal yakni BPR Bina Langgeng Mulia, BPR Rejeki Insani, BPR Sukadyarindang. Sedangkan dari bank yang menjadi sampel penelitian terdapat 7 BPR yang belum mencapai nilai optimal atau masih inefisiensi yang terdapat di kota Surakarta yakni BPR Adipura Santosa, BPR Bank Solo, BPR Central International, BPR Dana Utama, BPR Lestari Jateng, BPR Sabar Artha Prima, BPR Suka Dana.
2. Berdasarkan hasil perhitungan DEA, terdapat 2 BPRS yang telah mencapai tingkat efisiensi yakni 100% atau optimal yakni BPRS Central Syariah Utama, dan BPRS Harta Insan Karimah. Sedangkan dari bank yang menjadi sampel penelitian terdapat 2 BPRS yang belum mencapai nilai optimal atau masih inefisiensi yang terdapat di kota Surakarta yakni BPRS Dana Amanah rata-rata 99,50% dan BPRS Dana Mulia dengan rata-rata 96,60%.

3. Berdasarkan hasil uji beda dengan menggunakan metode parametrik *independent sample t-test* dapat diambil kesimpulan bahwa tidak terdapat perbedaan nilai efisiensi antara BPR dan BPRS selama periode Desember 2016-September 2018. Dengan tidak ditemukannya perbedaan efisiensi antara BPR dan BPRS, maka hal ini mengindikasikan bahwa 14 bank yang diteliti telah menjalankan fungsi intermediasinya dengan baik.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang telah dipaparkan sebelumnya, maka peneliti mencoba mengemukakan implikasi yang dapat bermanfaat, diantaranya sebagai berikut:

1. Bagi Manajemen BPR Konvensional dan BPR Syariah

Bagi BPR Konvensional dan BPR Syariah yang sudah efisien diharapkan dapat mempertahankan tingkat efisiensinya pada tahun-tahun yang akan datang, sementara untuk BPR Konvensional dan BPR Syariah yang masih inefisien diharapkan dapat memperbaiki tingkat efisiensinya pada tahun-tahun yang akan datang. BPR Konvensional dan BPR Syariah diharapkan untuk transparan dalam mempublish laporan keuangannya untuk meningkatkan kepercayaan para nasabah dan untuk penelitian yang akan dilakukan.

2. Kepada akademisi diharapkan menyempurnakan penelitian ini dengan cara:
 - a. Memperbanyak data, bukan hanya menggunakan 14 sampel BPR, bisa menggunakan 20 sampel BPR bahkan lebih, serta menggunakan

- pendekatan lain seperti pendekatan aset dan produksi untuk mengukur efisiensi.
- b. Periode penelitian juga dapat diperbarui agar hasil yang diperoleh dapat menjelaskan berbagai fenomena yang terjadi berkaitan dengan penelitian.
 - c. Komparatif pada penelitian ini dapat mengambil objek penelitian se-Indonesia supaya lebih komprehensif.
3. Untuk pemerintah/Regulator
- a. Hendaknya memperhatikan variabel yang menyebabkan inefisiensi suatu BPR Konvensional dan BPR Syariah. Dengan mengevaluasi tingkat efisiensi BPR Konvensional dan BPR Syariah di kota Surakarta dapat mengalami perkembangan kualitas yang signifikan.
 - b. Sumber daya manusia selalu menjadi permasalahan pada BPR di kota Surakarta, karena tingginya permintaan tidak mampu dipenuhi oleh penawaran yang ada. Perbaikan SDM ini sebaiknya dapat dilakukan dalam jangka pendek dan jangka panjang.
 - c. Dalam memperbaiki kualitas sumber daya manusia, regulator dapat membuat peraturan yang mewajibkan anggaran minimal untuk peningkatan kualitas SDM. Regulator dapat menyediakan training gratis untuk staff BPR.

C. Keterbatasan

Karena penelitian ini penulis sadari masih sangat jauh dari kata sempurna, beberapa keterbatasan di dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Periode penelitian yang sangat minim yaitu dari periode Triwulan IV Desember 2016 sampai Triwulan III September 2018, sehingga belum dapat meneliti keadaan BPR Konvensional dan BPR Syariah pada periode dan tahun setelahnya.
2. Pengukuran efisiensi dengan variabel yang berbeda-beda, maka skor efisiensi pun dapat berbeda.



DAFTAR PUSTAKA

- Ali, Henri., Roikhan Mochamad Aziz., dan Fitri Sagantha. 2018. The Efficiency Analysis of Sharia Banking with DEA and Islamic Value. *International Conference on Islamic Finance, Economics and Business*.
- Ali, M Mahbubi., dan Ascarya. 2010. Analisis Efisiensi Baitul Wat Tamwil dengan Pendekatan Two Stage Data Envelopment Analysis (Studi Kasus Kantor Cabang BMT MMU dan BMT UGT Sidogiri). *Islamic Finance and Business Review* Vol.5, 110-125.
- Ali, Masyhud. 2006. *Manajemen Risiko-Strategi Perbankan dan Dunia Usaha menghadapi Tantangan Globalisasi Bisnis*. Jakarta: Rajagrafindo Persada.
- Cahyadi, Razono Agall., Mulyadi., dan Yusuf, Muhammad. 2018. Perbedaan Efisiensi Bank Umum Konvensional: Pendekatan Data Envelopment Analysis. *Jurnal Ekobisman*, Vol.2 No.3.
- Efendi, Rahmat., dan Mikhriani. 2015. Analisis Kondisi Bisnis BPRS Dalam Mengangkat Pasar Industri Jasa Perbankan. *Jurnal MD Membangun Profesionalisme Keilmuan and Conventional Banks. International Conference on Islamic Finance, Economics and Business* Vol. 25.
- Fen Li, Chu. 2007. Problem in Bank Branch Inefficiency: Management Scale and Location. *Asian Journal of Management and Humanity Sciences*, Vol. 1 No.4.
- Ghafur, Muhammad. 2007. *Potret Perbankan Syariah di Indonesia Terkini: Kajian Kritis Perkembangan Perbankan Syariah*. Yogyakarta: Biruni Press.
- Ghozali, Imam. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21*. Badan Penerbit-Undip : Semarang.
- Hamidi, Masyhuri. 2017. Studi Komparasi Kinerja Bank Perkreditan Rakyat (BPR) Syariah dan Konvensional di Sumatera Barat. *Jurnal Iqtishadia* Vol.10, No.1
- Hartono, Imam. 2008. Analisis Efisiensi Bank Perkreditan Rakyat di wilayah Jabodetabek dengan Pendekatan Data Envelopment Analysis. Direktorat Kredit BPR dan UMKM. *Jurnal Manajemen dan Agribisnis*, Vol. 5 No. 2.
- Huda, Nurul., dan Mustafa Edwin Nasution. 2009. *Current Issues Lembaga Keuangan Syariah*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- <https://ekbis.sindonews.com/read/1251308/178/bpr-terbukti-tanggung-hadapi-segala-krisis-1508846200> (diakses pada 17 Oktober 2018 pukul 17:12 WIB)

<https://www.kompasiana.com/irvanmaulana/5925300a589773be229863c4/bank-pembiayaan-rakyat-syariah-masih-rentan-bankrut> (diakses pada 22 September 2018 pukul 20:36 WIB)

<https://www.lps.go.id> (diakses pada 31 Maret 2018 pukul 14:34 WIB)

<http://www.solotrust.com/read/3756/BI-Solo-Pastikan-Stabilitas-Sistem-Keuangan-Daerah-Solo-Raya-Terjaga-> (diakses pada 22 September 2018 pukul 16:25 WIB)

<http://solo.tribunnews.com/2018/10/16/perbarindo-jawa-tengah-sebut-penyaluran-pembiayaan-bpr-dan-bprs-mengalami-penurunan?page=2> (diakses pada 07 November 2018 pukul 23:03 WIB)

<https://www.ojk.go.id> (diakses pada 22 September 2018 pukul 19:23 WIB)

<https://www.bi.go.id> (diakses pada 22 September 2018 pukul 19:48 WIB)

Jatmiko, Wahyu. 2017. Efficiency Andownership Structure: Evidence From Rural Banks in Indonesia. *International Journal of Economics, management and Accounting* Vol. 25 No. 2.

Kurnia, Akhmad Syakir. 2004. Mengukur Efisiensi Intermediasi Sebelas Bank Terbesar Indonesia dengan Pendekatan Data Envelopment Analysis (DEA). *Jurnal Bisnis Strategi*, Vol. 13.

Muhammad, Rifqi,. 2008. *Akuntansi Keuangan Syariah: Konsep dan Implementasi PSAK Syariah*. Yogyakarta: P3EI Press.

Muhari, Syafaat., dan Muhammad Nadrattuzaman Hosen. 2014. Tingkat Efisiensi BPRS Di Indonesia: Perbandingan Metode SFA dengan DEA Dan Hubungannya Dengan CAMEL. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, Vol 18 No 2.

Munandar, Arief. 2014. Analisis Perbandingan Tingkat Efisiensi antara BPR Syariah dengan BPR Konvensional Di Indonesia Dengan Metode Data Envelopment Analysis (DEA). Skripsi Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara.

Naufal, Fadhil Muhammad., dan Achmad Firdaus. 2017. Analisis Efisiensi Bank Pembiayaan Rakyat Syariah (BPRS) Wilayah Jabodetabek Dengan Pendekatan Two Stage Data Envelopment Analysis (DEA). *Equilibrium: Jurnal Ekonomi Syariah*, Vol. 5 No 2.

Novandra, Rio. 2014. Analisis Perbandingan Efisiensi Perbankan Syariah dan Konvensional di Indonesia. *Jurnal Ekonomi dan Pembangunan*, Vol. 22 No.2.

POJK tentang Bank Perkreditan rakyat

- Pramana, Debby., dan Rachma Indrarini. 2017. Pembiayaan BPR Syariah Dalam Peningkatan Kesejahteraan UMKM: Berdasarkan Maqashid Sharia. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis Islam*, Vol. 3. No 1.
- Purwanto, R.Nugroho. 2004. *Efektivitas Kinerja Pelabuan dengan Data Envelopment Analysis (DEA)*. Usahawan No 10 : Jakarta.
- Rahmawan, Hatib. Compassion Dalam Tafsir Al-Azhar Karya Hamka: Telaah Hermeneutik. Tesis. Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga.
- Ramadhan, Arif., Didit Purnomo., Muhammad Muhtarom., dan Chuzaimah. 2017. Mengukur Tingkat Efisiensi Bank Pembiayaan Rakyat Syari'ah dengan Menggunakan Data Envelopment Analysis (DEA). *Cakrawala: Jurnal Studi Islam*, Vol. XII, No.2.
- Ramly, Ar Royyan., and Abdul Hakim. 2016. Comparison of Efficiency and Modelling of Islamic Banks and Conventional Banks in Indonesia. *Global Review of Islamic Economics and Business*, Vol. 4 No.2.
- Rosyadi, Imron. 2017. Komparasi Efisiensi Perbankan Syariah dan Perbankan Konvensional di Indonesia. *Riset Akuntansi dan Keuangan Indonesia*, Vol.2 No.1.
- Shihab, M.Quraish. 2002. *Tafsir Al-Mishbah, Pesan, Kesan dan Al-Qur'an*. Lentera Hati: Jakarta.
- Samsubar, Saleh. 2000. *Data Envelopment Analysis (DEA)*. Konsep Dasar: PAU-SE UGM. Yogyakarta.
- Sari, Ditta Feicyllia., dan Noven Suprayogi. 2015. Membandingkan Efisiensi Pembiayaan Bank Umum Syariah dan Bank Umum Konvensional di Indonesia dengan Metode Data Envelopment Anaysis (DEA). *JESTT* Vol. 2, No. 8.
- Septianto, Hendi., dan Tatik Widiharih. 2010. Analisis Efisiensi Bank Perkreditan Rakyat di Kota Semarang Dengan Pendekatan Data Envelopment Analysis. *Jurnal Media Statistika*, Vol. 3 No 1.
- Shawtari, Fekri Ali., Milad Abdelnabi Salem., and Izzeldin Bakhit. 2018. Decompositioon of Efficiency using DEA Window Analysis: A Comparative evidence from Islamic. *Benchmarking:An International Journal*, Vol. 25 No.6.
- Sugiani, Siti Fazary. 2018. Komparatif Efisiensi Pada BPR Syariah dan BPR Konvensional di Tangerang dengan Pendekatan Data Envelopment Analysis (DEA). Skripsi Universitas Islam Negeri Syarif Hidayatullah Jakarta.

- Sulistiyo., dan Sumitro. 2005. Penilaian Efisiensi Bank Umum Swasta Nasional Devisa dan Bank Asing dengan Menggunakan Data Envelopment Analysis (DEA). *Jurnal Matematika* Vol, 8. No.1.
- Suliyanto., dan Dian Purnomo Jati. 2014. Perbandingan Efisiensi Bank Perkreditan Rakyat dan Bank Umum dengan Pendekatan Data Envelopment Analysis. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, Vol.18, No.2.
- Sutawijaya, A. dan Lestari, E. P. 2009. “Efisiensi Teknik Perbankan Indonesia Pasca Krisis Ekonomi: Sebuah Studi Empiris Penerapan Model DEA”. *Jurnal Ekonomi Pembangunan*, Vol. 10 No.1.
- Tanjung, Henri., dan Abrista Devi. 2013. *Metodologi Penelitian Ekonomi Islam*. Penerbit: Gramata.
- UU No. 21 Tahun 2008 tentang Perbankan Syariah Pasal 21
- UU No. 21 Tahun 2000 tentang Serikat Pekerja/Serikat Buruh
- Widiarti, A. W., H Siregar., and Andati. 2015. *The Determinants of Bank's Efficiency in Indonesia*. *Buletin Ekonomi Moneter dan Perbankan* , 18 (2), 130-156.
- Yudistira, Donsyah. 2004. Efficiency in Islamic Banking: An Empirical Analysis of Eighteen Banks. *Islamic Economic Studies* Vol 12, No.1
- Yumanita., dan Ascarya. 2005. Analisis Efisiensi Perbankan di Indonesia. *Working Paper*. WP/01/PPSK/05. Bank Indonesia.

LAMPIRAN
LAMPIRAN 1. LAMPIRAN INPUT DAN OUTPUT BPR (DALAM RIBUAN
RUPIAH)

TOTAL POTENTIAL IMPROVEMENT						
BPR	PERIODE	PEMBIAYAAN	PO	TOTAL ASET	DPK	BO
1	Des-16	112.664.570	8.813.798	149.811.416	94.394.308	6.929.321
	Mar-17	108.430.767	2.335.662	141.080.222	88.355.663	2.150.841
	Jun-17	107.572.336	4.522.092	142.182.169	90.739.833	3.856.831
	Sep-17	102.975.063	5.966.470	139.488.060	91.887.453	5.805.317
	Des-17	103.886.837	9.410.156	133.797.274	94.259.585	8.145.423
	Mar-18	92.607.909	3.550.988	103.656.690	58.926.397	2.139.764
	Jun-18	86.247.527	6.284.159	98.478.365	54.857.228	4.740.639
	Sep-18	80.745.800	9.194.097	91.342.666	46.870.422	6.342.556
2	Des-16	59.267.805	8.302.811	72.222.245	49.934.628	5.832.472
	Mar-17	57.337.494	1.959.595	78.223.606	47.882.293	1.313.454
	Jun-17	57.805.285	3.968.799	73.239.560	46.385.287	2.829.582
	Sep-17	55.469.604	6.074.734	68.231.056	46.657.300	4.122.278
	Des-17	62.302.908	8.514.576	75.715.575	53.132.518	6.019.181
	Mar-18	73.669.423	2.682.136	96.093.825	64.351.106	1.755.125
	Jun-18	78.079.672	4.803.287	94.887.248	73.486.421	3.611.951
	Sep-18	83.006.626	7.365.195	100.895.034	78.401.696	5.152.867
3	Des-16	85.993.419	14.326.356	100.805.106	54.950.795	9.845.701
	Mar-17	85.864.707	3.937.319	98.801.919	55.061.681	2.368.920
	Jun-17	91.063.735	7.802.241	101.633.818	54.190.511	5.004.314
	Sep-17	88.950.203	11.586.167	108.386.839	60.286.763	7.224.548
	Des-17	92.095.841	15.281.002	106.275.184	55.578.755	10.167.666
	Mar-18	94.792.180	3.627.944	106.092.837	60.286.763	2.180.812
	Jun-18	98.270.387	7.123.588	112.213.477	62.329.612	5.350.972
	Sep-18	98.166.122	11.162.283	111.014.880	56.297.310	7.630.823
4	Des-16	53.340.201	5.636.873	68.207.239	59.032.450	4.135.372
	Mar-17	53.579.402	1.549.975	110.503.879	95.884.641	1.174.166
	Jun-17	54.310.072	2.415.655	76.649.883	45.364.498	2.154.059
	Sep-17	52.657.465	4.034.962	73.584.359	52.810.924	3.182.794
	Des-17	48.413.053	4.714.784	77.850.107	58.042.266	3.906.717
	Mar-18	46.308.168	1.348.951	90.182.674	78.857.009	1.193.362
	Jun-18	48.062.478	2.874.562	59.428.123	49.782.397	2.230.827
	Sep-18	47.125.429	4.022.888	57.985.870	48.637.232	2.962.644
5	Des-16	21.941.586	2.926.604	26.236.964	19.555.907	2.304.281
	Mar-17	21.635.551	1.104.353	32.599.423	18.271.905	665.928
	Jun-17	22.233.832	1.707.911	33.872.316	20.903.811	1.328.963
	Sep-17	23.119.491	2.772.885	27.756.521	17.355.819	2.052.625
	Des-17	22.491.657	3.613.750	26.094.601	15.211.763	2.688.271

	Mar-18	21.272.551	797.780	39.020.209	34.818.805	772.133	
	Jun-18	24.420.342	1.701.444	29.481.842	23.105.038	1.397.628	
	Sep-18	26.860.249	2.913.451	33.789.765	25.321.447	2.213.471	
6	Des-16	3.423.977	579.732	3.753.804	2.097.107	473.025	
	Mar-17	2.954.712	1.151.720	14.081.376	5.105.275	293.710	
	Jun-17	7.382.627	559.750	18.911.768	5.385.941	653.809	
	Sep-17	11.708.589	1.033.674	22.972.686	5.193.662	1.112.781	
	Des-17	20.013.938	1.773.803	46.661.485	26.581.004	1.886.853	
	Mar-18	23.733.792	967.289	23.733.792	28.426.534	900.388	
	Jun-18	29.426.761	1.949.862	35.823.216	28.754.191	1.574.065	
	Sep-18	36.552.020	3.398.783	44.129.888	34.619.974	2.552.110	
	7	Des-16	215.644.033	21.457.125	278.076.083	248.880.172	15.910.485
		Mar-17	228.331.272	6.311.284	279.835.394	248.793.559	4.942.462
Jun-17		244.750.730	1.229.198	1.285.818.116	252.783.806	8.987.299	
Sep-17		243.038.945	17.988.699	308.890.582	274.195.389	12.806.803	
Des-17		243.695.571	24.047.472	316.224.379	282.788.556	17.564.197	
Mar-18		249.613.374	6.547.324	321.861.623	286.094.695	5.190.504	
Jun-18		260.686.321	13.424.920	328.747.843	289.703.298	9.724.145	
Sep-18		265.928.605	20.105.549	334.080.731	292.647.005	13.520.195	
8	Des-16	62.573.638	9.028.834	75.791.126	50.701.443	6.317.323	
	Mar-17	59.940.570	2.267.552	75.495.603	44.070.517	1.525.428	
	Jun-17	61.026.495	4.320.232	76.090.973	47.266.399	3.031.684	
	Sep-17	64.127.602	6.948.451	79.071.680	54.578.871	4.671.616	
	Des-17	60.779.088	7.949.089	74.618.022	54.843.411	5.689.767	
	Mar-18	61.592.538	2.423.036	71.824.127	42.594.702	1.543.137	
	Jun-18	59.193.990	4.031.074	69.812.043	47.182.574	3.087.396	
	Sep-18	58.612.779	6.687.436	66.368.786	34.980.908	4.701.853	
9	Des-16	25.075.043	4.190.712	29.023.751	15.893.820	2.986.323	
	Mar-17	24.482.699	815.947	31.073.920	18.552.676	770.025	
	Jun-17	25.564.353	2.284.055	35.345.519	26.012.183	1.594.223	
	Sep-17	25.305.286	3.567.140	35.938.367	25.860.364	2.462.502	
	Des-17	25.754.639	4.791.229	40.592.976	25.938.560	3.405.876	
	Mar-18	30.122.017	1.251.800	41.618.557	28.288.540	927.302	
	Jun-18	30.368.188	2.707.326	35.303.003	28.288.540	1.880.872	
	Sep-18	30.973.222	4.024.726	41.906.694	28.384.414	2.898.544	
10	Des-16	9.778.769	1.655.696	10.720.745	5.989.271	1.350.947	
	Mar-17	10.416.615	514.748	11.921.651	6.570.903	546.504	
	Jun-17	10.691.707	924.734	12.048.558	6.889.147	851.305	
	Sep-17	10.345.700	1.263.844	11.944.595	7.422.328	1.141.275	
	Des-17	10.365.617	1.673.586	11.929.890	7.405.725	1.434.646	
	Mar-18	11.234.148	684.037	12.899.444	8.246.765	610.559	
	Jun-18	11.252.572	1.048.062	12.802.903	8.246.765	933.568	
	Sep-18	12.355.066	1.467.167	14.111.194	9.861.249	1.284.927	

LAMPIRAN 2. LAMPIRAN INPUT DAN OUTPUT BPRS (DALAM RIBUAN RUPIAH)

TOTAL POTENTIAL IMPROVEMENT						
BPRS	PERIODE	PEMBIAYAAN	PO	TOTAL ASET	DPK	BO
1	Des-16	1.035.047	2.366.937	15.878.130	6.247.768	1.471.624
	Mar-17	1.788.093	830.833	20.121.249	7.539.917	428.294
	Jun-17	2.269.995	1.413.967	19.331.991	7.505.560	1.000.253
	Sep-17	2.201.328	2.209.366	22.913.592	8.724.407	1.569.422
	Des-17	2.507.715	3.292.859	25.448.756	9.282.327	2.321.715
	Mar-18	3.005.388	937.859	26.221.941	10.220.931	794.249
	Jun-18	2.683.497	2.044.909	25.596.425	10.709.785	1.431.488
	Sep-18	2.668.216	3.157.464	25.335.822	12.262.983	1.947.784
2	Des-16	584.584	2.685.627	16.285.870	9.344.728	1.197.516
	Mar-17	540.876	954.270	21.846.746	11.707.811	379.406
	Jun-17	553.025	2.003.016	22.333.795	11.770.372	820.913
	Sep-17	524.501	3.038.365	24.949.544	12.796.263	1.197.365
	Des-17	331.411	4.228.446	27.676.691	13.685.338	1.595.234
	Mar-18	438.016	1.205.146	29.561.467	13.824.626	499.937
	Jun-18	1.558.274	2.400.198	29.229.735	14.576.076	979.310
	Sep-18	1.031.135	3.674.297	32.586.181	13.886.895	1.497.314
3	Des-16	1.742.177	3.527.784	24.539.948	18.110.089	1.637.256
	Mar-17	1.569.770	999.875	23.728.799	10.246.696	472.139
	Jun-17	1.683.270	1.987.207	24.100.185	14.699.462	1.110.362
	Sep-17	1.405.076	3.193.892	27.333.020	12.793.752	1.614.263
	Des-17	1.388.276	4.436.354	29.504.297	13.319.901	2.166.186
	Mar-18	1.236.200	1.425.760	37.197.467	16.532.719	663.074
	Jun-18	1.517.508	2.924.656	34.144.849	20.091.547	1.202.767
	Sep-18	1.100.749	4.668.297	38.541.687	16.904.893	1.902.167
4	Des-16	0	9.683.034	52.147.583	28.911.250	3.591.565
	Mar-17	0	2.987.733	53.548.540	30.745.452	1.302.117
	Jun-17	0	6.332.199	64.950.270	76.986.274	2.670.605
	Sep-17	1.000.000	10.249.946	67.885.404	38.558.788	4.094.591
	Des-17	1.000.000	15.153.444	76.253.061	42.347.033	5.511.962
	Mar-18	1.000.000	4.563.155	85.460.116	44.942.859	2.105.387
	Jun-18	1.000.000	9.582.550	96.541.283	90.109.410	4.039.519
	Sep-18	1.831.000	15.095.357	101.014.956	48.563.695	6.149.078

LAMPIRAN 3. HASIL OLAH DATA DEA DENGAN DEAP *VERSION 2.1* (DATA BPR)

TRIWULN DESEMBER 2016

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	112664570.000	0.000	0.000	112664570.000
output	2	8813798.000	0.000	0.000	8813798.000
input	1	149811416.000	0.000	0.000	149811416.000
input	2	94394308.000	0.000	0.000	94394308.000
input	3	6929321.000	0.000	0.000	6929321.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.965

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	59267805.000	0.000	0.000	59267805.000
output	2	8302811.000	0.000	0.000	8302811.000
input	1	90628329.000	-3129170.602	-15276913.215	72222245.183
input	2	60866431.000	-2101566.349	-8830235.775	49934628.875
input	3	6041055.000	-208582.591	0.000	5832472.409

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	85993419.000	0.000	0.000	85993419.000
output	2	14326356.000	0.000	0.000	14326356.000
input	1	100805106.000	0.000	0.000	100805106.000
input	2	54950795.000	0.000	0.000	54950795.000
input	3	9845701.000	0.000	0.000	9845701.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 0.898

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	53340201.000	0.000	0.000	53340201.000
output	2	5636873.000	0.000	0.000	5636873.000
input	1	92852216.000	-9495898.165	-15149077.848	68207239.987
input	2	78836536.000	-8062529.358	-11741556.483	59032450.158
input	3	4606472.000	-471099.031	0.000	4135372.969

Results for firm: 5

Technical efficiency = 0.761

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	21941586.000	0.000	0.000	21941586.000
output	2	2917405.000	0.000	9199.931	2926604.931
input	1	34468843.000	-8231878.190	0.000	26236964.810
input	2	30574810.000	-7301901.941	-3717000.105	19555907.954
input	3	3027253.000	-722971.118	0.000	2304281.882

Results for firm: 6

Technical efficiency = 0.638

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	1954139.000	0.000	1469838.173	3423977.173
output	2	579732.000	0.000	0.000	579732.000
input	1	5883868.000	-2130063.594	0.000	3753804.406
input	2	4764446.000	-1724813.162	-942525.606	2097107.232
input	3	885154.000	-320441.300	-91686.730	473025.970

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	215644033.000	0.000	0.000	215644033.000
output	2	21457125.000	0.000	0.000	21457125.000
input	1	278076083.000	0.000	0.000	278076083.000
input	2	248880172.000	0.000	0.000	248880172.000
input	3	15910485.000	0.000	0.000	15910485.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.874

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	62573638.000	0.000	0.000	62573638.000
output	2	9028834.000	0.000	0.000	9028834.000
input	1	88689014.000	-11166970.919	-1730916.289	75791126.792
input	2	61905810.000	-7794656.281	-3409710.031	50701443.689
input	3	7227328.000	-910004.046	0.000	6317323.954

Results for firm: 9

Technical efficiency = 0.992

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	22748810.000	0.000	2326233.742	25075043.742
output	2	4190712.000	0.000	0.000	4190712.000
input	1	29268558.000	-244806.813	0.000	29023751.187
input	2	21313931.000	-178273.064	-5241837.106	15893820.830

input 3 3011512.000 -25188.759 0.000 2986323.241

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	9778769.000	0.000	0.000	9778769.000
output	2	1655696.000	0.000	0.000	1655696.000
input	1	10720745.000	0.000	0.000	10720745.000
input	2	5989271.000	0.000	0.000	5989271.000
input	3	1350947.000	0.000	0.000	1350947.000

TRIWULAN MARET 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	108430767.000	0.000	0.000	108430767.000
output	2	2335662.000	0.000	0.000	2335662.000
input	1	141080222.000	0.000	0.000	141080222.000
input	2	88355663.000	0.000	0.000	88355663.000
input	3	2150841.000	0.000	0.000	2150841.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.827

Scale efficiency = 0.996 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	57337494.000	0.000	0.000	57337494.000
output	2	1959595.000	0.000	0.000	1959595.000
input	1	94593190.000	-16369583.475	0.000	78223606.525
input	2	65555548.000	-11344548.326	-6328705.718	47882293.957
input	3	1588316.000	-274861.978	0.000	1313454.022

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	85864707.000	0.000	0.000	85864707.000
output	2	3937319.000	0.000	0.000	3937319.000
input	1	98801919.000	0.000	0.000	98801919.000
input	2	55061681.000	0.000	0.000	55061681.000
input	3	2368920.000	0.000	0.000	2368920.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.978 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	53579402.000	0.000	0.000	53579402.000
output	2	1549975.000	0.000	0.000	1549975.000
input	1	110503879.000	0.000	0.000	110503879.000
input	2	95884641.000	0.000	0.000	95884641.000
input	3	1174166.000	0.000	0.000	1174166.000

Results for firm: 5

Technical efficiency = 0.923

Scale efficiency = 0.791 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	21635551.000	0.000	0.000	21635551.000
output	2	769261.000	0.000	335092.613	1104353.613
input	1	35303003.000	-2703579.714	0.000	32599423.286
input	2	31866136.000	-2440377.066	-11153853.865	18271905.069
input	3	721156.000	-55227.674	0.000	665928.326

Results for firm: 6

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	2954712.000	0.000	0.000	2954712.000
output	2	1151720.000	0.000	0.000	1151720.000
input	1	14081376.000	0.000	0.000	14081376.000
input	2	5105275.000	0.000	0.000	5105275.000
input	3	293710.000	0.000	0.000	293710.000

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	228331272.000	0.000	0.000	228331272.000
output	2	6311284.000	0.000	0.000	6311284.000
input	1	279835394.000	0.000	0.000	279835394.000
input	2	248793559.000	0.000	0.000	248793559.000
input	3	4942462.000	0.000	0.000	4942462.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.857

Scale efficiency = 0.971 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	59940570.000	0.000	0.000	59940570.000
output	2	2267552.000	0.000	0.000	2267552.000
input	1	88112015.000	-12616411.918	0.000	75495603.082
input	2	61132549.000	-8753328.587	-8308703.384	44070517.028
input	3	1780350.000	-254921.295	0.000	1525428.705

Results for firm: 9

Technical efficiency = 0.972

Scale efficiency = 0.906 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	24482699.000	0.000	0.000	24482699.000
output	2	245159.000	0.000	570788.661	815947.661
input	1	31973712.000	-899791.810	0.000	31073920.190
input	2	23075565.000	-649383.606	-3873505.218	18552676.176
input	3	792323.000	-22297.247	0.000	770025.753

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	10416615.000	0.000	0.000	10416615.000
output	2	514748.000	0.000	0.000	514748.000
input	1	11921651.000	0.000	0.000	11921651.000
input	2	6570903.000	0.000	0.000	6570903.000
input	3	546504.000	0.000	0.000	546504.000

TRIWULAN JUNI 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	107572336.000	0.000	0.000	107572336.000
output	2	4522092.000	0.000	0.000	4522092.000
input	1	142182169.000	0.000	0.000	142182169.000
input	2	90739833.000	0.000	0.000	90739833.000
input	3	3856831.000	0.000	0.000	3856831.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.851

Scale efficiency = 0.970 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	57805285.000	0.000	0.000	57805285.000
output	2	3968799.000	0.000	0.000	3968799.000
input	1	92553571.000	-13753508.713	-5560502.160	73239560.127
input	2	63905719.000	-9496423.029	-8024008.241	46385287.730
input	3	3323449.000	-493866.247	0.000	829582.753

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	91063735.000	0.000	0.000	91063735.000
output	2	7802241.000	0.000	0.000	7802241.000
input	1	101633818.000	0.000	0.000	101633818.000
input	2	54190511.000	0.000	0.000	54190511.000
input	3	5004314.000	0.000	0.000	5004314.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 0.849

Scale efficiency = 0.904 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	54310072.000	0.000	0.000	54310072.000
output	2	1128936.000	0.000	1286719.044	2415655.044
input	1	105779230.000	-16007575.916	-13121770.854	76649883.230
input	2	94141909.000	-14246499.575	-34530910.624	45364498.801
input	3	2538159.000	-384099.722	0.000	2154059.278

Results for firm: 5

Technical efficiency = 0.979

Scale efficiency = 0.854 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	22233832.000	0.000	0.000	22233832.000
output	2	1707911.000	0.000	0.000	1707911.000
input	1	35398526.000	-743605.308	-782604.343	33872316.349
input	2	31596421.000	-663735.727	-10028873.925	20903811.348
input	3	1357480.000	-28516.140	0.000	1328963.860

Results for firm: 6

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.816 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	7382627.000	0.000	0.000	7382627.000
output	2	559750.000	0.000	0.000	559750.000
input	1	18911768.000	0.000	0.000	18911768.000

input	2	5385941.000	0.000	0.000	5385941.000
input	3	653809.000	0.000	0.000	653809.000

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.976 (drs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	244750730.000	0.000	0.000	244750730.000
output	2	1229198.000	0.000	0.000	1229198.000
input	1	1285818116.000	0.000	0.000	1285818116.000
input	2	252783806.000	0.000	0.000	252783806.000
input	3	8987299.000	0.000	0.000	8987299.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.862

Scale efficiency = 0.975 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	61026495.000	0.000	0.000	61026495.000
output	2	4320232.000	0.000	0.000	4320232.000
input	1	92424516.000	-12721642.383	-3611899.892	76090973.725
input	2	63814049.000	-8783594.932	-7764054.979	47266399.088
input	3	3515582.000	-483897.335	0.000	3031684.665

Results for firm: 9

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.919 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	25564353.000	0.000	0.000	25564353.000
output	2	2284055.000	0.000	0.000	2284055.000
input	1	35345519.000	0.000	0.000	35345519.000
input	2	26012183.000	0.000	0.000	26012183.000
input	3	1594223.000	0.000	0.000	1594223.000

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	10691707.000	0.000	0.000	10691707.000
output	2	924734.000	0.000	0.000	924734.000
input	1	12048558.000	0.000	0.000	12048558.000
input	2	6889147.000	0.000	0.000	6889147.000
input	3	851305.000	0.000	0.000	851305.000

TRIWULAN SEPTEMBER 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	102975063.000	0.000	0.000	102975063.000
output	2	5966470.000	0.000	0.000	5966470.000
input	1	139488060.000	0.000	0.000	139488060.000
input	2	91887453.000	0.000	0.000	91887453.000
input	3	5805317.000	0.000	0.000	5805317.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.845

Scale efficiency = 0.951 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	55469604.000	0.000	0.000	55469604.000
output	2	6074734.000	0.000	0.000	6074734.000
input	1	94479965.000	-14666808.859	-11582099.252	68231056.888
input	2	65574766.000	-10179645.588	-8737819.835	46657300.577
input	3	4879806.000	-757527.608	0.000	4122278.392

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	88950203.000	0.000	0.000	88950203.000
output	2	11586167.000	0.000	0.000	11586167.000
input	1	108386839.000	0.000	0.000	108386839.000
input	2	60286763.000	0.000	0.000	60286763.000
input	3	7224548.000	0.000	0.000	7224548.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 0.832

Scale efficiency = 0.872 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	52657465.000	0.000	0.000	52657465.000
output	2	2606641.000	0.000	1428321.842	4034962.842
input	1	105883929.000	-17837692.540	-14461876.870	73584359.591
input	2	94060353.000	-15845838.673	-25403589.495	52810924.832
input	3	3827612.000	-644817.081	0.000	3182794.919

Results for firm: 5

Technical efficiency = 0.950

Scale efficiency = 0.856 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	23119491.000	0.000	0.000	23119491.000
output	2	2772885.000	0.000	0.000	2772885.000
input	1	36592720.000	-1814506.561	-7021692.300	27756521.138
input	2	32431524.000	-1608167.228	-13467536.900	17355819.872
input	3	2159719.000	-107093.004	0.000	2052625.996

Results for firm: 6

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	11708589.000	0.000	0.000	11708589.000
output	2	1033674.000	0.000	0.000	1033674.000
input	1	22972686.000	0.000	0.000	22972686.000
input	2	5193662.000	0.000	0.000	5193662.000
input	3	1112781.000	0.000	0.000	1112781.000

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	243038945.000	0.000	0.000	243038945.000
output	2	17988699.000	0.000	0.000	17988699.000
input	1	308890582.000	0.000	0.000	308890582.000
input	2	274195389.000	0.000	0.000	274195389.000
input	3	12806803.000	0.000	0.000	12806803.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.865

Scale efficiency = 0.999 (drs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	64127602.000	0.000	0.000	64127602.000
output	2	4790553.000	0.000	2157898.145	6948451.145
input	1	91363222.000	-12291541.663	0.000	79071680.337
input	2	68863427.000	-9264534.060	-5020021.442	54578871.498
input	3	5397810.000	-726193.812	0.000	4671616.188

Results for firm: 9

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.929 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	25305286.000	0.000	0.000	25305286.000
output	2	3567140.000	0.000	0.000	3567140.000
input	1	35938367.000	0.000	0.000	35938367.000
input	2	25860364.000	0.000	0.000	25860364.000
input	3	2462502.000	0.000	0.000	2462502.000

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	10345700.000	0.000	0.000	10345700.000
output	2	1263844.000	0.000	0.000	1263844.000
input	1	11944595.000	0.000	0.000	11944595.000
input	2	7422328.000	0.000	0.000	7422328.000
input	3	1141275.000	0.000	0.000	1141275.000

TRIWULAN DESEMBER 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	103886837.000	0.000	0.000	103886837.000
output	2	9410156.000	0.000	0.000	9410156.000
input	1	133797274.000	0.000	0.000	133797274.000
input	2	94259585.000	0.000	0.000	94259585.000
input	3	8145423.000	0.000	0.000	8145423.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.937

Scale efficiency = 0.970 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	62302908.000	0.000	0.000	62302908.000
output	2	8514576.000	0.000	0.000	8514576.000
input	1	101763769.000	-6373021.252	-19675172.265	75715575.483
input	2	69098148.000	-4327315.802	-11638313.253	53132518.945
input	3	6421321.000	-402139.343	0.000	6019181.657

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	92095841.000	0.000	0.000	92095841.000
output	2	15281002.000	0.000	0.000	15281002.000
input	1	106275184.000	0.000	0.000	106275184.000
input	2	55578755.000	0.000	0.000	55578755.000
input	3	10167666.000	0.000	0.000	10167666.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 0.781

Scale efficiency = 0.893 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	48413053.000	0.000	0.000	48413053.000
output	2	4445508.000	0.000	269276.090	4714784.090
input	1	99646929.000	-21796821.468	0.000	77850107.532
input	2	87922762.000	-19232271.034	-10648224.236	58042266.730
input	3	5000538.000	-1093820.303	0.000	3906717.697

Results for firm: 5

Technical efficiency = 0.899

Scale efficiency = 0.899 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	22491657.000	0.000	0.000	22491657.000
output	2	3613750.000	0.000	0.000	3613750.000
input	1	38484724.000	-3879511.653	-8510610.526	26094601.822
input	2	34395608.000	-3467302.040	-15716542.219	15211763.741
input	3	2989648.000	-301376.054	0.000	2688271.946

Results for firm: 6

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.793 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	20013938.000	0.000	0.000	20013938.000
output	2	1773803.000	0.000	0.000	1773803.000
input	1	46661485.000	0.000	0.000	46661485.000
input	2	26581004.000	0.000	0.000	26581004.000
input	3	1886853.000	0.000	0.000	1886853.000

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	243695571.000	0.000	0.000	243695571.000
output	2	24047472.000	0.000	0.000	24047472.000

input	1	316224379.000	0.000	0.000	316224379.000
input	2	282788556.000	0.000	0.000	282788556.000
input	3	17564197.000	0.000	0.000	17564197.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.790

Scale efficiency = 0.993 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	60779088.000	0.000	0.000	60779088.000
output	2	7614443.000	0.000	334646.868	7949089.868
input	1	94401226.000	-19783203.330	0.000	74618022.670
input	2	70364102.000	-14745860.790	-774829.384	54843411.826
input	3	7198275.000	-1508507.294	0.000	5689767.706

Results for firm: 9

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.936 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	25754639.000	0.000	0.000	25754639.000
output	2	4791229.000	0.000	0.000	4791229.000
input	1	40592976.000	0.000	0.000	40592976.000
input	2	25938560.000	0.000	0.000	25938560.000
input	3	3405876.000	0.000	0.000	3405876.000

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	10365617.000	0.000	0.000	10365617.000
output	2	1673586.000	0.000	0.000	1673586.000
input	1	11929890.000	0.000	0.000	11929890.000
input	2	7405725.000	0.000	0.000	7405725.000
input	3	1434646.000	0.000	0.000	1434646.000

TRIWULAN MARET 2018

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 0.678

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	92607909.000	0.000	0.000	92607909.000
output	2	1325678.000	0.000	2225310.015	3550988.015
input	1	199624106.000	-64180839.726	-31786575.995	103656690.278

input	2	86849127.000	-27922729.434	0.000	58926397.566
input	3	5725175.000	-1840692.221	-1744718.396	2139764.383

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.918

Scale efficiency = 0.924 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	73669423.000	0.000	0.000	73669423.000
output	2	2418153.000	0.000	263983.804	2682136.804
input	1	104718796.000	-8624970.022	0.000	96093825.978
input	2	75802042.000	-6243295.042	-5207640.474	64351106.484
input	3	1912658.000	-157532.540	0.000	1755125.460

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	94792180.000	0.000	0.000	94792180.000
output	2	3627944.000	0.000	0.000	3627944.000
input	1	106092837.000	0.000	0.000	106092837.000
input	2	60286763.000	0.000	0.000	60286763.000
input	3	2180812.000	0.000	0.000	2180812.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.828 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	46308168.000	0.000	0.000	46308168.000
output	2	1348951.000	0.000	0.000	1348951.000
input	1	90182674.000	0.000	0.000	90182674.000
input	2	78857009.000	0.000	0.000	78857009.000
input	3	1193362.000	0.000	0.000	1193362.000

Results for firm: 5

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.630 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	21272551.000	0.000	0.000	21272551.000
output	2	797780.000	0.000	0.000	797780.000
input	1	39020209.000	0.000	0.000	39020209.000
input	2	34818805.000	0.000	0.000	34818805.000
input	3	772133.000	0.000	0.000	772133.000

Results for firm: 6

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	23733792.000	0.000	0.000	23733792.000
output	2	967289.000	0.000	0.000	967289.000
input	1	23733792.000	0.000	0.000	23733792.000
input	2	28426534.000	0.000	0.000	28426534.000
input	3	900388.000	0.000	0.000	900388.000

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	249613374.000	0.000	0.000	249613374.000
output	2	6547324.000	0.000	0.000	6547324.000
input	1	321861623.000	0.000	0.000	321861623.000
input	2	286094695.000	0.000	0.000	286094695.000
input	3	5190504.000	0.000	0.000	5190504.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.845

Scale efficiency = 0.944 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	61592538.000	0.000	0.000	61592538.000
output	2	2423036.000	0.000	0.000	2423036.000
input	1	94058992.000	-14545327.467	-7689536.539	71824127.994
input	2	71592004.000	-11071021.707	-17926279.671	42594702.621
input	3	1825422.000	-282284.130	0.000	1543137.870

Results for firm: 9

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.849 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	30122017.000	0.000	0.000	30122017.000
output	2	1251800.000	0.000	0.000	1251800.000
input	1	41618557.000	0.000	0.000	41618557.000
input	2	28288540.000	0.000	0.000	28288540.000
input	3	927302.000	0.000	0.000	927302.000

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	11234148.000	0.000	0.000	11234148.000
output	2	684037.000	0.000	0.000	684037.000
input	1	12899444.000	0.000	0.000	12899444.000
input	2	8246765.000	0.000	0.000	8246765.000
input	3	610559.000	0.000	0.000	610559.000

TRIWULAN JUNI 2018

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 0.953

Scale efficiency = 0.996 (drs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	86247527.000	0.000	0.000	86247527.000
output	2	2934121.000	0.000	3350038.907	6284159.907
input	1	103382947.000	-4904581.755	0.000	98478365.245
input	2	73600158.000	-3491658.949	-15251270.698	54857228.352
input	3	7809269.000	-370478.878	-2698150.958	4740639.163

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.968

Scale efficiency = 0.976 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	78079672.000	0.000	0.000	78079672.000
output	2	4803287.000	0.000	0.000	4803287.000
input	1	105555631.000	-3380980.947	-7287401.578	94887248.476
input	2	75918103.000	-2431681.355	0.000	73486421.645
input	3	3731472.000	-119520.253	0.000	3611951.747

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	98270387.000	0.000	0.000	98270387.000
output	2	7123588.000	0.000	0.000	7123588.000
input	1	112213477.000	0.000	0.000	112213477.000
input	2	62329612.000	0.000	0.000	62329612.000
input	3	5350972.000	0.000	0.000	5350972.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 0.779

Scale efficiency = 0.955 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	48062478.000	0.000	0.000	48062478.000
output	2	1348951.000	0.000	1525611.950	2874562.950
input	1	78360270.000	-17324893.091	-1607253.427	59428123.481
input	2	68451865.000	-15134215.886	-3535251.650	49782397.465
input	3	2864048.000	-633220.450	0.000	2230827.550

Results for firm: 5

Technical efficiency = 0.845

Scale efficiency = 0.864 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	24420342.000	0.000	0.000	24420342.000
output	2	1448775.000	0.000	252669.392	1701444.392
input	1	39313935.000	-6077263.258	-3754829.668	29481842.074
input	2	35375750.000	-5468487.082	-6802224.303	23105038.615
input	3	1653182.000	-255553.717	0.000	1397628.283

Results for firm: 6

Technical efficiency = 0.869

Scale efficiency = 0.790 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	29426761.000	0.000	0.000	29426761.000
output	2	967289.000	0.000	982573.007	1949862.007
input	1	63648882.000	-8366011.554	-19459654.131	35823216.314
input	2	41738915.000	-5486164.630	-7498559.063	28754191.307
input	3	1812270.000	-238204.840	0.000	1574065.160

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	260686321.000	0.000	0.000	260686321.000
output	2	13424920.000	0.000	0.000	13424920.000
input	1	328747843.000	0.000	0.000	328747843.000
input	2	289703298.000	0.000	0.000	289703298.000
input	3	9724145.000	0.000	0.000	9724145.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.737

Scale efficiency = 0.986 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	59193990.000	0.000	0.000	59193990.000
output	2	2423036.000	0.000	1608038.836	4031074.836
input	1	94723031.000	-24910987.383	0.000	69812043.617

input	2	73672665.000	-19375001.084	-7115089.234	47182574.682
input	3	4189070.000	-1101673.678	0.000	3087396.322

Results for firm: 9

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	30368188.000	0.000	0.000	30368188.000
output	2	2707326.000	0.000	0.000	2707326.000
input	1	35303003.000	0.000	0.000	35303003.000
input	2	28288540.000	0.000	0.000	28288540.000
input	3	1880872.000	0.000	0.000	1880872.000

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	11252572.000	0.000	0.000	11252572.000
output	2	1048062.000	0.000	0.000	1048062.000
input	1	12802903.000	0.000	0.000	12802903.000
input	2	8246765.000	0.000	0.000	8246765.000
input	3	933568.000	0.000	0.000	933568.000

TRIWULAN SEPTEMBER 2018

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 0.932

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	80745800.000	0.000	0.000	80745800.000
output	2	5457657.000	0.000	3736440.892	9194097.892
input	1	98058493.000	-6715826.486	0.000	91342666.514
input	2	68951547.000	-4722351.032	-17358773.047	46870422.921
input	3	9223310.000	-631685.718	-2249068.282	6342556.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.946

Scale efficiency = 0.970 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	83006626.000	0.000	0.000	83006626.000
output	2	7230779.000	0.000	134416.820	7365195.820
input	1	114420155.000	-6206824.007	-7318296.637	100895034.356
input	2	82898606.000	-4496909.289	0.000	78401696.711
input	3	5448422.000	-295554.542	0.000	5152867.458

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	98166122.000	0.000	0.000	98166122.000
output	2	11162283.000	0.000	0.000	11162283.000
input	1	111014880.000	0.000	0.000	111014880.000
input	2	56297310.000	0.000	0.000	56297310.000
input	3	7630823.000	0.000	0.000	7630823.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 0.762

Scale efficiency = 0.895 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	47125429.000	0.000	0.000	47125429.000
output	2	3020330.000	0.000	1002558.352	4022888.352
input	1	85132541.000	-20292086.803	-6854583.863	57985870.334
input	2	74950279.000	-17865055.471	-8447990.938	48637232.591
input	3	3889816.000	-927171.714	0.000	2962644.286

Results for firm: 5

Technical efficiency = 0.917

Scale efficiency = 0.895 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	26860249.000	0.000	0.000	26860249.000
output	2	2913451.000	0.000	0.000	2913451.000
input	1	42425360.000	-3512110.195	-5123484.187	33789765.618
input	2	37621485.000	-3114429.696	-9185607.571	25321447.734
input	3	2413248.000	-199776.570	0.000	2213471.430

Results for firm: 6

Technical efficiency = 0.955

Scale efficiency = 0.906 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	36552020.000	0.000	0.000	36552020.000
output	2	3320634.000	0.000	78149.388	3398783.388
input	1	63646180.000	-2849038.765	-16667252.810	44129888.424
input	2	36242315.000	-1622340.263	0.000	34619974.737
input	3	2671706.000	-119595.457	0.000	2552110.543

Results for firm: 7

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	265928605.000	0.000	0.000	265928605.000
output	2	20105549.000	0.000	0.000	20105549.000
input	1	334080731.000	0.000	0.000	334080731.000
input	2	292647005.000	0.000	0.000	292647005.000
input	3	13520195.000	0.000	0.000	13520195.000

Results for firm: 8

Technical efficiency = 0.690

Scale efficiency = 0.999 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	58612779.000	0.000	0.000	58612779.000
output	2	6245704.000	0.000	441732.383	6687436.383
input	1	96165887.000	-29797100.189	0.000	66368786.811
input	2	75637272.000	-23436287.463	-17220076.026	34980908.511
input	3	6812809.000	-2110955.960	0.000	4701853.040

Results for firm: 9

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.955 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	30973222.000	0.000	0.000	30973222.000
output	2	4024726.000	0.000	0.000	4024726.000
input	1	41906694.000	0.000	0.000	41906694.000
input	2	28384414.000	0.000	0.000	28384414.000
input	3	2898544.000	0.000	0.000	2898544.000

Results for firm: 10

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	12355066.000	0.000	0.000	12355066.000
output	2	1467167.000	0.000	0.000	1467167.000
input	1	14111194.000	0.000	0.000	14111194.000
input	2	9861249.000	0.000	0.000	9861249.000
input	3	1284927.000	0.000	0.000	1284927.000

**LAMPIRAN 4. HASIL OLAH DATA DEA DENGAN DEAP VERSION 2.1
(DATA BPRS)**

TRIWULAN DESEMBER 2016

Results from DEAP Version 2.1

TRIWULAN MARET 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	1035047.000	0.000	0.000	1035047.000
output	2	2366937.000	0.000	0.000	2366937.000
input	1	15878130.000	0.000	0.000	15878130.000
input	2	6247768.000	0.000	0.000	6247768.000
input	3	1471624.000	0.000	0.000	1471624.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 0.963

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	584584.000	0.000	0.000	584584.000
output	2	2685627.000	0.000	0.000	2685627.000
input	1	20469419.000	-757401.950	-3426146.749	16285870.302
input	2	9703784.000	-359055.864	0.000	9344728.136
input	3	1243529.000	-46012.605	0.000	1197516.395

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	1742177.000	0.000	0.000	1742177.000
output	2	3527784.000	0.000	0.000	3527784.000
input	1	24539948.000	0.000	0.000	24539948.000
input	2	18110089.000	0.000	0.000	18110089.000
input	3	1637256.000	0.000	0.000	1637256.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	0.000	0.000	0.000	0.000
output	2	9683034.000	0.000	0.000	9683034.000
input	1	52147583.000	0.000	0.000	52147583.000
input	2	28911250.000	0.000	0.000	28911250.000
input	3	3591565.000	0.000	0.000	3591565.000

TRIWULAN MARET 2017

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1788093.000	0.000	0.000	1788093.000
output	2	830833.000	0.000	0.000	830833.000
input	1	20121249.000	0.000	0.000	20121249.000
input	2	7539917.000	0.000	0.000	7539917.000
input	3	428294.000	0.000	0.000	428294.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	540876.000	0.000	0.000	540876.000
output	2	954270.000	0.000	0.000	954270.000
input	1	21846746.000	0.000	0.000	21846746.000
input	2	11707811.000	0.000	0.000	11707811.000
input	3	379406.000	0.000	0.000	379406.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 0.982

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1569770.000	0.000	0.000	1569770.000
output	2	999875.000	0.000	0.000	999875.000
input	1	25521516.000	-447206.858	-1345509.885	23728799.257
input	2	18495741.000	-324096.038	-7924948.383	10246696.579
input	3	480560.000	-8420.727	0.000	472139.273

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	0.000	0.000	0.000	0.000
output	2	2987733.000	0.000	0.000	2987733.000
input	1	53548540.000	0.000	0.000	53548540.000
input	2	30745452.000	0.000	0.000	30745452.000
input	3	1302117.000	0.000	0.000	1302117.000

TRIWULAN JUNI 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	2269995.000	0.000	0.000	2269995.000
output	2	1413967.000	0.000	0.000	1413967.000
input	1	19331991.000	0.000	0.000	19331991.000
input	2	7505560.000	0.000	0.000	7505560.000
input	3	1000253.000	0.000	0.000	1000253.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	553025.000	0.000	0.000	553025.000
output	2	2003016.000	0.000	0.000	2003016.000
input	1	22333795.000	0.000	0.000	22333795.000
input	2	11770372.000	0.000	0.000	11770372.000
input	3	820913.000	0.000	0.000	820913.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 0.973

Scale efficiency = 0.962 (drs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1683270.000	0.000	0.000	1683270.000
output	2	1987207.000	0.000	0.000	1987207.000
input	1	27977544.000	-742664.226	-3134694.498	24100185.276
input	2	20787799.000	-551812.363	-5536524.131	14699462.507
input	3	1140641.000	-30278.328	0.000	1110362.672

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	0.000	0.000	0.000	0.000
output	2	6332199.000	0.000	0.000	6332199.000
input	1	64950270.000	0.000	0.000	64950270.000
input	2	76986274.000	0.000	0.000	76986274.000
input	3	2670605.000	0.000	0.000	2670605.000

TRIWULAN SEPTEMBER 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	2201328.000	0.000	0.000	2201328.000
output	2	2209366.000	0.000	0.000	2209366.000
input	1	22913592.000	0.000	0.000	22913592.000
input	2	8724407.000	0.000	0.000	8724407.000
input	3	1569422.000	0.000	0.000	1569422.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	524501.000	0.000	0.000	524501.000
output	2	3038365.000	0.000	0.000	3038365.000
input	1	24949544.000	0.000	0.000	24949544.000
input	2	12796263.000	0.000	0.000	12796263.000
input	3	1197365.000	0.000	0.000	1197365.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 0.971

Scale efficiency = 0.983 (drs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1405076.000	0.000	0.000	1405076.000
output	2	3193892.000	0.000	0.000	3193892.000
input	1	31874339.000	-916981.998	-3624336.634	27333020.368
input	2	24727123.000	-711366.177	-11222003.994	12793752.830
input	3	1662079.000	-47815.784	0.000	1614263.216

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1000000.000	0.000	0.000	1000000.000
output	2	10249946.000	0.000	0.000	10249946.000
input	1	67885404.000	0.000	0.000	67885404.000
input	2	38558788.000	0.000	0.000	38558788.000
input	3	4094591.000	0.000	0.000	4094591.000

TRIWULAN DESEMBER 2017

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	2507715.000	0.000	0.000	2507715.000
output	2	3292859.000	0.000	0.000	3292859.000
input	1	25448756.000	0.000	0.000	25448756.000
input	2	9282327.000	0.000	0.000	9282327.000
input	3	2321715.000	0.000	0.000	2321715.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 0.980 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	331411.000	0.000	0.000	331411.000
output	2	4228446.000	0.000	0.000	4228446.000
input	1	27676691.000	0.000	0.000	27676691.000
input	2	13685338.000	0.000	0.000	13685338.000
input	3	1595234.000	0.000	0.000	1595234.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 0.971

Scale efficiency = 0.944 (irs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1388276.000	0.000	0.000	1388276.000
output	2	4436354.000	0.000	0.000	4436354.000
input	1	30399353.000	-895055.694	0.000	29504297.306
input	2	22560657.000	-664259.023	-8576496.773	13319901.205
input	3	2347994.000	-69132.570	-112675.258	2166186.171

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1000000.000	0.000	0.000	1000000.000
output	2	15153444.000	0.000	0.000	15153444.000
input	1	76253061.000	0.000	0.000	76253061.000
input	2	42347033.000	0.000	0.000	42347033.000
input	3	5511962.000	0.000	0.000	5511962.000

TRIWULAN MARET 2018

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	3005388.000	0.000	0.000	3005388.000
output	2	937859.000	0.000	0.000	937859.000
input	1	26221941.000	0.000	0.000	26221941.000
input	2	10220931.000	0.000	0.000	10220931.000
input	3	794249.000	0.000	0.000	794249.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	438016.000	0.000	0.000	438016.000
output	2	1205146.000	0.000	0.000	1205146.000
input	1	29561467.000	0.000	0.000	29561467.000
input	2	13824626.000	0.000	0.000	13824626.000
input	3	499937.000	0.000	0.000	499937.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	1236200.000	0.000	0.000	1236200.000
output	2	1425760.000	0.000	0.000	1425760.000
input	1	37197467.000	0.000	0.000	37197467.000
input	2	16532719.000	0.000	0.000	16532719.000
input	3	663074.000	0.000	0.000	663074.000

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original	radial	slack	projected
		value	movement	movement	value
output	1	1000000.000	0.000	0.000	1000000.000
output	2	4563155.000	0.000	0.000	4563155.000
input	1	85460116.000	0.000	0.000	85460116.000
input	2	44942859.000	0.000	0.000	44942859.000
input	3	2105387.000	0.000	0.000	2105387.000

TRIWULAN JUNI 2018

Results from DEAP Version 2.1

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	2683497.000	0.000	0.000	2683497.000
output	2	2044909.000	0.000	0.000	2044909.000
input	1	25596425.000	0.000	0.000	25596425.000
input	2	10709785.000	0.000	0.000	10709785.000
input	3	1431488.000	0.000	0.000	1431488.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1558274.000	0.000	0.000	1558274.000
output	2	2400198.000	0.000	0.000	2400198.000
input	1	29229735.000	0.000	0.000	29229735.000
input	2	14576076.000	0.000	0.000	14576076.000
input	3	979310.000	0.000	0.000	979310.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 0.929

Scale efficiency = 0.992 (drs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1026200.000	0.000	491308.626	1517508.626
output	2	2924656.000	0.000	0.000	2924656.000
input	1	40624808.000	-2888977.379	-3590981.486	34144849.135
input	2	25152731.000	-1788701.891	-3272481.119	20091547.991
input	3	1294849.000	-92081.407	0.000	1202767.593

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1000000.000	0.000	0.000	1000000.000
output	2	9582550.000	0.000	0.000	9582550.000
input	1	96541283.000	0.000	0.000	96541283.000
input	2	90109410.000	0.000	0.000	90109410.000
input	3	4039519.000	0.000	0.000	4039519.000

TRIWULAN SEPTEMBER 2018

Results from DEAP Version 2.1

FIRM BY FIRM RESULTS:

Results for firm: 1

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	2668216.000	0.000	0.000	2668216.000
output	2	3157464.000	0.000	0.000	3157464.000
input	1	25335822.000	0.000	0.000	25335822.000
input	2	12262983.000	0.000	0.000	12262983.000
input	3	1947784.000	0.000	0.000	1947784.000

Results for firm: 2

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1031135.000	0.000	0.000	1031135.000
output	2	3674297.000	0.000	0.000	3674297.000
input	1	32586181.000	0.000	0.000	32586181.000
input	2	13886895.000	0.000	0.000	13886895.000
input	3	1497314.000	0.000	0.000	1497314.000

Results for firm: 3

Technical efficiency = 0.905

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	778200.000	0.000	322549.012	1100749.012
output	2	4668297.000	0.000	0.000	4668297.000
input	1	43293077.000	-4095679.945	-655709.092	38541687.963
input	2	29469044.000	-2787876.974	-9776273.766	16904893.259
input	3	2100922.000	-198754.736	0.000	1902167.264

Results for firm: 4

Technical efficiency = 1.000

Scale efficiency = 1.000 (crs)

PROJECTION SUMMARY:

variable		original value	radial movement	slack movement	projected value
output	1	1831000.000	0.000	0.000	1831000.000
output	2	15095357.000	0.000	0.000	15095357.000
input	1	101014956.000	0.000	0.000	101014956.000
input	2	48563695.000	0.000	0.000	48563695.000
input	3	6149078.000	0.000	0.000	6149078.000

LAMPIRAN 5. TOTAL POTENTIAL IMPROVEMENT BPR

TOTAL POTENTIAL IMPROVEMENT						
BPR	PERIODE	PEMBIAYAAN	PO	TOTAL ASET	DPK	BO
1	Des-16	112.664.570	8.813.798	149.811.416	94.394.308	6.929.321
	Mar-17	108.430.767	2.335.662	141.080.222	88.355.663	2.150.841
	Jun-17	107.572.336	4.522.092	142.182.169	90.739.833	3.856.831
	Sep-17	102.975.063	5.966.470	139.488.060	91.887.453	5.805.317
	Des-17	103.886.837	9.410.156	133.797.274	94.259.585	8.145.423
	Mar-18	92.607.909	3.550.988	103.656.690	58.926.397	2.139.764
	Jun-18	86.247.527	6.284.159	98.478.365	54.857.228	4.740.639
	Sep-18	80.745.800	9.194.097	91.342.666	46.870.422	6.342.556
2	Des-16	59.267.805	8.302.811	72.222.245	49.934.628	5.832.472
	Mar-17	57.337.494	1.959.595	78.223.606	47.882.293	1.313.454
	Jun-17	57.805.285	3.968.799	73.239.560	46.385.287	2.829.582
	Sep-17	55.469.604	6.074.734	68.231.056	46.657.300	4.122.278
	Des-17	62.302.908	8.514.576	75.715.575	53.132.518	6.019.181
	Mar-18	73.669.423	2.682.136	96.093.825	64.351.106	1.755.125
	Jun-18	78.079.672	4.803.287	94.887.248	73.486.421	3.611.951
	Sep-18	83.006.626	7.365.195	100.895.034	78.401.696	5.152.867
3	Des-16	85.993.419	14.326.356	100.805.106	54.950.795	9.845.701
	Mar-17	85.864.707	3.937.319	98.801.919	55.061.681	2.368.920
	Jun-17	91.063.735	7.802.241	101.633.818	54.190.511	5.004.314
	Sep-17	88.950.203	11.586.167	108.386.839	60.286.763	7.224.548
	Des-17	92.095.841	15.281.002	106.275.184	55.578.755	10.167.666
	Mar-18	94.792.180	3.627.944	106.092.837	60.286.763	2.180.812
	Jun-18	98.270.387	7.123.588	112.213.477	62.329.612	5.350.972
	Sep-18	98.166.122	11.162.283	111.014.880	56.297.310	7.630.823
4	Des-16	53.340.201	5.636.873	68.207.239	59.032.450	4.135.372
	Mar-17	53.579.402	1.549.975	110.503.879	95.884.641	1.174.166
	Jun-17	54.310.072	2.415.655	76.649.883	45.364.498	2.154.059
	Sep-17	52.657.465	4.034.962	73.584.359	52.810.924	3.182.794
	Des-17	48.413.053	4.714.784	77.850.107	58.042.266	3.906.717
	Mar-18	46.308.168	1.348.951	90.182.674	78.857.009	1.193.362
	Jun-18	48.062.478	2.874.562	59.428.123	49.782.397	2.230.827
	Sep-18	47.125.429	4.022.888	57.985.870	48.637.232	2.962.644
5	Des-16	21.941.586	2.926.604	26.236.964	19.555.907	2.304.281
	Mar-17	21.635.551	1.104.353	32.599.423	18.271.905	665.928
	Jun-17	22.233.832	1.707.911	33.872.316	20.903.811	1.328.963
	Sep-17	23.119.491	2.772.885	27.756.521	17.355.819	2.052.625
	Des-17	22.491.657	3.613.750	26.094.601	15.211.763	2.688.271
	Mar-18	21.272.551	797.780	39.020.209	34.818.805	772.133
	Jun-18	24.420.342	1.701.444	29.481.842	23.105.038	1.397.628

	Sep-18	26.860.249	2.913.451	33.789.765	25.321.447	2.213.471
6	Des-16	3.423.977	579.732	3.753.804	2.097.107	473.025
	Mar-17	2.954.712	1.151.720	14.081.376	5.105.275	293.710
	Jun-17	7.382.627	559.750	18.911.768	5.385.941	653.809
	Sep-17	11.708.589	1.033.674	22.972.686	5.193.662	1.112.781
	Des-17	20.013.938	1.773.803	46.661.485	26.581.004	1.886.853
	Mar-18	23.733.792	967.289	23.733.792	28.426.534	900.388
	Jun-18	29.426.761	1.949.862	35.823.216	28.754.191	1.574.065
	Sep-18	36.552.020	3.398.783	44.129.888	34.619.974	2.552.110
7	Des-16	215.644.033	21.457.125	278.076.083	248.880.172	15.910.485
	Mar-17	228.331.272	6.311.284	279.835.394	248.793.559	4.942.462
	Jun-17	244.750.730	1.229.198	1.285.818.116	252.783.806	8.987.299
	Sep-17	243.038.945	17.988.699	308.890.582	274.195.389	12.806.803
	Des-17	243.695.571	24.047.472	316.224.379	282.788.556	17.564.197
	Mar-18	249.613.374	6.547.324	321.861.623	286.094.695	5.190.504
	Jun-18	260.686.321	13.424.920	328.747.843	289.703.298	9.724.145
	Sep-18	265.928.605	20.105.549	334.080.731	292.647.005	13.520.195
8	Des-16	62.573.638	9.028.834	75.791.126	50.701.443	6.317.323
	Mar-17	59.940.570	2.267.552	75.495.603	44.070.517	1.525.428
	Jun-17	61.026.495	4.320.232	76.090.973	47.266.399	3.031.684
	Sep-17	64.127.602	6.948.451	79.071.680	54.578.871	4.671.616
	Des-17	60.779.088	7.949.089	74.618.022	54.843.411	5.689.767
	Mar-18	61.592.538	2.423.036	71.824.127	42.594.702	1.543.137
	Jun-18	59.193.990	4.031.074	69.812.043	47.182.574	3.087.396
	Sep-18	58.612.779	6.687.436	66.368.786	34.980.908	4.701.853
9	Des-16	25.075.043	4.190.712	29.023.751	15.893.820	2.986.323
	Mar-17	24.482.699	815.947	31.073.920	18.552.676	770.025
	Jun-17	25.564.353	2.284.055	35.345.519	26.012.183	1.594.223
	Sep-17	25.305.286	3.567.140	35.938.367	25.860.364	2.462.502
	Des-17	25.754.639	4.791.229	40.592.976	25.938.560	3.405.876
	Mar-18	30.122.017	1.251.800	41.618.557	28.288.540	927.302
	Jun-18	30.368.188	2.707.326	35.303.003	28.288.540	1.880.872
	Sep-18	30.973.222	4.024.726	41.906.694	28.384.414	2.898.544
10	Des-16	9.778.769	1.655.696	10.720.745	5.989.271	1.350.947
	Mar-17	10.416.615	514.748	11.921.651	6.570.903	546.504
	Jun-17	10.691.707	924.734	12.048.558	6.889.147	851.305
	Sep-17	10.345.700	1.263.844	11.944.595	7.422.328	1.141.275
	Des-17	10.365.617	1.673.586	11.929.890	7.405.725	1.434.646
	Mar-18	11.234.148	684.037	12.899.444	8.246.765	610.559
	Jun-18	11.252.572	1.048.062	12.802.903	8.246.765	933.568
	Sep-18	12.355.066	1.467.167	14.111.194	9.861.249	1.284.927

LAMPIRAN 6. TOTAL POTENTIAL IMPROVEMENT BPRS

TOTAL POTENTIAL IMPROVEMENT						
BPRS	PERIODE	PEMBIAYAAN	PO	TOTAL ASET	DPK	BO
1	Des-16	1.035.047	2.366.937	15.878.130	6.247.768	1.471.624
	Mar-17	1.788.093	830.833	20.121.249	7.539.917	428.294
	Jun-17	2.269.995	1.413.967	19.331.991	7.505.560	1.000.253
	Sep-17	2.201.328	2.209.366	22.913.592	8.724.407	1.569.422
	Des-17	2.507.715	3.292.859	25.448.756	9.282.327	2.321.715
	Mar-18	3.005.388	937.859	26.221.941	10.220.931	794.249
	Jun-18	2.683.497	2.044.909	25.596.425	10.709.785	1.431.488
	Sep-18	2.668.216	3.157.464	25.335.822	12.262.983	1.947.784
2	Des-16	584.584	2.685.627	16.285.870	9.344.728	1.197.516
	Mar-17	540.876	954.270	21.846.746	11.707.811	379.406
	Jun-17	553.025	2.003.016	22.333.795	11.770.372	820.913
	Sep-17	524.501	3.038.365	24.949.544	12.796.263	1.197.365
	Des-17	331.411	4.228.446	27.676.691	13.685.338	1.595.234
	Mar-18	438.016	1.205.146	29.561.467	13.824.626	499.937
	Jun-18	1.558.274	2.400.198	29.229.735	14.576.076	979.310
	Sep-18	1.031.135	3.674.297	32.586.181	13.886.895	1.497.314
3	Des-16	1.742.177	3.527.784	24.539.948	18.110.089	1.637.256
	Mar-17	1.569.770	999.875	23.728.799	10.246.696	472.139
	Jun-17	1.683.270	1.987.207	24.100.185	14.699.462	1.110.362
	Sep-17	1.405.076	3.193.892	27.333.020	12.793.752	1.614.263
	Des-17	1.388.276	4.436.354	29.504.297	13.319.901	2.166.186
	Mar-18	1.236.200	1.425.760	37.197.467	16.532.719	663.074
	Jun-18	1.517.508	2.924.656	34.144.849	20.091.547	1.202.767
	Sep-18	1.100.749	4.668.297	38.541.687	16.904.893	1.902.167
4	Des-16	0	9.683.034	52.147.583	28.911.250	3.591.565
	Mar-17	0	2.987.733	53.548.540	30.745.452	1.302.117
	Jun-17	0	6.332.199	64.950.270	76.986.274	2.670.605
	Sep-17	1.000.000	10.249.946	67.885.404	38.558.788	4.094.591
	Des-17	1.000.000	15.153.444	76.253.061	42.347.033	5.511.962
	Mar-18	1.000.000	4.563.155	85.460.116	44.942.859	2.105.387
	Jun-18	1.000.000	9.582.550	96.541.283	90.109.410	4.039.519
	Sep-18	1.831.000	15.095.357	101.014.956	48.563.695	6.149.078

LAMPIRAN 7. OUTPUT SPSS

1. Hasil Uji Normalitas *Kolmogorov-Smirnov*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Nama Bank	Skor Efisiensi
N		10	10
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	1,00	936,80
	Std. Deviation	,000 ^c	64,560
	Absolute		,220
Most Extreme Differences	Positive		,164
	Negative		-,220
Kolmogorov-Smirnov Z			,697
Asymp. Sig. (2-tailed)			,716

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Nama Bank	Skor Efisiensi
N		10	10
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	1,00	936,80
	Std. Deviation	,000 ^c	64,560
	Absolute		,220
Most Extreme Differences	Positive		,164
	Negative		-,220
Kolmogorov-Smirnov Z			,697
Asymp. Sig. (2-tailed)			,716

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

2. Hasil Uji Beda *Independent sample T-Test*

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Skor Efisiensi	Equal variances assumed	4,678	,051	-1,599	12	,136	-53,450	33,428	-126,284	19,384
	Equal variances not assumed			-2,431	11,248	,033	-53,450	21,989	-101,718	-5,182

LAMPIRAN 8. CURRICULUM VITAE

DATA PRIBADI

Nama : Farid Kurnianingsih
 Jenis Kelamin : Perempuan
 Tempat, Tanggal Lahir : Sleman, 29 April 1998
 Agama : Islam
 Alamat : Somokaton RT 01, RW 08, Margokaton, Seyegan,
 Sleman, Yogyakarta
 No. Telepon : 082223629147
 Email : Fariedkurnianingsih@gmail.com

PENDIDIKAN FORMAL

2003 – 2008 : MI NU Margokaton
 2009 – 2011 : SMP Sultan Agung
 2012 – 2014 : SMK Muhammadiyah 2 Moyudan
 2015 – 2019 : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
 Yogyakarta

PRESTASI

1. Juara 2 Cerdas Cermat Agama tingkat SMP KORWIL Sleman Barat Tahun 2011

PENGALAMAN KEGIATAN

1. Gerakan Pramuka Kwartir Cabang Sleman tingkat SMP Tahun 2009
2. Gerakan Pramuka Kwartir Ranting Seyegan tingkat SMP Tahun 2009
3. Persatuan Baris Berbaris tingkat SMP Tahun 2009-2010
4. Persatuan Baris Berbaris tingkat SMK Tahun 2012-2013
5. Persatuan Tapak Suci tingkat SMK Tahun 2012-2013
6. Musabaqoh Tilawatil Qur'an (MTQ) Tahun 2012-2013
7. Praktek Penjualan tingkat SMK Tahun 2012-2013
8. Gerakan Kepanduan Hizbul Wathan (HW) Tahun 2012-2013

PENGALAMAN ORGANISASI

2013 – 2014 : Anggota Ikatan Pelajar Muhammadiyah (IPM)