

**ANALISIS PENERIMAAN OPAC
SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN SLIMS
DENGAN MENGGUNAKAN METODE
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
DI PERPUSTAKAAN STMIK AKAKOM YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk memenuhi Syarat Mendapatkan Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Disusun Oleh:
Arif Affida Riyanto
14140010

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2019



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-149/Un.02/DA/PP.00.9/04/2019

Tugas Akhir dengan judul : ANALISIS PENERIMAAN OPAC SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN SLIMS DENGAN MENGGUNAKAN METODE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) DI PERPUSTAKAAN STMIK AKAKOM YOGYAKARTA

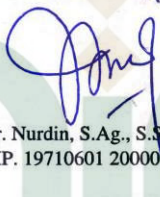
yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ARIF AFFIDA RIYANTO
Nomor Induk Mahasiswa : 14140010
Telah diujikan pada : Kamis, 28 Maret 2019
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang



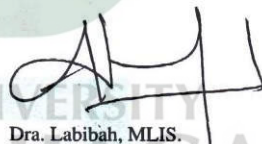
Dr. Nurdin, S.Ag., S.S., M.A.
NIP. 19710601 200003 1 002

Penguji I



Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.
NIP. 19781226 200801 2 017

Penguji II



Dra. Labibah, MLIS.
NIP. 19681103 199403 2 005

Yogyakarta, 28 Maret 2019
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
YOGYAKARTA



Dr. H. Akhmad Patah, M.Ag.
NIP. 19610927 198803 1 002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Arif Affida Riyanto

NIM : 14140010

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Penerimaan OPAC Sistem Otomasi Perpustakaan SLiMS dengan Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta” adalah hasil karya peneliti sendiri bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali bagian yang telah menjadi rujukan dan apabila di lain waktu terbukti ada penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab ada pada peneliti.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 5 Maret 2019



Arif Affida Riyanto

NIM. 14140010

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Dr. Nurdin Laugu, S.Ag., S.S., M.A.
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Sdr. Arif Affida Riyanto
Lamp : 1 (satu) eksemplar

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
DI Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah membaca, mengoreksi dan menyarankan perbaikan seperlunya terhadap skripsi saudara:

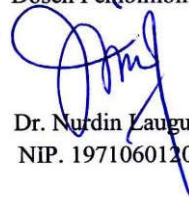
Nama : Arif Affida Riyanto
NIM : 14140010
Prodi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : "Analisis Penerimaan OPAC Sistem. Otomasi Perpustakaan SLiMS dengan Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta"

Saya berpendapat bahwa skripsi ini dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Berkenaan dengan hal ini, saya berharap agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosah, untuk itu saya ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 5 Maret 2019
Dosen Pembimbing,



Dr. Nurdin Laugu, S.Ag., S.S., M.A.
NIP. 19710601200003 1 002

MOTO

“Change hurts. It makes people insecure, confused, and angry. People want things to be the same as they’ve always been, because that makes life easier”

Richard Marcinko

“Hero worship is unhealthy”

Patrick Star – Spongebob Squarepants



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

Allah SWT., yang telah memberikan kesehatan, rahmat, hidayah, rezeki dan semua yang saya butuhkan.

Orang-orang yang selalu bertanya kapan skripsimu selesai, kapan wisuda. Hal tersebut merupakan suatu pertanyaan yang membuat saya frustrasi sekaligus yang mendorong dan menyadarkan saya untuk terus mengerjakannya hingga selesai.

Orang tua penulis, Bapak Mujianta dan Ibu Anis Suparni yang sangat saya hormati dan cintai. Terima kasih atas do'a, motivasi dan kasih sayang yang tiada batasnya.

Sahabat-sahabat penulis Melisia Windhi Astuti, Siti Maisaroh, Sita Husnul Khotimah, terimakasih atas dukungan dan motivasi yang telah diberikan kepada penulis.

Squad TGNK, Ateja Yudhi Septian, Destyo Revianda, Khairuddin Nento dan Lalu Muhammad Imam Hardani atas kerja sama, dukungan dan ejekan yang memotivasi.

INTISARI

**ANALISIS PENERIMAAN OPAC
SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN SLiMS
DENGAN MENGGUNAKAN METODE
TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM)
DI PERPUSTAKAAN STMIK AKAKOM YOGYAKARTA**

Oleh:

Arif Affida Riyanto (14140010)

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat penerimaan pemustaka terhadap penerapan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS di Perpustakaan STMIK AKAKOM. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif. Subjek pada penelitian ini adalah pemustaka Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta dan objek pada penelitian ini adalah penerimaan pemustaka terhadap penerapan OPAC sistem otomasi Perpustakaan SLiMS. Sampel pada penelitian ini berjumlah 95 sampel yang diperoleh dengan menggunakan rumus dari Slovin. Penelitian ini menggunakan *Sampling Accidental* sebagai teknik pengambilan sampel. Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS sudah cukup baik karena sebagian besar pengguna sudah merasa cukup puas dengan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS. Hal tersebut dibuktikan dengan adanya pengaruh positif signifikan dari variabel kebermanfaatan yang merupakan variabel intervening dari kemudahan dan kebermanfaatan terhadap variabel penggunaan sistem nyata yang pada penelitian ini merupakan penerimaan pemustaka terhadap penerapan OPAC sistem otomasi Perpustakaan SLiMS. Berdasarkan hasil tersebut maka saran peneliti terhadap Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta adalah rutin melakukan pemeliharaan dan perbaikan pada sistem otomasi perpustakaan SLiMS.

Kata kunci: Sistem otomasi perpustakaan, SLiMS, *Technology Acceptance Model*, TAM, penerimaan sistem.

ABSTRACT

ANALYSIS ACCEPTANCE OF THE OPAC OF SLiMS LIBRARY AUTOMATION SYSTEM USING TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL (TAM) METHOD IN STMIK AKAKOM YOGYAKARTA

This study aims to determine the level of user acceptance to the application of the OPAC of SLiMS library automation system. This type of research is quantitative descriptive. The subjects in this study were the STMIK AKAKOM Yogyakarta library users and the objects in this study were the acceptance of the library users on the application of the OPAC of SLiMS library automation system. The sample in this study amounted to 95 samples obtained using the formula from Slovin. This study uses Accidental Sampling as a sampling technique. The results showed that the acceptance of the OPAC of SLiMS library automation system was quite good because most users already felt quite satisfied with the OPAC of SLiMS library automation system. This is proven by the significant positive effect of the variable behavioral intention to use which is an intervening variable from variable perceived ease of use and perceived usefulness to variable actual system use which in this study is the acceptance of the user on the application of the OPAC of SLiMS library automation system. Based on these results, the researchers' advice on the STMIK AKAKOM Yogyakarta Library is to routinely maintenance and repair the SLiMS library automation system.

Keywords: Library automation system, SLiMS, Technology Acceptance Model, TAM, system acceptance

KATA PENGANTAR

Puji syukur senantiasa penulis panjatkan kehadirat Allah SWT., yang telah melimpahkan taufiq dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi Program Studi S1 Ilmu Perpustakaan dengan judul “Analisis Penerimaan Opac Sistem Otomasi Perpustakaan SLiMS dengan Menggunakan Metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta”. Sholawat serta salam penulis curahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW., para sahabat, tabiin dan para penerus dakwah.

Selesainya penyusunan skripsi ini, penulis menyampaikan penghargaan dan terimakasih yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah membantu, terutama kepada:

1. Dr. H. Akhmad Patah, MA., selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si., selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Marwiyah, S. Ag., M. Si., selaku Dosen Penasihat Akademik yang senantiasa memberikan dukungan.
4. Dr. Nurdin Laugu, MA., selaku Dosen Pembimbing Skripsi, yang senantiasa sabar memberi arahan kepada penulis.

5. Kepala Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta yang telah memberikan kesempatan kepada penulis dalam melakukan penelitian di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta.
6. Para Pustakawan Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta yang telah membantu dan memberikan masukan dalam penyusunan skripsi.
7. Bapak dan Mama yang selalu menjadi motivasi terbesar menyelesaikan skripsi ini.
8. Teman-teman seperjuangan IP 2014 terutama keluarga IP A yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu atas kerjasama, dukungan dan motivasi sehingga penulis dapat menyelesaikan karya ini.
9. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi ini.

Akhirnya penulis hanya bisa berusaha dan berdoa, semoga apa yang telah diusahakan dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta pada umumnya. Kritik dan saran serta masukan dari semua pihak sangat kami diharapkan guna evaluasi bagi penelitian selanjutnya.

Yogyakarta, Februari 2019

Penulis

DAFTAR ISI

JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	iii
NOTA DINAS	iv
MOTO.....	v
PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Hipotesis	4
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.4.1 Tujuan Penelitian	6
1.4.2 Manfaat Penelitian	6
1.5 Sistematika Pembahasan.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	9

2.1	Tinjauan Pustaka.....	9
2.2	Landasan Teori.....	14
2.2.1	Analisis Sistem.....	14
2.2.2	Teknologi Informasi.....	14
2.2.2.1	Sistem Informasi.....	15
2.2.2.2	Perangkat Lunak.....	16
2.2.2.3	Otomasi Perpustakaan.....	16
2.2.2.4	SLiMS.....	17
2.2.2.5	OPAC (<i>Online Public Access Catalogue</i>).....	17
2.2.3	Perpustakaan Perguruan Tinggi.....	18
2.2.4	<i>Tecnology Acceptance Model (TAM)</i>	19
2.2.4.1	Kemudahan (<i>Perceived of Use</i>).....	20
2.2.4.2	Kebermanfaatan (<i>Perceived Usefulness</i>).....	21
2.2.4.3	Kecenderungan Penggunaan (<i>Behavioral Intention to Use</i>).....	21
2.2.4.4	Penggunaan Sistem Nyata (<i>Actual System Use</i>).....	22
BAB III METODE PENELITIAN.....		23
3.1	Jenis Penelitian.....	23
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian.....	24
3.3	Subjek dan Objek Penelitian.....	24
3.4	Populasi dan Sampel Penelitian.....	24
3.4.1	Populasi.....	24
3.4.2	Sampel.....	25
3.5	Variabel.....	27

3.6	Model Persamaan Regresi Penelitian.....	29
3.7	Teknik Pengumpulan Data.....	30
3.7.1	Angket (Kuesioner).....	30
3.7.2	Wawancara.....	32
3.7.3	Dokumentasi	33
3.8	Instrumen Penelitian	33
3.9	Pengolahan Data	34
3.9.1	Uji Validitas Instrumen.....	35
3.9.2	Uji Reliabilitas Instrumen.....	36
3.10	Analisis Data.....	36
3.10.1	Statistik Deskriptif.....	37
3.10.2	Pengujian Asumsi Klasik.....	38
3.10.2.1	Uji Normalitas.....	39
3.10.2.2	Uji Multikolinearitas.....	39
3.10.2.3	Uji Autokorelasi.....	40
3.10.2.4	Uji Heteroskedastisitas.....	40
3.10.3	Analisis Regresi	40
3.10.3.1	Koefisien Determinasi	41
3.10.3.2	Uji Statistik F	41
3.10.3.3	Uji Statistik t	41
3.10.4	Uji Hipotesis	42
BAB IV GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN.....		44
4.1	Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	44

4.1.1	Sejarah Perpustakaan STMiK AKAKOM Yogyakarta	44
4.1.2	Visi dan Misi.....	45
4.1.3	Gedung Perpustakaan.....	45
4.1.4	Tugas dan Fungsi	46
4.1.5	Jam Pelayanan Perpustakaan	47
4.1.6	Struktur Organisasi	47
4.1.7	Staf Perpustakaan.....	48
4.1.8	Fasilitas	49
4.1.9	Tata Tertib Pengunjung.....	49
4.1.10	Prosedur Peminjaman dan Pengembalian.....	50
4.1.11	Jenis Koleksi	50
4.1.12	Jenis Layanan.....	51
4.2	Gambaran Umum SLiMS	53
4.3	Hasil Pengolahan Data.....	58
4.3.1	Hasil Uji Validitas Instrumen	58
4.3.2	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen.....	60
4.4	Hasil Analisis Data	61
4.4.1	Statistik Deskriptif	61
4.4.1.1	Profil Responden.....	61
4.4.1.2	Data Responden	62
4.4.2	Hasil Pengujian Asumsi Klasik	82
4.4.2.1	Hasil Uji Normalitas	82
4.4.2.2	Hasil Uji Multikolinearitas	83

4.4.2.3	Hasil Uji Autokorelasi	84
4.4.2.4	Hasil Uji Heteroskedastisitas	85
4.4.3	Hasil Analisis Regresi.....	86
4.4.3.1	Hasil Uji Koefisien Determinasi.....	86
4.4.3.2	Hasil Uji Statistik F.....	86
4.4.3.3	Hasil Uji Statistik t.....	87
4.4.4	Uji Hipotesis	88
4.4.4.1	Uji Hipotesis H1	90
4.4.4.2	Uji Hipotesis H2	91
4.4.4.3	Uji Hipotesis H3	93
BAB V PENUTUP.....		95
5.1	Simpulan.....	95
5.2	Saran.....	96
DAFTAR PUSTAKA		98

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Persamaan dan Perbedaan Penelitian.....	13
Tabel 3.1	Daftar Pernyataan dalam Skala Likert	31
Tabel 3.2	Pengukuran Instrumen Item dalam Skala Likert.....	32
Tabel 3.3	Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	34
Tabel 3.4	Nilai Interval Kategori	38
Tabel 4.1	Hasil Uji Validitas Variabel Kemudahan (X1).....	59
Tabel 4.2	Hasil Uji Validitas Variabel Kebermanfaatan (X2).....	59
Tabel 4.3	Hasil Uji Validitas Variabel Kecenderungan Penggunaan (Y1).....	59
Tabel 4.4	Hasil Uji Validitas Variabel Penggunaan Sistem Nyata (Y2)	60
Tabel 4.5	Hasil Uji Reliabilitas.....	60
Tabel 4.6	Deskripsi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin.....	61
Tabel 4.7	Butir Pernyataan Nomor 1	63
Tabel 4.8	Butir Pernyataan Nomor 2	63
Tabel 4.9	Butir Pernyataan Nomor 3	64
Tabel 4.10	Butir Pernyataan Nomor 4	65
Tabel 4.11	Butir Pernyataan Nomor 5	65
Tabel 4.12	Butir Pernyataan Nomor 6	66
Tabel 4.13	Butir Pernyataan Nomor 7	67
Tabel 4.14	Butir Pernyataan Nomor 8	68
Tabel 4.15	Butir Pernyataan Nomor 9	69
Tabel 4.16	Butir Pernyataan Nomor 10	69
Tabel 4.17	Butir Pernyataan Nomor 11	70
Tabel 4.18	Butir Pernyataan Nomor 12	71
Tabel 4.19	Butir Pernyataan Nomor 13	72
Tabel 4.20	Butir Pernyataan Nomor 14	73
Tabel 4.21	Butir Pernyataan Nomor 15	74
Tabel 4.22	Butir Pernyataan Nomor 16	75
Tabel 4.23	Butir Pernyataan Nomor 17	76
Tabel 4.24	Butir Pernyataan Nomor 18	76

Tabel 4.25 Hasil Penghitungan Nilai Mean X1	78
Tabel 4.26 Hasil Penghitungan Nilai Mean X2	79
Tabel 4.27 Hasil Penghitungan Nilai Mean Y1	79
Tabel 4.28 Hasil Penghitungan Nilai Mean Y2	80
Tabel 4.29 Hasil Uji Normalitas	83
Tabel 4.30 Hasil Uji Multikolinearitas.....	84
Tabel 4.31 Hasil Uji Autokorelasi	84
Tabel 4.32 Hasil Uji Heteroskedastisitas	85
Tabel 4.33 Hasil Uji Determinasi X1 dan X2 Terhadap Y1	86
Tabel 4.34 Hasil Uji Statistik F X1 dan X2 Terhadap Y1	87
Tabel 4.35 Hasil Uji Statistik t X1 dan X2 Terhadap Y1	88
Tabel 4.36 Hasil Uji Regresi Sederhana	89
Tabel 4.37 Hasil Penghitungan Nilai t hitung untuk X1 Terhadap X2.....	89
Tabel 4.38 Hasil Penghitungan Nilai t Hitung untuk Y1 Terhadap Y2.....	90

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Konsep <i>Technology Acceptance Model</i> oleh Vankatesh, dkk (2003).....	20
Gambar 3.1 Model Hubungan Antar Variabel.....	29
Gambar 4.1 Struktur Organisasi.....	47
Gambar 4.2 Menu Beranda Depan.....	54
Gambar 4.3 Menu Info Pustakawan.....	55
Gambar 4.4 Menu Anggota.....	56
Gambar 4.5 Menu Pustakawan	56
Gambar 4.6 Menu Bantuan Pencarian	57
Gambar 4.7 Menu Masuk Pustakawan	57
Gambar 4.8 Diagram Lingkar	62
Gambar 4.9 Grafik Hasil Jawaban Variabel Kemudahan	67
Gambar 4.10 Grafik Hasil Jawaban Variabel Kebermanfaatan	72
Gambar 4.11 Grafik Hasil Jawaban Variabel Kecenderungan Penggunaan.....	74
Gambar 4.12 Grafik Hasil Jawaban Variabel Penggunaan Sistem Nyata	77

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1	Angket Penelitian	102
Lampiran 2	Jawaban Responden untuk Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	105
Lampiran 3	Hasil Uji Validitas dan Uji Reliabilitas Variabel	109
Lampiran 4	Jawaban Responden Tiap Variabel.....	121
Lampiran 5	Uji Normalitas	133
Lampiran 6	Uji Multikolinearitas	135
Lampiran 7	Uji Autokorelasi dan Regresi Ganda	136
Lampiran 8	Uji Heteroskedastisitas	139
Lampiran 9	Uji Korelasi Pearson.....	141
Lampiran 10	Tabel r.....	143
Lampiran 11	Tabel F.....	144
Lampiran 12	Tabel t.....	145
Lampiran 13	Surat-Surat.....	146
Lampiran 14	<i>Curriculum Vitae</i>	149

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pesatnya perkembangan teknologi informasi (*Information Technology*) di segala bidang dan berbagai lapisan semakin memudahkan pekerjaan manusia (Kadir dan Terra Ch. Triwahyuni, 2013:16). Teknologi memungkinkan manusia untuk bekerja secara efisien dan efektif sehingga tidak adanya waktu maupun biaya yang terbuang sia-sia. Sejalan dengan perkembangan teknologi informasi, perpustakaan pun dituntut mengembangkan layanan perpustakaan berbasis teknologi informasi. Penggunaan teknologi informasi di perpustakaan juga tidak lepas dari upaya perpustakaan guna meningkatkan kinerja dan kecepatan kerja pustakawan yang berujung pada efektifitas dan efesiensi waktu yang ada dalam bekerja, baik dalam pengolahan bahan pustaka maupun pelayanan pemustaka.

Teknologi informasi memungkinkan perpustakaan membangun dan memberdayakan sumber daya yang ada dengan tepat sehingga terbentuk suatu sistem informasi. Penerapan sistem informasi di perpustakaan haruslah memenuhi beberapa komponen dalam teknologi, komponen yang dimaksud adalah perangkat keras atau *hardware*, perangkat lunak atau *software* dan orang yang menggunakan atau *brainware* (Kadir dan Terra Ch. Triwahyuni, 2013:7). Sehingga tanpa adanya salah satu komponen dalam suatu sistem informasi maka akan menyebabkan sistem tersebut tidak bekerja sesuai dengan apa yang diinginkan.

Terdapat beberapa sistem informasi di perpustakaan, salah satunya adalah sistem otomasi perpustakaan. Otomasi perpustakaan atau *library automation* adalah proses atau hasil penciptaan mesin swatindak atau swakendali tanpa campur tangan manusia dalam proses tersebut (Lasa Hs, 2009:223). Dalam hal ini Senayan Library Management System atau SLiMS merupakan salah satu dari sistem otomasi perpustakaan. SLiMS adalah perangkat lunak manajemen perpustakaan (*library management system*) dengan sumber terbuka atau *open source*. Aplikasi ini pertama kali dikembangkan dan digunakan oleh Perpustakaan Kementerian Pendidikan Nasional. Seiring berjalannya waktu, SLiMS kemudian dikembangkan oleh komunitas pengguna dan penggiat SLiMS.

Salah satu perpustakaan yang menggunakan SLiMS adalah Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta. Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta berada di kampus STMIK AKAKOM beralamat di jalan raya Janti Nomor 143, Karang Jambe Yogyakarta. Keberadaan Perpustakaan STMIK AKAKOM berfungsi sebagai unit layanan bersama dengan unit-unit lain dalam mendukung pelaksanaan Tri Dharma Perguruan Tinggi (<https://perpus.akakom.ac.id>). Sebelum menggunakan SLiMS Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta telah menggunakan SIPUSTAKOM selama 20 tahun, yang kemudian pada tahun 2016 Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta melakukan migrasi ke SLiMS. Berdasarkan observasi awal yang dilakukan peneliti pada 30 Mei 2018 pustakawan STMIK AKAKOM mengungkapkan bahwa “SLiMS digunakan dengan alasan karena SLiMS berbasis web sehingga dapat dengan mudah diakses oleh pengguna di mana pun dan kapan pun”. Pemustaka Perpustakaan STMIK

AKAKOM Yogyakarta sebagai pengguna sistem otomasi perpustakaan SLiMS hanya bersinggungan langsung dengan salah satu fitur yang disediakan oleh SLiMS, yaitu OPAC (*Online Public Access Catalogue*) yang memungkinkan pemustaka untuk melakukan temu kembali informasi yang tersedia di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta. Sedangkan untuk manajemen data dilakukan oleh pustakawan Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta.

Terhitung dari tahun 2016 maka Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta telah menggunakan SLiMS selama 2 tahun. Selama 2 tahun penerapan SLiMS di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta, belum ada penelitian mengenai penerapan sistem otomasi tersebut. Sehingga dalam penelitian ini, peneliti tertarik untuk mengetahui tingkat penerimaan pemustaka terhadap penerapan OPAC, yang merupakan salah satu fitur dari SLiMS. Berdasarkan data observasi awal yang dilakukan oleh peneliti pada 30 Mei 2018, salah seorang pemustaka yang peneliti temui mengungkapkan bahwa hasil pencarian OPAC tidak sesuai dengan judul buku yang ia inginkan. Sehingga Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta perlu mengetahui bagaimana tingkat penerimaan pemustaka terhadap diterapkannya OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta.

Berdasarkan uraian di atas penulis tertarik untuk melakukan penelitian mengenai analisis penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS dengan menggunakan metode *Technology Acceptance Model* (TAM) di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta. TAM merupakan metode evaluasi yang membuat model tentang bagaimana pengguna mau menerima dan menggunakan

teknologi. Terdapat dua faktor penting guna memprediksi minat berperilaku dalam menggunakan teknologi informasi, yaitu *perceived usefulness* atau kebermanfaatan dan *perceived ease of use* atau kemudahan. Kemudian ke dua faktor tersebut sama-sama mempengaruhi penerimaan teknologi melalui faktor *behavioral intention to use* atau kecenderungan penggunaan yang pada akhirnya mempengaruhi *actual system use* atau penggunaan sistem nyata.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijabarkan di atas, maka peneliti mengangkat rumusan masalah sebagai berikut:

1. Seberapa besar pengaruh kemudahan (*perceived ease of use*) terhadap kebermanfaatan (*perceived usefulness*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS?
2. Seberapa besar pengaruh kemudahan (*perceived ease of use*) dan kebermanfaatan (*perceived usefulness*) terhadap kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS?
3. Seberapa besar pengaruh kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) terhadap penggunaan sistem nyata (*actual system use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS?

1.3 Hipotesis

Menurut Sugiyono (2016:63) Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, di mana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan. Dikatakan sementara, karena

jawaban yang diberikan baru didasarkan pada teori yang relevan, belum didasarkan pada fakta-fakta empiris yang diperoleh melalui pengumpulan data. Jadi hipotesis juga dapat dinyatakan sebagai jawaban teoritis terhadap rumusan masalah penelitian, belum jawaban yang empirik. Pada penelitian ini hipotesis yang dikemukakan oleh peneliti merupakan hipotesis, hal ini sesuai dengan pernyataan Sugiyono (2017:89) yang menyatakan bahwa hipotesis asosiatif adalah suatu pernyataan yang menunjukkan dugaan tentang hubungan antara dua variabel atau lebih. Berikut ini merupakan hipotesis peneliti pada penelitian ini:

1. Ho : Kemudahan (*perceived ease of use*) tidak berpengaruh positif terhadap kebermanfaatan (*perceived usefulness*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS

H1 : Kemudahan (*perceived ease of use*) berpengaruh positif terhadap kebermanfaatan (*perceived usefulness*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS

2. Ho : Kemudahan (*perceived ease of use*) dan kebermanfaatan (*perceived usefulness*) tidak berpengaruh positif terhadap kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS

H2 : Kemudahan (*perceived ease of use*) dan kebermanfaatan (*perceived usefulness*) berpengaruh positif terhadap kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS

3. Ho : Kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) tidak berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem nyata (*actual system use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS

H4 : Kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) berpengaruh positif terhadap penggunaan sistem nyata (*actual system use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS

1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.4.1 Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari dilakukannya penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Mengetahui pengaruh kemudahan (*perceived ease of use*) terhadap kebermanfaatan (*perceived usefulness*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS.
2. Mengetahui pengaruh kemudahan (*perceived ease of use*) dan kebermanfaatan (*perceived usefulness*) terhadap kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS.
3. Mengetahui pengaruh kecenderungan penggunaan (*behavioral intention to use*) terhadap penggunaan sistem nyata (*actual system use*) dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS.

1.4.2 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat penelitian ini yaitu:

1. Penelitian ini dapat dijadikan sebagai bahan pertimbangan untuk menilai penerimaan pemustaka terhadap diterapkannya OPAC sistem

otomasi perpustakaan SLiMS sebagai salah satu sistem informasi perpustakaan di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta, sehingga bisa membantu dalam langkah pengambilan keputusan mengenai perbaikan ataupun pengembangan sistem tersebut.

2. Hasil penelitian dapat dijadikan bahan penelitian lanjutan tentang penerimaan sistem informasi perpustakaan.

1.5 Sistematika Pembahasan

BAB I Pendahuluan. Berisi tentang latar belakang, rumusan masalah, hipotesis, tujuan dan manfaat penelitian serta sistematika pembahasan.

BAB II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori. Berisi tentang penelitian yang pernah dilakukan oleh orang lain, yang mempunyai subjek sejenis atau hal-hal yang relevan dengan permasalahan pada penelitian ini. Kemudian berisi tentang teori-teori yang sesuai dengan judul penelitian

BAB III Metode Penelitian. Berisi tentang jenis penelitian, waktu dan tempat penelitian, subjek dan objek penelitian, populasi dan sampel penelitian, variabel penelitian, teknik pengumpulan data, instrumen penelitian, pengolahan data dan analisis data.

BAB IV Gambaran Umum dan Pembahasan. Bab ini membahas tentang gambaran umum Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta yang dipilih sebagai tempat penelitian serta akan membahas tentang hasil penelitian yang diteliti dan juga menjawab rumusan masalah yang menjadi pokok bahasan penelitian.

BAB V Penutup, meliputi Kesimpulan dan Saran. Bab ini berisi simpulan dan saran yang memuat tentang simpulan dari hasil penelitian dan saran yang diberikan kepada tempat penelitian terkait dengan penelitian.



BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan hasil analisis data pada penelitian tentang “Analisis Penerimaan OPAC Sistem Otomasi Perpustakaan SLiMS dengan Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) di Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta” dapat disimpulkan bahwa penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS sudah cukup baik karena sebagian pengguna sudah merasa cukup puas dengan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS. Sehingga dapat dikatakan bahwa pemustaka mau menerima dan menggunakan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS. Kemudian terdapat pula kesimpulan dari hipotesis yang ada pada penelitian ini, yaitu sebagai berikut:

1. Kemudahan berpengaruh positif signifikan terhadap kebermanfaatan dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS. Atau dapat dikatakan bahwa pemustaka meyakini dengan mudahnya penggunaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS akan meningkatkan kinerja dan produktivitas mereka dalam mengerjakan tugas. Sehingga hipotesis (H1) pada penelitian ini dapat diterima. Hal ini didukung dengan nilai koefisien korelasi pearson sebesar 0,252 yang lebih besar dari 0 dan nilai t hitung sebesar 2,511 yang lebih besar dari 1,661 (t tabel).
2. kemudahan dan kebermanfaatan berpengaruh positif signifikan terhadap kecenderungan penggunaan dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS perpustakaan SLiMS. Atau dapat dikatakan bahwa

pemustaka meyakini dengan mudahnya penggunaan dan bermanfaatnya OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS maka akan meningkatkan motivasi diri untuk menggunakan dan mempengaruhi kecenderungan pemustaka lain untuk ikut menggunakan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS. Sehingga hipotesis (H2) pada penelitian ini dapat diterima. Hal ini didukung dengan nilai koefisien korelasi ganda sebesar 0,430 yang lebih besar dari 0 dan nilai t hitung sebesar 3,141 yang lebih besar dari 1,661 (t tabel).

3. Kecenderungan penggunaan berpengaruh positif tetapi tidak signifikan terhadap penggunaan sistem nyata dalam penerimaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS. Atau dapat dikatakan bahwa sebagian besar pemustaka meyakini dengan tingginya motivasi diri untuk menggunakan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS serta adanya kecenderungan pengguna lain untuk ikut menggunakan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS maka pemustaka akan meningkatkan intensitas penggunaan OPAC, frekuensi penggunaan OPAC, maupun penggunaan OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS secara terus menerus yang telah disediakan oleh Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta. Sehingga hipotesis (H3) pada penelitian ini dapat diterima. Hal ini didukung dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,123 yang lebih besar dari 0 dan nilai t hitung sebesar 1,195 yang lebih kecil dari 1,661 (t tabel).

5.2 Saran

1. Perlu adanya pendidikan pemakai atau *User Education*, terutama bagi mahasiswa baru. Pendidikan pemakai memberikan informasi bagi mahasiswa

baru akan layanan apa saja yang disediakan oleh Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta. Selain itu, pendidikan pemakai juga akan lebih memudahkan mahasiswa baru untuk mengerti bagaimana cara mengakses dan cara menggunakan OPAC yang disediakan.

2. Perpustakaan STMIK AKAKOM Yogyakarta perlu untuk lebih memperhatikan dan terus berusaha meningkatkan nilai kemudahan dan kebermanfaatan sehingga kedepannya penerimaan pemustaka terhadap OPAC sistem otomasi perpustakaan SLiMS juga akan semakin meningkat. Hal tersebut dapat dilakukan dengan cara rutin melakukan pemeliharaan dan perbaikan pada sistem otomasi perpustakaan SLiMS.

DAFTAR PUSTAKA

- A. Rizal. 2014. *Analisis Penerapan Project Management Information System (PMIS) Menggunakan Metode Technology Acceptance Model (TAM) Studi Kasus PT. INDOSAT, Tbk*, dalam <https://www.neliti.com>, diakses pada 20 April 2018 pukul 15.09 WIB.
- Anwar, Ahmad. 2017. *Analisis Penerimaan Pemustaka Terhadap Institutional Repository Berbasis E-Prints Di Perpustakaan Universitas 'Aisyiyah Yogyakarta Sebuah Pendekatan Integratif Antara Technology Acceptance Model dan End User Computing Satisfaction*. Yogyakarta: Fak. Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azizah, Nisa Nur. 2014. Skripsi. *Analisis Penerimaan Sistem Otomasi Perpustakaan "Software Perpustakaan Universitas" Berdasarkan Teori Technology Acceptance Model (TAM) di Perpustakaan Program Studi Pendidikan Matematika UIN Sunan Gunung Djati Bandung*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga.
- Azwar, Saifuddin. 1998. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Davis, Fred D. 1989. *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Information Technology*. *Jurnal MIS Quarterly* vol. 13, No. 3, dalam http://www.jstor.org/stable/249008?read-now=1&seq=6#page_scan_tab_contents, diakses pada 20 April pukul 14.24 WIB.
- Fatmawati, Endang. 2015. *Technology Acceptance Model (TAM) untuk Menganalisis Penerimaan Terhadap Sistem Informasi Perpustakaan*. *Jurnal Perpustakaan dan Indormasi*, dalam

<http://www.jurnal.uinsu.ac.id/index.php/igra/article/download/66/221> ,

diakses pada 20 April 2018 pukul 14. 30 WIB.

Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

_____. 2013. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program IBM SPSS 21*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.

Gujarati, Demodar N dan Dawn C. Porter. 2010. *Dasar-dasar Ekonometrika*. Jakarta: Salemba Empat.

Hanif Al Fatta. 2007. *Analisis dan Perancangan Sistem Informasi untuk Keunggulan Bersaing Perusahaan dan Organisasi Modern*. Yogyakarta: Andi.

Indrajit, Richardus Eko. 2000. *Manajemen Sistem Informasi dan Teknologi Informasi*, dalam <http://repository.unand.ac.id/18152/1/Manajemen%20Sistem%20Informasi.pdf>, diakses pada 2 April 2018 pukul 13.20 WIB.

Kadir, Abdul dan Terra Ch. Triwahyuni. 2013. *Pengantar Teknologi Informasi Edisi Revisi*. Yogyakarta: Andi Offset.

KBBI Kemendikbud. 2017. “Sistem”, dalam <https://www.kbbi.web.id/sistem>, diakses pada 17 Maret 2018 pukul 9.20 WIB.

KBBI Kemendikbud. 2017. “Analisis Sistem”, dalam <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/analisis%20sistem>, diakses pada 17 Maret 2018 pukul 8.54 WIB.

Lasa Hs. 1998. *Kamus Istilah Perpustakaan*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.

_____. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.

Perpustakaan Nasional. 2011. *Standar Nasional Perpustakaan Bidang Perpustakaan Sekolah dan Perpustakaan Perguruan Tinggi*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI.

Riduwan. 2013. *Metode dan Teknik Menyusun Tesis*. Bandung: Alfabeta.

Setyaningsih, Nina. 2009. *Pengolahan Data Statistik dengan SPSS 16.0*. Jakarta: Salemba Infotek.

- Sudarmanto, R. Gunawan. 2013. *Statistik Terapan Berbasis Komputer dengan Program IBM SPSS Statistics 19*. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Sugiyono. 2016. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2017. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2017. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistyo-Basuki. 2011. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Sumanto. 1995. *Metodologi Penelitian Sosial Pendidikan: Aplikasi Metode Kuantitatif dan Statistika dalam Penelitian*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Supriyanto, Wahyu dan Ahmad Muhsin. 2008. *Teknologi Informasi Perpustakaan: Strategi Perancangan Digital*. Yogyakarta: Kanisius.
- Syafiinasution. 2016. *Install Slims 8 Akasia (upgrade dan install fresh)*, dalam <https://syafiinasution.wordpress.com>, diakses pada 18 April 2018 pukul 21.03 WIB.
- Tjiptasari, Fitriana. 2018. *Analisis Penerimaan Online Public Access Catalogue (OPAC) Dengan Model The Unified Theory of Acceptance And Use Of Technology (UTAUT) Dan Task Technology Fit (TTF) (Studi kasus di Perpustakaan Universitas Negeri Yogyakarta)*. Yogyakarta: Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga.
- Tejada, Jeffry J. dan Joyce Raymond B. Punjalan. 2012. "On the Misuse of Slovin's Formula", dalam http://www.psai.ph/tps_details.php?p=1&id=26, diakses pada 18 April 2018 pukul 18.46 WIB.
- Venkatesh, Viswanath, et all. *User Acceptance of Information Technology: Toward A Unified View*. Jurnal MIS Quarterly Vol. 27 No.3, dalam [http://www.vvenkatesh.com/wp-content/uploads/2015/11/2003\(3\)_MISQ_Venkatesh_etal.pdf](http://www.vvenkatesh.com/wp-content/uploads/2015/11/2003(3)_MISQ_Venkatesh_etal.pdf), diakses pada 14 November 2018 pukul 15.20 WIB.
- Yunita, Vita Risma. 2013. Skripsi. *Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Pendekatan Technology Acceptance Model di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana*

Yogyakarta. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga.

