

**DETERMINAN KETIMPANGAN DISTRIBUSI
PENDAPATAN DI TUJUH NEGARA ASEAN TAHUN
2000-2017**



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN
BISNIS ISLAM UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA SEBAGAI
SALAH SATU SYARAT MEMPEROLEH GELAR
SARJANA STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI
ISLAM**

OLEH:
MHD ZAKWAN ASRARI
NIM: 13810127

DOSEN PEMBIMBING:
MUH. RUDI NUGROHO, SE, M. SC.
NIP 19820219 201503 1 002

**PROGRAM STUDI EKONOMI SYARIAH
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN
KALIJAGA YOGYAKARTA
2019**



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM
Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (274) 589621, 512474, Fax. (274) 586117
E-mail: febi@uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor: B-848/Un-02/DEB/PP.009/09/2019

Tugas akhir dengan judul

: "DETERMINAN KETIMPANGAN DISTRIBUSI PENDAPATAN DI TUJUH NEGARA ASEAN TAHUN 2000-2017"

yang disiapkan dan disusun oleh:

Nama : MHD. ZAKWAN ASRARI

NIM : 13810127

Alamat Asal : Selasa, 27 Agustus 2019

Nilai ujian tugas akhir: A-

Dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta:

TIM PENGUJI TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Muh. Rudi Nugroho, S.E., M.Sc.

NIP. 19820709 201503 2 002

Penguji I

Dr. Sunaryati, S.E., M.Si.
NIP. 19751111 200212 1 002

Penguji II

Drs. Slamet Khilmi, M.Si.
NIP. 19631014 199203 1 002

Yogyakarta, 09 September 2019

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam

Dekan



Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag.
NIP. 19670518 199703 1 003

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal: skripsi saudara MHD Zakwan Asrari

Kepada:

**Yth. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta**

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : MHD Zakwan Asrari
NIM : 13810127

Judul Skripsi : **Determinan Ketimpangan Distribusi Pendapatan Di Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017**

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Islam Jurusan/Program Studi Ekonomi Syariah Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Satu Dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan in kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqasyahkan. Untuk itu kami ucapan terima kasih.
Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 09 September 2019

Pembimbing

Muh Rudi Nugroho S.E, M.Sc
NIP 19820219 201503 1 002

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MHD Zakwan Asrari
NIM : 13810127
Jurusan : Ekonomi Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis karya : Skripsi

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul **“Determinan Ketimpangan Distribusi Pendapatan Di Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017”** adalah benar-benar merupakan hasil karya saya penulis sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali bagian yang telah dirujuk dan sebut dalam *footnote*, *bodynote*, dan daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penulis.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Wassalamualaikum warahmatullahi wabarakatuh

Yogyakarta, 05 September 2019

Penulis



MHD Zakwan Asrari
NIM. 13810127

PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK

Sebagai civitas akademik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : MHD Zakwan Asrari
NIM : 13810127
Jurusan : Ekonomi Syariah
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam
Jenis karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Non eksklusif (*non-exclusive royalty free right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

“Determinan Ketimpangan Distribusi Pendapatan Di Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017”

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non eksklusif ini, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*data base*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta. Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Yogyakarta, 05 September 2019
Penulis



MHD Zakwan Asrari
NIP 13810127

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi huruf Arab-Latin yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada surat keputusan bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/u/1987 tertanggal 22 Januari 1988.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alīf	Tidak dilambangkan	
ب	Ba'	B	Be
ت	Ta'	T	Te
ث	ša'	š	s (dengan titik di atas)
ج	Jīm	J	Je
ح	Hâ'	h	Ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha'	Kh	K dan h
د	Dāl	D	De
ذ	Žāl	Ž	Z (dengan titik di atas)

ر	Ra'	R	Er
ز	Za'	Z	Zet
س	Sīn	S	Es
ش	Syīn	Sy	Es dan ye
ص	Sâd	ṣ	Es (dengan titik di bawah)
ض	Dâd	ḍ	De (dengan titik di bawah)
ط	Tâ'	ṭ	Te (dengan titik di bawah)
ظ	Zâ'	ẓ	Zet (dengan titik di bawah)
ع	‘Aīn	‘	Koma terbalik ke atas
غ	Gaīn	G	Ge
ف	Fa'	F	Ef
ق	Qāf	Q	Qi
ك	Kāf	K	Ka
ل	Lām	L	‘el
م	Mīm	M	‘em
ن	Nūn	N	‘en

و	Wāwu	W	W
ه	Ha'	H	Ha
ء	Hamzah	'	Apostrof
ي	Ya'	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap Karena *Syaddah* ditulis rangkap

مُنْعَدِّةٌ	Ditulis	<i>Muta'addidah</i>
عِدَّةٌ	Ditulis	<i>'iddah</i>

C. *Ta' Marbūtah* di akhir kata

1. Bila *ta' Marbūtah* di baca mati ditulis dengan *h*, kecuali kata-kata Arab yang sudah terserap menjadi bahasa Indonesia, seperti salat, zakat dan sebagainya.

حُكْمَةٌ	Ditulis	<i>hikmah</i>
جُزِيَّةٌ	Ditulis	<i>Jizyah</i>

2. Bila *ta' Marbūtah* diikuti dengan kata sandang “al” serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan *h*

كَرَامَةُ الْأُولِيَاءِ	Ditulis	<i>Karāmah al-</i> <i>auliyā'</i>
-------------------------	---------	--------------------------------------

3. Bila *ta' Marbūtah* hidup dengan *hārakat fathāh*, *kasrah* dan *dāmmah* ditulis *t*

زَكَاةُ الْفِطْرِ	Ditulis	Zakāt al-fitr
-------------------	---------	---------------

D. Vokal Pendek

ـ	<i>fathah</i>	Ditulis	A
ـ	<i>Kasrah</i>	Ditulis	I
ـ	<i>dammah</i>	Ditulis	U

E. Vokal Panjang

1	<i>fathah+alif</i> جَاهِلِيَّةٌ	Ditulis	Ā
2	<i>fathah+ya' mati</i> تَسَاءٍ	Ditulis	Ā
3	<i>Kasrah+ya' Mati</i> كَرِيمٌ	Ditulis	Ī
4	<i>dammah+wawu mati</i> فُرُوضٌ	Ditulis	Ū
			<i>Jāhiliyyah</i> <i>Tansā</i> <i>Karīm</i> <i>furūd</i>

F. Vokal Rangkap

1	<i>fathah+ya' mati</i> بَيْنَكُمْ	Ditulis	Ai
2	<i>fathah+wawu mati</i> قَوْلٌ	Ditulis	Au
			<i>bainakum</i> <i>Qaul</i>

G. Vokal pendek yang berurutan dalam satu kata

Penulisan vokal pendek yang berurutan dalam satu kata dipisahkan dengan tanda apostrof (‘)

1	اللَّهُمَّ	Ditulis	<i>a'antum</i>
2	لَئِنْ شَكَرْتُمْ	Ditulis	<i>La 'in syakartum</i>

H. Kata Sandang Alīf+Lām

1. Bila kata sandang *Alīf+Lām* diikuti huruf *qamariyyah* ditulis dengan *al*.

الْقُرْآن	Ditulis	<i>Al-Qur'an</i>
الْقِيَاس	Ditulis	<i>Al-Qiyās</i>

2. Bila kata sandang *Alīf+Lām* diikuti *Syamsiyyah* ditulis dengan menggunakan huruf *Syamsiyyah* yang mengikutinya, serta dihilangkan huruf *l* (el)-nya.

السَّمَاء	Ditulis	<i>as-Samā</i>
الشَّمْس	Ditulis	<i>as-Syams</i>

I. Huruf Besar

Penulisan huruf besar disesuaikan dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).

J. Penulisan kata-kata dalam rangkaian kalimat

Kata-kata dalam rangkaian kalimat ditulis menurut bunyi atau pengucapannya.

أهْلُ السُّنَّة	Ditulis Ditulis	Žawî al-furûd <i>ahl as-Sunnah</i>
-----------------	--------------------	---------------------------------------

K. Pengecualian

Sistem transliterasi ini tidak berlaku pada:

- a. Kosa kata Arab yang lazim dalam Bahasa Indonesia dan terdapat dalam Kamus Umum Bahasa Indonesia, misalnya: al-Qur'an, hadis, mazhab, syariat, lafaz.
- b. Judul buku yang menggunakan kata Arab, namun sudah dilatinkan oleh penerbit, seperti judul buku *al-Hijab*.
- c. Nama pengarang yang menggunakan nama Arab, tapi berasal dari negara yang menggunakan huruf latin, misalnya Quraish Shihab, Ahmad Syukri Soleh.
- d. Nama penerbit di Indonesia yang menggunakan kata Arab, misalnya Toko Hidayah, Mizan.

MOTTO

Hidup adalah pilihan, saat kau tak memilih itu adalah pilihanmu.

Monkey .D. Luffy

*Bekerjalah dengan akal jangan bekerja dengan
dengkul.*

Masril Katik Bandaro. BA

KATA PENGANTAR

Dengan mengucapkan *Alhamdulillahi Rabbil,,Alamin*, puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat dan karunia-Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan tugas akhir ini. Sholawat serta salam senantiasa penulis haturkan kepada *khotamul anbiya'' wal mursaliin* Nabi Muhammad SAW. Semoga kita semua mampu meneladani akhlak Beliau sehingga pantas untuk mendapatkan syafaat dari-Nya di hari kiamat kelak.

Penulis menyadari sepenuhnya bahwa tugas akhir ini selesai berkat bantuan, petunjuk, dan dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu pada kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada yang terhormat:

1. Bapak Prof. Drs. KH. Yudian Wahyudi, MA., Ph.D. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam beserta jajarannya.
3. Ibu Dr. Sunaryati, S.E., M.Si. selaku Kaprodi Ekonomi Syariah beserta jajarannya.
4. Bapak Moh. Rudi Nugroho, S.E., M.Sc. selaku Dosen Pembimbing yang senantiasa membimbing, mengarahkan dan memberi masukan dengan penuh kesabaran kepada penulis.

5. Para dosen Jurusan Ekonomi Syariah UIN Sunan Kalijaga yang telah memberikan ilmu dan pengetahuan selama masa perkuliahan.
6. Kedua orang serta saudara/i yang telah mendukung serta mendoakan dengan penuh ketulusan kepada penulis dalam masa perkuliahan, hingga bisa menyelesaikan pendidikan penulis.
7. *Uda-uda*, *Uni-uni* dan *dunsanak kasadonyo* di komunitas Surau Tuo Institute Yogyakarta, yang menjadi tempat untuk bertanya dan diskusi tentang berbagai hal, dan juga menjadi saudara/saudari perantauan.

Semoga semua yang telah diberikan menjadi amal saleh dan diberi balasan melebihi apa yang telah diberikan oleh Allah SWT. Serta semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi para pembaca pada umumnya.

Aamiin Ya Rabbal ,Alamin

Yogyakarta, 05 September 2019
Penulis

MHD. Zakwan Asrari

ABSTRAK

Kurun waktu 18 tahun terakhir negara dalam kawasan ASEAN mengalami kemajuan ekonomi yang sangat pesat. Ini dapat dilihat dari tingkat pertumbuhan ekonomi yang tinggi, khususnya tujuh negara ASEAN (Cambodia, Indonesia, Laos, Malaysia, Philippines Thailand, dan Vietnam). Tentu, tingginya pertumbuhan ekonomi dan pendapatan per kapita harus diiringi dengan pengurangan tingkat kesenjangan pendapatan agar hasil dari pertumbuhan dinikmati oleh setiap masyarakat. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk melihat faktor apa saja yang menentukan ketimpangan distribusi pendapatan. Data yang digunakan adalah data *times series* dari tahun 2000 sampai 2017 dengan variabel independen (belanja pemerintah, FDI, IPM, inflasi, dan ekspor), sedangkan variabel dependen digunakan indeks gini sebagai indikator ketimpangan distribusi pendapatan. Metode analisis menggunakan metode regresi data panel. Hasil penelitian menunjukkan variabel, belanja pemerintah dan FDI berpengaruh positif dan signifikan. Variabel IPM dan ekspor berpengaruh negatif signifikan terhadap rasio gini. Sedangkan inflasi berpengaruh negatif tidak signifikan terhadap rasio gini.

Kata kunci: ASEAN, ketimpangan pendapatan, *times series*, regresi data panel, belanja pemerintah, FDI, IPM, inflasi, ekspor.

ABSTRACT

Over the past 18 years countries in the ASEAN region have experienced very rapid economic progress. This can be seen from the high level of economic growth, especially 7 ASEAN countries (Indonesia, Philippines, Laos, Cambodia, Malaysia, Thailand and Vietnam Of course, high economic growth and per capita income must be accompanied by a reduction in the level of income disparity so that the results of growth are enjoyed by every community. The purpose of this study is to see what factors determinant of income distribution inequality. The data used are times series data from 2000 to 2017 with independent variables (government spending, FDI, HDI, inflation, and exports), while the dependent variable is used the Gini index as an indicator of income distribution inequality. Analysis method uses panel data regression method. The results showed that variables, government spending and FDI had a positive and significant effect. The HDI variable and export have a significant negative effect on the gini ratio. While inflation does not have a significant negative effect on the gini ratio.

Keywords: ASEAN, income inequality, times series, panel data regression, government expenditure, FDI, HDI, inflation, exports.

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI.....	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iv
PERSETUJUAN PUBLIKASI SKRIPSI UNTUK KEPENTINGAN AKADEMIK	v
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN	vi
MOTTO	xii
KATA PENGANTAR	xiii
ABSTRAK	xv
DAFTAR ISI	xvii
DAFTAR GAMBAR.....	xxi
DAFTAR TABEL	xxiii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	14
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	15
D. Sistematika Penulisan	16
BAB II LANDASAN TEORI.....	19
A. Kajian Teori	19
1. Pembangunan.....	19
2. Distribusi Pendapatan	22
3. Pertumbuhan Ekonomi	30
4. Peran Negara dalam Pembangunan	33

5.	Perdagangan	36
6.	<i>Foreign Direct Investment (FDI)</i>	37
7.	Inflasi	41
8.	Indeks Pembangunan Manusia	42
9.	Distribusi Pendapatan dalam Islam.....	43
B.	Kerangka Pemikiran	48
C.	Hipotesis Penelitian	49
D.	Telaah pustaka	55
BAB III METODE PENELITIAN		65
A.	Jenis Penelitian	65
B.	Metode Pengumpulan Data.....	65
C.	Variabel yang Digunakan	66
1.	Ketimpangan Distribusi Pendapatan.....	67
2.	Belanja pemerintah	67
3.	Ekspor	68
4.	<i>Foreign Direct Investment</i>	68
5.	Inflasi	68
6.	Indek Pembangunan Manusia/ <i>Human Development Indeks</i>	69
D.	Teknik Analisis Data	69
E.	Metode Pemilihan Model	73
F.	Pengujian Parameter Model.....	73
1.	Uji F-statistik	74
2.	Uji T-statistik	74
3.	Koefisien Determinasi (R²).....	76
BAB IV ANALISIS DAN HASIL PEMBAHASAN.....		77

A.	Gambar Umum Variabel Objek Penelitian	77
1.	Ketimpangan Distribusi Pendapatan.....	77
2.	Pertumbuhan Ekonomi	79
3.	Belanja Pemerintah	85
4.	Indeks Pembangunan Manusia (IPM).....	92
B.	Analisis Regresi Data Panel.....	93
1.	Hasil Estimasi <i>Common Effects Model</i>	93
2.	Hasil Estimasi <i>Fixed Effect Model</i>	94
3.	Hasil Estimasi <i>Random Effect Model</i>	95
4.	Uji <i>Chow</i>	96
5.	<i>Hausman Test</i>	97
C.	Hasil Pemilihan Model Regresi Panel	98
D.	Pengujian Hipotesis	101
1.	Uji F (<i>F- Test</i>)	101
2.	Uji T (parsial).....	101
3.	Koefisien Determinasi (R2).....	104
E.	Pembahasan Hasil Penelitian.....	104
1.	Pengaruh <i>Expenditure</i> Terhadap Ketimpangan Distribusi Pendapatan.....	105
2.	Pengaruh Ekspor Terhadap Ketimpangan Distribusi Pendapatan	107
3.	Pengaruh FDI TerhadapKetimpangan Distribusi Pendapatan	108
4.	Pengaruh Inflasi Terhadap Ketimpangan Distribusi Pendapatan	109
5.	Pengaruh Indeks Pembangunan Manusia (IPM) Terhadap Ketimpangan Distribusi Pendapatan	110

BAB V PENUTUP	112
A. Kesimpulan.....	112
B. Keterbatasan Penelitian	114
C. Saran	114
Daftar Pustaka	116
Lampiran-Lampiran.....	124

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1: Pertumbuhan Ekonomi Tujuh Negara ASEAN dari tahun 2000-2017.....	3
Gambar 1. 2: Pendapatan Per Kapita tujuh negara ASEAN tahun 2017	5
Gambar 1. 3: Rasio Gini tujuh negara ASEAN Tahun 2000-2017	6
Gambar 1. 4: Indeks Pembangunan Manusia Di tujuh negara ASEAN 2000-2017	11
Gambar 2. 1: Kurva Lorenz.....	28
Gambar 2. 2: Perkiraan Rasio Gini.....	29
Gambar 2. 3: Skema Kerangka Pemikiran	49
Gambar 4. 1: Rasio Gini Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017.	77
Gambar 4. 2: Pertumbuhan Ekonomi Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017.....	79
Gambar 4. 3: Pendapatan Per kapita Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017.....	81
Gambar 4. 4: Ekspor (%GDP) Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017	82
Gambar 4. 5: FDI <i>Inflow</i> (%GDP) Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017.....	85
Gambar 4. 6: Belanja Pemerintah Cambodia Tahun 2000-2017.....	86
Gambar 4. 7: Belanja Pemerintah Indonesia Tahun 2000-2017.	87
Gambar 4. 8: Belanja Pemerintah Laos Tahun 2000-2017. .	88
Gambar 4. 9: Belanja Pemerintah Malaysia Tahun 2000-2017.	89
Gambar 4. 10: Belanja Pemerintah Philippines Tahun 2000-2017.	89
Gambar 4. 11: Belanja Pemerintah Thailand Tahun 2000-2017.	90

Gambar 4. 12: Belanja Pemerintah Vietnam Tahun 2000-2017 91

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1: Metode penghitungan pertumbuhan ekonomi	33
Tabel 4. 1: IPM Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017..	92
Tabel 4. 2: Hasil Estimasi <i>Common Effects Model</i>	93
Tabel 4. 3: Hasil <i>Estimasi Fixed Effect Model</i>	95
Tabel 4. 4: Hasil <i>Estimasi Random Effect Model</i>	96
Tabel 4. 5: Hasil Uji Chow	97
Tabel 4. 6: Hasil <i>Hausman Test</i>	98
Tabel 4. 7: Hasil Uji <i>Fixed Effect</i>	99
Tabel 4. 8: Uji T (Parsial).....	102
Tabel 4. 9: Hasil Koefisien determinasi R2	104

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Tujuan pembangunan ekonomi bukan hanya semat-mata untuk menciptakan pertumbuhan ekonomi (GDP) yang setinggi-setingginya. Namun pembangunan ekonomi lebih luas dari pada itu. Kuncuro (2010) mengatakan, tujuan utama dari usaha-usaha pembangunan ekonomi adalah penghapusan atau pengurangan tingkat kemiskinan, penanggulangan pengangguran dan menanggulangi ketimpangan pendapatan. Meski demikian, pertumbuhan ekonomi memang tetap menjadi sebagai faktor yang penting. Pada dasarnya pembangunan ekonomi memerlukan GNP yang tinggi dan pertumbuhan yang cepat (Todaro dan Smith, 2003).

Pelaksanaan pembangunan, pertumbuhan ekonomi yang tinggi disertai dengan pemerataan hasil pembangunan menjadi sasaran yang utama. Namun pada kenyataannya pertumbuhan ekonomi yang semakin tinggi menyebabkan ketimpangan pembangunan pada setiap daerah. Ketimpangan distribusi pembangunan sering kali menjadi permasalahan serius dan jika tidak diatasi secara hati-hati akan menimbulkan krisis yang lebih kompleks seperti masalah kependudukan, ekonomi, sosial, politik, lingkungan dan juga dalam konteks makro dapat merugikan proses pembangunan yang ingin dicapai

suatu wilayah. Wilayah maju terus meninggalkan wilayah terbelakang (Todaro 1998).

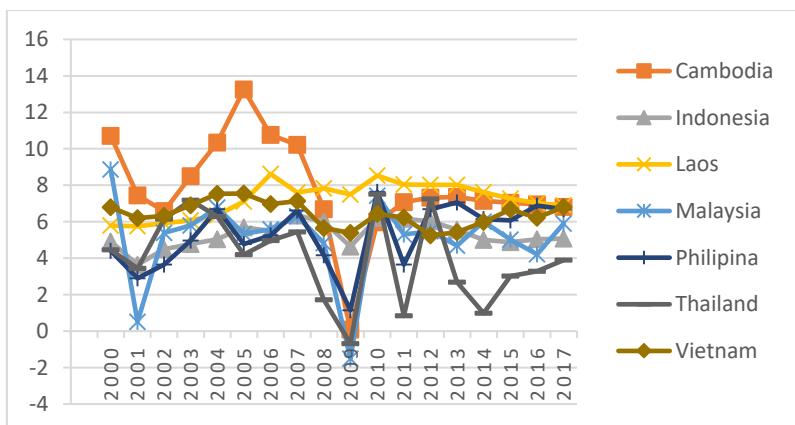
Singkatnya tanpa pertumbuhan ekonomi yang memadai menjadi mustahil bagi sebuah negara untuk menyelesaikan berbagai persoalan yang dihadapi, terlebih di negara-negara yang sedang berkembang. Namun, tanpa kebijakan dan perencanaan yang baik, pembangunan yang berorientasi pada pertumbuhan ekonomi semata akan menimbulkan masalah baru terutama ketimpangan pendapatan. Ketimpangan terjadi karena tidak terdistribusinya hasil dari pembangunan yang berlangsung secara merata.

Ketimpangan pendapatan berkaitan dengan distribusi pendapatan yang diterima oleh masyarakat di suatu negara. Semakin tinggi ketimpangan pendapatan berarti distribusi pendapatan dimasyarakat semakin tidak merata. Kondisi ini pada akhirnya akan memperbesar kesenjangan (*gap*) antara masyarakat dengan tingkat ekonomi relatif baik (kelompok kaya) dengan mereka yang berpendapatan rendah (kelompok miskin). Menurut Taylor (2012) dalam Kuncoro (2015) bahwa ketimpangan (*inequality*) mendeskripsikan mengenai jurang antara mereka yang kaya berpendapatan tinggi dengan yang berpendapatan rendah.

Ketimpangan dalam distribusi pendapatan antara kelompok masyarakat berpendapatan tinggi dan kelompok berpendapatan rendah serta tingkat kemiskinan atau jumlah

orang yang berada di bawah garis kemiskinan (*poverty line*) merupakan masalah di banyak negara sedang berkembang (NSB). Distribusi pendapatan menjadi perhatian yang dihadapi oleh negara berkembang di ASEAN (Cambodia, Indonesia, Laos, Malaysia, Philippines Thailand, dan Vietnam.).

Dalam 20 tahun terakhir, tujuh negara di ASEAN tersebut, mengalami pembangunan ekonomi yang sangat pesat, hal ini dapat dilihat dari tingkat pertumbuhan ekonomi yang tinggi. Pertumbuhan tersebut bahkan lebih baik dari yang dicapai oleh negara lain. Walaupun pada krisis keuangan yang melanda negara-negara di ASEAN pada tahun 1998 membuat perekonomian mereka anjlok. Dengan tingkat pertumbuhan ekonomi negatif, inflasi yang tinggi bahkan terjadinya gejolak sosial politik.



Gambar 1. 1: Pertumbuhan Ekonomi Tujuh Negara ASEAN dari tahun 2000-2017

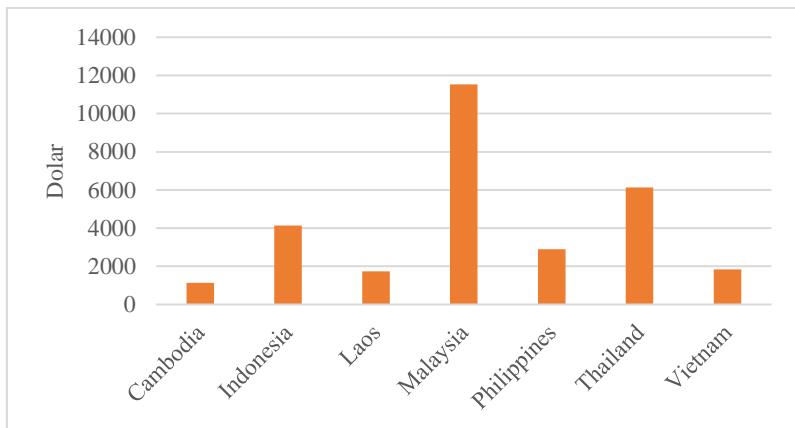
Sumber: World Bank, 2018.

Dalam grafik tersebut, terlihat pertumbuhan ekonomi di 7 negara anggota ASEAN berfluktuatif. Namun dalam 18 tahun terakhir pertumbuhan ekonomi selalu menunjukkan tren positif dengan rata-rata pertumbuhan di atas 5% selain Thailand. Pertumbuhan tersebut sempat memburuk ketika krisis ekonomi pada tahun 2009 dan 2012. Krisis tersebut juga berimbas pada pertumbuhan 7 negara tersebut. Malaysia dan Thailand menjadi negara yang paling terdampak dari krisis tersebut, sehingga membuat pertumbuhan ekonomi kedua negara tersebut jatuh pada angka -1,5% dan -0,6% pada krisis 2009. Selain kedua negara tersebut masih memiliki tren yang positif. Bahkan sebagian besar negara masih mampu tumbuh di kisaran 7%.

Setelah masa krisis ekonomi, perekonomian kembali membaik. Seperti peningkatan pertumbuhan Laos sebesar 6,89% pada tahun 2017 di ikuti oleh Vietnam dengan 6,81% dan Philippines 6,6%. Sedangkan Thailand masih mengalami pertumbuhan yang rendah dengan pertumbuhan ekonomi di bawah 4% pada tahun 2017. Ini menggambarkan perekonomian ke tujuh negara tersebut memiliki ketahanan selama masa krisis tersebut.

Seiring dengan meningkatnya pertumbuhan ekonomi, juga meningkatkan pendapatan tiap negara. Berkaca pada data yang keluarkan World Bank, Malaysia menjadi negara yang memiliki pendapatan per kapita yang hampir 3 kali lipat dari

negara lain, dengan pendapatan per kapita US\$ 11521,45 pada tahun 2017. Selanjutnya Thailand memiliki pendapatan US\$ 6125,66 pada tahun 2017. Sedangkan Indonesia pendapatan per kapitanya hanya US\$ 4130,66 (World Bank, 2018).



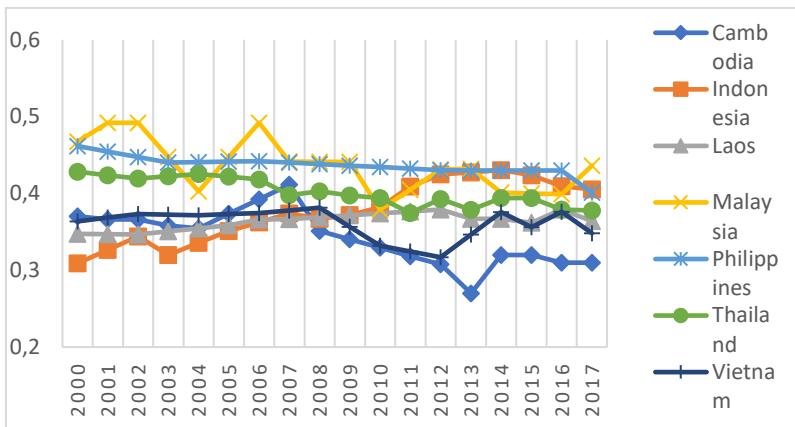
Gambar 1. 2: Pendapatan Per Kapita tujuh negara ASEAN tahun 2017

Sumber: *World Bank* (2018)

Data di atas memberi gambaran, pembangunan ekonomi di kawasan ASEAN tergolong berhasil dengan menggunakan indikator pertumbuhan ekonomi yang terus mengalami peningkatan. Namun pertumbuhan yang tinggi tersebut tidak dibarengi dengan membaiknya distribusi pendapatan yang diterima masyarakat. Ini tercermin dari tingkat ketimpangan yang tidak banyak berubah.

Tingkat ketimpangan pendapatan dapat dilihat menggunakan berbagai indikator salah satunya adalah rasio gini. Rasio Gini adalah ukuran tidak merata atau ketimpangan

(pendapatan/ kesejahteraan) agregat (secara keseluruhan) yang angkanya berkisar antara nol hingga satu. Artinya angka yang mendekati nol merupakan pemerataan. Sedangkan angka yang mendekati 1 menunjukkan tingkat distribusi pendapatan semakin timpang (Todaro, 1998).



Gambar 1. 3: Rasio Gini tujuh negara ASEAN Tahun 2000-2017

Sumber: WIID, *World Bank* dan *UNDP* (2018)

Dari gambar di atas memperlihatkan perkembangan distribusi pendapatan distribusi pendapatan tujuh negara di ASEAN. Awal tahun 2000 Malaysia menjadi negara yang memiliki tingkat ketimpangan yang paling tinggi dengan rasio gini 46,72% dan terus meningkat dari tahun ke tahun. Dalam 18 tahun terakhir Malaysia menjadi negara yang paling tinggi dalam hal ketimpangan dengan titik ketimpangan paling tinggi pada tahun 2006 dengan rasio gini 49,2%, dan tahun 2010 menjadi tahun dengan ketimpangan paling rendah dengan 37,9%. Yang kedua dengan tingkat ketimpangan tertinggi

yang kedua adalah Philippines dengan rasio gini 42,83% pada tahun 2000. Philippines menjadi negara yang terus mengalami tingkat ketimpangan dengan tren menurun dari tahun ke tahun. Pada tahun 2017 turun menjadi 40,1%.

Untuk mengatasi ketimpangan dan meningkatkan distribusi pendapatan perlu pelaksanaan pembangunan ekonomi, yang menyasar pada peningkatan pendapatan masyarakat berpendapatan rendah. Suryono (2000) menyatakan bahwa pembangunan ekonomi merupakan suatu proses yang menyebabkan pendapatan per kapita penduduk atau suatu masyarakat meningkat dalam jangka panjang. Oleh karena itu perlu adanya pelaksanaan pembangunan ekonomi secara berkelanjutan dan dilakukan dengan baik, sebab dengan pelaksanaan pembangunan ekonomi, akan mendorong pertumbuhan ekonomi dan peningkatan distribusi pendapatan bagi masyarakat.

Sehingga pelaksanaan pembangunan tidak bisa dilepaskan dari peran negara dalam hal ini adalah pemerintah. Peran pemerintah tersebut khususnya dalam pengeluaran pemerintah. Pengeluaran pemerintah merupakan salah bentuk intervensi negara yang paling efektif. Pengeluaran pemerintah adalah kosumsi barang dan jasa yang dilakukan pemerintah serta pembiayaan untuk keperluan administrasi pemerintah dan pembangunan (Danawati, 2016).

M.L. Jhingan (1988) menjelaskan negara memiliki sumber keuangan yang lebih besar dan dalam posisi yang memungkinkan untuk melancarkan tujuan sosial dan ekonomi. Peran negara dalam pembangunan ekonomi terletak pada peningkatan laju pertumbuhan ekonomi, penyediaan kesempatan pekerjaan, peningkatan pendapatan dan standar hidup, penurun dan ketimpangan pendapatan dan kemakmuran.

Pengeluaran pemerintah menjadi hal yang tidak dapat dipisahkan dalam pembangunan ekonomi, karena pihak swasta tidak menanamkan modalnya dalam bidang yang tidak menghasilkan keuntungan cepat dan berisiko, seperti infrastruktur dan pengadaan barang-barang publik lainnya. Seperti yang dijelaskan oleh Cornes dan Sandler (1996) bahwa pemerintah harus mengalokasikan dana untuk barang publik karena swasta gagal dalam mengalokasikan sumber dayanya secara efisien dalam menyediakan barang tersebut.

Begitu pula di negara berkembang ASEAN, kegagalan pihak swasta tersebut, membuat pemerintah harus menyediakan barang-barang yang dibutuhkan oleh publik. Hal ini dapat dilihat dari tiap tahun belanja pemerintah tujuh negara berkembang ASEAN terus mengalami kenaikan. Berdasarkan data yang keluarkan oleh World Bank dari tahun 2000 belanja tiap pemerintah terus mengalami kenaikan yang signifikan. Seperti Indonesia yang merupakan negara yang memiliki jumlah belanja paling besar yang pada tahun 2000

berkisar pada 31,4 miliar Dolar dan meningkat menjadi 86,9 miliar Dolar pada tahun 2017. Di ikuti oleh Thailand dengan belanja pemerintah tertinggi kedua diangka 30,74 miliar Dolar pada tahun 2000 dan meningkat menjadi 65,8 miliar Dolar pada tahun 2017. Namun Laos menjadi negara dengan peningkatan belanja besar, pada tahun 2000 pengeluaran pemerintah Laos hanya 182,23 juta Dolar dan meningkat sebesar 754% menjadi 1,5 miliar Dolar pada tahun 2017 (World Bank, 2018).

Tentu peran dalam pembangunan ekonomi, peran pihak swasta juga tidak dapat dikesampingkan. Peran swasta menjadi alternatif di tengah-tengah kekurangan modal dalam pembangun ekonomi di negara yang sedang berkembang. Investasi merupakan sumber modal bagi pembangun khususnya modal yang datang dari luar negeri atau yang disebut dengan *Foreign Direct Investment* (FDI). Di ASEAN, FDI mengambil peran penting dalam pembangunan ekonomi. Hal ini tidak lepas dari besarnya keberadaan sumber investasi dari luar ini.

M.L. Jhingan (1988) menjelaskan, negara berkembang dicirikan dengan kurangnya modal atau tingkat tabungan yang rendah. Tidak hanya kekurangan ketersediaan modal namun juga tingkat pembentukan modal juga sangat rendah. Sehingga tidak mencukupi untuk pembangunan ekonomi. Upaya negara sedang berkembang untuk memobilisasi tabungan dalam

negara tidak cukup untuk meningkatkan laju pembentukan modal. Sehingga modal asing membantu kekurangan tabungan domestik. Jika dibiarkan pada akhirnya masyarakat sendiri yang akan dirugikan.

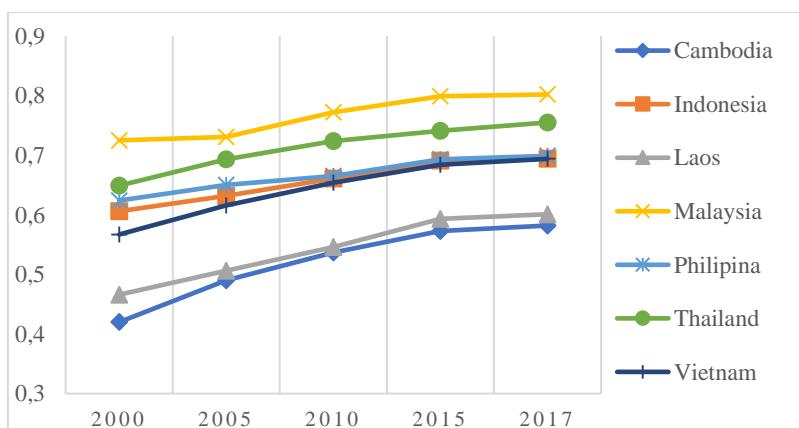
Selanjutnya perdagangan internasional khususnya ekspor, merupakan faktor yang mendukung pembangunan ekonomi untuk meningkatkan distribusi pendapatan di negara berkembang (Saputra dan Kesuma, 2016). Peningkatan ekspor memiliki manfaat untuk meningkatkan devisa negara yang mayoritas habis dengan meningkatnya impor. Makin tingginya ekspor menciptakan lapangan pekerjaan dan juga pendapatan bagi masyarakat.

Pada dasarnya tercapainya tujuan pembangunan ekonomi tidak terselesaikan saja pada keberadaan modal fisik dan modal material yang cukup. Namun hal yang tidak dapat dilepaskan adalah keberadaan modal manusia (*human capital*). Frederick Habirson dalam Todaro (1998) menjelaskan bahwa sumber daya manusia merupakan modal dasar yang dari suatu negara. Sedangkan modal fisik dan sumber daya lain pada dasarnya hanya bersifat pasif. Manusialah yang menjadi agen-agen aktif yang akan melakukan pembangunan. Sehingga negara yang tidak mengembang kan kualitas masyarakatnya maka negara tersebut tidak akan mengembangkan adapun.

Modal manusia yang berkualitas menjadi sangat penting dalam pembangunan ekonomi, sehingga investasi ini sangat

menentukan pembangunan perekonomian. Sumber daya manusia yang berkualitas akan lebih produktif dan pada akhirnya akan meningkat pendapatan (M.L. Jhingan,1988). Kualitas sumber daya manusia dapat dilihat dari nilai Indeks Pembangunan Manusia. Di tujuh negara ASEAN sendiri kualitas manusia terus mengalami peningkatan jika dilihat dari nilai IPM. Ini tidak dapat dari besarnya tingkat investasi untuk pendidikan dan kesehatan yang dilakukan.

Dari tahun 2000 peningkatan kualitas sumber daya manusia tiap negara memperlihat peningkatan yang berbeda siap negara. Malaysia dengan kualitas manusia yang paling baik dimandikan negara yang lain, dengan skor 0,725 pada tahun 2000 meningkat menjadi 0,802. Selanjutnya adalah Thailand dengan kualitas sumber daya manusianya 0,755 pada tahun 2017.



Gambar 1. 4: Indeks Pembangunan Manusia Di tujuh negara ASEAN 2000-2017

Sumber: *United Nations Development Programme* (2018)

Negara yang kualitas sumber daya manusia yang paling rendah adalah Cambodia dengan skor. Namun Cambodia menjadi negara yang berhasil meningkatkan kualitas sumber daya manusianya dibandingkan dengan negara lain, dari skor 0,42 pada tahun 2000 menjadi 0,755 pada tahun 2017, meningkat sebesar 0,156 poin (Human Development Indeks, 2018).

Distribusi pendapatan juga di pengaruhi oleh tingkat inflasi, yang diartikan secara umum sebagai kenaikan harga-harga barang disebabkan oleh kegagalan pasar. Menurut Nopirin (1987) inflasi memiliki 3 dampak, pertama *output effect*, *efficiency effect* dan *equity effect*. *Output effect* adalah effek inflasi terhadap produk nasional sedangkan *efficiency effect* merupakan efek inflasi terhadap alokasi faktor produksi. Dan inflasi yang berefek kepada distribusi pendapatan adalah *equity effect*. Efek terhadap pendapatan sifatnya sementara dan tidak merata., ada yang dirugikan dan pula yang di untungkan. Tingkat inflasi yang terjadi di negara yang sedang berkembang lebih tinggi dari negara maju. ini disebabkan oleh berbagai faktor seperti tingginya biaya produksi yang tinggi dan *output* yang tidak mencukupi permintaan.

Negara berkembang pada dasar memiliki berbagai permasalahan yang dihadapi khususnya tujuh negara berkembang ASEAN . Salah satunya adalah distribusi pendapatan antar golongan. Dalam beberapa dekade terakhir

ketujuh negara tersebut menikmati kemajuan perekonomian, peningkatan perdagangan luar negeri. Ini terlihat dari tingginya tingkat pertumbuhan ekonomi yang diperoleh. Tentu kemajuan ekonomi yang diperoleh harus dinikmati oleh setiap masyarakat tidak hanya dinikmati oleh segelintir golongan saja. Sehingga mengurangi *gap* antara golongan kaya dan miskin semakin kecil. Sehingga tujuan utama dari usaha-usaha pembangunan ekonomi adalah penghapusan atau pengurangan tingkat kemiskinan, penanggulangan, pengangguran dan menanggulangi ketimpangan pendapatan tercapai (Kuncoro, 2010).

Berdasarkan latar belakang yang di atas maka peneliti akan meneliti pengaruh belanja pemerintah, FDI, IPM, ekspor dan inflasi terhadap ketimpangan pendapatan di tujuh negara sedang berkembang ASEAN dengan judul **“Determinan Ketimpangan Distribusi Pendapatan Di Tujuh Negara ASEAN Tahun 2000-2017”**

B. Rumusan Masalah

Ketimpangan distribusi pendapatan merupakan masalah yang menjadi tantangan bagi negara berkembang. Distribusi pendapatan sendiri merupakan indikator keberhasilan pembangunan ekonomi. Di mana ketimpangan distribusi pendapatan dipengaruhi oleh beberapa faktor seperti belanja pemerintah, kegiatan perdagangan internasional, IPM investasi dan inflasi serta faktor penunjang lain. Tujuh negara ASEAN mengalami pertumbuhan ekonomi yang pesat yang ditunjang oleh tingginya nilai ekspor, dunia investasi yang ramah dengan besarnya aliran investasi yang besar dari luar negeri. Hal yang sama, kebijakan pemerintah untuk mendukung pembangunan ekonomi dengan peningkatan belanja pemerintah yang besar. Namun pendapatan yang diperoleh oleh masyarakat miskin tidak mengalami peningkatan. Ini terlihat dari indeks ketimpangan dengan menggunakan rasio gini tidak banyak berubah. Hal memperlihatkan pembangunan ekonomi hanya dinikmati sebagian golongan saja.

Berdasarkan permasalahan tersebut, dapat dirumuskan beberapa rumusan masalah:

1. Bagaimana pengaruh belanja pemerintah terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN?

2. Bagaimana pengaruh ekspor terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN?
3. Bagaimana pengaruh FDI terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN?
4. Bagaimana pengaruh inflasi terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN?
5. Bagaimana pengaruh IPM terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

Adapun tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini terkait dengan permasalahan yang telah dijelaskan sebelumnya adalah:

1. Untuk mengetahui pengaruh belanja pemerintah terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN.
2. Untuk mengetahui pengaruh ekspor terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN.
3. Untuk mengetahui pengaruh FDI terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN.
4. Untuk mengetahui pengaruh inflasi terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN.

5. Untuk mengetahui pengaruh IPM terhadap ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara ASEAN.

Sedangkan untuk manfaat penelitian ini sendiri, sebagai berikut:

1. Bagi penulis, penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan baru serta menjadi sarana untuk mengaplikasikan ilmu yang telah diterima selama berada di bangku perkuliahan
2. Hasil penelitian ini diharapkan dapat digunakan sebagai bahan studi dan literatur bagi mahasiswa maupun peneliti yang ingin melakukan penelitian lanjutan mengenai determinan ketimpangan distribusi pendapatan.

D. Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan di dalam penyusunan skripsi ini dibagi ke dalam tiga bagian, yaitu bagian depan, bagian isi, dan bagian akhir. Pada bagian awal terdiri dari halaman sampul, halaman judul, halaman pengesahan skripsi, halaman persetujuan skripsi, halaman pernyataan keaslian, halaman persetujuan publikasi karya ilmiah, halaman moto dan persembahan, pedoman transliterasi, kata pengantar, daftar isi, daftar lampiran dan abstrak.

Bagian isi berisi uraian penelitian mulai dari bagian pendahuluan sampai bagian penutup. Pada skripsi ini penulis menuangkan hasil penelitian dalam lima bab, sebagai berikut;

BAB I yaitu pendahuluan skripsi yang berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, dan sistematika pembahasan. Dalam BAB I ini akan dipaparkan mengenai kondisi perekonomian dan ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh negara di ASEAN. Selain itu akan dipaparkan teori dan penelitian serta data sebagai gambaran umum dari penelitian ini.

BAB II yaitu menjelaskan tentang teori yang relevan dengan topik yang akan dibahas, pengembangan hipotesis di mana merupakan upaya untuk merumuskan hipotesis dengan argumen yang dibangun dari teori atau logika dan penelitian sebelumnya yang relevan. Terakhir, akan dibahas mengenai model penelitian atau rerangka berpikir. Pada bagian ini akan dipaparkan tentang distribusi pendapatan, peran negara dalam ekonomi, perdagangan, inflasi, FDI serta IPM. Selanjutnya peneliti akan menjelaskan hubungan kelima variabel tersebut dari penelitian terdahulu dan memaparkan perbedaan penelitian ini dibandingkan dengan penelitian sebelumnya.

BAB III yaitu metode penelitian yang berisi penjelasan jenis penelitian, data dan teknik perolehannya, variabel penelitian, dan metode pengujian hipotesis. Pada bagian ini

peneliti juga akan memberikan penjelasan mengenai teknik analisis menggunakan serta tahapan-tahapan dalam ujinya.

BAB IV terdiri dari uraian analisis dari hasil penelitian yang telah dilakukan dengan menggunakan metode analisis data panel dan pembahasan lebih lanjut mengenai penelitian ini.

BAB V merupakan penutup yang berisikan kesimpulan yang menjadi jawaban dari rumusan masalah penelitian ini, keterbatasan penelitian yang berisi kekurangan penyusun dalam melakukan penelitian ini serta saran yang diberikan penyusun untuk penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan penelitian ini.

Pada bagian akhir skripsi adalah referensi dan lampiran yang berisi bahan acuan yang digunakan dalam penelitian serta beberapa informasi terkait dengan penelitian yang perlu untuk dilampirkan.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Perbaikan ketimpangan distribusi pendapatan hasil dari pembangunan ekonomi menjadi tujuan utama. Hal tersebut menjadi penting, supaya setiap masyarakat menikmati kue hasil dari pertumbuhan ekonomi. Ada banyak faktor yang mempengaruhi ketimpangan distribusi pendapatan. Berdasarkan hasil penelitian dengan metode analisis data panel dengan menggunakan lima variabel (*Expenditure, export, FDI, Inflasi dan IPM*), dan untuk indikator ketimpangan distribusi pendapatan menggunakan rasio gini, menyimpulkan semuanya berpengaruh terhadap ketimpangan. Tiga variabel berpengaruh negatif terhadap rasio gini artinya memperbaiki ketimpangan distribusi pendapatan dan dua variabel berpengaruh positif artinya ketimpangan distribusi pendapatan memburuk. Penjelasan lebih lanjut sebagai berikut:

1. Variable *Expenditure/Belanja pemerintah* berpengaruh positif terhadap rasio gini. Artinya peningkatan belanja akan meningkatkan ketimpangan distribusi pendapatan. Penelitian ini menunjukkan belanja pemerintah memperburuk tingkat ketimpangan di tujuh Negara ASEAN tahun 2000 -2017.

2. Ekspor tujuh Negara ASEAN berpengaruh negatif terhadap rasio gini. Ini menunjukkan perbaikan nilai ekspor di tujuh negara ASEAN tahun 2000-2017 memperbaiki tingkat ketimpangan distribusi pendapatan. Hal tersebut disebabkan ekspor merupakan salah satu sumber pendapatan bagi masyarakat.
3. Variabel FDI berpengaruh terhadap rasio gini. Dalam penelitian ini FDI juga menjadi faktor yang memperburuk tingkat ketimpangan distribusi pendapatan di tujuh Negara ASEAN tahun 2000-2017.
4. Variabel inflasi di tujuh negara ASEAN tahun 2000-2017 berpengaruh negatif terhadap ketimpangan distribusi pendapatan. Dalam penelitian ini menyimpulkan, kenaikan tingkat inflasi memperbaiki ketimpangan pendapatan. Namun pengaruhnya tidak signifikan.
5. IPM tujuh Negara ASEAN tahun 2000-2017 berpengaruh negatif terhadap rasio gini. Artinya perbaikan pada indeks pembangunan manusia akan memperbaiki tingkat ketimpangan distribusi pendapatan. Hal tersebut tidak bisa dilepaskan dari kondisi perbaikan kualitas sumber daya manusia akan mencitakan masyarakat yang lebih produktif.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan yang memerlukan perbaikan dan pengembangan dalam penelitian-penelitian berikutnya.

1. Data yang digunakan hanya berupa *expenditure*, ekspor, FDI, inflasi dan indeks pembangunan manusia. Sebab ketimpangan distribusi pendapatan dipengaruhi oleh banyak faktor. Maka perlu melihat dan menambahkan variabel lain, untuk memperjelas yang mempengaruhi ketimpangan pendapatan.
2. Rentan waktu penelitian yang dapat dikatakan singkat untuk ukuran metode penelitian *regersi data panel* yakni hanya kurun waktu 2000-2017, sehingga dalam kurun waktu tersebut masih bisa diperluas.

C. Saran

Berdasarkan hasil dari penelitian yang dilakukan penulis memberikan beberapa saran:

1. Belanja pemerintah yang terus mengalami peningkatan malah memperparah tingkat ketimpangan pendapatan. Ini menjadi lampu kuning bagi pemerintah di setiap negara untuk berhati-hati, sehingga anggaran negara lebih efisien dan berdampak pada pemerataan distribusi pendapatan bagi masyarakat.

2. Variabel FDI juga memperparah tingkat ketimpangan pendapatan, ini memperjelas investasi asing perlu diarahkan kepada usaha-usaha yang padat karya penyerapan tenaga kerja yang tinggi. Sehingga masyarakat menikmati dengan aliran investasi asing yang masuk.
3. Hasil penelitian yang menyimpulkan ekspor dan IPM menjadi faktor yang memperbaiki pendapatan. Tentu ini menjadi nilai positif yang perlu ditingkatkan. Inflasi juga memperbaiki distribusi pendapatan, namun ini juga patut di perhatikan sebab jika inflasi tidak dijaga juga kan menciptakan efek yang buruk pada akhirnya.

Daftar Pustaka

- Agusalim, L., & Pohan, F. S. (2018). Trade Openness Effect on Income Inequality: Empirical Evidence from Indonesia. *Jurnal Ilmu Ekonomi*, 7(1), 1 – 14. Diambil kembali dari <http://journal.uinjkt.ac.id/index.php/signifikan/article/view/5527/4083>
- Andhiani, K. D., Erfit, & Bhakti, A. (2018). Analisis Pertumbuhan Ekonomi Dan Ketimpangan Pembangunan Di Wilayah Sumatera. *e-Jurnal Perspektif Ekonomi Dan Pembangunan Daerah*, 7(1). Diambil kembali dari <https://online-journal.unja.ac.id/pdpd/article/download/4602/3288/>.
- An-Nabhani, T. (2004). *Sistem ekonomi Islam* (4 ed.). (H. Abdurrahman, Penerj.) Jakarta: Hizbuttahrir Indonesia.
- Arsyad, L. (2010). *Ekonomi Pembangunan*. Yogakarta: UPP SPIM YKPN.
- Astuti, A. M. (2010). Fixed Model Pada Regresi Data Panel. *Beta*, 3(2), 134-145.
- Balseven, H., & Tugcu, C. T. (2017). Analyzing the Effects of Fiscal Policy on Income Distribution: A Comparison between Developed and Developing Countries. *International Journal of Economics and Financial Issues*, 7(2), 377-383. Diambil kembali dari <https://www.econjournals.com/index.php/ijefi/article/view/4235/pdf>
- Batina, R. G., & Ihori, T. (2005). *Public goods theories and evidence*. Berlin: Springer-Verlag.

- Boediono. (1999). *Teori Pertumbuhan Ekonomi*. Yogyakarta: BPFE UGM.
- Boediono. (2014). *Seri Sinopsis Pengantar Ilmu Ekonomi No. 5 Ekonomi Makro*. Yogyakarta: BPFE.
- Djohan, S., Hasid, Z., & Setyadi, D. (2016). Government Expenditure as Determinants of Economic Growth and Income Inequality of Inter-Province of the Islands in Indonesia. *Journal of Economics and Sustainable Development. Journal of Economics and Sustainable Development*, 7(22). Diambil kembali dari <https://www.iiste.org/Journals/index.php/JEDS/article/view/34186/35156>
- Dulani, S., & Sun, Y. (2013). Infrastructure and Income Distribution in ASEAN-5: What are the Links? *International Monetary Fund*.
- Fachriza, S. A. (2015). Peran Foreign Direct Investment terhadap Pertumbuhan Ekonomi di Indonesia.
- Gujarati, D. N., & Porter, D. C. (2013). *Dasar-dasar Ekonometrika* (5 ed.). (R. C. Mangunsong, Penerj.) Jakarta: Salemba Empat.
- Harianto, & Sudomo. (2001). *Perangkat dan Analisis Investasi di Pasar Modal Indonesia*. Jakarta: PT. Bursa Efek Indonesia.
- Human Development Repor. (2005). *Internasional Cooporation At a Crossroads: Aid, Trade and Security in an Unqual World*. New York: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>

- Human Development Repor. (2013). *The Rise of the South: Human Progress in a Diverse World.* New York: United Nations Development Programme.
- Human Development Report. (2002). *Deepening democracy in a fragmented world.* New York: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2003). *Millennium Development Goals: A compact among nations to end human poverty.* New York: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2004). *Cultural Liberty in Today's Diverse World.* New York : United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2006). *Beyond scarcity: Power, poverty and the global water crisis.* New York : United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2008). *Fighting Climate Change: Human Solidarity in a Divaded World.* New York : United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2009). *Overcoming barriers: Human mobility and development.* New York: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2010). *The Real Wealth of Nations:.* New York : United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>

- Human Development Report. (2011). *Sustainability and Equity: A Better Future for All*. New York: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2014). *Sustaining Human Progress: Reducing Vulnerabilities and Building Resilience*. New York: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2015). *Work for Human Development*. New Yord: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Human Development Report. (2016). *Human Development for Everyone*. New York: United Nations Development Programme. Diambil kembali dari <http://hdr.undp.org>
- Ismail, A. (2011). *Pengantar Ekonomi Islam*. Bogor: Al-Azhar Pers.
- Jhingan, M. L. (1983). *Ekonomi Pembangunan Dan Perencanaan*. (G. D, Penerj.) Jakarta: Rajawali Press.
- Jusmaliani. (2008). *Bisnis Berbasis Syariah*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Kuncoro, M. (2010). *Masalah, Kebijakan, Dan Politik Ekonomika Pembangunan*. Jakarta: Erlangga.
- Kuncoro, M. (2015). *Mudah Memahami dan Menganalisis Indikator Ekonomi*. Yogyakarta: UPP STIM YKPM.
- Levine, J. A. (2008). *Teori-teori ekonomi politik*. (Suraji, Penerj.) Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Mangkoesoebroto, G. (1993). *Ekonomi Publik* (Vol. III). Yogyakarta: BPFE.

- Mankiew, G. N. (2006). *Pengantar Ekonomi Makro* (Vol. 3). Jakarta: Salemba Empat.
- Musgrave. (1993). *Keuangan Negara dalam teori dan praktek*. Jakarta: Erlanga.
- Ningsih, C. (2017). Causes Of Income Inequality In Indonesia: A Panel Data Approach For Indonesia Among Asian Countries. International Journal of Management and Applied Science. *Internasional Journal of Management and Applied Science*, 3(6). Diambil kembali dari http://www.iraj.in/journal/journal_file/journal_pdf/14-381-1
- Polpibulaya, S. (2015). Trade Openness And Income Inequality. Diambil kembali dari https://tigerprints.clemson.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=3510&context=all_theses
- Prisma, S. (2012). *Pertumbuhan Ekonomi dan Ketimpangan Regional Wilayah Indonesia Bagian Barat*. Jakarta: Jurnal Buletin.
- Rahman, S. T., & Seenivasan, K. (2007). Impact of International Trade on Income and Income Inequality. Diambil kembali dari <https://core.ac.uk/download/pdf/6239018.pdf>
- Rozalinda. (2014). *Ekonomi Islam: Teori dan Aplikasinya pada Aktivitas Ekonomi*. Jakarta: Rajawali Pers.
- Salvatore, D. (2007). *International Economics* (5 ed.). New Jersey: Inc, A Simon & Schuster Company Englewood Cliffs.

- Sarwedi, S. (2002). Investasi Lansung di Indonesia dan Faktor yang Mempengaruhinya. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, 4(1).
- Seneviratne, D., & Sun, Y. (2013). Infrastructure and Income Distribution in ASEAN-5: What are the Links? *IMF Working*. Diambil kembali dari <https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/Infrastructure-and-Income-Distribution-in-ASEAN-5-What-are-the-Links-40316>
- Soesastro, H., & dkk. (2005). *Pemikiran dan Permasalahan ekonomi di Indonesia dalam setengah abad terakhir jilid I (1945-1959)*. Jakarta: Kanisius.
- Sriyana, J. (2015). *Dinamika Kebijakan Fiskal Indonesia*. Yogyakarta: UII Press.
- Sugeng, S. (2017). Dampak Globalisasi Terhadap Ketimpangan Wilayah: Studi Di Tujuh Negara ASEAN. 1(1), 59 – 70. Diambil kembali dari <http://ejournal.bappeda.bantenprov.go.id/index.php/jkpd/article/view/6/5>
- Sukirno, S. (2004). *Makroekonomi: Teori Pengantar*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Sukirno, S. (2006). *Ekonomi Pembangunan: Proses, Masalah dan Dasar Kebijakan*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.
- Svilena, M. (2015). Foreign Direct Investment And Income Inequality. *Theoretical and Applied Economics*, XXII(2), 23-42. Diambil kembali dari <http://store.ectap.ro/articole/1080.pdf>
- Thalassinos, E., Uğurlu, E., & Muratoğlu, Y. (2012). Income Inequality And Inflation In The EU. *European*

- Research Studies*, X5(1). Diambil kembali dari https://www.ersj.eu/repec/ers/papers/12_1_p7.pdf
- Tikson, D. (2005). *Keterbelakangan & Ketergantungan: Teori Pembangunan Di Indonesia, Malaysia Dan Thailand*. Makassar: Ininnawa.
- Todaro, M. P. (1984). *Ilmu Ekonomi Bagi Negara Sedang Berkembang* (1 ed.). Jakarta: Akademika Pressindo.
- Todaro, M. P. (1998). *Pembangunan Ekonomi Di Dunia Ketida* (6 ed., Vol. 2). Jakarta: Erlanga.
- Todaro, M. P. (1998). *Pembangunan Ekonomi Di Dunia Ketiga* (6 ed., Vol. 1). Jakarta: Erlangga.
- Todaro, M. P., & Smith. (2006). *Pembangunan Ekonomi*. Jakarta: Erlanga.
- Vázquez, J. M., & Vulovic, V. (2014). The Impact of Tax and Expenditure Policies on Income Distribution: Evidence from a Large Panel of Countries. *Georgia State University*.
- Wahiba, N. F., & Weriemmi, M. E. (2014). The Relationship Between Economic Growth and Income Inequality. *International Journal of Economics and Financial*, 4(1), 135-143.
- Wahyuni, I. G., Sukarsa, M., & Yuliarmi, N. (2014). Pengaruh Pengeluaran Pemerintah Dan Investasi Terhadap Pertumbuhan Ekonomi Dan Kesenjangan Pendapatan Kabupaten/Kota Di Provinsi Bali. *E-Jurnal Ekonomi dan Bisnis Universitas Udayana*, 458-477. Diambil kembali dari <https://media.neliti.com/media/publications/44700-ID-pengaruh-pengeluaran-pemerintah-dan-investasi-terhadap-pertumbuhan-ekonomi-dan-k.pdf>

Yasushi, H. (2017). The Impact Of Exports On Income Inequality In Developing Countries. *Ide Discussion Paper*(650). Diambil kembali dari <https://ideas.repec.org/p/jet/dpaper/dpaper650.html>

Lampiran-Lampiran

Lampiran 1: Data Belanja Pemerintah, Ekspor, FDI, Indeks Pembangunan Manusia, Inflasi Dan Indeks Gini tujuh negara ASEAN Dari Tahun 2000 Sampai 2017.

Negara	Tah un	Gini	Export (dalam US\$)	Fdi (dalam US\$)	Ip m	Inflsi	Belanja Pemerint ah (dalam US\$)
Cambo dia	200 0	0,37 01	1687085 348	1183085 66,3	0,4 2	0,79199 25	2380532 79,3
Cambo dia	200 1	0,36 62	1968676 988	1464819 95,1	0,4 34	0,60064 83	2591222 25,7
Cambo dia	200 2	0,36 63	2225324 365	1309563 63,9	0,4 53	3,22508 362	2847404 68,4
Cambo dia	200 3	0,35 84	2471972 925	8158065 0,56	0,4 66	1,21001 134	2983940 40,8
Cambo dia	200 4	0,35 46	3166199 346	1314162 29,3	0,4 78	3,92478 166	2785062 55,5
Cambo dia	200 5	0,37 35	3685156 153	3771801 90,6	0,4 9	6,34925 507	2865807 34,7
Cambo dia	200 6	0,39 25	4392163 004	4832093 82,7	0,5 02	6,14325 576	2725001 01,1
Cambo dia	200 7	0,41 14	4837823 607	8672885 38,6	0,5 13	7,66839 343	4962064 64,2
Cambo dia	200 8	0,35 1	5595195 618	8151802 18	0,5 21	24,9971 789	5210167 87,4
Cambo dia	200 9	0,34 02	5043193 938	9283936 17,3	0,5 21	- 76	6340325 59,5
Cambo dia	201 0	0,32 93	6080135 277	1342161 498	0,5 37	3,99623 008	7132866 29,4
Cambo dia	201 1	0,31 84	7228337 087	1372479 637	0,5 46	5,47858 73	7687737 34,4
Cambo dia	201 2	0,30 76	8271002 321	1835222 684	0,5 53	2,93272 462	8129446 84,7
Cambo dia	201 3	0,27	9430773 736	1871724 857	0,5 6	2,94260 016	8555225 48,6

Cambo dia	2014		1049454 8402	1720355 930	0,5 66	3,85523 855	8757778 16,6
Cambo dia	2015		1125147 7970	1700968 602	0,5 71	1,22127 006	9141926 10,7
Cambo dia	2016		1222106 5485	2287033 631	0,5 76	3,04541 464	9659898 49,8
Cambo dia	2017		1286409 8808	2784372 516	0,5 82	2,89092 469	1029120 521
Indonesia			-	-			
Indonesia	2000	0,30	9723938 6578	4550355 286	0,6 06	3,68861 916	3142129 0050
Indonesia	2001	0,32	9786656 1424	2977391 857	0,6 12	11,5001 149	3379790 0723
Indonesia	2002	0,34	9667559 3428	1450855 48,7	0,6 18	11,9001 176	3818941 9527
Indonesia			-	-			
Indonesia	2003	0,32	1,02366E +11	5969238 28	0,6 24	6,75731 719	4202121 6631
Indonesia	2004	0,33	1,16215E +11	1896082 770	0,6 29	6,06405 989	4369804 6763
Indonesia	2005	0,35	1,35508E +11	8336257 208	0,6 32	10,4531 984	4659751 7322
Indonesia	2006	0,36	1,48253E +11	4914201 435	0,6 41	13,1086 721	5107574 9898
Indonesia	2007	0,37	1,60918E +11	6928480 000	0,6 42	6,40656 281	5306457 4950
Indonesia	2008	0,36	1,76259E +11	9318453 650	0,6 46	10,2266 646	5859829 5689
Indonesia	2009	0,37	1,5918E +11	4877369 178	0,6 56	4,38641 555	6778354 6178
Indonesia	2010	0,38	1,83481E +11	1529200 9411	0,6 61	5,13420 401	6800313 8200
Indonesia	2011	0,40	2,1058E +11	2056493 8227	0,6 69	5,35604 779	7175584 1935
Indonesia	2012	0,42	2,13968E +11	2120077 8608	0,6 75	4,2795	7500401 5271
Indonesia	2013	0,42	2,22884E 75	2328174 2362	0,6 81	6,41251 33	8006351 8440
Indonesia	2014	0,43	2,25279E 05	2512073 2060	0,6 83	6,39492 541	8099538 1704
Indonesia	2015	0,42	2,20503E 35	1977912 7977	0,6 86	6,36312 113	8529824 3192

Indonesia	2016	0,4095	2,17046E+11	4541713739	0,691	3,52580516	85175429072
Indonesia	2017	0,4055	2,36777E+11	22078215176	0,694	3,80879807	86998969525
Laos	2000	0,3475	1668131132	33890000	0,466	25,0846414	182236577,1
Laos	2001	0,347	1438946596	23904284,13	0,472	7,81180795	208439346,5
Laos	2002	0,3466	1372927726	4451297,031	0,48	10,6313446	308991885,4
Laos	2003	0,3506	1259441520	19484000,8	0,489	15,4893529	282943339,9
Laos	2004	0,3545	1315864500	16917263	0,497	10,4622667	316864078,3
Laos	2005	0,3585	1469294301	27720000	0,506	7,1654176	370511911,6
Laos	2006	0,3662	1680549436	187310641	0,512	6,80218938	408042365,1
Laos	2007	0,3664	1817379771	323520000	0,521	4,52229761	443792979,6
Laos	2008	0,3689	2064216291	227770000	0,529	7,62930503	470082030,5
Laos	2009	0,3714	2179729835	318598209,1	0,539	0,03529437	871341426,9
Laos	2010	0,3739	2522100000	278805903,1	0,546	5,98234839	848080741,9
Laos	2011	0,3764	3087655704	300743507,1	0,558	7,56898856	956860251,7
Laos	2012	0,3789	3294868278	294375016	0,569	4,25512678	1135214660
Laos	2013	0,367	3932820674	426667686,2	0,579	6,37142718	1555705781
Laos	2014	0,367	4209455281	913243369,8	0,586	4,12924307	1507305685
Laos	2015	0,362	4489468246	1421167447	0,593	1,27735427	1583091484
Laos	2016	0,379	4958976835	997439368,7	0,598	1,59679563	1577616107
Laos	2017	0,364	5504464287	1695380000	0,601	0,82515969	1556677696
Malaysia	2000	0,4675	1,5337E+11	1761578947	0,725	1,53474024	15254510292

Malaysia	2001	0,492	1,42894E+11	287105263	0,723	1,41678473	17649909286
Malaysia	2002	0,492	1,5065E+11	1298684211	0,725	1,80787246	19748462327
Malaysia	2003	0,4475	1,58384E+11	1103684211	0,73	0,99281621	21448273509
Malaysia	2004	0,403	1,83817E+11	2562894737	0,734	1,5185422	23087452268
Malaysia	2005	0,4475	1,99078E+11	993682960	0,731	2,96086509	24588076185
Malaysia	2006	0,492	2,12381E+11	53139540,9	0,737	3,60923564	25937544410
Malaysia	2007	0,4415	2,21786E+11	2744191223	0,75	2,02735318	27839026482
Malaysia	2008	0,441	2,25275E+11	7827500376	0,761	5,44078221	29752034150
Malaysia	2009	0,441	2,00768E+11	6626128852	0,765	0,58330841	31222562448
Malaysia	2010	0,379	2,21687E+11	4463836202	0,772	1,71003718	32084070659
Malaysia	2011	0,405	2,30952E+11	2988992965	0,778	3,17447092	36628170501
Malaysia	2012	0,431	2,26929E+11	8001103206	0,781	1,66357103	38617242557
Malaysia	2013	0,432	2,27517E+11	2111932921	0,785	2,10501231	40859333768
Malaysia	2014	0,401	2,38985E+11	5440442694	0,79	3,14299051	42641023253
Malaysia	2015	0,40,4	2,39589E+11	684809210,8	0,795	2,1043898	44509329111
Malaysia	2016	0,399	2,4234E+11	3372771601	0,799	2,0905666	44919437459
Malaysia	2017	0,436	2,65512E+11	3753215537	0,802	3,87120116	47364564900

Philipina	2000	0,46	4427082	1487000	0,6	3,97712	1391953
		17	9415	000	24	503	3046
Philipina	2001	0,45	4114269	7600000	0,6	5,34550	1369650
		46	4055	00	28	196	6408
Philipina	2002	0,44	4306087	1769000	0,6	2,72277	1315249
		75	5343	000	33	228	8782
Philipina	2003	0,44	4500322	4920000	0,6	2,28915	1362662
		04	4428	00	37	663	7939
Philipina	2004	0,44	5074561	5920000	0,6	4,82921	1389977
		09	9053	00	47	084	6321
Philipina	2005	0,44	5325875	1664000	0,6	6,51685	1418565
		15	1948	000	5	393	1730
Philipina	2006	0,44	5996807	2707414	0,6	5,48523	1569105
		2	5545	997	51	207	9544
Philipina	2007	0,44	6401456	2918724	0,6		1677449
		01	2990	841	57	2,9	7653
Philipina	2008	0,43	6230180	1340027	0,6	8,26044	1682291
		82	8742	563	61	704	8912
Philipina	2009	0,43	5742230	2064620	0,6	4,21903	1865799
		63	0861	678	59	052	0731
Philipina	2010	0,43	6946416	1070386	0,6	3,78983	1940362
		43	0334	940	65	635	0507
Philipina	2011	0,43	6770320	2007150	0,6	4,71841	1980824
		23	1564	725	7	705	9687
Philipina	2012	0,43	7351139	3215415	0,6	3,02696	2287351
		04	7606	155	77	391	2934
Philipina	2013		7279790	3737371	0,6	2,58268	2401805
		0,43	8892	740	85	766	8669
Philipina	2014		8198992	5739574	0,6	3,59782	2480389
		0,43	8882	024	89	344	3232
Philipina	2015		8894246	5639155	0,6	0,67419	2667722
		0,43	8098	962	93	254	1953
Philipina	2016		9844241	8279548	0,6	1,25369	2908016
		0,43	8114	275	96	88	2659
Philipina	2017	0,40	1,17348E +11	1004936 7206	0,6 99	2,85318 773	3110715 1891
Thailand	2000	0,42	1,23519E +11	3365987 583	0,6 49	1,59196 918	3074571 6759
Thailand	2001	0,42	1,23494E +11	5067170 388	0,6 57	1,62690 887	3154437 8714
Thailand	2002	0,41	1,30764E +11	3341612 007	0,6 66	0,69730 898	3262092 1977

Thaila nd	200 3	0,42 24	1,42708E +11	5232270 340	0,6 74	1,80434 995	3429275 9627
Thaila nd	200 4	0,42 54	1,63588E +11	5860255 943	0,6 83	2,75914 926	3562902 7912
Thaila nd	200 5	0,42 18	1,76282E +11	8215637 195	0,6 93	4,54036 92	3847733 2780
Thaila nd	200 6	0,41 82	1,95298E +11	8917470 351	0,6 99	4,63747 436	3934866 2801
Thaila nd	200 7	0,39 76	2,12668E +11	8633903 441	0,7 1	2,24154 095	4271337 0204
Thaila nd	200 8	0,40 29	2,25988E +11	8561557 725	0,7 14	5,46848 95	4481756 7819
Thaila nd	200 9	0,39 75	1,98553E +11	6411458 545	0,7 18	- 61	4947695 1450
Thaila nd	201 0	0,39 4	2,26788E +11	1474667 2920	0,7 24	3,24758 842	5389734 1703
Thaila nd	201 1	0,37 46	2,48354E +11	2473685 996	0,7 27	3,80879 058	5590419 0723
Thaila nd	201 2	0,39 26	2,60468E +11	1289903 6061	0,7 31	3,01489 95	5991372 5264
Thaila nd	201 3	0,37 85	2,6755E +11	1593596 0663	0,7 28	2,18488 619	6083767 8467
Thaila nd	201 4	0,39 4	2,68235E +11	4975455 660	0,7 35	1,89514 182	6254587 1611
Thaila nd	201 5	0,39 4	2,72448E +11	8927579 181	0,7 41	- 5	6410349 2059
Thaila nd	201 6	0,37 9	2,80045E +11	3063235 324	0,7 48	0,18814 97	6552165 6782
Thaila nd	201 7	0,37 8	2,95488E +11	9100906 409	0,7 55	0,66563 189	6581954 0050
Vietna m	200 0	0,36 38	2484026 2293	1298000 000	0,5 79	- 73	3223482 934
Vietna m	200 1	0,36 85	2910794 0169	1300000 000	0,5 87	- 45	3436379 533
Vietna m	200 2	0,37 32	3212582 4351	1400000 000	0,5 95	3,83082 838	3621360 799
Vietna m	200 3	0,37 25	3853478 0412	1450000 000	0,6 03	3,21988 995	3881606 862

Vietnam	2004	0,37	48407275382	1610000000	0,612	7,75913129	4183372262
Vietnam	2005	0,37	570121232462	1954000000	0,616	8,28142177	4526480259
Vietnam	2006	0,37	6339747442442	2400000000	0,624	7,3857868	4911105630
Vietnam	2007	0,37	713221883360	6700000000	0,632	8,30378949	5348382610
Vietnam	2008	0,38	8109330150023	9579000000	0,64	23,1163163	5750630152
Vietnam	2009	0,35	7696965678736	7600000000	0,656	7,0545585	6187477323
Vietnam	2010	0,33	834735921219	8000000000	0,654	8,86160036	6947487172
Vietnam	2011	0,32	9247576453557	7430000000	0,664	18,6755004	7442358564
Vietnam	2012	0,31	1,07003E+11	8368000000	0,67	9,09421608	7977309650
Vietnam	2013	0,34	1,25594E+11	8900000000	0,675	6,5922559	8556477341
Vietnam	2014	0,37	1,40112E+11	9200000000	0,678	4,71001843	9155416249
Vietnam	2015	0,35	1,57828E+11	11800000000	0,684	0,87860371	9792661888
Vietnam	2016	0,37	1,79708E+11	12600000000	0,689	3,24356743	10531020106
Vietnam	2017	0,34	2,09782E+11	14100000000	0,694	3,52025689	11304515213

Lampiran 2: Hasil Common Effect Model

Dependent Variable: GINI				
Method: Panel Least Squares				
Date: 08/18/19 Time: 14:35				
Sample: 2000 2017				
Periods included: 18				
Cross-sections included: 7				
Total panel (balanced) observations: 126				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EXPENDITURE	4.65E-13	2.79E-13	1.668216	0.0979
EXPORT	-2.44E-13	1.09E-13	-2.240281	0.0269
FDI	-5.17E-13	7.33E-13	-0.705488	0.4819
IPM	0.392309	0.079575	4.930071	0.0000
INFLATION	-0.001178	0.000750	-1.570562	0.1189
C	0.160336	0.044896	3.571226	0.0005
R-squared	0.335585	Mean dependent var	0.388330	
Adjusted R-squared	0.307901	S.D. dependent var	0.043485	
S.E. of regression	0.036176	Akaike info criterion	-3.754372	
Sum squared resid	0.157048	Schwarz criterion	-3.619310	
Log likelihood	242.5254	Hannan-Quinn criter.	-3.699500	
F-statistic	12.12200	Durbin-Watson stat	0.321416	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 3: Hasil Fixed Effect Model

Dependent Variable: GINI				
Method: Panel Least Squares				
Date: 08/18/19 Time: 14:05				
Sample: 2000 2017				
Periods included: 18				
Cross-sections included: 7				
Total panel (balanced) observations: 126				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EXPENDITURE	1.02E-12	4.12E-13	2.484708	0.0144
EXPORT	-2.95E-13	1.15E-13	-2.560507	0.0118
FDI	2.90E-12	6.12E-13	4.734269	0.0000
IPM	-0.316120	0.079771	-3.962823	0.0001
INFLATION	-0.000691	0.000512	-1.349333	0.1799
C	0.588539	0.046727	12.59532	0.0000
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.750065	Mean dependent var	0.388330	
Adjusted R-squared	0.725949	S.D. dependent var	0.043485	
S.E. of regression	0.022764	Akaike info criterion	-4.636840	
Sum squared resid	0.059077	Schwarz criterion	-4.366718	
Log likelihood	304.1209	Hannan-Quinn criter.	-4.527098	
F-statistic	31.10171	Durbin-Watson stat	0.811799	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 4: Hasil Random Model

Dependent Variable: GINI				
Method: Panel EGLS (Cross-section random effects)				
Date: 08/18/19 Time: 14:38				
Sample: 2000 2017				
Periods included: 18				
Cross-sections included: 7				
Total panel (balanced) observations: 126				
Swamy and Arora estimator of component variances				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EXPENDITURE	3.37E-13	2.53E-13	1.327574	0.1868
EXPORT	-9.48E-14	8.80E-14	-1.077704	0.2833
FDI	5.42E-13	5.17E-13	1.048033	0.2967
IPM	0.143932	0.063504	2.266509	0.0252
INFLATION	-0.000907	0.000495	-1.833229	0.0692
C	0.300417	0.036172	8.305167	0.0000
Effects Specification				
			S.D.	Rho
Cross-section random			0.007799	0.1050
Idiosyncratic random			0.022764	0.8950
Weighted Statistics				
R-squared	0.103261	Mean dependent var	0.220115	
Adjusted R-squared	0.065897	S.D. dependent var	0.032687	
S.E. of regression	0.031592	Sum squared resid	0.119766	
F-statistic	2.763639	Durbin-Watson stat	0.366435	
Prob(F-statistic)	0.021230			
Unweighted Statistics				
R-squared	0.233545	Mean dependent var	0.388330	
Sum squared resid	0.181167	Durbin-Watson stat	0.242242	

Lampiran 5: Hasil Uji Chow

Redundant Fixed Effects Tests				
Equation: Untitled				
Test cross-section fixed effects				
Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.	
Cross-section F	31.508693	(6,114)	0.0000	
Cross-section Chi-square	123.191017	6	0.0000	
Cross-section fixed effects test equation:				
Dependent Variable: GINI				
Method: Panel Least Squares				
Date: 08/18/19 Time: 14:38				
Sample: 2000 2017				
Periods included: 18				
Cross-sections included: 7				
Total panel (balanced) observations: 126				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
EXPENDITURE	4.65E-13	2.79E-13	1.668216	0.0979
EXPORT	-2.44E-13	1.09E-13	-2.240281	0.0269
FDI	-5.17E-13	7.33E-13	-0.705488	0.4819
IPM	0.392309	0.079575	4.930071	0.0000
INFLATION	-0.001178	0.000750	-1.570562	0.1189
C	0.160336	0.044896	3.571226	0.0005
R-squared	0.335585	Mean dependent var	0.388330	
Adjusted R-squared	0.307901	S.D. dependent var	0.043485	
S.E. of regression	0.036176	Akaike info criterion	-3.754372	
Sum squared resid	0.157048	Schwarz criterion	-3.619310	
Log likelihood	242.5254	Hannan-Quinn criter.	-3.699500	
F-statistic	12.12200	Durbin-Watson stat	0.321416	
Prob(F-statistic)	0.000000			

Lampiran 6: Hasil Uji Hausman

Correlated Random Effects - Hausman Test Equation: Untitled Test cross-section random effects				
Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.	
Cross-section random	116.109646	5	0.0000	
Cross-section random effects test comparisons:				
Variable	Fixed	Random	Var(Diff.)	Prob.
EXPENDITURE	0.000000	0.000000	0.000000	0.0344
EXPORT	-0.000000	-0.000000	0.000000	0.0071
FDI	0.000000	0.000000	0.000000	0.0000
IPM	-0.316120	0.143932	0.002331	0.0000
INFLATION	-0.000691	-0.000907	0.000000	0.1013
Cross-section random effects test equation: Dependent Variable: GINI Method: Panel Least Squares Date: 08/18/19 Time: 14:38 Sample: 2000 2017 Periods included: 18 Cross-sections included: 7 Total panel (balanced) observations: 126				
Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.588539	0.046727	12.59532	0.0000
EXPENDITURE	1.02E-12	4.12E-13	2.484708	0.0144
EXPORT	-2.95E-13	1.15E-13	-2.560507	0.0118
FDI	2.90E-12	6.12E-13	4.734269	0.0000
IPM	-0.316120	0.079771	-3.962823	0.0001
INFLATION	-0.000691	0.000512	-1.349333	0.1799
Effects Specification				
Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.750065	Mean dependent var	0.388330	
Adjusted R-squared	0.725949	S.D. dependent var	0.043485	
S.E. of regression	0.022764	Akaike info criterion	-4.636840	
Sum squared resid	0.059077	Schwarz criterion	-4.366718	
Log likelihood	304.1209	Hannan-Quinn criter.	-4.527098	
F-statistic	31.10171	Durbin-Watson stat	0.811799	
Prob(F-statistic)	0.000000			

CURRICULUM VITAE

A. Biodata Pribadi

Nama Lengkap : MHD. Zakwan Asrari
Jenis Kelamin : Laki-laki
Tempat, Tanggal Lahir : Lasi Mudo 3 -09-1993
Alamat Asal : Lasi Mudo, Kab. Agam,
Sumatera Barat
Alamat Tinggal : Jln. Timoho No. 22b, Ngentak
Sapen, Sleman, Yogyakarta
Email : zakwan.asrari@gmail.com
No. HP : 082383454946



B. Latar Belakang Pendidikan Formal

Jenjang	Nama Sekolah	Tahun
TK	TK Aisyiyah Sitapung	1999-2000
SD	SDN 06 Lasi Mudo	2000-2006
SMP	SMP Terbuka Baso	2006-2009
MA	PP T.I At-Taqwah	2009-2011
	MAS Ashabul Yamin	2011-2013
S1	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta	2013-2019

C. Pengalaman Organisasi/Komunitas

Nama	Jabatan	Tahun
Surau Tuo Institute	Anggota	2013-sekarang

ForSEI	Staf Pengurus	2015-2016
HMI	Anggota	2015
Bingkai UIN Sunan Kaliga	Anggota	2015
IMAMI UIN Sunan Kalijaga	Staf Pengurus	2014-2015
OSWA	Ketua	2010-2011