

**ANALISIS KEBAHASAAN  
DALAM PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA PGMI  
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
JENJANG S-1 TAHUN KELULUSAN  
TAHUN 2017-2018**



**SKRIPSI**

**Diajukan kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
untuk Memenuhi Syarat Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan**

**Disusun oleh:  
Vegia Vanadya  
NIM: 15480012**

**PROGRAM STUDI  
PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2019**

## **SURAT PERNYATAAN**

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Vegia Vanadya

NIM. : 15480012

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan skripsi saya ini adalah asli hasil karya/penelitian sendiri dan bukan plagiasi dari karya/penelitian orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya agar dapat diketahui oleh anggota dewan pengaji.

Yogyakarta, 22 Mei 2019

Yang menyatakan



Vegia Vanadya  
NIM. 15480012

## **SURAT KETERANGAN BERJILBAB**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Vegia Vanadya

NIM : 15480012

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Semester : VIII (delapan)

Dengan ini menyatakan bahwa pas foto yang diserahkan dalam daftar munaqasyah itu adalah pas foto yang berjilbab, dan saya menanggung resiko dari pas foto tersebut.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.  
Diharapkan maklum adanya. Terima kasih.

Yogyakarta, 22 Mei 2019  
Yang menyatakan,



Vegia Vanadya  
NIM. 15480012



**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp :-

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

***Assalamu'alaikum Wr. Wb.***

Setelah membaca, meneliti, menelaah, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Vegia Vanadya  
NIM : 15480012  
Program Studi : PGMI  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Judul Skripsi : Analisis Kebahasaan dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Jenjang S-1 Tahun Kelulusan Tahun 2017-2018

sudah dapat diajukan kepada Program Studi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudari tersebut di atas dapat segera diujikan/dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.  
***Wassalamu'alaikum Wr. Wb.***

Yogyakarta, 22 Mei 2019

Pembimbing

Dr. Aninditya Sri Nugraheni,  
S.Pd., M.Pd  
NIP. 19860505 200912 2 006



**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**  
Nomor: B.749/Un.02/DT.00/PP.00.9/08/2019

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Analisis Kebahasaan dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Jenjang S-1 Tahun Kelulusan Tahun 2017-2018

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :  
Nama : Vegia Vanadya  
NIM : 15480012  
Telah di-munaqasyah-kan pada : Rabu, 17 Juli 2019  
Nilai Munaqasyah : 90,33 (A-)

dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga.

**TIM MUNAQASYAH:**

Ketua Sidang

Dr. Aninditya Sri Nugraheni, S.Pd., M.Pd.  
NIP. 19860505 200912 2 006

Pengaji I

Fitri Yuliawati, M.Pd.Si.  
NIP. 19820724 201101 2 001

Pengaji II

Sigit Prasetyo, M.Pd.Si.  
NIP. 19810104 200912 1 004

16 AUG 2019  
Yogyakarta,.....

UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
DEKAN

Dr. Ahmad Arifi, M.Ag.  
NIP. 19661121 199203 1 002

## MOTTO

اَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ

*“bacalah dengan menyebut nama Tuhanmu  
yang menciptakan.”*

*(QS. Al Alaq: 1)<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> MyQuran versi 5

**HALAMAN PERSEMBAHAN**

**SKRIPSI INI PENELITI PERSEMBAHKAN**

**UNTUK:**

**ALMAMATER TERCINTA**

**PROGRAM STUDI**

**PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH**

**(PGMI)**

**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI**

**SUNAN KALIJAGA**

**YOGYAKARTA**

## ABSTRAK

Vegia Vanadya, "Analisis Kebahasaan dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Jenjang S-1 Tahun Kelulusan Tahun 2017-2018 ". *Skripsi*. Yogyakarta: Program Studi S1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2019.

Permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini adalah kebahasaan penulisan naskah skripsi, dalam hal ini Ejaan Bahasa Indonesia (EBI) yang masih sering keliru penggunaannya. Adapun ejaan tersebut terbagi menjadi tiga, yaitu penulisan huruf (kapital dan miring), penulisan kata (baku dan depan), dan penggunaan tanda baca (titik dan koma).

Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian literatur yang bersifat deskriptif kualitatif. Data diambil secara acak yang berjumlah 10 naskah abstrak dalam skripsi dari 64 skripsi mahasiswa yang lulus pada tahun 2017-2018. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi dan dokumentasi. Teknik analisis data dilakukan dengan menganalisis kesalahan penulisan huruf kapital dan miring, penulisan kata baku dan depan, serta penggunaan tanda baca titik dan koma.

Berdasarkan hasil analisis, terdapat 80% dari 10 skripsi yang salah dalam penulisan huruf kapital dengan jumlah kesalahan 91 kata, 40% dari 10 skripsi yang salah dalam penulisan huruf miring dengan jumlah kesalahan 31 kata, 80% dari 10 skripsi yang salah dalam penulisan kata baku dengan jumlah kesalahan 20 kata, 10% dari 10 skripsi yang salah dalam penulisan kata depan dengan jumlah kesalahan 2 kata, 40% dari 10 skripsi yang salah dalam penggunaan tanda titik dengan jumlah kesalahan 8 tanda, dan 20% dari 10 skripsi yang salah dalam penggunaan tanda koma dengan jumlah kesalahan 8 tanda.

**Kata Kunci: Analisis, Huruf kapital, Huruf Miring, Kata Baku, Kata Depan, Tanda Titik, Tanda Koma**

## ABSTRACT

Vegia Vanadya, "Analysis of the academic in students writing PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Level S-1 Year Graduation Year 2017-2018". Thesis. Yogyakarta: Study Program S1 Teachers of Madrasah Ibtidaiyah Faculty of Tarbiyah and Teaching UIN Sunan Kalijaga, 2019.

The problems examined in this study are the linguistic writing of the thesis, in this case the spelling Bahasa Indonesia (EBI) is still often mistaken for use. The spelling is divided into three, namely the writing of letters (capital and italics), Word writing (raw and front), and the use of punctuation (dots and commas).

The type of research used is a qualitative descriptive literature study. Data was taken randomly, numbering 10 abstract manuscripts in a thesis from 64 students, graduating in 2017-2018. Data collection is done with observation and documentation. Data analysis techniques are conducted by analyzing the mistakes of capitalisation and italics, writing of raw and future words, and the use of point and coma punctuation.

Based on the analysis results, there are 80% of the 10 wrong theses in capital letters writing with an error number of 91 words, 40% of the 10 wrong theses in writing italics with the number of errors of 31 words, 80% of the 10 theses that are wrong in writing the standard word with the number of errors of 20 words, 10% of the 10 theses that are wrong in writing the prepositions with the number of errors of 2 words, 40% of the 10 theses that are wrong in the use of a dot with an error number of 8 marks, and 20% of the 10 theses that are incorrect in use comma with an error number of 8 marks.

**Keywords: analysis, capital letters, italics, raw words, front words, dot marks, semicolons**

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَبِهِ نَسْتَعِينُ عَلَىٰ أَمْوَارِ الدُّنْيَا وَ الدِّينِ،  
وَالصَّلَاةُ وَ السَّلَامُ عَلَىٰ أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَ الْمُرْسَلِينَ وَ عَلَىٰ  
اللَّهِ وَ أَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ، أَمَّا بَعْدُ

*Alhamdulillah.* Segala puji bagi Allah SWT, yang telah memberikan rahmat, hidayah, serta kuasa-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Sholawat serta salam semoga selalu tercurah kepada nabi agung Muhammad SAW, beserta keluarga, sahabat, dan orang-orang yang mengikuti beliau hingga akhir nanti.

Skripsi ini diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.). Selama proses penulisan dan penyelesaian skripsi ini, peneliti telah banyak mendapat bantuan, dukungan serta bimbingan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, peneliti mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Drs. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D., selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Dr. Ahmad Arifi, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

3. Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd., dan Dr. Nur Hidayat, M.Ag., selaku ketua dan sekretaris program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Dr. Istiningsih, M.Pd., selaku dosen pembimbing akademik yang senantiasa memberikan arahan, saran, serta bimbingan.
5. Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.Pd., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah membimbing, meluangkan waktu, dan kesabarannya untuk memberikan arahan, nasehat, dan motivasi kepada peneliti selama proses penyelesaian skripsi ini.
6. Kedua orang tuaku Bapak Suanto dan Ibu Hafizoh sebagai orang tua teristimewa atas dukungan, kasih sayang, perjuangan serta doa restu yang diberikan, dan tak lupa adikku tersayang Zevanya Nurcahyani sebagai adik terhebat yang selalu menemani dan memberikan semangat.
7. Sahabat seperjuangan, Imam Muttaqin, Ulinnuha Siti Munawaroh, Yuniarti, Farah Fauzia, Rofiatul Masruro, dan Eka Rofius Saputri yang senantiasa memberikan semangat, saran, serta canda dan tawa disetiap kesempatan. Semoga tali silaturahmi dan persahabatan selalu terjalin dengan baik.

8. Seluruh teman-teman seperjuangan Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) 2015. Semoga tali silaturahmi kita selalu terjalin dengan baik.
9. Kelompok Magang III SD Muhammadiyah Karang Bendo dan kelompok KKN Jelahan Wetan yang telah memberikan pengalaman berharga.
10. Semua pihak yang telah membantu dalam penyusunan skripsi, yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu. Peneliti menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih terdapat berbagai kekurangan dan kelemahan, karena itu saran dan kritik yang bersifat membangun sangat peneliti harapkan. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi yang membacanya.

Yogyakarta, 22 Mei 2019  
Peneliti,

**Vegia Vanadya  
NIM: 15480012**

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	
<b>SURAT PERNYATAAN .....</b>	<b>i</b>
<b>SURAT KETERANGAN BERJILBAB .....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vi</b>
<b>HALAMAN ABSTRAK .....</b>	<b>vii</b>
<b>HALAMAN ABSTRACT .....</b>	<b>viii</b>
<b>KATA PENGANTAR .....</b>	<b>ix</b>
<b>DAFTAR ISI .....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xvi</b>

### **BAB I : PENDAHULUAN**

A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	9
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	10

### **BAB II : KAJIAN PUSTAKA**

A. Landasan Teori .....	13
1. Ragam Bahasa Ilmiah .....	13
2. EBI (Ejaan Bahasa Indonesia) .....	15
3. Penulisan Huruf .....	16
a. Huruf Kapital .....	16
b. Huruf Miring .....	19
4. Penulisan Kata .....	19
a. Kata Baku .....	19
b. Kata Depan .....	22
5. Penggunaan Tanda Baca .....	23
a. Tanda Titik .....	23
b. Tanda Koma .....	24
6. Karya Ilmiah Skripsi .....	26
a. Pengertian Karya Ilmiah Skripsi .....	26
b. Fungsi Penulisan Skripsi .....	29

c. Karakteristik Skripsi .....	30
d. Bahasa Skripsi .....	30
B. Kajian Penelitian Yang Relevan .....	31

### **BAB III : METODE PENELITIAN**

A. Jenis Penelitian dan Desain Penelitian.....	38
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	39
C. Variabel Penelitian.....	40
D. Subjek Penelitian .....	40
E. Data dan Sumber Data .....	42
1. Data Primer.....	42
2. Data Skunder .....	42
F. Teknik dan Pengumpulan Data .....	43
1. Observasi .....	43
2. Dokumentasi.....	48
G. Teknik Pengecekan Keabsahan Data .....	48
H. Teknik Analisis Data.....	49
1. Pengumpulan Data .....	49
2. Reduksi Data .....	49
3. Penyajian Data.....	50
4. Menarik Kesimpulan .....	51

### **BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**

A. Deskripsi Data.....	52
1. Deskripsi Data Penulisan Huruf Kapital .....	52
2. Deskripsi Data Penulisan Huruf Miring .....	55
3. Deskripsi Data Penulisan Kata Baku.....	57
4. Deskripsi Data Penulisan Kata Depan.....	59
5. Deskripsi Data Penggunaan Tanda Titik.....	61
6. Deskripsi Data Penggunaan Tanda Koma.....	62
B. Analisis Data .....	63
1. Analisis Kebahasaan dalam Penulisan Huruf.....	63
a. Huruf Kapital .....	63
b. Huruf Miring.....	82
2. Analisis Kebahasaan dalam Penulisan Kata.....	88
a. Kata Baku .....	88
b. Kata Depan .....	104

3. Analisis Kebahasaan dalam Penggunaan Tanda	
Baca .....	107
a. Tanda Titik .....	107
b. Tanda Koma .....	113

## **BAB V : PENUTUP**

A. Simpulan .....	119
B. Keterbatasan Penelitian.....	121
C. Saran .....	122

**DAFTAR PUSTAKA .....**123

**LAMPIRAN – LAMPIRAN.....**128

**DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....**175

## DAFTAR TABEL

<b>Tabel I.1</b> Daftar Peringkat Literasi Negara .....	2
<b>Tabel II.1</b> Daftar Kata Tidak Baku dan Kata Baku .....	21
<b>Tabel II.2</b> Penulisan di sebagai Kata Depan dan di- sebagai Awalan .....	23
<b>Tabel III.1</b> Waktu Penelitian .....	39
<b>Tabel III.2</b> Daftar Sampel Skripsi.....	40
<b>Tabel III.3</b> Indikator Penulisan Huruf Kapital.....	44
<b>Tabel III.4</b> Indikator Penulisan Huruf Miring .....	45
<b>Tabel III.5</b> Indikator Penulisan Kata Baku .....	46
<b>Tabel III.6</b> Indikator Penulisan Kata Depan .....	46
<b>Tabel III.7</b> Indikator Penulisan Tanda Titik .....	46
<b>Tabel III.8</b> Indikator Penulisan Tanda Koma .....	47
<b>Tabel IV.1</b> Skripsi yang Tidak Sesuai Indikator Penulisan Huruf Kapital .....	54
<b>Tabel IV.2</b> Skripsi yang Tidak Sesuai Indikator Penulisan Huruf Miring .....	56
<b>Tabel IV.3</b> Skripsi yang Tidak Sesuai Indikator Penulisan Kata Baku .....	58
<b>Tabel IV.4</b> Skripsi yang Tidak Sesuai Indikator Penulisan Kata Depan .....	60
<b>Tabel IV.5</b> Skripsi yang Tidak Sesuai Indikator Penggunaan Tanda Titik .....	61
<b>Tabel IV.6</b> Skripsi yang Tidak Sesuai Indikator Penggunaan Tanda Koma .....	62

## DAFTAR LAMPIRAN

<b>Lampiran I</b> Observasi Penulisan Huruf Kapital .....	128
<b>Lampiran II</b> Observasi Penulisan Huruf Miring .....	131
<b>Lampiran III</b> Observasi Penulisan Kata Baku .....	132
<b>Lampiran IV</b> Observasi Penulisan Kata Depan .....	133
<b>Lampiran V</b> Observasi Penggunaan Tanda Titik .....	134
<b>Lampiran VI</b> Observasi Penggunaan Tanda Koma .....	135
<b>Lampiran VII</b> Dokumentasi Abstrak SM1-18 .....	137
<b>Lampiran VIII</b> Dokumentasi Abstrak SM2-17 .....	138
<b>Lampiran IX</b> Dokumentasi Abstrak SM3-17 .....	139
<b>Lampiran X</b> Dokumentasi Abstrak SM4-17 .....	140
<b>Lampiran XI</b> Dokumentasi Abstrak SM5-17 .....	141
<b>Lampiran XII</b> Dokumentasi Abstrak SM6-17 .....	142
<b>Lampiran XIII</b> Dokumentasi Abstrak SM7-17 .....	143
<b>Lampiran XIV</b> Dokumentasi Abstrak SM8-17 .....	144
<b>Lampiran XV</b> Dokumentasi Abstrak SM9-17 .....	145
<b>Lampiran XVI</b> Dokumentasi Abstrak SM10-17 .....	146
<b>Lampiran XVII</b> Catatan Lapangan .....	147
<b>Lampiran XVIII</b> Surat Penelitian .....	161
<b>Lampiran XIX</b> Sertifikat .....	165
<b>Lampiran XX</b> Daftar Riwayat Hidup .....	175

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang Masalah**

Menulis karya ilmiah merupakan kegiatan yang biasa dilakukan oleh para akademisi salah satunya mahasiswa. Kegiatan ini meliputi proses pengumpulan fakta dan data. Pembuatan karya tulis ilmiah menjadikan mahasiswa dituntut untuk banyak membaca sebagai bahan referensi sebuah karya tulis yang dihasilkan.<sup>2</sup> Selain tersedianya perpustakaan sebagai wadah untuk mendalami aktivitas menulis, terdapat mata pelajaran yang dikenal dengan sebutan mata pelajaran Bahasa Indonesia. Pada jenjang perguruan tinggi bahasa Indonesia merupakan salah satu mata kuliah wajib. Tidak hanya di jurusan tertentu, melainkan di semua jurusan atau program studi seluruh fakultas perguruan tinggi. Peraturan tersebut didasarkan Surat Keputusan Direktur Jendral Pendidikan Tinggi Departemen Pendidikan Nasional Republik Indonesia Nomor 43/DIKTI/Kep./2006. Disebutkan pada peraturan tersebut bahwa untuk tingkatan ini kompetensi Bahasa

---

<sup>2</sup> Jesicca, “Pahami Pentingnya Karya Tulis Ilmiah bagi Mahasiswa”, dalam laman <http://www.educenter.d>, diunduh pada 15 April 2019 pukul 16.00.

Indonesia lebih difokuskan pada kemampuan menulis ilmiah.<sup>3</sup>

Menulis sebuah karya ilmiah tentunya tidak terlepas dari aktivitas literasi, yakni kemampuan menulis dan membaca.<sup>4</sup> Namun ternyata fakta di lapangan menunjukkan bahwa tingkat literasi bangsa Indonesia masih sangat rendah. Hal tersebut terbukti pada data berikut ini.

Tabel I.1 Daftar Peringkat Literasi Negara

Country	Rank	Country	Rank
Finland	1	Japan	32
Norway	2	Cyprus	33
Iceland	3	Bulgaria	34
Denmark	4	Spain	35
Sweden	5	Singapore	36
Switzerland	6	Chile	37
United States	7	Mexico	38
Germany	8	China	39
Latvia	9	Greece	40
Netherlands	10	Romania	41
Canada	11	Portugal	42
France	12	Brazil	43
Luxembourg	13	Croatia	44
Estonia	14	Qatar	45
New Zealand	15	Costa Rica	46
Australia	16	Argentina	47
United Kingdom	17	Mauritius	48

<sup>3</sup> Aninditya Sri Nugraheni, *Bahasa Indonesia di Perguruan Tinggi Berbasis Pembelajaran Aktif*, Cet. Ke-2 (Jakarta: Kencana, 2019).

<sup>4</sup> Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa, Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi Kelima dalam laman laman <http://kbbi.kemdikbud.go.id>, 28 Oktober 2016, *Peraturan Menteri Pendidikan dan* , diunduh pada tanggal 15 April 2019 pukul 20.45.

Belgium	18	Serbia	49
Israel	19	Turkey	50
Poland	20	Georgia	51
Malta	21	Tunisia	52
South Korea	22	Malaysia	53
Czech Republic	23	Albania	54
Irland	24	Panama	55
Italy	25	South Africa	56
Austria	26	Colombia	57
Russia	27	Morocco	58
Slovenia	28	Thailand	59
Hungary	29	Indonesia	60
Slovak Republic	30	Botswana	61
Lithuania	31	-	-

*Sumber: Most Literate Nation in The World? Not The U.S., New Ranking Says*

Berdasarkan *How Nations Rangked* tingkat literasi di Indonesia belum dapat dikatakan baik. Fakta tersebut dilihat dari kebiasaan melek huruf (*literate behavior*) yang diadakan oleh Jhon W. Miller yaitu *President of Central Connecticut State University*. Bangsa Indonesia berada di peringkat 60 dari 61 negara.<sup>5</sup> Kebiasaan tersebut ternyata berpengaruh terhadap kualitas pendidikan, salah satunya pada bidang kebahasaan dan kepenulisan. Kualitas dalam karya ilmiah tentu dipengaruhi oleh bahasa dan cara

---

<sup>5</sup> Strauss, Valerie , “Most Literate Nation in The World? Not The U.S., New Ranking Says”, dalam laman [https://www.washingtonpost.com/news/answersheet/wp/2016/03/08/most-literate-nation-in-the-world-not-the-u-s-new-rankingsays/?noredirect=on&utm\\_term=.6fac1b984e9c](https://www.washingtonpost.com/news/answersheet/wp/2016/03/08/most-literate-nation-in-the-world-not-the-u-s-new-rankingsays/?noredirect=on&utm_term=.6fac1b984e9c) diunduh pada 17 Maret 2019 pukul 15.00 WIB.

kepenulisan yang digunakan oleh peneliti atau penulis naskah.

Selain seorang peneliti harus bisa dalam mengumpulkan data dan menganalisis data, peneliti juga dituntut memiliki keterampilan bahasa dalam penulisan ilmiah diantaranya pemilihan kata yang tepat, pendefinisian yang tepat, penulisan yang singkat, dan taat terhadap EBI (Ejaan Bahasa Indonesia) yang berlaku.<sup>6</sup> Tak hanya itu, penggunaan bahasa dalam menulis ilmiah juga dituntut lugas/harfiah makna kata-katanya sehingga pembaca tidak menafsirkan arti kata-kata satu per satu.<sup>7</sup>

Kesadaran akan penggunaan bahasa yang baik dan benar ternyata belum dapat diterima secara komprehensif, khususnya kalangan mahasiswa. Masih terdapat peneliti yang mengabaikan penggunaan kaidah-kaidah bahasa Indonesia, sehingga kualitas kebahasaan karya ilmiah cenderung menurun.<sup>8</sup> Hal ini berdasarkan fakta yang terdapat pada penelitian Tiati Sri Uswati, banyak mahasiswa yang masih mengabaikan dimensi-dimensi

---

<sup>6</sup> Aninditya Sri Nugraheni, *Bahasa Indonesia di Perguruan*....., hlm.123.

<sup>7</sup> Tim Penyusun, *Mahir Berbahasa Indonesia Bahan Ajar di Perguruan Tinggi* ( Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Universitas Ahmad Dahlan, 2012), hlm.93-96.

<sup>8</sup> Yuliana Setianingsih, Lucia Juningsih, dan R Kunjana Rahadi, “Tipifikasi Kesalahan Kebahasaan dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa Universitas Sanata Dharma dan Strategi Minimalisasinya sebagai Upaya Pemartabatan Bahasa Indonesia, Widya Dharma Jurnal kependidikan, Vol. 27, No.1, Oktober 2004, hlm. 53.

kebahasaan di dalam karya tulis ilmiah. Ditemukan kesalahan atau ketidaksesuaian penggunaan bahasa terhadap prinsip-prinsip bahasa ilmiah. Hasil dari penelitian tersebut diantaranya kesalahan pembentukan kata, kesalahan pemilihan kata, kesalahan penyusun kalimat, kesalahan penataan penalaran, dan kesalahan penerapan kaidah ejaan.<sup>9</sup>

Selanjutnya, Yuliana dalam penelitiannya juga menyampaikan terdapat kesalahan kebahasaan dalam skripsi mahasiswa Universitas Sanata Dharma, diantaranya kesalahan sintaksis, pemilihan kata, dan pemakaian ejaan.<sup>10</sup> Adapun beberapa kesalahan lain yang sering terjadi dalam penulisan karya tulis ilmiah yaitu pembuatan kalimat yang terlalu panjang sehingga tidak jelas subjek dan predikatnya, penggunaan bahasa yang berbunga-bunga, penulisan kalimat yang tidak ada subjeknya, penggunaan tanda baca yang kurang tepat, penggunaan istilah bahasa asing yang tidak jelas, pembuatan terjemahan yang tidak sempurna, dan lain-lain.<sup>11</sup>

---

<sup>9</sup> Tiati Sri Uswati, "Penggunaan Bahasa Ilmiah pada Penulisan Skripsi: Problematika dan Alternatif Solusinya", *Jurnal Indonesian Language Education and Literatur*, Vol.5, No.2, 2015, hlm.42.

<sup>10</sup> Yuliana Setianingsih, Lucia Juningsih, dan R Kunjana Rahadi, "Tipifikasi Kesalahan Kebahasaan dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa ..... , hlm. 50.

<sup>11</sup> Tim Penyusun, *Mahir Berbahasa Indonesia Bahan Ajar*..... , hlm. 96.

Fakta yang lain terjadi pada prodi PGMI sendiri. Berdasarkan pengamatan awal terhadap penggunaan bahasa dalam skripsi mahasiswa jurusan PGMI fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan ditemukan kekeliruan dalam penulisan skripsi. Salah satu bentuk kekeliruannya adalah ejaan pada abstrak skripsi tersebut. Penulisan kalimat “Hubungan Perhatian Ibu yang Bekerja Terhadap Prestasi Belajar dan Tingkat Disiplin.....” masih kurang tepat. Kata *terhadap* merupakan salah satu kata tugas yang seharusnya tidak ditulis dengan huruf kapital.<sup>12</sup> Kesalahan selanjutnya yaitu pada kata “Implementasi *Selling Day* Dalam Menumbuhkan Jiwa *Entrepreneurship* Pada Siswa....”.<sup>13</sup> Kata *dalam* dan *pada* merupakan kata tugas yang seharusnya tidak ditulis menggunakan huruf kapital.

Sebenarnya situasi seperti ini tidak akan berdampak jika bahasa hanya digunakan untuk keperluan komunikasi dalam bentuk oral. Namun persoalan akan menjadi lain dikarenakan kesalahan berbahasa terjadi pada situasi yang memang dituntut akan adanya sebuah keteraturan kaidah

---

<sup>12</sup> Irma Fitria, “ Hubungan Perhatian Ibu yang Bekerja terhadap Prestasi Belajar dan Tingkat Disiplin Siswa SDN Barusawah Sukabumi, *Skripsi*, Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

<sup>13</sup> Mila Marwani, “Implementasi Program *Selling Day* dalam Menumbuhkan Jiwa *Entrepreneurship* pada siswa MI An-Nur Seleman”, *Skripsi*, Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

berbahasa, yakni dalam penulisan karya tulis ilmiah. Peserta didik dalam hal ini mahasiswa merupakan orang yang seharusnya dianggap sudah mampu dalam penerapan kebahasaan pada penulisan karya tulis ilmiah terutama dasar-dasar kepenulisan seperti ejaan yang benar, penggunaan huruf kapital, dan penggunaan tanda baca. Bagi seorang mahasiswa yang telah duduk di bangku perkuliahan, membuat karya tulis adalah hal yang sudah biasa dilakukan. Maka, sebuah kesalahan dalam kepenulisan karya tulis ilmiah seperti itu merupakan hal yang fatal dan tidak bisa ditoleransi kewajarannya.

Lazimnya sebuah karya tulis ilmiah, penulisan skripsi dengan menggunakan bahasa yang baik dan benar merupakan keharusan yang dilakukan dengan mengikuti rambu-rambu yang bersifat *normatif-teoritik* maupun prosedural administratif.<sup>14</sup> Artinya terdapat aturan-aturan tertentu yang menjadi pedoman dalam penulisan karya ilmiah ini. Selain itu, dapat diketahui bahwa skripsi merupakan karangan ilmiah yang disusun sebagai tugas akhir dalam pendidikan Starata 1 (S-1). Oleh karena itu, seyogianya karya tersebut mendapatkan perhatian lebih

---

<sup>14</sup> Tim Penyusun, *Pedoman Penulisan Skripsi* ( Yogyakarta: Program Studi PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta: 2017), hlm. 3.

dalam hal penggunaan bahasa ilmiah yang lebih baik dibandingkan dengan karya ilmiah lainnya.<sup>15</sup>

Peneliti juga telah melakukan wawancara dengan Kaprodi PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Beliau menyampaikan bahwa penting sekali menggunakan pedoman bahasa yang baik dan benar dalam kepenulisan karya ilmiah terutama skripsi. Salah satu buktinya yaitu jumlah satuan kredit semester (SKS) mata kuliah bahasa Indonesia di prodi PGMI sebanyak 2 SKS yang dijadikan sebagai mata kuliah wajib. Adapun dari mata kuliah tersebut, diharapkan mahasiswa dapat membuat suatu karya ilmiah dengan bahasa yang baik dan benar sesuai dengan materi yang diajarkan.<sup>16</sup>

Maka, berdasarkan pengamatan awal tentang bagaimana kebahasaan yang digunakan oleh mahasiswa, peneliti akan melakukan analisis lebih lanjut tentang kebahasaan dalam penulisan skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta jenjang S-1 tahun kelulusan 2017-2018 dengan batasan masalah sebagai berikut: penulisan kata (kata baku dan kata depan), penulisan huruf (huruf kapital dan huruf miring), dan penggunaan tanda

---

<sup>15</sup>Tiati Sri Uswati, "Penggunaan Bahasa Ilmiah pada Penulisan Skripsi: Problematika dan Alternatif Solusinya", *Jurnal Indonesian Language Education and Literatur*, Vol.5, No.2, 2015, hlm. 44.

<sup>16</sup>Wawancara dengan Aninditya Sri Nugraheni, Kaprodi PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta di ruang Teatrikal FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Tanggal 7 Januari 2019.

baca (titik dan koma) yang dianalisis berdasarkan naskah abstrak skripsi. Alasan peneliti mengambil batasan masalah tersebut dikarenakan tiga komponen di atas merupakan hal yang sangat mendasar yang seharusnya diperhatikan oleh penulis naskah skripsi.

## B. Rumusan Masalah

Rumusan masalah yang dikaji dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana analisis kesalahan penulisan huruf kapital dan huruf miring pada skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta jenjang S-1 tahun kelulusan 2017-2018?
2. Bagaimana analisis kesalahan penulisan kata baku dan kata depan pada skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta jenjang S-1 tahun kelulusan 2017-2018?
3. Bagaimana analisis kesalahan penulisan tanda baca titik dan koma pada skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta jenjang S-1 tahun kelulusan 2017-2018?

### C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

Tujuan dan kegunaan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

#### 1. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah yang disusun, maka tujuan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Untuk mengetahui kesalahan penulisan huruf kapital dan huruf miring pada skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta jenjang S-1 tahun kelulusan 2017-2018.
- b. Untuk mengetahui kesalahan penulisan kata baku dan kata depan pada skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta jenjang S-1 tahun kelulusan 2017-2018.
- c. Untuk mengetahui kesalahan penulisan tanda baca titik dan koma pada skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta jenjang S-1 tahun kelulusan 2017-2018.

#### 2. Kegunaan Hasil Penelitian

Penelitian diharapkan dapat berguna bagi semua pihak yang terlibat dan memiliki kepentingan dengan masalah yang diteliti berdasarkan aspek dibawah ini:

a. Kegunaan Teoritis

Pada aspek teoritis penelitian ini diharapkan dapat berguna sebagai berikut:

- 1) Sebagai sumbangan wawasan keilmuan, khususnya di bidang kebahasaan dalam penulisan skripsi.
- 2) Sebagai bahan rujukan untuk penelitian yang sejenis di masa yang akan datang

b. Kegunaan Praktis

Pada aspek praktis penelitian ini diharapkan dapat berguna sebagai berikut:

- 1) Peneliti

Penelitian ini digunakan untuk memberikan keluasan dan kedalaman pemahaman kepada peneliti khususnya di bidang kebahasaan dalam penulisan skripsi.

- 2) Program Studi

Penelitian ini berguna untuk dijadikan bahan pertimbangan dan masukan bagi program studi khususnya di bidang kebahasaan dalam penulisan skripsi.

- 3) Pembaca

Penelitian ini berguna untuk menambah wawasan dan informasi khususnya di bidang kebahasaan dalam penulisan skripsi, serta

memotivasi pembaca untuk memperhatikan kebahasaan yang digunakan ketika menulis.

3) *Faktor-faktor yang menjadi pendukung tersebut antara lain motivasi yang kuat dari pihak sekolah, flash card dan buku saku sebagai media pembelajaran pendukung, media visual sekolah yang berbasis bahasa Inggris. Di antara faktor penghambatnya ialah belum sempurnanya pedoman yang tersusun, penerapan dua bahasa yang lebih susah daripada bahasa Inggris selurunya, motivasi dan kemampuan berbahasa Inggris peseta didik yang berbeda.*

### 3) Kode Skripsi SM6-17

Analisis pada kode skripsi SM6-17 yaitu tanda pemisah di antara kata *kalimat* dan *yang*. Tanda koma tersebut seharusnya tidak diletakkan di antara kedua kata tersebut karena isi kelanjutan kalimat tersebut bukan merupakan penjelasan kalimat dari kata sebelumnya. Hal ini tidak sesuai dengan indikator tanda koma. Berikut ini paragraf ketiga kode skripsi SM6-17.

*Penelitian ini adalah penelitian kualitatif yang dilaksanakan di SD Budi Mulia Dua Seturan. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara mendalam dan dokumentasi. Analisa data dilakukan dengan deskriptif kata, atau **kalimat**, yang disusun secara cermat dan sistematis mulai dari menghimpun data hingga menafsirkan dan melaporkan hasil penelitian.*

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Simpulan**

Bersumber pada hasil dan pembahasan, penelitian ini dapat ditarik kesimpulan bahwa ditemukan kesalahan mahasiswa jenjang S-1 PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta priode kelulusan 2017-2018 dalam penulisan huruf kapital dan huruf miring, kata baku dan kata depan, serta penggunaan tanda baca titik dan koma. Adapun kesalahan yang dilakukan dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Terdapat 80% kesalahan dalam penulisan huruf kapital dari 10 skripsi. Kesalahan tersebut terletak pada huruf pertama kata yang di tengah kalimat yang menggunakan huruf kapital, huruf pertama unsur nama yang digunakan sebagai pengganti nama orang tertentu tidak ditulis dengan huruf kapital, dan huruf pertama kata tugas yang ditulis menggunakan huruf kapital. Jadi jumlah kesalahan kata dalam penulisan huruf kapital adalah 91 kata. Sedangkan pada penulisan huruf miring, terdapat 40% kesalahan dalam penggunaan huruf miring dari 10 skripsi, yaitu pada kata yang bersifat khusus dan kata yang merupakan bahasa asing. Jadi jumlah kesalahan kata dalam penulisan huruf miring adalah 31 kata.

2. Terdapat 80% kesalahan dalam penulisan kata baku dari 10 naskah skripsi. Kesalahan tersebut terletak pada ejaan yang tidak sesuai dengan KBBI. Jumlah kata yang salah dalam penulisan kata baku adalah 20 kata. Sedangkan pada penulisan kata depan, masih terdapat 10% kekeliruan dalam penulisan kata depan *di* dengan kata yang mengikutinya. Pada skripsi tersebut, terdapat 2 kata yang salah dalam penulisan kata depan. Namun pada naskah abstrak skripsi yang lain, penulisan kata depan sudah ditulis dengan tepat.
3. Terdapat 40% kekeliruan dalam penempatan tanda titik dari 10 skripsi. Kekeliruan tersebut meliputi tanda titik yang terletak bukan pada akhir kalimat. Jumlah kata yang salah dalam penempatan tanda titik adalah 8 kata. Sedangkan pada penggunaan tanda koma, terdapat 20% skripsi yang masih salah dari 10 skripsi. Kesalahan tersebut terletak pada pemberian tanda pada unsur pembilangan atau penomoran, pada kalimat yang bukan merupakan induk dan anak kalimat, setelah ungkapan antar penghubung kalimat. Jumlah kata yang salah dalam penggunaan tanda koma adalah 8 kata.

## B. Keterbatasan Penelitian

Berikut ini merupakan keterbatasan penelitian yang dilakukan dalam penelitian.

1. Analisis yang dilakukan oleh peneliti belum maksimal dikarenakan ilmu kebahasaan khususnya pada penulisan huruf kapital dan huruf miring, penulisan kata baku dan kata depan, penggunaan tanda titik dan tanda koma yang dimiliki oleh peneliti masih sedikit.
2. Data yang dijadikan sebagai sampel belum dapat memenuhi indikator penulisan huruf kapital dan huruf miring, kata baku dan kata hubung, dan penggunaan tanda hubung dikarenakan data tersebut hanya diambil dari abstrak skripsi mahasiswa PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Jadi penelitian tersebut mendeskripsikan secara umum kesalahan yang dilakukan oleh penulis naskah skripsi.

### C. Saran

Berdasarkan rangkaian kegiatan penelitian yang telah dilakukan, maka peneliti memberikan saran sebagai berikut:

1. Menjadikan penelitian ini sebagai gambaran tentang pentingnya memperhatikan kebahasaan dalam penulisan karya ilmiah, dalam hal ini adalah skripsi.
2. Menjadikan *melek huruf* sebagai program untuk meningkatkan kita dalam menghargai bahasa Indonesia.
3. Jadikan buku pedoman penulisan skripsi dan PUEBI sebagai rujukan dalam penulisan karya ilmiah.

## **DAFTAR PUSTAKA**

- Afrizal, *Metode Penelitian Kualitatif*, Jakarta: Rajawali.
- Annijat, Maimunah Siti. *Bahasa Indonesia untuk Perguruan Tinggi*. Malang: UIN Maliki Press, 2011.
- Arifin, Zainal. *Penelitian Pendidikan Metode dan Paradigma Baru*. Bandung: Remaja Rosdakarya, 2011.
- Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa, Kamus Besar Bahasa Indonesia Edisi Kelima dalam laman laman <http://kbBI.kemdikbud.go.id>, 28 Oktober 2016, *Peraturan Menteri Pendidikan dan*, diunduh pada tanggal 15 April 2019 pukul 20.45.
- Basrowi dan Suwandi. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Rineka Cipta, 2008.
- Bungin, Burhan. *Penelitian Kualitatif*. Jakarta: Kencana Prenada Media, 2007.
- Bungin, Burhan. *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: Kencana Predana, 2007.
- Chaer, Abdul. *Bahasa Praktis Bahasa Indonesia*. Jakarta: Renika Cipta, 2018.
- Fitria, Irma. “ Hubungan Perhatian Ibu yang Bekerja terhadap Prestasi Belajar dan Tingkat Disiplin Siswa SDN Barusawah Sukabumi, *Skripsi*, Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas

- Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.
- Guntur,Tarigan Henry. *Pengajaran Ejaan Bahasa Indonesia*. Bandung: Angkasa, 2009.
- Haris, Herdiyansyah. *Wawancara, Observasi, dan Focus Groups*. Jakarta: Rajawali, 2015.
- Indonesian, Oxford, Living Dictionaries. “Penggunaan Huruf Kapital dalam Bahasa Indonesia” dalam laman <https://id.oxforddictionaries.com/kosakata/penggunaan-huruf-kapital-dalam-bahasa-indonesia> diunduh tanggal 11 Mei 2019, pukul 02.05.
- Jesicca. “Pahami Pentingnya Karya Tulis Ilmiah bagi Mahasiswa”, dalam laman <http://www.educenter.d>, diunduh pada 15 April 2019 pukul 16.00.
- Kuantarto, dan Ninik,M. *Cermat dalam berbahasa Teliti dalam Berpikir*. Cet. Ke-12. Jakarta: Mitra Wacana Media, 2013.
- Lexy J, Moleong. *Metodelogi Penelitian Kualitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya,2004.
- Marwani, Mila. “Implementasi Program *Selling Day* dalam Menumbuhkan Jiwa Enterpreneurship pada siswa MI An-Nur Seleman”, *Skripsi*, Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

- Mendikbud. *Ejaan yang Disempurnaka*. Jakarta: Bumi Aksara, 2015.
- Nasution. *Metode Reaserch: Penelitian Ilmiah*. Jakarta: Bumi Aksara, 2003.
- Nawawi, Hadari. *Metode Penelitian Bidang Sosial*. Yogyakarta: Gajah Mada University Pers, 2000.
- Setianingsih, Yuliana, Lucia Juningsih, dan R Kunjana Rahadi. "Tipifikasi Kesalahan Kebahasaan dalam Penulisan Skripsi Mahasiswa Universitas Sanata Dharma dan Strategi Minimalisasinya sebagai Upaya Pemartabatan Bahasa Indonesia, Widya Dharma Jurnal kependidikan, Vol. 27, No.1, Oktober 2004.
- Rohmadi, Muhammad, dan Aninditya, Sri Nugraheni. *Belajar Bahasa Indonesia: Upaya Terampil Berbicara dan Menulis*. Surakarta: Cakrawala Media, 2011.
- Sri Nugraheni, Aninditya, *Bahasa Indonesia di Perguruan Tinggi Berbasis Pembelajaran Aktif*. Cet. Ke-2. Jakarta: Kencana, 2019.
- Sri Nugraheni, Aninditya, Kaprodi PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogykarta di ruang Teatrikal FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Tanggal 7 Januari 2019.
- Sugihastuti. *Bahasa Laporan Penelitian*. Cet.I. Yogyakarta: Pustaka Pelajar Offset, 2000.
- Sugiyono. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta, 2005.

Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kualitatif, Kuantitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta, 2015.

Supriadin. "Identifikasi Penggunaan Kosa Kata Baku dalam Wacana Bahasa Indonesia pada Siswa Kelas VII di SMP Negeri 1 Wera Kabupaten Bima Tahun Pelajaran 2013/2014", *Jurnal Ilmiah Mandala Education*, Vol. 2, No. 2, Oktober 2016.

Sri Uswati, Tati. "Penggunaan Bahasa Ilmiah pada Penulisan Skripsi: Problematika dan Alternatif Solusinya", *Jurnal Indonesian Language Education and Literatur*, Vol.5, No.2, 2015.

Tim Penyusun *Mahir Berbahasa Indonesia Bahan Ajar di Perguruan Tinggi*. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Universitas Ahmad Dahlan, 2012.

Tim Penyusun. *Pedoman Penulisan Skripsi Tahun*. Yogyakarta: Program Studi PGMI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta: 2017.

Valerie, Strauss. "Most Literate Nation in The World? Not The U.S., New Ranking Says", dalam laman <https://www.washingtonpost.com/news/answer-sheet/wp/2016/03/08/most-literate-nation-in-the-world-not-the-u-s-new->

[rankingsays/?noredirect=on&utm\\_term=.6fac1b984e9c](https://rankingsays.com/?noredirect=on&utm_term=.6fac1b984e9c)  
diunduh pada 17 Maret 2019 pukul 15.00 WIB.

## LAMPIRAN I

### Lembar Observasi Penulisan Huruf Kapital

<b>Kode</b>	<b>Indikator Penulisan Huruf Kapital</b>	<b>Kode Skripsi yang Tidak Memenuhi Indikator</b>
HK1	Huruf kapital atau huruf besar dipakai pada huruf pertama kata pada awal kalimat.	SM1-18, SM3-17, SM5-17, SM6-17, SM8-18, SM9-17, SM10-17
HK2	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama petikan langsung	
HK3	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama dalam kata dan ungkapan yang berhubungan dengan agama, kitab suci, dan Tuhan, termasuk kata ganti untuk Tuhan.	
HK4	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama nama gelar kehormatan, keturunan, dan keagamaan yang diikuti nama orang. Akan tetapi huruf kapital tidak dipakai pada huruf pertama nama gelar kehormatan, keturunan, dan keagamaan yang tidak diikuti nama orang.	
HK5	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama unsur nama jabatan yang diikuti nama orang, nama instransi, atau nama tempat yang digunakan sebagai pengganti nama orang tertentu. Akan tetapi huruf kapital tidak dipakai pada huruf pertama nama jabatan atau	SM1-18, SM8-18

	nama instansi yang merujuk pada bentuk lengkapnya.	
HK6	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama unsur nama orang.	
HK7	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama nama bangsa, suku bangsa, dan bahasa.	
HK8	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama nama tahun, bulan, hari, dan hari-hari besar.	
HK9	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama unsur-unsur nama diri geografi, namun tidak dipakai sebagai huruf pertama nama diri atau nama diri geografi jika kata yang mendahuluinya menggambarkan kekhasan budaya dan huruf pertama nama diri geografi yang digunakan sebagai penjelas nama jenis.	
HK10	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama semua unsur nama resmi negara, lembaga resmi, lembaga ketatanegaraan, badan, dan nama dokumen resmi, kecuali kata tugas, seperti <i>dan, oleh, untuk, terhadap, pada</i> , dan lain-lain.	
HK11	Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama setiap unsur bentuk ulang sempurna yang terdapat pada nama lembaga resmi, lembaga ketatanegaraan, badan, dokumen resmi, dan judul karangan.	

HK12	<p>Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama semua kata (termasuk semua unsur kata ulang sempurna) di dalam judul buku, majalah, surat kabar, dan makalah, kecuali kata tugs seperti <i>di, ke, dari, dan, terhadap, yang, pada, dan untuk</i> yang tidak terletak pada posisi awal.</p>	<p>SM1-18, SM2-17, SM3-17, SM5-17, SM8-18</p>
HK13	<p>Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama kata petunjuk hubungan kekerabatan seperti <i>bapak, ibu, saudara, kakak, adik, dan paman</i> yang digunakan dalam penyapaan atau pengacuan. Akan tetapi, huruf kapital tidak digunakan sebagai huruf pertama kata penunjuk hubungan kekerabatan yang tidak digunakan dalam penyapaan atau pengacuan.</p>	

HK12	<p>Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama semua kata (termasuk semua unsur kata ulang sempurna) di dalam judul buku, majalah, surat kabar, dan makalah, kecuali kata tugs seperti <i>di, ke, dari, dan, terhadap, yang, pada, dan untuk</i> yang tidak terletak pada posisi awal.</p>	<p>SM1-18, SM2-17, SM3-17, SM5-17, SM8-18</p>
HK13	<p>Huruf kapital dipakai sebagai huruf pertama kata petunjuk hubungan kekerabatan seperti <i>bapak, ibu, saudara, kakak, adik, dan paman</i> yang digunakan dalam penyapaan atau pengacuan. Akan tetapi, huruf kapital tidak digunakan sebagai huruf pertama kata penunjuk hubungan kekerabatan yang tidak digunakan dalam penyapaan atau pengacuan.</p>	

## LAMPIRAN II

### Lembar Observasi Penulisan Huruf Miring

<b>Kode</b>	<b>Indikator Penulisan Huruf Miring</b>	<b>Kode Skripsi yang Tidak Memenuhi Indikator</b>
HM1	Huruf miring dipakai untuk menuliskan judul buku, nama majalah, atau nama surat kabar yang dikutip dalam tulisan, termasuk dalam daftar pustaka.	SM7-17
HM2	Huruf miring dipakai untuk menegaskan atau mengkhususkan huruf, bagian kata, kata, atau kelompok kata dalam kalimat.	SM1-18
HM3	Huruf miring dipakai untuk menuliskan ungkapan bahasa daerah atau bahasa asing.	SM1-18, SM3-17, SM4-17

### **LAMPIRAN III**

#### **Lembar Observasi Penulisan Kata Baku**

<b>Kode</b>	<b>Indikator Penulisan Kata Baku</b>	<b>Kode Skripsi yang Tidak Memenuhi Indikator</b>
KB1	Harus sesuai berdasarkan pedoman yang telah ditetapkan oleh pemerintah melalui Pusat Pembinaan dan Pengembangan Bahasa. Hal tersebut didasarkan pada Peraturan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia nomor 50 Tahun 2015 tentang Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia.	SM1-18, SM4-17, SM5-17, SM6-17, SM7-17, SM8-18, SM9-17, SM10-17

## LAMPIRAN IV

### Lembar Observasi Penulisan Huruf Miring

<b>Kode</b>	<b>Indikator Penulisan Kata Depan</b>	<b>Kode Skripsi yang Tidak Memenuhi Indikator</b>
KD1	Kata <i>di</i> dan <i>ke</i> ditulis terpisah dari kata yang mengikutinya.	SM1-18
KD2	Awalan <i>di-</i> dan <i>ke-</i> ditulis serangkai dengan kata yang mengiringinya	

## LAMPIRAN V

### Lembar Observasi Penggunaan Tanda Titik

<b>Kode</b>	<b>Indikator Penggunaan Tanda Titik</b>	<b>Kode Skripsi yang Tidak Memenuhi Indikator</b>
TT1	Tanda titik dipakai pada akhir kalimat yang bukan pertanyaan atau seruan.	SM1-18, SM3-17, SM6-17, SM7-17
TT2	Tanda titik dipakai di belakang angka atau huruf dalam suatu bagan, ikhtisar, atau daftar.	
TT3	Tanda titik dipakai untuk memisahkan angka jam, menit, dan detik yang menunjukkan waktu.	
TT4	Tanda titik dipakai untuk memisahkan angka jam, menit, dan detik yang menunjukkan jangka waktu.	
TT5	Tanda titik dipakai di antara nama penulis, judul tulisan yang tidak berakhiran tanda tanya dan tanda seru, dan tenpat terbit dalam daftar pustaka.	
TT6	Tanda titik dipakai untuk memisahkan bilangan ribuan atau kelipatannya, untuk memisahkan bilangan ribuan atau kelipatannya.	

## LAMPIRAN VI

### Lembar Observasi Penggunaan Tanda Koma

<b>Kode</b>	<b>Indikator Penggunaan Tanda Koma</b>	<b>Kode Skripsi yang Tidak Memenuhi Indikator</b>
TK1	Tanda koma dipakai sebagai unsur-unsur dalam suatu pemerian atau pembilangan.	SM1-18
TK2	Tanda koma dipakai untuk memisahkan bagian-bagian kalimat majemuk setara yang dihubungkan dengan kata penghubung yang menyatakan pertentangan, seperti <i>tetapi</i> dan <i>sedangkan</i> .	
TK3	Tanda koma dipakai untuk memisahkan anak kalimat dan induk kalimat apabila anak kalimat itu mendahului induk kalimatnya.	SM1-18
TK4	Tanda koma dipakai di belakang kata atau ungkapan penghubung antarkalimat, yang terdapat pada awal kalimat, seperti <i>jadi</i> , <i>lagipula</i> , <i>oleh karena itu</i> , <i>akan tetapi</i> , <i>meskipun begitu</i> , dan sebagainya.	SM2-17
TK5	Tanda koma dipakai di belakang kata-kata seru, seperti <i>O</i> , <i>ya</i> , <i>wah aduh</i> , <i>kasihan</i> yang terdapat pada awal kalimat.	
TK6	Tanda koma dipakai untuk memisahkan petikan langsung dari bagian lain dalam kalimat.	

TK7	Tanda koma dipakai dimuka angka persepuluhan, dan di antara rupiah dengan sen.	
TK8	Tanda koma dipakai di antara nama orang dan gelar akademik yang mengikutinya.	
TK9	Tanda koma dipakai untuk membedakannya dari singkatan nama keluarga atau marga.	
TK10	Tanda koma dipakai untuk mengapit keterangan tambahan dan keterangan aposisi.	
TK11	Tanda koma dipakai di antara nama alamat, bagian-bagian alamat, tempat dan tanggal, dan nama tempat wilayah.	
TK12	Tanda koma dipakai untuk menceraikan bagian nama yang dibalik susunannya dalam Daftar Pustaka.	
TK13	Tanda koma dipakai di antara nama tempat penerbitan, nama penerbit, nama peneliti, dalam suatu Daftar Pustaka.	

## LAMPIRAN VII

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM1-18

#### ABSTRAK

Wildan Nuril Ahmad Fauzi, "Faktor Risiko dan Faktor Protektif Perilaku Bermasalah Sebagai Pemicu *Bullying* Verbal di MIN 2 Sleman". *Skripsi*. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2018.

*Bullying* verbal menjadi bentuk *bullying* yang paling sering terjadi dan muncul pada peserta didik di SD. *Bullying* verbal adalah bentuk yang paling umum digunakan, baik oleh siswa laki-laki maupun perempuan. *Bullying* ini mudah dilakukan dan dapat dibisikkan dihadapan orang dewasa serta teman sebaya, tanpa terdeteksi. Perilaku *bullying* pada pelajar terjadi karena banyak faktor, keluarga, lingkungan masyarakat dan lingkungan sosial bisa menyebabkan peserta didik memiliki perilaku yang kurang baik. Kemudian cara menekan pada perilaku peserta didik dengan faktor protektif yang ditentukan oleh aktivitas. Dari latar belakang tersebut, Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui 1) Bagaimana Faktor Risiko Perilaku Bermasalah Sebagai Pemicu *Bullying* Verbal di MIN 2 Sleman. 2) Bagaimana Faktor Protektif Sebagai Pencegah *Bullying* Verbal di MIN 2 Sleman.

Penelitian menggunakan pendekatan kualitatif dengan jenis penelitian studi kasus. Penentuan subjek penelitian ini menggunakan teknik *purposive sampling*. Subjek penelitian dalam penelitian ini adalah Kepala Sekolah, peserta didik kelas IV dan V, guru kelas. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah observasi partisipatif, wawancara mendalam, dan dokumentasi. Teknik analisis data yang digunakan peneliti adalah reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan. Teknik keabsahan data dengan cara menggabungkan berbagai teknik pengumpulan data dan sumber data yang ada. Peneliti menggunakan triangulasi teknik dan sumber.

Penelitian menunjukkan bahwa 1) Faktor Risiko Perilaku Bermasalah Pemicu *Bullying* Verbal yaitu a) peserta didik memiliki rasa takut dan khawatir terhadap pelajaran yang sulit, b) tingkat percaya diri anak masih rendah dan ada anak yang memiliki rasa inferior dikelas, c) anak merasa malu atas kemampuannya, d) lingkungan yang tidak mendukung, pertama anak mendapatkan pengaruh dari media sosial di lingkungan keluarga, kedua terdapat anak yang memanggil temannya dengan sebutan khusus, ketiga adanya pencontohan bahasa yang kurang baik dari lingkungan masyarakat. 2) Faktor Protektif Pencegah Perilaku Bermasalah melalui Faktor Internal dan Eksternal, Faktor Internal adanya a) terjalinnya kerjasama dan komunikasi melalui program POMG, b) perlunya dukungan dari orang tua, c) meningkatkan rasa religius anak, kemudian Faktor Protektif Eksternal adanya, a) dukungan dari keluarga, b) sekolah memberikan contoh perilaku baik dan adanya psikolog, c) terjalinnya persahabatan antara teman sebaya.

**Kata kunci:** Faktor Risiko dan Faktor Protektif Perilaku bermasalah

## LAMPIRAN VIII

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM2-17

#### ABSTRAK

Arina Mustafidah, "Implementasi Program *Bilingual School* untuk Meningkatkan Kecerdasan Verbal Bahasa Inggris Di SD INTIS School Yogyakarta". Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

Penelitian ini bertujuan untuk 1) menjelaskan implementasi program *bilingual school* di SD INTIS School Yogyakarta, 2) mengetahui kecerdasan verbal bahasa Inggris peserta didik selama mengikuti program *bilingual school* di SD INTIS School Yogyakarta, dan 3) mengidentifikasi faktor pendukung dan penghambat pelaksanaan program *bilingual school* di SD INTIS School Yogyakarta.

Penelitian ini ialah penelitian kualitatif dengan metode deskriptif. Pengumpulan data dilakukan dengan metode observasi, wawancara mendalam, dan dokumentasi. Aktifitas dalam analisis data menggunakan pendapat Miles dan Huberman meliputi *data reduction*, *data display*, dan *conclusion drawing/verification*. Sementara itu, uji keabsahan data yang digunakan ialah triangulasi sumber dan teknik.

Hasil dari penelitian yakni 1) Implementasi program *bilingual school* dibahas dalam 4 aspek, yaitu *staffing*, *educator recruitment*, *staff development*, dan *curriculum development*. Selain itu dalam menerapkan pembelajaran bahasa asing di sekolah dasar juga hampir memenuhi syarat ideal. 2) Berdasarkan pedoman skala pengukuran tingkat kemahiran lisan, diketahui bahwa kebanyakan kecerdasan verbal bahasa Inggris peserta didik SD INTIS School Yogyakarta berada pada tingkat *intermediate* (1/1+), meskipun ada yang mencapai tingkat *advanced* atau *advanced plus* (2/2+). Peningkatan yang terjadi pada masing-masing peserta didik ini tidak dapat disamakan, karena potensi kecerdasan yang ada pada diri mereka berbeda-beda, bukan hanya linguistik saja. 3) Faktor-faktor yang menjadi pendukung tersebut antara lain motivasi yang kuat dari pihak sekolah, *flash card* dan buku saku sebagai media pembelajaran pendukung, media visual sekolah yang berbasis bahasa Inggris. Di antara faktor penghambatnya ialah belum sempurnanya pedoman yang tersusun, penerapan dua bahasa yang lebih susah daripada bahasa Inggris seluruhnya, motivasi dan kemampuan berbahasa Inggris peserta didik yang berbeda.

Kata Kunci: *Bilingual School*, Kecerdasan Verbal-Linguistik, Kemahiran Lisan, Bahasa Inggris

## LAMPIRAN IX

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM3-17

#### ABSTRAK

**M.Hasbi Ainul Fikri** (13480020), Efektivitas Metode *Whole Brain Teaching* Terhadap Hasil Belajar Kognitif Siswa Kelas V MI Al Huda. *Skripsi*. Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

Penelitian dilatar belakangi oleh rendahnya nilai IPA siswa di MI Al Huda. Penelitian bertujuan untuk Mendeskripsikan aktivitas belajar siswa dengan menggunakan metode *Whole Brain Teaching* pada pembelajaran IPA dan Mengetahui perbedaan hasil belajar IPA siswa menggunakan metode *Whole Brain Teaching* dengan pembelajaran konvensional.

Peneliti menggunakan jenis penelitian eksperimen semu (*quasi experiment*). Populasi dalam penelitian ini berjumlah 47 siswa dan sampel dalam penelitian siswa kelas V MI Al Ihsan yang terdiri dari 2 kelas yaitu kelas VA yang berjumlah 24 siswa sebagai kelas kontrol dan kelas VB yang berjumlah 23 siswa sebagai kelas eksperimen. Pada penelitian ini, pengumpulan data menggunakan tes, wawancara, dan dokumentasi. Instrumen tes menggunakan jenis tes pilihan ganda yang melalui analisis validitas dan reliabilitas. Teknik analisis berupa uji prasyarat dan uji hipotesis. Uji prasyarat berupa normalitas dan homogenitas sedangkan uji hipotesis menggunakan analisis statistika *parametrik* yaitu uji t untuk hasil *post test*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa 1) Terdapat perbedaan metode *Whole Brain Teaching* terhadap hasil belajar kognitif IPA siswa kelas V MI Al Huda, ditunjukkan melalui perhitungan uji beda menggunakan uji t untuk nilai *post test*, diperoleh nilai signifikan sebesar 0,026 ( $0,026 < 0,05$ ) lebih kecil dari pada 0,05 itu artinya Hipotesis diterima, berarti artinya bahwa metode *Whole Brain Teaching* ada perbedaan hasil belajar kognitif IPA siswa kelas V MI Al Huda pada taraf kepercayaan 5%. Karena pada metode *whole brain teaching* siswa menjadi lebih fokus dengan pembelajaran yang dipadukan antara visual, verbal, dan gerakan tubuh. 2) efektivitas dengan uji t *gain score* menunjukkan bahwa *gain score* memiliki signifikansi sebesar 0,187 ( $0,187 > 0,05$ ) lebih besar dari 0,05 itu artinya Hipotesis ditolak. Artinya metode *whole brain teaching* tidak lebih efektif dari metode konvensional.

**Kata Kunci :** *Whole Brain Teaching*, Hasil Belajar, Pembelajaran IPA .

## LAMPIRAN X

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM4-17

#### ABSTRAK

*Puspita Sari*, "Analisis Soal Matematika Ujian Sekolah Dasar Tahun 2016/2017 Berkarakter *Higher Order Thinking Skill* (HOTS)". *Skripsi*. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2017.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui jumlah karakteristik soal berkarakter HOTS pada setiap butir soal US/M Matematika SD/MI pada tahun pelajaran 2016/2017 serta menghitung persentase jumlah soal US/M Matematika SD/MI pada tahun pelajaran 2016/2017 yang memenuhi karakteristik soal berkarakter HOTS.

Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif tipe analisis isi dengan menggunakan pendekatan kuantitatif. Dokumen yang dianalisis yaitu berupa soal US/M tingkat SD/MI tahun 2016 atau 2017 mata pelajaran Matematika. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah non tes dengan instrumen angket atau kuesioner. Angket ini berisikan tiga karakteristik soal HOTS yaitu kemampuan berpikir kritis, kemampuan berpikir kreatif, dan kemampuan pemecahan masalah. Sumber data pada penelitian ini adalah guru Matematika, dosen Matematika, dan mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah yang telah lulus dan memiliki nilai minimal Baik (B) pada mata kuliah Pendalaman Matematika dan Evaluasi Pendidikan. Responden tersebut berjumlah 30 orang. Data hasil dari 30 responden tersebut diolah dengan menggunakan rumus, sehingga diperoleh jumlah persentase dan jumlah karakteristik HOTS pada setiap butir soal.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat 3 kategori karakteristik, yaitu 10 butir soal yang memiliki salah satu karakteristik soal HOTS, 21 butir soal yang memiliki dua karakteristik soal HOTS, dan 3 butir soal yang memiliki semua karakteristik soal HOTS. Persentase setiap indikator karakteristik kemampuan berpikir kritis, sebagai berikut: mengidentifikasi asumsi sebesar 30%, indikator merumuskan masalah sebesar 12,5%, menentukan akibat sebesar 5%, mendeteksi bias sebesar 2,5%, mengungkap data sebesar 40%, dan mengevaluasi argumen sebesar 0%. Persentase setiap indikator karakteristik kemampuan berpikir kreatif, sebagai berikut: *fluency* sebesar 10%, *flexibility* 12,5%, *originality* sebesar 2,5%, dan *elaboration* sebesar 0%. Persentase indikator karakteristik kemampuan pemecahan masalah, sebagai berikut: kompleks sebesar 20%, penyelesaian tidak langsung diketahui sebesar 12,5%, keterkaitan dan pengaplikasian konsep matematika sebesar 10%, membuat chart atau gambar sebesar 15%, dan terdapat rancangan model matematika sebesar 15%.

**Kata Kunci:** Ujian Sekolah/Madrasah, *Higher Order Thinking Skill* (HOTS), Berpikir kritis, Berpikir kreatif, Kemampuan pemecahan masalah.

## LAMPIRAN XI

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM5-17

#### ABSTRAK

*Safitri*, "Pengaruh Metode *Guided Discovery Learning* Terhadap Sikap Ilmiah Siswa Kelas IV SDIT Ar Raihan". *Skripsi*. Yogyakarta: Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

Tujuan penelitian untuk mengetahui perbedaan nilai rata-rata sikap ilmiah pada kelas eksperimen menggunakan metode *guided discovery learning* dan kelas kontrol dengan metode pembelajaran konvensional sebelum diberi perlakuan serta setelah diberi perlakuan. Serta melihat pengaruh metode *guided discovery learning* terhadap sikap ilmiah siswa kelas IV SDIT Ar Raihan. Variabel yang diukur adalah sikap ilmiah pada siswa kelas IV SDIT Ar Raihan.

Penelitian menggunakan eksperimen semu (*quasi experiment*). Populasi dari penelitian adalah seluruh siswa kelas IV SDIT Ar Raihan yang berjumlah 84 siswa, dan terdiri dari 3 kelas. Sampel penelitian ini adalah kelas IVA sebagai kelas eksperimen dan kelas IVB sebagai kelas kontrol. Sampel diambil menggunakan teknik *random class sampling*. Pengumpulan data menggunakan pedoman serta lembar observasi, dan dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan *mann whitney (non-parametrik)* untuk hasil skala setelah perlakuan.

Data statistik menunjukkan terdapat peningkatan rata-rata sikap ilmiah kelas eksperimen sebelum menggunakan metode *guided discovery learning* 17,5, setelah menggunakan metode *guided discovery learning* menjadi 21,33. Hal tersebut mengalami peningkatan sebesar 3,83. Pada kelas kontrol rata-rata sikap ilmiah juga mengalami peningkatan dari data skala sebelum perlakuan 15,57 dan setelah perlakuan 21,03. Maka peningkatan nilai rata-rata pada kelas kontrol sebesar 5,46. Hasil statistik deskriptif dengan bantuan *SPSS 22.00* terlihat rata-rata skala sebelum perlakuan analisis *mann whitney (non-parametrik)* menunjukkan nilai Signifikansi *Sig.(2-tailed)* = 0,451 > 0,05, maka  $H_0$  ditolak dan  $H_1$  diterima. Hal ini berarti tidak terdapat perbedaan yang signifikan antara nilai rata-rata kelas eksperimen dan nilai rata-rata kelas kontrol. Maka dapat disimpulkan bahwa tidak terdapat pengaruh metode *guided discovery learning* terhadap sikap ilmiah siswa kelas IV SDIT Ar Raihan.

**Kata Kunci :** Metode *Guided Discovery Learning*, Sikap Ilmiah, *Quasi Experiment*

## LAMPIRAN XII

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM6-17

#### ABSTRAK

**ABSTRAK**, Novia Utami, "Upaya Penanaman Nilai Moral pada Peserta Didik SD Budi Mulia Dua Seturan", Yogyakarta, Program Studi S1 Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2017.

SD Budi Mulia Dua Seturan adalah sekolah yang menerapkan delapan basis pembelajaran, salah satunya setiap individu adalah unik. Dengan motto "Bersekolah dengan senang dan senang di sekolah". Untuk menanamkan nilai moral, sekolah mempunyai upaya yang kreatif dengan menghargai keunikan peserta didik. Adapun tujuan penelitian ini adalah mendeskripsikan upaya penanaman nilai moral menghargai keunikan peserta didik kelas IV SD Budi Mulia Dua Seturan.

Jenis penelitian ini adalah penelitian kualitatif yang dilaksanakan di SD Budi Mulia Dua Seturan. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara mendalam dan dokumentasi. Analisa data dilakukan dengan deskriptif kata, atau kalimat, yang disusun secara cermat dan sistematis mulai dari menghimpun data hingga menafsirkan dan melaporkan hasil penelitian.

Hasil penelitian upaya penanaman nilai moral menghargai keunikan peserta didik kelas IV SD Budi Mulia Dua Seturan antara lain: (1) Mewujudkan motto sekolah bersekolah dengan senang dan senang di sekolah, (2) Mewujudkan sekolah yang toleran, (3) Menanamkan toleransi dalam beragama, (4) Membuat kebijakan yang menyesuaikan antara kurikulum dengan penggalian keunikan peserta didik, (5) Menciptakan kelas yang heterogen, (6) Memperhatikan tumbuh kembang peserta didik yang penuh dengan tantangan, (7) Mengukur kemampuan dari berbagai aspek untuk menjadi juara, (8) Menanamkan rasa percaya diri, (9) Menumbuhkan sikap bekerja sama, (10) Menerapkan kemampuan dalam kehidupan, (11) Menerapkan konsekuensi positif, (12) Melakukan opening pagi sebelum belajar, (13) Melakukan pendekatan pribadi, (14) Menanamkan peduli sosial, (15) Guru menjadi fasilitator bagi peserta didik, (16) Menyadari dunia anak adalah dunia bermain, (17) Menjalin kerjasama dan komunikasi dengan orang tua.

**Kata Kunci:** Upaya Penanaman Nilai Moral Menghargai Keunikan Individu.

## LAMPIRAN XIII

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM7-17

#### ABSTRAK

Febriasi Dina Saputri. *Hubungan Persepsi Siswa Tentang Penerapan Pembelajaran Inkuiri Terhadap Kemampuan Berpikir Kritis di Kelas IV SDIT Salsabila 3 Banguntapan*. Skripsi. Yogyakarta: Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, 2017.

Pembelajaran inkuiri menciptakan sebuah pembelajaran yang mendorong siswa untuk terlibat aktif dalam proses pembelajaran, membuat siswa dapat mencari dan menemukan jawaban dari suatu permasalahan sehingga dapat menumbuhkan keterampilan berpikir kritis siswa di kelas dengan cara tanya jawab, berdiskusi, menyampaikan pendapat, serta menyampaikan hasil diskusi kelompok.

Permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini adalah persepsi siswa tentang penerapan pembelajaran inkuiri, kemampuan berpikir kritis siswa, serta hubungan antara persepsi siswa tentang penerapan pembelajaran inkuiri terhadap kemampuan berpikir kritis di kelas IV SDIT Salsabila 3 Banguntapan. Jenis penelitiannya adalah penelitian korelasional. Teknik yang digunakan yaitu angket, observasi serta dokumentasi.

Hasil penelitian menunjukkan uji validitas instrumen persepsi siswa tentang penerapan pembelajaran inkuiri dinyatakan 20 pernyataan valid dengan koefisien reliabilitas sebesar 0,780, uji validitas instrumen kemampuan berpikir kritis dinyatakan 15 soal valid dengan koefisien reliabilitas sebesar 0,707, variabel X dan Y berdistribusi normal, hubungan antara variabel X dengan variabel Y adalah linier. Kesimpulan dalam penelitian adalah nilai persepsi siswa tentang penerapan pembelajaran inkuiri adalah sebesar 78,26% dari yang diharapkan dengan kategori sedang, nilai kemampuan berpikir kritis adalah sebesar 68,33% dari yang diharapkan dengan kategori sedang, terdapat hubungan yang positif antara persepsi siswa tentang penerapan pembelajaran inkuiri terhadap kemampuan berpikir kritis di kelas IV SDIT Salsabila 3 Banguntapan dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0,479 dengan kategori sedang.

**Kata Kunci :** persepsi siswa, pembelajaran inkuiri, kemampuan berpikir kritis.

## LAMPIRAN XIV

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM8-18

#### ABSTRAK

Tri Cahyantari. "Pendidikan karakter pada Pembiasaan Shalat berjamaah bagi Peserta didik Kelas V MI Sultan Agung". *Skripsi*. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2018.

Latar belakang masalah ini ialah bahwa banyaknya kasus kejahatan dan kenakalan remaja yang terjadi di sekitar kita. Hal ini dikarenakan banyak hal diantaranya pendidikan agama dan moral yang diajarkan di sekolah atau madrasah masih kurang karena lebih mengajarkan pada dasar-dasar agama, sementara akhlak atau kandungan nilainya belum sepenuhnya disampaikan selain itu pengaruh globalisasi yang semakin tak terkendali sehingga karakter bangsa ini menjadi menurun. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui nilai-nilai Pendidikan Karakter pada Pembiasaan Shalat Berjamaah dan untuk mengetahui faktor pendukung dan penghambat dari Pembiasaan Shalat Berjamaah bagi peserta didik kelas V MI Sultan Agung Depok Sleman Yogyakarta.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif tentang studi kasus pada Madrasah Ibtidaiyah Sultan Agung Depok Sleman Yogyakarta. Pengumpulan data dilakukan dengan mengadakan observasi, wawancara dan dokumentasi. Data yang terkumpul kemudian diseleksi dan dianalisis melalui reduksi data, penyajian data, dan simpulan. Adapun yang menjadi narasumber adalah Kepala Madrasah, Imam shalat Dhuha (koordinator), wali kelas V, Guru Pendamping dan peserta didik kelas V MI Sultan Agung Depok Sleman Yogyakarta.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: *pertama*, pelaksanaan Pembiasaan Shalat Berjamaah di Madrasah Ibtidaiyah Sultan Agung Depok Sleman Yogyakarta merupakan kegiatan rutin setiap pagi dan siang yaitu Shalat Dhuha dan Dhuhr. Kegiatan ini dilaksanakan setiap hari mulai pukul 06.30-07.00 WIB dan pada pukul 12.30-12.45 WIB. Sesampainya di Masjid peserta didik akan mempersiapkan diri untuk melaksanakan Shalat berjamaah baik Dhuha maupun Dhuhr. *Kedua*, nilai-nilai karakter yang terkandung dalam pembiasaan Shalat berjamaah ini meliputi: religius, disiplin, kerja keras, bersahabat/komunikatif, dan tanggung jawab. *Ketiga*, faktor pendukung meliputi: adanya presensi shalat, tersedianya fasilitas masjid yang sudah layak untuk digunakan, madrasah menyediakan buku Yasin untuk pelaksanaan Shalat Dhuha, dukungan atau respon dari orang tua dengan diadakannya Shalat berjamaah. Faktor penghambat meliputi: belum seimbang antara jumlah peserta didik dan pendamping kegiatan, kesadaran guru dalam mendampingi peserta didik dan terkadang guru pendamping terlambat, peserta didik sering bercanda berlebih terhadap temannya dalam kegiatan, pada peserta didik yang terlambat.

Kata kunci: *Pendidikan Karakter, Pembiasaan, Shalat Berjamaah, MI Sultan Agung*

## LAMPIRAN XV

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM9-17

#### ABSTRAK

Nurina Kumiasih, "Kreativitas Guru dalam Pengembangan Media Matematika "Sarapan Hitungan KABATAKU" di MIN 1 Bantul". *Skripsi*. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga, 2017.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: 1) Kreativitas guru dalam pengembangan media matematika "Sarapan Hitungan KABATAKU" dan 2) faktor pendukung dan penghambat kreativitas guru dalam pengembangan media matematika "Sarapan Hitungan KABATAKU" di MIN 1 Bantul.

Penelitian ini merupakan penelitian kualitatif yang bertempat di MIN 1 Bantul. Pengumpulan data dilakukan dengan wawancara terstruktur, observasi, dan dokumentasi. Analisis data dilakukan dengan pengumpulan data, reduksi data, penyajian data dan penarikan kesimpulan. Pengecekan keabsahan data dilakukan dengan triangulasi teknik.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) seorang guru kreatif di MIN 1 Bantul memiliki kreativitas produk dan kreativitas person. Kreativitas produk yang dimiliki yaitu media matematika yang bernama "Sarapan Hitungan KABATAKU" yang dibuat dengan menggunakan *software iSpring free 6.1.10*. Media matematika "Sarapan Hitungan KABATAKU" berisi soal-soal matematika dengan materi perkalian, pembagian, penjumlahan, dan pengurangan. Setiap materi terdapat 9 paket soal, dalam setiap paket soal terdapat 5 butir soal beserta kunci jawaban. Adapun kreativitas person yang dimiliki yaitu guru kreatif di MIN 1 Bantul memiliki kepribadian yang baik, cerdas, memiliki komitmen yang kuat, mau belajar, mau berbagi dengan rekan guru lain, memiliki semangat bekerja yang tinggi, ulet, gigih, memiliki banyak ide-ide kreatif, sopan, ramah, pandai berkomunikasi, dan menguasai Informasi dan Teknologi (IT). 2) faktor yang mendukung dalam kreativitas produk mengembangkan media "Sarapan Hitungan KABATAKU" meliputi adanya alat yang memadai dan juga penguasaan *software iSpring*. Faktor yang mendukung kreativitas person meliputi dukungan dan dorongan dari Bapak Kepala MIN 1 Bantul, rekan guru, dan keluarga. Faktor yang menghambat meliputi: waktu dan kesibukan aktivitas yang membuat tidak dapat menginovasi dan mengembangkan Media Matematika "Sarapan Hitungan KABATAKU" lagi.

**Kata Kunci:** *Kreativitas Guru, Media Matematika, KABATAKU.*

## LAMPIRAN XVI

### Dokumentasi Abstrak Kode Skripsi SM10-17

#### ABSTRAK

Ira Karimah, "Peran Keluarga dalam Menanamkan Religiusitas Anak (Studi Kasus Dua Keluarga di Desa Cikedokan Kabupaten Bekasi)". *Skripsi*, Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2017.

Latar belakang penelitian ini, keluarga tempat pendidikan pertama dan utama bagi seseorang, serta orang tua sebagai kuncinya. Dua keluarga yang memiliki karakter yang berbeda dalam mendidik anak tetapi mempunyai tujuan yang sama. Memiliki anak yang berakhak baik, rajin ibadah, sopan santun, ramah, taat pada kedua orang tua, disiplin, dan moral yang baik. Permasalahan yang dikaji dalam penelitian ini adalah bagaimana peran dua keluarga dalam menanamkan religiusitas anak. Tujuan dari penelitian ini adalah ingin mengetahui peran dua keluarga dalam menanamkan religiusitas anak dan kendala-kendala apa saja yang dihadapi dua keluarga dalam menanamkan religiusitas anak di Desa Cikedokan Kabupaten Bekasi.

Jenis penelitian ini adalah penelitian lapangan (*Field Research*) yang bersifat kualitatif. *Qualitative research*, untuk mendeskripsikan dan menganalisis phenomena, peristiwa, aktifitas sosial, sikap, kepercayaan, presepsi pemikiran orang secara individual maupun kelompok. Dengan subjek penelitian anggota dua keluarga, ayah, Ibu, anak, kakek, nenek, guru kelas, guru mengaji, tetangga keluarga, dan teman anak. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi, wawancara, dan dokumentasi.

Hasil penelitian antara lain: (1) peran dua keluarga dalam menanamkan religiusitas anak adalah pendidikan akhlak, penanaman pendidikan agama Islam, pendampingan dan perhatian, kasih sayang kepada anak, melatih kemandirian, disiplin dan tanggung jawab. (2) kendala-kendala yang dihadapi dua keluarga dalam menanamkan religiusitas anak adalah faktor internal perkembangan emosi, perkembangan masa akhir anak dan faktor eksternal pembagian waktu kerja dan waktu keluarga pengaruh perkembangan lingkungan sekitar.

**Kata Kunci:** Keluarga, Penanaman Akhlak

## **LAMPIRAN XVII**

### **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 13 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM1-18

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM1-18, yaitu:

- 1) Penulisan kata *Sebagai* pada paragraf pertama baris kedua merupakan kesalahan penulisan huruf kapital pada kata hubung.
- 2) Penulisan kata *Dihadapan* pada baris ke delapan merupakan kesalahan penulisan kata depan *di* disambung dengan kata yang mengikutinya.
- 3) Penulisan kata *terdeteks* pada baris ke sembilan merupakan kesalahan ejaan penulisan kata baku yang seharusnya *terdeteksi*.
- 4) Penulisan kata *dikelas* pada paragraf ke empat baris keempat merupakan kesalahan penulisan kata depan *di* disambung dengan kata yang mengikutinya.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 13 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM2-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM2-17, yaitu:

- 1) Penulisan kata *Di* pada paragraf pertama baris kedua merupakan kesalahan penulisan huruf kapital pada kata depan *di* terhadap kata yang mengikutinya.
- 2) Penulisan huruf pertama kata *bilingual school* pada paragraf kedua (baris kedua, baris ketiga, dan baris ke lima) dan paragraf keempat (baris pertama) merupakan kesalahan penulisan program yang seharusnya menggunakan huruf kapital.
- 3) Penulisan kata *aktifitas* pada paragraf ketiga baris ketiga merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *aktivitas*.
- 4) Penulisan huruf pertama pada kata *Implementasi* pada paragraf keempat baris pertama, kata *Berdasarkan* pada paragraf keempat baris keempat, dan kata *Faktor* pada paragraf keempat baris kesepuluh merupakan kesalahan penulisan huruf kapital setelah pemberian nomor.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 13 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM3-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode 11SM3-17, yaitu:

- 1) Penulisan kata *Terhadap* pada paragraf pertama baris kedua merupakan kesalahan penulisan huruf kapital.
- 2) Penulisan kata *Mendeskripsikan* pada paragraf kedua baris kedua merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.
- 3) Penulisan kata *Mengetahui* pada paragraf kedua baris keempat merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.
- 4) Penggunaan *tanda koma* pada paragraf ketiga baris kelima merupakan kesalahan penggunaan tanda baca.
- 5) Penulisan huruf pertama kata *Terdapat* pada paragraf keempat baris pertama merupakan kesalahan penulisan huruf kapital setelah pemberian nomor.
- 6) Penulisan kata *Hipotesis* pada paragraf keempat baris kelima dan baris kesebelas merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.

- 7) Penulisan kata *karena* pada paragraf keempat baris ketujuh merupakan kesalahan penulisan kata hubung di awal kalimat.
- 8) Penulisan kata *whole brain teaching* pada paragraf keempat baris ketujuh merupakan kesalahan penulisan huruf kapital pada nama metode.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 15 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM4-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM4-17, yaitu:

- 1) Penulisan kata *non tes* pada paragraf ketiga baris keempat merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *nontes*.
- 2) Penggunaan *tanda koma* pada paragraf keempat baris kelima, kedelapan, dan kesebelas merupakan kesalahan penggunaan tanda baca.
- 3) Penulisan kata *chart* pada paragraf keempat baris kesebelas merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *grafik*.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 15 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM5-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM5-17, yaitu:

- 1) Penulisan kata *Terhadap* pada paragraf pertama baris pertama merupakan kesalahan penulisan huruf kapital.
- 2) Penulisan kata *guided discovery learning* pada paragraf kedua baris kedua dan keempat, paragraf keempat baris kedua,ketiga, dan kedua belas merupakan kesalahan penulisan huruf kapital pada nama metode.
- 3) Penulisan kata *serta* pada paragraf kedua baris keempat merupakan kesalahan peletakkan kata hubung yang berada di awal kalimat.
- 4) Penulisan kata *Signifikasi* pada paragraf keempat baris kesembilan merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.
- 5) Penulisan kata *Maka* pada paragraf keempat baris keenam merupakan kesalahan penggunaan tanda baca yang seharusnya menggunakan tanda koma setelah kata tersebut.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 25 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM6-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM6-17, yaitu:

- 1) Penulisan kata *analisa* pada paragraf ketiga baris ketiga merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *analisis*.
- 2) Penulisan kalimat kata *sekolah* pada paragraf keempat baris ketiga merupakan kesalahan penulisan kata yang tidak perlu diulang.
- 3) Penulisan huruf pertama pada kata setelah pemberian nomor pada paragraf keempat merupakan kesalahan penulisan huruf kapital setelah pemberian nomor.
- 4) Penulisan kata *opening* pada paragraf keempat baris kesepuluh merupakan kesalahan penulisan kata baku.
- 5) Penulisan kalimat “*(15) guru menjadi fasilitator ...*” merupakan kesalahan penulisan kata kerja yang tidak konsisten dari poin sebelumnya yang bisa diganti dengan “*(15) Menjadikan guru sebagai fasilitator peserta didik.*”

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 25 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM7-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM7-17, yaitu:

- 1) Penulisan kata *Tentang* pada paragraf pertama baris pertama merupakan kesalahan penulisan huruf kapital.
- 2) Penulisan kata *Terhadap* pada paragraf pertama baris pertama merupakan kesalahan penulisan huruf kapital.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 25 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM8-18

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM8-18, yaitu:

- 1) Penulisan huruf pertama kata *karakter* dan *berjamaah* pada paragraf pertama baris pertama merupakan kesalahan yang seharusnya menggunakan huruf kapital.
- 2) Penulisan huruf pertama kata *didik* pada paragraf pertama baris kedua merupakan kesalahan yang seharusnya menggunakan huruf kapital.
- 3) Penulisan kata *Pendidikan Karakter* pada paragraf kedua baris ketujuh merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.
- 4) Penulisan kata *Pembiasaan*, *Shalat*, dan *Berjamaah* pada paragraf kedua baris kedelapan merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat
- 5) Penulisan huruf awal kata *wali kelas* dan *peserta didik* pada paragraf ketiga baris kelima merupakan kesalahan penulisan yang seharusnya menngunakan

huruf kapital. Penulisan kata *Dhuha* pada paragraf keempat baris ketiga, keenam dan kesebelas merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *Duha*.

- 6) Penulisan kata *Pembiasaan, Shalat* dan *Berjamaah* pada paragraf keempat baris pertama merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat. Penulisan kata *Shalat* pada paragraf keempat baris ketiga, ketujuh dan kedua belas merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.
- 7) Penulisan kata *Dhuhur* pada paragraf keempat baris keempat merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *Zuhur*.
- 8) Penulisan kata *Dhuha* pada paragraf keempat baris ketiga, keenam dan kesebelas merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *Duha*.
- 9) Penulisan kata *Pembiasaan, Shalat* dan *Berjamaah* pada paragraf keempat baris pertama merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.
- 10) Penulisan kata *Shalat* pada paragraf keempat baris ketiga, ketujuh dan kedua belas merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat. Penulisan kata *Dhuhur* pada paragraf keempat baris

keempat merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *Zuhur*.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 25 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM9-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM9-17, yaitu:

- 1) Penulisan huruf pertama kata *Kreativitas* pada paragraf kedua baris pertama merupakan merupakan kesalahan penulisan huruf kapital setelah pemberian nomor.
- 2) Penulisan kata *Media* pada paragraf keempat baris kedelapan belas merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang seharusnya ditulis dengan huruf biasa.

## **Catatan Lapangan**

Hari/Tanggal : Rabu, 25 Maret 2019

Tempat : Ruang Skripsi UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

Kode Skripsi : SM10-17

Berdasarkan hasil analisis terdapat beberapa kesalahan dalam penulisan skripsi kode SM10-17, yaitu:

- 1) Penggunaan *tanda koma* pada paragraf kedua baris pertama merupakan kesalahan penggunaan tanda baca.
- 2) Penulisan kata *Filed Research* pada paragraf ketiga baris pertama merupakan kesalahan penulisan huruf kapital yang terletak di tengah kalimat.
- 3) Penggunaan *tanda koma* pada paragraf ketiga baris kedua merupakan kesalahan penggunaan tanda baca.
- 4) Penulisan kata *Dengan* pada paragraf ketiga baris keempat merupakan kesalahan penulisan kata hubung yang terletak di awal kalimat.
- 5) Penulisan huruf awal kata *ayah, ibu, anak, kakek, nenek, guru kelas, dan guru mengaji* pada paragraf ketiga baris keempat dan kelima merupakan kesalahan penulisan huruf yang seharusnya menggunakan huruf kapital.
- 6) Penulisan kata *tetangga* dan *keluarga* pada paragraf keempat baris kelima merupakan kesalahan

penggunaan tanda baca koma yang tidak dicantumkan di antara kedua kata tersebut.

- 7) Penulisan kata huruf pertama kata *pengumpulan* pada paragraf ketiga baris keenam merupakan kesalahan penulisan huruf yang seharusnya menggunakan huruf kapital.
- 8) Penulisan kata *perkemabangan* pada paragraf keempat baris ketujuh merupakan kesalahan penulisan kata baku yang seharusnya *perkembangan*.

## LAMPIRAN XVIII

### Surat Penelitian

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-06/RO

#### KARTU BIMBINGAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Nama Mahasiswa : Vegia Vanadya  
Nomor Induk : 15480012  
Jurusan : PGMI  
Semester : VII  
Tahun Akademik : 2018/2019  
Judul Skripsi : "ANALISIS KEBAHASAAN DALAM PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA PGMI UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA JENJANG S-1 PERIODE KELULUSAN TAHUN 2017"  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)

No.	Tanggal	Konsultasi Ke :	Materi Bimbingan	Tanda Tangan Pembimbing
I	20 / 12 18	I	konsultasi seminar proposal ACC SEMPRO	Ø
II	14 / 1 19	II	konsultasi revisi proposal	Ø
III	10 / 2 19	III	konsultasi instrumen	Ø
IV	11 / 3 19	IV	Acc Penelitian	Ø
V	23 / 4 19	V	Konsultasi BAB I	Ø
VI	5 / 5 19	VI	Konsultasi BAB II - IV	Ø
VII	10 / 5 19	VII	Konsultasi BAB V - VII	Ø
VIII	16 / 5 19	VIII	Konsultasi Revisi BAB II - V	Ø
IX	23 / 05 19	IX	Acc Munajosyah	Ø

Yogyakarta, 23 Mei, 2019  
Pembimbing

  
Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M.P.  
NIP. 198605052009122006

## Surat Penelitian



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.:(0274) 513056, Fax.(0274) 519734  
e-mail:tarbiyah@uin\_suka.ac.id

Nomor : B-612/Un.02/PGMI/PP.00.9/12/2018

20 Desember 2018

Sifat : biasa

Lamp. : 1(satu) eksemplar

Hal : *Penunjukan sebagai Pembimbing Skripsi*

Kepada Yth.  
Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd.  
Dosen Fak. Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta.

*Assalamu'alaikum Wr.Wb.*

Berdasarkan hasil rapat pimpinan Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta perihal pengajuan proposal Skripsi, Bapak/ Ibu telah ditetapkan sebagai pembimbing skripsi Saudara :

Nama : Vegia Vanadya

NIM : 15480012

Program Studi : PGMI

Judul Skripsi : "ANALISIS KEBAHASAAN DALAM PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA PGMI UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA JENJANG S-I PERIODE KELULUSAN TAHUN 2017"

Atas kesediaan dan kerjasamanya diucapkan terima kasih

*Wassalamu'alaikum Wr.Wb.*



Tembusan :

1. Dekan (sebagai laporan);
2. Program Studi PGMI;
3. Kepala Bagian Tata Usaha FITK;
4. Bina Riset/Skripsi;
5. Mahasiswa yang bersangkutan.

## **Suat Penelitian**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281, Telp.(0274) 513056, Fax.(0274) 519734  
e-mail:tarbiyah@uin\_suka.ac.id

### **BUKTI SEMINAR PROPOSAL**

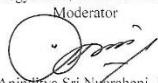
Nama Mahasiswa : Vegia Vanadya  
Nomor Induk : 15480012  
Program Studi : PGMI  
Semester : VII  
Tahun Akademik : 2018/2019  
Judul Skripsi : "ANALISIS KEBAHASAAN DALAM PENULISAN SKRIPSI  
MAHASISWA PGMI UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
JENJANG S-1 PERIODE KELULUSAN TAHUN 2017."

Telah mengikuti seminar proposal skripsi tanggal : 03 Januari 2019

Selanjutnya, kepada Mahasiswa tersebut supaya berkonsultasi kepada pembimbing berdasarkan hasil-hasil seminar untuk penyempurnaan proposal lebih lanjut.

Yogyakarta, 03 Januari 2019

Moderator



Dr. Aninditya Sri Nagraheni, M. Pd.  
NIP. 19860505 200912 2 006

## Suat Penelitian



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

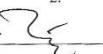
FM-UINSK-PBM-05-05/RO

### BERITA ACARA MUNAQASAH

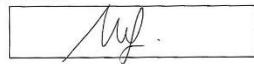
#### Penyelenggaraan Munaqasah Skripsi/Tugas Akhir Mahasiswa

- A. Waktu, tempat dan status munaqasah :
1. Hari dan tanggal : Rabu, 17 Juli 2019
  2. Pukul : 13.00 - 14.30 WIB
  3. Tempat : R.206
  4. Status : PGMI/Strata Satu

- B. Susunan Tim Munaqasah :

NO	JABATAN	NAMA	TANDA TANGAN
1.	Ketua Sidang	Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd.	1. 
2.	Pengaji I	Fitri Yuliawati, M. Pd. Si., M. Si.	2. 
3.	Pengaji II	Sigit Prasetyo, M. Pd. Si.	3. 

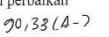
- C. Identitas mahasiswa yang diuji :

1. Nama : Vegia Vanadya
2. NIM : 15480012
3. Jurusan/Prodi : PGMI
4. Semester : VII
5. Program : Strata Satu
6. Tanda Tangan 

- D. Judul Skripsi/Tugas Akhir : "ANALISIS KEBAHASAAN DALAM PENULISAN SKRIPSI MAHASISWA PGMI UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA JENJANG S-1 TAHUN KELULUSAN TAHUN 2017-2018"

- E. Pembimbing : I. Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd.

- F. Keputusan Sidang :

- Lulus/Tidak lulus dengan perbaikan
- Predikat kelulusan 
- Konsultasi perbaikan a.....

b.....

Yogyakarta, 17 Juli 2019

Ketua Sidang



Dr. Aninditya Sri Nugraheni, M. Pd.  
NIP. 19860505 200912 2 006

## LAMPIRAN XIX

### Sertifikat



## SERTIFIKAT

Nomor: UIN-224-LSPP/005/04-19.108/2016

### TRAINING TEKNOLOGI INFORMASI DAN KOMUNIKASI

diberikan kepada

Nama : Vedia Vanadya  
NIM : 15480012  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah Dan Keguruan  
Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Dengan Nilai :

No.	Materi	Nilai	
		Angka	Huruf
1.	Microsoft Word	85	B
2.	Microsoft Excel	75	B
3.	Microsoft Power Point	95	A
4.	Internet	100	A
5.	Total Nilai	88,75	A

Predikat Kelulusan

.....



Standar Nilai	Nilai	Predikat	
		Angka	Huruf
Angka	86-100	A	Sangat Memuaskan
	71-85	B	Memuaskan
	56-70	C	Cukup
	41-55	D	Kurang
	0-40	E	Sangat Kurang

Ujian Komputer & Sistem; Uyan, S.T., M.Kom.

NIP. 19620511 200604 2 002

## Sertifikat



## Sertifikat



Nomor: UIN.02/R.3/PM.03.24.397/2015

KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN KALIJAGA

## Sertifikat

diberikan kepada:

Nama : VEGIA VANADYA  
NIM : 15480012  
Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Sebagai Peserta

atas keberhasilannya mengikuti seluruh kegiatan  
**SOSIALISASI PEMBELAJARAN DI PERGURUAN TINGGI**  
Bagi Mahasiswa Baru UIN Sunan Kalijaga Tahun Akademik 2015/2016  
Tanggal 24 s.d. 26 Agustus 2015 (24 jam pelajaran)

Yogjakarta, 1 September 2015

Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama  
KEMENTERIAN AGAMA  
Bapak Rukhainti Dzuhayatin, M.A.  
NIP. 19630517 199003 2 002

## Sertifikat





## Sertifikat



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
LEMBAGA PENELITIAN DAN  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT (LP2M)

شَهِيدُ الْحَسَنِ

### SERTIFIKAT

Nomor: B-350.3/I.Jn.02/L-3/PM.03.2/P3.1697/HQ/2018

Lembaga Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat (LP2M) UIN Sunan Kalijaga memberikan sertifikat kepada:

Name : Vevia Vanadya  
Tempat, dan Tanggal Lahir : Dendeng, 28 Maret 1997  
Nomor Induk Mahasiswa : 18480012  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

yang telah melaksanakan Kuliah Kerja Nyata (KKN) Integrasi-Intarkoneksional Semester Pendek, Tahun Akademik 2017/2018 (Angkatan ke-90), di:

Lokasi : Jelehan Wetan, Kredenan  
Kecamatan : Sumber  
Kabupaten/Kota :  
Provinsi : D.I. Yogyakarta

dari tanggal 04 Juli s.d. 31 Agustus 2018 dan dinyatakan **LULUS** dengan nilai **28,17** (A). Sertifikat ini diberikan sebagai bukti yang bersangkutan telah melaksanakan Kuliah Kerja Nyata (KKN) dengan status mata kuliah intra kurikuler dan sebagai syarat untuk dapat mengikuti Ujian Munasabah Skripsi.



## Sertifikat

وزاره الشؤون الدينية  
جامعة سونان كاليجا الإسلامية الحكومية بجوكجاكرتا  
مرکز التنمية اللغوية



### شهادة

#### اختبار كفاءة اللغة العربية

الرقم: ۰۲۰۱۹/۰۳.۰۶.۱۴/۰۲۱۰۳.۰۶.۱۴/۰۲۰۱۹

تشهد إدارة مركز التنمية اللغوية بأن

الاسم : Vegia Vanadya

تاريخ الميلاد : ۲۸ مارس ۱۹۹۷

قد شاركت في اختبار كفاءة اللغة العربية في ۲ يوليو ۲۰۱۹، وحصلت  
على درجة :

٤٤	فهم المسموع
٤٢	التركيب النحوية والتعبيرات المكتابية
٣٤	فهم المفروه
٤٠	مجموع الدرجات

هذه الشهادة صالحة لمدة سنتين من تاريخ الإصدار

جوكجاكرتا، ۲ يوليو ۲۰۱۹

المدير



Dr. Sembodo Andi Widodo, S.Ag., M.A.

قم الـ. طبقه : ۰۵.۰۶.۲۰۱۹

، رقم الهـ. طبقه : ۱۹۷۸۰۹۱۰۹۸۰۳۱۰۵



## Sertifikat



MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS  
STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
CENTER FOR LANGUAGE DEVELOPMENT

### TEST OF ENGLISH COMPETENCE CERTIFICATE

No: UIN.02/L4/PM.03.2/2.48.26.104/2018

This is to certify that:

Name : Vegia Vanadya  
Date of Birth : March 28, 1997  
Sex : Female

achieved the following scores on the Test of English Competence (TOEC) held on **September 26, 2018** by Center for Language Development of State Islamic University Sunan Kalijaga:

CONVERTED SCORE	
Listening Comprehension	42
Structure & Written Expression	47
Reading Comprehension	31
<b>Total Score</b>	<b>400</b>

*Validity: 2 years since the certificate's issued*



Yogyakarta, September 26, 2018

Director,



Dr. Selenia Van Ardi Widodo, S.Ag., M.Ag.

6680915 199803 1 005



## Sertifikat



**KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA**  
**FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**  
Alamat: Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 589621, 512474, Fax. (0274) 586117  
<http://tarbiyah.uin-suka.ac.id> Email: [fik@uin-suka.ac.id](mailto:fik@uin-suka.ac.id) YOGYAKARTA 55281

# Sertifikat

Nomor : B-2451/Un.02/DT.I/PP.02/06/2018

Diberikan kepada:

Nama : VEGIA VANADYA  
NIM : 15480012  
Jurusan/Prodi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah  
Nama DPL : M. Agung Rokhimawan, M.Pd.

yang telah melaksanakan kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan/Magang II tanggal 26 Februari s.d 18 Mei 2018 dengan nilai:

**95,85 (A)**

Sertifikat ini diberikan sebagai bukti lulus Magang II sekaligus sebagai syarat untuk mengikuti Magang III.

Yogyakarta, 7 Juni 2018

a.n Wakil Dekan Bidang Akademik  
Ketua Laboratorium Pendidikan,



Fery Trianto Setyo Wibowo, S.Pd., M.Pd.I.  
NIP. 19840217 200801 1 004

## Sertifikat



### KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

Alamat: Jl. Marsda Adisucipto, Telp. (0274) 513056, Fax. (0274) 586117  
<http://tarbiyah.uin-suka.ac.id> Email: fik@uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

## Sertifikat

Nomor: B.5088.a/Un.02/WD.T/PP.02/12/2018

Diberikan kepada:

Nama : VEGIA VANADYA

NIM : 15480012

Jurusan/Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

yang telah melaksanakan kegiatan Magang III mulai tanggal 8 Oktober sampai dengan 23 November 2018 di SD Muhammadiyah Karangbendo dengan Dosen Pembimbing Lapangan (DPL) Dr. Karwadi, M.Ag. dan dinyatakan lulus dengan nilai 96,00 (A).

Yogyakarta, 27 Desember 2018

a.n Wakil Dekan I,  
Laboratorium Pendidikan



Fery Irmanto Setyo Wibowo, S.Pd., M.Pd.I.  
NIP. 19840217 200801 1 004

## **LAMPIRAN XX** **Daftar Riwayat Hidup**

Nama : Vegia Vanadya

Tempat, tanggal lahir : Dendang, 28 Maret 1997

Agama : Islam

Status : Belum Menikah

HP/Wa : 082176510832

Email : vegia86@gmail.com

Pendidikan Formal :

- ❖ SD Negeri 10 Kelapa Bangka Belitung : 2006-2011
- ❖ SMP Negeri 1 Kelapa Bangka Belitung : 2011-2013
- ❖ SMA Negeri 1 Kelapa Bangka Belitung : 2013-2015
- ❖ Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga : 2015-sekarang

Riwayat Organisasi :

- ❖ Sekretaris osis SMPN 1 Kelapa priode 2011/2012
- ❖ Bendahara osis SMAN 1 Kelapa priode 2012/2013

- ❖ Pengurus Bidang Usaha Dana UKM Pramuka UIN Sunan Kalijaga priode 2016/2017
- ❖ Pengurus HMPS prodi PGMI UIN Sunan Kalijaga priode 2017/2018
- ❖ Pengurus daerah Yogyakarta IMPI (Ikatan Mahasiswa PGMI Se-Indonesia) priode 2017/2018
- ❖ Anggota Komunitas Aksara Muda Bangka Belitung