

demikian, aliran RasionaL bisa juga dikenakan pada filsafat Islam yang merepresentasikan kecenderungan paling rasional dunia pemikiran Islam, karena—seperti dituturkan Ibrahim Madkour—sekalipun ia sangat rasional, namun tetap saja memiliki watak religius-spiritualistik (*dhīyyah wa rihyāh*).⁹

1. Aliran Konservatif

Aliran (biasa disebut dengan *madzhab* atau *madrasah*) merupakan pola pemikiran dan pelembagaan “ideologis” yang sangat mempengaruhi kehidupan masyarakat, karena memperoleh akseptabilitas komunal dan kesinambungannya ditopang oleh adanya sistem norma yang disepakati bersama. Dianggap ideologis, mengingat sering kali suatu aliran mengarah pada tindakan pemberan dan pemihakan yang tak sepenuhnya rasional. Dalam konteks ini, yang dimaksudkan dengan aliran Konservatif (*al-Muhāfiẓah*) adalah aliran pendidikan yang mempunyai kecenderungan “keagamaan” sangat kuat, bahkan hingga tidak jarang bisa menimbulkan beberapa implikasi sebagai berikut:

- a. memaknai ilmu hanya terbatas pada pengetahuan tentang Tuhan; pengertahanan Ketuhanan (*ma'rifah ilāhiyyah*) yang obyek kajiannya berupa Tuhan dan syari'at; tujuan pengetahuan adalah pengenalan Tuhan dan pemahaman terhadap perintah dan laranganNya.
- b. berambisi pada keluhuran spiritual hingga bersikap “mengecilkan” dunia; prioritas diberikan pada jenis pengetahuan yang diyakini bisa menunjang keluhuran moral dan kebahagian akhirat. Jenis pengetahuan demikian diyakini telah banyak diwariskan oleh generasi terdahulu (*Salaf*), sehingga tugas pokok keilmuan adalah melestarikan.
- c. menganggap “ilmu hanya untuk ilmu” (*al-ilm fadilah bi džatih*); ilmu secara instrinsik dipandang bernilai (utama) meski tanpa

digunakan untuk pengabdian kepada sesama.¹⁰

Kecenderungan “keagamaan” yang sedemikian kuat tersebut terutama ditunjukkan oleh formulasi pemikiran aliran ini menyangkut prinsip-prinsip pendidikan yang kental bercirikan moral-keagamaan, di antaranya: keharusan dibarenginya ilmu dengan amal, penjauhan diri dari sikap rakus, ketidaksediaan menerima hadiah dan pemberian yang dimaksudkan sebagai upah mengajar, tenggangrasa, dan toleransi, keinsafan, dan keadilan, respek terhadap kebenaran, pengabdian pada selama, dan tidak merasa serba-bisa.¹¹

Selain itu, kecenderungan keagamaan yang kuat juga terlihat dari kerangka pikir yang digunakan untuk pengklasifikasian program kurikuler secara berjenjang seperti diajukan oleh al-Ghazali, yakni: (1) tingkat kegunaan ilmu bagi kehidupan keagamaan dan pendekatan diri manusia kepada Tuhan; (2) tingkat kegunaan ilmu dalam hubungannya dengan penggunaan ilmu-ilmu agama; (3) tingkat kegunaan ilmu bagi kehidupan dunia manusia; (4) tingkat kegunaan ilmu bagi pencerdasan manusia dan kesiapannya memasuki dunia kehidupan sosial.¹² Dari sini, muncul kesimpulan mengenai dua pendekatan al-Ghazali dalam penerapan materi pendidikan (program kurikuler) yang meliputi: pendekatan keagamaan yang bercorak sufistik dan pendekatan manfaat praktis.¹³ Seliring dengan perkembangan pemikirannya, dalam berbagai laryany, al-Ghazali menyebutkan empat variasi sistem klasifikasi ilmu, yaitu: (1) pembagian ilmu-ilmu menjadi teoritis dan praktis; (2) pembagian ilmu menjadi pengetahuan yang dihadirkan dan pengetahuan yang dicapai; (3) pembagian atas ilmu-ilmu religius dan nonreligius; (4) pembagian ilmu menjadi ilmu *fardhu 'ain* dan *fardhu kifayah*.¹⁴ Menurutnya, semua klasifikasi itu absah kendatipun tidak mempunyai derajat keabsahan yang sama. Setiap klasifikasi didasarkan

⁹ orientasi keagamaan ditunjukkan oleh fungsi pengetahuan untuk mengenal Allah (sifat Kecestan dan KeadilanNya) dan mengetahui perintah dan laranganNya; lihat Nasr Hamid Abu Zaid, *al-Hijyah al-'Aqli fi al-Tafsir: Dirasah fi Qadiyyat al-Maqasid fi al-Qur'an inda al-Ma'azilah* (Beirut: al-Markaz al-Thaqafi al-'Arabi, 1996), hal. 242.

¹⁰ Ibrahim Madkour, *Fi al-Fikrah al-Islamiyyah: Manhaj wa Tathbiqah*, juz II (Kairo:Dit al-Ma'arif, tt), hal. 154. Karena watak demikian itu, filsafat Islam dimiliki sangat dekat dengan filsafat skolastik. Filsafat Islam mengaku perlunya bantuan “dimensi

¹¹ *Wahab al-Fikr al-Tarhami*, hal. 56-57.

¹² hal. hal. 62. Secara terperinci, al-Ghazali, misalnya, menguraikan “kode etik” yang mutlak dalam mengamalki ilmu-ilmu yang membahagikan; lihat al-Ghazali, *Kitab al-Adab*; Sulaiman Dunya (ed). (Mesir: Dar al-Ma'arif, tt), hal. 341-387.

¹³ Munib Muhibb, *al-Tarbiyah al-Islamiyyah*, hal. 129.

¹⁴ Muhibb Hizam Sulaiman, *Konsep Pendidikan al-Ghazali*, terj. Ahmad Hakim dan Iman Asih (Jakarta: P3M, 1990), hal. 36-37.

¹⁵ *Abdullah Qadri, al-Din al-Sunnawi*, terj. Purwanto (Bandung: Mizan, 1997).