

**EVALUASI PROGRAM PRAKTIK PEMBELAJARAN DI SEKOLAH
(PROGRAM MAGANG III) UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI
PEDAGOGIK DAN KOMPETENSI PROFESIONAL CALON GURU PAI
(Studi di Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)**



Diajukan kepada Program Magister (S2)
Fakultas Ilmu Tarbiyah & Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna Memperoleh
Gelar Magister Pendidikan (M.Pd.)

Disusun Oleh:

MUHAMMAD MUSTOFA
NIM. 1620401002

**PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN AGAMA ISLAM
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**

2019

PERYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Mustofa
NIM : 16204010002
Jenjang : Magister (S2)
Program Studi : Pendidikan Agama Islam
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam tesis saya ini secara keseluruhan adalah hasil dari penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 17 Juni 2019

Saya yang menyatakan

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KA
YOGYAK



Muhammad Mustofa

NIM. 16204010002

PERYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Mustofa
NIM : 16204010002
Jenjang : Magister (S2)
Program Studi : Pendidikan Agama Islam
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam tesis saya ini secara keseluruhan adalah hasil dari penelitian atau karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 17 Juni 2019

Saya yang menyatakan

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KAWALAN
YOGYAKARTA



Muhammad Mustofa

NIM. 16204010002



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 589621. 512474 Fax, (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

PENGESAHAN

Nomor : B-170/Un.02/DT/PP.9/07/2019

Tesis Berjudul : **EVALUASI PROGRAM PRAKTIK PEMBELAJARAN DI SEKOLAH (PROGRAM MAGANG III) UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI PEDAGOGIK DAN KOMPETENSI PROFESIONAL CALON GURU PAI (Studi di Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)**

Nama : Muhammad Mustofa

NIM : 16204010002

Program Studi : PAI

Konsentrasi : PAI

Tanggal Ujian : 9 Juli 2019

Pukul : 09.00 – 10.00

Telah diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.)

Yogyakarta, 29 Juli 2019

Dekan



Dr. Ahmad Arifi, M.Ag

NIP. 19661121 199203 1 002

PERSETUJUAN TIM PENGUJI

UJIAN TESIS

Tesis Berjudul : EVALUASI PROGRAM PRAKTIK PEMBELAJARAN DI SEKOLAH (PROGRAM MAGANG III) UNTUK MENINGKATKAN KOMPETENSI PEDAGOGIK DAN KOMPETENSI PROFESIONAL CALON GURU PAI (Studi di Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)

Nama : Muhammad Mustofa

NIM : 16204010002

Program Studi : PAI

Konsentrasi : PAI

Telah disetujui tim penguji munaqosyah :

Ketua/Pembimbing : Dr. H. Radjasa, M. Si.

()

Sekretaris/Penguji I : Dr. Sigit Purnama, M. Pd.

()

Penguji II : Dr. H. Suyadi, M.A.

()

Diuji di Yogyakarta pada :

Hari : Selasa

Tanggal : 9 Juli 2019

Waktu : 09.00 – 10.00

Hasil : A- (90,6)

IPK : 3,79

Predikat : Pujian (Cum Laude)

*coret yang tidak perlu

NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah
dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:

**IMPLEMENTASI PROGRAM MAGANG III UNTUK MENINGKATKAN
KOMPETENSI PEDAGOGIK DAN KOMPETENSI PROFESIONAL
CALON GURU PAI DI LABORATORIUM PENDIDIKAN FAKULTAS
ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

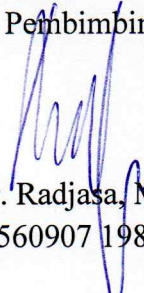
yang ditulis oleh:

Nama : Muhammad Mustofa
NIM : 16204010002
Jenjang : Magister (S2)
Program Studi : Pendidikan Agama Islam

Saya berpendapat bahwa tesis tersebut sudah dapat diajukan kepada Program Studi Magister (S2) Pendidikan Agama Islam Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Jurusan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam rangka memperoleh gelar Magister Pendidikan (M.Pd.).

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 19 Juni 2019
Pembimbing


Dr. Radjasa, M.SI.
NIP. 19560907 198603 1 002

MOTTO

**“EVALUATION OF THE PAST IS THE FIRST STEP
TOWARD VISION FOR THE FUTURE.”**

Chris Widener¹



¹ <http://www.getmotivation.com/cwidenerhof.html> diakses pada hari Kamis 1 Mei 2018 pukul 11.30.

PERSEMBAHAN

*Kupersembahkan karya yang penuh kenangan, pengalaman, dan perjuangan
ini untuk:*

Almamater Tercinta

Program Studi Magister Pendidikan Agama Islam

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. وَ بِهِ نَسْتَعِينُ عَلَى أُمُورِ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ. أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنَّ مُحَمَّدًا

رَسُولُ اللَّهِ. اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ، أَمَّا بَعْدُ.

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberi taufik, hidayah, dan rahmat-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan tesis ini.

Shalawat dan salam selalu tercurahkan kepada Nabi akhir zaman Baginda Rasulullah Muhammad SAW beserta keluarganya yang telah menjadi tokoh revolusi dunia Islam dan membawa jalan menuju kemuliaan dan keberkahan bagi para umatnya.

Tanpa mengurangi rasa hormat, penulis menyampaikam terima kasih kepada pihak-pihak yang telah berperan demi terwujudnya skripsi ini. Khususnya kepada:

1. Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ketua dan Sekretaris Program Studi Magister Pendidikan Agama Islam Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Radjasa, M.Si, selaku Pembimbing Tesis dan selaku Penasihat Akademik.
4. Segenap Dosen dan Karyawan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
5. Bapak Murniyanto (alm) dan Ibu Luk-luk Royanah S, yang telah menjadi orang tua terbaik di dunia dan akhirat, mencurahkan kasih sayang yang tak terbatas, membimbing anak-anaknya menjadi anak yang berbakti, serta selalu memberikan nasihat dan doa yang tak terhingga sehingga peneliti mendapatkan dorongan tak terlihat untuk menyelesaikan tesis ini dengan baik.
6. Adik-adikku tercinta Ahmad Abiyyu N, Irfan Haidar Aly, dan Maftuh Asyrafur Rakha, yang selalu memberikan keceriaan dan rasa penuh kasih sayang dalam rumah surga serta dorongan semangat yang luar biasa.

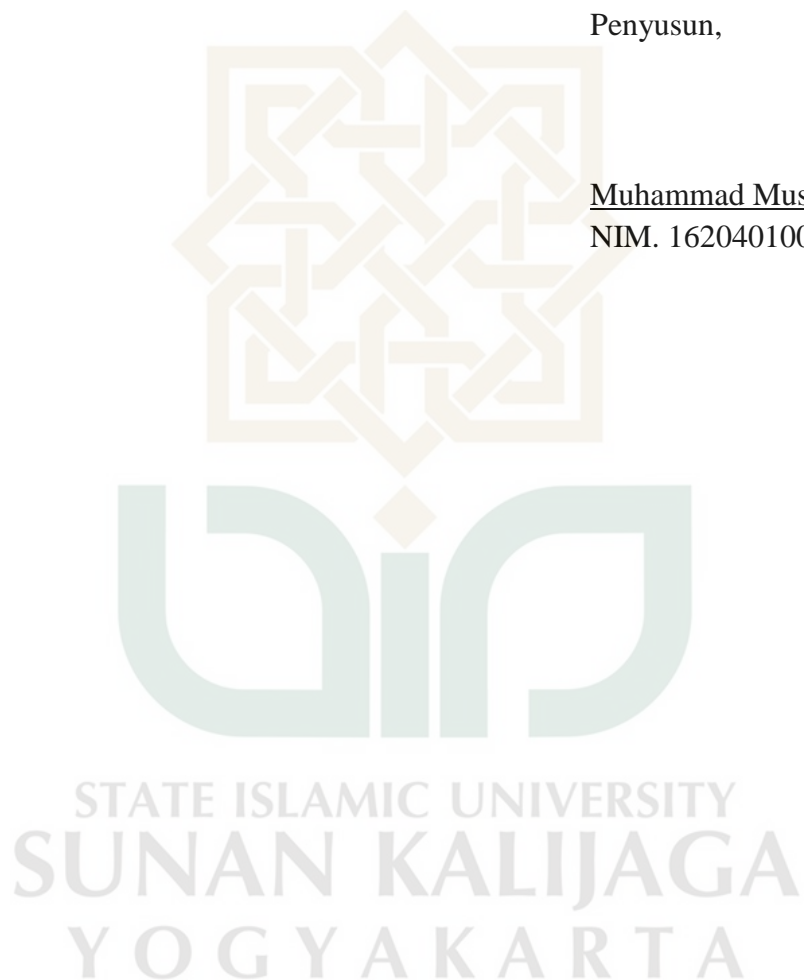
7. Seluruh staf Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
8. Sahabat-sahabat yang di Laboratorium Multimedia Pembelajaran Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan.
9. Teman-teman saya yang di Komunitas Nakama Istimewa Yogyakarta.

Yogyakarta, 17 Juni 2019

Penyusun,

Muhammad Mustofa

NIM. 16204010002



ABSTRAK

MUHAMMAD MUSTOFA. *Evaluasi Program Praktik Pembelajaran di Sekolah (Program Magang III) Untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Calon Guru PAI (Studi di Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta).* **Tesis. Yogyakarta: Program Studi Magister Pendidikan Agama Islam Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2019.**

Penelitian ini berusaha mengevaluasi sebuah program yang diadakan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (FITK) UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yaitu Program Praktik Pembelajaran di Sekolah (Program Magang III). Program tersebut sudah berjalan selama 3 tahun, dalam kurun waktu tersebut belum ada penelitian yang mengevaluasi program tersebut atau meneliti terkait program tersebut. Program Magang III memberikan manfaat apa saja bagi mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, yaitu ketika menjadi guru. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui evaluasi Program Magang III untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dari aspek konteks, masukan, proses, dan produk.

Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi, dengan mengambil latar belakang Program Praktik pembelajaran di Sekolah (Program Magang III) yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan FITK. Pengumpulan data dengan cara observasi, wawancara mendalam, dokumentasi, dan kuesioner. Kuesioner sebagai penguat data. Kuesioner dijawab oleh 30 mahasiswa PAI dari angkatan 2013-2014 yang telah mengikuti Program Magang III pada tahun 2016 dan 2017. Untuk uji keabsahan data penulis menggunakan triangulasi sumber dan data. Analisis data menggunakan reduksi data, penyajian data, dan kemudian verifikasi/penarikan kesimpulan. Masalah yang diangkat adalah implementasi dan evaluasi dari Program Magang III, sehingga mengetahui program tersebut layak diteruskan atau tidak.

Hasil dari penelitian ini adalah bahwasannya Program Magang III dapat meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI dilihat dari evaluasi program tersebut yang menyebutkan bahwa keempat evaluasi, yaitu: evaluasi konteks; evaluasi masukan; evaluasi proses; dan evaluasi produk menunjukkan kemampuan Program Magang III sudah baik dan layak dilanjutkan dengan perbaikan-perbaikan untuk menyempurnakan pelaksanaan program. Hasilnya dilihat dari jumlah rata-rata skor 3,04 untuk peningkatan kompetensi pedagogik dan 3,21 untuk peningkatan kompetensi profesional dengan kategori efektif untuk semua.

Kata Kunci: Program Praktik Pembelajaran, Evaluasi Program, Kompetensi Pedagogik Guru PAI, Kompetensi Profesional Guru PAI, Kompetensi Pedagogik Calon Guru PAI, Kompetensi Profesional Calon Guru PAI.

ABSTRACT

MUHAMMAD MUSTOFA. *Program Evaluation of School Learning Practices (Internship Program III) to Improve Pedagogical Competence and Professional Competence of Prospective PAI Teachers (Study in the Education Laboratory of the Faculty of Tarbiyah and Education State Islamic University 'Sunan Kalijaga' Yogyakarta).* **Thesis. Yogyakarta: Master of Religion Education Study Program Faculty of Tarbiyah and Education State Islamic University 'Sunan Kalijaga' Yogyakarta, 2019**

This study tried to evaluate a program held by the Education Laboratory of the Faculty of Tarbiyah and Education (FITK) State Islamic University 'Sunan Kalijaga' Yogyakarta, namely the School Learning Practice Program (Internship Program III). The program has been running for 3 years, in that period there have been no studies evaluating the program or researching the program. Apprenticeship Program III provides many benefits for students of the Faculty of Tarbiyah and Teacher Training, namely when becoming a teacher. This study aims to determine the evaluation of Apprenticeship Program III to improve pedagogical competencies and professional competencies of prospective PAI teachers at the Faculty of Tarbiyah and Education at UIN 'Sunan Kalijaga' Yogyakarta in terms of context, input, process, and product..

This research is an evaluation research, taking the background of the School of Learning Practice Program (Internship Program III) organized by the FITK Education Laboratory. Data collection by observation, in-depth interviews, documentation, and questionnaires. Questionnaire as data amplifier. The questionnaire was answered by 30 PAI students from the 2013-2014 class who had participated in the Internship Program III in 2016 and 2017. To test the validity of the data the authors used source and data triangulation. Data analysis used data reduction, data presentation, and then verification/conclusion. The problem that was raised was the implementation and evaluation of the Internship Program III, so that knowing the program was feasible or not.

The results of this study are that the Internship Program III can improve pedagogical competence and professional competence of PAI teacher candidates viewed from the program evaluation which stated the four evaluations, namely: context evaluation; input evaluation; process evaluation; and product evaluation shows the ability of Apprenticeship Program III to be good and feasible followed by improvements to improve program implementation. The results are seen from the average score of 3.04 for the improvement of pedagogical competencies and 3.21 for the improvement of professional competence in the effective category for all.

Keywords: Internship Program III, Program Evaluation, Pedagogic Competence of PAI Teachers, Professional Competence of PAI Teachers, Pedagogic Competencies for PAI Teacher Candidates, Professional Competencies for PAI Teacher Candidates.

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| PERNYATAAN KEASLIAN | ii |
| PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI | iii |
| PENGESAHAN | iv |
| PERSETUJUAN TIM PENGUJI UJIAN TESIS | v |
| NOTA DINAS PEMBIMBING | vi |
| MOTTO | vii |
| PERSEMBAHAN | viii |
| KATA PENGANTAR | ix |
| ABSTRAK | xi |
| DAFTAR ISI | xiii |
| DAFTAR TABEL | xvi |
| DAFTAR LAMPIRAN | xix |
| | |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| A. Latar Belakang | 1 |
| B. Rumusan Masalah | 4 |
| C. Tujuan dan Manfaat Penelitian | 5 |
| D. Kajian Pustaka | 6 |
| E. Kerangka Teoritik | 10 |
| 1. Magang | 10 |
| a. Pengertian Magang | 10 |
| b. Tujuan Magang | 12 |
| 2. Kompetensi Pedagogik | 14 |
| 3. Kompetensi Profesional | 17 |
| 4. Evaluasi Program | 19 |
| a. Pengertian Evaluasi Program | 19 |
| b. Tujuan Evaluasi Program | 21 |
| c. Dimensi Evaluasi Program | 23 |

| | |
|---|----|
| F. Metode Penelitian | 28 |
| 1. Jenis Penelitian | 28 |
| 2. Subjek Penelitian | 30 |
| 3. Teknik Pengumpulan Data | 30 |
| a. Observasi | 30 |
| b. Wawancara/Interview | 31 |
| c. Dokumentasi | 32 |
| d. Kuesioner/ Angket | 33 |
| 4. Metode Analisis Data | 36 |
| a. Reduksi Data | 36 |
| b. Penyajian Data | 37 |
| c. Penarikan Kesimpulan/ Verifikasi | 37 |
| G. Sistematika Pembahasan | 37 |
| | |
| BAB II GAMBARAN UMUM | 39 |
| A. Letak Geografis | 39 |
| B. Sejarah Singkat Berdirinya | 40 |
| C. Visi dan Misi | 42 |
| 1. Visi | 42 |
| 2. Misi | 42 |
| 3. Tujuan | 43 |
| D. Struktur Pengelola | 43 |
| E. Kegiatan | 44 |
| F. Sarana dan Prasarana | 46 |
| | |
| BAB III HASIL DAN EVALUASI PROGRAM PRAKTIK PEMBELAJARAN DI SEKOLAH (PROGRAM MAGANG III) FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA | 48 |
| A. Evaluasi <i>Contexts</i> (Konteks) | 49 |
| B. Evaluasi <i>Input</i> (Masukan) | 53 |

| | |
|---|---------|
| 1. Perekrutan Peserta Program Magang III | 53 |
| 2. Penentuan Sekolah/Madrasah | 54 |
| 3. Penentuan Koordinator Guru Pembimbing dan Guru Pembimbing | 55 |
| 4. Waktu Pelaksanaan Program Magang III | 56 |
| 5. Strategi Pelaksanaan Program Magang III | 57 |
| 6. Peraturan Pelaksanaan Program Magang III | 57 |
| C. Evaluasi <i>Process</i> (Proses) | 58 |
| 1. Kompetensi Pedagogik | 64 |
| 2. Kompetensi Profesional | 77 |
| D. Evaluasi <i>Product</i> (Produk) | 93 |
| BAB IV PENUTUP | 100 |
| A. Kesimpulan | 100 |
| B. Saran | 102 |
| DAFTAR PUSTAKA | 104 |
| LAMPIRAN-LAMPIRAN | 107 |

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR TABEL

| | |
|--|----|
| Tabel 1.1 : Skor Alternatif Jawaban Kuesioner (Pernyataan Favorable/Positif) | 33 |
| Tabel 1.2 : Skor Alternatif Jawaban Kuesioner (Pernyataan Unfavorable/Negatif) | 34 |
| Tabel 2.1 : Sarana dan Prasarana Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2018 | 47 |
| Tabel 3.1 : Skor Alternatif Jawaban Kuesioner (Pernyataan Favorable/Positif) | 63 |
| Tabel 3.2 : Skor Alternatif Jawaban Kuesioner (Pernyataan Unfavorable/Negatif) | 64 |
| Tabel 3.3 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya memahami ada berbagai teori belajar dalam Pendidikan Agama Islam yang harus saya kuasai | 65 |
| Tabel 3.4 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya kurang menguasai teori belajar untuk Pendidikan Agama Islam | 66 |
| Tabel 3.5 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya menguasai prinsip-prinsip belajar untuk Pendidikan Agama Islam | 67 |
| Tabel 3.6 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya merasa prinsip-prinsip belajar Pendidikan Agama Islam itu tidak begitu penting untuk saya pelajari | 68 |
| Tabel 3.7 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya merasa gelisah apabila mengajar Pendidikan Agama Islam tanpa media pembelajaran | 70 |
| Tabel 3.8 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya jarang menggunakan media ataupun teknologi ketika saya praktik mengajar atau melaksanakan Program Magang III | 71 |
| Tabel 3.9 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya dapat menggunakan bahasa yang efektif dan santun ketika praktik mengajar | 73 |

| | |
|--|----|
| Tabel 3.10 : Kompetensi Pedagogik dari pernyataan Saya sedikit minder ketika praktik mengajar di kelas | 74 |
| Tabel 3.11 : Kumulatif Jawaban Angket untuk Kompetensi Pedagogik dari Pernyataan Favorable/Positif | 76 |
| Tabel 3.12 : Kumulatif Jawaban Angket untuk Kompetensi Pedagogik dari Pernyataan Unfavorable/Negatif | 76 |
| Tabel 3.13 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Ketika mengajar di kelas, saya dapat menyampaikan materi pada hari itu dengan runtun dan dipahami peserta didik | 77 |
| Tabel 3.14 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Saya merasa gelisah jika ada peserta didik yang menanyakan materi yang sedang saya ajarkan | 78 |
| Tabel 3.15 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Saya belajar dan banyak membaca mengenai materi yang akan saya ajarkan | 79 |
| Tabel 3.16 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Dalam praktik mengajar, saya mampu mengkontekstualkan kejadian di sekitar dengan materi yang disampaikan | 81 |
| Tabel 3.17 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Mempelajari keilmuan lain diluar PAI adalah hal yang tidak saya perlukan | 82 |
| Tabel 3.18 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Saya mampu membuat RPP mata pelajaran PAI mengacu pada KI dan KD | 83 |
| Tabel 3.19 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Tanpa memperhatikan KI dan KD saya tetap bisa mengajar dengan baik | 84 |
| Tabel 3.20 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Saat menyampaikan materi saya harus memperhatikan KI dan KD agar sesuai dengan standar kompetensi mata pelajaran PAI | 85 |
| Tabel 3.21 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Saya hanya belajar dan mengajarkan materi yang ada pada buku paket | 87 |
| Tabel 3.22 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Saya suka membaca banyak referensi sebelum mulai mengajar di kelas atau praktik Program Magang III | 88 |

| | |
|--|----|
| Tabel 3.23 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Saya masih mengikuti buku pelajaran dalam materi yang saya sampaikan di kelas ketika praktik Program Magang III, belum ada pengembangan materi | 89 |
| Tabel 3.24 : Kompetensi Profesional dari pernyataan Bagi saya seorang guru PAI harus menguasai dan mengembangkan materi pembelajaran baik membaca buku paket maupun bahan bacaan dan referensi lainnya | 90 |
| Tabel 3.25 : Kompetensi Profesional dari Pernyataan Favorable/Positif | 92 |
| Tabel 3.26 : Kompetensi Profesional dari Pernyataan Unfavorable/Negatif | 92 |
| Tabel 3.27 : Hasil Nilai dari Pelaksanaan Program Magang III pada Tahun 2016-2017 | 94 |
| Tabel 3.28 : Aspek-aspek Penilaian Pelaksanaan Praktik Pembelajaran dalam Program Magang III | 95 |



DAFTAR LAMPIRAN

| | | |
|---------------|-------------------------------|-----|
| Lampiran I | : Surat Izin Penelitian..... | 107 |
| Lampiran II | : Catatan Lapangan | 108 |
| Lampiran III | : Kisi-kisi Angket | 114 |
| Lampiran IV | : Kuesioner/ Angket | 117 |
| Lampiran V | : Daftar Responden | 120 |
| Lampiran VI | : Data Perolehan Angket | 121 |
| Lampiran VII | : Hasil Angket | 126 |
| Lampiran VIII | : Nilai Magang III 2016 | 130 |
| Lampiran IX | : Nilai Magang III 2017 | 136 |
| Lampiran X | : Curicullum Vitae | 141 |

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Pendidikan merupakan suatu hal yang pokok dan sangat penting didapat oleh setiap orang, karena dengan pendidikan tersebut manusia senantiasa selalu berproses menuju ke arah yang lebih baik mulai dari perubahan tingkah laku sampai kehidupannya. Pendidikan sendiri dalam arti luas adalah segala pengalaman belajar yang berlangsung dalam segala lingkungan dan sepanjang hidup.¹

Dalam pendidikan terutama pendidikan formal, peran guru sangatlah penting bagi perkembangan peserta didik, seperti dalam peraturan pemerintah No. 74 Tahun 2008 pasal 1 bahwa:²

“Guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah.”

Kompetensi guru PAI ada 5, yaitu: Kompetensi Personal, Kompetensi Pedagogik, Kompetensi Profesional, Kompetensi Sosial, dan Kompetensi Kepemimpinan. Salah dua kompetensi guru adalah kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional. Kompetensi pedagogik sesuai dengan peraturan pemerintah No. 74 Tahun 2008 tentang Guru adalah kemampuan guru dalam pemahaman tentang peserta didik secara

¹ Binti Maunah, *Ilmu Pendidikan*, (Yogyakarta: Teras, 2009), hlm. 1.

² Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2008, *Tentang Guru*, hlm. 1.

mendalam, penyelenggaraan pembelajaran yang mendidik yang meliputi kemampuan merancang pembelajaran, mengimplementasikan pembelajaran, menilai proses dan hasil pembelajaran, dan melakukan perbaikan secara berkelanjutan.³ Sedangkan Kompetensi profesional sesuai dengan peraturan pemerintah No. 74 Tahun 2008 tentang Guru menyebutkan bahwa:⁴

Kompetensi profesional sebagaimana dimaksud pada ayat (2) merupakan kemampuan guru dalam menguasai pengetahuan bidang ilmu pengetahuan, teknologi, dan/atau seni dan budaya yang diampunya yang sekurang-kurangnya meliputi penguasaan:

1. Materi pelajaran secara meluas dan mendalam sesuai dengan standar isi program satuan pendidikan mata pelajaran, dan/atau kelompok mata pelajaran yang akan diampu.
2. konsep dan metode disiplin keilmuan, teknologi, atau seni yang relevan, yang secara konseptual menaungi atau koheren dengan program satuan pendidikan, mata pelajaran, dan/atau kelompok mata pelajaran yang akan diampu.

Kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional bisa disebut juga sebagai pembiasaan menjadi seorang guru. Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan yang dididik sebagai calon pendidik/guru harus mempersiapkan kompetensi-kompetensi guru tersebut, agar lebih siap nantinya ketika menjadi pendidik/guru di masa mendatang. Sebagai calon pendidik/guru, mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan harus bisa dan paham betul akan teori mengajar, cara mengajar, dan lain sebagainya yang ada dalam kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru. Untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru, banyak cara yang dapat dilakukan. Salah satunya adalah dengan praktik secara langsung di kelas dan

³ Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2008, *Tentang Guru*, hlm. 50.

⁴ *Ibid.*, hlm. 7.

kemudian akan mengetahui banyak hal dari praktik tersebut. Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan harus mempraktikkan langsung teori-teori mengajar yang sudah didapat dalam perkuliahan.

Di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terdapat lembaga yang menyalurkan dan sekaligus membantu mahasiswa untuk bisa praktik secara riil di kelas sebagai upaya peningkatan kompetensi-kompetensi guru, yaitu Laboratorium Pendidikan. Di laboratorium tersebut mengadakan program untuk mahasiswa dalam praktik pembelajaran di sekolah, yaitu Program Magang III. Seperti yang peneliti lakukan di observasi awal bahwa Program Magang III adalah program praktik pembelajaran atau mengajar secara riil di sekolah/madrasah guna mendapatkan pengalaman secara nyata dalam mengajar, yang itu semua dilakukan mahasiswa S1 Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan pada saat semester 7 (Tujuh). Karena mahasiswa membutuhkan praktik untuk mengembangkan kompetensi dirinya terutama di bidang kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional yang menunjang profesinya sebagai pendidik/guru nantinya.

Jika calon guru tidak dibekali tentang kompetensi-kompetensi guru dan tidak pernah mengalami secara langsung tentang mengajar, maka nantinya calon guru tersebut akan kesulitan ketika menjadi guru dan tidak punya pandangan-pandangan bagaimana menjadi guru yang baik. Program praktik pembelajaran di sekolah yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan sering berganti-ganti nama, tergantung dari pihak pengelola. Contohnya pada sebelum tahun 2016, kegiatan atau program praktik pembelajaran di sekolah/madrasah

bernama Praktik Pengalaman Lapangan (PPL). Pada tahun 2016 dimulailah dengan nama Program Magang. Berkaitan dengan program yang diselenggarakan Laboratorium Pendidikan belum ada yang pernah meneliti, sehingga program ini baik atau tidak untuk mahasiswa S1 Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan maka perlu diteliti.

Berdasarkan pemaparan di atas, peneliti tertarik untuk meneliti Evaluasi Program Praktik Pembelajaran di sekolah (Program Magang III) yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI atau mahasiswa jurusan PAI di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah yang telah dikemukakan di atas dapat dirumuskan beberapa masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana evaluasi *context* (konteks) dari Program Praktik Pembelajaran di sekolah (Program Magang III) yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI?
2. Bagaimana evaluasi *input* (masukan) dari Program Praktik Pembelajaran di sekolah (Program Magang III) yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga

Yogyakarta untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI?

3. Bagaimana evaluasi *proses* (proses) dari Program Praktik Pembelajaran di sekolah (Program Magang III) yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI?
4. Bagaimana evaluasi *product* (produk) dari Program Praktik Pembelajaran di sekolah (Program Magang III) yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Penelitian ini bertujuan untuk:

- a. Untuk mengetahui evaluasi dari Program Praktik Pembelajaran di sekolah yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- b. Untuk mengetahui keberhasilan Program Praktik Pembelajaran di sekolah yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon

guru PAI di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

2. Manfaat Penelitian

Sedangkan manfaat dari penelitian ini diantaranya adalah:

- a. Secara teoritik keilmuan, penelitian ini berguna sebagai sumbangan pemikiran untuk memperkaya keilmuan tentang Program Praktik Pembelajaran di sekolah atau Program Magang III yang praktik langsung ke instansi pendidikan, untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon dan guru PAI. Kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional yang dimaksud adalah pembiasaan menjadi guru.
- b. Secara praktis, penelitian ini berguna sebagai pertimbangan bagi mahasiswa PAI untuk lebih mendalami peran saat melaksanakan kegiatan Program Praktik Pembelajaran di sekolah atau Program Magang III. Untuk guru pembimbing bisa memberi bimbingan kepada mahasiswa dalam meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru.

D. Kajian Pustaka

Sesuai dengan pokok permasalahan yang dibahas, penelitian yang diangkat ini berjudul “Implementasi Program Magang III Untuk Meningkatkan Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Calon Guru PAI di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta” sejauh

pengamatan peneliti belum ada yang meneliti. Kendati demikian, peneliti menemukan beberapa karya ilmiah yang relevan dengan tema penelitian ini yang dilakukan oleh peneliti terdahulu, di antaranya adalah sebagai berikut:

Pertama, tesis yang ditulis Mohammad Ariandy, mahasiswa Program Studi Pendidikan Islam, Konsentrasi Pendidikan Agama Islam, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 2015, dengan judul “*Implementasi Model Living Value Education dalam Upaya Meningkatkan Kompetensi Guru PAI (Studi Komparasi Antara MTs Negeri Wonosari Gunungkidul dan SMP Muhammadiyah 1 Depok Sleman)*”. Tesis ini mencoba membandingkan model LVE yang sudah diterapkan pada dua lembaga yang berbeda.⁵

Perbedaannya dengan tesis yang peneliti lakukan adalah terletak pada objek yang diteliti. Tesis tersebut meneliti dan membandingkan antara guru PAI yang berada di MTs Negeri Wonosari Gunungkidul dan SMP Muhammadiyah 1 Depok dengan target semua kompetensi guru PAI, sedangkan tesis yang dilakukan peneliti adalah untuk meneliti mahasiswa jurusan PAI sebagai calon pendidik/guru untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional.

Kedua, tesis yang ditulis oleh Muslimah Mufidah, mahasiswa Program Studi Pendidikan Islam, Konsentrasi Pendidikan Agama Islam, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 2016, yang berjudul

⁵ Mohammad Ariandy, “Implementasi Model Living Value Education dalam Upaya Meningkatkan Kompetensi Guru PAI (Studi Komparasi Antara MTs Negeri Wonosari Gunungkidul dan SMP Muhammadiyah 1 Depok Sleman)”, *Tesis*, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2015, hlm. vii.

“Kompetensi Pedagogik Guru dalam Membangun Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa pada Pembelajaran PAI dan Budi Pekerti di SMP Negeri 1 Kasihan dan SMP Negeri 3 Bantul”. Tesis ini mendeskripsikan tentang kompetensi pedagogik guru (memahami karakteristik peserta didik, penguasaan teori belajar, dan prinsip-prinsip pembelajaran yang digunakan untuk menentukan pendekatan, metode, dan strategi pembelajaran) dalam mata pelajaran Pendidikan Agama Islam dan Budi Pekerti untuk menstimulus peserta didik agar berpikir kreatif.⁶

Perbedaannya dengan tesis yang peneliti lakukan terletak pada objek yang diteliti dan fokus penelitian. Tesis tersebut objeknya adalah guru PAI dan Budi Pekerti di SMP Negeri 1 Kasihan dan SMP Negeri 3 Bantul. Sedangkan fokus penelitiannya di kompetensi pedagogik guru (memahami karakteristik peserta didik, penguasaan teori belajar, dan prinsip-prinsip pembelajaran yang digunakan untuk menentukan pendekatan, metode, dan strategi pembelajaran), sedangkan di tesis yang peneliti lakukan objeknya adalah mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan fokus di cara meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI.

Ketiga, tesis yang ditulis oleh Rifa’atul Mufidah, mahasiswa Program Studi Pendidikan Islam, Konsentrasi Pendidikan Agama Islam, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 2013, dengan judul

⁶ Muslimah Mufidah, “Kompetensi Pedagogik Guru dalam Membangun Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa pada Pembelajaran PAI dan Budi Pekerti di SMP Negeri 1 Kasihan dan SMP Negeri 3 Bantul”, *Tesis*, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2016, hlm. vii.

“Implementasi Kompetensi Kepemimpinan Guru PAI dalam Pembudayaan Agama Islam di SMK Ma’arif 1 Wates Kulon Progo (Studi Analisis Permenag RI No. 16 Tahun 2010)”. Tesis ini memaparkan tentang upaya guru PAI di SMK Ma’arif 1 Wates Kulon Progo dalam membudayakan Agama Islam di sekolah tersebut yang sesuai dengan kompetensi kepemimpinan bagi guru PAI.⁷

Perbedaannya dengan tesis yang peneliti lakukan terletak pada fokus penelitiannya. Tesis tersebut memfokuskan penelitiannya kepada kompetensi kepemimpinan, sedangkan yang peneliti lakukan memfokuskan kepada kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional. Tesis tersebut memfokuskan kepada guru PAI di SMK Ma’arif 1 Wates, sedangkan yang peneliti lakukan fokus ke mahasiswa PAI yang dididik sebagai calon guru.

Keempat, jurnal yang ditulis oleh Sihyu Darini Harsiwulan, Pengawas Madrasah Kementerian Agama Kabupaten Gunungkidul, dalam Jurnal Pendidikan Madrasah (Volume 2, Nomor 1, Mei 2017), dengan judul *“Peningkatan Kompetensi Pedagogik Guru dalam Mengembangkan Silabus Melalui Supervisi Akademik Kolaboratif di MI se-Kecamatan Semanu”*. Tulisan ini memaparkan tentang upaya supervisi untuk meningkatkan kompetensi guru di MI se-kecamatan Semanu dengan membimbing guru-guru

⁷ Rifa’atul Mufidah, *“Implementasi Kompetensi Kepemimpinan Guru PAI dalam Pembudayaan Agama Islam di SMK Ma’arif 1 Wates Kulon Progo (Studi Analisis Permenag RI No. 16 Tahun 2010)”*, Tesis, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2013, hlm. ix.

MI di kecamatan Semanu dalam menyusun dan mengembangkan siabus pembelajaran.⁸

Perbedaannya dengan tesis yang peneliti lakukan terletak pada objek yang diteliti dan fokus penelitian. Tulisan tersebut objeknya adalah guru MI se-kecamatan Semanu. Sedangkan fokus penelitiannya di peningkatan kompetensi pedagogik guru (memahami penyusunan dan pengembangan silabus), sedangkan di tesis yang peneliti lakukan objeknya adalah mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan fokus di cara meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI.

E. Kerangka Teoritik

1. Magang

a. Pengertian Magang

Menurut Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan, pemagangan adalah bagian dari sistem pelatihan kerja yang diselenggarakan secara terpadu antara pelatihan di lembaga pelatihan dengan bekerja secara langsung di bawah bimbingan dan pengawasan instruktur atau pekerja/buruh yang lebih berpengalaman,

⁸ Sihyu Darini Harsiwulan, "Peningkatan Kompetensi Pedagogik Guru dalam Mengembangkan Silabus Melalui Supervisi Akademik Kolaboratif di MI se-Kecamatan Semanu", dalam *Jurnal Pendidikan Madraasah*, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Volume 2, Nomor 1, Mei 2017, hlm. 49.

dalam proses produksi barang dan/atau jasa di perusahaan, dalam rangka menguasai keterampilan atau keahlian tertentu.⁹

Menurut Peraturan Menteri Ketenagakerjaan Republik Indonesia Nomor 36 Tahun 2016 tentang Penyelenggaraan Pemagangan di Dalam Negeri, pemagangan adalah bagian dari sistem pelatihan kerja yang diselenggarakan secara terpadu antara pelatihan di lembaga pelatihan dengan bekerja secara langsung di bawah bimbingan dan pengawasan instruktur atau pekerja/buruh yang lebih berpengalaman, dalam proses produksi barang dan jasa di perusahaan, dalam rangka menguasai keterampilan atau keahlian tertentu.¹⁰

Menurut Rusidi¹¹, magang merupakan salah satu mata kuliah yang harus diselesaikan setiap mahasiswa sebagai cara mempersiapkan diri untuk menjadi SDM yang profesional yang siap kerja.

Menurut Sumardiono, magang adalah proses belajar dari seorang ahli melalui kegiatan dunia nyata. Selain itu, magang adalah proses mempraktikkan pengetahuan dan keterampilan untuk menyelesaikan problem nyata di sekitar.¹²

Jadi, dapat disimpulkan bahwa magang adalah pelatihan atau praktik dari teori-teori yang telah dipelajari untuk menguasai keahlian tertentu di bawah bimbingan dan pengawasan instruktur yang

⁹ Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan.

¹⁰ Peraturan Menteri Ketenagakerjaan RI Nomor 36 Tahun 2016 tentang Penyelenggaraan Pemagangan di Dalam Negeri, hlm. 3.

¹¹ Rusidi, *Panduan Laporan Magang*, (Baturaja: AKMI, 2006), hlm. 3.

¹² Sumardiono, *Apa Itu Homeschooling: 35 Gagasan Pendidikan Berbasis Keluarga*, (Jakarta: Panda Media, 2014), hlm. 116.

berpengalaman. Dalam penelitian ini, magang yang dimaksud adalah praktik mengajar di sekolah/madrasah bagi mahasiswa FITK.

Adapun arti Magang III adalah salah satu kegiatan intrakurikuler yang dilaksanakan oleh mahasiswa yang meliputi praktik pembelajaran di kelas dan praktik persekolahan. Praktik pembelajaran di kelas adalah latihan melaksanakan kegiatan pembelajaran oleh mahasiswa di dalam kelas, yang dimulai dari penyusunan persiapan pembelajaran, pelaksanaan pembelajaran sampai dengan evaluasi. Untuk itu, mahasiswa dituntut mampu menyusun persiapan pembelajaran, menguasai materi yang diberikan, teknik penyajiannya, memiliki sikap dan gaya mengajar yang memadai, mengelola kelas dengan baik, dan melakukan kegiatan evaluasi.¹³

b. Tujuan Magang

Menurut Rusidi, selama magang mahasiswa bekerja sebagai tenaga kerja di instansi/perusahaan sehingga mampu menyerap berbagai pengalaman kerja yang sesungguhnya. Magang dilaksanakan untuk memberikan pengalaman praktis kepada mahasiswa dengan cara ikut bekerja sehari-hari pada suatu instansi atau perusahaan baik pemerintah maupun swasta. Secara khusus tujuan magang adalah:¹⁴

¹³ Tim Penyusun Panduan, *Buku Panduan Magang III 2018*, (Yogyakarta: Unit Laboratorium Pendidikan FITK, 2018), hlm. 6.

¹⁴ Rusidi, *Panduan Laporan...*, hlm. 5.

- 1) Meningkatkan kemampuan untuk menerapkan pengetahuan dan ketrampilan yang dimiliki.
- 2) Meningkatkan pengetahuan dalam kerja baik dalam hal keilmuan maupun pengalaman kerja.
- 3) Meningkatkan kemampuan berkomunikasi dan bersosialisasi dengan kalangan masyarakat di perusahaan.
- 4) Memacu motivasi mahasiswa yang berminat menjadi calon tenaga kerja yang handal dan siap kerja.
- 5) Membuka peluang untuk memperoleh pengalaman praktis dalam kerja bagi mahasiswa.
- 6) Menciptakan keterkaitan dan kesepadanan antara perguruan tinggi dengan dunia kerja.
- 7) Menciptakan kerja sama antara perguruan tinggi dan dunia usaha dan industri.

Dalam buku panduan Magang III, tujuan dari dilaksanakannya Magang III adalah:¹⁵

- 1) Memberikan pengalaman kepada mahasiswa dalam bidang pembelajaran di Madrasah/sekolah dalam rangka melatih dan mengembangkan kompetensi keguruan/kependidikan.
- 2) Memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk belajar dan memahami serta menghayati seluk-beluk lembaga pendidikan dengan segenap permasalahannya terkait dengan proses pembelajaran.

¹⁵ Tim Penyusun Panduan, *Buku Panduan...*, hlm. 6.

3) Membudayakan penulisan artikel ilmiah berbasis riset.

Jadi, inti dari tujuan dilaksanakannya magang adalah untuk memberi pengalaman secara riil di lapangan, memberi kesempatan kepada peserta magang untuk belajar di dunia kerja, dan juga mampu meningkatkan kemampuan untuk menerapkan teori-teori yang didapat dari perkuliahan.

2. Kompetensi Pedagogik

Kompetensi pedagogik banyak dijelaskan oleh undang-undang maupun peraturan pemerintah, seperti dalam undang-undang RI No 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen Bab IV pasal 8 disebutkan ada 5 syarat bagi seorang guru, yaitu:¹⁶

- a. Memiliki Kualifikasi Akademik;
- b. Memiliki Kompetensi;
- c. Memiliki Sertifikat Pendidik;
- d. Sehat Jasmani dan Rohani;
- e. Memiliki Kemampuan untuk Mewujudkan Tujuan Pendidikan Nasional.

Sedangkan dalam Peraturan Pemerintah No. 74 tahun 2008 tentang guru pasal 3 ayat 1 dan 2 menyebutkan:

- a. Ayat 1

“Kompetensi sebagaimana dimaksud dalam Pasal 2 merupakan seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan perilaku yang harus dimiliki, dihayati, dikuasai, dan diaktualisasikan oleh Guru dalam melaksanakan tugas keprofesionalan.”¹⁷

¹⁶ Undang-undang RI No. 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen, hlm. 6.

¹⁷ Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2008 Tentang Guru, hlm. 3.

b. Ayat 2

“Kompetensi Guru sebagaimana dimaksud pada ayat (1) meliputi kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi sosial, dan kompetensi profesional yang diperoleh melalui pendidikan profesi.”¹⁸

Kompetensi pedagogik sesuai dengan peraturan pemerintah No. 74 Tahun 2008 tentang Guru adalah kemampuan guru dalam pemahaman tentang peserta didik secara mendalam, penyelenggaraan pembelajaran yang mendidik yang meliputi kemampuan merancang pembelajaran, mengimplementasikan pembelajaran, menilai proses dan hasil pembelajaran, dan melakukan perbaikan secara berkelanjutan.¹⁹ Pedagogik secara jelas memiliki kegunaan diantaranya bagi pendidik untuk memahami fenomena pendidikan secara sistematis, memberikan petunjuk tentang yang seharusnya dilaksanakan dalam mendidik, menghindari kesalahan-kesalahan dalam praktek mendidik anak juga untuk ajang untuk mengenal diri sendiri dan melakukan koreksi demi perbaikan bagi diri sendiri.²⁰

Dari pengertian diatas bahwa kompetensi pedagogik itu adalah kemampuan guru dalam pemahaman tentang peserta didik secara mendalam dan penyelenggaraan pembelajaran yang mendidik pemahaman tentang peserta didik meliputi pemahaman tentang psikologi perkembangan anak, sedangkan pembelajaran yang mendidik meliputi kemampuan merancang pembelajaran, mengimplementasikan pembelajaran, menilai proses hasil pembelajaran, dan melakukan perbaikan secara berkelanjutan.

¹⁸ Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2008 Tentang Guru, hlm. 3.

¹⁹ Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2008 Tentang Guru, hlm. 50.

²⁰ Suwarno, *Pengantar Umum Pendidikan*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2002), hlm. 1-2.

Kompetensi pedagogik bagi guru Pendidikan Agama Islam (PAI) lebih dijelaskan secara detail dalam Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 16 Tahun 2010 tentang pengelolaan pendidikan agama pada sekolah, yaitu guru Pendidikan Agama harus memiliki kompetensi pedagogik, kepribadian, sosial, profesional, dan kepemimpinan.²¹

Kompetensi pedagogik sebagaimana dimaksud meliputi:²²

- a. Pemahaman karakteristik peserta didik dari aspek fisik, moral, sosial, kultural, emosional, dan intelektual.
- b. Penguasaan teori dan prinsip belajar pendidikan agama.
- c. Pengembangan kurikulum pendidikan agama.
- d. Penyelenggaraan kegiatan pengembangan pendidikan agama
- e. Pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi untuk kepentingan penyelenggaraan dan pengembangan pendidikan agama.
- f. Pengembangan potensi peserta didik untuk mengaktualisasikan berbagai potensi yang dimiliki dalam bidang pendidikan agama.
- g. Komunikasi secara efektif, empatik, dan santun dengan peserta didik.
- h. Penyelenggaraan penilaian dan evaluasi proses dan hasil belajar pendidikan agama.
- i. Pemanfaatan hasil penilaian dan evaluasi untuk kepentingan pembelajaran pendidikan agama.
- j. Tindakan reflektif untuk peningkatan kualitas pembelajaran pendidikan agama.

Penelitian ini berfokus pada kompetensi pedagogik butir b, e, dan g. Butir b. Penguasaan teori dan prinsip belajar pendidikan agama. Calon guru PAI harus mengerti akan teori dan prinsip belajar pada PAI sehingga bisa mengerti peserta didik dengan baik. Butir e. Pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi untuk kepentingan penyelenggaraan dan pengembangan pendidikan agama. Media pembelajaran dan teknologi

9. ²¹ Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 16 Tahun 2010 pasal 16 ayat 1, hlm.

10. ²² Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 16 Tahun 2010 pasal 16 ayat 5, hlm.

sangat bermanfaat untuk penyampaian materi sehingga peserta didik lebih paham dan mudah dalam menangkap materi yang disampaikan guru. Butir g. Komunikasi secara efektif, empatik, dan santun dengan peserta didik. Calon guru jika memiliki rasa empatik dan santun serta komunikasi lancar agar guru mengerti akan peserta didik yang dididiknya. Ketiga butir tersebut sudah bisa mewakili dari sebagian kompetensi pedagogik, sehingga jika ketiga butir tersebut dapat dikuasai dan ditingkatkan akan bermanfaat bagi calon guru PAI.

3. Kompetensi Profesional

Kompetensi profesional banyak dijelaskan oleh undang-undang maupun peraturan pemerintah, seperti dalam undang-undang RI No 14 tahun 2005 tentang Guru dan Dosen yang telah dijelaskan dalam sub bab sebelumnya.

Kompetensi Profesional terdiri dari dua kata, yaitu kompetensi dan profesional. Dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia kompetensi berarti kewenangan/ kekuasaan untuk menentukan (memutuskan sesuatu).²³ Sedangkan peraturan pemerintah menyebutkan kompetensi adalah seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan perilaku yang harus dimiliki, dihayati, dikuasai, dan diaktualisasikan oleh guru dalam melaksanakan tugas keprofesionalan.²⁴ Arti profesional menunjuk pada dua hal, pertama

²³ Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 2002), hlm. 584.

²⁴ Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2008 Tentang Guru, hlm. 3.

orang yang menyanggah suatu profesi, kedua penampilan seseorang dalam melakukan pekerjaan yang sesuai dengan profesinya.²⁵

Dari berbagai pengertian di atas maka yang dimaksud dengan kompetensi profesional guru pendidikan agama Islam ialah kemampuan dan kewenangan guru dalam menjalankan profesi keguruannya, artinya guru yang piawai dalam melaksanakan profesinya dapat disebut sebagai guru yang kompeten dan profesional.

Dalam Permendiknas No. 16 Tahun 2007 Tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru juga dijelaskan beberapa poin terkait dengan standar kompetensi profesional yang harus dimiliki oleh guru. Standar tersebut adalah:²⁶

- a. Menguasai materi, struktur, konsep, dan pola pikir keilmuan yang mendukung mata pelajaran yang diampu.
- b. Menguasai standar kompetensi dan kompetensi dasar mata pelajaran/bidang pengembangan yang diampu.
- c. Mengembangkan materi pembelajaran yang diampu secara kreatif.
- d. Mengembangkan keprofesionalan secara berkelanjutan dengan melakukan tindakan reflektif.
- e. Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi untuk berkomunikasi dan mengembangkan diri

²⁵ Mungin Eddy Wibowo, *Paradigma Bimbingan dan Konseling*, (Semarang: DEPDIKNAS, 2001), hlm. 2.

²⁶ Permendiknas No. 16 Tahun 2007 Tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru, hlm. 8.

Kompetensi Profesional guru PAI sebagaimana dimaksud meliputi:²⁷

- a. Penguasaan materi, struktur, konsep, dan pola pikir keilmuan yang mendukung mata pelajaran pendidikan agama.
- b. Penguasaan standar kompetensi dan kompetensi dasar mata pelajaran pendidikan agama.
- c. Pengembangan materi pembelajaran mata pelajaran pendidikan agama secara kreatif.
- d. Pengembangan profesionalitas secara berkelanjutan dengan melakukan tindakan reflektif.
- e. Pemanfaatan teknologi informasi dan komunikasi untuk berkomunikasi dan mengembangkan diri.

Penelitian ini berfokus pada kompetensi profesional butir a, b, dan c.

Butir a. Penguasaan materi, struktur, konsep, dan pola pikir keilmuan yang mendukung mata pelajaran pendidikan agama. Untuk penguasaan materi sangat penting sebagai calon guru dan guru, karena materi adalah yang disampaikan guru dalam pembelajaran begitu pula dengan penguasaan struktur, konsep, dan pola pikir dalam keilmuan sangat penting. Butir b. Penguasaan standar kompetensi dan kompetensi dasar mata pelajaran pendidikan agama. Penguasaan kompetensi tersebut adalah dasar membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP). Butir c. Pengembangan materi pembelajaran mata pelajaran pendidikan agama secara kreatif. Pengembangan materi sangat diperlukan agar peserta didik mendapat materi-materi baru yang berkaitan dengan materi yang ada di buku.

²⁷ Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 16 Tahun 2010 pasal 16 ayat 5, hlm. 10.

4. Evaluasi Program

a. Pengertian Evaluasi Program

Dari segi bahasa, evaluasi berasal dari kata Bahasa Inggris, yaitu *evaluation*. Sedang dalam Bahasa Arab; *al-Taqdir* (التقدير), dan dalam Bahasa Indonesia; penilaian yang akar katanya adalah *value* (inggris), *al-Qimah* (arab), nilai (Indonesia).²⁸

Evaluasi berasal dari kata bahasa inggris “evaluation” yang diserap dalam perbendaharaan istilah bahasa Indonesia dengan tujuan mempertahankan kata aslinya dengan sedikit penyesuaian lafal Indonesia menjadi “evaluasi” yang dapat diartikan memberikan penilaian dengan membandingkan sesuatu hal dengan satuan tertentu sehingga bersifat kuantitatif.

Banyak devinisi evaluasi menurut beberapa ahli. Menurut Ralph Tyler evaluasi adalah proses yang menentukan sampai sejauh mana tujuan dapat dicapai.²⁹ Menurut Anderson dalam bukunya Arikunto³⁰ memandang evaluasi sebagai sebuah proses menentukan hasil yang telah dicapai beberapa kegiatan yang direncanakan untuk mendukung tercapainya tujuan. Sedangkan Stufflebeam mengungkapkan bahwa Evaluasi merupakan proses penggambaran, pencarian dan pemberian informasi yang bermanfaat bagi pengambil keputusan dalam menentukan

²⁸ Anas Sudijono, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Rajagrafindo, 2011), hlm 10.

²⁹ Farida Yusuf Tayibnapi, *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2008), hlm. 3.

³⁰ Suharsimi Arikunto dan Cipi Safrudin Abdul Jabar, *Evaluasi Program Pendidikan, Pedoman Teoritis bagi Praktisi Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2004), hlm. 1.

alternatif keputusan.³¹ Evaluasi adalah suatu proses yang sistematis dan berkelanjutan untuk menentukan kualitas (nilai dan arti) dari sesuatu, berdasarkan pertimbangan dan kriteria tertentu dalam rangka pembuatan keputusan.³²

Evaluasi program adalah proses penetapan secara sistematis tentang nilai, tujuan, efektifitas atau kecocokan sesuatu sesuai dengan kriteria dan tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Proses penetapan keputusan itu didasarkan atas perbandingan secara hati-hati terhadap data yang diobservasi dengan menggunakan standard tertentu yang telah dibakukan.³³

Dari berbagai definisi tersebut di atas, dapat diintisarikan bahwa yang dimaksud dengan evaluasi program adalah kegiatan untuk mengumpulkan informasi tentang bekerjanya sesuatu program, yang selanjutnya informasi tersebut digunakan untuk menentukan alternatif atau pilihan yang tepat dalam mengambil sebuah keputusan.

b. Tujuan Evaluasi Program

Menurut Beni Setiawan tujuan evaluasi program adalah agar dapat diketahui dengan pasti apakah pencapaian hasil, kemajuan dan kendala

³¹ Suharsimi Arikunto dan Cepi Safrudin Abdul Jabar, *Evaluasi Program...*, hlm. 1.

³² Zaenal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2009), hlm. 5.

³³ Suharsimi Arikunto dan Cepi Safrudin Abdul Jabar, *Evaluasi Program...*, hlm. 14.

yang dijumpai dalam pelaksanaan program dapat dinilai dan dipelajari untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang.³⁴

Seperti disebutkan oleh Sudjana tujuan khusus evaluasi program terdapat 6 (enam) hal, yaitu untuk:³⁵

- 1) Memberikan masukan bagi perencanaan program.
- 2) Menyajikan masukan bagi pengambil keputusan yang berkaitan dengan tindak lanjut, perluasan atau penghentian program.
- 3) Memberikan masukan bagi pengambilan keputusan tentang modifikasi atau perbaikan program.
- 4) Memberikan masukan yang berkenaan dengan faktor pendukung dan penghambat program.
- 5) Memberi masukan untuk kegiatan motivasi dan pembinaan (pengawasan, supervisi dan monitoring) bagi penyelenggara, pengelola dan pelaksana program.
- 6) Menyajikan data tentang landasan keilmuan bagi evaluasi program pendidikan luar sekolah.

Menurut Sudjana juga tujuan evaluasi adalah untuk melayani pembuat kebijakan dengan menyajikan data yang diperlukan untuk pengambilan keputusan secara bijaksana. Oleh karenanya evaluasi program dapat menyajikan 5 (lima) jenis informasi dasar sebagai berikut:

³⁴ Suharsimi Arikunto dan Cepi Safrudin Abdul Jabar, *Evaluasi Program...*, hlm. 14.

³⁵ Djudju Sudjana, *Evaluasi Program Pendidikan Luar Sekolah*, (Bandung: Rosdakarya, 2006), hlm. 48.

- 1) Berbagai data yang dibutuhkan untuk menentukan apakah pelaksanaan suatu program harus dilanjutkan.
- 2) Indikator-indikator tentang program-program yang paling berhasil berdasarkan jumlah biaya yang digunakan.
- 3) Informasi tentang unsur-unsur setiap program dan gabungan antar unsur program yang paling efektif berdasarkan pembiayaan yang diberikan sehingga efisiensi pelaksanaan program dapat tercapai.
- 4) Informasi untuk berbagai karakteristik sasaran program-program pendidikan sehingga para pembuat keputusan dapat menentukan tentang individu, kelompok, lembaga atau komunitas mana yang paling menerima pengaruh dari pelayanan setiap program.
- 5) Informasi tentang metode-metode baru untuk memecahkan berbagai permasalahan yang berkaitan dengan evaluasi pengaruh program.

c. Dimensi Evaluasi Program

Setelah kita menentukan objek evaluasi selanjutnya harus menentukan aspek-aspek dari objek yang akan dievaluasi. Menurut Stake (1967), Stufflebeam (1959), Alkin (1969) dalam bukunya Farida Yusuf³⁶ telah mengemukakan bahwa evaluasi berfokus pada empat aspek, yaitu:

- 1) *Context* (Konteks)
- 2) *Input* (Masukan)
- 3) *Process* (Proses)

³⁶ Farida Yusuf Tayibnapi, *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2008), hlm. 5.

4) *Product* (Produk)

Menurut Beni Setiawan dimensi utama evaluasi diarahkan kepada hasil, manfaat, dan dampak dari program. Pada prinsipnya yang perlu dibuat perangkat evaluasi yang dapat diukur melalui empat dimensi, yaitu:³⁷

- 1) Indikator masukan (input)
- 2) Proses (process)
- 3) Keluaran (output)
- 4) Indikator dampak (outcome)

Dalam hal ini peneliti menggunakan pendapat yang pertama, yaitu evaluasi berfokus kepada 4 aspek: konteks; input; proses; dan produk. Aspek-aspek tersebut dapat dijelaskan dengan hal berikut:

1) Evaluasi Konteks

Stufflebeam dalam Hamid Hasan menyebutkan, tujuan evaluasi konteks yang utama adalah untuk mengetahui kekuatan dan kelemahan yang dimiliki evaluasi. Dengan mengetahui kekuatan dan kelemahan ini, evaluator dapat memberikan perbaikan yang diperlukan. Suharsimi Arikunto dan Cepi menjelaskan bahwa evaluasi konteks adalah upaya untuk menggambarkan dan merinci lingkungan kebutuhan yang tidak terpenuhi, populasi dan sampel yang dilayani, dan tujuan proyek. Sedangkan menurut Sudjana bahwa evaluasi

³⁷ Beni Setiawan, *Agenda Pendidikan Nasional*, (Yogyakarta: Ar-Ruz Media, 1999), hlm. 20.

context (konteks) merupakan suatu kondisi yang menjelaskan lingkungan yang relevan, menggambarkan kondisi yang ada dan yang diinginkan dalam lingkungan, mengidentifikasi kebutuhan-kebutuhan yang belum terpenuhi, dan peluang yang belum dimanfaatkan.³⁸ Dalam evaluasi konteks biasanya pertanyaan-pertanyaan yang muncul adalah terkait visi program, misi program, tujuan program, kebutuhan program, dan peserta program.

2) Evaluasi Masukan

Evaluasi input atau masukan menurut Eko Putro Widoyoko adalah evaluasi yang mengatur keputusan, menentukan sumber-sumber yang ada, alternatif apa yang diambil, apa rencana dan strategi untuk mencapai tujuan, dan bagaimana prosedur kerja untuk mencapainya.³⁹ Komponen evaluasi masukan meliputi: a) Sumber Daya Manusia; b) Sarana dan peralatan pendukung; c) Dana atau anggaran; dan d) Berbagai prosedur atau aturan yang diperlukan. Sedangkan menurut Sudjana evaluasi *input* (masukan) adalah dimana program menyediakan data untuk menentukan bagaimana pengguna sumber-sumber yang digunakan untuk mencapai tujuan program.⁴⁰ Pertanyaan terkait evaluasi input adalah strategi pelaksanaan program, prosedur pelaksanaan, dan peraturan pelaksanaan program.

³⁸ Djuju Sudjana, *Evaluasi Program Pendidikan Luar Sekolah*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006), hlm. 54-55.

³⁹ Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik dan Calon Pendidik*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009), hlm. 38.

⁴⁰ Djuju Sudjana, *Evaluasi Program...*, hlm. 55.

3) Evaluasi Proses

Menurut Worthen & Sanders dalam buku Eko Putro Widoyoko⁴¹, menjelaskan bahwa evaluasi proses menekankan pada tiga tujuan: a) Mendeteksi atau memprediksi rancangan prosedur atau rancangan implementasi selama tahap implementasi; b) Menyediakan informasi untuk keputusan program dan sebagai rekaman atau arsip prosedur yang telah terjadi; c) Evaluasi proses meliputi koleksi data penilaian yang telah ditentukan dan diterapkan dalam praktik pelaksanaan program. Pada dasarnya evaluasi proses untuk mengetahui sejauh mana rencana yang telah diterapkan dan komponen apa yang perlu diperbaiki. Sedangkan menurut Suharsimi Arikunto, evaluasi proses dalam model CIPP menunjuk pada “apa” (what) kegiatan apa yang dilakukan dalam program, “siapa” (who) orang yang ditunjuk sebagai penanggungjawab program, “kapan” (when) kegiatan akan selesai. Dalam model CIPP evaluasi proses diarahkan pada seberapa jauh kegiatan yang dilaksanakan didalam program sudah terlaksana sesuai dengan rencana. Sedangkan menurut Sudjana evaluasi proses merupakan umpan balik yang berkenaan dengan efisiensi pelaksanaan program, termasuk di dalamnya pengaruh sistem dan keterlaksanaannya.⁴² Pertanyaan dalam evaluasi proses meliputi bagaimana jalannya sebuah program dan bisa juga dikaitkan dengan tujuan dari pelaksanaan program.

⁴¹ Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program...*, hlm. 38.

⁴² Djuju Sudjana, *Evaluasi Program...*, hlm. 55.

4) Evaluasi Produk

Menurut Sax dalam bukunya Eko Putro Widoyoko⁴³ memberikan pengertian evaluasi produk atau hasil adalah *To allow to project director (or teacher) to make decision of program*. Dari evaluasi produk diharapkan dapat membantu pimpinan proyek atau guru untuk membuat keputusan yang berkaitan dengan kelanjutan akhir, maupun modifikasi program. Sementara menurut Farida Yusuf Tayibnapi dalam bukunya Eko Putro Widoyoko⁴⁴ menerangkan, evaluasi produk untuk membantu membuat keputusan selanjutnya, baik mengenai hasil yang telah dicapai maupun apa yang dilakukan setelah program itu berjalan. Dari pendapat diatas dapat disimpulkan bahwa evaluasi produk merupakan penilaian yang dilakukan guna melihat ketercapaian atau keberhasilan suatu program dalam mencapai tujuan yang telah ditetapkan sebelumnya. Pada tahap inilah seorang evaluator dapat menentukan atau memberikan rekomendasi kepada evaluasi apakah suatu program dapat dilanjutkan, dikembangkan atau bahkan dihentikan. Sedangkan menurut Sudjana evaluasi produk adalah tahapan terakhir dalam teknik evaluasi CIPP dalam mengevaluasi suatu program. Evaluasi pada tahap ini mengukur dan menginterpretasi pencapaian program selama pelaksanaan program berjalan hingga akhir program.⁴⁵

⁴³ Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program...*, hlm. 39.

⁴⁴ *Ibid.*

⁴⁵ Djuju Sudjana, *Evaluasi Program...*, hlm. 56.

F. Metode Penelitian

Metode penelitian pada dasarnya menjadi langkah yang ilmiah bagi seorang peneliti dalam mencari jawaban dari rumusan masalah yang telah di kemukakan. Untuk lebih mudah peneliti menggunakan sistematika sebagai berikut:

1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah penelitian lapangan (*Field Research*). Penelitian ini merupakan penelitian evaluasi dengan pendekatan kombinasi kualitatif dan kuantitatif (*Mix Methods*) yang menggunakan model *concurrent embedded* (campuran tidak seimbang), metode kualitatif sebagai metode primer dan metode kuantitatif sebagai metode sekunder (memperkuat metode primer).⁴⁶ Berdasarkan data yang dibutuhkan, tentunya penelitian ini menggunakan jenis data kualitatif dengan didukung data kuantitatif seperti yang telah dijelaskan di atas.

Penelitian kualitatif dilakukan untuk memahami fenomena, peristiwa, aktivitas sosial secara alamiah. Dalam penelitian ini, peneliti melakukan pengumpulan berbagai data yang diperlukan untuk menganalisis program praktik pembelajaran di sekolah yang dilaksanakan oleh Laboratorium Pendidikan, yaitu Program Magang III. Sedangkan penelitian kuantitatif digunakan untuk melakukan pengukuran efektivitas dari proses pelaksanaan Program Magang III.

⁴⁶ Sugiyono, *Metode Penelitian Manajemen*, (Bandung: Alfabeta, 2015), hlm. 662.

Oleh sebab itu penelitian ini juga disebut penelitian evaluasi. Penelitian evaluasi adalah peneliti untuk mengetahui ketercapaian visi, misi, tujuan dari suatu program, proyek, atau kebijakan. Apabila dilihat dari proses kegiatan, penelitian umum diarahkan untuk menguji hipotesis (kuantitatif), memahami, dan mengkonstruksi fenomena (kualitatif), sedangkan penelitian evaluasi adalah menguji efektivitas program. Menurut Stufflebeam menyatakan "*the purpose of evaluation is to improve not to prove*".⁴⁷ Tujuan penelitian evaluasi adalah untuk meningkatkan kualitas program bukan untuk menguji teori. Dalam hal metode, antara penelitian umum dan penelitian evaluasi adalah sama, dapat menggunakan metode, antara penelitian umum berdasarkan teori, sedangkan instrumen evaluasi disusun oleh evaluator berdasarkan tujuan dan kegiatan program.

Terdapat banyak model evaluasi sebagai alat yang digunakan bagi para pengambil keputusan terkait tindak lanjut suatu objek yang dievaluasi. Meskipun melakukan evaluasi satu sama lain berbeda, akan tetapi maksud dan tujuannya sama, yaitu melakukan kegiatan pengumpulan data atau informasi berkenaan dengan objek yang dievaluasi. Dalam penelitian ini, model evaluasi yang digunakan adalah model CIPP. Model evaluasi ini sudah dijelaskan pada kajian teori sebelumnya.

⁴⁷ Sugiyono, *Metode Penelitian...*, hlm. 662.

2. Subjek Penelitian

Subjek penelitian adalah orang-orang yang berhubungan langsung dalam memberikan informasi tentang situasi dan kondisi latar atau objek penelitian.⁴⁸ Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *purposive sampling*, yaitu teknik pengambilan sampel sumber data dengan pertimbangan tertentu.⁴⁹ Karena dalam penelitian ini untuk memperoleh informasi tentang Program Magang III di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, maka subjek pertama adalah panitia yang melakukan program tersebut yang berjumlah tiga orang. Subjek penelitian yang terakhir adalah mahasiswa Jurusan PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah mengikuti Program Magang III di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Mahasiswa yang diteliti adalah mahasiswa angkatan 2014 dan 2015, karena mahasiswa tersebut telah mengikuti dan menyelesaikan Program Magang III Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta pada tahun 2016 dan 2017.

3. Teknik Pengumpulan Data

a. Observasi

Observasi merupakan suatu teknik atau cara mengumpulkan data dengan jalan mengadakan pengamatan terhadap kegiatan yang sedang

⁴⁸ Lexy J. Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004), hlm. 132.

⁴⁹ Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2015), hlm. 300.

berlangsung. Dalam observasi ini, peneliti menggunakan observasi terstruktur. Observasi terstruktur, yaitu cara memperoleh data dengan menggunakan indera, terutama penglihatan dan pendengaran. Suatu metode dalam penelitian dimana proses pengambilan datanya melalui pengamatan secara sistematis terhadap objek yang diteliti, artinya disengaja atau terencana bukan kebetulan terlihat sepiintas.⁵⁰

Observasi terstruktur ini yaitu pada saat peneliti mengamati terkait dengan letak geografis Laboratorium Pendidikan, kelayakan sarana dan prasarana, jumlah panitia dan peserta Program Magang III dengan cara datang dan menanyakan langsung pada panitia pelaksana Program Magang III yang berada di lantai 4 Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, karena panitia adalah yang lebih mengetahui Program Magang III ini.

b. Wawancara/Interview

Wawancara adalah pertemuan antara dua orang atau lebih untuk bertukar informasi dan ide melalui tanya jawab. Wawancara digunakan sebagai teknik pengumpulan data apabila peneliti ingin mengetahui hal-hal dari responden yang lebih mendalam.⁵¹

Adapun dalam melaksanakannya, peneliti menggunakan wawancara bebas dan terpimpin, maksudnya peneliti membuat pedoman garis besar pertanyaan yang diajukan dan memungkinkan adanya variasi-

⁵⁰ Sutrisno Hadi, *Metodologi Research Jilid II*, (Yogyakarta: Andi Offset, 1991), hlm. 136.

⁵¹ Sugiyono, *Metode Penelitian...*, hlm. 317.

variasi dalam penyajian data sesuai dengan situasi dan kondisi yang ada. Sehingga kesalahan-kesalahan pada saat wawancara dapat dihindari dan dapat menggali informasi yang lebih intensif dan menyeluruh dari subjek penelitian.

Dalam penelitian ini, hal-hal yang diwawancarakan adalah terkait evaluasi dari pelaksanaan program serta implementasi Program Magang III di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional mahasiswa sebagai calon guru PAI. Sumber utama yang diwawancarai sebagai sumber data utama adalah peserta program tersebut, yaitu mahasiswa PAI angkatan 2014 dan juga panitia pelaksana Program Magang III tersebut, karena kedua sumber tersebut yang telah melaksanakan program tersebut.

c. Dokumentasi

Dokumentasi merupakan salah satu teknik pengumpulan data dengan menghimpun dan menganalisis dokumen-dokumen, baik dokumen tertulis, gambar maupun elektronik. Hasil penelitian dari observasi dan wawancara akan lebih dapat dipercaya apabila didukung oleh dokumentasi yang ada.⁵²

Dalam hal ini peneliti mencari dan menggali informasi lebih mendalam dan juga mendokumentasi terkait dokumen-dokumen/lambar-

⁵² Sugiyono, *Metode Penelitian...*, hlm. 329.

lembar evaluasi Program Magang III di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, karena dokumen-dokumen tersebut menambah data yang diperlukan peneliti.

d. Kuesioner/Angket

Kuesioner/angket merupakan teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk dijawabnya. Kuesioner akan efisien apabila peneliti mengetahui dengan pasti terkait variabel yang diukur dan tahu apa yang bisa diharapkan dari responden.⁵³ Pengumpulan data melalui kuesioner ditujukan kepada peserta Program Magang III, yaitu mahasiswa PAI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan. Hasil kuesioner ini dijadikan sebagai data pendukung bila perlu, karena metode pengumpulan data yang utama yaitu melalui observasi dan wawancara. Dalam kuesioner tersebut ditanyakan beberapa hal terkait dengan Program Magang III dari proses program, hasil program dan korelaisnya dalam pembelajaran sesuai dengan profesinya. Melalui beberapa pertanyaan tersebut diperoleh hasil dari peserta yang dihitung nilainya. Setelah didapatkan nilai kemudian dibandingkan dengan hasil observasi dan wawancara peneliti.

Data dalam penelitian ini diambil dari kuesioner secara langsung, yaitu melalui responden-responden di atas. Selanjutnya dibagikan ke

⁵³ Sugiyono, *Metode Penelitian...*, hlm. 199.

semua responden yang terdiri dari beberapa item pertanyaan atau pernyataan. Kuesioner yang dipilih dalam penelitian ini menggunakan skala likert. Skala likert adalah skala dalam kuesioner yang digunakan untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau kelompok terhadap fenomena sosial yang ditanyakan.⁵⁴ Maka peneliti membuat dengan empat alternatif jawaban pada setiap item pernyataan dengan bobot 1 sampai 4. Skor setiap alternatif jawaban pada pertanyaan atau pernyataan adalah sebagai berikut:

Tabel 1.1
Skor Alternatif Jawaban Kuesioner (Pernyataan Favorable/Positif)

| Alternatif Jawaban | Bobot Alternatif Jawaban |
|---------------------|--------------------------|
| Sangat Setuju | 4 |
| Setuju | 3 |
| Tidak Setuju | 2 |
| Sangat Tidak Setuju | 1 |

Tabel 1.2
Skor Alternatif Jawaban Kuesioner (Pernyataan Unfavorable/Negatif)

| Alternatif Jawaban | Bobot Alternatif Jawaban |
|---------------------|--------------------------|
| Sangat Setuju | 1 |
| Setuju | 2 |
| Tidak Setuju | 3 |
| Sangat Tidak Setuju | 4 |

Untuk memberikan gambaran hasil penelitian setiap variabel yang diteliti, maka ditentukan kategori penilaian berdasarkan skor nilai yang

⁵⁴ Sugiyono, *Metode Penelitian...*, hlm. 134.

dipeorleh dari hasil kuesioner. Adapun cara menentukan kategorinya adalah sebagai berikut:

- 1) Menentukan bobot penilaian untuk setiap pilihan yang dalam hal ini ditentukan berdasarkan skala penilaian, yaitu skala likert.
- 2) Menghitung skor nilai untuk setiap item pernyataan, yaitu dengan cara mengalikan bobot nilai dengan jumlah frekuensi (jumlah jawaban responden setiap alternatif jawaban tiap item pernyataan), kemudian dibagi dengan jumlah responden.

$$\text{Nilai} = \frac{\sum \text{AJ} \times \text{BAJ}}{\sum \text{R}}$$

Keterangan:

Nilai : Skor nilai tiap item pernyataan

$\sum \text{AJ}$: Jumlah alternatif jawaban

BAJ : Bobot tiap alternatif jawaban

$\sum \text{R}$: Jumlah responden

- 3) Nilai terendah dan tertinggi dalam hal ini jumlah skor terendah = jumlah responden (jumlah responden 30, maka skor terendah 30) sedangkan jumlah skor tertinggi, jumlah responden dikalikan dengan bobot skor tertinggi yaitu $30 \times 4 = 120$. Dengan demikian skor terendah adalah 30 dan skor tertinggi 120.
- 4) Dikarenakan alternatif jawaban ada empat pilihan, maka kategori penilaian juga harus ada empat. Untuk itu langkah selanjutnya adalah menentukan jarak interval dari skor nilai terendah sampai skor nilai

tertinggi dikembalikan pada empat kategori penilaian yang didistribusikan pada interval skor sebagai berikut:

- a) 3,26 – 4 = Sangat Efektif
- b) 2,51 – 3,25 = Efektif
- c) 1,76 – 2,5 = Kurang Efektif
- d) 1 – 1,75 = Tidak Efektif

4. Metode Analisis Data

Analisis data adalah penyederhanaan data dalam bentuk lebih praktis untuk dibaca dan diinterpretasikan, yaitu diadakan pemisahan yang sesuai dengan masing-masing data, kemudian dianalisis dengan menguraikan, menjelaskan dan memberi interpretasi secukupnya sehingga data tersebut dapat diambil pengertian dan kesimpulan dari hasil penelitian.⁵⁵

Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan analisis data deskriptif kualitatif, yaitu menguraikan apa adanya kemudian dianalisis dengan titik tolak pada data-data tersebut sambil mencari jalan keluar atau solusi. Adapun langkah-langkah yang digunakan dalam metode tersebut sebagai berikut:

a. Reduksi Data

Mereduksi data berarti merangkum, memilih hal-hal yang pokok, memfokuskan pada hal-hal yang penting, dicari tema dan polanya serta

⁵⁵ Iskandandar, *Metodologi Penelitian dan Sosial: Kuantitatif dan Kualitatif*, (Jakarta: Gaung Persada, 2008), hlm. 221.

membuang yang tidak perlu. Dengan demikian data yang telah direduksi dapat memberikan gambaran yang lebih jelas yang diteliti.⁵⁶

b. Penyajian Data

Data yang telah direduksi akan disajikan dalam bentuk teks yang bersifat naratif. Dengan menyajikan data, maka akan memudahkan untuk memahami apa yang terjadi dalam penelitian tersebut dan dapat merencanakan kerja penelitian selanjutnya.⁵⁷

c. Penarikan Kesimpulan/ Verifikasi

Kesimpulan awal yang dikemukakan masih bersifat sementara dan akan berubah bila ditemukan bukti-bukti yang kuat yang mendukung kesimpulan tersebut menjadi kesimpulan yang kredibel. Kesimpulan dalam penelitian kualitatif yang diharapkan adalah merupakan temuan baru yang sebelumnya belum pernah ada.⁵⁸

G. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah dan memahami tesis ini, maka dalam pembahasannya dibagi menjadi empat bab. Untuk lebih jelasnya, peneliti menyusun sistematika pembahasan sebagai berikut:

BAB I berisi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, tinjauan pustaka, kajian teori, metode penelitian, dan sistematika pembahasan. Pada bab satu ini bermaksud untuk mengarahkan pembaca terhadap esensi dari penelitian ini.

⁵⁶ Sugiyono, *Metode Penelitian...*, hlm. 338.

⁵⁷ *Ibid.*, hlm. 341.

⁵⁸ *Ibid.*, hlm. 345.

BAB II menjelaskan gambaran umum lokasi yang akan dijadikan tempat penelitian. Dalam penelitian ini bertempat di Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai lembaga yang menyelenggarakan Program Magang III Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Gambaran umum tersebut meliputi: letak geografis, sejarah singkat, visi dan misi, struktur organisasi, sarana dan prasarana, dan kegiatan.

BAB III berisi tentang inti dan pembahasannya. Bab ini membahas tentang evaluasi Program Praktik Pembelajaran di Sekolah (Program Magang III) di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga dari aspek konteks, masukan, proses, dan produk. Bab ini membahas juga keberhasilan Program Magang III di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga terhadap peningkatan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru.

BAB IV berisi penutup yang meliputi kesimpulan dari hasil penelitian yang telah dilakukan, kritik dan saran, dan juga kata penutup. Pada bagian akhir terdapat daftar pustaka dan berbagai lampiran yang terkait dengan penelitian ini.

BAB IV

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan analisa data hasil penelitian, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Evaluasi konteks

Untuk evaluasi konteks dilihat dari visi dan misi Laoratorium Pendidikan sebagai pelaksana Program Magang III, masih belum ada keharusan mahasiswa untuk menguasai kompetensi guru, tetapi dalam tujuan dari Laboratorium Pendidikan sudah disebutkan untuk meningkatkan peran dari fakultas dalam bidang pendidikan, yang secara tidak langsung menjadikan mahasiswa berperan aktif dalam dunia pendidikan.

2. Evaluasi masukan

Evaluasi masukan terdiri dari strategi pelaksanaan Program Magang III dan peraturan pelaksanaan Program Magang III. Kedua hal tersebut sudah disiapkan dan direncanakan oleh panitia pelaksana di dalam buku panduan Magang III, sehingga berjalan sangat efektif dan lancar. Untuk perencanaan Program Magang III berjalan dengan baik dapat dilihat dari berjalannya Program Magang III dengan lancar sesuai yang direncanakan. Semua berjalan lancar baik dari perekrutan peserta,

penentuan sekolah/madrasah, penentuan koordinator guru pembimbing dan guru pembimbing, penentuan waktu pelaksanaan

3. Evaluasi proses

Proses dan pelaksanaan Program Magang III Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berjalan dengan baik. Proses dan pelaksanaan program ini dimulai dari perencanaan yang baik, sehingga dalam pelaksanaannya yang sudah ada jalurnya, yaitu perencanaan sesuai yang direncanakan.

Untuk evaluasi proses data didapat dari penyebaran angket. Dari responden yang menjawab angket, menunjukkan dalam pelaksanaan Program Magang III efektif untuk meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI, dilihat dari beberapa uraian dan hasil angket yang berkategori efektif, sehingga program ini layak untuk dilanjutkan dengan beberapa saran yang sudah dijelaskan di hasil penelitian ini.

4. Evaluasi produk

Berdasarkan hasil dari Program Magang III yang dilaksanakan oleh Laboratorium Pendidikan, bahwa dari peserta yang mendaftar sejumlah 218 orang pada 2016 dan 195 orang pada tahun 2017, yang lulus dari program tersebut ada 413 atau 99% persentasenya. Sehingga program ini bagus untuk calon guru PAI. Bagi peserta yang mengikuti Program Magang III menunjukkan bahwa program tersebut memberikan

motivasi kepada peserta untuk terus mencari pengalaman dalam mengajar sehingga siap untuk menjadi guru.

B. Saran

1. Untuk Pengelola Laboratorium Pendidikan

- a. Program Magang III jangan sampai dihentikan, melainkan terus dilaksanakan karena program ini sangat membantu bagi calon-calon pendidik masa depan. Jika nantinya nama program ini menjadi berbeda atau diganti, tetapi jangan dihilangkan inti dari program tersebut.
- b. Teruslah berinovasi dalam menjalankan program-program terutama terkait pendidikan yang sangat dibutuhkan bagi guru maupun calon guru seperti mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

2. Untuk DPL, guru pembimbing, dan kepala sekolah/madrasah

- a. Teruslah memberi inspirasi untuk peserta program.
- b. Berilah bimbingan agar peserta program mendapatkan pengalaman riil tentang pengajaran.

3. Untuk peserta Program Magang III

- a. Bersungguh-sungguhlah dalam mengikuti proses menjalankan program

4. Untuk Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Jika fakultas ini mendidik mahasiswanya menjadi pendidik, maka dukunglah kegiatan-kegiatan/program-program yang dapat menunjang ilmu kependidikan untuk mahasiswanya, seperti Program Magang III yang diselenggarakan oleh Laboratorium Pendidikan dan dilaksanakan di sekolah-sekolah/madrasah-madrasah sekitar DIY.

5. Untuk Pembaca

Peneliti berharap dengan tesis ini dapat memberikan pemikiran terkait progrsm yang dapat meningkatkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional calon guru PAI.

Yogyakarta, 17 Juni 2019

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR PUSTAKA

- Ariandy, Mohammad, "Implementasi Model Living Value Education dalam Upaya Meningkatkan Kompetensi Guru PAI (Studi Komparasi Antara MTs Negeri Wonosari Gunungkidul dan SMP Muhammadiyah 1 Depok Sleman)", *Tesis*, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2015.
- Arifin, Zaenal, *Evaluasi Pembelajaran: Prinsip, Teknik, Prosedur*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2009.
- Arikunto, Suharsimi dan Cipi Safrudin Abdul Jabar, *Evaluasi Program Pendidikan, Pedoman Teoritis bagi Praktisi Pendidikan*, Jakarta: Bumi Aksara, 2004.
- Arikunto, Suharsimi, *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktik*, Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- Entang, M., *Program Pengalaman Lapangan*, Jakarta: Proyek Pengembangan Pendidikan Guru Depdiknas, 1980.
- Hadi, Sutrisno, *Metodologi Research Jilid II*, Yogyakarta: Andi Offset, 1991.
- Handoko, T. Hani, *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*, Jakarta: Bumi Aksara, 2005.
- Harsiwulan, Sihyu Darini, "Peningkatan Kompetensi Pedagogik Guru dalam Mengembangkan Silabus Melalui Supervisi Akademik Kolaboratif di MI se-Kecamatan Semanu", dalam *Jurnal Pendidikan Madraasah*, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Volume 2, Nomor 1, Mei 2017.
- Iskandandar, *Metodologi Penelitian dan Sosial: Kuantitatif dan Kualitatif*, Jakarta: Gaung Persada, 2008.
- Maunah, Binti, *Ilmu Pendidikan*, Yogyakarta: Teras, 2009.
- Moleong, Lexy J., *Metodologi Penelitian Kualitatif*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004.
- Mufidah, Muslimah, "Kompetensi Pedagogik Guru dalam Membangun Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa pada Pembelajaran PAI dan Budi

Pekerti di SMP Negeri 1 Kasihan dan SMP Negeri 3 Bantul”, *Tesis*, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2016.

Mufidah, Rifa’atul, “Implementasi Kompetensi Kepemimpinan Guru PAI dalam Pembudayaan Agama Islam di SMK Ma’arif 1 Wates Kulon Progo (Studi Analisis Permenag RI No. 16 Tahun 2010)”, *Tesis*, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2013.

Peraturan Menteri Agama Republik Indonesia No. 16 Tahun 2010 pasal 16 ayat 1.

Peraturan Menteri Ketenagakerjaan RI Nomor 36 Tahun 2016 tentang Penyelenggaraan Pemagangan di Dalam Negeri.

Peraturan Pemerintah No. 74 Tahun 2008, *Tentang Guru*.

Permendiknas No. 16 Tahun 2007 Tentang Standar Kualifikasi Akademik dan Kompetensi Guru.

Rusidi, *Panduan Laporan Magang*, Baturaja: AKMI, 2006.

Setiawan, Beni, *Agenda Pendidikan Nasional*, Yogyakarta: Ar-Ruz Media, 1999.

Sudijono, Anas, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Rajagrafindo, 2011.

Sudjana, Djuju, *Evaluasi Program Pendidikan Luar Sekolah*, Bandung: Remaja Rosdakarya, 2006.

Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*, Bandung: Alfabeta, 2015.

Sulo, S.L. La, dkk, *Pengajaran Mikro*, Jakarta: Dirjen Pendidikan Tinggi, 1984.

Sumardiono, *Apa Itu Homeschooling: 35 Gagasan Pendidikan Berbasis Keluarga*, Jakarta: Panda Media, 2014.

Suwarno, *Pengantar Umum Pendidikan*, Jakarta: Rineka Cipta, 2002.

Tayibnapis, Farida Yusuf, *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian*, Jakarta: Rineka Cipta, 2008.

Tayibnapis, Farida Yusuf, *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian*, Jakarta: Rineka Cipta, 2008.

- Tim Penyusun Kamus Pusat Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Balai Pustaka, 2002.
- Tim Penyusun Panduan, *Buku Panduan Magang III 2018*, Yogyakarta: Unit Laboratorium Pendidikan FITK, 2018.
- Tim Penyusun Penilaian, *Buku Penilaian Magang III 2018*, Yogyakarta: Unit Laoratorium Pendidikan FITK, 2018.
- Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2003 tentang Ketenagakerjaan.
- Undang-undang RI No. 14 Tahun 2005 Tentang Guru dan Dosen.
- Wibowo, Mungin Eddy, *Paradigma Bimbingan dan Konseling*, Semarang: DEPDIKNAS, 2001.
- Widoyoko, Eko Putro, *Evaluasi Program Pembelajaran: Panduan Praktis Bagi Pendidik dan Calon Pendidik*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009.
- Visi, Misi, dan Tujuan Fakultas dalam <http://www.tarbiyah.uin-suka.ac.id/id/page/prodi/190-Visi-Misi-dan-Tujuan>. Akses 26 November 2018.



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, Telp (0274) 589621. 512474 Fax, (0274) 586117
tarbiyah.uin-suka.ac.id Yogyakarta 55281

Nomor : B-1163 / Un.02/DT/PG.00/06/2018

Lamp : -

H a l : Permohonan Ijin Penelitian

Kepada Yth.
Dekan
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

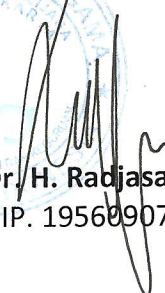
Dengan hormat kami sampaikan kepada Bapak/Ibu, bahwa untuk memenuhi tugas akhir Program Magister (S2) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta maka diperlukan penelitian. Oleh karena itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan memberikan ijin penelitian Tesis bagi mahasiswa kami :

Nama : Muhammad Mustofa
NIM : 16204010002
Prodi : S2 PAI (Pendidikan Agama Islam)
Judul : Implementasi Program Magang III untuk meningkatkan Kompetensi Pedagogik dan Kompetensi Profesional Calon Guru PAI di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Metode : Observasi, Wawancara, Dokumentasi

Demikian atas perkenan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Yogyakarta, 6 Juni 2018

a.n. Dekan
Kaprod PAI


Dr. H. Radjasa, M.Si
NIP. 19560907 198603 1 002

Catatan Lapangan 1

Metode Pengumpulan Data: Observasi

Hari/Tanggal : Rabu, 12 September 2018

Jam : 09.30

Lokasi : Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Sumber Data : Letak dan keadaan geografis Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Deskripsi Data:

Observasi dilakukan pertama kali dengan tujuan untuk mengetahui letak geografis Laboratorium Pendidikan.

Dari hasil observasi diperoleh keterangan bahwa Laboratorium Pendidikan terletak di Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta 55281 Gedung Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta lantai 4 ruang 416. Letaknya bersebelahan dengan ruang Laboratorium Multimedia Pembelajaran, ruang Micro Teaching, dan ruang Munaqosyah.

Interpretasi:

Laboratorium Pendidikan terletak di lantai 4 Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, namun agak menjorok masuk ke arah selatan berdampingan dengan ruang ruang Laboratorium Multimedia Pembelajaran, ruang Micro Teaching, dan ruang Munaqosyah. dan tidak berdekatan dengan ruang kelas untuk proses pembelajaran.

Catatan Lapangan 2

Metode Pengumpulan Data: Wawancara dan Dokumentasi

Hari/Tanggal : Jum'at, 14 September 2018

Jam : 08.00

Lokasi : Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan
Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Sumber Data : Bapak Fery Irianto SW, Bapak Shofa Faizin, dan internet

Deskripsi Data:

Wawancara dan pengambilan data dilakukan oleh peneliti dengan mencari informasi terkait profil, sejarah singkat berdiri, visi, misi, dan struktur pengelola Laboratorium Pendidikan Pembelajaran. Peneliti mewawancarai Bpk. Fery Irianto SW selaku ketua pengelola Laboratorium Pendidikan dan juga Bpk. Shofa Faizin selaku staf pengelola Laboratorium Pendidikan terkait sejarah singkat berdirinya Laboratorium Pendidikan. Pengambilan data visi dan misi terdapat di www.tarbiyah.uin-suka.ac.id.

Interpretasi:

Dari hasil wawancara dan dokumen tersebut peneliti mendapatkan data tentang profil, sejarah singkat berdiri, visi, misi, dan struktur pengelola Laboratorium Pendidikan.

Catatan Lapangan 3

Metode Pengumpulan Data: Wawancara

Hari/Tanggal : Senin, 24 September 2018
Jam : 09.00
Lokasi : Di lobi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Sumber Data : Fery Irianto SW

Deskripsi Data:

Peneliti melakukan wawancara mengenai kegiatan yang diprogramkan oleh Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan dan pembagian-pembagian jadwal kegiatan dan peserta kegiatan.

Interpretasi:

Kegiatan yang diprogramkan oleh Laboratorium Pendidikan FITK ada 6, yaitu: Program Magang I, Program Magang II, Program Magang III, Program Praktik Kerja Lapangan, Program Latihan Profesi I (PLP I), Program Latihan Profesi II (PLP II).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Catatan Lapangan 4

Metode Pengumpulan Data: Observasi

Hari/Tanggal : Selasa, 25 September 2018
Jam : 12.45
Lokasi : Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan
Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Sumber Data : staf pengelola Laboratorium Pendidikan

Deskripsi Data:

Peneliti melihat dan menghitung sarana dan prasarana yang terdapat di Laboratorium Pendidikan. Sarana dan prasarana tersebut beberapa digunakan untuk menunjang terlaksananya program-program yang diprogramkan pengelola.

Interpretasi:

Dari hasil observasi, peneliti mengetahui sarana dan prasarana yang ada di Laboratorium Pendidikan, yaitu 2 unit perangkat komputer, 1 unit printer, 1 unit scanner, 1 unit proyektor, 1 papan tulis, 1 unit AC, 1 unit kipas angin, 8 kursi, 4 lemari, 1 dispenser, dan 2 unit kamera.

Catatan Lapangan 5

Metode Pengumpulan Data: Wawancara

Hari/Tanggal : Rabu-Jum'at, 28-30 November 2018

Jam : 10.30

Lokasi : Laboratorium Pendidikan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan
Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Sumber Data : Fery Irianto SW

Deskripsi Data:

Informan merupakan ketua pengelola Laboratorium Pendidikan. Peneliti menanyakan terkait dengan perencanaan, pelaksanaan, dan hasil Program Magang III Laboratorium Pendidikan yang dilaksanakan di sekolah/madrasah se-DIY.

Interpretasi:

Peneliti mendapatkan bahwa perencanaan Program Magang III terdiri dari: perekrutan peserta, penentuan sekolah/madrasah, penentuan koordinator guru pembimbing, penentuan guru pembimbing, waktu pelaksanaan, dan tahap-tahap persiapan. Pelaksanaan Program Magang III dan hasil Program Magang III.

SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Catatan Lapangan 6

Metode Pengumpulan Data: Kuesioner/Angket

Hari/Tanggal : Senin – Jumat, 21 Januari – 8 Februari 2019
Jam : 08.30 – 15.30
Lokasi : Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Sumber Data : Mahasiswa PAI yang pernah mengikuti Program
Magang III

Deskripsi Data:

Penyebaran kuesioner dilakukan untuk mengetahui evaluasi Program Magang III terutama evaluasi proses. Di dalam kuesioner terdapat pernyataan-pernyataan tentang Program Magang III.

Interpretasi:

Dari dokumen kuesioner tersebut peneliti memperoleh data berupa pernyataan-pernyataan yang dijawab oleh mahasiswa PAI angkatan 2013 dan 2014 yang pernah mengikuti Program Magang pada tahun 2016-2017.

KISI-KISI ANGKET

| No | Aspek | Indikator | Pernyataan Soal | No. Item | | |
|----|----------------------|--|---|---|---|---|
| 1 | Kompetensi Pedagogik | Memiliki penguasaan teori belajar PAI | Saya memahami ada berbagai teori belajar dalam Pendidikan Agama Islam yang harus saya kuasai (+) | 11 | | |
| | | | Saya kurang menguasai teori belajar untuk Pendidikan Agama Islam (-) | 26 | | |
| | | Memiliki penguasaan prinsip belajar PAI | Saya menguasai prinsip-prinsip belajar untuk Pendidikan Agama Islam (+) | 3 | | |
| | | | Saya merasa prinsip-prinsip belajar Pendidikan Agama Islam itu tidak begitu penting untuk saya pelajari (-) | 19 | | |
| | | Memiliki penguasaan TIK untuk pengembangan pembelajaran PAI | Saya merasa gelisah apabila mengajar Pendidikan Agama Islam tanpa media pembelajaran (+) | 30 | | |
| | | | Saya jarang menggunakan media ataupun teknologi ketika saya praktik mengajar atau melaksanakan Program Magang III (-) | 4 | | |
| | | Memiliki empatik, santun, dan komunikasi yang efektif dengan peserta didik | Saya dapat menggunakan bahasa yang efektif dan santun ketika praktik mengajar (+) | 25 | | |
| | | | Saya sedikit minder ketika praktik mengajar di kelas (-) | 13 | | |
| | | 2 | Kompetensi Profesional | Memiliki penguasaan materi mata pelajaran PAI | Ketika mengajar di kelas, saya dapat menyampaikan materi pada hari itu dengan runtun dan dipahami peserta didik (+) | 5 |

| | | | |
|---|--|--|----|
| | | Saya merasa gelisah jika ada peserta didik yang menanyakan materi yang sedang saya ajarkan (-) | 24 |
| | | Saya belajar dan banyak membaca mengenai materi yang akan saya ajarkan (+) | 14 |
| Memiliki penguasaan struktur, konsep, dan pola pikir keilmuan yang mendukung mata pelajaran PAI | | Dalam praktik mengajar, saya mampu mengkontekstualkan kejadian di sekitar dengan materi yang disampaikan (+) | 27 |
| | | Mempelajari keilmuan lain diluar PAI adalah hal yang tidak saya perlukan (-) | 7 |
| | | Saya tertarik dan menyukai buku-buku bacaan yang berkaitan dengan keilmuan Pendidikan Agama Islam (+) | |
| Memiliki Penguasaan standar kompetensi mata pelajaran PAI | | Saya mampu membuat RPP mata pelajaran PAI mengacu pada KI dan KD (+) | 8 |
| | | Tanpa memperhatikan KI dan KD saya tetap bisa mengajar dengan baik (-) | 23 |
| | | Saat menyampaikan materi saya harus memperhatikan KI dan KD agar sesuai dengan standar kompetensi mata pelajaran PAI (-) | 17 |
| Memiliki kemampuan mengembangkan materi pembelajaran PAI | | Saya hanya belajar dan menjejarkan materi yang ada pada buku paket (-) | 29 |
| | | Saya suka membaca banyak referensi sebelum mulai mengajar di kelas atau praktik Program Magang III (+) | 15 |
| | | Saya masih mengikuti buku pelajaran dalam materi yang saya sampaikan di kelas ketika praktik Program Magang | 10 |

| | | | | |
|---------------|--|--|--|----|
| | | | III, belum ada pengembangan materi (-) | |
| | | | Bagi saya seorang guru PAI harus menguasai dan mengembangkan materi pembelajaran baik membaca buku paket maupun bahan bacaan dan referensi lainnya (+) | 22 |
| Jumlah | | | | |



ANGKET EVALUASI PELAKSANAAN PROGRAM MAGANG III

Nama :

NIM :

Jurusan :

Petunjuk : Berilah penilaian secara jujur dan obyektif terhadap Program Magang III yang pernah Anda ikuti. Peneliti akan menjaga kerahasiaan data Anda pada isian angket ini. Berikan tanda centang sesuai dengan pendapat saudara pada pernyataan-pernyataan yang ada di kolom alternatif jawaban yang telah disediakan.

| No | Pernyataan | Alternatif Jawaban | | | |
|----|--|---------------------|--------------|--------|---------------|
| | | Sangat Tidak Setuju | Tidak Setuju | Setuju | Sangat Setuju |
| 1 | Saya mengikuti alur pendaftaran, proses Program Magang III, hingga ujian akhir dengan baik dan disiplin. | | | | |
| 2 | Saya kurang mengetahui dan memahami tujuan pelaksanaan Program Magang III. | | | | |
| 3 | Saya menguasai prinsip-prinsip belajar untuk Pendidikan Agama Islam. | | | | |
| 4 | Saya jarang menggunakan media ataupun teknologi ketika saya praktik mengajar atau melaksanakan Program Magang III | | | | |
| 5 | Ketika mengajar di kelas, saya dapat menyampaikan materi pada hari itu dengan runtun dan dipahami peserta didik | | | | |
| 6 | Saya merasa waktu untuk praktik mengajar dalam Program Magang III terlalu sedikit sehingga saya belum menguasai pembiasaan menjadi guru. | | | | |
| 7 | Mempelajari keilmuan lain diluar PAI adalah hal yang tidak saya perlukan | | | | |
| 8 | Saya mampu membuat RPP mata pelajaran PAI mengacu pada KI dan KD | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 9 | Saya merasa pembimbing di sekolah/madrasah tidak ramah dan selalu sibuk sehingga saya kurang banyak untuk bertanya tentang praktik mengajar. | | | | |
| 10 | Saya masih mengikuti buku pelajaran dalam materi yang saya sampaikan di kelas ketika praktik Program Magang III, belum ada pengembangan materi | | | | |
| 11 | Saya memahami ada berbagai teori belajar dalam Pendidikan Agama Islam yang harus saya kuasai | | | | |
| 12 | Program Magang III tidak menambah wawasan dan pengalaman saya di bidang pengajaran dan pembelajaran. | | | | |
| 13 | Saya sedikit minder ketika praktik mengajar di kelas | | | | |
| 14 | Saya belajar dan banyak membaca mengenai materi yang akan saya ajarkan | | | | |
| 15 | Saya suka membaca banyak referensi sebelum mulai mengajar di kelas atau praktik Program Magang III | | | | |
| 16 | Saya mengetahui di dalam kompetensi guru ada komponen-komponen yang dilakukan saat menjalankan Program Magang III. | | | | |
| 17 | Saat menyampaikan materi saya harus memperhatikan KI dan KD agar sesuai dengan standar kompetensi mata pelajaran PAI | | | | |
| 18 | Dengan Program Magang III saya dapat mempraktikkan kompetensi pedagogik dan kompetensi profesional guru dengan mudah. | | | | |
| 19 | Saya merasa prinsip-prinsip belajar Pendidikan Agama Islam itu tidak begitu penting untuk saya pelajari | | | | |
| 20 | Saya merasa pelaksanaan Program Magang III yang dilaksanakan selama kurang lebih 2 bulan kurang efektif. | | | | |

| | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|
| 21 | Melalui Program Magang III memberikan motivasi dan semangat kepada saya untuk lebih mendalami pendidikan khususnya berkaitan dengan pembiasaan menjadi guru. | | | | |
| 22 | Bagi saya seorang guru PAI harus menguasai dan mengembangkan materi pembelajaran baik membaca buku paket maupun bahan bacaan dan referensi lainnya. | | | | |
| 23 | Tanpa memperhatikan KI dan KD saya tetap bisa mengajar dengan baik | | | | |
| 24 | Saya merasa gelisah jika ada peserta didik yang menanyakan materi yang sedang saya ajarkan | | | | |
| 25 | Saya dapat menggunakan bahasa yang efektif dan santun ketika praktik mengajar | | | | |
| 26 | Saya kurang menguasai teori belajar untuk Pendidikan Agama Islam | | | | |
| 27 | Dalam praktik mengajar, saya mampu mengkontekstualkan kejadian di sekitar dengan materi yang disampaikan | | | | |
| 28 | Saya merasa Program Magang III sangat dibutuhkan bagi mahasiswa FITK sebagai calon guru. | | | | |
| 29 | Saya hanya belajar dan menjejarkan materi yang ada pada buku paket | | | | |
| 30 | Saya merasa gelisah apabila mengajar tanpa media pembelajaran | | | | |

DAFTAR RESPONDEN PROGRAM MAGANG III

| No | Nama Lengkap | NIM | Jenis Kelamin | Mengikuti Program Magang III Tahun |
|----|--------------------------|----------|---------------|------------------------------------|
| 1 | Yekti Nugroho | 13410011 | P | 2016 |
| 2 | Saiful Anwarudin | 13410002 | L | 2016 |
| 3 | Iqbal Abdillah | 13410191 | L | 2017 |
| 4 | Sri Hardiyanti | 13410057 | P | 2017 |
| 5 | Septia Darmayanti | 13410021 | P | 2016 |
| 6 | Faizun Marshus | 13410014 | L | 2016 |
| 7 | Khotimah | 13410147 | P | 2016 |
| 8 | Ahmad syafii | 13410154 | L | 2016 |
| 9 | OKTIA PERMATA SARI | 13410008 | P | 2016 |
| 10 | YUSTI BINARIA | 13410050 | P | 2016 |
| 11 | MUHAMMAD YASID | 13410206 | L | 2016 |
| 12 | TEGUH MULYONO | 13410121 | L | 2016 |
| 13 | RINA DWI HARTANTI | 13410122 | P | 2016 |
| 14 | MUHAMMAD FARUQ AMNA | 13410227 | L | 2016 |
| 15 | ISTI KHASANAH | 13410177 | P | 2016 |
| 16 | HERI TATOR | 14410205 | L | 2017 |
| 17 | DIDA Satria PERMANA | 14410173 | L | 2017 |
| 18 | NELA YULIANA | 14410169 | P | 2017 |
| 19 | ALVIN DWILYANDRA | 14410065 | L | 2017 |
| 20 | NAILAH | 14420012 | P | 2017 |
| 21 | WISNU UTOMOJATI | 14410164 | L | 2017 |
| 22 | BANGKIT WICAKSANA | 14410126 | L | 2017 |
| 23 | NUR ZIADATUL HASANAH | 14410141 | P | 2017 |
| 24 | IMAM NURWAHIDIN | 14410104 | L | 2017 |
| 25 | ADE PUTRI WULANDARI | 14410188 | P | 2017 |
| 26 | Adhuha Auliadin | 14410066 | L | 2017 |
| 27 | Isnaini Wahyu | 14410147 | P | 2017 |
| 28 | Devi Aryani Setyaningrum | 14410089 | P | 2017 |
| 29 | Achmad Zainullah | 14410202 | L | 2017 |
| 30 | Yuan Nisa Madjid | 14410099 | P | 2017 |

Penghitungan Skor Angket Evaluasi Program Magang III

Mahasiswa Angkatan 2013 : 15

Mahasiswa Angkatan 2014 : 15

| Pernyataan No | Pendapat | Responden | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Jumlah | Skor | Nilai Skor | Ket |
|---------------|----------|-----------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----------|----------------|----------------|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | | | | |
| 1 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | | | | | | | 1 | 1 | 13 | 52 | 3,4333333 | Sangat Efektif | |
| | S | | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 17 | 51 | | | | |
| | TS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| 2 | SS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 3,0666667 | Efektif | | |
| | S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 12 | | | | |
| | TS | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 13 | 39 | | | | |
| | STS | | | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | 10 | 40 | | | | |
| 3 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | 1 | 11 | 44 | 3,1333333 | Efektif | | |
| | S | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 | 36 | | | | |
| | TS | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 14 | | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | |
| 4 | SS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 3,1333333 | Efektif | | |
| | S | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 6 | 12 | | | | |
| | TS | | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 14 | 42 | | | | |
| | STS | 1 | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 | 40 | | | | |
| 5 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11 | 44 | 3,3333333 | Sangat Efektif | | |
| | S | | 1 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 18 | 54 | | | | |
| | TS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | |
| 6 | SS | | 1 | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 | 12 | 2,0333333 | Kurang Efektif | | |
| | S | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 8 | 16 | | | | |
| | TS | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 | 21 | | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 12 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------|-----------|----------------|----------------|
| 14 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 56 | 3,3666667 | Sangat Efektif | |
| | S | | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 13 | 39 | | | |
| | TS | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 3 | 6 | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| 15 | SS | 1 | | | 1 | | | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 56 | 3,3333333 | Sangat Efektif |
| | S | | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 12 | 36 | | | |
| | TS | | | 1 | | | | 1 | | 1 | | | | | | 1 | | | | | | | | | 4 | 8 | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| 16 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | | 13 | 52 | 3,4333333 | Sangat Efektif | |
| | S | | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 17 | 51 | | | |
| | TS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| 17 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 | 11 | 44 | 3,2333333 | Efektif | |
| | S | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 45 | | | |
| | TS | | | 1 | | | | | | | | | | | 1 | | | | 1 | | 1 | | | | 4 | 8 | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | |
| 18 | SS | | | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 12 | 48 | 3,2 | Efektif | |
| | S | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 12 | 36 | | | | |
| | TS | | 1 | | | | | 1 | | | 1 | | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | | 6 | 12 | | | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | | | |
| 19 | SS | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | 3,2333333 | Efektif | | |
| | S | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | | | | | | 3 | 6 | | | | |
| | TS | | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 42 | | | | |
| | STS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 48 | | | | |
| 20 | SS | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 2 | 2,9333333 | Efektif | |
| | S | | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | | 1 | | | | 1 | | | | | 6 | 12 | | | | |
| | TS | 1 | | | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 42 | | | | |
| | STS | | | | 1 | | | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | | | 1 | | 8 | 32 | | | | |
| | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 64 | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|-----------|-----------|----------------|
| 21 | S | | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 14 | 42 | 3,5333333 | Sangat Efektif |
| | TS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | |
| 22 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 64 | 3,5333333 | Sangat Efektif |
| | S | | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | 14 | 42 | | |
| | TS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | |
| 23 | SS | | | | | | 1 | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 2,9333333 | Efektif |
| | S | | | | | | | | 1 | 1 | | | | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | | 5 | 10 | | |
| | TS | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 16 | 48 | | |
| | STS | | | | 1 | | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | 7 | 28 | | |
| 24 | SS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 3,1666667 | Efektif |
| | S | | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | | 5 | 10 | | | |
| | TS | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 15 | 45 | | |
| | STS | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | | 10 | 40 | | |
| 25 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | | 12 | 48 | 3,3666667 | Sangat Efektif |
| | S | | 1 | | | | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 51 | | |
| | TS | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 2 | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | |
| 26 | SS | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 1 | | 2 | 2 | 2,8333333 | Efektif |
| | S | | 1 | | | | 1 | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 8 | 16 | | | |
| | TS | | | 1 | | 1 | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 13 | 39 | | | |
| | STS | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | | | 7 | 28 | | | |
| 27 | SS | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | | | | | 12 | 48 | 3,3666667 | Sangat Efektif |
| | S | | 1 | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 17 | 51 | | |
| | TS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | 1 | 2 | | |
| | STS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | | |
| 28 | SS | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 60 | 2,4222222 | Sangat | |
| | S | | | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 14 | 42 | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|---|----|----|----|-----|----------------|---------|
| 20 | TS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 3,433333 | Efektif |
| | STS | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 | | | |
| 29 | SS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 0 | 0 | 3,0666667 | Efektif |
| | S | | 1 | | | | | 1 | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | 5 | 10 | | | |
| | TS | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 54 | | | |
| | STS | | | 1 | | | | | | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | | | | 1 | | | 1 | | | | | | 7 | 28 | | | |
| 30 | SS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 4 | 2,2 | Kurang Efektif | |
| | S | | | 1 | | 1 | | | 1 | | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | | 11 | 33 | | | | |
| | TS | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | | | | | | | | | 1 | | 1 | 11 | 22 | | | | |
| | STS | | | | 1 | | | | | 1 | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | | | | | | | 1 | | | 7 | 7 | | | | |

Hasil Klasifikasi Angket Tentang Efektivitas Evaluasi Proses Program Magang III
FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam Meningkatkan Kompetensi
Pedagogik Calon Guru PAI

| No | Pernyataan | Alternatif Jawaban | | | | Jumlah Skor | Nilai Skor | Kategori |
|----|---|--------------------|----|----|----|-------------|------------|----------------|
| | | STS | TS | S | SS | | | |
| 1 | 11.Saya memahami ada berbagai teori belajar dalam Pendidikan Agama Islam yang harus saya kuasai. | 0 | 0 | 15 | 15 | 105 | 3,5 | Sangat Efektif |
| | 26.Saya kurang menguasai teori belajar untuk Pendidikan Agama Islam. | 7 | 13 | 8 | 2 | 91 | 2,83 | Efektif |
| 2 | 3. Saya menguasai prinsip-prinsip belajar untuk Pendidikan Agama Islam. | 0 | 7 | 12 | 11 | 94 | 3,13 | Efektif |
| | 19.Saya merasa prinsip-prinsip belajar Pendidikan Agama Islam itu tidak begitu penting untuk saya pelajari. | 12 | 14 | 3 | 1 | 97 | 3,23 | Efektif |
| 3 | 30.Saya merasa gelisah apabila mengajar Pendidikan Agama Islam tanpa media pembelajaran. | 7 | 11 | 11 | 1 | 66 | 2,2 | Kurang Efektif |
| | 4. Saya jarang menggunakan media ataupun teknologi ketika saya praktik mengajar atau melaksanakan Program Magang III. | 10 | 14 | 6 | 0 | 94 | 3,13 | Efektif |

| | | | | | | | | |
|------------------|--|---|----|----|----|-----|-------------|----------------|
| 4 | 25.Saya dapat menggunakan bahasa yang efektif dan santun ketika praktik mengajar | 0 | 1 | 17 | 12 | 101 | 3,36 | Sangat Efektif |
| | 13.Saya sedikit minder ketika praktik mengajar di kelas | 6 | 18 | 5 | 1 | 89 | 2,96 | Efektif |
| Rata-rata | | | | | | | 3,04 | Efektif |

Hasil Klasifikasi Angket Tentang Efektivitas Evaluasi Proses Program Magang III
FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam Meningkatkan Kompetensi
Profesional Calon Guru PAI

| No | Pernyataan | Alternatif Jawaban | | | | Jumlah Skor | Nilai Skor | Kategori |
|----|---|--------------------|----|----|----|-------------|------------|----------------|
| | | STS | TS | S | SS | | | |
| 1 | 5. Ketika mengajar di kelas, saya dapat menyampaikan materi pada hari itu dengan runtun dan dipahami peserta didik. | 0 | 1 | 18 | 11 | 100 | 3,33 | Sangat Efektif |
| | 24.Saya merasa gelisah jika ada peserta didik yang menanyakan materi yang sedang saya ajarkan. | 10 | 15 | 5 | 0 | 95 | 3,16 | Efektif |
| | 14.Saya belajar dan banyak membaca mengenai materi yang akan saya ajarkan. | 0 | 3 | 13 | 14 | 101 | 3,36 | Sangat Efektif |

| | | | | | | | | |
|---|--|----|----|----|----|-----|------|----------------|
| 2 | 27. Dalam praktik mengajar, saya mampu mengkontekstualkan kejadian di sekitar dengan materi yang disampaikan. | 0 | 1 | 17 | 12 | 101 | 3,36 | Sangat Efektif |
| | 7. Mempelajari keilmuan lain diluar PAI adalah hal yang tidak saya perlukan. | 14 | 12 | 4 | 0 | 100 | 3,33 | Sangat Efektif |
| 3 | 8. Saya mampu membuat RPP mata pelajaran PAI mengacu pada KI dan KD. | 0 | 4 | 15 | 11 | 97 | 3,23 | Efektif |
| | 23. Tanpa memperhatikan KI dan KD saya tetap bisa mengajar dengan baik. | 7 | 16 | 5 | 2 | 88 | 2,93 | Efektif |
| | 17. Saat menyampaikan materi saya harus memperhatikan KI dan KD agar sesuai dengan standar kompetensi mata pelajaran PAI | 0 | 4 | 15 | 11 | 97 | 3,23 | Efektif |
| 4 | 29. Saya hanya belajar dan mengejar materi yang ada pada buku paket. | 7 | 18 | 5 | 0 | 92 | 3,06 | Efektif |
| | 15. Saya suka membaca banyak referensi sebelum mulai mengejar di kelas atau praktik Program Magang III. | 0 | 4 | 12 | 14 | 100 | 3,33 | Sangat Efektif |

| | | | | | | | | |
|------------------|--|---|----|----|----|-----|-------------|----------------|
| | 10.Saya masih mengikuti buku pelajaran dalam materi yang saya sampaikan di kelas ketika praktik Program Magang III, belum ada pengembangan materi. | 4 | 16 | 8 | 2 | 82 | 2,73 | Efektif |
| | 22.Bagi saya seorang guru PAI harus menguasai dan mengembangkan materi pembelajaran baik membaca buku paket maupun bahan bacaan dan referensi lainnya. | 0 | 0 | 14 | 16 | 106 | 3,53 | Sangat Efektif |
| Rata-rata | | | | | | | 3,21 | Efektif |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GENAP T.A. 2015/2016
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| JURUSAN : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|----------------------------------|----------|------------------------------|------------------------|------------------------|-----|
| No | NIM | NAMA | 100 | A | L |
| 1 | 13410001 | ZAHROTUL FAIZAH | 96,65 | A | L |
| 2 | 13410002 | SAIFUL ANWARUDIN | 95,05 | A | L |
| 3 | 13410003 | FAROH KHOLIDAH | 95,20 | A | L |
| 4 | 13410004 | DYAH PUTRI MUSYAROFAH | 96,80 | A | L |
| 5 | 13410005 | WAHID TUFTAZANI RIZQI | 90,25 | A- | L |
| 6 | 13410006 | NUR RIZQIYAH ALKARIMAH | 97,20 | A | L |
| 7 | 13410007 | LUTFI RATNA UTAMI | 95,00 | A | L |
| 8 | 13410008 | OKTIA PERMATA SARI | 94,05 | A- | L |
| 9 | 13410009 | RUMAISHA NUR FATIN | 95,05 | A | L |
| 10 | 13410010 | FATHUL HIDAYAT | 93,65 | A- | L |
| 11 | 13410011 | YEKTI NUGROHO | 96,20 | A | L |
| 12 | 13410012 | MUCH. IQBAL CHAILANI | 95,00 | A | L |
| 13 | 13410014 | FAIZUN MARSHUS | 95,00 | A | L |
| 14 | 13410015 | SYARA MIA NURLIANA | 97,20 | A | L |
| 15 | 13410016 | MUHAMMAD ABDUS SALAM | 99,40 | A | L |
| 16 | 13410017 | ARFAN KURNIA PRAKASA | 95,75 | A | L |
| 17 | 13410018 | SYAIFUL MUSTAFA | 98,80 | A | L |
| 18 | 13410019 | ZAKY AFTONUL MAKIN | 90,70 | A- | L |
| 19 | 13410020 | DEVI ARVIANA | 94,35 | A- | L |
| 20 | 13410021 | SEPTIA DARMAYANTI | 96,15 | A | L |
| 21 | 13410022 | ZUBAS MUCHLIS ROOFI'UL 'ALAM | 92,05 | A- | L |
| 22 | 13410023 | PUTRI SARI PRATIWI | 98,20 | A | L |
| 23 | 13410024 | FARID HUSNI RAHMAN | 90,15 | A- | L |
| 24 | 13410025 | SITI NAJIYAH | 92,90 | A- | L |
| 25 | 13410027 | ROMI ROMAWAN | 92,90 | A- | L |
| 26 | 13410028 | FEBRIZA | 95,85 | A | L |
| 27 | 13410029 | FIFIT CHOLIFAH | 97,40 | A | L |
| 28 | 13410030 | RAMADHANI | 95,45 | A | L |
| 29 | 13410031 | LINA OKTIANI AZIZAH | 91,30 | A- | L |
| 30 | 13410032 | NURBAITI KHAIIRIYAH | 97,60 | A | L |
| 31 | 13410033 | ANNISA RAMADHANI PUTRI | 94,20 | A- | L |
| 32 | 13410035 | DINI FAUZIYATI | 90,75 | A- | L |
| 33 | 13410037 | LULU FIKRIYAH ULYA | 90,80 | A- | L |
| 34 | 13410038 | HOERUL ANSORI | 97,40 | A | L |
| 35 | 13410039 | NAFISAH PRADIPTA RAHMAWATI | 95,00 | A | L |
| 36 | 13410040 | MUHAMMAD MAULANA | 93,18 | A- | L |
| 37 | 13410042 | ANISA NURJANAH | 95,85 | A | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GENAP T.A. 2015/2016
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| JURUSAN : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|----------------------------------|----------|-----------------------------|------------------------|------------------------|-----|
| 38 | 13410043 | LAZAIN JULHAM | 92,20 | A- | L |
| 39 | 13410044 | SUBLI SALAM | 95,10 | A | L |
| 40 | 13410045 | PENI SEPTIAWATI | 93,35 | A- | L |
| 41 | 13410046 | MAYA AYU CHASYANAH | 92,80 | A- | L |
| 42 | 13410048 | YUNI SUHARTI SIMATUPANG | 96,90 | A | L |
| 43 | 13410049 | MUHAMMAD SHOLEH HASIBUAN | 92,45 | A- | L |
| 44 | 13410050 | YUSTI BINARIA | 96,50 | A | L |
| 45 | 13410051 | MIFTAKHUL KHASANAH | 95,75 | A | L |
| 46 | 13410052 | FAUZUL MURTAFAH | 95,85 | A | L |
| 47 | 13410053 | EKA ILMI UTAMI | 96,70 | A | L |
| 48 | 13410054 | WIDY ASTUTI | 96,30 | A | L |
| 49 | 13410055 | MAKHLIS IRHAMNI | 96,90 | A | L |
| 50 | 13410056 | SISKA YULIYANI | 97,40 | A | L |
| 51 | 13410057 | SRI HARDIYANTI | 97,10 | A | L |
| 52 | 13410058 | IHWAN FASIHIN | 94,80 | A- | L |
| 53 | 13410059 | YULI PUTRI JUWITA | 98,95 | A | L |
| 54 | 13410060 | VEMILA AFON SONIA | 98,35 | A | L |
| 55 | 13410061 | INDAH RO'FATUL AINI | 95,50 | A | L |
| 56 | 13410062 | MIFTAHUL AZIZ | 90,05 | A- | L |
| 57 | 13410063 | IRLINA DWI MAJIDAH | 96,15 | A | L |
| 58 | 13410064 | SEPTY RIZANA | 95,05 | A | L |
| 59 | 13410065 | SAIFUDDIN KHOIRI | 95,10 | A | L |
| 60 | 13410066 | NUR FATHONAH | 90,05 | A- | L |
| 61 | 13410067 | WIBISONO YUDHI KURNIAWAN | 94,35 | A- | L |
| 62 | 13410068 | HARIMAH ADILLAH | 94,60 | A- | L |
| 63 | 13410069 | HASANATUL MAGHFIROH | 94,20 | A- | L |
| 64 | 13410070 | NOFI RETNOSARI | 95,40 | A | L |
| 65 | 13410071 | PUJI LESTARI | 94,70 | A- | L |
| 66 | 13410072 | ABDUL WAHAB KHASBULLAH | 93,65 | A- | L |
| 67 | 13410073 | KUNI MASRUROH | 93,50 | A- | L |
| 68 | 13410075 | AMALIA CHUSNAS SA'ADAH | 93,45 | A- | L |
| 69 | 13410076 | MIFTAKHURROKHMAL | 94,25 | A- | L |
| 70 | 13410077 | TINTON DWI SANTOSO | 95,45 | A | L |
| 71 | 13410078 | TSALIS NURUL AZIZAH | 96,55 | A | L |
| 72 | 13410079 | RISKY AVIV NUGROHO | 95,05 | A | L |
| 73 | 13410080 | ULFA QOMARIYAH | 95,55 | A | L |
| 74 | 13410082 | HARIRUN NAFI'AH | 95,05 | A | L |
| 75 | 13410083 | ENDAH SYAMSIYATI NUR JANNAH | 95,25 | A | L |
| 76 | 13410084 | YUDEFRIZAL | 95,15 | A | L |
| 77 | 13410085 | MUHIMATUN | 95,50 | A | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GENAP T.A. 2015/2016
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| JURUSAN : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|----------------------------------|----------|------------------------------------|------------------------|------------------------|-----|
| 78 | 13410086 | JUPRIADI SAPUTRA | 95,15 | A | L |
| 79 | 13410087 | ATIH FATMIANI | 96,65 | A | L |
| 80 | 13410088 | FATIHATUL MUBAROKAH | 93,26 | A- | L |
| 81 | 13410089 | M. DINI PURWADI | 93,25 | A- | L |
| 82 | 13410093 | ISLAHUL MAWADDAH | 93,70 | A- | L |
| 83 | 13410094 | AZ ZAHRA ALFIANA AGUSTINA | 90,70 | A- | L |
| 84 | 13410095 | NISA AGHISTIN NURIL AMALIA MAULIDA | 90,80 | A- | L |
| 85 | 13410096 | RATIH FITRIYANI | 95,45 | A | L |
| 86 | 13410097 | NU'MAN FARISI | 96,60 | A | L |
| 87 | 13410098 | AHMAD ULIN NUHA | 95,05 | A | L |
| 88 | 13410100 | ABDUL FARIZ AZIZI | 89,85 | A/B | L |
| 89 | 13410101 | LULU HIFDIATUL AMALINA | 87,35 | A/B | L |
| 90 | 13410103 | SEVI KOIRUNNISA | 95,85 | A | L |
| 91 | 13410104 | INDRA TRI WIDIYANTO | 97,80 | A | L |
| 92 | 13410105 | ISNAINI NURUL KHASANAH | 96,15 | A | L |
| 93 | 13410106 | SAHRUDIN | 95,10 | A | L |
| 94 | 13410107 | FEBRI PRATAMA KUSUMA | 91,85 | A- | L |
| 95 | 13410109 | MOCHAMAD SUBKHAN F | 97,90 | A | L |
| 96 | 13410110 | MUHAMMAD AMIRRUDIN | 96,90 | A | L |
| 97 | 13410111 | ANISA FATIMAH | 95,35 | A | L |
| 98 | 13410112 | MUHAMMAD ABDUL ROFI | 97,70 | A | L |
| 99 | 13410113 | EVA SETYAWATI | 93,35 | A- | L |
| 100 | 13410114 | GUSTI WURI HANDAYANI | 92,60 | A- | L |
| 101 | 13410115 | AHMAD DWI NUR KHALIM | 94,30 | A- | L |
| 102 | 13410116 | MUHAMMAD IRFANDI R | 94,15 | A- | L |
| 103 | 13410118 | SAIFUDIN ZUHRI | 95,80 | A | L |
| 104 | 13410119 | AZHAR RAHMANTO | 89,10 | A/B | L |
| 105 | 13410120 | FAJAR NUROHIM | 98,50 | A | L |
| 106 | 13410121 | TEGUH MULYONO | 95,25 | A | L |
| 107 | 13410122 | RINA DWI HARTANTI | 98,35 | A | L |
| 108 | 13410123 | MARDIANA NUR HASANAH | 95,35 | A | L |
| 109 | 13410124 | KRISNANTO MUHAMMAD A | 95,70 | A | L |
| 110 | 13410125 | AMPUH SEJATI | 95,50 | A | L |
| 111 | 13410126 | MELYA DWI ASTUTI | 98,35 | A | L |
| 112 | 13410127 | PARSAD AMALIA U | 98,65 | A | L |
| 113 | 13410128 | SYTA RIZKI NUR S | 97,25 | A | L |
| 114 | 13410129 | RINA ROHMA WATI | 98,50 | A | L |
| 115 | 13410130 | ANWAR KHOIRONI A W | 95,10 | A | L |
| 116 | 13410131 | NUR AINI LATIFAH | 97,25 | A | L |
| 117 | 13410132 | JENI ISTIARINI | 98,35 | A | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GENAP T.A. 2015/2016
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| JURUSAN : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|----------------------------------|----------|----------------------|------------------------|------------------------|-----|
| 118 | 13410133 | RAHMAWATI K D | 97,20 | A | L |
| 119 | 13410134 | FANDHON SETIYANTO | 95,10 | A | L |
| 120 | 13410136 | MULAT WAHYANTI | 90,85 | A- | L |
| 121 | 13410137 | ITSNA RIFIANA ULFA | 93,90 | A- | L |
| 122 | 13410138 | FUNGKI FEBIANTONI | 96,00 | A | L |
| 123 | 13410139 | SITI BAROKAH A | 95,00 | A | L |
| 124 | 13410140 | RISKI ANDRI PRAMUDYA | 96,10 | A | L |
| 125 | 13410141 | GANIS AGIL RAMADHAN | 95,90 | A | L |
| 126 | 13410142 | GINAR RIZKI ALAMI | 96,15 | A | L |
| 127 | 13410143 | CATUR PRASTYO | 94,50 | A- | L |
| 128 | 13410144 | NAELA AZIZAH DALIATI | 97,90 | A | L |
| 129 | 13410145 | HAYYA ULMA AZRA W N | 98,95 | A | L |
| 130 | 13410146 | ARLIEZA NURCAHYANI | 90,70 | A- | L |
| 131 | 13410147 | KHOTIMAH | 90,60 | A- | L |
| 132 | 13410148 | SOFIATUL AZIZAH | 95,30 | A | L |
| 133 | 13410149 | DWI ARTININGTYAS | 95,30 | A | L |
| 134 | 13410150 | MUHAMMAD FUAD HASAN | 94,80 | A- | L |
| 135 | 13410151 | NISDAY UMROH M | 95,90 | A | L |
| 136 | 13410152 | RIZKI NUR TRI RAHAYU | 95,30 | A | L |
| 137 | 13410154 | AHMAD SYAFII | 92,75 | A- | L |
| 138 | 13410155 | FACHRI SUGIHARTO H | 93,76 | A- | L |
| 139 | 13410156 | SITI SHOFIYANA N | 96,75 | A | L |
| 140 | 13410157 | SITI FATIMAH | 96,15 | A | L |
| 141 | 13410158 | SAIFUL AKHADI | 98,70 | A | L |
| 142 | 13410159 | LAILA ZULIANI M | 93,90 | A- | L |
| 143 | 13410160 | MARUF PUTRA SUBEKTI | 97,00 | A | L |
| 144 | 13410161 | MIFTAH ALIFATIL I | 97,65 | A | L |
| 145 | 13410162 | ELSYA IQLIMA | 97,00 | A | L |
| 146 | 13410163 | ARIFAH NUR ISNANI | 97,00 | A | L |
| 147 | 13410164 | INA AGUSTINA | 97,75 | A | L |
| 148 | 13410165 | M RIFQI ZULFIKAR A | 96,50 | A | L |
| 149 | 13410166 | LESTARI AYU TIYAS S | 95,05 | A | L |
| 150 | 13410167 | MEI LESTARI | 93,85 | A- | L |
| 151 | 13410168 | PRATIKA NUR ZIATIN | 95,10 | A | L |
| 152 | 13410169 | HAFIDZ ASAD M | 96,00 | A | L |
| 153 | 13410170 | KARTIKA JULIANA | 91,10 | A- | L |
| 154 | 13410171 | ACHMAD SIDDIQ | 99,55 | A | L |
| 155 | 13410172 | VIKI NEILA RAHMA | 96,55 | A | L |
| 156 | 13410173 | IRFAN FIRMANSYAH | 85,55 | A/B | L |
| 157 | 13410175 | RIA ANDINA | 95,80 | A | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GENAP T.A. 2015/2016
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| JURUSAN : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|----------------------------------|----------|-------------------------------|------------------------|------------------------|-----|
| 158 | 13410176 | ISNATUN KHANIFAH | 95,75 | A | L |
| 159 | 13410177 | ISTI KHASANAH | 96,60 | A | L |
| 160 | 13410178 | ZEKA GEHANUSA IBNU | 98,35 | A | L |
| 161 | 13410179 | MAITSA ULINNUHA ASSALWA | 95,75 | A | L |
| 162 | 13410180 | FAJAR FAUZI RAHARJO | 95,45 | A | L |
| 163 | 13410181 | ULFAH KHUSNAINI | 95,55 | A | L |
| 164 | 13410182 | RANI ULFAH SOFIYANA | 95,90 | A | L |
| 165 | 13410183 | HESTI WULANDARI | 95,15 | A | L |
| 166 | 13410184 | FADLOILUL LATIFAH | 90,40 | A- | L |
| 167 | 13410185 | NOVA AULIA AZIZAH | 99,00 | A | L |
| 168 | 13410186 | ULIN NI'MAH | 98,95 | A | L |
| 169 | 13410187 | ANIS CHOIRU NISA | 91,65 | A- | L |
| 170 | 13410188 | SITI ROFIATUN | 90,90 | A- | L |
| 171 | 13410189 | ULINATUN NADHIFAH | 97,20 | A | L |
| 172 | 13410190 | FERA NOFIANA AMBARWATI | 95,15 | A | L |
| 173 | 13410191 | IQBAL ABDILLAH | 93,95 | A- | L |
| 174 | 13410192 | DEWI FURUSIN MARFUAH | 95,95 | A | L |
| 175 | 13410193 | HARUN IKHWANTORO | 94,80 | A- | L |
| 176 | 13410194 | FAHRUR ROZI | 94,35 | A- | L |
| 177 | 13410196 | IMRON SALIM | 93,65 | A- | L |
| 178 | 13410197 | ROSYID RIDHO PRATIDINAL JADID | 94,35 | A- | L |
| 179 | 13410198 | PRAMIKA ISNA MUBAYA | 93,80 | A- | L |
| 180 | 13410199 | ULFATUL KHIZAMAH | 94,25 | A- | L |
| 181 | 13410200 | MEILIA NURIKA | 93,00 | A- | L |
| 182 | 13410201 | DHINY AMALIA YUSUF | 95,40 | A | L |
| 183 | 13410202 | ROBBIY MAULA BETARAYA | 93,40 | A- | L |
| 184 | 13410203 | WAHIB JOHARI | 92,40 | A- | L |
| 185 | 13410204 | NANDA NURSYAH ALAM | 92,25 | A- | L |
| 186 | 13410205 | DITA PROBO SUSANTI | 96,60 | A | L |
| 187 | 13410206 | MUHAMMAD YASID | 90,05 | A- | L |
| 188 | 13410207 | MUCHAMAD MUFID | 91,70 | A- | L |
| 189 | 13410208 | RAHMA RAMADHANI | 95,35 | A | L |
| 190 | 13410209 | ISTI'AANATUL MUSTAGHFIROH | 96,60 | A | L |
| 191 | 13410210 | NUR HASANAH | 91,35 | A- | L |
| 192 | 13410211 | NUR FAJRIANSYAH | 95,05 | A | L |
| 193 | 13410212 | NURFANI ULFITA WIDYASARI | 93,70 | A- | L |
| 194 | 13410213 | ANISA CATURINI | 95,90 | A | L |
| 195 | 13410214 | KARIMA NABILA FAJRI | 93,10 | A- | L |
| 196 | 13410216 | MUHAMMAD MIFTAHUR RIZQI | 96,40 | A | L |
| 197 | 13410217 | SRI SHAFIYYAH AINI ANISA | 98,35 | A | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GENAP T.A. 2015/2016
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| JURUSAN : PENDIDIKAN AGAMA ISLAM | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|----------------------------------|----------|------------------------------|------------------------|------------------------|-----|
| 198 | 13410218 | M.SYAUQI ASFIYA' R. | 95,95 | A | L |
| 199 | 13410219 | SITI MARYAM | 90,15 | A- | L |
| 200 | 13410220 | DZIHAN FARKHIYAH | 97,60 | A | L |
| 201 | 13410221 | FETTY FARHANY | 97,60 | A | L |
| 202 | 13410222 | SATRIO PRIYAMBODO UTOMO | 95,45 | A | L |
| 203 | 13410223 | AHMAD NAJAHU TAUFIK | 96,00 | A | L |
| 204 | 13410224 | JAKA SISWORD | 96,65 | A | L |
| 205 | 13410225 | MINAN ZUHRI | 91,55 | A- | L |
| 206 | 13410226 | MUNIROTUL UMAH | 96,25 | A | L |
| 207 | 13410227 | MUHAMMAD FARUQ AMNA | 98,00 | A | L |
| 208 | 13410228 | ENDAR RIYANTI | 96,15 | A | L |
| 209 | 13410230 | FITROTUN NAJIZAH | 93,20 | A- | L |
| 210 | 13410231 | MAULANA LUTHFI KARIM | 93,90 | A- | L |
| 211 | 13410233 | HARTININGSIH | 94,15 | A- | L |
| 212 | 13410234 | NURUL AHMAD | 91,45 | A- | L |
| 213 | 13410235 | NOVIANTI DYAH AYU WIDIASTUTI | 96,65 | A | L |
| 214 | 13410236 | LAILA NURI SAFAAH | 95,06 | A | L |
| 215 | 13410237 | AHMAD ABDULLAH | 92,45 | A- | L |
| 216 | 13410239 | DIAH RUSMALA DEWI | 96,75 | A | L |
| 217 | 13410240 | YATINI | 96,85 | A | L |
| 218 | 13410241 | SRI ERNAWATI | 92,85 | A- | L |

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

**REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GANJIL T.A. 2017/2018
LABORATORIUM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

| Jurusan: Pendidikan Agama Islam | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|--|------------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| No | NIM | NAMA | 100,00 | A | L |
| 1 | 14410069 | MOH. ZAKI JAMALUDIN | 95,00 | A | L |
| 2 | 14410190 | SAFRUDIN JAMIL | 95,00 | A | L |
| 3 | 14410122 | FAUZAN FARUDI | 95,26 | A | L |
| 4 | 14410133 | WILDANI KUSHUMAH AULIYA | 95,10 | A | L |
| 5 | 14410013 | SILMA UDLKHIYA RIKHMAWATI | 96,35 | A | L |
| 6 | 14410140 | HAJAR SABDA SETIAWAN | 95,10 | A | L |
| 7 | 14410011 | HUSNA NUUR HUDA | 95,60 | A | L |
| 8 | 14410040 | DIANA WAHYU NURROHMAH | 96,05 | A | L |
| 9 | 14410035 | SITI FATIMAH | 96,05 | A | L |
| 10 | 14410110 | YULI NURDIYANTO | 96,05 | A | L |
| 11 | 14410126 | BANGKIT WICAKSANA | 95,40 | A | L |
| 12 | 14410145 | SITI MUKMINAH | 95,00 | A | L |
| 13 | 14410023 | NIKMA ALBARINGAH | 95,00 | A | L |
| 14 | 14410086 | AISYAH MY | 95,00 | A | L |
| 15 | 14410123 | AYNIAH CAHYANI | 95,44 | A | L |
| 16 | 14410092 | KHOERUL ANWAR | 97,16 | A | L |
| 17 | 14410149 | DWI OKTI SUDARTI | 95,87 | A | L |
| 18 | 14410134 | FIJAJ PHAISAL RAMDHONI | 97,66 | A | L |
| 19 | 14410197 | DESI ANGGRAENI SAPUTRI | 95,60 | A | L |
| 20 | 14410153 | UMDATURROSYIDAH | 96,96 | A | L |
| 21 | 14410150 | ROHMATUL LAILI MAHMUDAH | 95,06 | A | L |
| 22 | 14410106 | DEWI ANGRAHINI | 95,00 | A | L |
| 23 | 14410161 | ALI ZAINAL ABIDIN | 95,00 | A | L |
| 24 | 14410125 | NURUL HASANAH | 95,00 | A | L |
| 25 | 14410192 | ADIB MINARROHMAN | 96,89 | A | L |
| 26 | 14410088 | WIDYA KUSUMAWATI | 97,47 | A | L |
| 27 | 14410148 | NIDA LABIBAH | 95,69 | A | L |
| 28 | 14410080 | MUH IBRAHIM NURUL H | 95,00 | A | L |
| 29 | 14410156 | ALIMAH | 95,97 | A | L |
| 30 | 14410116 | NIKMATUL ISNAINI | 95,13 | A | L |
| 31 | 14410144 | MAULIDHA NURUL ANDINI | 95,00 | A | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GANJIL T.A. 2017/2018
LABORATORIUM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| Jurusan: Pendidikan Agama Islam | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|--|----------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| 32 | 14410062 | ITOH | 96,47 | A | L |
| 33 | 14410178 | ALVIANI WAHYU AGUSTINA | 96,17 | A | L |
| 34 | 14410131 | UCHTY NURUL FADILAH | 97,00 | A | L |
| 35 | 14410105 | KUSUMA YUDHA | 98,00 | A | L |
| 36 | 14410074 | MOKHAMAD SAEFUDIN | 95,40 | A | L |
| 37 | 14410076 | HOFUR | 96,63 | A | L |
| 38 | 14410073 | ZIDNI HUDA ASH SHIDIQI | 96,00 | A | L |
| 39 | 14410147 | ISNAINI WAHYU C | 95,00 | A | L |
| 40 | 14410157 | BINTI KHOIRIYAH | 95,00 | A | L |
| 41 | 14410136 | HERI WIJAYA | 96,21 | A | L |
| 42 | 14410001 | CHAIRUL ANAS | 96,30 | A | L |
| 43 | 14410042 | AMELIA NUR ISTIQOMAH NASUTION | 96,50 | A | L |
| 44 | 14410039 | WIWIN KURNIASARI | 96,50 | A | L |
| 45 | 14410020 | LARAS SISILIA LOPPIES | 96,10 | A | L |
| 46 | 14410141 | NUR ZIADATUL HASANAH | 96,10 | A | L |
| 47 | 14410085 | ARIZKA AFIDATI | 96,10 | A | L |
| 48 | 14410059 | SAHRONI | 96,06 | A | L |
| 49 | 14410070 | VINA MIFTAHUL JANNAH | 97,00 | A | L |
| 50 | 14410180 | ADNAN ARDIANSYAH | 97,00 | A | L |
| 51 | 14410061 | ENGGAR SARI WENING | 96,00 | A | L |
| 52 | 14410181 | WISANG LIYEN PERMANASARI | 96,00 | A | L |
| 53 | 14410087 | FAKHRUN NISA' | 96,00 | A | L |
| 54 | 14410160 | ZAINAB | 95,00 | A | L |
| 55 | 14410175 | HEIKAL SYAH ALAM | 95,00 | A | L |
| 56 | 14410029 | NABILA FAUZIAH | 96,31 | A | L |
| 57 | 14410041 | SITI MARKHAMAH | 97,24 | A | L |
| 58 | 14410031 | LAILA DEWI AKHSANTY | 96,81 | A | L |
| 59 | 14410024 | HAMDAN 'ALIYA NURUTSANI | 96,15 | A | L |
| 60 | 14410089 | DEVI ARYANI SETYANINGRUM | 95,00 | A | L |
| 61 | 14410191 | ZAKKA REYNALDI | 98,02 | A | L |
| 62 | 14410200 | ANNISA MAYASARI | 97,79 | A | L |
| 63 | 14410132 | FITCHATUR RIZQOH | 97,91 | A | L |
| 64 | 14410058 | NUR KHOLIFATUN NAZILAH | 98,11 | A | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GANJIL T.A. 2017/2018
LABORATORIUM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| Jurusan: Pendidikan Agama Islam | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|--|----------|---------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| 65 | 14410075 | WIDYA FARIDHATUL J | 98,02 | A | L |
| 66 | 14410081 | ASTRI KHOIRUNNISA | 97,50 | A | L |
| 67 | 14410139 | ARIF ARYADI ACHMAD | 96,96 | A | L |
| 68 | 14410083 | SEPTIANA DWI K | 95,22 | A | L |
| 69 | 14410025 | DEDEK SYAHRANI PARDEDE | 96,75 | A | L |
| 70 | 14410117 | LISDIYANA NURUL JANNATI | 98,80 | A | L |
| 71 | 14410037 | AYJAH ZUKRIAH ROMADHONI | 98,80 | A | L |
| 72 | 14410005 | MUHAMMAD AFIFULLAH NIZARY | 98,34 | A | L |
| 73 | 14410046 | ABNU HANIFAH | 98,80 | A | L |
| 74 | 14410048 | NUR ALFIANI SAFITRI | 96,15 | A | L |
| 75 | 14410009 | SITI NA'IMMATUN KHAFIDHOH | 95,95 | A | L |
| 76 | 14410143 | ERWIN SISWANTO | 98,48 | A | L |
| 77 | 14410198 | MUSTIKA UMI SHOLEHAH | 95,28 | A | L |
| 78 | 14410082 | NAJIB ULINNUHA | 95,19 | A | L |
| 79 | 14410019 | RIKA KARTINA APRIANI | 95,88 | A | L |
| 80 | 14410202 | ACHMAD ZAINULLAH | 95,45 | A | L |
| 81 | 14410129 | YASSIRLI AMRIA WILDA | 95,01 | A | L |
| 82 | 14410026 | MUH. MAFRURI | 96,00 | A | L |
| 83 | 14410163 | ZAENAL IMAM HANI WINDARTO | 95,00 | A | L |
| 84 | 14410188 | ADE PUTRI WULANDARI | 92,42 | A- | L |
| 85 | 14410077 | VINDA NASTAINA ULYA | 91,92 | A- | L |
| 86 | 14410004 | PURNAMA SARI LUBIS | 94,45 | A- | L |
| 87 | 14410018 | FITRI KHOIRIAH | 90,64 | A- | L |
| 88 | 14410033 | VINA ANHAROENI | 93,30 | A- | L |
| 89 | 14410138 | DZULFIKAR HARDIKI | 93,05 | A- | L |
| 90 | 14410030 | TITIK MARINI | 90,99 | A- | L |
| 91 | 14410137 | KIPTIYAH | 90,00 | A- | L |
| 92 | 14410109 | ARDIKA RISKI RAHMAWAN | 90,00 | A- | L |
| 93 | 14410027 | KARTIKA SUSILOWATI | 90,00 | A- | L |
| 94 | 14410128 | MA'RUF BIN HUSEIN | 90,00 | A- | L |
| 95 | 14410151 | HARIS AHMAD H | 94,56 | A- | L |
| 96 | 14410038 | SUNDARI | 91,77 | A- | L |
| 97 | 14410164 | WISNU UTOMOJATI | 91,89 | A- | L |

REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GANJIL T.A. 2017/2018
LABORATORIUM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN

| Jurusan: Pendidikan Agama Islam | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|--|----------|------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| 98 | 14410047 | BINTI SHIFA'UL FIKRIYYAH OKTAVIANA | 91,40 | A- | L |
| 99 | 14410072 | MUFLIAH QURROTA A'YUN | 94,24 | A- | L |
| 100 | 14410104 | IMAM NURWAHIDIN | 91,09 | A- | L |
| 101 | 14410101 | NUR KHASANAH | 92,75 | A- | L |
| 102 | 14410135 | ARDANI ALFATCHURROZI | 92,07 | A- | L |
| 103 | 14410091 | NURHAKIM | 94,38 | A- | L |
| 104 | 14410084 | ABDURROHMAN SHOLEH | 94,19 | A- | L |
| 105 | 14410111 | NAJIBA RAHMAWATI | 93,02 | A- | L |
| 106 | 14410094 | ROHMAH SUNTARI | 90,01 | A- | L |
| 107 | 14410071 | NUR KHAMID AL MI'ROJ | 91,39 | A- | L |
| 108 | 14410098 | TUTUT YUDA LESMANA | 90,01 | A- | L |
| 109 | 14410162 | ACHMAD MA'RUF FITRONI | 90,04 | A- | L |
| 110 | 14410114 | UMI MASLAKHAH | 90,08 | A- | L |
| 111 | 14410028 | ROFI'AH NURHAYATI | 91,41 | A- | L |
| 112 | 14410187 | ISTIQOMAH NURUL S | 90,85 | A- | L |
| 113 | 14410159 | ANIS HANIFAH | 93,26 | A- | L |
| 114 | 14410130 | MOHAMMAD MOFTI S | 90,00 | A- | L |
| 115 | 13410245 | MISS. KAMILAH SONGTAYA | 90,00 | A- | L |
| 116 | 14410113 | AFRIDA ZULIA FATIMAH | 90,44 | A- | L |
| 117 | 14410065 | ALVIN DWILIYANDRA | 91,95 | A- | L |
| 118 | 14410185 | LENI KURNIATI | 93,64 | A- | L |
| 119 | 14410203 | MUHAMAD NUR HAMID HIDAYATULLAH | 94,72 | A- | L |
| 120 | 14410063 | ALIFANI IZUDDIN HABIBURRAKHMAN | 93,49 | A- | L |
| 121 | 14410184 | DWI OKTAVIA | 91,56 | A- | L |
| 122 | 14410108 | SITI AMINAH | 92,23 | A- | L |
| 123 | 14410154 | SUSILAH | 92,36 | A- | L |
| 124 | 14410056 | WAHYU NUROHMAN | 92,00 | A- | L |
| 125 | 14410166 | DWI SUSILOWATI | 91,67 | A- | L |
| 126 | 14410171 | MOH. ULINUHA | 91,47 | A- | L |
| 127 | 14410055 | MOH ALAWI MAKSUM | 91,62 | A- | L |
| 128 | 14410107 | UMROH MAHFUDHOH | 92,90 | A- | L |
| 129 | 14410176 | SIDIQ WAHYU OKTAVIANTO | 93,71 | A- | L |
| 130 | 14410003 | ECI ANGGRAINI BR.SEMBIRING | 92,21 | A- | L |

**REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GANJIL T.A. 2017/2018
LABORATORIUM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

| Jurusan: Pendidikan Agama Islam | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|--|----------|----------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| 131 | 14410196 | MUHAMMAD NUR RIZAL | 90,78 | A- | L |
| 132 | 14410068 | MASLIHATUN UMAMI | 94,76 | A- | L |
| 133 | 14410090 | MIZAN KHAIRUSANI | 91,20 | A- | L |
| 134 | 14410170 | MUKHLIS HIDAYATULOH | 90,05 | A- | L |
| 135 | 14410032 | IZMA ANGGITA DAHLIA | 92,23 | A- | L |
| 136 | 14410045 | DIAN ARVI YUNINDHA | 90,18 | A- | L |
| 137 | 14410174 | KUNI MAFTUKHAH | 91,52 | A- | L |
| 138 | 14410204 | ABUKASIM K WERIUW | 91,58 | A- | L |
| 139 | 14410060 | RESPI PRADINA VIKA | 92,49 | A- | L |
| 140 | 14410093 | NELA SYARAH VIKRATI | 94,90 | A- | L |
| 141 | 14410044 | SITI HALAWATUS SA'DIYAH | 94,00 | A- | L |
| 142 | 14410002 | KHABIB MUHAIMIN | 91,05 | A- | L |
| 143 | 14410182 | ATIQ FAYUMI | 90,80 | A- | L |
| 144 | 14410102 | DEBRINA DWI WIBAWA R | 90,90 | A- | L |
| 145 | 14410049 | ARINA ULFA MUSRIFAH | 94,05 | A- | L |
| 146 | 13410013 | MUHAMMAD ARY RAHMAWAN | 94,40 | A- | L |
| 147 | 14410021 | RIFQIYYATUSH SHOLIHAH AL-MAHIROH | 90,60 | A- | L |
| 148 | 14410095 | ITSNA SAFIRA KHAIRUNNISAA | 92,25 | A- | L |

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

**REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GANJIL T.A. 2017/2018
LABORATORIUM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

| Jurusan: Pendidikan Agama Islam | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|--|----------|----------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| 149 | 14410053 | NUR SAHID | 93,20 | A- | L |
| 150 | 11410132 | ERFAN KHOIRIL ANWAR | 93,90 | A- | L |
| 151 | 11410193 | TRI ANDI WINARTO | 92,90 | A- | L |
| 152 | 14410169 | NELA YULIANA | 94,28 | A- | L |
| 153 | 14410064 | TRI WAHYUNI SARI S.R | 91,15 | A- | L |
| 154 | 14410054 | MUTIARA LAILA | 92,55 | A- | L |
| 155 | 14410173 | DIDA SATRIA PERMANA | 90,62 | A- | L |
| 156 | 14410034 | ABD. SYUKUR AZIS | 91,55 | A- | L |
| 157 | 14410014 | ANNISA NURUL UMMAH | 90,35 | A- | L |
| 158 | 14410050 | AHMAD ASMUI | 94,41 | A- | L |
| 159 | 14410017 | ATIKA FITRIYANI P | 93,80 | A- | L |
| 160 | 14410057 | IRVAN FADLI KURNIA | 92,98 | A- | L |
| 161 | 13410244 | MISS. AT-ESSOH JEHMAN | 92,05 | A- | L |
| 162 | 14410119 | MUHAMMAD ZAENUDIN | 90,16 | A- | L |
| 163 | 14410012 | SITI ASTARI LITAMI DAMANIK | 93,10 | A- | L |
| 164 | 14410121 | KHATRIN SEPTIA KURNIASIH | 94,68 | A- | L |
| 165 | 14410168 | PUJI ASTUTI | 87,40 | A/B | L |
| 166 | 14410142 | ABDULLOH SAJJAD AHMAD | 85,00 | A/B | L |
| 167 | 14410146 | ELLY NURAENI | 89,89 | A/B | L |
| 168 | 14410193 | SESSY MARYANTI | 89,89 | A/B | L |
| 169 | 14410097 | HANIF MUHAMMAD KAMIL | 87,50 | A/B | L |
| 170 | 14410099 | YUAN NISA MADJID | 87,63 | A/B | L |
| 171 | 14410115 | TRI RATNA ASIH W | 87,76 | A/B | L |
| 172 | 14410165 | MAULANA ISKANDAR | 86,81 | A/B | L |
| 173 | 14410155 | NILNA MINA | 89,90 | A/B | L |
| 174 | 14410016 | MURTAFI'AH | 87,71 | A/B | L |
| 175 | 14410120 | DINDA DINIATUS SHOLIKHAH | 89,92 | A/B | L |
| 176 | 14410189 | MUFTIKHATUL KHOERiyAH | 88,18 | A/B | L |
| 177 | 14410172 | RAFI FATCHURROZAQ | 87,45 | A/B | L |
| 178 | 14410079 | ALFIN FAJAR RISWATI | 89,10 | A/B | L |
| 179 | 14410127 | MUHAMMAD IRFAN FADHOLI | 89,90 | A/B | L |
| 180 | 14410177 | ALWI HAKIM | 89,91 | A/B | L |
| 181 | 14410067 | ARINA FIQRiyATUL AZIZAH | 88,39 | A/B | L |

**REKAPITULASI PENILAIAN AKHIR MAGANG III
SEMESTER GANJIL T.A. 2017/2018
LABORATORIUM PENDIDIKAN
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN**

| Jurusan: Pendidikan Agama Islam | | | Nilai Total (angka) | Nilai Total (Huruf) | Ket |
|--|----------|---------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| 182 | 14410052 | FERI SOLEHA | 88,14 | A/B | L |
| 183 | 14410006 | AHMAD KHUSAINI | 86,32 | A/B | L |
| 184 | 14410051 | EMY TAMAROH | 87,11 | A/B | L |
| 185 | 14410022 | AMANAH SEPTIANI RISQI NUR RH. P | 88,51 | A/B | L |
| 186 | 14410066 | ADHUHA AULIADIN | 86,05 | A/B | L |
| 187 | 14410199 | RETNO AYU NAWANG SARI | 89,81 | A/B | L |
| 188 | 14410007 | DIYAH AYU WULANDARI | 88,28 | A/B | L |
| 189 | 14410043 | HAFIZ YAZID | 75,00 | B | L |
| 190 | 13410246 | MR. UMAR AIDNAY | 81,70 | B+ | L |
| 191 | 14410179 | WAHYU KHOLIS PRIHANTORO | 84,21 | B+ | L |
| 192 | 14410205 | HERI TATOR | 81,82 | B+ | L |
| 193 | 14410078 | MUHAMMAD WAHID K | 5,00 | E | TL |
| 194 | 13410225 | MINAN ZUHRI | 5,00 | E | TL |
| 195 | 14410194 | MUHAMMAD AFLAH MAULA | 5,00 | E | TL |

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

CURRICULUM VITAE

Data Diri

Nama : Muhammad Mustofa
Nama Populer : Mustofa Raffael
Alamat Asal : Jl. Terusan P. Bawean III, Kav. 8/9, Sukarame, Bandar Lampung.
Alamat Domisili : Jl. Bimokurdo No. 16, RT. 23 RW. 07, Sapen, Gondokusuman, Yogyakarta. 55221.
HP : 081915432858
Email : mustofa.raffael@gmail.com
Blog : kumpulan2makalahpai.blogspot.com
Jenis Keamin : Laki-laki
TTL : Bandar Lampung, 17 Oktober 1992
Status : Belum Menikah
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam

Riwayat Pendidikan

| Periode | Tingkat Pendidikan | Jurusan/Prodi |
|-------------|--------------------------------------|------------------------|
| 2017 – 2019 | S2 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta | Pendidikan Agama Islam |
| 2012 – 2016 | S1 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta | Pendidikan Agama Islam |
| 2007 – 2011 | MA Pondok Pesantren Pabelan Magelang | IPA |
| 2004 – 2007 | SMP Al-Azhar 3 Bandar Lampung | |
| 1998 – 2004 | SD Al-Azhar 2 Bandar Lampung | |

Pengalaman Organisasi

1. Ketua Laboratorium Multimedia Pembelajaran (2015)
2. Divisi Software dan Hardware di Laboratorium Multimedia Pembelajaran (2014)
3. Anggota DPP PKTQ Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan (2014)
4. Organisasi Pelajar Pondok Putra (OPPP) di Balai Pendidikan Pondok Pesantren Pabelan (2010 – 2011)

5. Dewan Ambalan Gugusan Depan di Balai Pendidikan Pondok Pesantren Pabelan sebagai Angkulat (2010 – 2011)

Prestasi

1. Peserta Emas dalam penghargaan The International Award for Young People (IAYP) [2015]
2. Juara 3 Lomba Fotografi yang diadakan oleh IAYP Indonesia [2013]
3. Peserta Perak dalam penghargaan The International Award for Young People (IAYP) [2010]
4. Peserta Perunggu dalam penghargaan The International Award for Young People (IAYP) [2009]
5. Peserta Kursus Pembina Pramuka Mahir Tingkat Dasar (KMD) [2009]

Pengalaman Kerja

1. Sebagai Pemeta di Badan Pusat Statistik Kabupaten Bantul [2019]
2. Sebagai Mentor dalam Pelatihan Pemanfaatan Teknologi Informasi dan Komunikasi, Pembelajaran E-Learning [2017 – 2018]