

**DETERMINAN KUALITAS *ENVIRONMENTAL DISCLOSURE*:  
STUDI EMPIRIS PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR  
DI INDONESIA DAN MALAYSIA**



**SKRIPSI**

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT UNTUK MEMPEROLEH GELAR  
SARJANA STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

**OLEH:**

**MEGA RAHMAWATI  
NIM. 15840050**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI SYARIAH  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2019**

**DETERMINAN KUALITAS *ENVIRONMENTAL DISCLOSURE*:  
STUDI EMPIRIS PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR  
DI INDONESIA DAN MALAYSIA**



**SKRIPSI**

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA  
SEBAGAI SALAH SATU SYARAT UNTUK MEMPEROLEH GELAR  
SARJANA STRATA SATU DALAM ILMU EKONOMI ISLAM**

**OLEH:**

**MEGA RAHMAWATI  
NIM. 15840050**

**DOSEN PEMBIMBING:**

**M. ARSYADI RIDHA, S.E., M.SC., AK., CA., ACPA.  
NIP. 19830419 201503 1 002**

**PROGRAM STUDI AKUNTANSI SYARIAH  
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS ISLAM  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2019**



**PENGESAHAN TUGAS AKHIR**  
Nomor: B-876/Un.02/DEB/PP.00.9/09/2019

Tugas Akhir dengan judul : **“Determinan Kualitas *Environmental Disclosure*: Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia”**

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Mega Rahmawati  
Nomor Induk Mahasiswa : 15840050  
Telah diujikan pada : Jumat, 30 Agustus 2019  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

**TIM UJIAN TUGAS AKHIR**  
Ketua Sidang

M. Arsyadi Ridha, S.E., M.Sc., AK., CA., ACPA.  
NIP. 19830419 201503 1 002

Penguji I

Penguji II

Sofyan Hadinata, S.E., M.Sc., Ak., CA.  
NIP. 19851121 201503 1 005

Dr. Abdul Haris, M.Ag.  
NIP. 19710423 199903 1 001



Dr. H. Syafig Mahmadah Hanafi, M.Ag.  
NIP. 19670518 199703 1 003



## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Skripsi Saudari Mega Rahmawati

Kepada

**Yth. Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam**

**UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta**

Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Mega Rahmawati

NIM : 15840050

Judul Skripsi : “Determinan Kualitas *Environmental Disclosure*: Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia”

Sudah dapat diajukan kepada Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam Jurusan/Program Studi Akuntansi Syariah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Ilmu Ekonomi Islam.

Dengan ini kami berharap agar skripsi saudara tersebut dapat segera dimunaqasyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 23 Agustus 2019

**Pembimbing**

**M. Arsyadi Ridha, S.E., M.Sc., AK., CA., ACPA.**  
**NIP. 19830419 201503 1 002**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mega Rahmawati

NIM : 15840050

Prodi : Akuntansi Syariah

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “**Determinan Kualitas *Environmental Disclosure*: Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia**” adalah benar-benar merupakan hasil karya penyusun sendiri, bukan duplikasi ataupun saduran dari karya orang lain kecuali pada bagian yang telah dirujuk dan disebut dalam *body note* dan daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti adanya penyimpangan dalam karya ini, maka tanggung jawab sepenuhnya ada pada penyusun.

Demikian surat pernyataan ini saya buat agar dapat dimaklumi.

Yogyakarta, 23 Agustus 2019

Penyusun



**Mega Rahmawati**

**NIM. 15840050**

**HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI UNTUK KEPENTINGAN  
AKADEMIK**

Sebagai civitas akademik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Mega Rahmawati  
NIM : 15840050  
Program Studi : Akuntansi Syariah  
Fakultas : Ekonomi dan Bisnis Islam  
Jenis Karya : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*non-exclusive royalty free right*) atas karya ilmiah saya yang berjudul:

**“Determinan Kualitas *Environmental Disclosure*: Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia”**

Beserta perangkat yang ada (jika diperlukan). Dengan Hak Bebas Royalti Non Eksklusif ini, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berhak menyimpan, mengalihmedia/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik hak cipta.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Yogyakarta  
Pada tanggal : 23 Agustus 2019  
Yang menyatakan



(Mega Rahmawati)

## HALAMAN MOTTO

*“Allah Tidak Membebani Seseorang Melainkan Sesuai Dengan  
Kesanggupannya” (QS. Al-Baqarah [2]: 286)*

*“Khoirunnas Anfa’uhum Linnas.... Sebaik-Baik Manusia Adalah Yang  
Paling Bermanfa’at Bagi Manusia Lain” (Hr. Ahmad)*

*“Man Jadda Wajada. Man Shobaru Zhafira. Man Yazro’ Yahsud”  
(Al-Mahfudzot)*

*“When Work, Commitment, And Pleasure All Become One, Nothing Is  
Impossible. Focus On Your Potential Instead Of Your Limitations.  
Anything Is Possible If You Really Want To”*

*~Mega Rahmawati~*

*“LA TAGHDOB WA LA TAHZAN...Innallaha Ma’ana. Ikuti Alurnya...  
Nikmati Prosesnya... Allah Tau Kapan Kita Harus Bahagia”*

*~Mega Rahmawati~*

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Puji syukur kehadirat Allah SWT dan sholawat serta salam tercurahkan kepada Nabi Agung Muhammad SAW.

Karya sederhana ini kupersembahkan untuk:

### **Ibu, Ibu, Ibu dan Bapak serta Adikku**

(Ibu Is Ta'imah, Bapak Hasanudin Widodo, Adik Bety Dwi Astuti yang dengan sepenuh hati memberikan kasih sayang, perhatian, nasihat, dukungan, semangat dan do'a yang tiada hentinya dipanjatkan demi kesuksesan Ananda Tersayang)

### **DPS Tercinta dan Ortu Keduaku**

(Bpk. M. Arsyadi Ridha, Bpk. Slamet Haryono, Bpk. Abdul Haris, Bpk. Sofyan Hadinata, Ibu Yuyu Putri Senjani, Ibu Dwi Marlina Wijayanti, Ibu Dinik Fitri R.P, Mbah Yai Markhaban, Abah Yai Rosyid Mulyadi, Ust. M. Muslih, Ust. Masykur, Ust. S. Eko Yuwono, Ust. Miftahul Ni'am, Ust./ah Sumini, Ust./ah Rohmi Zaidah, Ust./ah Sudilah, terimakasih atas segala bimbingan, kasih sayang, kesabaran dan bekal IQ, EQ, SQ serta pelajaran hidup yang begitu berharga dan tak ternilai harganya. Mohon maaf atas segala khilaf dan dosa, Bapak/Ibu Tercinta)

### **Sahabat-Sahabatku**

HMPS Akuntansi Syariah 2015

ForSEBI, Febipreneur, INKAI UIN Suka, GenBI dan KKN 98 Squad Santriwan/santriwati PP. Ukhuwatun Hasanah Rumah Tahfidz Daarul Qur'an Majelis Al-Maghribi, Majelis Khoirul Huda, Majelis Hubbur Rosul

Terimakasih selalu menemaniku dalam suka maupun duka dan membuat hari-hariku menjadi lebih berwarna

Dan tak lupa Almamater Tercinta

**UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**



## PEDOMAN TRANSLITERASI

### PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB LATIN

Transliterasi kata-kata arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987.

#### A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Bā'	b	Be
ت	Tā'	t	Te
ث	Śā'	ś	Es (dengan titik di atas)
ج	Jim	j	Je
ح	Ḥā'	ḥ	Ha (dengan titik di bawah)
خ	Khā'	kh	Ka dan ha
د	Dāl	d	De
ذ	Zāl	ż	Zet (dengan titik di atas)
ر	Rā'	r	Er
ز	Zai	z	Zet
س	Sin	s	Es
ش	Syin	sy	Es dan ye
ص	Śād	ş	Es (dengan titik di bawah)

ذ	Dād	ḍ	De (dengan titik di bawah)
ط	Ṭā	ṭ	Te (dengan titik di bawah)
ظ	Zā'	ẓ	Zet (dengan titik di bawah)
ع	'Ain	'	Koma terbalik di atas
غ	Gain	g	Ge
ف	Fā'	f	Ef
ق	Qāf	q	Qi
ك	Kāf	k	Ka
ل	Lām	l	El
م	Mīm	m	Em
ن	Nūn	n	En
و	Wāwu	w	We
ه	Hā	h	Ha
ء	Hamzah	ء	Apostrof
ي	Yā'	y	Ye

### B. Konsonan Rangkap karena Syaddah Ditulis Rangkap

متعددة	Ditulis	<i>Muta'addidah</i>
عدة	Ditulis	<i>'iddah</i>

### C. Tā' marbūṭah

Semua *Tā' marbūṭah* ditulis dengan *h*, baik berada pada akhir kata tunggal ataupun berada di tengah penggabungan kata (kata yang dikutip oleh kata sandang “al”). Ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang

sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat, dan sebagainya kecuali dikehendaki kata aslinya.

حِكْمَةٌ	Ditulis	<i>Hikmah</i>
عِلَّةٌ	Ditulis	<i>'illah</i>
كَرَمَةُ الْأَوْلِيَاءِ	Ditulis	<i>Karāmah al-auliya'</i>

#### D. Vokal Pendek dan Penerapannya

—	Fathah	Ditulis	A
ِ	Kasrah	Ditulis	i
ُ	Ḍammah	Ditulis	u
فَعَلَ	Fathah	Ditulis	<i>fa'ala</i>
ذُكِرَ	Kasrah	Ditulis	<i>zūkira</i>
يَذْهَبُ	Ḍammah	Ditulis	<i>yazhabu</i>

#### E. Vokal Panjang

1. Fathah + alif	Ditulis	<i>ā</i>
جَاهِلِيَّةٌ	Ditulis	<i>jāhiliyyah</i>
2. Fathah + ya' mati	Ditulis	<i>ā</i>
تَنَسَّى	Ditulis	<i>tansā</i>
3. Kasrah + ya' mati	Ditulis	<i>ī</i>
كَرِيمٌ	Ditulis	<i>karīm</i>
4. Ḍammah + wawu mati	Ditulis	<i>ū</i>
فُرُوضٌ	Ditulis	<i>furūd</i>

## F. Vokal Rangkap

1. Fathah + ya' mati	Ditulis	<i>ai</i>
بَيْنَكُمْ	Ditulis	<i>bainakum</i>
2. Dammah + wawu mati	Ditulis	<i>au</i>
قَوْلٌ	Ditulis	<i>qaul</i>

## G. Vokal Pendek Berurutan dalam Satu Kata yang Dipisahkan dengan Apostrof

أَنْتُمْ	Ditulis	<i>a'antum</i>
أَعِدَّتْ	Ditulis	<i>u'iddat</i>
لَئِنْ شَكَرْتُمْ	Ditulis	<i>la'in syakartum</i>

## H. Kata Sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf *Qamariyyah* maka ditulis menggunakan huruf awal "al"

الْقُرْآنُ	Ditulis	<i>Al-Qur'an</i>
الْقِيَاسُ	Ditulis	<i>Al-Qiyas</i>

2. Bila diikuti huruf *Syamsiyyah* ditulis sesuai dengan huruf pertama *Syamsiyyah* tersebut

السَّمَاءُ	Ditulis	<i>As-Sama'</i>
الشَّمْسُ	Ditulis	<i>Asy-Syams</i>

## I. Penulisan Kata-kata dalam Rangkaian Kalimat

Ditulis menurut penulisannya

ذَوِي الْفُرُوضِ	Ditulis	<i>Zawi al-furud</i>
أَهْلُ السُّنَّةِ	Ditulis	<i>Ahl as-sunnah</i>

## KATA PENGANTAR



Puji syukur kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat, taufik dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi dengan judul ***“Determinan Kualitas Environmental Disclosure: Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia”*** tepat pada waktunya. Penelitian ini merupakan tugas akhir pada Program Studi Akuntansi Syariah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu.

Proses penelitian skripsi ini bukan tidak ada hambatan, melainkan penuh dengan lika-liku yang membuat penulis harus bekerja keras dalam mengumpulkan data-data yang sesuai dengan maksud dan tujuan melakukan penelitian. Dalam penyusunan skripsi ini, penulis memperoleh banyak bantuan dari berbagai pihak, untuk itu dengan segala ketulusan dan kerendahan hati penulis mengucapkan banyak terimakasih kepada:


1. Prof. Drs. KH. Yudian Wahyudi, M.A., Ph.D selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag. selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Dr. Abdul Haris, M.Ag. selaku Ketua Program Studi Akuntansi Syariah
4. M. Arsyadi Ridha, S.E., M.Sc., AK., CA., ACPA. selaku Dosen Penasihat Akademik (DPA) sekaligus Dosen Pembimbing Skripsi (DPS) yang senantiasa membimbing, mengarahkan, memotivasi dan banyak memberikan bantuan kepada penulis selama menempuh pendidikan
5. Seluruh Dosen Program Studi Akuntansi Syariah, Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam yang senantiasa membimbing jiwa raga penulis untuk bisa membahagiakan Ayahanda dan Ibunda Tercinta
6. Seluruh pegawai dan staf Tata Usaha Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

7. Kedua orangtua serta segenap keluarga dan guru penulis atas segala do'a, kasih sayang, bimbingan dan dukungan baik secara moril maupun materiil
8. *Sensei, Sempai*, dan para *Kohai* Karate-do Gojukai Bantul yang tak pernah bosan mengingatkan penulis akan pentingnya kedisiplinan dalam manajemen waktu, tenaga, dan pikiran
9. Seluruh keluarga besar PP. Ukhuwatun Hasanah dan PPPA Daarul Qur'an yang senantiasa menemani dan menyemangati penulis dalam menggapai cita-cita menjadi "Pejuang Al-Qur'an". (Allohumma Amiin)
10. Rekan-rekan Akuntansi Syariah yang telah memberikan kontribusi baik langsung maupun tidak langsung dalam penyusunan tugas akhir (skripsi).

Kepada semua pihak tersebut, semoga mendapat balasan dan ridho dari Allah SWT atas segala bantuan, bimbingan, serta do'a yang diberikan kepada penulis. Dalam penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa banyak terdapat keterbatasan kemampuan, pengalaman dan pengetahuan sehingga skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan saran yang bersifat membangun sangat penulis harapkan. Akhirnya besar harapan penulis semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat dan sumbangan bagi kemajuan perkembangan ilmu pengetahuan terutama dalam bidang Akuntansi Syariah.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 23 Agustus 2019

  
**Mega Rahmawati**  
**NIM. 15840050**

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL .....</b>	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI.....</b>	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI .....</b>	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....</b>	<b>iv</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN PUBLIKASI .....</b>	<b>v</b>
<b>HALAMAN MOTTO .....</b>	<b>vi</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>	<b>vii</b>
<b>PEDOMAN TRANSLITERASI .....</b>	<b>viii</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>xii</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xvi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xvii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>	<b>xviii</b>
<b>ABSTRAK .....</b>	<b>xix</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xx</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN.....</b>	<b>1</b>
A. Latar Belakang .....	1
B. Rumusan Masalah .....	7
C. Tujuan Penelitian.....	8
D. Manfaat Penelitian .....	9
E. Sistematika Pembahasan.....	10
<b>BAB II KERANGKA TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS .....</b>	<b>11</b>
A. Landasan Teori.....	11
1. Teori Legitimasi ( <i>Legitimacy Theory</i> ) .....	11
2. Teori Pemangku Kepentingan ( <i>Stakeholder Theory</i> ).....	12
3. Pengungkapan Lingkungan ( <i>Environmental Disclosure</i> ).....	13
4. Ukuran Perusahaan.....	15
5. Kepemilikan Asing.....	16
6. Kepemilikan Institusional .....	17
7. Profitabilitas .....	17
8. <i>Leverage</i> .....	18
B. Telaah Pustaka.....	19
C. Kerangka Pemikiran .....	23
D. Pengembangan Hipotesis .....	24
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>33</b>
A. Jenis Penelitian.....	33
B. Populasi dan Sampel .....	33
C. Jenis dan Sumber Data .....	34

D. Definisi Operasional Variabel.....	35
E. Teknik Analisis Data .....	40
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....</b>	<b>47</b>
A. Deskripsi Objek Penelitian.....	47
B. Analisis Statistik Deskriptif .....	49
C. Pemilihan Model Regresi Data Panel.....	54
D. Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ).....	58
E. Uji Statistik F (Simultan).....	59
F. Uji Signifikan Parameter Individual (Uji t) .....	61
G. Uji Normalitas .....	64
H. Uji Beda ( <i>Independent Sample T Test</i> ) .....	67
I. Pembahasan .....	68
1. Pengaruh Ukuran Perusahaan terhadap Kualitas <i>Environmental Disclosure</i> .....	70
2. Pengaruh Kepemilikan Asing terhadap Kualitas <i>Environmental Disclosure</i> .....	71
3. Pengaruh Kepemilikan Institusional terhadap Kualitas <i>Environmental Disclosure</i> .....	73
4. Pengaruh Profitabilitas terhadap Kualitas <i>Environmental Disclosure</i> .....	74
5. Pengaruh <i>Leverage</i> terhadap Kualitas <i>Environmental Disclosure</i> ...	75
6. Perbedaan Tingkat Kualitas <i>Environmental Disclosure</i> pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia.....	76
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>78</b>
A. Kesimpulan .....	78
B. Keterbatasan .....	79
C. Saran.....	79
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>80</b>
<b>LAMPIRAN.....</b>	<b>88</b>



## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Ringkasan Penelitian Terdahulu .....	19
Tabel 3.1 Teknik Pengambilan Sampel .....	34
Tabel 3.2 Indikator Pengungkapan Lingkungan GRI-G4 .....	35
Tabel 4.1 Daftar Perusahaan Sampel Penelitian .....	47
Tabel 4.2 Statistik Deskriptif Indonesia .....	49
Tabel 4.3 Statistik Deskriptif Malaysia .....	49
Tabel 4.4 Uji <i>Chow</i> Indonesia .....	55
Tabel 4.5 Uji <i>Chow</i> Malaysia .....	55
Tabel 4.6 Uji Hausman Indonesia .....	56
Tabel 4.7 Uji Hausman Malaysia .....	56
Tabel 4.8 Hasil Regresi <i>Random Effect Model</i> Indonesia .....	56
Tabel 4.9 Hasil Regresi <i>Random Effect Model</i> Malaysia .....	57
Tabel 4.10 Koefisien Determinasi Indonesia .....	58
Tabel 4.11 Koefisien Determinasi Malaysia .....	59
Tabel 4.12 Hasil Uji F (Simultan) Indonesia .....	59
Tabel 4.13 Hasil Uji F (Simultan) Malaysia .....	60
Tabel 4.14 Hasil Uji t (Parsial) Indonesia .....	61
Tabel 4.15 Hasil Uji t (Parsial) Malaysia .....	63
Tabel 4.16 Hasil Uji Normalitas Data Indonesia .....	65
Tabel 4.17 Hasil Uji Normalitas Data Malaysia .....	65
Tabel 4.18 Hasil Uji Group .....	67
Tabel 4.19 Hasil Uji <i>Levene's Independent Samples Test</i> .....	68
Tabel 4.20 Ringkasan Hasil Pengujian Hipotesis .....	69

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konseptual. ....	23
--------------------------------------	----



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Daftar Perusahaan Sampel Penelitian.....	88
Lampiran 2 Hasil <i>Output Excel</i> .....	90
Lampiran 3 Hasil <i>Output Eviews 9</i> .....	96
Lampiran 4 Hasil <i>Output SPSS 19</i> .....	104
Lampiran 5 <i>Curriculum Vitae (CV)</i> .....	106



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk menguji pengaruh ukuran perusahaan, kepemilikan asing, kepemilikan institusional, profitabilitas dan *leverage* terhadap kualitas *environmental disclosure* pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan Bursa Malaysia periode 2016-2018. Penelitian ini menggunakan metode *purposive sampling*, diperoleh dari 87 perusahaan manufaktur Indonesia dan 81 perusahaan manufaktur Malaysia. Pengujian dilakukan dengan menggunakan analisis regresi berganda dan *independent sample t test*. Hasil dari penelitian: 1) Ukuran perusahaan berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia namun tidak berpengaruh di Malaysia, 2) Kepemilikan asing tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia namun berpengaruh positif signifikan di Malaysia, 3) Kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia dan Malaysia, 4) Profitabilitas berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia namun tidak berpengaruh di Malaysia, 5) *Leverage* tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia dan Malaysia, serta 6) Terdapat perbedaan kualitas *environmental disclosure* di Indonesia dan Malaysia.

**Kata kunci:** Ukuran Perusahaan, Kepemilikan Asing, Kepemilikan Institusional, Profitabilitas, *Leverage*, *Environmental Disclosure*.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## **ABSTRACT**

*This study aims to examine the influence of company size, foreign ownership, institutional ownership, profitability and leverage towards the quality of environmental disclosure in manufacturing companies listed in Indonesia Stock Exchange and Bursa Malaysia period 2016-2018. The research used purposive sampling method, obtained from 87 Indonesia manufacture companies and 81 Malaysia manufacture companies. The examination used multiple regression analysis and independent sample t test. The result of the research: 1) The company size had positive significant influence towards the quality of environmental disclosure in Indonesia, but it did not have influence in Malaysia, 2) The foreign ownership did not have influence towards the quality of environmental disclosure in Indonesia, but it had positive significant in Malaysia, 3) The institutional ownership did not have influence towards the quality of environmental disclosure in Indonesia and Malaysia, 4) The profitability had positive significant influence towards the quality of environmental disclosure in Indonesia, but it did not have influence in Malaysia, 5) The leverage did not have influence towards the quality of environmental disclosure in Indonesia and Malaysia, and 6) There was difference in the quality of environmental disclosure in Indonesia and Malaysia.*

**Keywords:** *Company Size, Foreign Ownership, Institutional Ownership, Profitability, Leverage, Environmental Disclosure.*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang

Isu lingkungan bukan lagi merupakan suatu hal yang baru. Persoalan lingkungan semakin menarik untuk dikaji seiring dengan perkembangan teknologi dan ekonomi global dunia (Ikhsan, 2008). Adanya kasus pencemaran lingkungan merupakan dampak negatif yang timbul dari aktivitas perusahaan. Isu mengenai pencemaran lingkungan ini patut diperhatikan bagi para *stakeholders* maupun *shareholders* selaku pemangku kepentingan perusahaan. Menurut pendekatan tradisional pemangku kepentingan, kelompok pemegang saham mengacu pada pemangku kepentingan tunggal/utama, sehingga tujuan utama perusahaan adalah memaksimalkan kekayaan pemilik atau pemegang saham (Friedman, 1962). Berdasarkan pendekatan definisi yang diperluas, pemangku kepentingan didefinisikan sebagai individu atau kelompok yang dapat memengaruhi atau dipengaruhi oleh tindakan, kebijakan, praktik, atau tujuan organisasi (Carroll, 1999).

Para pemangku kepentingan potensial dapat dibagi menjadi dua kelompok, yaitu kelompok pemangku kepentingan primer dan sekunder. Kelompok pemangku kepentingan primer adalah mereka yang tanpa partisipasinya yang berkelanjutan perusahaan tidak dapat bertahan sebagai *going concern* (M. B. E. Clarkson, 1995). Kelompok pemangku kepentingan primer, diantaranya: pemegang saham, kreditor, karyawan, pelanggan,

pemasok, pemerintah dan regulator, serta publik secara umum. Pemangku kepentingan sekunder adalah mereka yang memengaruhi atau dipengaruhi oleh perusahaan, tetapi mereka tidak terlibat dalam transaksi dengan korporasi dan tidak penting untuk kelangsungan hidupnya. Kelompok non-keuangan, seperti: media, akademisi, kelompok advokasi konsumen, dan kelompok lobi lingkungan umumnya diklasifikasikan sebagai pemangku kepentingan sekunder (M. B. E. Clarkson, 1995; Eesley & Lenox, 2006; Eljido-Ten, 2004).

Berdasarkan pendekatan definisi yang diperluas, perusahaan tidak boleh membatasi fokusnya hanya pada kepentingan ekonomi saja namun perlu mempertimbangkan kepentingan seluruh *stakeholders* perusahaan (Mellahi & Wood, 2003). Oleh karena itu, ketiga dimensi ini (sosial, lingkungan, dan ekonomi) dianggap sebagai tiga pilar keberlanjutan (Paavola & Roepke, 2008). Konsep keberlanjutan didefinisikan oleh Komisi Brundtland Perserikatan Bangsa-Bangsa sebagai sebuah pembangunan yang memenuhi kebutuhan di masa kini tanpa mengorbankan kemampuan generasi mendatang untuk memenuhi kebutuhan mereka sendiri (Brundtland, 1987).

Menurut Ahmad & Sulaiman (2004) perusahaan perlu mengungkapkan informasi lingkungan hidup untuk membentuk *image* perusahaan dalam pandangan *stakeholders* sebagai suatu perusahaan yang memiliki kepedulian terhadap lingkungan hidup. Selain itu, pengungkapan informasi lingkungan juga dapat digunakan untuk mempertahankan legitimasi, mengurangi asimetri informasi serta mendapatkan dukungan dari

para pemangku kepentingan perusahaan. Pada umumnya *investor* lebih memilih perusahaan yang memerhatikan aspek lingkungan (Suhardjanto & Permatasari, 2010).

Masyarakat kini mulai menyadari akan pentingnya isu keberlanjutan dan tanggung jawab sosial, namun dalam hal penerapan laporan pengungkapan lingkungan di sebagian negara masih bersifat *voluntary*, termasuk di Indonesia. Secara khusus, pengungkapan lingkungan di seluruh dunia umumnya tidak diatur dan bersifat sukarela (De Villiers & Van Staden, 2012; Michelon, Pilonato, & Ricceri, 2015). Karena pengungkapan lingkungan terutama bersifat sukarela, maka perusahaan bebas memilih apa dan bagaimana cara mengungkapkannya (Ahmad & Sulaiman, 2004). Hal ini menyebabkan masalah kualitas seperti konsistensi dan komparabilitas dari waktu ke waktu dan antar perusahaan (De Villiers & Van Staden, 2012).

Salah satu masalah paling penting yang dihadapi oleh para peneliti dalam studi terkait pengungkapan adalah dalam mengidentifikasi dan memahami faktor-faktor (*determinants*) yang memengaruhi keputusan manajer mengungkapkan informasi, karena memahami *determinants* dapat bermanfaat dalam memprediksi tingkat pengungkapan sehingga meningkatkan kualitas laporan perusahaan dalam hal informasi non-keuangan (Hossain & Reaz, 2007). Adams (2002) menunjukkan bahwa pemahaman terkait faktor-faktor yang memengaruhi pengungkapan penting untuk meningkatkan akuntabilitas dan kelengkapan pelaporan, serta meningkatkan kuantitas dan kualitas pelaporan oleh perusahaan.



Secara khusus, studi sebelumnya dalam berbagai literatur menunjukkan hasil yang tidak konsisten terkait keberadaan dan arah hubungan antara kualitas *environmental disclosure* dan sejumlah faktor yang memengaruhinya (Ismail, Rahman, & Hezabr, 2018). Dengan demikian, penelitian ini menarik untuk dilakukan karena masih banyak yang perlu dikembangkan dan diteliti kembali mengingat masalah terkait lingkungan hidup masih tergolong cukup tinggi (Fashikhah, Rahmawati, & Sofyani, 2018). Beberapa *determinants* yang diduga dapat memengaruhi kualitas *environmental disclosure* adalah ukuran perusahaan, kepemilikan asing, kepemilikan institusional, profitabilitas dan *leverage* perusahaan.

Ukuran perusahaan merupakan suatu skala yang berfungsi untuk mengklasifikasikan besar kecilnya entitas bisnis (Wulandari, 2018). Pada umumnya perusahaan yang besar lebih luas dalam melakukan *environmental disclosure*. Penelitian Winarsih & Solikhah (2015) mengungkapkan bahwa ukuran perusahaan berpengaruh positif terhadap *environmental disclosure*. Bertolak belakang dengan penelitian Anggraini (2006) menemukan bahwa ukuran perusahaan tidak berpengaruh terhadap pengungkapan sosial dan lingkungan perusahaan. Hal ini karena yang dijadikan dasar atas hasil pengujian adalah perusahaan besar belum tentu melakukan *environmental disclosure* yang luas, apabila perusahaan tersebut tidak menganggap bahwa kebijakan *environmental disclosure* sebagai kebijakan yang menguntungkan.

Kepemilikan institusional merupakan kepemilikan saham perusahaan oleh institusi atau lembaga, seperti: perusahaan asuransi, perusahaan pensiun,

perusahaan *leasing*, perbankan, ataupun perusahaan investasi (Astinila & Jayanto, 2015; Tarjo, 2008). Hasil penelitian Winarsih & Solikhah (2015) mengungkapkan kepemilikan institusional berpengaruh positif terhadap kualitas *environmental disclosure*. Bushee & Noe (2000) menyimpulkan bahwa semakin tinggi kepemilikan institusional, semakin besar pula kualitas pengungkapannya. Demikian pula, Barako (2007) menyatakan bahwa semakin besar saham yang dipegang oleh pemegang saham institusional, maka semakin besar pula tingkat pengungkapan sukarela. Penelitian Rupley, Brown, & Marshall (2012) menunjukkan investor institusional berpengaruh negatif terhadap kualitas *environmental disclosure*. Sementara Ali, Trabelsi, & Summa (2007) tidak menemukan hubungan antara kepemilikan institusional dan kualitas pengungkapan.

Profitabilitas merupakan tingkat keuntungan yang berhasil diperoleh perusahaan dalam menjalankan operasionalnya (Purnama, 2018). Semakin tinggi profitabilitas perusahaan maka sumber daya yang dimiliki semakin besar sehingga semakin mudah untuk perusahaan dalam melakukan pengungkapan lingkungan dan mendapatkan legitimasi dari masyarakat. Tagesson, Blank, Broberg, & Collin (2009) serta Nurhayati, Taylor, & Tower (2015) dalam penelitiannya membuktikan adanya korelasi positif antara profitabilitas dengan pengungkapan sosial dan lingkungan perusahaan. Penelitian yang dilakukan oleh Das, Dixon, & Michael (2015) menunjukkan bahwa pengungkapan CSR berpengaruh negatif terhadap profitabilitas perusahaan. Sementara Sulaiman, Abdullah, & Fatima (2014) tidak

menemukan hubungan yang signifikan antara profitabilitas dan kualitas *environmental disclosure*.

Selain berbagai faktor di atas, *leverage* juga dapat dijadikan pertimbangan dalam melakukan pengungkapan lingkungan. Menurut Wulandari (2018) *leverage* merupakan alat untuk mengukur seberapa besar perusahaan tergantung kepada kreditor dalam membiayai aset perusahaan. Semakin tinggi *leverage* perusahaan maka tanggung jawab terhadap *stakeholders* yaitu kreditor semakin besar. Perusahaan dengan *leverage* tinggi lebih memilih melunasi kewajiban terhadap kreditor dibandingkan dengan melakukan pengungkapan karena melakukan pengungkapan sukarela hanya akan menambah beban bagi perusahaan. Penelitian Adams (2002) menemukan sebuah hubungan positif yang signifikan antara rasio *leverage* dan CSED. Di sisi lain, Muttakin & Khan (2014) juga menemukan hubungan antara rasio *leverage* dan CSED, tetapi tidak dalam arah yang dihipotesiskan. Sementara penelitian Giannarakis (2014) tidak mendukung hubungan antara *leverage* dan CSED.

Penelitian ini mengacu pada Ismail, Rahman, & Hezabr (2018). Perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya terletak pada sampel penelitian, variabel dan alat uji yang digunakan, serta periode pengamatan. Objek penelitiannya adalah perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan Bursa Malaysia periode 2016-2018. Bursa Efek Indonesia (BEI) dipilih karena lebih merepresentasikan jumlah seluruh perusahaan manufaktur di Indonesia, baik yang berbasis syariah maupun konvensional.

Alasan menggunakan sampel perusahaan manufaktur adalah karena perusahaan manufaktur lebih luas dalam pengungkapan lingkungan dan memiliki dampak yang cukup besar terkait dengan pencemaran lingkungan akibat limbah pabrik yang dihasilkan. Selain itu penelitian ini juga membandingkan tingkat *environmental disclosure* di Indonesia dan Malaysia. Alasan memilih negara Malaysia sebagai sampel karena Malaysia merupakan negara yang masih serumpun dengan Indonesia, dan tingkat perekonomian yang masih sebanding (Fashikhah, Rahmawati, & Sofyani, 2018). Selain itu, negara Indonesia dan Malaysia termasuk negara berkembang yang juga merupakan bagian dari anggota *Association of South East Asian Nations* (ASEAN).

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, maka peneliti tertarik untuk melakukan penelitian terkait faktor-faktor yang memengaruhi kualitas pengungkapan akuntansi lingkungan perusahaan dengan judul:

**“Determinan Kualitas *Environmental Disclosure*: Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia”.**

## **B. Rumusan Masalah**

1. Bagaimana pengaruh ukuran perusahaan terhadap kualitas *environmental disclosure* pada perusahaan manufaktur di Indonesia dan Malaysia periode 2016-2018?

2. Bagaimana pengaruh kepemilikan asing terhadap kualitas *environmental disclosure* pada perusahaan manufaktur di Indonesia dan Malaysia periode 2016-2018?
3. Bagaimana pengaruh kepemilikan institusional terhadap kualitas *environmental disclosure* pada perusahaan manufaktur di Indonesia dan Malaysia periode 2016-2018?
4. Bagaimana pengaruh profitabilitas terhadap kualitas *environmental disclosure* pada perusahaan manufaktur di Indonesia dan Malaysia periode 2016-2018?
5. Bagaimana pengaruh *leverage* terhadap kualitas *environmental disclosure* pada perusahaan manufaktur di Indonesia dan Malaysia periode 2016-2018?
6. Bagaimana tingkat kualitas *environmental disclosure* pada perusahaan manufaktur di Indonesia dan Malaysia periode 2016-2018?

### **C. Tujuan Penelitian**

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi faktor-faktor yang memengaruhi kualitas pengungkapan akuntansi lingkungan perusahaan (*Corporate Environmental Disclosure*) pada perusahaan manufaktur yang terdaftar di Bursa Efek Indonesia dan Bursa Malaysia periode 2016-2018.

## **D. Manfaat Penelitian**

### **1. Bagi Akademisi**

Penelitian ini diharapkan dapat menambah khasanah pengetahuan terkait penelitian tentang determinan kualitas pengungkapan lingkungan (*environmental disclosure*) dari penelitian yang telah dilakukan dan menjadi sebuah referensi untuk penelitian selanjutnya yang lebih mendalam.

### **2. Bagi Emiten/Perusahaan**

Sebagai informasi tambahan akan pentingnya pengungkapan lingkungan (*environmental disclosure*) di dalam laporan tahunan perusahaan maupun dalam laporan yang terpisah dari laporan tahunan (*sustainability report*) serta sebagai bahan pertimbangan bagi manajer dalam menetapkan kebijakan dan mengelola emiten/perusahaan.

### **3. Bagi Masyarakat**

Bagi masyarakat sebagai bagian dari *stakeholders* maupun *shareholders*, penelitian ini diharapkan dapat memberi gambaran mengenai laporan tahunan dan pengungkapan akuntansi lingkungan perusahaan sehingga dapat dijadikan acuan dalam pengambilan keputusan berinvestasi yang tidak hanya terpaku pada kinerja keuangan, tetapi juga memperhatikan kinerja sosial dan lingkungan perusahaan.

## **E. Sistematika Pembahasan**

Penulisan tugas akhir (skripsi) ini terbagi dalam 5 BAB dengan sistematika penulisan sebagai berikut:

### **BAB I : PENDAHULUAN**

Bab ini menjelaskan tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, serta sistematika pembahasan

### **BAB II : KERANGKA TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS**

Bab ini berisi landasan teori, telaah pustaka, penelitian terdahulu, kerangka pemikiran, serta hipotesis yang diajukan berdasarkan teori dan konsep yang digunakan dalam penelitian

### **BAB III : METODE PENELITIAN**

Bab ini menjelaskan tentang jenis penelitian, sumber dan jenis data, populasi, sampel, definisi operasional variabel, serta teknik analisis data

### **BAB IV : HASIL DAN PEMBAHASAN**

Bab ini menjabarkan tentang analisis data, interpretasi hasil, serta pembahasan hipotesis penelitian

### **BAB V : PENUTUP**

Bab ini terdiri dari kesimpulan hasil penelitian, keterbatasan penelitian serta saran bagi penelitian selanjutnya.

## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan uji beda (*Independent Sample T Test*) dan analisis data panel dengan jumlah data sebanyak 168 perusahaan, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Ukuran perusahaan berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia, namun tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Malaysia
2. Kepemilikan asing tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia, namun berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas *environmental disclosure* di Malaysia
3. Kepemilikan institusional tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia dan Malaysia
4. Profitabilitas berpengaruh positif signifikan terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia, namun tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Malaysia
5. *Leverage* tidak berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure* di Indonesia dan Malaysia
6. Terdapat perbedaan kualitas *environmental disclosure* di Indonesia dan Malaysia.



## B. Keterbatasan

1. Periode penelitian ini hanya mengambil jangka waktu 3 tahun penelitian, yaitu pada tahun 2016-2018
2. Sampel yang digunakan hanya perusahaan yang bergerak pada sektor manufaktur sehingga kurang mewakili untuk seluruh perusahaan di Indonesia dan Malaysia
3. Terdapat unsur subjektivitas dalam penentuan indeks kualitas *environmental disclosure* perusahaan.

## C. Saran

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah jumlah periode tahun pengamatan dan memperbanyak jumlah sampel yang meliputi seluruh perusahaan yang *listing* di Bursa Efek Indonesia dan Bursa Malaysia sehingga diperoleh hasil yang lebih beragam
2. Penelitian selanjutnya diharapkan menambah variabel-variabel lain yang dapat berpengaruh terhadap kualitas *environmental disclosure*, seperti: jenis perusahaan, kepemilikan manajerial, kepemilikan negara, *close to market*, *multi-nationality*, sertifikasi lingkungan, dan keanggotaan dalam asosiasi industri.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abd Rahman, N. H., Zain, M. M., & Al-Haj, N. H. (2011). CSR Disclosures and Its Determinants: Evidence from Malaysian Government Link Companies. *Social Responsibility Journal*, 7(2), 181–201.
- Abdullah, M. A. (2010). *Corporate Governance: Perbankan Syariah di Indonesia*. Yogyakarta: Ar Ruzz Media Group.
- Adams, C. A. (2002). Internal Organisational Factors Influencing Corporate Social and Ethical Reporting Beyond Current Theorising. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 15(2), 223–250.
- Adams, C. A., Hill, W.-Y., & Roberts, C. B. (1998). Corporate Social Reporting Practices in Western Europe: Legitimizing Corporate Behaviour? *The British Accounting Review*, 30(1), 1–21.
- Ahmad, N. N., & Sulaiman, M. (2004). Environmental Disclosures in Malaysian Annual Reports: A Legitimacy Theory Perspective. *International Journal of Commerce and Management*, 14(1), 44–58.
- Akrouf, M. M., & Othman, H. Ben. (2013). A Study of The Determinants of Corporate Environmental Disclosure in MENA Emerging Markets. *Journal of Reviews on Global Economics*, 2, 46–59.
- Al-Tuwaijri, S. A., Christensen, T. E., & Hughes, K. E. (2004). The Relations Among Environmental Disclosure, Environmental Performance, and Economic Performance: A Simultaneous Equations Approach. *Accounting, Organizations and Society*, 29(5), 447–471.
- Alciatore, M. L., & Dee, C. C. (2006). Environmental Disclosures in The Oil and Gas Industry. *Advances in Environmental Accounting and Management*, 3, 49–75.
- Ali, C., Trabelsi, S., & Summa, M. G. (2007). *Disclosure Quality and Ownership Structure: Evidence From The French Stock Market*. Retrieved from [http://basepub.dauphine.fr/bitstream/handle/123456789/470/Ben AliTrabelsi-Gettler Summa.pdf?sequence=2](http://basepub.dauphine.fr/bitstream/handle/123456789/470/Ben%20AliTrabelsi-Gettler%20Summa.pdf?sequence=2)
- Amran, A., & Devi, S. (2008). The Impact of Government and Foreign Affiliate Influence on Corporate Social Reporting in Malaysia. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 23(4), 386–404.

- Anggraini, F. R. R. (2006). Pengungkapan Informasi Sosial dan Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Pengungkapan Informasi Sosial dalam Laporan Keuangan Tahunan (Studi Empiris pada Perusahaan-Perusahaan yang terdaftar Bursa Efek Jakarta). *Simposium Nasional Akuntansi 9 Padang*.
- Anjarwati, R. (2018). Pengaruh Environmental Performance, Profitabilitas, Tobin's Q, Leverage dan Ukuran Perusahaan terhadap Environmental Disclosure pada Perusahaan Pertambangan di Bursa Efek Indonesia. *Artikel Ilmiah*, 1–19.
- Astinila, F., & Jayanto, P. Y. (2015). Faktor-Faktor Penentu Environmental Disclosure Perusahaan Manufaktur di Kabupaten Kudus. *Accounting Analysis Journal*, 4(1), 1–9.
- Bangun, N., & Vincent. (2008). Analisis Hubungan Komponen Good Corporate Governance terhadap Manajemen Laba dengan Kinerja Keuangan pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. *Jurnal Akuntansi*, 12(03), 289–302.
- Barako, D. G. (2007). Determinants of Voluntary Disclosures in Kenyan Companies Annual Reports. *African Journal of Business Management*, 1(5), 113–128.
- Belkaoui, A., & Karpik, P. G. (1989). Determinants of The Corporate Decision to Disclose Social Information. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 2(1), 36–51.
- Brammer, S., & Pavelin, S. (2006). Voluntary Environmental Disclosure by Large UK Companies. *Journal of Business Finance and Accounting*, 33(7/8), 1168–1188.
- Brundtland, G. (1987). Report of The World Commission on Environment and Development: Our Common Future. *Oxford Paperbacks*.
- Buniamin, S. (2010). The Quantity and Quality of Environmental Reporting in Annual Report of Public Listed Companies in Malaysia. *Issues in Social and Environmental Accounting*, 4(2), 115–135.
- Burgwal, D. Van De, & Vieira, R. J. O. (2014). Environmental Disclosure Determinants in Dutch Listed Companies. *R. Cont. Fin, Sao Paulo*, 25(64), 60–78.
- Bushee, B., & Noe, C. (2000). Corporate Disclosure Practices, Institutional Investors, and Stock Return Volatility. *Journal of Accounting Research*, 38, 171–202.

- Carroll, A. B. (1999). Corporate Social Responsibility: Evolution of A Definitional Construct. *Business and Society*, 38(3), 268–295.
- Chang, K. (2013). The Effects of Ownership and Capital Structure on Environmental Information Disclosure: Empirical Evidence from Chinese Listed Electric Firms. *WSEAS Transactions on Systems*, 12(12), 637–649.
- Chapple, W., & Moon, J. (2005). Corporate Social Responsibility (CSR) in Asia: A Seven-Country Study of CSR Web Site Reporting. *Business and Society*, 44(4), 415–441.
- Chithambo, L., & Tauringana, V. (2014). Company Specific Determinants of Greenhouse Gases Disclosures. *Journal of Applied Accounting Research*, 15(3), 323–338.
- Clarkson, M. B. E. (1995). A Stakeholder Framework for Analyzing and Evaluating Corporate Social Performance. *Academy of Management Review*, 20(1), 92–117.
- Clarkson, P. M., Li, Y., Richardson, G. D., & Vasvari, F. P. (2008). Revisiting The Relation Between Environmental Performance and Environmental Disclosure: An Empirical Analysis. *Accounting, Organizations and Society*, 33, 303–327.
- Cormier, D., & Magnan, M. (1999). Corporate Environmental Disclosure Strategies: Determinants, Costs and Benefits. *Journal of Accounting, Auditing and Finance*, 14(4), 429–451.
- Cornett, M. M., Marcus, A. J., Saunders, A., & Tehranian, H. (2006). *Earnings Management, Corporate Governance, and True Financial Performance*. Retrieved from <http://ssrn.com>.
- Darus, F., Hamzah, E. A. C. K., & Yusoff, H. (2013). CSR Web Reporting: The Influence of Ownership Structure and Mimetic Isomorphism. *Procedia Economics and Finance*, 7(2013), 236–242.
- Darus, F., Mad, S., & Yusoff, H. (2014). The Importance of Ownership Monitoring and Firm Resources on Corporate Social Responsibility (CSR) of Financial Institutions. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 145, 173–180.
- Das, S., Dixon, R., & Michael, A. (2015). Corporate Social Responsibility Reporting: A Longitudinal Study of Listed Banking Companies in Bangladesh. *World Review of Business Research*, 5(1), 130–154.

- De Villiers, C., & Van Staden, C. (2012). New Zealand Shareholder Attitudes Towards Corporate Environmental Disclosure. *Pacific Accounting Review*, 24(2), 186–210.
- Deegan, C. (2002). The Legitimising Effect of Social and Environmental Disclosures - A Theoretical Foundation. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 15(3), 282–311.
- Deegan, C., & Gordon, B. (1996). A Study of The Environmental Disclosure Practices of Australian Corporations. *Accounting and Business Research*, 26(3), 187–199.
- Dewi, I. A. P. O. Y., & Yasa, G. W. (2017). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Profitabilitas, Tipe Industri dan Kinerja Lingkungan terhadap Environmental Disclosure. *E-Jurnal Akuntansi Universitas Udayana*, 20(3), 2362–2391.
- Dibia, N. O., & Onwuchekwa, J. C. (2015). Determinants of Environmental Disclosures in Nigeria: A Case Study of Oil and Gas Companies. *International Journal of Accounting and Finance*, 3(2), 145–152.
- Dowling, J., & Pfeffer, J. (1975). Organizational Legitimacy : Social Values and Organizational Behavior. *The Pacific Sociological Review*, 18(1), 122–136.
- Eesley, C., & Lenox, M. J. (2006). Firm Responses to Secondary Stakeholder Action. *Strategic Management Journal*, 27(8), 765–781.
- Elijido-Ten, E. (2004). Determinants of Environmental Disclosures in A Developing Country: An Application of The Stakeholder Theory. *Paper Presented at The Fourth Asia Pacific Interdisciplinary Research in Accounting Conference, 4 to 6 July 2004, Singapore.*
- Elshabasy, Y. N. (2018). The Impact of Corporate Characteristics on Environmental Information Disclosure: An Empirical Study on The Listed Firms in Egypt. *Journal of Business and Retail Management Research (JBRMR)*, 12(2), 232–241.
- Esa, E., Anis, J., & Remali, A. (2015). Ownership and Board Structures and CSR Disclosure : An Empirical Investigation of Malaysian Top 100 Largest Companies. *NSEBA Paper Cg & CSR*. Retrieved from [www.researchgate.net/publication/273634887\\_NSEBA\\_paper\\_Cg\\_CSR](http://www.researchgate.net/publication/273634887_NSEBA_paper_Cg_CSR).
- Fashikhah, I., Rahmawati, E., & Sofyani, H. (2018). Determinan Environmental Disclosures Perusahaan Manufaktur di Indonesia dan Malaysia. *Jurnal Akuntansi Indonesia*, 7(1), 31–55.

- Fauzi, H. (2006). Social and Environment Performance: A Comparative Study Between Indonesian Companies and Multinational Companies (MNCs) Operating in Indonesia. *Jurnal Akuntansi Dan Bisnis*, 6(1), 87–100.
- Friedman, M. (1962). *Capitalism and Freedom*. Chicago: University of Chicago Press.
- Ghozali, I., & Chariri, A. (2014). *Teori Akuntansi International Financial Reporting System (IFRS)*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Giannarakis, G. (2014). The Determinants Influencing The Extent of CSR Disclosure. *International Journal of Law and Management*, 56(5), 393–416.
- Ginglinger, E., & L'her, J.-F. (2006). Ownership Structure and Open Market Stock Repurchases in France. *The European Journal of Finance*, 12(1), 77–94.
- Hackston, D., & Milne, M. J. (1996). Some Determinants of Social and Environmental Disclosures in New Zealand Companies. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 9(1), 77–108.
- Haji, A. A. (2013). Corporate Social Responsibility Disclosures Over Time: Evidence from Malaysia. *Managerial Auditing Journal*, 28(7), 647–676.
- Haniffa, R. M., & Cooke, T. E. (2005). The Impact of Culture and Governance on Corporate Social Reporting. *Journal of Accounting and Public Policy*, 24(5), 391–430.
- He, C., & Loftus, J. (2014). Does Environmental Reporting Reflect Environmental Performance? Evidence from China. *Pacific Accounting Review*, 26(1/2), 134–154.
- Hossain, M., & Reaz, M. (2007). The Determinants and Characteristics of Voluntary Disclosure by Indian Banking Companies. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 14(5), 274–288.
- Ikhsan, A. (2008). *Akuntansi Lingkungan dan Pengungkapannya*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Ismail, A. H., Rahman, A. A., & Hezabr, A. A. (2018). Determinants of Corporate Environmental Disclosure Quality of Oil and Gas Industry in Developing Countries. *International Journal of Ethics and System*.

- Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of The Firm: Managerial Behavior, Agency Costs and Ownership Structure Theory. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305–360.
- Kuncoro, M. (2011). *Metode Kuantitatif: Teori dan Aplikasi untuk Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan.
- Leary, C. . (2003). *An Examination of Environmental Disclosures in 10K Reports and GAAP Compliance*. Virginia Commonwealth University.
- Lu, Y., & Abeysekera, I. (2014). Stakeholders' Power, Corporate Characteristics, and Social and Environmental Disclosure: Evidence From China. *Journal of Cleaner Production*, 64(1), 426–436.
- Marwata. (2001). Hubungan Antara Karakteristik Perusahaan dan Kualitas Ungkapan Sukarela dalam Laporan Tahunan Perusahaan Publik di Indonesia. *Simposium Nasional Akuntansi IV Bandung (30-31 Agustus)*.
- Matoussi, H., & Chakroun, R. (2008). Board Composition, Ownership Structure and Voluntary Disclosure in Annual Reports: Evidence from Tunisia. *Laboratoire Interdisciplinaire de Gestion Universite- Enterprise (LIGUE)*.
- Mellahi, K., & Wood, G. (2003). The Role and Potential of Stakeholders in “Hollow Participation”: Conventional Stakeholder Theory and Institutional Alternatives. *Business and Society Review*, 108(2), 183–202.
- Michelon, G., Pilonato, S., & Ricceri, F. (2015). CSR Reporting Practices and The Quality of Disclosure: An Empirical Analysis. *Critical Perspectives on Accounting*, 1–45.
- Muttakin, M. B., & Khan, A. (2014). Determinants of Corporate Social Disclosure: Empirical Evidence from Bangladesh. *Advances in Accounting Incorporating Advances in International Accounting*, 30(1), 168–175.
- Nurhayati, R., Taylor, G., & Tower, G. (2015). Investigating Social and Environmental Disclosure Practices by Listed Indian Textile Firms. *Proceedings of The Australasian Conference on Business and Social Sciences 2015, Sydney (in Partnership with The Journal of Developing Areas)*, 201–212.
- Paavola, J., & Roepke, I. (2008). Environment and Sustainability. *The Elgar Companion to Social Economics*, 15–32.
- Pahuja, S. (2009). Relationship Between Environmental Disclosures and Corporate Characteristics: A Study of Large Manufacturing Companies in

- India. *Social Responsibility Journal*, 5(2), 227–244.
- Patten, D. M. (1991). Exposure, Legitimacy, and Social Disclosure. *Journal of Accounting and Public Policy*, 10(4), 297–308.
- Peiyuan, G. (2005). *Corporate Environmental Reporting and Disclosure in China*. Beijing: Tsinghua University, School of Public Policy and Management.
- Purnama, D. (2018). Analisis Karakteristik Perusahaan dan Environmental Performance Terhadap Environmental Disclosure. *JRKA*, 4(1), 1–14.
- Putri, A. P. (2015). *Pengaruh Karakteristik Perusahaan terhadap Environmental Disclosure on Company Website*. Universitas Sebelas Maret, Surakarta.
- Raithatha, M., & Bapat, V. (2014). Impact of Corporate Governance on Financial Disclosures: Evidence from India. *Corporate Ownership and Control*, 12(1), 874–889.
- Roitto, A. (2013). *Factors Effecting Corporate Social Responsibility Disclosure Ratings: An Empirical Study of Finnish Listed Companies*. University of Oulu.
- Rupley, K. H., Brown, D., & Marshall, S. (2012). Governance, Media and The Quality of Environmental Disclosure. *Journal of Accounting and Public Policy*, 31(6), 610–640.
- Said, R., Zainuddin, Y. H., & Haron, H. (2009). The Relationship Between Corporate Social Responsibility Disclosure and Corporate Governance Characteristics in Malaysian Public Listed Companies. *Social Responsibility Journal*, 5(2), 212–226.
- Santoso, S. (2018). *Menguasai Statistik dengan SPSS 25*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Sekaran, U. (2006). *Research Methods for Business (Metodologi Penelitian untuk Bisnis)* (4th ed.). Jakarta: Salemba Empat.
- Sembiring, M. S., Maksum, A., & Bukit, R. (2018). Determinants of Corporate Social and Environmental Disclosures in Indonesian Listed Companies. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 292, 584–587.
- Soraya, F., & Hartanti, D. (2010). Studi Perbandingan Pengungkapan Berdasarkan Global Reporting Initiative Indeks dan Islamic Social Reporting Indeks. *Simposium Nasional Purwokerto*.



- Suhardjanto, D., & Miranti, L. (2009). Indonesian Environmental Reporting Index dan Karakteristik Perusahaan. *Indonesian Journal of Accounting and Auditing*, 13(1), 1–17.
- Suhardjanto, D., & Permatasari, N. D. (2010). Pengaruh Corporate Governance, Etnis, dan Latar Belakang Pendidikan terhadap Environmental Disclosure: Studi Empiris pada Perusahaan Listing di Bursa Efek Indonesia. *KINERJA*, 14(2), 151–164.
- Sulaiman, M., Abdullah, N., & Fatima, A. H. (2014). Determinants of Environmental Reporting Quality in Malaysia. *International Journal of Economics, Management and Accounting*, 22(1), 63–90.
- Suratno, I. B., Darsono, & Mutmainah. (2006). Pengaruh Environmental Performance terhadap Environmental Disclosure dan Economic Performance (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar di Bursa Efek Jakarta Periode 2001-2004). *Simposium Nasional Akuntansi IX (Padang)*.
- Tagesson, T., Blank, V., Broberg, P., & Collin, S. (2009). What Explains The Extent and Content of Social Disclosures on Corporate Website? *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 16(6), 352–364.
- Tantish, R. R. (2003). *Social and Environmental Disclosures in The Annual Report of Malaysian Companies*. Unpublished Master Thesis, University Utara Malaysia.
- Tarjo. (2008). Pengaruh Konsentrasi Kepemilikan Institusional dan Leverage terhadap Manajemen Laba, Nilai Pemegang Saham serta Cost of Equity Capital. *Simposium Nasional Akuntansi XI Pontianak*.
- Widarjono, A. (2013). *Ekonometrika (Pengantar dan Aplikasinya)*. Yogyakarta: UPP STIM YKPN.
- Winarsih, A. M., & Solikhah, B. (2015). Pengaruh Media, Sensitivitas Industri dan Struktur Corporate Governance terhadap Kualitas Environmental Disclosure (Studi pada Perusahaan High Profile di Bursa Efek Indonesia Periode 2011-2013). *Accounting Analysis Journal*, 4(2), 1–9.
- Wulandari, W. (2018). Pengaruh Ukuran Perusahaan, Umur Perusahaan, Ukuran Dewan Komisaris, Profitabilitas dan Leverage terhadap Pengungkapan Tanggung Jawab Sosial Perusahaan (Studi Empiris pada Perusahaan BUMN yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia pada Tahun 2013-2015). *JOM FEB*, 1(1), 1–15.

## LAMPIRAN

### Lampiran 1 Daftar Perusahaan Sampel Penelitian

#### DAFTAR PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG *LISTING* DI BURSA EFEK INDONESIA PERIODE 2016-2018

NO	KODE	NAMA PERUSAHAAN
1	AMFG	Asahimas Flat Glass Tbk
2	ASGR	Astra Graphia Tbk
3	ASII	Astra International Tbk
4	BATA	Sepatu Bata Tbk
5	BISI	BISI International Tbk
6	CPIN	Charoen Pokphand Indonesia Tbk
7	DLTA	Delta Djakarta Tbk
8	GGRM	Gudang Garam Tbk
9	IMPC	PT Impack Pratama Industri Tbk
10	INAI	Indal Aluminium Industry Tbk
11	INCI	Intanwijaya International Tbk
12	INDF	Indofood Sukses Makmur Tbk
13	JECC	Jembo Cable Company Tbk
14	KBLI	KMI Wire And Cable Tbk
15	KINO	PT Kino Indonesia Tbk
16	KLBF	Kalbe Farma Tbk
17	LSIP	PP London Sumatra Indonesia Tbk
18	MTDL	Metrodata Electronics Tbk
19	RDTX	Roda Vivatex Tbk
20	RICY	Ricky Putra Globalindo Tbk
21	ROTI	Nippon Indosari Corpindo Tbk
22	SGRO	Sampoerna Agro Tbk
23	SMGR	Semen Indonesia (persero) Tbk
24	SMSM	Selamat Sempurna Tbk
25	SRSN	Indo Acidatama Tbk
26	TCID	Mandom Indonesia Tbk
27	TRIS	Trisula International Tbk
28	UNVR	Unilever Indonesia Tbk
29	WIIM	Wismilak Inti Makmur Tbk

**DAFTAR PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG LISTING  
DI BURSA MALAYSIA PERIODE 2016-2018**

<b>NO</b>	<b>KODE</b>	<b>NAMA PERUSAHAAN</b>
1	ADVPKG	Advanced Packaging Technology Bhd
2	AFUJIYA	ABM Fujiya Bhd
3	AJIYA	Ajiya Berhad
4	ARANK	A-Rank Berhad
5	ASTINO	Astino Berhad
6	BOILERM	Boilermerch Holdings Bhd
7	BPPLAS	BP Plastics Holding Bhd
8	CANONE	Can-One Berhad
9	CHINWEL	Chin Well Holdings Berhad
10	CHOOBEE	Choo Bee Metal Industries Bhd
11	CMSB	Cahaya Mata Sarawak Berhad
12	CSCSTEL	CSC Steel Holdings Bhd
13	DOMINAN	Dominant Enterprise Berhad
14	DUFU	Dufu Technology Corp. Berhad
15	EVERGRN	Evergreen Fibreboard Bhd
16	FAVCO	Favelle Favco Berhad
17	HEVEA	Hevea Board Bhd
18	HIGHTEC	Kumpulan H & L High-Tech Berhad
19	KOBAY	Kobay Technology Bhd
20	MASTER	Master-pack Group Berhad
21	MBL	Muar Ban Lee Group Berhad
22	OKA	Oka Corp. Bhd
23	PETRONM	Petron Malaysia Refining & Marketing Bhd
24	POLY	Poly Glass Fibre M Bhd
25	TECFAST	Techfast Holdings Berhad
26	TONGHER	Tong Herr Resources Bhd
27	UMS	UMS Holdings Berhad

Lampiran 2 Hasil *Output Excel*

**DATA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG LISTING  
DI BURSA EFEK INDONESIA 2016-2018**

NO	TAHUN	CED	SIZE	FOREIGN	INST	PROFIT	LEV
1	2016	0.06	29.34	54.46	97.24	0.05	0.35
2	2017	0.06	29.47	53.39	93.76	0.01	0.43
3	2018	0.03	29.76	53.00	45.46	0.00	0.57
4	2016	0.09	28.18	18.14	96.02	0.15	0.32
5	2017	0.06	28.51	82.35	4.68	0.11	0.45
6	2018	0.06	28.45	13.92	77.54	0.12	0.35
7	2016	0.15	33.20	91.64	96.20	0.07	0.47
8	2017	0.15	33.32	92.10	96.54	0.08	0.47
9	2018	0.15	33.47	89.57	96.21	0.08	0.49
10	2016	0.03	27.41	96.17	96.21	0.05	0.31
11	2017	0.03	27.48	96.22	96.16	0.06	0.32
12	2018	0.06	27.50	96.24	96.15	0.08	0.27
13	2016	0.09	28.51	61.36	97.87	0.14	0.15
14	2017	0.09	28.60	60.21	96.79	0.15	0.16
15	2018	0.09	28.51	60.08	96.62	0.17	0.19
16	2016	0.06	30.82	35.82	98.92	0.09	0.42
17	2017	0.09	30.83	36.66	99.20	0.10	0.36
18	2018	0.09	30.95	37.01	99.55	0.16	0.30
19	2016	0.09	27.81	64.09	96.80	0.21	0.15
20	2017	0.06	27.92	64.10	96.81	0.21	0.15
21	2018	0.06	28.05	65.26	96.63	0.22	0.16
22	2016	0.12	31.77	12.10	95.10	0.11	0.37
23	2017	0.09	31.83	11.70	95.20	0.12	0.37
24	2018	0.12	31.87	11.00	97.50	0.11	0.35
25	2016	0.03	26.32	1.21	2.11	0.04	0.10
26	2017	0.03	26.44	1.26	2.19	0.05	0.12
27	2018	0.03	26.69	1.11	2.14	0.04	0.18
28	2016	0.09	32.04	83.36	98.46	0.06	0.47
29	2017	0.12	32.11	83.35	98.20	0.06	0.47
30	2018	0.12	32.20	80.54	97.98	0.05	0.48
31	2016	0.06	28.09	6.10	8.70	0.08	0.70
32	2017	0.03	28.29	5.90	8.40	0.04	0.72

<b>NO</b>	<b>TAHUN</b>	<b>CED</b>	<b>SIZE</b>	<b>FOREIGN</b>	<b>INST</b>	<b>PROFIT</b>	<b>LEV</b>
33	2018	0.06	28.36	23.70	96.43	0.04	0.71
34	2016	0.06	28.82	17.93	87.73	0.06	0.41
35	2017	0.03	28.81	17.94	87.73	0.03	0.37
36	2018	0.06	28.91	17.19	87.41	0.04	0.39
37	2016	0.09	30.35	30.23	97.83	0.15	0.18
38	2017	0.09	30.44	29.08	96.79	0.15	0.16
39	2018	0.06	30.53	30.34	94.33	0.14	0.16
40	2016	0.06	29.88	11.19	95.54	0.06	0.19
41	2017	0.09	29.91	12.66	93.44	0.08	0.17
42	2018	0.09	29.94	3.26	6.59	0.03	0.17
43	2016	0.03	27.88	36.39	56.36	0.01	0.68
44	2017	0.06	27.95	41.06	51.69	0.01	0.69
45	2018	0.03	28.06	41.77	51.68	0.01	0.71
46	2016	0.06	28.70	61.62	99.10	0.10	0.51
47	2017	0.06	29.15	63.94	98.98	0.03	0.38
48	2018	0.06	29.11	69.86	99.34	0.03	0.34
49	2016	0.09	31.42	37.77	98.01	0.10	0.31
50	2017	0.06	31.52	37.56	98.52	0.04	0.38
51	2018	0.09	31.57	37.06	99.02	0.06	0.36
52	2016	0.06	28.44	15.29	83.87	0.22	0.30
53	2017	0.09	28.52	16.74	83.77	0.23	0.25
54	2018	0.09	28.66	18.84	83.67	0.23	0.23
55	2016	0.06	27.30	37.52	72.52	0.02	0.44
56	2017	0.03	27.20	2.31	37.31	0.03	0.36
57	2018	0.03	27.26	3.16	42.26	0.06	0.30
58	2016	0.06	28.41	28.40	72.30	0.07	0.18
59	2017	0.03	28.49	28.40	69.70	0.08	0.21
60	2018	0.06	28.53	33.30	47.00	0.07	0.19
61	2016	0.12	30.45	93.58	98.89	0.38	0.72
62	2017	0.09	30.57	93.78	99.02	0.37	0.73
63	2018	0.12	30.60	93.04	98.85	0.47	0.61
64	2016	0.06	28.45	21.25	91.73	0.06	0.46
65	2017	0.06	28.46	2.39	92.27	0.04	0.44
66	2018	0.03	28.49	2.39	92.27	0.04	0.42
67	2016	0.03	27.92	1.22	72.61	0.03	0.81
68	2017	0.06	27.82	1.22	72.61	0.03	0.77
69	2018	0.03	27.97	1.21	62.60	0.03	0.78
70	2016	0.06	27.18	9.94	89.95	0.04	0.46
71	2017	0.03	27.02	9.94	89.95	0.03	0.35
72	2018	0.03	27.17	9.90	89.68	0.03	0.44

<b>NO</b>	<b>TAHUN</b>	<b>CED</b>	<b>SIZE</b>	<b>FOREIGN</b>	<b>INST</b>	<b>PROFIT</b>	<b>LEV</b>
73	2016	0.03	27.93	30.54	44.10	0.08	0.27
74	2017	0.03	27.83	30.54	35.39	0.03	0.20
75	2018	0.06	27.86	30.54	35.77	0.04	0.20
76	2016	0.06	28.26	66.15	86.02	0.18	0.29
77	2017	0.06	28.73	66.15	86.02	0.12	0.41
78	2018	0.09	28.81	64.59	85.00	0.07	0.37
79	2016	0.06	28.99	15.89	52.14	0.08	0.52
80	2017	0.06	29.08	15.89	52.14	0.09	0.48
81	2018	0.09	29.21	16.96	53.17	0.09	0.46
82	2016	0.06	28.37	0.10	75.07	0.11	0.13
83	2017	0.09	28.46	0.10	75.07	0.11	0.10
84	2018	0.06	28.56	0.10	75.07	0.11	0.08
85	2016	0.03	29.75	76.04	96.00	0.06	0.55
86	2017	0.03	29.75	76.04	96.00	0.03	0.51
87	2018	0.06	29.83	75.00	96.00	0.01	0.55



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
 YOGYAKARTA

**DATA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG LISTING  
DI BURSA MALAYSIA 2016-2018**

NO	TAHUN	CED	SIZE	FOREIGN	INST	PROFIT	LEV
1	2016	0.06	17.49	69.21	30.39	0.07	0.20
2	2017	0.09	17.44	71.06	30.29	0.03	0.20
3	2018	0.09	17.44	71.70	35.29	0.03	0.21
4	2016	0.12	19.26	92.94	75.99	0.02	0.36
5	2017	0.12	19.31	93.81	75.99	0.03	0.37
6	2018	0.12	19.36	94.43	75.99	0.02	0.38
7	2016	0.06	19.96	67.09	99.33	0.04	0.16
8	2017	0.09	19.96	65.22	93.23	0.03	0.15
9	2018	0.06	19.99	69.05	94.06	0.06	0.14
10	2016	0.09	18.85	70.83	56.89	0.10	0.33
11	2017	0.06	18.91	73.76	56.89	0.10	0.30
12	2018	0.09	18.99	71.30	57.51	0.08	0.30
13	2016	0.06	19.84	69.20	57.77	0.07	0.26
14	2017	0.06	19.87	69.66	57.65	0.08	0.21
15	2018	0.09	20.06	68.71	58.08	0.06	0.30
16	2016	0.09	19.52	76.01	74.61	0.10	0.43
17	2017	0.09	19.43	74.72	75.31	0.09	0.35
18	2018	0.12	19.55	75.42	73.78	0.07	0.35
19	2016	0.06	19.30	80.88	94.15	0.07	0.31
20	2017	0.12	19.22	80.14	94.39	0.06	0.25
21	2018	0.12	19.24	79.25	95.71	0.09	0.20
22	2016	0.09	21.05	75.67	58.07	0.06	0.46
23	2017	0.09	21.13	73.86	51.73	0.04	0.47
24	2018	0.09	20.18	76.11	52.59	0.10	0.43
25	2016	0.12	20.23	78.29	56.40	0.10	0.19
26	2017	0.09	20.25	82.01	61.94	0.08	0.14
27	2018	0.12	20.32	83.88	65.41	0.08	0.18
28	2016	0.09	19.99	80.16	69.12	0.05	0.06
29	2017	0.12	20.06	72.20	61.97	0.08	0.06
30	2018	0.09	20.13	73.43	61.56	0.06	0.08
31	2016	0.09	21.96	80.89	94.32	0.06	0.27
32	2017	0.12	22.13	78.39	94.97	0.06	0.34
33	2018	0.06	22.16	78.16	98.29	0.07	0.30
34	2016	0.06	20.60	66.67	51.30	0.08	0.09
35	2017	0.06	20.61	65.76	53.69	0.07	0.08
36	2018	0.09	20.63	65.38	53.69	0.02	0.12

NO	TAHUN	CED	SIZE	FOREIGN	INST	PROFIT	LEV
37	2016	0.06	19.77	70.36	51.10	0.03	0.41
38	2017	0.09	19.89	71.28	51.10	0.05	0.44
39	2018	0.09	20.03	71.76	51.17	0.06	0.48
40	2016	0.06	18.42	63.18	58.69	0.06	0.44
41	2017	0.09	18.99	63.57	60.96	0.15	0.20
42	2018	0.06	19.21	64.29	54.92	0.24	0.21
43	2016	0.06	21.17	64.12	68.70	0.04	0.26
44	2017	0.06	21.19	62.86	68.70	0.03	0.27
45	2018	0.09	21.19	61.01	69.19	0.01	0.25
46	2016	0.09	20.87	78.53	70.74	0.06	0.49
47	2017	0.12	20.91	81.01	70.67	0.05	0.48
48	2018	0.12	20.97	80.03	70.62	0.05	0.46
49	2016	0.06	20.06	57.09	30.89	0.16	0.18
50	2017	0.06	20.15	57.71	37.27	0.11	0.19
51	2018	0.06	20.11	54.24	36.12	0.03	0.19
52	2016	0.09	18.38	85.78	46.14	0.04	0.13
53	2017	0.09	18.45	85.94	41.56	0.05	0.13
54	2018	0.12	17.45	86.37	54.66	0.09	0.00
55	2016	0.06	19.02	75.67	55.79	0.03	0.22
56	2017	0.09	19.07	75.93	55.83	0.03	0.24
57	2018	0.12	19.16	79.00	62.92	0.06	0.24
58	2016	0.09	18.36	69.67	42.01	0.03	0.23
59	2017	0.06	18.50	61.49	42.03	0.04	0.30
60	2018	0.06	18.71	62.22	40.75	0.04	0.31
61	2016	0.06	18.86	76.67	60.89	0.09	0.33
62	2017	0.09	18.89	66.38	33.99	0.07	0.31
63	2018	0.09	19.06	68.17	37.78	0.07	0.31
64	2016	0.09	18.92	69.40	54.90	0.13	0.16
65	2017	0.09	19.11	69.33	54.24	0.14	0.18
66	2018	0.06	19.17	73.11	55.45	0.12	0.14
67	2016	0.12	21.70	81.19	73.40	0.09	0.56
68	2017	0.12	21.73	80.43	73.40	0.15	0.44
69	2018	0.09	21.87	80.35	73.40	0.07	0.47
70	2016	0.09	19.02	87.72	85.99	0.02	0.31
71	2017	0.12	19.26	88.13	85.99	0.15	0.31
72	2018	0.12	19.14	86.45	85.99	0.00	0.01
73	2016	0.09	17.18	65.54	30.89	0.12	0.16
74	2017	0.06	17.20	59.89	30.20	0.12	0.17
75	2018	0.06	17.25	62.04	30.16	0.13	0.15
76	2016	0.06	20.23	83.30	74.31	0.09	0.22



<b>NO</b>	<b>TAHUN</b>	<b>CED</b>	<b>SIZE</b>	<b>FOREIGN</b>	<b>INST</b>	<b>PROFIT</b>	<b>LEV</b>
77	2017	0.12	20.23	81.95	75.67	0.11	0.23
78	2018	0.12	20.32	82.02	75.85	0.10	0.25
79	2016	0.12	18.94	77.70	60.31	0.05	0.05
80	2017	0.09	18.95	77.95	60.25	0.03	0.05
81	2018	0.09	18.98	78.30	61.37	0.03	0.06



Lampiran 3 Hasil *Output Eviews 9***1. Statistik Deskriptif Indonesia**

	<b>CED</b>	<b>SIZE</b>	<b>FOREIGN</b>	<b>INST</b>	<b>PROFIT</b>	<b>LEV</b>
Mean	0.066897	29.11931	38.25770	77.69713	0.092069	0.379425
Median	0.060000	28.56000	30.54000	92.27000	0.070000	0.370000
Maximum	0.150000	33.47000	96.24000	99.55000	0.470000	0.810000
Minimum	0.030000	26.32000	0.100000	2.110000	0.000000	0.080000
Std. Dev.	0.030588	1.613029	30.78364	28.18799	0.082309	0.184210
Skewness	0.720375	0.830266	0.483800	-1.477462	2.217978	0.488617
Kurtosis	3.193346	3.103702	1.924163	4.099880	9.140410	2.531923
Jarque-Bera	7.660145	10.03445	7.589577	36.03725	208.0110	4.256049
Probability	0.021708	0.006623	0.022488	0.000000	0.000000	0.119072
Sum	5.820000	2533.380	3328.420	6759.650	8.010000	33.01000
Sum Sq. Dev.	0.080462	223.7602	81496.41	68332.40	0.582628	2.918271
Observations	87	87	87	87	87	87

**2. Statistik Deskriptif Malaysia**

	<b>CED</b>	<b>SIZE</b>	<b>FOREIGN</b>	<b>INS</b>	<b>PROFIT</b>	<b>LEV</b>
Mean	0.088148	19.63531	74.00469	61.91741	0.070741	0.254938
Median	0.090000	19.52000	73.86000	60.25000	0.060000	0.240000
Maximum	0.120000	22.16000	94.43000	99.33000	0.240000	0.560000
Minimum	0.060000	17.18000	54.24000	30.16000	0.000000	0.000000
Std. Dev.	0.022919	1.167584	8.752682	18.29637	0.040920	0.128852
Skewness	0.103403	0.023068	0.085899	0.185289	1.161316	0.227127
Kurtosis	1.740187	2.852929	2.589904	2.472361	5.339249	2.383385
Jarque-Bera	5.500907	0.080184	0.667215	1.403095	36.67513	1.979645
Probability	0.063899	0.960701	0.716335	0.495817	0.000000	0.371643
Sum	7.140000	1590.460	5994.380	5015.310	5.730000	20.65000
Sum Sq. Dev.	0.042022	109.0602	6128.756	26780.56	0.133956	1.328225
Observations	81	81	81	81	81	81

### 3. Hasil Regresi *Common Effect Model* Indonesia

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.329925	0.037416	-8.817758	0.0000
SIZE	0.013495	0.001381	9.771172	0.0000
FOREIGN	1.72E-05	7.22E-05	0.237804	0.8126
INST	-7.48E-06	8.17E-05	-0.091517	0.9273
PROFIT	0.116983	0.024855	4.706616	0.0000
LEV	-0.018443	0.010648	-1.732020	0.0871
R-squared	0.687834	Mean dependent var		0.066897
Adjusted R-squared	0.668564	S.D. dependent var		0.030588
S.E. of regression	0.017609	Akaike info criterion		-5.174289
Sum squared resid	0.025118	Schwarz criterion		-5.004226
Log likelihood	231.0816	Hannan-Quinn criter.		-5.105810
F-statistic	35.69544	Durbin-Watson stat		1.711189
Prob(F-statistic)	0.000000			

### 4. Hasil Regresi *Common Effect Model* Malaysia

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.069255	0.046341	-1.494458	0.1393
SIZE	0.001526	0.002219	0.687926	0.4936
FOREIGN	0.001738	0.000282	6.173245	0.0000
INS	-4.49E-05	0.000154	-0.291460	0.7715
PROFIT	0.023062	0.050123	0.460101	0.6468
LEV	-0.000135	0.017053	-0.007923	0.9937
R-squared	0.422565	Mean dependent var		0.088148
Adjusted R-squared	0.384069	S.D. dependent var		0.022919
S.E. of regression	0.017987	Akaike info criterion		-5.127140
Sum squared resid	0.024265	Schwarz criterion		-4.949773
Log likelihood	213.6492	Hannan-Quinn criter.		-5.055978
F-statistic	10.97694	Durbin-Watson stat		2.387355
Prob(F-statistic)	0.000000			

### 5. Hasil Regresi *Fixed Effect Model* Indonesia

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.075732	0.565513	-0.133918	0.8940
SIZE	0.005227	0.019349	0.270137	0.7881
FOREIGN	0.000279	0.000261	1.069220	0.2898
INST	0.000117	0.000124	0.942428	0.3502
PROFIT	0.034856	0.104015	0.335108	0.7389
LEV	-0.085821	0.053320	-1.609552	0.1134

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.829655	Mean dependent var		0.066897
Adjusted R-squared	0.723590	S.D. dependent var		0.030588
S.E. of regression	0.016081	Akaike info criterion		-5.136318
Sum squared resid	0.013706	Schwarz criterion		-4.172630
Log likelihood	257.4298	Hannan-Quinn criter.		-4.748270
F-statistic	7.822194	Durbin-Watson stat		2.940245
Prob(F-statistic)	0.000000			

### 6. Hasil Regresi *Fixed Effect Model* Malaysia

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	0.280016	0.322979	0.866977	0.3902
SIZE	-0.005188	0.015233	-0.340579	0.7349
FOREIGN	-0.001281	0.001635	-0.783965	0.4368
INS	0.000228	0.000921	0.247989	0.8052
PROFIT	0.034710	0.089442	0.388073	0.6996
LEV	-0.046166	0.053093	-0.869540	0.3888

Effects Specification

Cross-section fixed (dummy variables)				
R-squared	0.530575	Mean dependent var		0.088148
Adjusted R-squared	0.233591	S.D. dependent var		0.022919
S.E. of regression	0.020064	Akaike info criterion		-4.692251
Sum squared resid	0.019726	Schwarz criterion		-3.746296

Log likelihood	222.0362	Hannan-Quinn criter.	-4.312721
F-statistic	1.786546	Durbin-Watson stat	2.599318
Prob(F-statistic)	0.033784		

### 7. Hasil Regresi *Random Effect Model* Indonesia

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.325335	0.044503	-7.310420	0.0000
SIZE	0.013290	0.001629	8.158581	0.0000
FOREIGN	1.95E-05	8.36E-05	0.233068	0.8163
INST	1.99E-05	8.64E-05	0.229987	0.8187
PROFIT	0.113575	0.029163	3.894481	0.0002
LEV	-0.019817	0.012628	-1.569346	0.1205

Effects Specification		S.D.	Rho
Cross-section random		0.007923	0.1953
Idiosyncratic random		0.016081	0.8047

Weighted Statistics			
R-squared	0.609132	Mean dependent var	0.050887
Adjusted R-squared	0.585004	S.D. dependent var	0.024797
S.E. of regression	0.015974	Sum squared resid	0.020669
F-statistic	25.24621	Durbin-Watson stat	2.053020
Prob(F-statistic)	0.000000		

Unweighted Statistics			
R-squared	0.687259	Mean dependent var	0.066897
Sum squared resid	0.025164	Durbin-Watson stat	1.686280

### 8. Hasil Regresi *Random Effect Model* Malaysia

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.069255	0.051693	-1.339737	0.1844
SIZE	0.001526	0.002475	0.616705	0.5393
FOREIGN	0.001738	0.000314	5.534128	0.0000

INS	-4.49E-05	0.000172	-0.261285	0.7946
PROFIT	0.023062	0.055912	0.412467	0.6812
LEV	-0.000135	0.019022	-0.007103	0.9944

## Effects Specification

	S.D.	Rho
Cross-section random	0.000000	0.0000
Idiosyncratic random	0.020064	1.0000

## Weighted Statistics

R-squared	0.422565	Mean dependent var	0.088148
Adjusted R-squared	0.384069	S.D. dependent var	0.022919
S.E. of regression	0.017987	Sum squared resid	0.024265
F-statistic	10.97694	Durbin-Watson stat	2.387355
Prob(F-statistic)	0.000000		

## Unweighted Statistics

R-squared	0.422565	Mean dependent var	0.088148
Sum squared resid	0.024265	Durbin-Watson stat	2.387355

9. Hasil Uji *Chow* Indonesia

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	1.575893	(28,53)	0.0765
Cross-section Chi-square	52.696501	28	0.0032

10. Hasil Uji *Chow* Malaysia

Effects Test	Statistic	d.f.	Prob.
Cross-section F	0.433629	(26,49)	0.9880
Cross-section Chi-square	16.774010	26	0.9158

**11. Hasil Uji Hausman Indonesia**

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	3.921990	5	0.5607

**12. Hasil Uji Hausman Malaysia**

Test Summary	Chi-Sq. Statistic	Chi-Sq. d.f.	Prob.
Cross-section random	5.374964	5	0.3719

**13. Hasil Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) Indonesia**

R-squared	0.609132	Mean dependent var	0.050887
Adjusted R-squared	0.585004	S.D. dependent var	0.024797
S.E. of regression	0.015974	Sum squared resid	0.020669
F-statistic	25.24621	Durbin-Watson stat	2.053020
Prob (F-statistic)	0.000000		

**14. Hasil Uji Koefisien Determinasi ( $R^2$ ) Malaysia**

R-squared	0.422565	Mean dependent var	0.088148
Adjusted R-squared	0.384069	S.D. dependent var	0.022919
S.E. of regression	0.017987	Sum squared resid	0.024265
F-statistic	10.97694	Durbin-Watson stat	2.387355
Prob (F-statistic)	0.000000		

**15. Hasil Uji F (Simultan) Indonesia**

R-squared	0.609132	Mean dependent var	0.050887
Adjusted R-squared	0.585004	S.D. dependent var	0.024797
S.E. of regression	0.015974	Sum squared resid	0.020669
F-statistic	25.24621	Durbin-Watson stat	2.053020
Prob (F-statistic)	0.000000		

**16. Hasil Uji F (Simultan) Malaysia**

R-squared	0.422565	Mean dependent var	0.088148
Adjusted R-squared	0.384069	S.D. dependent var	0.022919
S.E. of regression	0.017987	Sum squared resid	0.024265
F-statistic	10.97694	Durbin-Watson stat	2.387355
Prob (F-statistic)	0.000000		

**17. Hasil Uji t (Parsial) Indonesia**

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.325335	0.044503	-7.310420	0.0000
SIZE	0.013290	0.001629	8.158581	0.0000
FOREIGN	1.95E-05	8.36E-05	0.233068	0.8163
INST	1.99E-05	8.64E-05	0.229987	0.8187
PROFIT	0.113575	0.029163	3.894481	0.0002
LEV	-0.019817	0.012628	-1.569346	0.1205



**18. Hasil Uji t (Parsial) Malaysia**

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	-0.069255	0.051693	-1.339737	0.1844
SIZE	0.001526	0.002475	0.616705	0.5393
FOREIGN	0.001738	0.000314	5.534128	0.0000
INS	-4.49E-05	0.000172	-0.261285	0.7946
PROFIT	0.023062	0.055912	0.412467	0.6812
LEV	-0.000135	0.019022	-0.007103	0.9944

Lampiran 4 Hasil *Output SPSS 19***1. Hasil Uji Normalitas Data Indonesia****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		CED	Size	Foreign	Ins	Profit	Lev
N		87	87	87	87	87	87
Normal	Mean	.0669	29.1193	38.2577	77.697	.0921	.3794
Paramet	Std.						
ersa,b	Deviation	.03059	1.61303	30.7836	28.187	.08231	.18421
Most	Absolute	.244	.160	.138	.239	.179	.088
Extreme	Positive	.244	.160	.138	.219	.179	.088
Differen	Negative	-.158	-.071	-.108	-.239	-.148	-.075
ces							
Kolmogorov-							
Smirnov Z		2.279	1.491	1.289	2.230	1.669	.819
Asymp. Sig. (2-							
tailed)		.000	.024	.072	.000	.008	.513

**2. Hasil Uji Normalitas Data Malaysia****One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test**

		CED	Size	Foreign	Ins	Profit	Lev
N		81	81	81	81	81	81
Normal	Mean	.0881	19.6353	74.0047	61.917	.0707	.2549
Paramet	Std.						
ersa,b	Deviation	.02292	1.16758	8.75268	18.296	.04092	.12885
Most	Absolute	.211	.090	.059	.091	.125	.073
Extreme	Positive	.211	.079	.048	.091	.125	.068
Differen	Negative	-.211	-.090	-.059	-.080	-.086	-.073
ces							
Kolmogorov-							
Smirnov Z		1.902	.811	.528	.823	1.121	.660
Asymp. Sig. (2-							
tailed)		.001	.526	.944	.507	.162	.776

### 3. Hasil Uji *Group*

#### Group Statistics

NEGARA	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
CED Indonesia	87	.0669	.03059	.00328
Malaysia	81	.0881	.02292	.00255

### 4. Hasil Uji *Levene's Independent Samples Test*

#### Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Equal variances assumed	5.826	.017	-5.067	166	.000	-.02125	.00419	-.0295	-.012
Equal variances not assumed			-5.118	158.883	.000	-.02125	.00415	-.0294	-.013

Lampiran 5 *Curriculum Vitae* (CV)**CURRICULUM VITAE****A. BIODATA PRIBADI**

Nama : Mega Rahmawati  
 Tempat, Tanggal Lahir : Bantul, 02 Februari 1997  
 Alamat : Kiringan RT. 004 Canden Jetis  
 Bantul Yogyakarta (55781)  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Agama : Islam  
 No. Telp. : 085879825388  
 Email : *megarahmawati571@gmail.com*

**B. PENDIDIKAN**

Tahun 2015-2019 : UIN Sunan Kalijaga YK (Akuntansi Syariah)  
 Tahun 2012-2015 : SMKN 1 Bantul (Akuntansi)  
 Tahun 2009-2012 : SMPN 1 Jetis  
 Tahun 2003-2009 : SDN Kepuh  
 Tahun 2002-2003 : TK Nurul Huda

**C. TRAINING/SEMINAR/OLYMPIAD**

Tahun 2019 : *Training of Office Administration Management*  
 Tahun 2018 : *Seminar of "Upgrade Your Knowledge to be Smart Investor in Sharia Capital Market"*  
 Tahun 2018 : *Training of Auditing Practicum*  
 Tahun 2017 : *Olympiad of Shariah Economic Week V UMY*  
 Tahun 2017 : *Olympiad of Sharia Economic Event Gunadarma University*  
 Tahun 2017 : *The 9<sup>th</sup> Grand Graduation of "Indonesia Menghafal" PPPA Daarul Qur'an*  
 Tahun 2016 : *Training of Ikhtibar Kafa'ah al-Lughah al-'Arabiyah*  
 Tahun 2016 : *Training of Information and Communication Technologies*  
 Tahun 2015 : *Training of Test of English Competence*  
 Tahun 2015 : *Training of Accounting Software Accurate4*

**D. PENGALAMAN ORGANISASI**

Tahun 2018-sekarang	: Forum Remaja Kiringan (Ketua)
Tahun 2018-sekarang	: GMMK (Div. <i>Public Relation</i> )
Tahun 2017-sekarang	: Majelis Sholawat Al-Maghribi (Sekretaris)
Tahun 2017-sekarang	: Karatedo Gojukai Bantul (Atlet/Karateka)
Tahun 2017-2018	: FEBIPRENEUR (Bendahara)
Tahun 2017-2018	: GenBI (Penerima Beasiswa BI)
Tahun 2017-2018	: ForSEBI (Div. Media & Jurnalistik)

**E. PENGALAMAN KERJA**

Tahun 2019-sekarang	: SIMBOK SIRENG Homestay ( <i>Business Owner</i> )
Tahun 2019-sekarang	: SS Jamu Tradisional ( <i>Business Owner</i> )
Tahun 2018-sekarang	: PayTren PT. Veritra Sentosa ( <i>Bussiness Owner</i> )
Tahun 2018-sekarang	: PP. Ukhuwatun Hasanah (Bag. Administrasi)
Tahun 2018	: Magang di CV. Jati Agung (Bagian Adm. & Keu.)

**F. PENGABDIAN MASYARAKAT**

KKN 98 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Periode 2018

