

**ANALISIS PENILAIAN BERBASIS KELAS PADA MATA PELAJARAN
BIOLOGI MATERI POKOK JARINGAN HEWAN KELAS XI IPA
SEMESTER I DI MADRASAH ALIYAH MA'ARIF BOROBUDUR
KABUPATEN MAGELANG TAHUN AJARAN 2008/2009**

SKRIPSI
untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat Sarjana S-1

Program Studi Pendidikan Biologi



diajukan oleh
Diyana Khalida
04451083

Kepada
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2009



PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/2297/2009

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul

: Analisis Penilaian Berbasis Kelas pada Mata Pelajaran Biologi Materi Pokok Jaringan Hewan Kelas XI IPA Semester I Di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2008/2009

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

Nama : Diyana Khalida

NIM : 04451083

Telah dimunaqasyahkan pada : 15 Juli 2009

Nilai Munaqasyah : B +

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Drs. H. Suhardi, M.Pd
NIP. 130530812

Penguji I

Ir. Ciptono, M.Si
NIP. 131781452

Penguji II

Drs. Murtono, M.Si
NIP. 19691212 200003 1 001

Yogyakarta, 16 Juli 2009

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan


Dra. Maizer Said Nahdi, M.Si
NIP. 19550427 198403 2 001

**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Nota Dinas Konsultan Skripsi
Lamp : -

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu`alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku konsultan berpendapat bahwa skripsi Saudari :

Nama : Diyana Khalida
NIM : 04451083
Judul Skripsi : ANALISIS PENILAIAN BERBASIS KELAS PADA MATA PELAJARAN BIOLOGI MATERI POKOK JARINGAN HEWAN KELAS XI IPA SEMESTER I DI MADRASAH ALIYAH MA'ARIF BOROBUDUR KABUPATEN MAGELANG TAHUN AJARAN 2008/2009

sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Jurusan Program Studi Pendidikan Biologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Bidang Pendidikan Biologi.

Atas perhatiannya kami ucapan terima kasih.

Wassalamu`alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 21 Juli 2009

Konsultan

Drs. H. Suhardi, M.Pd
NIP. 130530812

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

Motto :

1. Jangan kau kira kesuksesan seperti buah kurma, yang mudah kau makan engkau tidak akan meraih kesuksesan sebelum meneguk pahitnya kesabaran (Sabda Nabi Muhammad SAW).
2. Jika kamu punya banyak hal untuk dilakukan, dengan bantuan Tuhan engkau akan dapat waktu untuk melakukan semua hal itu (Peter Kanis, *8 Mei 1521 - 21 Desember 1597*).

Persembahan Untuk:

1. Kedua orang tuaku Ayah dan ibuku KH. Mashyud Aly (Alm) Dan Sumi Subari Dengan izin merekalah aku dapat mencari ilmu dikampus UIN Sunan Kalijaga ini
2. Alamamater UIN Sunan Kalijaga Fakultas Sains dan Teknologi (Pendidikan Biologi)

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Diyana Khalida
NIM : 04451083
Jurusan : Pendidikan Biologi
Fakultas : Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

Menyatakan dengan sesungguhnya dan sejurnya, bahwa skripsi saya yang berjudul : **Analisis Penilaian Berbasis Kelas Pada Mata Pelajaran Biologi Materi Pokok Jaringan Hewan Kelas XI IPA Semester I Di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2008/2009**

Adalah asli hasil penelitian saya sendiri dan sepanjang sepenuhnya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 18 Juni 2009



Diyana Khalida

NIM. 04451083

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم . اشهد ان لا اله الا الله واهد ان
محمد رسول الله . اللهم صل على محمد وعلى اهله وصحبه اجمعين. اما بعد.

Puji Syukur penyusun haturkan kepada Allah S.W.T yang telah memberikan rahmat, taufiq dan hidayah-Nya, sehingga skripsi ini dapat terselesaikan. Shalawat beserta Salam penyusun haturkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah membimbing umatnya kepada jalan yang lurus.

Syukur alhamdulillah penyusun ucapkan karena telah berhasil merampungkan penulisan skripsi ini. Disadari sepenuhnya bahwa tulisan ini masih jauh dari sempurna. Sehingga saran dan kritik sangat penyusun harapkan dari para pembaca, tentu saja kritiknya adalah kritik yang konstruktif dan membangun (*critic to build*) bukan kritik yang menjatuhkan (*critic to down*). Meskipun begitu, penyusun berharap tulisan ini dapat bermanfaat bagi para pembaca yang nantinya berminat untuk meneruskan dan mengembangkan penelitian ini. Penyusun menyadari skripsi ini tidak akan selesai tanpa motifasi, bantuan, bimbingan dan arahan dari berbagai pihak baik moril maupun materiil, langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, dengan kerendahan hati izinkan penyusun mengucapkan rasa terima kasih yang sedalam-dalamnya kepada:

1. Ibu Dra. Hj. Maizer Said Nahdi, M. Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, beserta jajaran dan stafnya.

2. Ibu Arifah Khusnuryani M. Si., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Biologi dan Penasehat Akademik selama penyusun belajar di Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Drs. H. Suhardi, M.Pd., selaku pembimbing yang telah sudi dan ikhlas meluangkan waktunya di sela-sela kesibukannya, untuk mengarahkan, membimbing serta memberikan saran-saran dalam penyusunan skripsi ini.
4. Kedua orang tuaku tercinta Ibu Sumi Subari dan Ayah KH. Masyhud Aly (Alm) yang telah merawat dan telah banyak berkorban baik moril maupun materiil, serta do'a restunya kepada penyusun demi terselesainya skripsi ini. Dan tak lupa pula keenam kakakku mbak Uum, Mas Widad, Mas Ahsan, Mas Basyar, Mas Zubair dan mbak Ani, semoga kita bisa berbakti ke *Mama*.
5. Suamiku Ahmat Luthfi, SIP & Putraku Khairul Ahnaf Fadhilil Luthfi "Lidahku kelu, hatiku lesu, sehingga aku tak bisa merangkai kata tuk ungkapkan bahwa begitu berartinya hadirmu untukku". Terima kasih banyak, kamu selalu melengkapi hidupku.
6. Semua temanku Pendidikan Biologi 2004 terimakasih atas dorongan kalian

Buat semua pihak yang telah turut serta membantu penyelesaian skripsi ini. Semoga jasa dan amal baik mereka menjadi amal saleh dan mendapat pahala yang layak disi Allah SWT.

Akhir kata, penyusun berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak, khususnya bagi penyusun sendiri dan pembaca sekalian. Amin Ya Rabbal ‘Alamin

Yogyakarta, 16 Juni 2009

Penulis

Diyana Khalida
NIM: 04451083

ABSTRAK

**Analisis Penilaian Berbasis Kelas pada Mata Pelajaran Biologi
Materi Pokok Jaringan Hewan Kelas XI IPA Semester I di Madrasah Aliyah
Ma'arif Borobudur Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2008/2009**

**Oleh
Diyana Khalida
04451083**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: Pelaksanaan dan hasil penilaian serta faktor-faktor penghambat penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur.

Penilitian ini menggunakan desain penelitian eksploratif dengan Subjek penilitiannya adalah Guru mata pelajaran biologi dan Siswa kelas XI IPA. Teknik pengumpulan datanya peneliti menggunakan observasi langsung, angket, wawancara, dan dokumentasi. Di dalam pelaksanaan wawancara peneliti menggunakan *interview guide* (panduan wawancara). Untuk mengukur validitas instrumen peneliti menggunakan validitas isi. Proses analisis data dalam penelitian ini peniliti menggunakan analisis data kualitatif model interaktif Miles dan Huberman yang di jelaskan dalam tiga tahapan : 1) Reduksi data (*data reduction*), 2) Penyajian data (*data display*), dan 3) Penarikan kesimpulan dan verifikasi (*conclusion drawing and verification*).

Hasil dari penelitian ini adalah: 1) Pelaksanaan penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur pada aspek afektif menggunakan bentuk observasi perilaku dengan kriteria pelaksanaan cukup. Aspek psikomotorik menggunakan bentuk observasi keterampilan dengan kriteria pelaksanaan kurang. pada aspek kognitif ada empat bentuk penilaian, *Pertama*, menggunakan bentuk merangkum materi dengan kriteria pelaksanaan baik. *Kedua*, ujian semester. *Ketiga*, ulangan pokok mata pelajaran, dan *Keempat*, kuis dengan kriteria pelaksanaan ketiganya cukup. 2) Hasil penilaian berbasis kelas pada aspek afektif melalui penilaian perilaku dengan hasil penilaian sudah baik. Aspek psikomotorik melalui penilaian keterampilan hasil penilaian kurang, dan aspek kognitif penilaian melalui merangkum materi dengan hasil penilaian baik, sedang penilaian melalui ujian semester, ulangan harian dan kuis hasil penilaian cukup. 3) Faktor penghambat penilaian berbasis kelas berasal dari faktor eksternal adalah Faktor sekolah dan guru, dan Faktor internal berasal dari dalam diri siswa yaitu; minat, motivasi dan mental.

Key words : Penilaian Berbasis Kelas, Biologi, Jaringan Hewan.

DAFTAR ISI

| | |
|---|------------|
| HALAMAN JUDUL | i |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | ii |
| SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR..... | iii |
| MOTTO DAN PERSEMBAHAN | iv |
| PERNYATAAN..... | v |
| KATA PENGANTAR..... | vi |
| ABSTRAK | ix |
| DAFTAR ISI | x |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xii |

BAB I PENDAHULUAN

| | |
|--------------------------------------|----------|
| A. Latar Belakang..... | 1 |
| B. Identifikasi Masalah | 5 |
| C. Batasan Masalah | 6 |
| D. Rumusan Masalah | 6 |
| E. Tujuan Penelitian..... | 6 |
| F. Manfaat Penelitian..... | 7 |
| G. Batasan Istilah..... | 7 |

BAB II KAJIAN PUSTAKA

| | |
|---|-----------|
| A. Deskripsi Teori | |
| 1. Penilaian dalam Pembelajaran Biologi..... | 9 |
| 2. Penilaian Berbasis Kelas | 11 |
| 3. Tujuan, Fungsi, dan Manfa'at Penilaian Berbasis Kelas.... | 14 |
| 4. Prinsip-prinsip Penilaian Berbasis Kelas | 17 |
| 5. Acuan Penilaian Berbasis Kelas | 19 |
| 6. Karakteristik Penilaian Berbasis Kelas..... | 21 |
| 7. Bentuk-bentuk Penilaian Berbasis Kelas | 22 |
| 8. Alat Penilaian Berbasis Kelas..... | 25 |

| | |
|---|-----------|
| 9. Hasil Penilaian Belajar | 26 |
| 10. Faktor-faktor dalam Proses Pembelajaran..... | 26 |
| B. Kajian Penelitian Relevan..... | 28 |
| C. Kerangka Berfikir..... | 31 |

BAB III METODE PENELITIAN

| | |
|--|-----------|
| A. Tempat dan Waktu Penelitian..... | 34 |
| B. Desain Penelitian..... | 34 |
| C. Populasi dan Subjek Penelitian | 35 |
| D. Prosedur Pengambilan Data | 36 |
| E. Instrumen Penelitian | 37 |
| F. Validitas Instrumen | 39 |
| G. Teknik Analisis Data | 40 |

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

| | |
|---|-----------|
| A. Pelaksanaan Penilaian Berbasis Kelas di Madrasah Aliyah | |
| Ma’arif Borobudur..... | 43 |
| B. Hasil Penilaian Berbasis Kelas..... | 51 |
| C. Faktor-faktor Penghambat Penilaian Berbasis Kelas..... | 54 |

BAB V PENUTUP

| | |
|-----------------------------|-----------|
| 1. Kesimpulan | 62 |
| 2. Saran | 63 |
| Daftar Pustaka | 64 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|----|
| Lampiran 1 Hasil Observasi..... | 67 |
| Lampiran 2 Lembar Kisi-kisi Angket dan Angket Tanggapan Siswa | 68 |
| Lampiran 3 Hasil Perhitungan Angket | 71 |
| Lampiran 4 Pedoman Wawancara | 72 |
| Lampiran 5 Hasil Wawancara..... | 74 |
| Lampiran 6 Lembar Dokumentasi | 78 |
| Lampiran 7 Silabus Mata Pelajaran Biologi | 79 |
| Lampiran 8 Soal-soal Penilaian Berbasis Kelas dari Guru..... | 87 |
| Lampiran 9 Format Penilaian..... | 92 |
| Lampiran 10 Hasil Penilaian..... | 96 |
| Lampiran 11 Administrasi Penelitian | |

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan merupakan kebutuhan yang sangat pokok dalam era globalisasi ini, karena tanpa adanya pendidikan tidak ada kemajuan terutama dalam ilmu pengetahuan. Saat ini penentuan kualitas suatu lembaga pendidikan sangat ditentukan oleh penilaian. Penilaian-penilaian itu dilakukan untuk menilai proses pembelajaran, menilai prestasi siswa dalam suatu bidang pembelajaran, dan menilai kemajuan lembaga itu sendiri.¹

Perubahan penilaian terjadi sebagai implikasi dari perubahan kurikulum. Perubahan penilaian yang dimaksud adalah pengertian dari penilaian pendekatan normatif penilaian yang menggunakan acuan kriteria dan standar, yaitu aspek yang menunjukkan seberapa kompeten peserta didik dalam menguasai materi pelajaran.² Penilaian yang berdasarkan kompetensi mulai dimunculkan oleh Departemen Pendidikan Nasional pada tahun 2004 dikenal dengan KBK (Kurikulum Berbasis Kompetensi), namun pada tahun 2006 KBK berubah dengan KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan). Muatan KTSP tidak jauh berbeda dengan isi KBK hanya ada penambahan dalam pengujian praktik pendidikan. Untuk penilaian, pengujian dan penjelasan seberapa jauh tercapainya penguasaan peserta didik terhadap materi pelajaran, seorang guru dapat menggunakan salah satu bentuk alat penilaian yaitu Penilaian Berbasis Kelas (PBK).

¹ Martinis Yamin. *Profesional Guru & Implementasi KTSP* (Jakarta: Gaung Persada Perss, 2007). Hal. 90

² Sumarno Surapranata. *Panduan Penilaian Tes* (Bandung: Remaja Rosda Karya, 2004). Hal.5

PBK adalah penilaian yang dilakukan dalam bentuk pertanyaan lisan di kelas, kuis, ulangan harian, tugas kelompok, ulangan semester, ulangan kenaikan kelas, laporan kerja praktik, responsi dan ujian akhir³. Penilaian tersebut merupakan bagian terpenting dalam upaya mengetahui hasil dari pembelajaran siswa.

Banyak orang beranggapan bahwa penilaian hanya terdiri dari pemberian angka atas prestasi belajar siswa. Namun, pada hakekatnya penilaian berbasis kelas merupakan proses pengumpulan penggunaan informasi dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan oleh guru untuk menetapkan tingkat pencapaian yang telah ditetapkan secara umum. Penilaian berbasis kelas bertujuan untuk menilai hasil belajar siswa di sekolah dan mempertanggungjawabkan penyelenggaraan pendidikan kepada masyarakat dan untuk mengatahui tercapainya mutu pendidikan secara luas.

Penilaian Berbasis Kelas dilakukan dengan berbagai prosedur dan teknik penilaian untuk menjamin tersedianya informasi yang lengkap tentang kinerja peserta didik, baik yang mencakup aspek kognitif, afektif maupun psikomotorik. Namun dalam kenyataan di lapangan proses belajar mengajar di kelas ternyata ada yang tidak sesuai dengan kurikulum baik itu KBK maupun KTSP. Guru masih jarang menggunakan alat peraga dalam proses belajar mengajar. Penilaian disusun oleh guru lebih cenderung pada penilaian terhadap penguasaan bahan yang diujikan dalam bentuk tes obyektif⁴.

³ Martinis Yamin. *Profesional Guru & Implementasi KTSP*. Hal. 184.

⁴ Depdiknas. *Penilaian Berbasis Kelas*. (Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang Depdiknas, 2002). Hal. 1.

Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kabupaten Magelang merupakan salah satu tempat berlangsungnya proses belajar mengajar, berbagai tempat seorang guru memberikan informasi yang dibutuhkan oleh peserta didik. Menurut Hj. Juwati selaku kepala sekolah, Madrasah Aliyah Borobudur Kab. Magelang tergolong sekolah umum karena diperuntukkan pada masyarakat umum khususnya masyarakat kurang mampu. Dilihat dari tugas dan tanggung jawab Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur sebagai lembaga pendidikan adalah mendidik dan mendorong semangat belajar siswa untuk mencapai tujuan pembelajaran. Keberhasilan dalam pelaksanaan pembelajaran dapat diketahui melalui hasil belajar yang diperoleh siswa, siswa dikatakan berhasil dalam belajar apabila hasil yang dicapai memenuhi standar nilai yang ditetapkan sekolah.

Berdasarkan uraian di atas jelas bahwa penilaian sebagai hasil dari proses belajar mengajar harus memiliki kualitas yang baik dalam pelaksanaannya. Tentunya hal itu bergantung pada cara penilaian yang berkaitan dengan bentuk penilaian yang digunakan.

Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur memiliki kesamaan dengan Sekolah Menengah Umum (SMU) atau sekolah umum yang setingkat dengannya. Madrasah Aliyah yaitu sama-sama melaksanakan penilaian dalam proses belajar mengajar. Penilaian dalam pembelajaran biologi di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur digunakan penilaian berbasis kelas.

Salah satu prinsip dari pelaksanaan kurikulum KTSP adalah kurikulum dilaksanakan untuk mencapai standar nilai yang ditetapkan⁵ Dengan adanya prinsip pelaksanaan kurikulum ini, tentu Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur memiliki keharusan agar pembelajaran yang dilaksanakan dapat meningkatkan siswa untuk mencapai standar penilaian yang maksimal.

Penilaian yang dipergunakan guru Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur meliputi tiga aspek penilaian yaitu : aspek afektif, psikomotorik, dan kognitif

1. Aspek kognitif dinilai melalui tes penguasaan materi yang telah diajarkan.

Penilaian aspek kognitif yang dilakukan oleh guru Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur dapat memotivasi siswa untuk belajar lebih baik.

2. Aspek afektif, dinilai melalui sikap siswa dalam mengikuti berlangsungnya proses pembelajaran, sehingga dengan adanya penilaian aspek afektif guru dapat melangsungkan proses pembelajaran di kelas dengan lancar. Contoh dilaksanakannya diskusi kelas.
3. Aspek Psikomotorik yang berlangsung pada mata pelajaran biologi masih jarang dilakukan, kemungkinan karena terbatasnya media dan alat yang dimiliki oleh sekolah. Padahal penilaian aspek psikomotorik dilaksanakan pada ujian praktik yang diselenggarakan saat ujian kenaikan kelas atau kelulusan,

Adanya penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur tidak lain untuk mengetahui perkembangan siswa dalam belajar. Penilaian berbasis kelas yang dilaksanakan di Madrasah Aliyah Ma'arif

⁵ Permendiknas 2006 Tentang SI dan SKL (Jakarta: Sinar Grafika, 2006), hlm. 9

Borobudur terutama pada mata pelajaran biologi berupaya meningkatkan semangat belajar siswa untuk mencapai hasil yang maksimal. Hasil penilaian yang diperoleh, siswa dapat diketahui apakah proses pembelajaran sudah berjalan dengan baik atau masih memerlukan perbaikan dan penyempurnaan.

Berdasarkan pengetahuan peneliti tentang Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur, sehingga menarik perhatian peneliti untuk digunakan sebagai tempat penelitian, khususnya masalah yang berkaitan dengan penilaian berbasis kelas. Maka dari itu, perlu dilakukan penelitian mengenai salah satu komponen dari Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) yaitu penilaian berbasis kelas.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah diatas dapat di identifikasi beberapa permasalahan, diantaranya ;

1. Banyak siswa yang belum memahami variasi cara mengerjakan instrumen penilaian berbasis kelas sehingga perlu diterangkan/variasi latihan soal penilaian berbasis kelas.
2. Guru cenderung menggunakan penilaian dalam bentuk tes obyektif, sehingga perlu diterapkannya bermacam-macam bentuk penilaian.
3. Adanya faktor-faktor penghambat penilaian berbasis kelas. perlu dicari akar permasalannya.

C. Batasan Masalah

Penelitian ini dilakukan untuk menganalisis pelaksanaan dan hasil penilaian berbasis kelas pada mata pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan yang dilaksanakan di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kabupaten Magelang. Hal-hal yang diteliti adalah cara-cara penilaian berbasis kelas dan daftar nilai yang dimiliki oleh guru pada mata pelajaran biologi kelas XI IPA. Pada faktor penghambat peneliti membatasi faktor dari sekolah, guru dan faktor siswa adalah minat, motivasi dan mental.

D. Rumusan Masalah

Setelah mengetahui latar belakang dan masalah telah teridentifikasi, maka dapat dirumuskan bahwa ;

1. Bagaimana pelaksanaan penilaian berbasis kelas pada materi pokok jaringan hewan di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kab. Magelang?
2. Bagaimana hasil penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kab. Magelang?
3. Apa faktor-faktor penghambat penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kab. Magelang?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas penulis mempunyai gambaran "apa yang akan diteliti", sebagaimana telah diterangkan pada latar belakang maka penulis mempunyai tujuan penelitian:

1. Mengetahui pelaksanaan penilaian berbasis kelas pada materi pokok jaringan hewan di Madrasah Aliyah Ma’arif Borobudur Kab. Magelang
2. Mengetahui hasil penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma’arif Borobudur Kab. Magelang
3. Mengetahui faktor-faktor penghambat penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma’arif Borobudur Kab. Magelang.

F. Manfaat Penelitian

1. Bagi sekolah dapat digunakan sebagai pertimbangan dan pemikiran untuk menyempurnakan penilaian berbasis kelas di sekolah.
2. Bagi guru antara lain, sebagai masukan dan gambaran tentang proses pelaksanaan dan hasil penilaian berbasis kelas.
3. Bagi peneliti, dapat membuka wacana baru khususnya yang berkaitan dengan masalah penilaian berbasis kelas.

G. Batasan Istilah

Istilah-istilah yang digunakan dalam penelitian ini adalah :

1. Analisis berasal dari bahasa Yunani ”*analisa*” suatu pemeriksaan atau penafsiran mengenai hakikat atau makna⁶ Dalam penelitian ini untuk mengetahui pelaksanaan penilaian berbasis kelas dan hasilnya serta faktor-faktor penghambat dalam penilaian berbasis kelas.

⁶ Komaruddin. *Kamus Istilah Karya Tulis Ilmiah*. (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2006). Hal.15.

2. Penilaian Berbasis Kelas adalah suatu bentuk kegiatan guru yang terkait dengan pengambilan keputusan tentang pencapaian kompetensi atau hasil belajar peserta didik yang mengikuti proses pembelajaran tertentu⁷ yang dilaksanakan di dalam kelas. Aspek penilaian berbasis kelas yang dinilai meliputi aspek afektif (minat, motivasi dan sikap), psikomotorik (keterampilan, pengamatan). dan kognitif (pengetahuan, pemahaman, aplikasi, analisis, sintesis, dan evaluasi).
3. Mata pelajaran Biologi adalah salah satu ilmu yang mempelajari tentang keadaan dan sifat makhluk hidup.⁸ Materi pelajaran biologi yang diajarkan adalah jaringan hewan. Jaringan hewan merupakan kumpulan sel yang yang mempunyai susunan, bentuk dan fungsi yang sama pada tubuh hewan.⁹ Jaringan hewan yang diajarkan meliputi: jaringan epitel, jaringan pengikat, jaringan otot, dan jaringan syaraf.

⁷ Depdiknas. *Penilaian Berbasis Kelas*. Hal. 3

⁸ Tim kashiko. *Kamus Lengkap Biologi*. (Surabaya: Kashiko, 2004). Hal. 50

⁹ Ibid. Hal. 262

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan penelitian "Analisis Penilaian Berbasis Kelas Pada Mata Pelajaran Biologi Materi Pokok Jaringan Hewan Kelas XI IPA Semester I Di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur Kabupaten Magelang Tahun Ajaran 2008/ 2009“ dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Pelaksanaan penilaian berbasis kelas di Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur pada aspek afektif menggunakan bentuk observasi perilaku dengan kriteria pelaksanaan cukup. Aspek psikomotorik menggunakan bentuk observasi keterampilan dengan kriteria pelaksanaan kurang. dan aspek kognitif menggunakan empat bentuk penilaian, *Pertama*, merangkum materi kriteria pelaksanaan baik. *Kedua*, ujian semester. *Ketiga*, ulangan pokok mata pelajaran, dan *Keempat*, kuis dengan kriteria pelaksanaan ketiganya cukup.
2. Hasil penilaian pada aspek afektif melalui penilaian perilaku hasil penilaiannya sudah baik, Aspek psikomotorik melalui penilaian keterampilan hasilnya kurang. dan aspek kognitif penilaian melalui merangkum materi hasil penilaiannya baik, sedang penilaian melalui ujian semester, ulangan harian dan kuis hasil penilaiannya cukup.
3. Faktor penghambat penilaian berbasis kelas berasal dari faktor eksternal adalah faktor sekolah dan guru, dan faktor internal berasal dari dalam diri siswa yaitu; minat, motivasi, dan mental.

B. Saran-Saran

Dari hasil penelitian dan kesimpulan di atas peniliti menyarankan dan merekomendasikan sebagai berikut:

1. Pihak sekolah seharusnya menyediakan bahan-bahan ajar terutama yang berkaitan dengan mata pelajaran biologi dan guru biologi alangkah baiknya membuat alat dan validasi penilaian sendiri yang akan digunakan untuk menilai seluruh aspek siswa, supaya lebih terjamin validitas bentuk dan alatnya
2. Pihak guru perlu meningkatkan kreatifitas dalam menggunakan bentuk dan teknik penilaian disetiap materi tertentu sehingga siswa tidak merasa bosan dengan cara guru mengajar.

DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad Aenur Rofiq. 2006. *Pengaruh Penerapan Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK) Terhadap Hasil Belajar Siswa.* <http://one.indoskripsi.com/node/7752>.
- Ana Sudijono. 1991. *Pengantar Statistik Pendidikan.* Jakarta: Rajawali Perss.
- Anonim. 1989. *Kamus Besar Bahasa Indonesia.* Jakarta: Balai Pustaka.
- _____ 2000. *Penilaian Berbasis Kelas.* Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang Depdiknas.
- _____ 2002 a. *Penilaian Berbasis Kelas.* Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang Depdiknas.
- _____ 2002 b. *Pengembangan Silabus Berbasis Kompetensi.* Jakarta: Pusat Kurikulum Balitbang Depdiknas.
- _____ 2004. *Pedoman Pengembangan Silabus dan Penilaian.* Jakarta: Direktorat Pendidikan Dasar dan Menengah.
- _____ 2006 *Permendiknas Tentang SI dan SKL* Jakarta: Sinar Grafika.
- _____ 2007. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan.* Magelang: Madrasah Aliyah Ma'arif Borobudur.
- _____ 2007. *Penilaian Pembelajaran Bentuk Tes.* Yogyakarta: Direktorat PLP.
- _____ 2008. *Sistem Penilaian KTSP SMA.* <http://www.slideshare.net/pujimr/sistem-penilaian-ktsp-sma-460345>. Tanggal 6 Mei 2009. Jam 15.00 WIB...
- Arif Furchan. 2005. *Pengantar Penelitian dalam Pendidikan.* Surabaya: Usaha Nasional.
- Bastaman, Aam. tt. *Mendapatkan dan mengkomunikasikan Informasi.* <http://www.google.co.id/search?hl=id&q=pengertian+penelitian+eksploratif&btnG=Telusuri+dengan+Google&meta=>. Tanggal 16 Juni 2008. Jam 21.00 WIB.
- E. Mulyasa. 1996. *Kurikulum Berbasis Kompetensi: Konsep Karakteristik dan Implementasinya.* Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Kartini Kartono. 1987. *Kamus Psokologi.* Jakarta:Balai Pustaka.

- Komaruddin. 2006. *Kamus Istilah Karya Tulis Ilmiah*. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Kuto Sutadi Rausdo. 1996. *Belajar dan Pembelajaran*. Semarang: Depdikbud.
- M. Nasir. 2003. Metode *Penelitian*. Jakarta: Galia Indonesia.
- Martinis Yamin. 2007. *Profesional Guru & Implementasi KTSP*. Jakarta: Gaung Persada Perss.
- Max Darsono ddk. 2000. *Belajar dan Pembelajaran*. Semarang: IKIP Semarang Press.
- Moh. User Usman dan Setiawati. 1993. *Upaya Optimalisasi Kegiatan Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Muhammad Idrus. 2007. *Metode Penelitian Pendekatan Kualitatif dan Kuantitatif*. Yogyakarta: UII Press.
- Muhibbin Syah. 1999. *Psikologi Pendidikan dan Pendekatan Baru*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Mujijo. 1995. *Tes Hasil Belajar* Jakarta: Bumi Aksara.
- Muslich Mansur. 2007. *KTSP Pembelajaran Berbasis Kompetensi dan Kontekstua*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Nana Sudjana. 1989. *Dasar-dasar Proses Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- _____.1995. *Penilaian Proses Hasil Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- _____. 2006. *Penilaian Proses Hasil Belajar Mengajar*. Bandung: PT. Remaja Rosda Karya.
- Nana Syaodih Sukmadinata. 2005. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Nurul Zuriah. 2006. *Metodologi Penelitian Sosial dan Pendidikan*. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Purwati. *Pembangunan Pendidikan Nasional*. Suara Merdeka, 02 Mei 2007.
- Saiffudin Azwar. 2003. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Slameto. 1986. *Belajar dan Faktor-faktor Yang Mempengaruhinya*. Salatiga: FKIP UKSW.

- Sudamaryanti dan Syarifuddin Hidayat. 2002. *Metodologi Penilitian*. Bandung:Mandar Maju.
- Suharsimi Arikunto. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Bina Aksara.
- Sukirin. 1979. *Pokok-pokok Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: FIF IKIP Yogyakarta.
- Sumarno Surapranata. 2004. *Panduan Penilaian Tes*. Bandung: Remaja Rosda Karya.
- Sumarno Surapranata dan Muhammad Hatta. 2002. *Penilaian Portofolio*. Bandung: Remaja Rosda karya.
- Tim Kashiko. 2004. *Kamus Lengkap Biologi*. Surabaya: Kashiko.
- Wahed. 2008. *Sistem Penilaian KTSP: Panduan Penyelenggaraan Pembelajaran Remedial* <http://www.wahib-dr.com/pembelajaran-remedial-dalam-ktsp.html>. Tanggal 07 April 2009. Jam 11:50 WIB.

*Lampiran 1***LEMBAR OBSERVASI ALAT DAN BENTUK PENILAIAN**

Mata Pelajaran : Biologi
 Jam Ke : 8-9

| No | Obyek Pengamatan | YA | TIDAK | Tanggal Pengamatan |
|-----|--|----|-------|--------------------|
| 1. | Memberikan kuis berupa pertanyaan atau isian singkat sebelum pelajaran dimulai | ✓ | | 25 Oktober 2008 |
| 2. | Melakukan penilaian dengan memberikan tugas individu dalam bentuk pekerjaan rumah, tugas rangkuman, dll. | ✓ | | 25 Oktober 2008 |
| 3. | Melakukan penilaian terhadap sikap siswa | ✓ | | 28 Oktober 2008 |
| 4. | Melakukan penilaian dengan ulangan harian | ✓ | | 1 November 2008 |
| 5. | Memberikan pertanyaan kepada siswa dalam kegiatan pembelajaran | ✓ | | Sda |
| 6. | Membuat laporan penilaian pada seluruh aspek siswa | ✓ | | 1 November 2008 |
| 7. | Melakukan penilaian dengan memberikan tugas kelompok | | ✓ | 6 Desember 2008 |
| 8. | Melakukan penilaian dengan menggunakan ujian praktik (<i>responsi</i>) | | ✓ | Sda |
| 9. | Mengguanakan alat penilaian portofolio | | ✓ | Sda |
| 10. | Penilaian menggunakan ter peper atau pensil | | ✓ | Sda |
| 11. | Penggunaan penilaian tes identifikasi | | ✓ | Sda |
| 12. | Penggunaan penilaian tes stimulasi | | ✓ | Sda |
| 13. | Penggunaan penilaian tes uji petik kerja (Praktikum) | | ✓ | Sda |
| 14. | Melakukan post tes pada akhir pembelajaran | | ✓ | 6 Desember 2008 |
| 15. | Guru menggunakan waktu dengan tepat saat melaksanakan pembelajaran di kelas | | ✓ | 6 Desember 2008 |

*Lampiran 2***kisi-kisi Angket**

| No | Indikator | Nomor Soal |
|----|-------------------------------------|--|
| 1. | Bentuk penilaian aspek kognitif | 2,3,4,8,9,10,11,12 ,13,14,15,17,19,25 |
| 2. | Bentuk penilaian aspek afektif | 16,22, |
| 3. | Bentuk penilaian aspek psikomotorik | 5,6,18, |
| 4. | Minat siswa terhadap pembelajaran | 1,20,21,23,24 |

**ANGKET TANGGAPAN SISWA
TERHADAP PENGGUNAAN BENTUK PENILAIAN**

Petunjuk :

1. Tulislah identitas anda pada lembar yang tersedia
2. Isilah angket dibawah ini dengan sebenarnya
3. Isilah dengan memberi tanda (V) pada kolom yang tersedia

S = Selalu

P = Pernah

K = Kadang-kadang

TP = Tidak Pernah

4. Identitas;

Nama :

Kelas/ No. Urut :/.....

| No . | Pertanyaan | S | K | P | TP |
|------|---|---|---|---|----|
| 1. | Apakah guru anda memberikan pertannyaan singkat atau uraian singkat pada setiap awal pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan? | | | | |
| 2 | Apakah dalam mengajar biologi materi pokok jaringan hewan guru anda memberikan pertannyaan lisan? | | | | |
| 3 | Apakah guru anda memberikan tugas kelompok? | | | | |
| 4 | Apakah dalam melakukan penilaian guru anda melakukan ulangan harian? | | | | |
| 5 | Apakah dalam pembelajaran biologi anda melakukan praktikum? | | | | |
| 6 | Setelah praktikum biologi materi pokok jaringan hewan apakah guru anda meminta anda membuat laporan praktik? | | | | |
| 7 | Apakah setelah semua praktikum biologi materi pokok jaringan hewan selesai guru anda melakukan ujian praktik (<i>responsi</i>)? | | | | |
| 8 | Apakah setiap selesai satu pokok bahasan mata pelajaran guru anda melakukan ulangan? | | | | |
| 9 | Apakah anda selalu mengikuti ujian semester? | | | | |
| 10 | Apakah guru anda memberikan tugas untuk merangkum materi pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan? | | | | |
| 11 | Apakah guru anda memberikan tugas yang harus anda kerjakan sendiri? | | | | |
| 12 | Apakah soal ulangan yang diberikan guru anda dalam bentuk soal uraian? | | | | |
| 13 | Apakah guru anda menugaskan anda untuk mengumpulkan suatu karya atau hasil belajar? | | | | |
| 14 | Apakah guru anda memberikan tugas pembuatan suatu alat atau prakarya biologi yang harus diselesaikan dalam waktu tertentu? | | | | |
| 15 | Apakah guru anda memberikan tugas untuk membuat suatu karya tulis atau analisis terhadap sesuatu? | | | | |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| 16 | Apakah guru anda melakukan diskusi bersama untuk membahas pencapaian hasil belajar anda? | | | |
| 17 | Apakah guru anda memberikan tugas untuk mengamati suatu hal atau kejadian yang berkaitan dengan mata pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan? | | | |
| 18 | Apakah guru anda meminta anda untuk memperagakan penggunaan alat-alat praktikum? | | | |
| 19 | Apakah guru anda memberikan tugas pekerjaan rumah? | | | |
| 20 | Apakah anda mengerjakan tugas yang diberikan guru dengan sebaik-baiknya? | | | |
| 21 | Apakah anda menyukai cara mengajar guru mata pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan? | | | |
| 22 | Dalam mengukuti pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan apakah anda memperhatikannya dengan sungguh-sungguh? | | | |
| 23 | Apakah dalam menjalankan tugas yang diberikan guru apakah anda melakukan dengan sungguh-sungguh? | | | |
| 24 | Setelah mengetahui hasil penilaian apakah anda termotivasi untuk belajar lebih giat? | | | |
| 25 | Apakah anda dapat bekerjasama dengan teman anda dalam menyelesaikan tugas kelompok yang diberikan oleh guru? | | | |

Lampiran 3

Hasil Perhitungan Angket

| No. Resp. | Nomor Item | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Jumlah | Kriteria |
|--------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------|-----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | | |
| 1 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 68 | Cukup |
| 2 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 76 | Baik |
| 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 63 | Cukup |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 61 | Cukup |
| 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 76 | Baik |
| 6 | 4 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 1 | 64 | Cukup |
| 7 | 2 | 4 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 64 | Cukup |
| 8 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 62 | Cukup |
| 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | 41 | Kurang |
| 10 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 58 | Cukup | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 62 | Cukup |

*Lampiran 4***PEDOMAN WAWANCARA****Wawancara Untuk Guru Mata Pelajaran Biologi**

| No. | Pertannyaan |
|-----|--|
| 1 | Bagaimana langkah-langkah dalam melaksanakan penilaian berbasis kelas? |
| 2 | Bagaimana sistem penilaian berbasis kelas yang diterapkan pada mata pelajaran biologi? Jawaban : |
| 3 | Aspek apa saja yang dinilai dalam melakukan penilaian berbasis kelas? Jawaban : |
| 4 | Bagaimana penyusunan alat penilaian berbasis kelas? Jawaban : |
| 5 | Seperti apa bentuk dan cara penilaian berbasis kelas yang digunakan untuk menilai ranah afektif, psikomotorik dan kognitif? Jawaban : a. Afektif : b. Psikomotorik : c. Kognitif : |
| 6 | Bentuk penilaian apa yang paling sering digunakan? Kemukakan alasan? Jawaban |
| 7 | Apa semua cara penilaian yang digunakan pada setiap pokok bahasan mata pelajaran biologi sama? Alasan anda bagaimana? Jawaban : |
| 8 | Dalam melakukan penilaian berbasis kelas apakah mengalami kesulitan? Kemukakan alasan anda? Jawaban : |
| 9 | Berapa lama waktu yang dibutuhkan untuk melakukan penilaian berbasis |

| | |
|----|---|
| | kelas? |
| | Jawaban : |
| 10 | Bagaimana memberikan penilaian berbasis kelas khususnya pada seluruh aspek siswa? |
| | Jawaban |
| 11 | Apa faktor yang menjadi penghambat pelaksanaan penilaian berbasis kelas pada mata pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan, terutama dari sekolah, guru dan siswa? |
| | Jawaban : |
| 12 | Apa kelebihan dan kekurangan penilaian berbasis kelas pada mata pelajaran biologi? |
| | Jawaban : |
| | Kelebihan |
| | Kekurangan |
| 13 | Bagaimana hasil yang diperoleh siswa pada materi pokok jaringan pada hewan? |
| | Jawaban : |
| 14 | Seperti apa penilaian yang sesuai untuk digunakan di Madrasah Aliyah Borobudur? |
| | Jawaban : |

Lampiran 5

Hasil Wawancara dengan Guru Mata Pelajaran Biologi

| No. | Pertannyaan |
|-----|---|
| 1 | <p>Bagaimana langkah-langkah dalam melaksanakan penilaian berbasis kelas?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Merencanakan, menyusun alat penilaian, pengumpulan informasi, pengolahan hasil belajar, dan penggunaan informasi yang sudah diperoleh</p> |
| 2 | <p>Bagaimana sistem penilaian berbasis kelas yang diterapkan pada mata pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Disesuaikan dengan kompetensi penilaian sebagaimana yang tercantum pada silabus mata pelajaran biologi yang telah ditetapkan dalam Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) dengan menggunakan beberapa bentuk penilaian, Kuis dengan menuliskan jawaban dikertas, ulangan pokok materi dengan essay, PR merangkum materi yang akan disampaikan pada pertemuan selanjutnya, pengamatan terhadap sikap siswa dan penilaian keterampilan.</p> |
| 3 | <p>Aspek apa saja yang dinilai dalam melakukan penilaian berbasis kelas?</p> <p>Jawaban :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kognitif dan afektif pada semua materi pelajaran - Psikomotorik pada materi tertentu (yang sudah mempunyai alat praktikum sebagai pendukung materi) |
| 4 | <p>Bagaimana penyusunan alat penilaian berbasis kelas?</p> <p>Jawaban :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Melalui SK dan KD - Dari buku paket - LKS Biologi - Soal-soal emester tahun lalu |
| 5 | Seperti apa bentuk dan cara penilaian berbasis kelas yang digunakan |

| | |
|----|---|
| | untuk menilai ranah afektif, psikomotorik dan kognitif? |
| | <p>Jawaban :</p> <p>d. Afektif : sikap siswa selama mengikuti pelajaran dengan pengamatan</p> <p>e. Psikomotorik : praktikum pada materi yang sesuai dengan pengamatan</p> <p>f. Kognitif :tes tulis, ulangan harian, merangkum dan kuis</p> |
| 6 | <p>Benruk penilaian apa yang paling sering digunakan? Kemukakan alasan?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Kognitif, karena paling mudah dalam pelaksanaannya</p> |
| 7 | <p>Apa semua bentuk penilaian yang digunakan pada setiap pokok bahasan mata pelajaran biologi sama? Alasan anda bagaimana?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Tidak, karena untuk penilaian psikomotorik hanya dilakukan pada pokok bahasan tertentu yang sudah mempunyai alat praktikum</p> |
| 8 | <p>Dalam melakukan penilaian berbasis kelas apakah mengalami kesulitan? Kemukakan alasan anda?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Ada sedikit kesulitan, yaitu perhitungan waktu pelaksanaan penilaian</p> |
| 9 | <p>Berapa lama waktu yang dibutuhkan untuk melakukan penilaian berbasis kelas?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Dalam 20 menit itu untuk beberapa soal, khusus untuk ulangan harian diperlukan waktu setengah dari jam pelajaran</p> |
| 10 | <p>Bagaimana memberikan penilaian berbasis kelas khususnya pada seluruh aspek siswa?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Dengan persiapan soal-soal dan lembar pengamatan untuk penilaian</p> |
| 11 | <p>Apa saja faktor yang menjadi penghambat pelaksanaan penilaian berbasis kelas pada mata pelajaran biologi pokok jaringan hewan?</p> <p>Jawaban :</p> |

| | |
|----|---|
| | <p>a. Faktor dari sekolah sekolah sebagai tempat proses pembelajaran dalam menyediakan sumber daya dari sarana dan prasarana sekolah hingga pada kurikulum dan materi pembelajaran belum lengkap. Disamping itu juga kemampuan penyampaian materi pembelajaran yang benar dan baik dari para pendidik (guru) masih kurang akibatnya hasil penilaian yang dicapai siswa kurang memuaskan</p> <p>b. Faktor dari guru kurangnya kreatifitas guru dalam mengelola waktu pembelajaran</p> <p>c. Faktor dari siswa</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Minat, Kurangnya minat siswa terhadap pelajaran biologi materi pokok jaringan hewan, disebabkan tidak terlaksananya kegiatan praktikum. Sehingga siswa dalam proses belajar mengajar kurang tertarik (minat) atau memperhatikan. 2. Motivasi, Siswa dalam mengikuti proses pembelajaran biologi materi pokok jaringan hewan di kelas kurang bersemangat, akibatnya ada siswa yang melamun dan tertidur. 3. Mental, rasa minder dan tidak percaya diri (merasa dirinya kurang cerdas), ini disebabkan nilai yang diperoleh siswa masih kurang (nilai paling rendah). |
| 12 | <p>Apa kelebihan dan kekurangan penilaian berbasis kelas pada mata pelajaran biologi?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Kelebihan</p> <p>Meningkatkan alat evaluasi dan dapat memberikan materi secara jelas terhadap siswa yang mengalami kesulitan</p> <p>Kekurangan</p> <p>Kurangnya kelengkapan sarana praktikum yang mengakibatkan siswa</p> |

| | |
|----|--|
| | kurang berminat untuk belajar |
| 13 | <p>Bagaimana hasil yang diperoleh siswa pada materi pokok jaringan pada hewan?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Hasilnya cukup bagus karena pada ujian semester nilai siswa sudah mencapai standar kelulusan, dan tidak mengulang (Remidi)</p> |
| 14 | <p>Seperti apa penilaian yang sesuai untuk digunakan di Madrasah Aliyah Borobudur?</p> <p>Jawaban :</p> <p>Dengan penilaian berbasis kelas, karena dengan penilaian ini guru dapat dengan mudah mengetahui perkembangan prestasi belajar siswa</p> |

*Lampiran 6***PEDOMAN DOKUMENTASI**

| No. | Dokumen yang dikumpulkan | ada | Tidak ada |
|-----|--|-----|-----------|
| 1. | Data sarana dan prasarana penilaian pendidikan di MA Borobudur | √ | |
| 2. | Silabus dan sistem penilaian berbasis kelas mata pelajaran biologi | √ | |
| 3. | Format penilaian di MA borobudur | √ | |
| 4. | Contoh alat-alat penilaian di MA borobudur | √ | |
| 5. | Laporan hasil penilaian berbasis kelas | √ | |

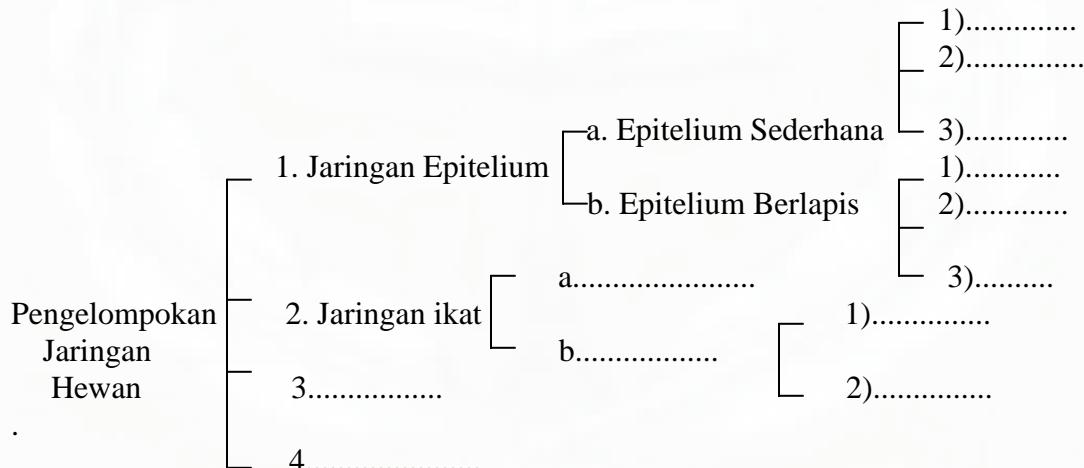
Lampiran 8

Soal-soal Penilaian Berbasis kelas

A. KUIS

1. Apa yang dimaksud dengan jaringan?
2. Sebutkan macam-macam jaringan?
3. Sebutkan Fungsi jaringan ikat?
4. Jelaskan perbedaan otot polos dan otot jantung?
5. sebutkan macam-macam jaringan tulang rawan?
6. Sebutkan fungsi jaringan epitelium?
7. Jelaskan secara singkat perbedaan antara epitelium sederhana, epitelium berlapis dan epitelium transisional?

B. ULANGAN POKOK MATERI



**DAFTAR NILAI ULANGAN HARIAN SISWA
MADRASAH ALIYAH MA'ARIF BOROBUDUR KABUPATEN MAGELANG
TAHUN AJARAN 2008/2009**

Mata pelajaran : BIOLOGI
Kelas : XI IPA

Mengetahui,
Kepala MA. Ma'arif Borobudur

Magelang, 20 Desember 2008
Guru Mapel

Format Penilaian**Format Penilaian Aspek Psikomotorik**

Nama :
Tgl :
Praktikum :

| Komponen Kerja | Ya | Tidak |
|----------------|----|-------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| Skor Total | | |
| Kriteria | | |

Ya = 1 Tidak = 0 Lulus jika skor total > 5

Format Lembar Pengamatan Sikap Siswa

| No | Nama siswa | Indikator |
|----|------------|---------------------------------------|
| | | keterbukaan |
| | | Ketekunan belajar |
| | | Kerajinan |
| | | Tenggang Rasa |
| | | Kedisiplinan |
| | | Kerjasama |
| | | Ramah dg teman |
| | | Hormat pada guru |
| | | Kejujuran |
| | | Menepati janji |
| | | Kepedulian |
| | | Tanggung jawab |
| | | Nilai rata-rata (kualitatif/huruf) |

Format Penilaian Minat Siswa Terhadap Mata Pelajaran

| No. | Pernyataan | Skala | | | |
|----------|---|-------|---|---|----|
| | | Sr | K | P | TP |
| 1. | Saya berusaha mengikuti pelajaran ini dengan baik | | | | |
| 2. | Saya akan rugi bila tidak mengikuti pelajaran ini | | | | |
| 3. | Saya merasa pelajaran ini bermanfaat | | | | |
| 4. | Saya berusaha menyerahkan tugas tepat waktu | | | | |
| 5. | Saya berusaha memahami pelajaran ini | | | | |
| 6. | Saya bertanya kepada guru bila ada yang tidak jelas | | | | |
| 7. | Saya berusaha mengerjakan soal-soal latihan di rumah | | | | |
| 8. | Saya berusaha mendiskusikan materi pelajaran dengan teman | | | | |
| 9. | Saya berusaha memiliki buku pelajaran ini | | | | |
| 10. | Saya berusaha mencari bahan di perpustakaan | | | | |
| Jumlah | | | | | |
| Skor | | | | | |
| Kriteria | | | | | |

Sr : Sering

K : Kadang

P : Pernah

TP : Tidak Pernah

Penilaian terhadap minat siswa dapat menggunakan skala bertingkat dengan rentang 4-1 dengan satu pertanyaan bernilai 10. maka kriteria yang digunakan 10-18 termasuk tidak berminat, 17-14 kurang berminat, 25-32 berminat, dan skala 33-40 sangat berminat.

**DAFTAR NILAI ULANGAN HARIAN SISWA
MADRASAH ALIYAH MA'ARIF BOROBUDUR KABUPATEN MAGELANG
TAHUN AJARAN 2008/2009**

Mata pelajaran : BIOLOGI
Kelas : XI IPA

Mengetahui,
Kepala MA. Ma'arif Borobudur

Magelang, 20 Desember 2008
Guru Mapel

Data hasil penilaian Berbasis Kelas Pada Mata Pelajaran Biologi Materi Pokok Jaringan Hewan

| Nama Siswa | Bentuk Penilaian | | | | Rata-rata |
|--------------------|------------------|----------------|----------------|------|-----------|
| | Meresum | Ujian Semester | Ulangan Harian | Kuis | |
| Ahmad Suharyanto | 80 | 65 | 62 | 60 | 66,75 |
| Bety Listyaningsih | 85 | 75 | 65 | 52 | 69,25 |
| Dwi Kurniawati | 85 | 70 | 70 | 72 | 74,25 |
| Fajriatul H. | 70 | 70 | 65 | 63 | 67 |
| Ismiyati | 75 | 68 | 63 | 60 | 66,5 |
| Khoirotul Muna | 80 | 72 | 67 | 63 | 70,5 |
| Khotimatul Khusna | 80 | 66 | 68 | 51 | 66,25 |
| Siti Erva K. | 75 | 75 | 72 | 70 | 73 |
| Siti Winarti | 85 | 80 | 64 | 55 | 71 |
| Tri Nursanti | 80 | 68 | 70 | 58 | 69 |
| Umi Nur Ch. | 80 | 65 | 70 | 55 | 67,5 |
| Rata-rata kelas | 80 | 70 | 67 | 60 | 69,2 |