

STRATEGI GERAKAN RAKYAT MELAWAN PENJAJAHAN

(STUDI PERBANDINGAN PEMIKIRAN

K. H. AHMAD DAHLAN DAN H. M. MISBACH)



SKRIPSI

**DIAJUKAN KEPADA FAKULTAS SYARI'AH
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
UNTUK MEMENUHI SEBAGIAN SYARAT-SYARAT
MEMPEROLEH GELAR SARJANA STRATA SATU
DALAM ILMU HUKUM ISLAM**

OLEH

EBIN MARWI

NIM : 01360901

DI BAWAH BIMBINGAN :

- 1. PROF. DRs. H. ZARKASJI ABDUL SALAM**
- 2. DR. AINURRAFIQ, MA**

**PERBANDINGAN MADZHAB DAN HUKUM
FAKULTAS SYARI'AH
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2005

PROF. DRS H. ZARKASJI ABDUL SALAM
Dosen Fakultas Syari'ah
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Nota Dinas

Hal : Skripsi
Saudara Ebin Marwi

Kepada
Yth. Bapak Dekan Fakultas Syari'ah
UIN Sunan Kalijaga
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya, maka kami berpendapat bahwa skripsi :

Nama : Ebin Marwi

N.I.M : 01360901

Judul : Strategi Gerakan Rakyat Melawan Penjajahan (Studi Perbandingan
Pemikiran K.H. Ahmad Dahlan dan H.M. Misbach)

Sudah dapat diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Jurusan Perbandingan Madzhab dan Hukum Fakultas Syari'ah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dengan ini kami berharap agar skripsi saudara tersebut di atas untuk segera dimunaqasyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih..

Wassalamu'alaikum 'Wr. Wb.

Yogyakarta, 6 Rabi'ul akhir 1426 H
26 Mei 2005 M

Pembimbing I


Prof. Drs. H. Zarkasji Abdul Salam
NIP. 150 046 306

DR. AINURRAFIQ, MA
Dosen Fakultas Syari'ah
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Nota Dinas

Hal : Skripsi
Saudara Ebin Marwi

Kepada
Yth. Bapak Dekan Fakultas Syari'ah
UIN Sunan Kalijaga
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, dan mengoreksi serta menyarankan perbaikan seperlunya,
maka kami berpendapat bahwa skripsi :

Nama : Ebin Marwi

N.I.M : 01360901

Judul : Strategi Gerakan Rakyat Melawan Penjajahan (Studi Perbandingan
Pemikiran K.H. Ahmad Dahlan dan H.M. Misbach)

Sudah dapat diajukan untuk memenuhi sebagian syarat memperoleh gelar sarjana
strata satu dalam Jurusan Perbandingan Madzhab dan Hukum Fakultas Syari'ah UIN
Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dengan ini kami berharap agar skripsi saudara tersebut di atas untuk segera
dimunaqasyahkan. Untuk itu kami ucapkan terima kasih..

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 6 Rabi'ul akhir 1426 H
26 Mei 2005 M

Pembimbing II


DR. AINURRAFIQ, MA
NIP. 150 289 213

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi berjudul

**STRATEGI GERAKAN RAKYAT MELAWAN PENJAJAHAN
(STUDI PERBANDINGAN PEMIKIRAN K.H. AHMAD DAHLAN DAN H.M.
MISBACH)**

Yang disusun oleh :

EBIN MARWI

NIM: 01360901

Telah dimunaqasyahkan di depan sidang munaqasyah pada tanggal 15 Jumada al-Awal 1426 H / 22 Juni 2005 M dan dinyatakan telah dapat diterima sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Hukum Islam

Yogyakarta, 21 Jumada al-Awal 1426 H
28 Juni 2005 M



Panitia Ujian Munaqasyah

Ketua Sidang

Prof. Drs. H. Zarkasi Abdul Salam
NIP. 150 046 306

Sekretaris Sidang

Drs. Malik Ibrahim, M.Ag
NIP. 150 260 056

Pembimbing I

Prof. Drs. H. Zarkasi Abdul Salam
NIP. 150 046 306

Pembimbing II

Dr. Ainurrafiq, MA
NIP. 150 289 213

Penguji I

Prof. Drs. H. Zarkasi Abdul Salam
NIP. 150 046 306

Penguji II

Drs. Ocktoberiansyah, M.Ag
NIP. 150 289 435

PERSEMBAHAN

Tuk'

*Atta, Mama, Eche yang tercinta
Rakyat Kuasa, bertemu di satu TITIK
dan Anesh...*



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

MOTTO



STATE ISLAMIC UNIVERSITY

**“Bahwa Islam sebagai ajaran yang mulia yang mencintai perdamaian dunia.
Perdamaian ini hanya mungkin ditegakkan dengan membasmi
kedustaan, kejahatan, penghisapan dan penindasan.
Cara yang ditempuh hanya satu,
Revolusi” (H. M. Misbach)**

التجريد

إستعمار هولندا في بلادنا سبب في انتشار القلق و الحزن في جميع أطراف البلاد. في أول قرن ٢٠، إستعمار الإستعمار إسم ضرورية السياسة و التربية. فيقال لهذه الضرورية Politik Etis. فحضور التغييرات في كل الجوانب الحيوية هي العاقبة الأولى وهي أهم العاقبة. أعنى السعى في فهمه و تكيفه و السعى في تغيير كفاح الشعبى. و كانت في القيمة و في المنهج. هم يتعلمونه و يجعلونه مؤسسة. و السياسية الإسلامية لها دور مهم في كفاح الشعب. Sarekat Islam هو منظمة سياسية عصرية في إندونيسيا التي تقوم على مبدأ ضد الإستعمارية. فتسلط هذه المفهومات في الجانب , تأثر زوح الكفاح الشعبى العصرى في المثقف المسلم. مثل K.H. Ahmad Dahlan. والجانب الأخر دخل روح شيوعي و يسلط الفهم لبعض أعضاء Sarekat Islam مثل H.M. Misbach الذي يقول أن الإسلام نفس الشيوعية.

في كتابة هذا البحث, أراد الكاتب أن يتكلم عن آراء K.H. Ahmad Dahlan و H.M.Misbach في أن الإستعمار هو منكر مضد. ولكنهما يختلفان في المنهج باختلاف الأحوال التي تؤثرهما.

لتحليل هذه المسألة, أخذ الكاتب حديث النبي أساسا نظريا. فيه كيفية إزالة الفخشاء و المنكر و الثاني القاعدة الأصولية "الضرر يزال". ثم أخذ الكاتب المصلحة المرسله أساسا في استنباط الحكم. و أخذ الكاتب نظرية Gramsci عن Hegemoni, Intelektual Organik, Perang Posisi لتكميل البحث في تحليل منهجهما.

الإستعمار هو الضرر و المنكر, لأنه يفسد حقوق الأدمى الأساسية: عقيدته و عقله و ماله و نفسه و نسبه. فوجب الدفع عنه. و Politik Etis الذي قام به هولندا في بلادنا مثلا منه. بناء على تجريب K.H. Ahmad Dahlan في العالم السياسى في بلاده و خارجه, حمله إلى نتيجة أن التربية الإستعمارية ليست تربية تقليدية فحسب بل تربية تفسد عقيدة الأمة. فجعل K.H. Ahmad Dahlan التربية الدينية منهجا في دفعه عن الإستعمار. ومازال هو يتعاون بالمستعمر لأن يقطع هذا التعاون محال. بخلاف هذا أخذ H.M. Misbach المعاندة الواضحة, فهو يتكلم في الوسائل الأبحار أن الإستعمار ضررا.

فمن هذه المظاهر ننظر أن Politik Etis يلون كفاح الشعبى العصرى. ولكن باختلاف خلفية تعليمهما فاختلف المنهج الذى أخذهما ولو كانا غرض واحد, هو إزالة المستعمرين و الضرر سببا منهم بروح الإسلام.

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi kata-kata Arab yang dipakai dalam penyusunan skripsi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia Nomor: 158/1987 dan 0543b/U/1987

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Bâ'	b	be
ت	Tâ'	t	te
ث	Sâ'	s	es (dengan titik di atas)
ج	Jim	j	je
ح	Hâ'	h	ha (dengan titik di bawah)
خ	Khâ'	kh	ka dan ha
د	Dâl	d	de
ذ	Zâl	z	zet (dengan titik di atas)
ر	Râ'	r	er
ز	zai	z	zet
س	sin	s	es
ش	syin	sy	es dan ye
ص	sâd	s	es (dengan titik di bawah)
ض	ďâd	d	de (dengan titik di bawah)
ط	tâ'	t	te (dengan titik di bawah)
ظ	zâ'	z	zet (dengan titik di bawah)
ع	'ain	'	koma terbalik di atas
غ	gain	g	ge
ف	fâ'	f	ef
ق	qâf	q	qi
ك	kâf	k	ka
ل	lâm	l	'el
م	mîm	m	'em
ن	nûn	n	'en
و	wâwû	w	w
ه	hâ'		

هـ	hamzah	h	ha
ء	yâ'	'	apostrof
ي		Y	ye

B. Konsonan Rangkap Karena Syaddah ditulis rangkap

متعددة	Ditulis	muta'addidah
عدة	Ditulis	'iddah

C. Ta' Marbutah di akhir kata

1. Bila dimatikan ditulis h

حكمة	ditulis	hikmah
علة	Ditulis	'illah

(ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap dalam bahasa Indonesia, seperti salat, zakat dan sebagainya, kecuali bila dikehendaki lafal aslinya).

2. Bila diikuti dengan kata sandang 'al' serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan h.

كرامة الاولياء	Ditulis	karâmah al-aulyâ'
----------------	---------	-------------------

3. Bila ta' marbutah hidup atau dengan harakat, fathah, kasrah dan dammah ditulis t atau h.

زكاة الفطر	Ditulis	zakâh al-fiṭri
------------	---------	----------------

D. Vokal Pendek

فعل	fathah	ditulis	a
		ditulis	fa'ala
نكر	kasrah	ditulis	i
		ditulis	zūkira
يذهب	dammah	ditulis	u
		ditulis	yazhabu

E. Vokal Panjang

1	Fathah + alif جاهلية	ditulis	â
		ditulis	jâhiliyyah
2	fathah + ya' mati تنسى	ditulis	â
		ditulis	tansâ
3	kasrah + ya' mati كريم	ditulis	î
		ditulis	karîm
4	dammah + wawu mati فروض	ditulis	û
		ditulis	furûd

F. Vokal Rangkap

1	fathah + ya' mati بينكم	ditulis	ai
		ditulis	bainakum
2	fathah + wawu mati قول	ditulis	au
		ditulis	qaul

G. Vokal Pendek yang berurutan dalam satu kata dipisahkan dengan apostrof

النتم	Ditulis	a'antum
أعدت	ditulis	u'iddat
لئن شكرتم	Ditulis	la'in syakartum

H. Kata Sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf Qomariyyah ditulis dengan menggunakan huruf “ق”.

القرآن	Ditulis	al-Qur’ân
القياس	Ditulis	al-Qiyâs

2. Bila diikuti huruf Syamsiyyah ditulis dengan menggunakan huruf

Syamsiyyah yang mengikutinya, dengan menghilangkan huruf l (el) nya.

الشمس	ditulis	as-Samâ’
	Ditulis	asy-Syams

I. Penulisan kata-kata dalam rangkaian kalimat

Ditulis menurut penulisannya.

ذوي الفروض	Ditulis	zawí al-furûd
أهل السنة	Ditulis	ahl as-sunnah

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين . أشهد أن لا إله إلا الله و أشهد أن محمدا رسول الله .

اللهم صل على سيدنا محمد و على آله وأصحابه أجمعين . اما بعد :

Segala puji bagi Dzat yang memegang kekuatan tak terbatas, selalu menyayangi dan memberi pelajaran kepada makhluk-Nya, sehingga penyusun dapat menyelesaikan studi ini. Sholawat dan Salam kepada Nabi Besar Muhammad SAW. yang senantiasa penyusun harapkan syafaat dan barokahnya.

Perjalanan studi penyusun di Jurusan Perbandingan Mazdhab dan Hukum tentu melibatkan bantuan dan dorongan banyak pihak yang tidak mungkin disebutkan satu persatu. Namun atas keberhasilan ini, terutama penyusunan skripsi, penyusun dengan rendah hati ingin menyampaikan terimakasih dan penghargaan yang sedalam-dalamnya kepada;

1. Drs. H. Malik Madany, MA., selaku Dekan Fakultas Syari'ah UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, beserta jajaran pejabat dan stafnya.
2. Prof. Drs. H. Zarkasji Abdul Salam, selaku Pembimbing I yang telah banyak menyediakan waktu untuk berdiskusi, dan memberi pengarahan yang sangat berharga.
3. DR. Ainurrafiq, MA, selaku Pembimbing II yang begitu cermat mengoreksi naskah skripsi ini.
4. Ibu dan bapak, yang dengan penuh kesabaran mencurahkan seluruh hidup demi pendidikan penyusun, dan tak henti-hentinya selalu berdo'a untuk kebahagiaan penyusun.

5. Kakakku dan suaminya; Kak Eche dan Kak Wawa, yang telah memberikan semangat dalam setiap jengkal langkah kehidupan. Juga Anesh yang dengan penuh perhatian dan kesabaran selalu mengingatkan agar skripsi ini segera diselesaikan.
6. Semua kawan-kawan FPPI; yang telah mengajarkan kebijaksanaan yang mulia, juga Syafa atas bantuan dan segala kebaikannya dan *buhan* PeKa.

Atas semuanya, tiada kata yang patut saya ucapkan kecuali semoga Tuhan Yang Maha Kuasa selalu melimpahkan anugerah dan kasih sayang-Nya.

Penyusun menyadari bahwa skripsi ini masih sebatas *intellectual exercise* dalam level pemula, sehingga diskusi, kritik dan masukan akan senantiasa berharga. Namun semoga tetap memberikan kontribusi bagi pengembangan ilmu pengetahuan dan kebijaksanaan seluruh umat manusia.

Yogyakarta, 1 Rabi'ul akhir 1426 H
20 Mei 2005 M

Penyusun,


(Ebin Marwi)

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN NOTA DINAS	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
PERSEMBAHAN	v
MOTTO	vi
التجريد	vii
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN	viii
KATA PENGANTAR	xii
DAFTAR ISI	xiv
BAB I : PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Pokok Masalah	10
C. Tujuan dan Kegunaan	10
D. Telaah Pustaka	11
E. Kerangka Teoritik	14
F. Metode Penelitian	15
G. Sistematika Pembahasan	18
BAB II : PENJAJAHAN DI NUSANTARA DAN GERAKAN RAKYAT	
A. Penjajahan dan Penderitaan Rakyat	20
B. Reaksi Rakyat di Zaman Emperium	25
C. Zaman Etis, Kaum Intelegensia dan Gerakan Islam Modern	29

**BAB III : PEMIKIRAN K.H. AHMAD DAHLAN DAN H.M. MISBACH
TENTANG GERAKAN RAKYAT**

A. Tentang K.H. Ahmad Dahlan dan Pemikirannya	34
1. Sekilas Biografi K.H. Ahmad Dahlan	34
2. Berdirinya Muhammadiyah	41
3. Pemikiran K.H. Ahmad Dahlan dan Aksinya	46
B. Tentang Haji Muhammad Misbach dan Pemikirannya	51
1. Sekilas Biografi Haji Muhammad Misbach	51
2. Sarekat Islam dan Partai Komunis Indonesia	55
3. Pemikiran H. M. Misbach	62

BAB IV : ANALISIS

A. Penjajahan Adalah Kemunkaran	68
B. Strategi Gerakan K.H. Ahmad Dahlan “versus” H.M. Misbach	71
C. Alasan-alasan Strategi K.H. Ahmad Dahlan dan H. M. Misbach	83

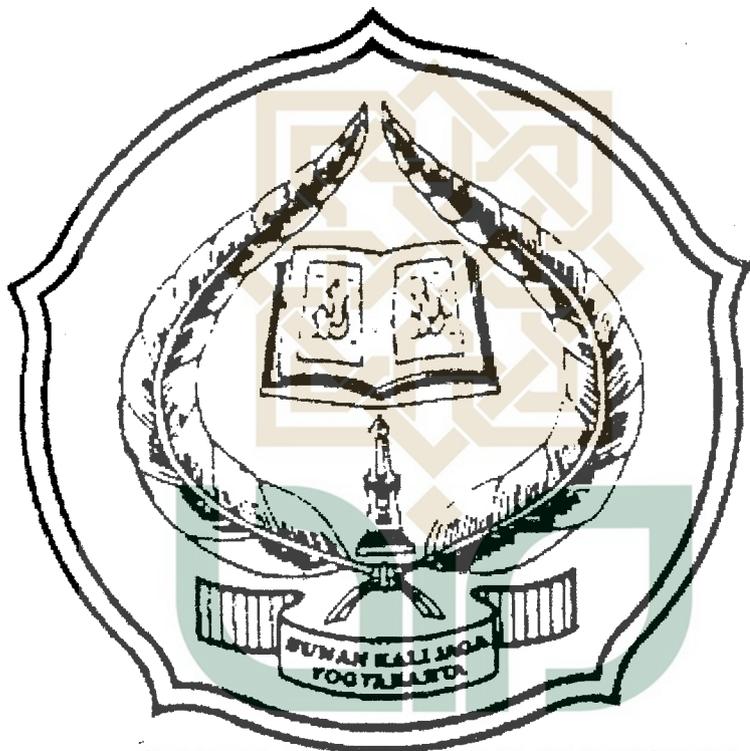
BAB V : PENUTUP

A. Kesimpulan	87
B. Saran-saran	89

DAFTAR PUSTAKA.....	91
---------------------	----

LAMPIRAN-LAMPIRAN

1. DAFTAR TERJEMAHAN.....	I
2. AFSCHRIFT NO.36.....	II
3. STATUTEN “MOEHAMMADIJAH”	III
4. KEPRES RI NO.657 TAHUN 1961	VI
5. SEPINTAS BIOGRAFI TOKOH.....	VIII
6. CURRICULUM VITAE.....	IX



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Islam mewajibkan pengikutnya untuk menegakkan keadilan, serta melarang berbuat kedzoliman terhadap siapa pun. Atas dasar itu pula Islam melarang penjajahan karena menyalahi nilai-nilai dan norma kehidupan. Dengan adanya penjajahan maka terjadilah pelanggaran hak asasi manusia tentang kesetaraan (*equality*) dan keadilan sosial (*sosial justice*).

Allah berfirman dalam al-Qur'an:

مَالِ الظَّالِمِينَ مِنْ حَمِيمٍ وَلَا شَفِيعَ يُطَاعُ¹

Penjajahan merupakan manifestasi dari kedzaliman, dan di Indonesia penjajahan telah berlangsung lama. Di mulai dari ekspansi bangsa asing di Nusantara sejak abad ke-16 yang berujung pada penindasan bangsa Indonesia. Paling tidak, periode kolonialisme-imperialisme di Indonesia – secara ringkas – berlangsung dalam tiga periode penjajahan: monopoli perdagangan 1600 – 1800 (zaman VOC), *cululturstelsel* (1830 – 1870) dan Liberal (1870 – 1942).

Kehadiran penjajahan di bumi Indonesia adalah fakta historis yang turut andil dalam pengkondisian rakyat menjadi lemah tertindas (*mustad'afin*). Demikian, Islam mewajibkan berjuang melawan penjajah demi menghilangkan kebatilan dan kemungkaran. Allah berfirman:

وَمَالِكُمْ لِاتِقَاتُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانَ

الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ الظَّالِمِ أَهْلُهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا

¹ Al-Mu'min (40): 18.

واجعل لناس لذنك نصيرا²

Di mana ada represi maka ada pula resistensi. Ketika itulah muncul gerakan rakyat yang berarti ketika rakyat berusaha menyelesaikan masalah yang menyelingkup disekitarnya. “Gerakan” atau “pergerakan” dalam Kamus Besar Bahasa Indonesia adalah “usaha atau kebangkitan untuk perjuangan dan perbaikan”.³ Istilah tersebut digunakan misalnya oleh A. K. Pringgodigdo SH dalam bukunya *Sejarah Pergerakan Rakyat Indonesia* (1986).⁴ Istilah itu dalam bahasa Inggris disepadankan dengan kata “movement” sebagaimana dipakai untuk terjemahan karya Deliar Noer, *The Modernist Muslim Movement in Indonesia 1900 –1942* (1973), dengan judul *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942* (1980).⁵

Pringgodigdo menjelaskan, “Pergerakan Indonesia” adalah semua aksi yang dilakukan dengan organisasi ke arah perbaikan hidup bangsa Indonesia, karena tidak puas dengan keadaan masyarakat yang ada. Maka aksinya tidak hanya lingkup yang “menyeluruh”, tetapi juga “sebagian”. Seperti hanya lingkup ekonomi, atau kebudayaan saja, atau hanya keagamaan. Juga bukan hanya

² An-Nisā' (4) : 75.

³ Tim Penyusun Kamus Pembinaan dan Pengembangan Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, edisi ke-2, cet. Ke-10, (Jakarta: Balai Pustaka, 1999), hlm. 321.

⁴ Buku AK Pringgodigdo, *Sejarah Pergerakan Rakyat Indonesia*, (Jakarta: Dian Rakyat, 1986) adalah ikhtisar dari pergerakan rakyat di Indonesia khususnya di Pulau Jawa tahun 1908 – 1942. Sebagai cendikiawan, buku ini mengupas jelas termonologi “pergerakan” daripada buku sejarah lainnya.

⁵ Deliar Noer, *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942*, (Jakarta: LP3ES, 1982) dengan buku aslinya *The Modernist Muslim Movement in Indonesia 1900 –1942*, (Oxford University Press, 1973). Buku ini berasal dari distertasi Deliar Noer untuk program dokter di Universitas Cornell, New York, USA memuat perkembangan masyarakat, pemikiran, dan gerakan Islam tahun 1900 – 1942.

golongan yang berdasar pada kebangsaan tapi yang bersumber pada agama, marxisme, atau yang lainnya.⁶

Maka gerakan rakyat adalah usaha-usaha rakyat dalam melangsungkan pembebasan. Hal ini bidang terpenting dalam membebaskan diri dari belenggu penjajahan yang dimiliki oleh gerakan rakyat, yaitu strategi. Strategi juga ditentukan oleh factor, latar belakang sosial, dan kondisi objektif-subjektif.

“Strategi” berasal dari kata Yunani, *strategis* yang artinya *the art of general to fight*. Sebelum abad ke-19 kemenangan dalam peperangan atau pertempuran sangat ditentukan oleh kepiawaian panglima-panglima perang dalam mengalahkan musuh.⁷ Strategi gerakan rakyat melawan penjajahan menjadi signifikan karena haruslah lahir dari pembacaan situasi yang menyeluruh dan analisa kekuatan. Dengan kata lain, strategi perlawanan gerakan rakyat terhadap penjajahan adalah upaya mengalahkan bahkan menghancurkan penjajah dengan kekuatan untuk mencapai tujuan-tujuan politik.

Penjajahan ternyata menghasilkan perjuangan antipenjajah. Penjajahan menyebabkan ketidakpuasan dan pergolakan di pelbagai bagian negeri pulau ini. Pada masa awal perlawanan gerakan rakyat termanifestasikan berupa perang perlawanan rakyat atau pemberontakan petani. Sifat tradisionalistiknya sangat menonjol, religio-magis dan kepemimpinan berotoritas karismatik

Pelbagai varian strategi gerakan perlawanan rakyat ini diilhami rasa keagamaan yang mengidentifikasikan diri sebagai gerakan juru selamat

⁶ AK Prongodido, *Sejarah Pergerakan*, hlm.viii

(*messianisme*), gerakan ratu adil (*millenarisme*), gerakan pribumi (*nativisme*), gerakan kenabian (*prophetisme*), penghidupan kembali (*revitalisme*).⁸

Perang Dipenogoro (1825-1830), Perang Paderi (1830-1833), Perang Aceh yang panjang (1873-1904), perlawanan Samin yang mulai dicetuskan pada tahun 1890 di wilayah Blora⁹ dan pemberontakan petani di Banten 1888,¹⁰ merupakan manifestasi dari gerakan-gerakan tersebut.

Karena perlawanan terhadap penjajahan hanya dengan kekuatan bersenjata sangat mudah dipatahkan melalui kekuatan militer kolonial yang lebih modern. Maka strategi gerakan rakyat mengalami penyesuaian dari yang bersifat tradisionalistik, religio-magis, atau karismatik pemimpin menuju sistem yang lebih bersifat modern yang berwujud organisasi.

Aspek terpenting dari "Politik Etis" adalah pemberian pendidikan kepada orang-orang Indonesia dari kelas atas. Melalui pendidikan bagi kelas atas pribumi, pemerintah penjajah Belanda mendirikan basis bagi perkembangan nasionalisme Indonesia.¹¹

⁷ Lembaga Pertahanan Nasional (Lemhanas) kerjasama dengan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen P dan K, *Kewiraan Untuk Mahasiswa* (Jakarta: Gramedia, Jakarta, 1985), hlm. 118

⁸ Sartono Kartodirdjo, *Pemberontakan Petani Banten 1888*, Alih Bahasa Hasan Basari (Jakarta: PT Dunia Pustaka Jaya, 1984), hlm. 37.

⁹ George Mc Turnan Kahin, *Refleksi Pergumulan Lahirnya Republik, Nasionalisme dan Revolusi Indonesia*, Alih Bahasa Nin Bakti Soemanto, cet. ke-2 (Jakarta: UNS Press & Pustaka Sinar Harapan, 1995), hlm. 57.

¹⁰ Sartono Kartodirdjo, *Pemberontakan Petani*, hlm. 43 (catatan kaki) Menurut Sartono Kartodirdjo, catatan itu tidak menyertakan Klaten 1864, Cirebon 1865, Tegal, Yogya dan Kedu 1872 begitu pula catatan yang di buat De Kaal antara lain terjadi pada tahun 1844, 1847, 1860, 1863, 1871 dan 1874, yang mana kesemuanya bercorak *mesianik/melirinian* dengan berbagai varian tersendiri.

¹¹ Sartono Kartodirdjo, *Pengantar Sejarah Indonesia Baru: Sejarah Pergerakan Nasional*, cet ke-2 (Jakarta: PT Gramedia, 1992), II: 102.

Akibat dari nasionalisme Indonesia tersebut melahirkan gerakan rakyat. Fase pertama gerakan rakyat bersifat modern diawali Boedi Oetomo (BO) adalah organisasi modern yang didirikan Dokter Wahidin sebagai reaksi kaum *priyayi* birokrasi dari golongan ningrat yang lebih mencerminkan pada kekhawatiran mereka akan ancaman posisi mereka.¹²

Terlebih ketika awal tahun 1920-an dunia perburuhan dilanda pergolakan, BO menyatakan solidaritasnya dan mengambil tempat dalam gerakan massa. Orientasi BO kepada massa telah digariskan pada kongresnya di Semarang pada September 1919.¹³ Namun, setelah Tjpto Mangunkoesoemo keluar dari BO tidak ada lagi kontroversi di dalam tubuh BO, dan seiring itu pula BO tumbuh menjadi organisasi yang moderat serta koopertif terhadap Belanda dan evolusioner.¹⁴

Sarekat Islam (SI)¹⁵ adalah organisasi pertama yang menggunakan Islam sebagai ideologi gerakan.¹⁶ Pada tahun-tahun awal SI menggunakan metode mobilisasi politik massa; pertemuan, rapat umum, pemberontakan, sabotase dan

¹² *Ibid.*, hlm. 104.

¹³ Di kalangan aktifis BO tampak perbedaan strategi gerakan terhadap penjajahan dengan segala kekolotan, diskriminasi, dan tradisi yang menekan. Yang pertama, menghendaki langkah secara bertahap dalam mencapai kemajuan dengan mengikuti jenjang pemerintah Hindia Belanda. Pendapat ini diwakili oleh Doktor Radjiman Wediodiningrat, seorang dokter dari Keraton Surakarta. Sedang yang kedua, tidak puas dengan pendidikan kaum pribumi, tetapi untuk mencapai tujuan diperlukan strategi yang radikal. Dalam konteks masa itu radikal berarti membahayakan posisi penguasa kolonial. Anggapan ini diwakili oleh Tjpto Mangunkoesoemo.

¹⁴ Sartono Kartodirdjo, *Pengantar Sejarah*, hlm. 105.

¹⁵ Nama ini berubah menjadi Partai Sarekat Islam dalam tahun 1921 dan Partai Syarikat Islam Indonesia pada tahun 1930. Sarekat sering juga ditulis dengan Syarikat atau Syarekat, namun dalam tulisan ini digunakan nama Sarekat Islam.

¹⁶ Deliar Noer, *Gerakan Modern Islam di Indonesia 1900-1942*, Alih Bahasa Deliar Noer cet. ke-8 (Jakarta: LP3ES, 1982) hlm. 114 –115. Perkembangan Sarekat Islam dapat dibagi dalam empat bagian; periode pertama tahun 1911 sampai 1916 yang memberi corak dan bentuk bagi organisasi sampai menuju partai. Kedua, dari 1916 sampai 1921 yang dapat disebut sebagai masa keemasan dari langkah politik organisasi. Ketiga, dari 1921 sampai 1927, periode konsolidasi.

langsung konfrontasi terhadap penjajahan yang lebih dijiwai oleh *revivalisme* sehingga oleh PKI lebih diarahkan sebagai pemenuhan doktrin Marxisme dengan perjuangan kelas.

Jalan konfrontatif kepada pemerintah Hindia Belanda tak dapat dihindari oleh SI karena terpengaruh oleh agitasi pemimpin-pemimpin kaum sosialis-komunis, yaitu perlawanan menentang kapitalisme. Maka pada kongres nasionalnya, SI menatap pemerintah kolonial dengan “kapitalisme yang berdosa”.¹⁷

Meski demikian, sikap SI ini tidak berarti tanpa kompromi. Sikap kooperatif diperlihatkan SI dengan partisipasinya Tjokroaminoto dan Abdoel Moeis dalam *Volskraad* (Dewan Rakyat) dan mendapat dukungan kuat dari partai. Semaoen menentang pembentukan lembaga itu yang diberi julukan “komedi omong”. Lagi pula lembaga itu semata-mata berfungsi sebagai alat kaum kapitalis untuk mengelabui rakyat saja.¹⁸

Semakin Massifnya infiltrasi kaum “kiri” dan membawa organisasi ke haluan radikal ekstrim maupun revolusioner ternyata menghadapi tantangan di kalangan SI tersebut yang menentang garis radikalisme. Maka tak ayal pada

Dalam periode ini, Sarekat Islam yang telah bermetamorfosis menjadi partai, bersaing dengan golongan komunis, juga mengalami tekanan-tekanan dari pemerintah Belanda.

¹⁷ Sartono Kartodirdjo, *Pengantar Sejarah*, hlm. 124.

¹⁸ Deliar Noer, *Gerakan Modern*, hlm. 130 – 131. Meski strategi ini dikatakan sebagai “kerjasama” dengan Belanda namun SI bersama BO, ISDV (*Indische Sociaal-Democratische Vereniging*), dan *Insulinde*, tergabung dalam *Radicale Concentratie* (RC) pada tanggal 18 November 1918. Tuntutan RC ialah pembentukan pemerintahan parlementer dimana pemerintah bertanggung jawab kepada parlemen, dan pareman di puluh langsung oleh rakyat. Tuntutan ini dinilai sangat radikal ditengah kondisi politik penjajahan.

kongres 1921 di Surabaya mendepak kaum kiri dari SI dengan isu disiplin partai yang dimotori Agus Salim dan Abdoel Moeis.¹⁹

Sementara itu aksi-aksi gerakan radikal kiri yang berbasis massa-rakyat selalu dilancarkan oleh kaum kiri tergabung dalam asosiasi sosial-demokrasi pribumi atau ISDV (*Indische Sociaal-Democratische Vereniging*) dibentuk pada 1914 yang didirikan oleh seorang Belanda, Sneevliet. ISDV namanya diubah menjadi Partai Komunis Indonesia (PKI) pada 20 Mei 1920, partai komunis pertama di Asia di luar wilayah Rusia.²⁰

Memburuknya kondisi hidup pada umumnya dan kondisi kaum buruh pada khususnya menciptakan iklim yang penuh kegelisahan serta keresahan di kalangan rakyat sehingga ada kecenderungan kuat mengikuti himbauan para pemimpin untuk melakukan aksi-aksi massa, antara lain pemogokan. Sudah barang tentu pemimpin-pemimpin radikal PKI sangat aktif dalam propagandanya untuk melawan perjuangan melawan kapitalisme dan imperialisme.

Sebagai sumber radikalisme dan agitasi gerakan kiri – dengan strategi konfrontatif – terus-menerus mengalami eskalasi dan akhirnya meledak pergolakan pada tahun 1926. Akibatnya banyak anggota PKI yang ditangkap, dibuang, ataupun dibunuh.²¹

¹⁹ *Ibid.*, hlm. 140.

²⁰ George Mc Turnan Kahin, *Refleksi Pergumulan*, hlm. 92.

²¹ Soe Hok Gie, *Orang-orang di Persimpangan Kiri Jalan, Kisah Pemberontakan Madiun September 1948*, (Yogyakarta: Benteng, 1997), hlm. 39-40. Dalam perkembangannya PKI memiliki faksi-faksi yaitu, faksi grup Alimin/Musso yang hijrah ke Rusia, faksi PKI 35, faksi Digul di bawah Sardjono, faksi mahasiswa di negeri Belanda dan faksi-faksi yang tidak tertangkap selama pendudukan Belanda. Mereka mempunyai tradisi kerja yang berlainan, mempunyai pengalaman yang berbeda-beda dan juga membawa emosi yang beraneka warna. Semuanya mengaku tunduk pada Komintern, semuanya berkiblat ke Moskwa.

Di kota Yogya, Muhammadiyah organisasi Islam modern didirikan K.H. Ahmad Dahlan pada 1912 di Kauman, segera menjadi sentral kegiatan kaum muslimin yang saleh yang kebanyakan berlatar belakang keluarga pegawai keagamaan Sultan. K.H. Ahmad Dahlan menilai di satu sisi kondisi masyarakat yang lemah, miskin, jauh dari agama Islam yang murni dan merajalelanya penyakit Bid'ah dan Chufarat, dan gagalnya pesantren dalam mencerminkan kemajuan zaman. Di sisi lain penjajahan dan misionaris Kristen yang merajalela merupakan faktor-faktor penderitaan rakyat Indonesia.²²

Untuk melancarkan gerakan Muhammadiyah yang memiliki ciri sebagai gerakan sosial-pendidikan-agama, Muhammadiyah mau bekerja sama dengan Pemerintah Hindia Belanda dan diakui oleh secara resmi oleh pemerintah Hindia Belanda pada tanggal 22 Agustus 1914, 2 tahun setelah KH. Ahmad Dahlan mengajukan permohonannya.²³

Dari gambaran diatas, strategi gerakan rakyat terbagi pada aliran kooperasi dan non kooperasi. Muhammadiyah, salah satu yang beraliran kooperasi berhasil menyatukan umat Islam melalui tablig-tablignya, kajian ayat yang dijelaskan dengan membacakan dan menjelaskan maknanya di masjid-masjid juga pendirian lembaga-lembaga pendidikan Islam. Gerakan rakyat semacam ini tidak langsung berkonfrontasi terhadap kekuatan penjajah, tetapi melalui pendidikan atau kaderisasi sebagai antitesa politik etis dan tidak terlibat dalam politik praktis.

²² Solichin Salam, *Muhammadiyah dan Kebangunan Islam di Indonesia* (Jakarta: NV Mega, 1965), hlm. 54.

²³ *Ibid.*, hlm. 56.

Bahkan ia tumbuh menjadi pesaing tangguh aktivis sekolah-sekolah bumiputera yang didirikan pemerintah kolonial.

Adalah K.H. Ahmad Dahlan di Yogyakarta dan H. Muhammad Misbach di Surakarta sebagai tokoh yang mewakili kedua aliran tersebut, koperasi yang berbasis gerakan kader, dan nonkoperasi yang berbasis gerakan massa.

Tokoh yang terakhir disebut, H. M. Misbach, menganggap bahwa Islam dan komunisme tidak selalu harus dipertentangkan. Malah dengan menyerap ajaran komunismelah, menurut H. Misbach, Islam menjadi agama yang bergerak untuk melawan penindasan dan ketidakadilan.

Misbach memilih Sarekat Rakyat atau PKI. Sebagai argumentasinya, pemerintah berlaku tidak adil sebab kapitalis Belanda melindungi dan membantu misionaris Kristen, misionaris Kristen berlaku curang dan merusak, sehingga kaum muslim tetap lemah. Oleh karena itu kapitalis Belanda dengan gampang dapat menghisap kaum muslim dan bumi putra di Hindia. Bagi Misbach bertindak sesuai dengan ajaran Islam berarti berperang melawan misionaris Kristen, kapitalis Belanda dan Pemerintah.²⁴ maka Misbach mengatakan: "*Siapa jang merampas agama Islam, itoelah jang wajib kita BINASAKEN*".²⁵

Keberhasilan kaum intelegensia dalam membangun kekuatan nasional melalui perjuangan politik dan sosial yang selanjutnya terkenal dengan Kebangkitan Nasional mampu merebut kemerdekaan, dan terjadi perbedaan aliran dalam merumuskan strategi diwakili oleh dua tokoh, yaitu K.H. Ahmad Dahlan

²⁴ Takashi Shiraishi, *Zaman Bergerak, Radikalisme Rakyat di Jawa 1912-1926* Alih Bahasa Hilmar Farid (Jakarta: Grafiti, 1997) hlm. 183-184.

²⁵ H.M. Misbach, "Sroean Kita", *Medan Muslimin*, No.4, (th, tb, 1918), pp. 281-283

dan H.M. Misbach, penting untuk diteliti. Penulis tertarik untuk meneliti kedua pemikiran tokoh tersebut yang beraliran nonkooperatif dan kooperatif berlandaskan ajaran Islam dengan mengangkat judul “Strategi Gerakan Rakyat Melawan Penjajahan (Studi Perbandingan Pemikiran H. M. Misbach dan K. H. Ahmad Dahlan)”

B. Pokok Masalah

Sebagaimana yang telah dijelaskan dalam latar belakang penelitian ini akhirnya memunculkan pokok-pokok permasalahan yang memberi arah penelitian ini sebagai berikut:

1. Bagaimana perkembangan strategi gerakan rakyat melawan penjajahan di Indonesia dan bagaimana konsep strategi perjuangan K.H Ahmad Dahlan dan H. M. Misbach ?
2. Apa faktor yang melatarbelakangi pemikiran kedua tokoh ?
3. Apa persamaan dan perbedaan dalam kedua strategi gerakan rakyat tersebut ?

C. Tujuan dan Kegunaan

Dari pembahasan yang hendak dilakukan dalam skripsi ini, maka tujuan dan kegunaan yang dapat tercapai antara lain:

1. Tujuan Penelitian

- a. Untuk memperoleh kejelasan strategi gerakan rakyat melawan penjajahan dan konsep K.H. Ahmad Dahlan dan H.M Misbach dalam strategi gerakan rakyat tersebut.

- b. Untuk menganalisis faktor-faktor yang melatarbelakangi strategi gerakan rakyat
- c. Untuk mendiskripsikan persamaan dan perbedaan kedua strategi pergerakan yang di wakili oleh kedua tokoh tersebut.

2. Kegunaan Penelitian

a. Kegunaan ilmiah

Kajian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi bagi khazanah ilmu pengetahuan khususnya dalam bidang *fiqih siyasah*.

b. Kegunaan Terapan

Diharapkan hasil kajian ini dapat dijadikan sebagai inspirasi dalam membangun gerakan rakyat yang maju bagi perjuangan dan usaha menyusun perbaikan.

D. Telaah Pustaka

Akhir abad ke-19 dan awal abad ke-20 ditandai oleh perubahan politik penjajah yang terkenal sebagai Politik Etis. Di samping itu muncullah gerakan yang lebih modern sebagai reaksi atas penjajahan tersebut. Pastilah telah banyak menarik perhatian para ahli untuk mengkaji dan meneliti bagaimana perjuangan bangsa Indonesia melawan penjajahan dalam merebut kemerdekaan. Terlebih yang menyangkut dengan K.H. Ahmad Dahlan dan H. Muhammad Misbach. Hampir seluruh aspek kehidupan kedua tokoh ini menarik untuk dijadikan objek pembahasan; mulai dari riwayat hidupnya, pemikirannya, ataupun perjuangannya.

Salah satunya disertasi Deliar Noer, berjudul *The Modernist Muslim Movement in Indonesia 1900 –1942*,²⁶ Karya historisitas ini menjelaskan bahwa Islam merupakan faktor politik atau kekuatan sosial yang menentukan dalam gerakan perjuangan merebut kemerdekaan seperti Sarekat Islam, Muhammadiyah, Nahdhatul Ulama, atau MIAI. Dalam perkembangan gerakan modern Islam kemudian terjadi akomodasi satu golongan dengan yang lainnya atau polarisasi antara tradisional dan modernis sehingga terjadi diversifikasi dalam gerakan Islam untuk menghindari konflik dan kekerasan.

Selanjutnya disertasi Takashi Shiraishi, *An Age in Motion: Popular Radicalism in Java 1912-1926*.²⁷ Dalam karya sejarah yang monumental ini beliau menggarap pergerakan rakyat di Jawa antara 1912-1926 dan menitikberatkan pada gerakan Sarekat Islam (SI) yang berbeda dengan gerakan-gerakan lain. Perpecahan SI merupakan hal yang menjadi sorotannya dan memunculkan sosok kontroversi H. M. Misbach, sebagai tokoh yang mengingatkan akan kesalahan klasifikasi Nasionalisme, Islam, dan Komunisme. Skripsi Muhammad Rifa'i, *Posisi dan Pandangan H.M. Misbach atas Islamisme- Komunisme 1876-1926*,²⁸

Mengenai kajian tentang K.H. Ahmad Dahlan tentu tak dapat dilepaskan dari Muhammadiyah, sebagai organisasi yang didirikannya merupakan kajian yang sangat berlimpah. Seperti Alfian, dalam disertasinya untuk memperoleh gelar Doktor dalam bidang ilmu politik berjudul *Muhammadiyah The Political*

²⁶ Deliar Noer, *The Modernist Muslim Movement in Indonesia 1900 –1942*, (Oxford University Press, 1975).

²⁷ Takashi Shiraishi, *An Age in Motion: Popular Radicalism in Java 1912-1926*, (New York: Cornell University Press, 1990).

*Behavior of Muslim Modernist Organization Under Dutch Colonialism.*²⁹ Karya ini memuat sikap Muhammadiyah yang anti kolonial, sikapnya sebagai gerakan nasionalis dengan menyokong SI, dan sebagai organisasi yang modernis dan independen.

Begitu pula disertasi doktoral Alwi Shihab, *The Muhammadiyah Movement and Its Controversy with Christian Mission in Indonesia*,³⁰ Dalam tulisan ini gerakan Muhammadiyah pada masa Kyai Dahlan merupakan gerakan yang membendung arus kristinisasi dengan meningkatkan pelayanan dan kualitas umat. Lalu, Tesis M. Idris secara khusus membahas Kyai Dahlan dengan judul *K.H. Dahlan, His Life and Thought*,³¹ Buku ini mengupas habis perjalanan hidup dan pemikiran K.H Ahmad Dahlan. Sementara itu kajian sikap politik muhammadiyah dapat ditemukan dalam skripsi Zaenuri, dalam *Perilaku Politik Muhammadiyah (1912-1965)*³²

Artinya bahwa meski telah banyak yang membahas tentang gerakan Muhammadiyah “versi” K.H. Ahmad Dahlan atau tentang gerakan yang dipilih oleh H.M. Misbach namun belum ada secara spesifik mengkaji perbandingan pemikiran kedua tokoh tersebut dalam menentukan strategi gerakan masing-

²⁸ Muhammad Rifa'i, *Posisi dan Pandangan H.M. Misbach atas Islamisme- Komunisme 1876-1926*, skripsi ini tidak diterbitkan, Fakultas Adab IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (2001).

²⁹ Alfian, *Muhammadiyah: The Political Behavior of Muslim Modernist Organization Under Dutch Colonialism*, (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 1989).

³⁰ Alwi Shihab, *The Muhammadiyah Movement and Its Controversy with Christian Mission in Indonesia*, diterjemahkan dalam bahasa Indonesia oleh beliau berjudul *Membendung Arus: Respon Gerakan Muhammadiyah Terhadap Penetrasi Misi Kristen di Indonesia*, (Jakarta: Mizan, 1998)

³¹ M. Idris, *K.H. Dahlan, His Life and Thought*, tesis master pada Institute of Islamic Studies, McGill University, Montreal tahun 1975.

masing melawan penjajahan. Terlebih ketika hal itu ditinjau dari sudut pandang *fiqh siyasah*.

E. Kerangka Teoritik

Dalam hadist Rasulullah SAW, dari Abu Said Al-Khudry RA berkata:

من رأي منكم منكرًا فليغير بيده فإن لم تستطع فبلسانه فإن لم تستطع قلبه فإنه
أضعف الإيمان³³

Sehingga dalam kaedah *ushūl fiqh* “الضرر يزال” (kemudharatan harus dihilangkan).³⁴ Maka melalui metode *mashlahah mursalah* yang pada prinsipnya menarik manfaat dan menghindarkan kerusakan dalam upaya memelihara tujuan hukum yang lepas dari ketetapan dalil syara’. Penjajahan dipandang sebagai kemudharatan dan kemunkaran karena menafikan hubungan antar negara dan bangsa; keadilan dan persamaan di bidang sosial, dan budaya.³⁵

Untuk menjelaskan sistem penjajahan yang berkedok “balas budi” seperti politik etis perlu kiranya menengok teori Antonio Gramsci (1891-1937) tentang “hegemoni”. Dengan hegemoni, secara tidak langsung berarti bahwa paksaan (*coersion*) bukan lagi alat kontrol yang menadai; karena dengan hegemoni

³² Zaenuri, *Perilaku Politik Muhammadiyah (1912-1965)*, skripsi tidak diterbitkan, Fakultas Adab IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (2000).

³³ Muslim, *Shahīh Muslim*, (Beirut: Dar al-Fikr, tt), II: 24.

³⁴ Fadhil Abdul Wahid Aburrahman, *al-Unmujaz fī Ushūl Fiqh*, (Cairo: Amira, tth), hlm. 8. Teori ini berasal dari sebuah hadist yang diriwayatkan oleh Imam Malik dalam bukunya “al-Muattha, dari Amru bin Yahya dari Mursalan, Rasulullah bersabda: “لا ضرر ولا ضرار”.

³⁵ J. Suyuthi Pulungan, *Fiqh Siyasah: Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*, (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 2002), hlm. 32.

memungkinkan kaum terjajah dibuat memihak dan tunduk (menyetujui) bahkan membenarkan sistem penjajahan tersebut.³⁶

Untuk melengkapi teori ini paling tidak ada dua variabel lain yang berhubungan dengan konsep hegemoni dalam menganalisis gerakan sosial. Pertama, intelektual organik, Gramsci mengartikan sebagai intelektual yang organis di dalam masyarakat dan bagian dari masyarakat yang mengakuinya sebagai gerakan sosial. Dalam konteks perjuangan ideologi demi pembebasan, pendidikan intelektual ini memunculkan kesadaran kelas tertindas dan kesadaran kritis. Inilah teori kedua, apa yang disebut sebagai “perang posisi” (*war of position*). Yaitu perjuangan kaum intelektual kultural dan ideologis jangka panjang dalam kerangka menandingi intelektual yang menyebarkan ideologi hegemonik oleh kelas dominan.³⁷ Gramsci menempatkan upaya memunculkan kesadaran kritis sebagai unsur sentral dari konsep pendidikan dan strategi untuk mencapai transformasi sosial dan perubahan.

F. Metode Penelitian

1. Jenis Penelitian

Penelitian ini merupakan penelitian kepustakaan (*library research*), yaitu suatu penelitian yang bertujuan untuk mengumpulkan data dan informasi dengan macam-macam material yang tersedia di perpustakaan, seperti; buku, majalah artikel, maupun naskah naskah lainnya.³⁸

³⁶ Antonio Gramsci, *Prison Note Book*, (New York: Internatonal Publisher, 1971), hlm.80

³⁷ *Ibid.*, hlm.10

2. Sifat Penelitian

Sifat penelitian ini adalah *deskriptif-analitik*,³⁹ dimana penjajahan dan reaksi atasnya dilihat sebagai suatu entitas dalam suatu kesatuan yang mencakup unsur-unsur serta adanya interdependensi antar unsur tersebut. Guna menjelaskan interdependensi antar unsur maka disusun kategorisasi, mana yang menjadi unsur *kausal* (penyebab) dan mana yang merupakan unsur *akibat*.⁴⁰ Penjajahan akan memposisikan sebagai unsur kausal, sementara gerakan rakyat dalam berbagai aliran baik melalui kategori kooperatif ataupun konfrontasi sebagai unsur akibat.

3. Pendekatan

Penelitian ini menggunakan pendekatan *historis* atau kesejarahan, yaitu upaya untuk merekonstruksi gerakan rakyat di masa lalu secara obyektif dan sistematis untuk mendukung suatu fakta dan memperoleh kesimpulan yang kuat.⁴¹

4. Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini terbagi dua, yakni; Sumber primer adalah sumber data yang langsung ditulis oleh tokoh sentral tentang perjuangan mereka, baik itu berupa berupa buku, risalah maupun jurnal. Dan sumber sekunder adalah

³⁸ Kartini Kartono, *Pengantar Metode Riset Sosial* (Bandung: Mandar Maju, 1996), hlm. 33.

³⁹ Schaltzman dan Strauss dalam Lexy J Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Bandung: Remaja Resdakarya, 1994), hlm. 198. Menurut Schaltzman dan Strauss, berdasarkan jenis penelitiannya yaitu penelitian pustaka (library research) maka dapat menggunakan tiga cara, yakni: pertama, deskripsi semata. Kedua, deskripsi-analitik. Dan ketiga, teori substantif.

⁴⁰ Sartono Kartodirdjo, *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah*, (Jakarta: Pustaka Utama Gramedia, 1993), hlm. 108-112.

⁴¹ *Ibid.*, hlm. 50-53.

sumber data yang mengutip dari sumber lain baik berupa buku, laporan penelitian, artikel atau yang lainnya yang telah dibumbuhi oleh analisa penulis.⁴²

Adapun data-data yang diperlukan dalam penelitian ini, antara lain:

- a. Biografi, seperti buku yang ditulis oleh Abdul Munir Mul Khan *Warisan Intelektual K. H. Ahmad Dahlan dan Amal Muhammadiyah*.⁴³ Juga biografi H.M. Misbach yang ditulis oleh Mas Marco Kartodikromo dalam *Hidoep*.
- b. Tulisan buah pemikiran seperti, tulisan-tulisan K.H. Ahmad Dahlan dalam *Suvara Muhammadiyah* Tahun I (1915), dan tulisan H. M. Misbach dalam *Medan Moeslimin*, dan *Islam Bergerak*.
- c. Kemudian data-data yang memuat gerakan rakyat modern, karya Takashi Shiraishi, *Zaman Bergerak, Radikalisme Rakyat di Jawa 1912-1926*, dan Deliar Noer tentang *Gerakan Islam Modern (1900-1945)*. Dan data-data lain yang menunjang data-data diatas.

5. Analisis data

Analisis data dalam penelitian ini menggunakan metode komparatif atau perbandingan antara konsep gerakan dari aliran koopertif, diwakili oleh K.H. Ahmad Dahlan, yang berbasis kader menggunakan metode pendidikan dan konsep gerakan yang beraliran konfrontatif atau non-koopertif, diwakili oleh H.M Misbach berbasis massa menggunakan metode gerakan massa. Perbandingan dua konsep strategi ini bertujuan untuk menemukan titik temu dan perbedaannya.⁴⁴

⁴² Winarno Surakhmad, *Pengantar Penelitian Ilmiah*, (Bandung: Trasiro, 1994), hlm. 134.

⁴³ Abdul Munir Mul Khan, *Warisan Intelektual K.H. Ahmad Dahlan dan Amal Muhammadiyah*, (Yogyakarta: PT. Percetakan Persatuan, 1990).

⁴⁴ Abudin Nata, *Metodologi Studi Islam* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1998), hlm.142.

G. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah penulisan dalam penelitian ini, penyusun menguraikan ke dalam lima bab pembahasan yang masing-masing saling terkait satu dengan yang lainnya.

Bab I adalah pendahuluan. Dalam bab ini akan diuraikan mengenai latar belakang mengapa masalah ini ditulis, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penulisan, telaah pustaka dengan menelusuri literatur-literatur sebelumnya untuk memastikan bahwa kajian ini belum ada yang meneliti, kerangka teoritik yang digunakan sebagai kerangka berpikir dalam menganalisis masalah yang ada dalam penelitian ini, kemudian penjelasan metode yang digunakan dalam penelitian ini, serta terakhir adalah sistematika pembahasan.

Bab II adalah Mengupas secara umum gambaran penjajahan di Nusantara; akumulasi dan ekspansi modal yang berlebihan kaum kolonial Belanda melahirkan penindasan terhadap bangsa Indonesia. Munculnya pelbagai reaksi atasnya berupa gerakan kolektif. Kemudian ditinjau dari segi strategi dan metodenya dan tentang tampilnya kaum terpelajar yang memunculkan strategi, metode, dan bentuk gerakan rakyat modern beserta variannya.

Bab III membahas sejarah latar belakang pemikiran kedua tokoh yaitu; K. H. Ahmad Dahlan dan H. M. Misbach yang mewakili strategi perlawanan terhadap penjajahan.

Bab IV berisi analisis perbandingan, gerakan rakyat terhadap pemikiran K.H. Ahmad Dahlan dan H. M. Misbach tentang strategi masing-masing. Dalam bab ini penyusun bagi ke dalam dua bagian. Pertama, analisis fiqh siyasahnya,

kedua analisis perbandingannya, dan ketiga alasan-alasan yang melatarbelakangi pemikiran keduanya.

Bab V merupakan penutup yang berisi kesimpulan dan saran.



BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari seluruh uraian yang dikemukakan di atas dapat ditarik beberapa kesimpulan, antara lain:

1. Hampir seluruh lembaran sejarah Indonesia rakyat menjadi objek eksploitasi dan sekaligus perlawanan terhadap eksploitasi itu sendiri. Eksploitasi kaum penjajah mengakibatkan semakin buruknya kehidupan rakyat. Ketidakpuasan yang melahirkan gerakan rakyat sebagai kompensasi kekecewaannya karena haknya yang dirampas. Sebelum tahun 1908, pergerakan rakyat masih sangat bersifat lokal. Meski demikian, gerakan rakyat yang bersifat lokalitas dan tradisional ini mempunyai organisasi dan di dalam organisasi itu menempakan kedudukan. Kedudukan paling tinggi dipegang oleh pemimpin, seperti kyai, jawara, jagoan, dan lainnya. Artinya, resistensi yang dilakukan oleh rakyat bermula dari kehidupan yang subsisten. Ternyata faktor ekonomi sangat dominan dan tidak mengherankan jika unsur-unsur religio-magis digunakan oleh semua gerakan rakyat pra-politik etis. Pasca Politik Etis, gerakan rakyat bersifat rasional serta memakai sistem organisasi yang modern. Pada fase ini gerakan rakyat membangun kekuatan sosial dengan membentuk organisasi gaya modern dengan memobilisasi pendukung berdasar kesadaran sosial pada awalnya dan kemudian nasional. Pada situasi ini pula polarisasi strategi gerakan mulai

menemukan bentuknya. Sebagian gerakan menempuh jalan “berkerja sama” dengan penjajah untuk mencapai kemerdekaan dan sebagian lagi berjalan ke arah radikalisme nonkooperasi.

K.H. Ahmad Dahlan adalah tokoh yang mewakili gerakan yang bekerja sama dengan pemerintah kolonial, sementara gerakan radikal ekstrem yang menolak bekerja sama dapat diwakili oleh sosok H.M. Misbach. K.H. Ahmad Dahlan mendirikan Muhammadiyah sebagai gerakan sosial yang mengedepankan pendidikan utamanya pendidikan agama menggunakan metode kaderisasi. Melalui pendidikan, Muhammadiyah berhasil membangun kesadaran masyarakat untuk mengetahui hak-haknya sebagai warga dan bangsa, sehingga inisiatif-inisiatif rakyat bisa ditumbuhkembangkan dari kesadaran itu. Berbeda dengan H.M. Misbach dalam Sarekat Islam (SI) lebih memiliki ciri sebagai gerakan sosial-ekonomi-politik bagi masyarakat. Hal ini kemudian mendapat pengaruh kuat dari komunisme sehingga melaksanakan aksi-aksi radikal kiri; pemogokan, demonstrasi dan lainnya.

2. Pemikiran dua strategi gerakan ini dipengaruhi pada sistem pengetahuan dan pembacaan atas situasi yang berlangsung. KH. Ahmad Dahlan yang alang melintang di timur tengah dipengaruhi oleh sistem pengetahuan tersebut dan penyimpangan dari ajaran islam akibat bercampurnya sistem kepercayaan islam dengan apa yang disebut TBC (takhayul, bid'ah, dan churafat), oleh Muhammadiyah sering dianggap sebagai penyimpangan terhadap “Islam murni”, karena itu harus diberantas

karena hal ini dilanggengkan oleh penjajah. Sementara Misbach berpendapat, bahwa penjajah adalah kapitalisme yang tidak lain perwujudan dari setan. Kapitalisme adalah fitnah, nafsu yang menggoda dan hendak melenyapkan “keimanan kepada Tuhan”. Ditegaskan olehnya, bahwa seorang Muslim harus mencegah kesewenang-wenangan, kedholiman, dan kekejian yang disebabkan oleh kapitalisme. Sudah barang tentu ini merupakan kecenderungan kuat mengikuti kaum komunis untuk melakukan perjuangan melawan kapitalisme dan imperialisme.

3. Dari dua strategi gerakan rakyat tersebut dapat disimpulkan bahwa K.H. Ahmad Dahlan menempuh jalan pendidikan, sosial keagamaan yang relatif kooperatif dengan penjajahan karena untuk tujuan jangka panjang. Kemudian dapat disebut sebagai gerakan kader. Berbeda dengan strategi Haji Muhammad Misbach yang melakukan mobilisasi massa untuk melakukan aksi-aksi massa maka gerakan tersebut menggunakan metode gerakan massa. Perbedaan ini kemudian memiliki konsekuensi dengan bahwa setiap gerakan kader berimplikasi pada nilai-nilai kooperatif, sebaliknya gerakan massa selalu berimplikasi pada nilai-nilai konfrontatif. Persamaan dari dua karakter gerakan ini adalah keduanya menggunakan Islam sebagai ruh perlawanan mereka.

B. Saran-saran

Bagian terakhir dari skripsi ini adalah saran sekaligus refleksi pribadi penyusun. Setelah bergelut dengan problem-problem kerakyatan, terasa bahwa kaum marjinal dari negeri ini belum menjadi aktor utama dalam sejarah dan

perubahannya, tetapi hanya sebagai alat oleh kelas menengah. Seharusnya kaum miskin ditempatkan sebagai subjek dalam pembentukan pengetahuan, dan budaya. Disinilah pentingnya pendidikan kritis dan mengembalikan ruh islam dalam pengajaran sebagaimana K.H. Ahmad Dahlan dalam pengajarannya. Pengetahuan tersebut sebagai diskursus tandingan bagi budaya barat yang telah meracuni budaya ummat.

Tugas pergerakan adalah menyusun penjelasan sistematis tentang revolusi sebagai tindakan melangsungkan pembebasan. Untuk kelas tertindas oleh kelas tertindas dan dalam konteks ketertindasan masing-masing, itulah paragraf pembukaan revolusi bukan dalam pengertian sebagai ritus pemberhalaan sejarah para ideolog atau politikus besar yang telah membacakan diri di hadapan ingatan pengetahuan manusia modern. Sejarah itu nyata adanya. Teori revolusi yang tidak disusun dari dan sebagai praksis perjuangan adalah cerita yang hanya layak didengar dan mungkin malah akan menidurkan kembali kesadaran masyarakat dan bangsa-bangsa tertindas-terjajah justru ketika mereka berada pada masa-masa kebangkitannya. Membongkar penindasan-penjajahan modern dan lapis-lapis ideologi yang menyelimuti adalah masa depan perjuangan kerakyatan di Indonesia. Majulah pergerakan rakyat!

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR PUSTAKA

Al-Quran

Departemen Agama, *Al-Qur'an dan Terjemahnya Juz 1 – 30*, (Yogyakarta: Dana Bhakti Wakaf, 1995)

Hadist/Ulumul Hadist

Abu Daud Sulaiman bin Ats' as-Sajastani, *Sunan Abi Daud*, (Beirut: Dar al-Kitab al-Ilmiyah, 1996) III:128.

Muslim, *Shahih Muslim*, (Beirut: Dar al-Fikr, tt)

Fiqh/Ushul Fiqh

Abdurrahman, Fadhil Abdul Wahid, *al-Unmujaz fi Ushul Fiqh*, (Cairo: Amira, tth)

Ibnu Taimiyah, *Siyasah Syar'iyah: Etika Politik Islam*, Alih Bahasa Rofi' Munawwar, (Surabaya: Risalah Gusti, 1995)

_____, *al-Fatāwa*, (Madinah: Dar al-Ihya' al-Lughah, tt)

Pulungan, J. Suyuthi, *Fiqh Siyasah: Ajaran, Sejarah dan Pemikiran*, (Jakarta: PT RajaGrafindo Persada, 2002)

Sejarah

Benda, Harry J., *The Crescent and Rising Sun : Indonesian Islam Under the Japanese Occupation 1942-1945*, Bandung: Van Hoeve, 1958)

Burger, D. HLM., *Sedjarah Ekonomis Sosiologis Indonesia*, Alih Bahasa Mr Prajudi, (Djakarta: DE UNIE, 1957)

Gie, Soe Hok, *Orang-orang di Persimpangan Kiri Jalan, Kisah Pemberontakan Madiun September 1948*, (Yogyakarta: Bentang, 1997)

Idris, M., *K.H. Dahlan, His Life and Thought*, tesis master pada Institute of Islamic Studies, McGill University, Monteral tahun 1975.

Kahin, George Mc Turnan, *Refleksi Pergumulan Lahirnya Republik, Nasionalisme dan Revolusi Indonesia*, Alih Bahasa Nin Bakti Soemanto, cet. ke-2 (Jakarta: UNS Press & Pustaka Sinar Harapan, 1995)

- Kartodikromo, Mas Marco "Korban Pergerakan Rajat: H.M. Misbach", *Hidoep*, September 1924
- Kartodirdjo, Sartono, *Pemberontakan Petani Banten 1888*, Alih Bahasa Hasan Basari (Jakarta: PT Dunia Pustaka Jaya, 1984)
- _____, *Pengantar Sejarah Indonesia Baru: Dari Emporium Sampai Imperium*, jilid 1 cet. Ke-5, (Jakarta: PT Gramedia, 1999)
- _____, *Pengantar Sejarah Indonesia Baru: Sejarah Pergerakan Nasional*, Jilid 2, cet ke-2 (Jakarta: PT Gramedia, 1992)
- Lapidus, Ira M., *Sejarah Sosial Ummat Islam*, Alih Bahasa Ghufron A. Mas'adi, (Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada, 1999)
- Muhammad Rifa'i, *Posisi dan Pandangan H.M. Misbach atas Islamisme-Komunisme 1876-1926*, skripsi ini tidak diterbitkan, Fakultas Adab IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (2004).
- Mulkhan, Abdul Munir *Warisan Intelektual K.H. Ahmad Dahlan dan Amal Muhammadiyah*, (Yogyakarta: PT. Percetakan Persatuan, 1990)
- Noer, Deliar *Gerakan Moderen Islam di Indonesia 1900 - 1942*, (Jakarta: LP3ES, 1980)
- Oshikawa, Noriaki, "Tan Malaka, Berpikir Tentang Nasib Gagasan Politik", *Kompas*, Sabtu 1 Januari 2000
- Pringgodigdo, AK, *Sejarah Pergerakan Rakyat Indonesia*, (Jakarta: Dian Rakyat, 1986)
- Ricklefs, M. C., *Sejarah Indonesia Modern*, (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 1998)
- Ruth McVey, "Teaching Modernity: The PKI as An Educational Institution", dalam *Indonesia, Anniversary Edition*, No. 50 (Oktober 1990).
- Salam, Solichin, *KH Ahmad Dahlan: Reformers Islam Indonesia*, (Djakarta: Djamjanuri, 1963)
- _____, *Muhammadiyah dan Kebangunan Islam di Indonesia* (Jakarta: NV Mega, 1965)

Shiraishi, Takashi, *Zaman Bergerak, Radikalisme Rakyat di Jawa 1912-1926* Alih Bahasa Hilmar Farid (Jakarta: Grafiti, 1997)

Tamimy dkk, Tim Pembina Al-Islam dan Ke-Muhammadiyah-an UMM, *Muhammadiyah Sejarah, Pemikiran dan Amal Usaha*, (Yogyakarta: PT. Tiara Wacana dan UMM, 1990)

Zaenuri, *Perilaku Politik Muhammadiyah (1912-1965)*, skripsi tidak diterbitkan, Fakultas Adab IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (2000).

Zaki Mubarak, M., "Marxisme-Religius, Pemikiran dan Revolusi dalam SI-Merah Solo", dalam *Gerbang Jurnal Pemikiran Agama dan Demokrasi*, Edisi 02, Th. II, April-Juni 1999

Lain-lain

Abdullah, M. Amin, "Pendekatan 'Teologis' dalam Memahami Muhammadiyah" dalam *Intelektualisme Muhammadiyah dalam Menyongsong Era Baru*, (Bandung: Mizan, 1995)

_____, *Ijtihad dalam Pandangan Muhammad 'Abduh dan Ahmad Dahlan* (Yogyakarta: PP Majelis Pustaka Muhammadiyah, 1992)

Abudin Nata, *Metodologi Studi Islam* (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1998)

Alfian, *Muhammadiyah: The Political Behavior of Muslim Modernist Organization Under Dutch Colonialism*, (Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 1989).

Furnivall, J.S., *Colonial Policy and Practice* (TP: Cambridge, 1948)

Gramsci, Antonio, *Prison Note Book*, (New York: International Publisher, 1971)

Gunawan, *Mengadili Tanah Rakyat*, makalah diskusi "Mengadili Tanah Rakyat" 24 September 2000 di Universitas Janabadra Yogyakarta, hlm. 3.

Hatta, M., "Koperasi Adalah Cara Melawan Kapitalisme", *Indonesia Merdeka*, (Djakarta, 1938)

Kartini Kartono, *Pengantar Metode Riset Sosial* (Bandung: Mandar Maju, 1996)

Kartodirdjo, *Pendekatan Ilmu Sosial dalam Metodologi Sejarah*, (Jakarta: Pustaka Utama Gramedia, 1993)

- Lembaga Pertahanan Nasional (Lemhanas) kerjasama dengan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Departemen P dan K, *Kewiraan Untuk Mahasiswa* (Jakarta: Garmedia, Jakarta, 1985)
- Lubis, Dr. Arbiyah, *Pemikiran Muhammadiyah dan Muhammad Abduh*, (Jakarta: Bulan Bintang, 1993)
- Misbach, H.M., "Islamisme Kommunisme", *Medan Moeslimin*, 1925
- _____, "Nasehat", *Medan Moeslimin*, 1926
- _____, "Sroean Kita" *Medan Moeslimin* 4 (1918)
- _____, "Verslag", *Medan Moeslimin*, 1922
- Nieuwenhuijze, CAO Van, *Aspects of Islam in Post Colonial Indonesia*, (Bandung: Van Hoeve, 1958)
- Rais, M. Amin, *Tauhid Sosial: Formula Menggempur Kesenjangan*, (Bandung: Mizan, 1998)
- Razif, 'Bacaan Liar': *Budaya dan Politik Pada Zaman Pergerakan*, (Jakarta: Manuskrip Penelitian, 1994)
- Schaltzman dan Strauss dalam Lexy J Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Bandung: Remaja Resdakarya, 1994)
- Shihab, Alwi *The Muhammadiyah Movement and Its Controversy with Christian Mission in Indonesia*, diterjemahkan dalam bahasa Indonesia oleh beliau berjudul *Membendung Arus: Respon Gerakan Muhammadiyah Terhadap Penetrasi Misi Kristen di Indonesia*, (Jakarta: Mizan, 1998)
- Simon, Roger, *Gagasan-gagasan Politik Gramsci*, terjm. Kamdani (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2000)
- Surakhmad, Winarno, *Pengantar Penelitian Ilmiah*, (Bandung: Trasiro, 1994)
- Suwaru Muhammadiyah Tahun I* (1915)
- Suworno, M. Margono Poespo, *Gerakan Islam Muhammadiyah*, cet-4 (Yogyakarta: PT Percetakan Persatuan, 1995)
- Syaltut, Mahmud, *al-Islam Aqīdah wa Syarī'ah* (ttp: Dar al-Qalam, cet.III, 1966)
- Tan Malaka, *Dari Penjara ke Penjara I*, (Jakarta: Teplok Press, 2000)

Tan Malaka, *Massa Actie*, (Djakarta: Djembatan, 1948).

Wertheim, W.F., "Bourgeois Currents in Religion", *Reading on Islam in Southeast Asia* (Singapura: Institute of Southeast Asian Studies, 1985)

Kamus

Riff, Michael A., *Kamus Ideologi Politik Modern*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1995)

Tim Penyusun Kamus Pembinaan dan Pengembangan Bahasa, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, edisi ke-2, cet. Ke-10, (Jakarta: Balai Pustaka, 1999)



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA