

**ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI
PENGUNAAN E-LERNING DI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN
KALIJAGA YOGYAKARTA DENGAN PENDEKATAN TECHNOLOGY
ACCEPTANCE MODLE (TAM)**

Diajukan untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana
Program Studi Teknik Informatika



Oleh:

Hedi Adi Santosa

NIM. 13650004

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2020

ABSTRACT

The purpose of this study was to find the factors which affecting Moodle based e-learning usage by student of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. This research studied about UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. The goal was achieved by explaining the influence of external variables, specifically e-learning self-efficacy, complexity and lack of time toward variables inside Technology Acceptance Model (TAM).

This study is an ex-post facto research with quantitative approach. The primary data was originated from closed questionnaire with 31 questions inside using Likert scale with 4 alternative answers. The respondents of this research were 102 student of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta which already participated in elearning training. Data which have obtained in intervals scale then processed using SPSS software. This method of data analysis in this study using path analysis method.

According to the analysis of data, the result of this study as follows: (1) elearning self-efficacy factor influences actual technology use of e-learning by teachers of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta through perceived usefulness, perceived ease of use and behavioral intention, (2) complexity influences actual technology use of e-learning by teachers of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta through perceived usefulness, perceived ease of use and behavioral intention to use, and (3) lack of time influences actual technology use of e-learning by teachers of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta directly and indirectly through behavioral intention.

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hedi Adi Santosa
NIM : 13650004
Program Studi : Teknik Informatika
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul "*Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penggunaan E-Learning Di Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Dengan Pendekatan Technology Acceptance Modle (TAM)*" tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 16 Juni 2020

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yang Menyatakan
HEDI ADI SANTOSA
NIM. 13650004





SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Permohonan
Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Hedi Adi Santosa

NIM : 13650004

Judul Skripsi : *Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Penggunaan E-learning Di Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Dengan Pendekatan Technology Acceptance Modle (TAM)*

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Program Studi Teknik Informatika.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 16 Juni 2020

Pembimbing

Sumarsono, ST, M.Kom

NIP.19710209 20051 1 103

HALAMAN PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 540971 Fax. (0274) 519739 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1888/Un.02/DST/PP.00.9/08/2020

Tugas Akhir dengan judul : ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN E-LEARNING DI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA DENGAN PENDEKATAN TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODLE (TAM)

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : HEDI ADI SANTOSA
Nomor Induk Mahasiswa : 13650004
Telah diujikan pada : Selasa, 04 Agustus 2020
Nilai ujian Tugas Akhir : A/B

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang/Penguji I

Sumarsono, S.T., M.Kom.
SIGNED

Valid ID: 5D34607982695



Penguji II

Mohammad Taufiq Nuruzzaman, S.T.
M.Eng., Ph.D.
SIGNED

Valid ID: 5D6586c71a94

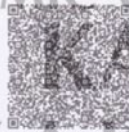


Penguji III

Dr. Shofwatul Uyun, S.T., M.Kom.
SIGNED

Valid ID: 5D34ee1da63fc

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



Yogyakarta, 04 Agustus 2020
UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
Dr. Hj. Khurul Wardati, M.Si.
SIGNED

Valid ID: 5D3e563684ed

MOTTO

“Sesungguhnya dalam penciptaan langit dan bumi, silih bergantinya malam dan siang terdapat tanda-tanda bagi orang-orang yang berakal, (yaitu) orang-orang yang mengingat Allah sambil berdiri atau duduk atau dalam keadaan berbaring dan mereka memikirkan tentang penciptaan langit dan bumi (seraya berkata) : Ya Tuhan kami, tiadalah Engkau menciptakan ini dengan sia-sia, maha suci Engkau, maka peliharalah kami dari siksa neraka.”

(Q.S. Ali Imran : 190-191)



HALAMAN PERSEMBAHAN

Puji syukur penulis panjatkan ke hadirat Allah SWT karena hanya dengan rahmat dan hidayah-Nya. Keberhasilan dalam menyusun laporan Tugas Akhir ini tidak lepas dari bantuan berbagai pihak yang mana dengan tulus dan ikhlas memberikan masukan guna sempurnanya Tugas Akhir ini. Oleh karena itu dalam kesempatan ini, dengan kerendahan hati penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Kedua orang tuaku, Ayahanda Sawin dan Ibunda Rohati yang selalu memberi dukungan dan do'a
2. Ewi, Tias dan De Jizah yang senantiasa memberikan dukungan.
3. Pak Nurohman S.Kom, M.Kom yang telah membimbing dan memberikan arahan dalam perkuliahan dan agenda akademik .
4. Pak Dr. Bambang Sugiantoro, S.SI, M.T. yang telah membimbing dan memberikan arahan dalam penyusunan penulisan skripsi .
5. Seluruh dosen Teknik Informatika, Pak Bambang, Pak Sumarsono, Pak Didik, Pak Nurochman, Pak Agus, Pak Aulia, Pak Mustakim, Pak Agung, Pak Rahmat, Bu Uyun, Bu Ade, terimakasih atas ilmu yang telah diberikan, semoga keberkahan hidup senantiasa melimpah kepada bapak ibu dosen sekalian.
6. Teman-teman yang sudah banyak membantu, memberi dukungan dan semangat, Fauzi, Anjar, Ubed, Yudha, Razen, Darma, Yoga, Devara, Aris dan seluruh teman-teman Teknik Informatika Angkatan 2013 (TFORGAS). Terimakasih atas kebersamaan selama studi disini kampus tercinta ini.
7. Teman-teman seperjuangan Aris, Iqbal, Adi, Yoga, Ubed
8. Semua pihak yang mendukung penulis tetapi mungkin penulis lupa untuk mencantumkan namanya. Penulis mohon maaf sebesar-besarnya. Semoga Allah bisa membalas amal kebaikan dan ibadah kalian

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillahilalamin, segala puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah memberi kemampuan dan kesempatan kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini yang berjudul " ANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMPENGARUHI PENGGUNAAN E-LERNING DI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA dengan Menggunakan Metode Technology Acceptance Modle (TAM) ". Shalawat serta salam tetap tercurah kepada junjungan Nabi Muhammad SAW yang telah menjadi tauladan bagi umatnya dan semoga kelak kita mendapat syafaat darinya.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini tidak lepas dari dukungan baik semangat maupun materiil yang diberikan sehingga skripsi dapat terselesaikan. Oleh karena itu, penulis ingin mengucapkan terima kasih sebesar-besarnya kepada:

1. Ibu dan Bapak yang selama ini telah sabar membimbing, mengarahkan, dan mendoakan penulis tanpa kenal lelah ,
2. Bapak Prof. Drs. KH. YudianWahyudi, Ph.D., selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
3. Bapak Dr. Agung Fatmawanto , M.Si., M.Kom selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Bapak Sumarsono,M.Kom., selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
5. Bapak Dr. Bambang Sugiantoro, S.Si., M.T., selaku Dosen Pembimbing Akademik Program Studi Teknik Informatika Reguler yang telah memberikan banyak bantuan, bimbingan, serta arahan dalam Akademik Perkuliahan dan kegiatan-kegiatan yang lain.
6. Bapak dan Ibu Dosen Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan ilmu dan pengalaman kepada penulis selama masa kuliah
7. Teman-teman Program Studi Teknik Informatika Angkatan 2013 Reguler Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta, dan
8. Semua pihak yang telah membantu dalam proses penyelesaian skripsi ini, yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu. Terimakasih

Semoga Allah SWT membalas amal kebaikan dari seluruh pihak yang telah membantu penulis menyelesaikan skripsi. Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karena itu kritik dan

saran sangat penulis harapkan untuk dapat menyempurnakannya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi para pembaca.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 15 Juni 2020

Hedi Adi Santosa



DAFTAR ISI

LEMBAR PERSETUJUAN	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN	iv
KATA PENGANTAR	2
HALAMAN PERSEMBAHAN	4
MOTTO	5
ABSTRACT	6
DAFTAR ISI	7
BAB I PENDAHULUAN	9
A. Latar Belakang Masalah	9
B. Identifikasi Masalah	10
C. Batasan Masalah	11
D. Rumusan Masalah	11
E. Tujuan Penelitian	12
F. Manfaat Penelitian	12
BAB II KAJIAN PUSTAKA	13
A. Kajian Teori	13
1. E-learning	13
2. Learning Management System (LMS)	15
3. E-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta	17
4. Model Penerimaan Pengguna	18
5. Perluasan Technology Acceptance Model (TAM)	25
B. Hasil Penelitian Yang Relevan	28
C. Hipotesis Penelitian	30
BAB III METODE PENELITIAN	32
A. Jenis dan Desain Penelitian	32
B. Tempat dan Waktu Penelitian	32

C. Populasi dan Sampel Penelitian	33
D. Defisini Operrasional Variabel Penelitian	33
1. E-learning Self Effecacy	34
2. Kerumitan	35
3. Keterbatasan Waktu	35
4. Kegunaan	36
5. Kemudahan Pengguna	36
6. Intensi	36
7. Penggunaan Teknologi Sesungguhnya	37
E. Teknik dan Instrumen Penelitian	38
F. Teknik Sampling	39
G. Validitas dan Reabilitas Instrumen	40
H. Teknik Analisi Data	40
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	42
A. Deskripsi Data	42
B. Pengujian Peersyarat Analisis	49
1. Uji Normalitas	51
2. Uji Linearitas	52
3. Uji Homoskedastisitas	56
4. Uji Multikolineriatas	59
C. Pengujian Hipotesis	60
1. Menentukan Pengaruh Secara Simultan	61
2. Menentukan Koefisien Jalur	62
3. Menentukaan Keamanan Koefisien Jalur	64
D. Pembahasan Hasil Penelitian	66
BAB V KESMIPULAN DAN SARAN	70
A. Kesimpulan	71
B. Implikasi	74
C. Keterbatasan Penelitian	75

D. Saran	75
1. Saran Metodologis	75
2. Saran Praktis	75
DAFTAR PUSTAKA	76
LAMPIRAN	80



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

E-learning merupakan salah satu bentuk perkembangan teknologi informasi yang dimanfaatkan oleh setiap lembaga pendidikan untuk meningkatkan efektivitas dalam pembelajaran. Selama ini terdapat beragam implementasi e-learning mulai dari model sederhana yang hanya berupa kumpulan bahan pembelajaran yang diletakkan di web server dengan tambahan forum komunikasi lewat e-mail atau milist secara terpisah sampai dengan model terpadu, yakni berupa portal e-learning yang berisi berbagai objek pembelajaran yang diperkaya dengan multimedia serta dipadukan dengan sistem informasi akademik, evaluasi, komunikasi diskusi dan berbagai educational tools lainnya (Surjono, 2013: 1).

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga merupakan salah satu lembaga pendidikan bersifat formal yang menyelenggarakan pendidikan yang berbasis Islam tetapi adapula pendidikan yang berbasis ilmu umum dengan berdirinya fakultas Sains dan Teknologi.

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Yogyakarta merupakan salah satu Universitas di Yogyakarta yang telah mengembangkan portal e-learning terpadu. Selain dalam rangka menerapkan model pembelajaran berbasis ICT, portal e-learning ini juga dikembangkan untuk memfasilitasi kegiatan pembelajaran saat mahasiswa tidak bisa masuk kelas dan di gantikan dengan pemberian dan pengumpulan tugas melalui portal e-learning tersebut. Agar portal e-learning yang sudah tersedia dapat dimanfaatkan secara maksimal, maka dilakukan adanya audit

system yang melibatkan mahasiswa sebagai objek utamanya. Ini akan di lakukan dengan metode Technology Acceptance Model (TAM).

Technology Acceptance Model (TAM) dikembangkan oleh Davis pada tahun 1985 untuk menjelaskan dan memprediksi penggunaan dari suatu sistem (Chuttur, 2009). Model ini merupakan adaptasi dari model Theory of Reasoned Action (TRA) oleh Fishbein dan Ajzen. Dalam TAM, ada 2 konstruk yang utama, yaitu kegunaan (perceived usefulness) dan kemudahan penggunaan (perceived ease of use). Konstruk kegunaan didefinisikan sebagai tingkat dimana seseorang memercayai bahwa menggunakan suatu sistem tertentu akan memaksimalkan kinerja mereka, sedangkan konstruk kemudahan penggunaan merupakan tingkat dimana seseorang percaya bahwa dalam menggunakan suatu sistem tanpa diperlukan usaha yang keras (Davis, 1985: 26).

B. Identifikasi Masalah

Dari latar belakang yang telah diuraikan di atas, dapat diidentifikasi beberapa masalah yang muncul antara lain:

1. Sistem e-learning yang tersedia di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan menggunakan metode Technology Acceptance Model (TAM), belum dimanfaatkan secara maksimal untuk menunjang kegiatan pembelajaran.
2. Implementasi sistem e-learning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terkadang mengalami hambatan terutama pada saat digunakan.

3. Belum pernah dilakukan analisis faktor yang mempengaruhi penggunaan e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan menggunakan metode Technology Acceptance Model (TAM).

C. Batasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, maka permasalahan dalam penelitian ini dibatasi pada:

1. Sistem e-learning yang diteliti adalah milik UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Sasaran penelitian adalah mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Fakultas Sains dan Teknologi, Fakultas Tarbiyyah dan Keguruan serta Fakultas Adab dan Ilmu Budaya yang masih aktif mengikuti perkuliahan.
3. Faktor-faktor eksternal yang diteliti hanya 3 faktor, yaitu e-learning selfefficacy, kerumitan (complexity) dan keterbatasan waktu (lack of time).

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah di atas, maka dapat dirumuskan masalah sebagai berikut:

1. Bagaimana pengaruh faktor e-learning self-efficacy terhadap penggunaan elearning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta?
2. Bagaimana pengaruh faktor kerumitan (complexity) terhadap penggunaan elearning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta?
3. Bagaimana pengaruh faktor keterbatasan waktu (lack of time) terhadap penggunaan e-learning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari pelaksanaan penelitian ini adalah untuk mengetahui:

1. Pengaruh faktor e-learning self-efficacy terhadap penggunaan e-learning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Pengaruh faktor kerumitan (complexity) terhadap penggunaan e-learning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Pengaruh faktor keterbatasan waktu (lack of time) terhadap penggunaan elearning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

F. Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan 2 manfaat, yaitu:

1. Manfaat teoretis, yaitu penelitian dapat mengidentifikasi pengaruh faktor-faktor tertentu yang memengaruhi penggunaan e-learning di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan pendekatan Technology Acceptance Model (TAM).
2. Manfaat praktis yaitu penelitian ini dapat memberikan masukan terhadap mahasiswa di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB V

SIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan

Berdasarkan analisis data yang telah dilakukan, maka simpulan dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Faktor e-learning self-efficacy berpengaruh terhadap penggunaan e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta melalui faktor kegunaan, kemudahan penggunaan dan intensi.
2. Faktor kerumitan berpengaruh terhadap penggunaan e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta melalui faktor kegunaan, kemudahan penggunaan dan intensi.
3. Faktor keterbatasan waktu berpengaruh terhadap penggunaan e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta secara langsung maupun melalui faktor intensi.

B. Implikasi

Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor e-learning self-efficacy, kerumitan serta keterbatasan waktu merupakan faktor eksternal yang berpengaruh terhadap penggunaan e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta melalui perantara variabel-variabel dalam kerangka Technology Acceptance Model (TAM). Faktor-faktor yang diteliti menunjukkan bahwa mahasiswa memiliki kepercayaan diri dan intensi untuk menggunakan e-learning yang tinggi serta mayoritas merasa bahwa e-learning bermanfaat dan mudah untuk digunakan. Namun penggunaan e-learning untuk kegiatan pembelajaran masih tergolong rendah.

C. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki keterbatasan pada kurangnya kerjasama subyek penelitian, yaitu mahasiswa kampus UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Hal tersebut dikarenakan banyaknya urusan internal yang harus diurus oleh mahasiswa sehingga pengisian kuesioner tidak maksimal dan ada sebagian kuesioner yang tidak kembali kepada peneliti.

D. Saran

1. Saran Metodologis

Bagi peneliti yang akan melanjutkan penelitian ini, disarankan untuk mengembangkan model terutama memodifikasi faktor-faktor eksternal TAM yang memengaruhi penggunaan e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Karena kemungkinan masih banyak faktor lain yang berpengaruh selain yang sudah digunakan dalam penelitian ini.

2. Saran Praktis

Saran praktis ditujukan kepada pihak kampus yang dijadikan tempat penelitian, yaitu UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Pihak kampus disarankan untuk mendorong para mahasiswa untuk menggunakan e-learning minimal saat adanya kuliah pengganti atau pemberian tugas kepada mahasiswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Al-Zegaier, Hanadi MR dkk. (2012). Information Technology Acceptance by University Lectures: Case Study at Applied Science Private University. *European Scientific Journal*. 8(2). Hlm. 35-44.
- Alkhalwaldeh, Nayef dan M. Menchaca. (2014). Barriers to Utilizing ICT in Education in Jordan. *International Journal on E-learning*. 13(2). Hlm. 127155.
- Arief Wibowo. (2006). Kajian Tentang Perilaku Pengguna Sistem Informasi dengan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM).
- Arkoful, Valentina dan Nelly Abaidoo. (2014). The Role of E-learning, the Advantages and Disadvantages of its adoption in Higher Education. *International Journal of Education and Research*. 2(12). Hlm. 397-410.
- Aulia Prima Kharismaputra. (2013). Analisis Penentu Penerimaan Sistem Informasi E-learning oleh Siswa SMK di Surakarta Tahun 2012. *Jurnal Pendidikan Bisnis dan Ekonomi (BISE)*. 1(1). Hlm. 45-57.
- Ayu Lestari. (2013). Uji Validitas dan Reliabilitas.
- Bhisma Murti. (2011). Validitas dan Reliabilitas Pengukuran.
- Bingimlas, Khalid Abdullah. (2009). Barriers to the Successful Integration of ICT in Teaching and Learning Environments: A Review of the Literature. *Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education*. 5(3). Hlm. 235245.
- Buchner, Alex. (2011). *Moodle 2 Administration*. Second Edition. Birmingham: Packt Publishing.
- Chuttur, M. Y. (2009). Overview of the Technology Acceptance Model: Origins, Development and Future Directions. *Sprouts: Working Papers on Information Systems*. 9(37). Hlm. 1-22.
- Clark, Ruth Colvin & Richard E. Mayer. (2011). *E-learning and the Science of Instruction*. Third Edition. San Francisco: Pfeiffer.
- Davis, F.D. (1985). *A Technology Acceptance Model for Empirically Testing New-End User Information Systems: Theory and Results*. Disertasi. Massachusetts Institute of Technology.
- Dvorak, Radana. (2011). *Moodle for Dummies*. Indiana: Wiley Publishing.
- Gardner, Christina dan Donald L Amoroso. (2004). Development of an Instrument to Measure the Acceptance of Internet Technology by Consumers. *Proceedings, Hawaii International Conference on System Sciences*. 37. Hlm. 1-10.

- Ghirardini, Beatrice dkk. (2011). *E-learning Methodologies A Guide for Designing and Developing E-learning Course*. Rome: Federal Ministry of Food, Agriculture and Consumer Protection.
- Herman Dwi Surjono. (2013). *Membangun Course E-learning Berbasis Moodle. Edisi Kedua*. Yogyakarta: UNY Press.
- I Ketut Resika Arthana. (2012). *Petunjuk Teknik Pengelolaan Infrastruktur Pendukung E-learning*. Depok: Digital Library and Distance Learning Lab.
- Jogiyanto. (2008). *Sistem Informasi Keperilakuan. Edisi Revisi*. Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2014). *Arah Kebijakan Direktorat Pembinaan SMK Tahun 2015*. Jakarta: Kemendikbud.
- Khan, Shahadat Hossain dkk. (2012). *Barriers to the Introduction of ICT into Education in Developing Countries: The Examples of Bangladesh*. *International Journal of Instruction*. 5(2). Hlm. 61-80.
- Kharisma Nur Khakim. (2011). *Analisis Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penerimaan dan Penggunaan Software Akuntansi MYOB dengan Menggunakan Pendekatan Technology Acceptance Model (TAM)*. Skripsi. Universitas Diponegoro.
- Kulshresta, Tanmay dan A. Ravi Kant. (2013). *Benefits of Learning Management System in Indian Education*. *International Journal of Computer Science & Engineering Technology*. 4(08). Hlm. 1153-1164.
- Kuntjojo. (2009). *Metodologi Penelitian*.
- Lee, Younghwa dkk. (2003). *The Technology Acceptance Model: Past, Present and Future*. *Communications of the Association for Information Systems*. 12(1). Hlm. 752-780.
- Mahdiyah. (2014). *Statistik Pendidikan*. Bandung: PT. Rosdakarya Offset.
- Mulyatiningsih dkk. (2013). *Buku Ajar Mata Kuliah Metode Penelitian Pendidikan*. Yogyakarta: Fakultas Teknik Universitas Negeri Yogyakarta.
- Naidu, Som. (2006). *E-learning A Guidebook of Principles, Procedures and Practices. Second Revised Edition*. New Delhi: Commonwealth Educational Media Center for Asia (CEMCA).
- Park, Sung Youl. (2009). *An Analysis of the Technology Acceptance Model in Understanding University Students' Behavioral Intention to Use E-learning*. *Educational Technology & Society*. 12(3). Hlm. 150-162.
- Pinner, Richard. *VLE or LMS*.
- Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 74 Tahun 2008 Tentang Mahasiswa.

- R. Gunawan Sudarmanto. (2005). Analisis Regresi Linear Ganda dengan SPSS. Yogyakarta: Penerbit Graha Ilmu.
- Rashty, David. (tanpa tahun). Elearning Processes Models. Diakses dari http://www.rashty.com/articles/eLearning_Process_Models.pdf pada tanggal 20 Agustus 2015, jam 10.40 WIB.
- Ratih Wijayanti. (2009). Analisis Technology Acceptance Model (TAM) terhadap Faktor-faktor yang Mempengaruhi Penerimaan Nasabah terhadap Layanan Internet Banking (Studi Empiris terhadap Nasabah Bank di Depok). Laporan Penelitian. Universitas Gunadarma.
- Romi Satria Wahono. (2008). Meluruskan Salah Kaprah tentang E-learning.
- Simon, M. K dan Jim Goes. (2013). Ex Post Facto Research. Seattle, WA: Dissertation Success LLC.
- Sofia Retnowati. (2005). Metodologi Penelitian.
- Subiyantoro, dkk. (2013). Simulasi Digital Jilid 1. Jakarta: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.
- Sudaryono. (2011). Aplikasi Analisis (Path Analysis) Berdasarkan Urutan Penempatan Variabel dalam Penelitian. Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan. 17(4). Hlm. 391-403.
- Sugiyono. (2013). Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan RnD. Bandung: Alfabeta.
- Tim ICT SMKN 2 Yogyakarta. (tanpa tahun). Petunjuk Singkat Penggunaan Elearning Berbasis Moodle. Yogyakarta: SMK Negeri 2 Yogyakarta.
- Wahyu Widhiarso. (2012). Hasil Uji Statistik dan Penulisan Butir yang Kurang Lengkap.
- Winarno dan Johan Setiawan. (2013). Penerapan Sistem E-learning pada Pendidikan Sekolah Rumah (Homeschooling). ULTIMA InfoSys. IV(1). Hlm. 45-51.
- Yount, Rick. (2006). Research Design and Statistical Analysis for Christian Ministry. Fourth Edition.
- Zainal Mustafa EQ. (2009). Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi. Yogyakarta: Graha Ilmu.

LAMPIRAN

Hasil Uji Korelasi

Correlations

		Butr1	Butr2	Butr3	Butr4	Butr5	Butr6	Butr7
Butr1	Pearson Correlation	1	.298**	.207*	.219*	.122	.338**	.109
	Sig. (2-tailed)		.002	.037	.027	.221	.001	.276
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr2	Pearson Correlation	.298**	1	.153	.145	-.108	.174	.028
	Sig. (2-tailed)	.002		.125	.147	.282	.080	.783
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr3	Pearson Correlation	.207**	.153	1	.408**	.305**	.329**	.170
	Sig. (2-tailed)	.037	.125		.000	.002	.001	.088
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr4	Pearson Correlation	.219**	.145	.408**	1	.376**	.402**	.223*
	Sig. (2-tailed)	.027	.147	.000		.000	.000	.024
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr5	Pearson Correlation	.122	-.108	.305**	.376**	1	.372**	.283**
	Sig. (2-tailed)	.221	.282	.002	.000		.000	.004
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr6	Pearson Correlation	.338**	.174	.329**	.402**	.372**	1	.222*
	Sig. (2-tailed)	.001	.080	.001	.000	.000		.025
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr7	Pearson Correlation	.109	.028	.170	.223*	.283**	.222*	1
	Sig. (2-tailed)	.276	.783	.088	.024	.004	.025	
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr8	Pearson Correlation	.278**	.264**	.205*	.261**	.147	.414**	.167
	Sig. (2-tailed)	.005	.007	.038	.008	.141	.000	.093
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr9	Pearson Correlation	.191	.222*	.420**	.473**	.261**	.426**	.057
	Sig. (2-tailed)	.054	.025	.000	.000	.008	.000	.571
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr10	Pearson Correlation	.232*	.131	.371**	.955**	.341**	.365**	.226*
	Sig. (2-tailed)	.019	.188	.000	.000	.000	.000	.022
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr11	Pearson Correlation	.137	.109	.524**	.526**	.346**	.330**	.258**
	Sig. (2-tailed)	.170	.276	.000	.000	.000	.001	.009
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr12	Pearson Correlation	.139	.114	.448**	.455**	.362**	.329**	.093
	Sig. (2-tailed)	.165	.256	.000	.000	.000	.001	.352
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr13	Pearson Correlation	.228**	.166	.920**	.463**	.294**	.370**	.169

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

		Butr8	Butr9	Butr10	Butr11	Butr12	Butr13	Butr14
Butr1	Pearson Correlation	.278**	.191	.232*	.137	.139	.228*	.325**
	Sig. (2-tailed)	.005	.054	.019	.170	.165	.021	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr2	Pearson Correlation	.264**	.222*	.131	.109	.114	.166	.159
	Sig. (2-tailed)	.007	.025	.188	.276	.256	.096	.111
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr3	Pearson Correlation	.205*	.420**	.371**	.524**	.449**	.920**	.393**
	Sig. (2-tailed)	.038	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr4	Pearson Correlation	.261**	.473**	.956**	.526**	.455**	.463**	.361**
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr5	Pearson Correlation	.147	.261**	.341**	.346**	.362**	.294**	.255**
	Sig. (2-tailed)	.141	.008	.000	.000	.000	.003	.010
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr6	Pearson Correlation	.414**	.426**	.365**	.330**	.329**	.370**	.411**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.001	.001	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr7	Pearson Correlation	.167	.057	.226*	.258**	.093	.169	.147
	Sig. (2-tailed)	.093	.571	.022	.009	.352	.090	.141
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr8	Pearson Correlation	1	.310**	.266**	.215*	.248*	.287**	.282**
	Sig. (2-tailed)		.002	.007	.030	.012	.003	.004
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr9	Pearson Correlation	.310**	1	.429**	.397**	.434**	.456**	.323**
	Sig. (2-tailed)	.002		.000	.000	.000	.000	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr10	Pearson Correlation	.266**	.429**	1	.555**	.439**	.420**	.386**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000		.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr11	Pearson Correlation	.215*	.397**	.555**	1	.516**	.525**	.415**
	Sig. (2-tailed)	.030	.000	.000		.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr12	Pearson Correlation	.248*	.434**	.439**	.516**	1	.494**	.370**
	Sig. (2-tailed)	.012	.000	.000	.000		.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr13	Pearson Correlation	.287**	.456**	.420**	.525**	.494**	1	.445**

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

		Butr15	Butr16	Butr17	Butr18	Butr19	Butr20	Butr21
Butr1	Pearson Correlation	.324**	.229*	.415**	.383**	.329**	.312**	.239*
	Sig. (2-tailed)	.001	.021	.000	.000	.001	.001	.016
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr2	Pearson Correlation	.276**	.321**	.354**	.237*	.150	.328**	.136
	Sig. (2-tailed)	.005	.001	.000	.016	.133	.001	.172
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr3	Pearson Correlation	.240*	.223*	.357**	.386**	.337**	.310**	.382**
	Sig. (2-tailed)	.015	.025	.000	.000	.001	.002	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr4	Pearson Correlation	.298**	.310**	.232*	.333**	.427**	.243*	.284**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.019	.001	.000	.014	.004
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr5	Pearson Correlation	.233*	.285**	.255*	.331**	.401**	.234*	.419**
	Sig. (2-tailed)	.018	.004	.010	.001	.000	.018	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr6	Pearson Correlation	.512**	.569**	.517**	.601**	.986**	.604**	.302**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr7	Pearson Correlation	.187	.217*	.084	.199*	.223*	.100	.239*
	Sig. (2-tailed)	.060	.028	.399	.045	.024	.316	.015
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr8	Pearson Correlation	.932**	.591**	.481**	.445**	.436**	.493**	.260**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.008
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr9	Pearson Correlation	.436**	.421**	.415**	.437**	.454**	.398**	.298**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr10	Pearson Correlation	.297**	.282**	.210*	.302**	.387**	.193	.282**
	Sig. (2-tailed)	.002	.004	.034	.002	.000	.052	.004
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr11	Pearson Correlation	.217*	.179	.140	.239*	.366**	.171	.332**
	Sig. (2-tailed)	.029	.072	.162	.016	.000	.085	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr12	Pearson Correlation	.306**	.378**	.300**	.410**	.368**	.294**	.313**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.002	.000	.000	.003	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr13	Pearson Correlation	.338**	.312**	.413**	.475**	.401**	.364**	.348**

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

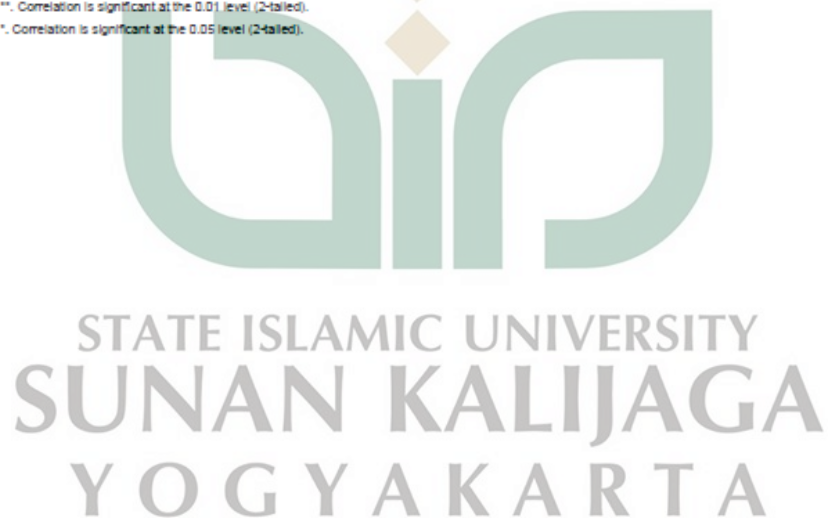


Correlations

		Butr22	Butr23	Butr24	Butr25	Butr26	Butr27	Butr28
Butr1	Pearson Correlation	.122	.270**	.307**	.367**	.093	.100	.079
	Sig. (2-tailed)	.221	.006	.002	.000	.354	.317	.429
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr2	Pearson Correlation	-.108	.014	.064	.151	.077	.044	-.062
	Sig. (2-tailed)	.282	.889	.524	.129	.444	.563	.538
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr3	Pearson Correlation	.305**	.164	.207*	.286**	.177	.344**	.380**
	Sig. (2-tailed)	.002	.100	.037	.004	.075	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr4	Pearson Correlation	.376**	.396**	.309**	.375**	.164	.351**	.352**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.000	.099	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr5	Pearson Correlation	1.000**	.499**	.560**	.373**	.415**	.452**	.549**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr6	Pearson Correlation	.372**	.344**	.247**	.390**	.220**	.277**	.299**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.012	.000	.026	.005	.002
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr7	Pearson Correlation	.283**	.341**	.290**	.209*	.242*	.313**	.482**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.003	.036	.014	.001	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr8	Pearson Correlation	.147	.250*	-.142	.266**	.207*	.298**	.288**
	Sig. (2-tailed)	.141	.011	.155	.007	.037	.002	.003
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr9	Pearson Correlation	.261**	.290**	.203*	.286**	.174	.332**	.274*
	Sig. (2-tailed)	.008	.004	.041	.004	.091	.001	.005
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr10	Pearson Correlation	.341**	.389**	.280**	.340**	.126	.343**	.342**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.000	.207	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr11	Pearson Correlation	.346**	.379**	.292**	.312**	.220**	.307**	.331**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.001	.026	.002	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr12	Pearson Correlation	.362**	.286**	.265**	.234*	.199*	.322**	.259**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.007	.018	.045	.001	.009
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr13	Pearson Correlation	.294**	.264**	.256**	.385**	.255**	.373**	.408**

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Correlations

		Butr29	Butr30	Butr31	SKOR_TOTAL
Butr1	Pearson Correlation	.165	.367**	.232*	.424*
	Sig. (2-tailed)	.098	.000	.019	.000
	N	102	102	102	102
Butr2	Pearson Correlation	.025	.231*	.091	.269*
	Sig. (2-tailed)	.801	.019	.366	.006
	N	102	102	102	102
Butr3	Pearson Correlation	.182	.449**	.318**	.593**
	Sig. (2-tailed)	.068	.000	.001	.000
	N	102	102	102	102
Butr4	Pearson Correlation	.275**	.431**	.378**	.649**
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butr5	Pearson Correlation	.361**	.370**	.536**	.637**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butr6	Pearson Correlation	.306**	.573**	.259**	.694**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.009	.000
	N	102	102	102	102
Butr7	Pearson Correlation	.959**	.244*	.162	.446**
	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.104	.000
	N	102	102	102	102
Butr8	Pearson Correlation	.239*	.376**	.115	.551**
	Sig. (2-tailed)	.015	.000	.248	.000
	N	102	102	102	102
Butr9	Pearson Correlation	.119	.458**	.324**	.598**
	Sig. (2-tailed)	.235	.000	.001	.000
	N	102	102	102	102
Butr10	Pearson Correlation	.271**	.417**	.399**	.622**
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butr11	Pearson Correlation	.286**	.394**	.375**	.588**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butr12	Pearson Correlation	.136	.464**	.343**	.581**
	Sig. (2-tailed)	.173	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butr13	Pearson Correlation	.224*	.492**	.326**	.661**

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

	Butr1	Butr2	Butr3	Butr4	Butr5	Butr6	Butr7
Butr13 Sig. (2-tailed)	.021	.096	.000	.000	.003	.000	.090
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr14 Pearson Correlation	.325**	.159	.393*	.361**	.255**	.411**	.147
Sig. (2-tailed)	.001	.111	.000	.000	.010	.000	.141
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr15 Pearson Correlation	.324**	.276**	.240*	.298**	.233*	.512**	.187
Sig. (2-tailed)	.001	.005	.015	.002	.018	.000	.060
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr16 Pearson Correlation	.228*	.321**	.223*	.310**	.285**	.569**	.217*
Sig. (2-tailed)	.021	.001	.025	.002	.004	.000	.028
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr17 Pearson Correlation	.415**	.354**	.357**	.232*	.255**	.517**	.084
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.019	.010	.000	.399
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr18 Pearson Correlation	.383**	.237*	.386**	.333**	.331**	.601**	.199*
Sig. (2-tailed)	.000	.016	.000	.001	.001	.000	.045
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr19 Pearson Correlation	.329**	.150	.337**	.427**	.401**	.986**	.223*
Sig. (2-tailed)	.001	.133	.001	.000	.000	.000	.024
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr20 Pearson Correlation	.312**	.328**	.310**	.243*	.234*	.604**	.100
Sig. (2-tailed)	.001	.001	.002	.014	.018	.000	.316
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr21 Pearson Correlation	.238*	.136	.382**	.284**	.419**	.302**	.239*
Sig. (2-tailed)	.016	.172	.000	.004	.000	.002	.015
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr22 Pearson Correlation	.122	-.108	.305**	.375**	1.000**	.372**	.283**
Sig. (2-tailed)	.221	.282	.002	.000	.000	.000	.004
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr23 Pearson Correlation	.270**	.014	.164	.396**	.499**	.344**	.341**
Sig. (2-tailed)	.005	.889	.100	.000	.000	.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr24 Pearson Correlation	.307**	.064	.207*	.309**	.560**	.247*	.290*
Sig. (2-tailed)	.002	.524	.037	.002	.000	.012	.003
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr25 Pearson Correlation	.367**	.151	.296**	.375**	.373**	.390**	.209*
Sig. (2-tailed)	.000	.129	.004	.000	.000	.000	.035
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr26 Pearson Correlation	.093	.077	.177	.154	.415**	.220*	.242*
Sig. (2-tailed)	.354	.444	.075	.099	.000	.026	.014
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr27 Pearson Correlation	.100	.044	.344**	.351**	.452**	.277**	.313**
Sig. (2-tailed)	.317	.663	.000	.000	.000	.005	.001
N	102	102	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

		Butr8	Butr9	Butr10	Butr11	Butr12	Butr13	Butr14
Butr13	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr14	Pearson Correlation	.282**	.323**	.386**	.415**	.370**	.445**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	.001	.000	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr15	Pearson Correlation	.932**	.436**	.297**	.217*	.306**	.338**	.360**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.029	.002	.001	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr16	Pearson Correlation	.591**	.421**	.282**	.179	.378**	.312**	.244*
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.072	.000	.001	.013
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr17	Pearson Correlation	.481**	.415**	.210*	.140	.300**	.413**	.259**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.034	.162	.002	.000	.009
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr18	Pearson Correlation	.446**	.437**	.302**	.238*	.410**	.475**	.352**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.002	.016	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr19	Pearson Correlation	.436**	.454**	.387**	.366**	.368**	.401**	.429**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr20	Pearson Correlation	.493**	.398**	.193	.171	.294**	.364**	.317**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.052	.085	.003	.000	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr21	Pearson Correlation	.260**	.298**	.282**	.332**	.313**	.348**	.404**
	Sig. (2-tailed)	.008	.002	.004	.001	.001	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr22	Pearson Correlation	.147	.261**	.341**	.346**	.362**	.294**	.255**
	Sig. (2-tailed)	.141	.008	.000	.000	.000	.003	.010
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr23	Pearson Correlation	.250**	.280**	.389**	.379**	.286**	.264**	.511**
	Sig. (2-tailed)	.011	.004	.000	.000	.004	.007	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr24	Pearson Correlation	.142	.203*	.280**	.292**	.265**	.256**	.457**
	Sig. (2-tailed)	.155	.041	.004	.003	.007	.009	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr25	Pearson Correlation	.266**	.286**	.340**	.312**	.234**	.385**	.522**
	Sig. (2-tailed)	.007	.004	.000	.001	.018	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr26	Pearson Correlation	.207**	.174	.126	.220*	.199*	.255**	.278**
	Sig. (2-tailed)	.037	.081	.207	.026	.045	.010	.005
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr27	Pearson Correlation	.298**	.332**	.343**	.307**	.322**	.373**	.195*
	Sig. (2-tailed)	.002	.001	.000	.002	.001	.000	.049
	N	102	102	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

	Butr15	Butr16	Butr17	Butr18	Butr19	Butr20	Butr21
Butr13 Sig. (2-tailed)	.001	.001	.000	.000	.000	.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr14 Pearson Correlation	.360**	.344*	.259**	.352**	.429**	.317**	.404**
Sig. (2-tailed)	.000	.013	.009	.000	.000	.001	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr15 Pearson Correlation	1	.674**	.611**	.565**	.558**	.578**	.281**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.004
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr16 Pearson Correlation	.674**	1	.595**	.578**	.594**	.575**	.323**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.001
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr17 Pearson Correlation	.611**	.595**	1	.795**	.565**	.678**	.276**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.005
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr18 Pearson Correlation	.565**	.578**	.795**	1	.633**	.575**	.376**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr19 Pearson Correlation	.558**	.594**	.565**	.633**	1	.643**	.338**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.001
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr20 Pearson Correlation	.578**	.575**	.678**	.575**	.643**	1	.418**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr21 Pearson Correlation	.281**	.323**	.276**	.376**	.338**	.418**	1
Sig. (2-tailed)	.004	.001	.005	.000	.001	.000	
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr22 Pearson Correlation	.233*	.285**	.255**	.331**	.401**	.234*	.419**
Sig. (2-tailed)	.018	.004	.010	.001	.000	.018	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr23 Pearson Correlation	.347**	.271**	.194	.248*	.393**	.316**	.393**
Sig. (2-tailed)	.000	.006	.061	.013	.000	.001	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr24 Pearson Correlation	.346*	.231*	.274**	.333**	.292**	.305**	.453**
Sig. (2-tailed)	.013	.019	.005	.001	.003	.002	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr25 Pearson Correlation	.348**	.261**	.383**	.455**	.430**	.344**	.416**
Sig. (2-tailed)	.000	.008	.000	.000	.000	.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr26 Pearson Correlation	.273**	.297**	.247**	.320**	.251*	.172	.157
Sig. (2-tailed)	.005	.002	.012	.001	.011	.085	.114
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr27 Pearson Correlation	.341**	.416**	.196*	.255**	.303**	.171	.188
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.049	.009	.002	.085	.059
N	102	102	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

	Butr22	Butr23	Butr24	Butr25	Butr26	Butr27	Butr28
Butr13 Sig. (2-tailed)	.003	.007	.009	.000	.010	.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr14 Pearson Correlation	.255**	.511**	.457**	.522**	.278**	.196*	.186
Sig. (2-tailed)	.010	.000	.000	.000	.005	.049	.061
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr15 Pearson Correlation	.233*	.347**	.246*	.348**	.273**	.341**	.262**
Sig. (2-tailed)	.018	.000	.013	.000	.005	.000	.008
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr16 Pearson Correlation	.285**	.271**	.231*	.261**	.297**	.416**	.386**
Sig. (2-tailed)	.004	.006	.019	.008	.002	.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr17 Pearson Correlation	.255**	.194	.274**	.383**	.247**	.196*	.247**
Sig. (2-tailed)	.010	.051	.005	.000	.012	.049	.012
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr18 Pearson Correlation	.331**	.246*	.333**	.456**	.320**	.256**	.316**
Sig. (2-tailed)	.001	.013	.001	.000	.001	.009	.001
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr19 Pearson Correlation	.401**	.393**	.292**	.430**	.251*	.303**	.313**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.003	.000	.011	.002	.001
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr20 Pearson Correlation	.234*	.316**	.305**	.344**	.172	.171	.200*
Sig. (2-tailed)	.018	.001	.002	.000	.085	.085	.044
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr21 Pearson Correlation	.419**	.393**	.453**	.415**	.157	.188	.313**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.114	.059	.001
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr22 Pearson Correlation	1	.499**	.560**	.373**	.415**	.452**	.549**
Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr23 Pearson Correlation	.499**	1	.636**	.513**	.198*	.199*	.332**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.045	.045	.001
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr24 Pearson Correlation	.560**	.636**	1	.672**	.336**	.203*	.327**
Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.001	.041	.001
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr25 Pearson Correlation	.373**	.513**	.672**	1	.255**	.196*	.209*
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.010	.173	.035
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr26 Pearson Correlation	.415**	.196*	.336**	.255**	1	.573**	.479**
Sig. (2-tailed)	.000	.046	.001	.010		.000	.000
N	102	102	102	102	102	102	102
Butr27 Pearson Correlation	.452**	.199*	.203*	.196*	.573**	1	.552**
Sig. (2-tailed)	.000	.045	.041	.173	.000		.000
N	102	102	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

		Butir29	Butir30	Butir31	SKOR_TOTAL
Butir13	Sig. (2-tailed)	.024	.000	.001	.000
	N	102	102	102	102
Butir14	Pearson Correlation	.191	.462**	.293**	.587**
	Sig. (2-tailed)	.055	.000	.003	.000
	N	102	102	102	102
Butir15	Pearson Correlation	.276**	.483**	.166	.653**
	Sig. (2-tailed)	.005	.000	.095	.000
	N	102	102	102	102
Butir16	Pearson Correlation	.284**	.576**	.313**	.664**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.001	.000
	N	102	102	102	102
Butir17	Pearson Correlation	.191	.462**	.231*	.620**
	Sig. (2-tailed)	.055	.000	.020	.000
	N	102	102	102	102
Butir18	Pearson Correlation	.305**	.521**	.338**	.705**
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.001	.000
	N	102	102	102	102
Butir19	Pearson Correlation	.327**	.501**	.286**	.736**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.004	.000
	N	102	102	102	102
Butir20	Pearson Correlation	.171	.508**	.209*	.611**
	Sig. (2-tailed)	.086	.000	.035	.000
	N	102	102	102	102
Butir21	Pearson Correlation	.265**	.341**	.442**	.577**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butir22	Pearson Correlation	.361**	.370**	.536**	.637**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butir23	Pearson Correlation	.398**	.389**	.334**	.594**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000
	N	102	102	102	102
Butir24	Pearson Correlation	.344**	.363**	.490**	.590**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butir25	Pearson Correlation	.267**	.417**	.418**	.511**
	Sig. (2-tailed)	.007	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butir26	Pearson Correlation	.311**	.191	.265**	.474**
	Sig. (2-tailed)	.001	.068	.007	.000
	N	102	102	102	102
Butir27	Pearson Correlation	.357**	.276**	.485**	.560**
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.000	.000
	N	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Correlations

		Butr1	Butr2	Butr3	Butr4	Butr5	Butr6	Butr7
Butr28	Pearson Correlation	.079	-.062	.380**	.352**	.549**	.299**	.482**
	Sig. (2-tailed)	.429	.538	.000	.000	.000	.002	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr29	Pearson Correlation	-.165	.025	.182	.275**	.361**	.306**	.959**
	Sig. (2-tailed)	.098	.801	.068	.005	.000	.002	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr30	Pearson Correlation	.367**	.231*	.449**	.431**	.370**	.573**	.244*
	Sig. (2-tailed)	.000	.019	.000	.000	.000	.000	.013
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr31	Pearson Correlation	.232*	.091	.318**	.378**	.536**	.259**	.162
	Sig. (2-tailed)	.019	.366	.001	.000	.000	.009	.104
	N	102	102	102	102	102	102	102
SKOR_TOTAL	Pearson Correlation	.424**	.269**	.593**	.649**	.637**	.694**	.446**
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Butr8	Butr9	Butr10	Butr11	Butr12	Butr13	Butr14
Butr28	Pearson Correlation	.288**	.274**	.342**	.331**	.259**	.408**	.186
	Sig. (2-tailed)	.003	.005	.000	.001	.009	.000	.061
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr29	Pearson Correlation	.239*	.119	.271**	.286**	.136	.224*	.191
	Sig. (2-tailed)	.015	.236	.005	.004	.173	.024	.055
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr30	Pearson Correlation	.376**	.458**	.417**	.394**	.464**	.482**	.462**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr31	Pearson Correlation	.115	.324**	.389**	.375**	.343**	.326**	.293**
	Sig. (2-tailed)	.248	.001	.000	.000	.000	.001	.003
	N	102	102	102	102	102	102	102
SKOR_TOTAL	Pearson Correlation	.551**	.598**	.622**	.588**	.591**	.661**	.587**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).



Correlations

		Butr15	Butr16	Butr17	Butr18	Butr19	Butr20	Butr21
Butr28	Pearson Correlation	.262**	.386**	.247*	.316**	.313**	.200*	.313**
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.012	.001	.001	.044	.001
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr29	Pearson Correlation	.276**	.284**	-.191	.306**	.327**	.171	.265**
	Sig. (2-tailed)	.005	.004	.055	.002	.001	.086	.007
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr30	Pearson Correlation	.483**	.576**	.462**	.521**	.601**	.508**	.341**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr31	Pearson Correlation	-.166	.313**	.231*	.338**	.286**	.209*	.442**
	Sig. (2-tailed)	.095	.001	.020	.001	.004	.035	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
SKOR_TOTAL	Pearson Correlation	.653**	.664**	.620**	.705**	.735**	.611**	.577**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Butr22	Butr23	Butr24	Butr25	Butr26	Butr27	Butr28
Butr28	Pearson Correlation	.549**	.332**	.327**	.209*	.479**	.552**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.001	.035	.000	.000	
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr29	Pearson Correlation	.361**	.398**	.344**	.267**	.311**	.357**	.551**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.007	.001	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr30	Pearson Correlation	.370**	.389**	.363**	.417**	.181	.276**	.307**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.068	.005	.002
	N	102	102	102	102	102	102	102
Butr31	Pearson Correlation	.536**	.324**	.490**	.418**	.265**	.405**	.431**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.000	.000	.007	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102
SKOR_TOTAL	Pearson Correlation	.637**	.694**	.590**	.611**	.474**	.660**	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	102	102	102	102	102	102	102

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

		Butr29	Butr30	Butr31	SKOR_TOTAL
Butr28	Pearson Correlation	.551**	.307**	.431**	.611**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.000
	N	102	102	102	102
Butr29	Pearson Correlation	1	.323**	.238*	.542**
	Sig. (2-tailed)		.001	.016	.000
	N	102	102	102	102
Butr30	Pearson Correlation	.323**	1	.513**	.723**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000	.000
	N	102	102	102	102
Butr31	Pearson Correlation	.238*	.513**	1	.590**
	Sig. (2-tailed)	.016	.000		.000
	N	102	102	102	102
SKOR_TOTAL	Pearson Correlation	.643**	.723**	.590**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	102	102	102	102

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 10. Perhitungan Reliabilitas Instrumen

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.938	.939	31

Lampiran 11. Hasil Analisis Regresi SPSS

Substruktur 1

Variables Entered/Removed^a

Mode	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X6, X3 ^b	.	Enter

- a. All requested variables entered.
 b. Dependent Variable: Y

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.746 ^a	.557	.548	1.779

- a. Predictors: (Constant), X6, X3
 b. Dependent Variable: Y

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	393.936	2	196.968	62.229	.000 ^a
	Residual	313.358	99	3.165		
	Total	707.294	101			

- a. Predictors: (Constant), X6, X3
 b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	-1.027	1.390		-.739	.462
	X3	1.061	.170	.480	6.226	.000

- a. Dependent Variable: Y

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
 SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Substruktur 2

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X5, X4, X3 ^a	.	Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: X6

Model Summary^a

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.628 ^a	.394	.375	1.683

- a. Predictors: (Constant), X5, X4, X3
b. Dependent Variable: X6

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	180.298	3	60.099	21.221	.000 ^a
	Residual	277.545	98	2.832		
	Total	457.843	101			

- a. Predictors: (Constant), X5, X4, X3
b. Dependent Variable: X6

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3.524	1.309		2.693	.008
	X3	.363	.214	.204	1.699	.092

- a. Dependent Variable: X6

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Substruktur 3

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X2, X1 ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: X5

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.605 ^a	.367	.354	2.265

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: X5

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	293.911	2	146.956	28.643	.000 ^a
	Residual	507.932	99	5.131		
	Total	801.843	101			

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: X5

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.099	2.199		.954	.342
	X1	.893	.177	.411	5.037	.000

a. Dependent Variable: X5

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

Substruktur 4

Variables Entered/Removed^a

Mode	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X5, X2, X1 ^b	.	Enter

- a. All requested variables entered.
b. Dependent Variable: X4

Model Summary^b

Mode	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.850 ^a	.723	.714	1.398

- a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1
b. Dependent Variable: X4

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	497.680	3	165.893	85.124	.000 ^a
	Residual	190.986	98	1.949		
	Total	688.667	101			

- a. Predictors: (Constant), X5, X2, X1
b. Dependent Variable: X4

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.468	1.382		.344	.732
	X1	1.486	.122	.738	12.138	.000

- a. Dependent Variable: X4

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA