

**KETERAMPILAN MAHASISWA MENGGUNAKAN GOOGLE:  
STUDI KASUS MAHASISWA PROGRAM STUDI  
PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
INSTITUT AGAMA ISLAM NGAWI ANGKATAN 2019**

**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan  
Kalijaga Yogyakarta Untuk Memenuhi Persyaratan Memperoleh Gelar Sarjana (S1)  
Program Studi Ilmu Perpustakaan



Oleh :

Dian Kurniawati

16140113

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2021**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

## PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-626/Un.02/DA/PP.00.9/04/2021

Tugas Akhir dengan judul : KETERAMPILAN MAHASISWA MENGGUNAKAN GOOGLE: STUDI KASUS  
MAHASISWA PROGRAM STUDI  
PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
INSTITUT AGAMA ISLAM NGAWI ANGKATAN 2019

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : DIAN KURNIAWATI  
Nomor Induk Mahasiswa : 16140113  
Telah diujikan pada : Rabu, 24 Maret 2021  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Marwiyah, S.Ag., S.S., M.LIS.  
SIGNED

Valid ID: 60777e156e059



Penguji I

Dr. Anis Masruri, S.Ag S.IP. M.Si.  
SIGNED

Valid ID: 60751310f3ead



Penguji II

Thoriq Tri Prabowo, M.I.P.  
SIGNED

Valid ID: 607651bae362



Yogyakarta, 24 Maret 2021  
UIN Sunan Kalijaga  
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Dr. Muhammad Wildan, M.A.  
SIGNED

Valid ID: 6073e7b66230f

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dian Kurniawati

NIM : 16140113

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Evaluasi Kemampuan Mahasiswa Menggunakan Google untuk Memenuhi Kebutuhan Informasi: Studi Kasus Mahasiswa Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Institut Agama Islam Ngawi Angkatan 2019" adalah karya peneliti pribadi bukan jiplakan dari karya orang lain, kecuali bagian yang telah menjadi rujukan dan tercantum pada daftar psutaka. Apabila dilain waktu terbukti ada penyimpangan dalam karya ini, maka sepenuhnya menjadi tanggung jawab peneliti.

Demikian surat ini dibuat dan dapat digunakan semestinya.

*Wassalamualaikum Wr. Wb*

Ngawi, 17 Maret 2021  
Hormat Saya



Dian Kurniawati  
Nim 16140113

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

Marwiyah, S.Ag., S.S. M.LIS.

Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

---

NOTA DINAS

Hal : Skripsi

: Sdr. Dian Kurniawati

Lamp : 1 (satu) eksemplar

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

*Assalamualaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, mengoreksi dan mengadakan perbaikan seperlunya terhadap skripsi saudara :

Nama : Dian Kurniawati

NIM : 16140113

Prodi : Ilmu Perpustakaan

Judul :

**KETERAMPILAN MAHASISWA MENGGUNAKAN GOOGLE: STUDI  
KASUS MAHASISWA PROGRAM STUDI  
PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH  
INSTITUT AGAMA ISLAM NGAWI ANGKATAN 2019**

Dengan ini saya berpendapat bahwa skripsi ini dapat diajukan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Berkenaan dengan hal ini, saya berharap agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosah, untuk itu saya ucapkan terima kasih.

*Wassalamualaikum Wr. Wb*

Yogyakarta, 17 Maret 2021

Dosen Pembimbing



Marwiyah, S.Ag. S.S. M.LIS.

19690905 200003 2 001

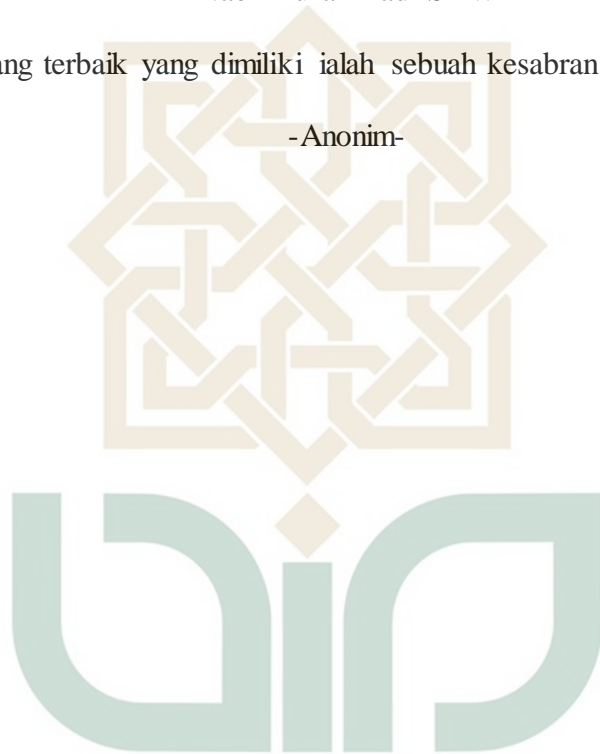
## **MOTO**

“Ambilah kebaikan dari apa yang dikatakan, jangan melihat siapa yang mengatakannya”

Nabi Muhammad SAW

Pedang terbaik yang dimiliki ialah sebuah kesabran tanpa batas

-Anonim-



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## PERSEMBAHAN

*Bismillahirrohmanirrohim.*

Skripsi ini peneliti persembahkan untuk :

- ❖ Kedua orang tua yang senantiasa memberikan doa, dukungan, semangat , dan perjuangan untuk anak-anaknya.
- ❖ Saudara saya yang senantiasa memberikan dukungan dan doa.
- ❖ Para dosen yang telah memberikan banyak ilmu yang sangat bermanfaat.
- ❖ Guru-guru yang telah mendidik saya dari kecil sampai yang mendidik pada saat ini.
- ❖ Teman-teman yang telah mendukung dan membantu menyelesaikan penelitian ini dan telah memberikan pengalaman hidup yang sangat berharga.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## INTISARI

### **KETERAMPILAN MAHASISWA MENGGUNAKAN GOOGLE: STUDI KASUS MAHASISWA PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH INSTITUT AGAMA ISLAM NGAWI ANGKATAN 2019**

Oleh:

Dian Kurniawati

16140113

Penelitian ini bertujuan untuk keterampilan mahasiswa menggunakan Google: Studi Mahasiswa Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Institut Agama Islam Ngawi Angkatan 2019. Jenis penelitian ini adalah deskriptif kuantitatif dengan subjek penelitian mahasiswa PGMI Institut Agama Islam Ngawi dan objek penelitian keterampilan mahasiswa menggunakan Google oleh mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Agama Institut Agama Islam angkatan 2019. Teknik pengumpulan data penelitian ini adalah kuesioner, observasi, dan dokumentasi, wawancara. Populasi dalam penelitian ini adalah mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Agama Institut Agama Islam angkatan 2019 yang berjumlah 30 mahasiswa. Teknik pengambilan sampel dengan teknik sampling jenuh. Variabel dalam penelitian ini bersifat tunggal yaitu keterampilan mahasiswa menggunakan Google untuk mencari informasi oleh mahasiswa Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Agama Institut Agama Islam Ngawi angkatan 2019. Hasil penelitian menunjukkan bahwa keterampilan mahasiswa menggunakan Google untuk mencari informasi tergolong rendah, yaitu dengan nilai persentase sebesar 32%. Adapun kriteria dari keterampilan menggunakan strategi pencarian basic memiliki nilai persentase 25% dan keterampilan menggunakan Google pencarian lanjutan memiliki nilai persentase 38%. Untuk aspek keterampilan yang tergolong tinggi adalah keterampilan mengolah informasi dengan nilai persentase 67% dan untuk aspek yang tergolong terendah adalah keterampilan mahasiswa dalam mengevaluasi hasil informasi dengan nilai persentase 50%. Hasil penelitian penulis memberikan saran bahwa untuk mahasiswa diharapkan memahami dan meningkatkan pengetahuan pencarian di Google. pihak prodi perlu meningkatkan pendidikan pemakai literasi informasi dengan memberikan pembelajaran mengenai strategi pencarian informasi di Google.

**Kata Kunci :Keterampilan menelusuri Google, Strategi penelusuran informasi**

## **ABSTRACT**

### **Student Skills Using Google: Case study of Students of Madrasah Ibtidaiyah Teacher Education in Islamic Religion Institute Ngawi class of 2019**

By :

Dian Kurniawati

16140113

This study aims at the skills of students using Google: Case study of Students of Madrasah Ibtidaiyah Teacher Education Program of Ngawi Islamic Institute class of 2019. This study of research is descriptive quantitative method which the research subject of students of Madrasah Ibtidaiyah Teacher education (PGMI), in Islamic religion institute Ngawi and the object research skills students use Google by students by students of Teacher Education Madrasah Ibtidaiyah Agama Institut Agama Islam generation of 2019. This research data collection technique is questionnaire, observation, and documentation, interview. The population in this study is students of Madrasah Ibtidaiyah Teacher education class of 2019 which amounted to 30 students. Sampling techniques that are used are saturated sampling techniques. The variables in this study are singular: students' skills to use Google to search for information of students in searching for information using Google by students of Madrasah Ibtidaiyah Teacher education (PGMI), in Islamic religion institute Ngawi class of 2019. The results showed that students' skills to use Google to search for information are relatively low, with a percentage score of 32%. The criteria of skills using basic search strategies have a percentage value of 25% and skills using Google advanced search have a percentage value of 38%. For the aspect of skills that are classified as high is the skill of processing information with a percentage value of 67% and for the lowest aspect is the skill of students in evaluating the results of information with a percentage value of 50%. The results of the study authors provide suggestions that for students are expected to understand and improve the knowledge of searches on Google. The study program needs to improve the education of information literacy users by providing learning about information search strategies on Google.

**Keywords :Google search skills, Information search strategy**



## KATA PENGANTAR

*Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh*

*Alhamdulillah rabbil 'alamin*, puji syukur peneliti haturkan atas kehadiran Allah SWT, yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya berupa kesehatan dan kesempatan sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Shalawat serta salam semoga selalu tercurahkan kepada junjungan kita Nabi Muhammad SAW beserta keluarga, para sahabat dan pengikutnya yang selalu menantikan syafa'atnya kelak di hari kiamat.

Alhamdulillah peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan baik dan lancar. Penulisan skripsi ini tidak akan terwujud tanpa adanya bantuan, bimbingan, dorongan, dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu, pada kesempatan kali ini penulis berterima kasih kepada:

1. Dr. Muhammad Wildan, M.A. selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya yang telah membantu proses penyelesaian skripsi ini.
2. Dr. Nurdin Laugu, S.Ag., S.S., M.A. selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Amalia Azka Rahmayani, M. SC. selaku Dosen Pembimbing Akademik prodi Ilmu Perpustakaan yang telah memberikan bimbingan, arahan, dan motivasi.
4. Marwiyah, S.Ag.,S.S., M.LIS., selaku dosen pembimbing skripsi yang selalu berusaha memberi bimbingan, pengarahan, dan motivasi kepada saya yang tiada henti.

5. Dr. Anis Masruri, S.Ag., S.IP., M.Si, selaku dosen penguji 1 sidang skripsi yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, dan motivasi kepada saya.
6. Thoriq Tri Prabowo, S.IP., M.IP., selaku dosen penguji 2 sidang skripsi yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, dan motivasi kepada saya.
7. Segenap Dosen serta seluruh karyawan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah mendidik serta memberikan pelayanan kepada peneliti.
8. Seluruh pustakawan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga yang telah membantu menyediakan informasi-informasi serta pelayanan yang sudah diberikan untuk peneliti dalam proses penyusunan skripsi ini.
9. Bapak Abdul Aziz Binsa, M.Pd.I selaku ketua Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Tarbiyah Dan Keguruan Institut Agama Islam Ngawi yang telah memberikan izin dan bantuan pada penelitian ini
10. Bapak Adi Setya Rismanto, S.Kom selaku Staf Tata Usaha Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Dan Keguruan Institut Agama Islam Ngawi yang telah banyak membantu dalam mengumpulkan data dan informasi yang penulis butuhkan untuk menyusun skripsi ini
11. Ibu Hanifah Hikmawati S.S M.Sos selaku Pembina Kegiatan Karya ilmiah telah membantu mengumpulkan data dan informasi yang penulis butuhkan untuk menyusun skripsi ini .

12. Kedua orang tua tercinta serta kakak- kakaku yang setiap waktu selalu mendukung, memotivasi, dan mendoakanku untuk tetap semangat dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
13. Sahabat-sahabatku Riske, Rosidah, Farida, mbak Pandan yang senantiasa menjadi penghibur serta penyemangat sekaligus menjadi motivasi selama ini.
14. Teman-temanku MAGNIT NGAWI yang telah memberikan motivasi, kebahagiaan, serta penyemangat selama perkuliahan sampai sekarang ini.
15. Teman-temanku seperjuangan Program Studi Ilmu Perpustakaan angkatan 2016 khususnya kelas C.
16. Keluarga besar OMIP LIBERTY Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang sudah memberikan pengalaman dan berbagai banyak hal yang bermanfaat bagi masa depan.
17. Almamater tercinta UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan berbagai macam fasilitas dalam menunjang akademik.
18. Terima kasih pada BTS dan TXT yang telah menemani saya mengerjakan skripsi ini sambil bengek
19. Seluruh pihak yang telah membantu dalam penulisan skripsi ini yang tidak bisa disebutkan satu per satu.

Peneliti tidak dapat membahas segala kebaikan yang telah mereka berikan dan curahkan. Peneliti hanya mampu mengucapkan beribu-ribu terima kasih dan berdoa semoga seluruh amal kebaikan beliau-beliau mendapatkan balasan yang setimpal dan berlimpah dari Allah SWT dan semoga hasil penelitian skripsi ini dapat bermanfaat.

Peneliti menyadari bahwa hasil penelitian skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan.

Oleh karenanya, peneliti mengharapkan kritik dan saran demi kesempurnaan hasil.



## DAFTAR ISI

JUDUL .....	i
SURAT PENGESAHAN .....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....	iii
NOTA DINAS .....	iv
MOTO .....	v
PERSEMBAHAN .....	vi
INTISARI .....	vii
ABSTRACT .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	xiii
DAFTAR TABEL .....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN .....	xvi
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	6
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian .....	6
1.3.1 Tujuan Penelitian .....	6
1.4 Sistematika Pembahasan .....	7
BAB II TINJUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI .....	9
2.1 Tinjauan Pustaka .....	9
2.2 Landasan Teori .....	13
2.2.1 Pengertian Informasi .....	13
2.2.1.1 Kebutuhan Informasi .....	14
2.2.2.2 Sumber Informasi .....	16
2.2.3 Evaluasi .....	18
2.2.4 Strategi Pencarian menggunakan Google .....	18
2.2.5 Keterampilan .....	23

2.2.6 Kompetensi Literasi Informasi Perguruan Tinggi.....	23
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>27</b>
3.1 Jenis Penelitian.....	27
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian.....	28
3.3 Subjek dan Objek Penelitian.....	28
3.4. Populasi dan Sampel Penelitian.....	28
3.4.1 Populasi Penelitian.....	28
3.4.2 Sampel Penelitian.....	29
3.5 Variabel Penelitian.....	30
3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	30
3.6.1 Observasi.....	30
3.6.2 Kuesioner.....	31
3.6.3 Dokumentasi.....	32
3.6.4 Wawancara.....	32
3.7 Instrumen Penelitian.....	33
3.8.1 Uji Validitas.....	35
3.8.2 Uji Reliabilitas.....	36
3.9 Metode Analisis Data.....	37
<b>BAB IV ANALISIS DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>39</b>
4.1 Gambaran Umum Program Studi PGMI Institut Agama Islam.....	39
4.1.1 Sejarah Program Studi PGMI Institut Agama Islam.....	39
4.1.2 Visi Misi dan Tujuan.....	40
4.1.2.2 Misi.....	40
4.1.3 Struktur Organisasi.....	41
4.1.4 Karakteristik Responden.....	42
4.2 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	42
4.2.1 Hasil Uji Validitas.....	42
4.2.2 Hasil Uji Reliabilitas.....	43
4.3 Hasil Penelitian dan Pembahasan.....	44
4.3.1 Keterampilan Menggunakan Strategi Pencarian Google.....	45

4.3.1.1 Keterampilan Menggunakan Strategi Pencarian Basic .....	45
4.3.1.1.1 Pengecualian Kata .....	45
4.3.1.1.2 Pencocokan Persis .....	46
4.3.1.1.3 Menggabungkan.....	48
4.3.1.1.4 Angka .....	49
4.3.1.1.5 Situs Terkait .....	50
4.3.1.1.6 Kosakata Terkendali Dan Bahasa Alamiah.....	54
4.3.1.2 Keterampilan Menggunakan Strategi Pencarian Lanjutan.....	58
4.3.1.2.1 Penelusuran Bahasa .....	58
4.3.1.2.2 Kawasan .....	60
4.3.1.2.3 Terakhir Diperbaharui .....	61
4.3.1.2.4 Istilah Yang Muncul Di Halaman .....	63
4.3.1.2.5 Jenis File.....	64
4.3.2 Keterampilan Mahasiswa Melakukan Evaluasi Atau Mengecek Informasi Yang Didapatkan .....	67
4.3.3 Menggunakan Sistem Pencarian Baru.....	69
4.3.4 Keterampilan mahasiswa mengutip mencatat, dan mengolah informasi .....	70
4.3.4.1 Mengutip, dan mencatat dan mengolah informasi yang dapatkan di Google .	70
4.4 Analisis dan Evaluasi Keterampilan Mahasiswa Dalam Mencari Informasi Menggunakan Google .....	71
BAB V PENUTUP.....	74
5.1 Kesimpulan.....	74
5.2 Saran.....	74
DAFTAR PUSTAKA .....	76
LAMPIRAN .....	80

## DAFTAR TABEL

Tabel 3. 1 Kisi Kisi Instrumen.....	32
Tabel 3. 2 Skala Kategori.....	37
Tabel 4. 1 Hasil uji validitas Keterampilan Mahasiswa menggunakan Google: Studi kasus mahasiswa PGMI Institut Agama Islam Ngawi.....	43
Tabel 4. 2 Hasil uji Reliabilitas Variabel Keterampilan Mahasiswa menggunakan Google Studi kasus mahasiswa Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Institut Agama Islam Ngawi angkatan 2019 .....	45
Tabel 4. 3 Pengecualian kata.....	46
Tabel 4. 4 Pencocokan Persis .....	48
Tabel 4. 5 Menggabungkan.....	49
Tabel 4. 6 Angka.....	50
Tabel 4. 7 Situs Terkait Pendidikan.....	52
Tabel 4. 8 Situs Terkait Lembaga .....	53
Tabel 4. 9 Situs Terkait Komersil.....	54
Tabel 4. 10 Kosa kata Alamiah .....	56
Tabel 4. 11 KosaKata Terkendali.....	57
Tabel 4. 12 Keterampilan Menggunakan Strategi Pencarian Basic.....	58
Tabel 4. 13 Penelusuran Bahasa .....	59
Tabel 4. 14 Kawasan.....	61
Tabel 4. 15 Terakhir Diperbaharui.....	63
Tabel 4. 16 Istilah Yang Muncul Dihalaman .....	64
Tabel 4. 17 Jenis File .....	66
Tabel 4. 18 Keterampilan Membangun Strategi Pencarian Lanjutan.....	67
Tabel 4. 19 Analisis Keterampilan Menggunakan Google.....	68
Tabel 4. 20 Evaluasi Informasi Yang Didapat.....	69
Tabel 4. 21 Menggunakan sistem pencarian baru .....	71
Tabel 4. 22 Mengolah Informasi.....	72



## DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 KUISIONER PENELITIAN.....	86
LAMPIRAN 2 REKAPITULASI DATA KOESIONER.....	90
LAMPIRAN 3 REKAPITULASI DATA UJI VALIDITAS DAN REABILITAS ....	91
LAMPIRAN 4 DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....	96



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1 Latar Belakang

Beberapa orang menggunakan *search engine* untuk mencari informasi, sesuai dengan yang disampaikan Alfin Toffler seorang penulis dan Futurolog yang mengatakan, barang siapa yang menguasai informasi dia akan menguasai dunia. Informasi semakin mudah didapatkan berkat perkembangan teknologi informasi yang pesat. Salah satu wadah mengakses informasi adalah *search engine*. Menurut Himawan (2017:2) *search engine* menjadi pilihan utama bagi pengguna internet untuk mengakses mencari dan menemukan informasi dengan mudah hanya dengan mengetik kata kunci di internet. Beberapa *search engine* yang sering digunakan adalah Google, Bing, Yahoo, Swisscows, Ecosia, (CNBC, 2020). Di Indonesia, saat ini *search engine* yang paling populer adalah Google.

Hal ini sesuai apa yang dinyatakan oleh ComScore yang dirilis pada Februari 2016 yang memaparkan bahwa peringkat mesin pencarian tertinggi pengguna adalah Google dengan persentase 64.0%, disusul dengan mesin pencarian Bing sebesar 21,4%, yahoo 12,2%, dan untuk mesin pencarian lain 1,6%. Survei tersebut menunjukkan bahwa Google adalah *search engine* lebih banyak digunakan daripada *search engine* lain. Berdasarkan Kompas.com (2016) Google merupakan mesin pencarian yang banyak digunakan di Indonesia karena kualitas mesin pencarian lebih maju dan cepat berkembang teknologinya lainnya. Rafiudin (2003:178) menambahkan

bahwa Google adalah mesin pencarian yang memiliki database sangat besar, *interface* yang sederhana, sehingga banyak pengguna yang menyukainya. Kehadiran Google memberikan banyak manfaat, pengguna bisa melakukan banyak hal seperti *searching* gambar, artikel, video, dan lainnya.

Proxsis (2019) memaparkan pencarian dengan menggunakan Google adalah pencarian yang terbaik saat ini, seseorang hanya perlu memasukan kata kunci beberapa saja, Google dapat memberikan informasi dari kata kunci yang ditulis. Google memiliki pencarian yang memungkinkan untuk melakukan pencarian acak, pencarian berdasarkan kategori, pencarian khusus dengan menggunakan fasilitas yang dimiliki Google seperti AND, NOT, OR, dan pencarian frasa, dan fasilitas berdasarkan format, rentang waktu, bahasa, dsb. Keunggulan lain dalam Google yakni memiliki 124 jenis bahasa, fasilitas *SafeSearch* yang dapat menyortir atau melakukan penyaringan terhadap situs porno, proses pencarian yang cepat dan mampu membongkar isi file dari pdf, doc, xls, ppt, dan lainnya (Haryanto, 2009:4).

Kegiatan pencarian informasi melalui internet sudah menjadi kegiatan harian, bahkan sudah menjadi gaya hidup masyarakat sekarang. Pada tahun 2017 Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet (APJII) juga melakukan survei tentang tingkat penggunaan internet di Indonesia yang hasilnya menunjukkan bahwa tingkat penggunaan *search engine* menjadi urutan kedua yang sering diakses setelah media social dengan pencapaian persentase 74,84% dari total penggunaan internet, dan tinjauan dari tingkat pendidikan pengguna internet berdasarkan Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia (2017) menyebutkan bahwa pengguna

terbanyak di Indonesia dari mahasiswa S2 menduduki teratas dengan persentase 88,2% dan mahasiswa S1 dengan persentase 78,4%. Berdasarkan uraian Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia (2017) di atas, menunjukkan bahwa mahasiswa adalah pengguna aktif melakukan pencarian di internet.

Menurut Charney dalam Erbersole (2000) faktor pengguna internet sangat diminati yaitu internet menyediakan komunikasi, interaksi, dan informasi yang bisa didapatkan di internet dengan mudah. Oleh karena itu, internet digunakan oleh semua orang pada saat ini karena internet berpotensi memberikan pada pengguna jauh melebihi apa yang disediakan oleh media lain. Selain itu, faktor lainya internet menyediakan tempat informasi yang sangat subur yang dibutuhkan oleh pengguna, cepat tanpa mengeluarkan biaya yang berlebih dan mempersingkat waktu untuk penggunaanya (Erbersole: 2000).

Berdasarkan survei yang dilakukan Asosiasi Penyelenggara Jasa Internet Indonesia (2017) bahwa mahasiswa adalah suatu golongan yang aktif dalam mencari informasi. Pada dasarnya kebutuhan informasi di lingkup mahasiswa mendorong mahasiswa mencari informasi. Selain kebutuhan informasi, mahasiswa membutuhkan informasi yang relevan sesuai dengan apa yang mereka sebagai bahan rujukan ataupun referensi. Pencarian informasi di lingkup mahasiswa yaitu untuk mencari informasi pendukung untuk menyelesaikan tugas-tugas akademis (Heriyanto, 2018:369). Dalam pencarian menggunakan Google mahasiswa membutuhkan keterampilan dalam melakukan pencarian informasi, untuk menghasilkan informasi yang efektif dan relevan, sebab dalam Google terdapat informasi yang banyak dan

beraneka ragam, sehingga terjadinya banjir informasi yang mengakibatkan terbuangnya waktu yang cukup lama dalam memilah informasi di pencarian Google.

Kemampuan pencarian informasi sangat penting untuk mahasiswa, karena tanpa *skill* dalam mencari informasi yang mahir mahasiswa akan menjumpai kendala dalam menyelesaikan tugas-tugas yang mahasiswa kerjakan (Heriyanto, 2018: 368). Hargittai (2002:2) menyebutkan keterampilan menggunakan internet dengan istilah *People's Online Skills* yaitu keterampilan dalam konteks kemampuan seseorang dalam mencari berbagai jenis informasi di internet secara efisien dan efektif di dalam Web. Pengetahuan adalah salah satu hal agar seseorang memiliki keterampilan. Hal tersebut sesuai dengan pendapat Green dalam Notoatmodjo (2005: 78). Adapun faktor yang mempengaruhi keterampilan adalah pengetahuan, pendidikan, pengalaman, lingkungan dan fasilitas, kebiasaan, kebudayaan dan usia.

Salah satu organisasi internasional yaitu *Association of College and Research Library* (2000:2) merumuskan standar kompetensi literasi informasi untuk perguruan tinggi, yaitu terdapat kompetensi untuk mengetahui sejauh mana informasi yang dibutuhkan, mengakses informasi yang dibutuhkan secara efektif dan efisien, mengevaluasi informasi dan sumber sumber kritis, menggabungkan informasi, menggabungkan informasi yang dipilih, menggunakan informasi secara efektif untuk mencapai tujuan tertentu. Sesuai dengan kompetensi ACRL 2000 di atas, penulis mengadaptasi standar mengakses informasi yang dibutuhkan secara efektif dan efisien. Keterampilan menggunakan Google untuk menghasilkan informasi yang

relevan bagi kebutuhan mereka yang diukur dengan mengadaptasi standar 2 indikator standar literasi informasi di pendidikan tinggi milik ACRL 2000.

Institut Agama Islam (IAI) Ngawi merupakan Perguruan Tinggi Islam yang berada di naungan yayasan ma'arif. IAI Ngawi memiliki jurusan pendidikan guru madrasah islam. Sebagai mahasiswa PGMI yang merupakan calon guru yang memiliki tuntutan untuk mencari informasi relevan. Sebab guru mempunyai peran memberi pembelajaran dan menyampaikan informasi untuk mutu siswanya. Ketika memberikan pembelajaran guru membutuhkan informasi, untuk saat ini kebutuhan informasi semakin berkembang dengan berdampingan era digital dimana serba mencari menggunakan Google. Oleh karena itu mahasiswa PGMI membutuhkan pengetahuan menggunakan Google untuk hasil pencarian yang relevan dan efektif.

Berdasarkan wawancara dengan Asep sebagai mahasiswa PGMI yang dikenal sebagai produktif dan aktif dalam UKM kajian ilmiah (KAIL) pada tanggal 11 Desember 2020 sebagai mahasiswa Fakultas Tarbiyah IAI Ngawi menjelaskan mahasiswa mengakses Google sebagai salah satu alat pencarian sumber informasi yang diakses untuk mengunduh jurnal maupun makalah. Mahasiswa PGMI mencari informasi untuk memenuhi kebutuhan informasi seperti tugas mengerjakan laporan, makalah dengan hal itu mahasiswa mengunduh jurnal elektronik di internet. Mahasiswa menggunakan Google sebagai alat pencarian untuk mencari jurnal untuk penunjang tugas kuliah.

PGMI berada di naungan Fakultas Tarbiyah. Fakultas Tarbiyah adalah pendidikan formal dalam studi islam keguruan dengan dibekali ilmu dan keahlian

untuk menjadi tenaga pengajar, konsultan pendidikan agama, serta pengelola lembaga pendidikan. Mahasiswa PGMI angkatan 2019 sedang melaksanakan tugas perkuliahan strategi pembelajaran di tahun kedua yang membutuhkan tambahan referensi jurnal dan gambar-gambar untuk media pembelajaran sebagai penunjang dalam menyelesaikan tugas dalam perkuliahan.

Oleh karena itu, peneliti ingin mengetahui keterampilan mahasiswa menggunakan Google untuk mencari informasi pada mahasiswa IAI Ngawi angkatan 2019.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas, maka yang menjadi rumusan masalah dalam penelitian ini yaitu bagaimanakah keterampilan mahasiswa menggunakan Google yang dilakukan oleh mahasiswa PGMI Institut Agama Islam (IAI) Ngawi angkatan 2019?

## **1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1.3.1 Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan yang akan dicapai dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui keterampilan menggunakan Google untuk pencarian informasi yang dilakukan oleh mahasiswa PGMI Institut Agama Islam (IAI) Ngawi angkatan 2019?

### **1.3.2 Manfaat Penelitian**

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat yang luas bagi banyak pihak, sebagai berikut:

1. Secara Teoritis, hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat untuk perkembangan ilmu pengetahuan dan pemahaman pada program studi ilmu perpustakaan.
2. Secara praktis, hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan kajian bagi peneliti selanjutnya yang berkaitan penggunaan Google untuk memenuhi kebutuhan informasi.

#### **1.4 Sistematika Pembahasan**

Sistematika pembahasan bertujuan untuk menunjukkan rangkaian pembahasan secara sistematis, sehingga dapat terlihat jelas kerangka skripsi yang akan diajukan. Dalam penelitian ini, peneliti merumuskan konsep pembahasan sebagai berikut:

BAB I. PENDAHULUAN yang meliputi latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian dan sistematika pembahasan.

BAB II. TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI yang digunakan sebagai pendukung dalam penelitian ini. Tinjauan pustaka memuat uraian hasil penelitian terdahulu yang berhubungan dengan permasalahan dan tujuan penelitian yang akan dilakukan peneliti. Landasan teori memuat teori-teori yang dapat dipertanggungjawabkan serta bertujuan untuk menerangkan masalah yang telah dirumuskan.

Bab III. METODE PENELITIAN bab ini akan disajikan jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, populasi dan sampel, variabel dan instrumen penelitian, metode pengumpulan data, uji validitas dan uji reliabilitas, serta metode analisis data



BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN. Berisi gambaran umum dan hasil penelitian dari permasalahan yang ada.

BAB V KESIMPULAN bab ini berisi penutup tentang kesimpulan hasil penelitian jawaban dari rumusan masalah dan saran dari hasil penelitian



## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil analisis data dan pembatasan pada penelitian keterampilan mahasiswa dalam menggunakan Google untuk mencari informasi studi kasus: Mahasiswa PGMI IAI Ngawi 2019, maka peneliti menarik kesimpulan bahwa keterampilan mahasiswa menggunakan Google untuk mencari informasi tergolong rendah, yaitu dengan nilai persentase sebesar 32%. Adapun kriteria dari keterampilan menggunakan strategi pencarian basic memiliki nilai persentase 25% dan keterampilan menggunakan Google pencarian lanjutan memiliki nilai persentase 38%. Untuk aspek keterampilan yang tergolong tinggi adalah keterampilan mengolah informasi dengan nilai persentase 67% dan untuk aspek yang tergolong terendah adalah keterampilan mahasiswa dalam mengevaluasi hasil informasi dengan nilai persentase 50%.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dilakukan dan kesimpulan di atas, maka saran yang dapat peneliti berikan adalah

1. Untuk mahasiswa diharapkan memahami dan meningkatkan keterampilan pencarian di Google sehingga waktu pencarian informasi lebih efektif dan efisien. Dengan mengetahui dan menggunakan fasilitas pencarian di Google mahasiswa PGMI Institut Agama Islam Ngawi 2019 dapat maksimal. Dengan

memberikan materi pada mata kuliah strategi pembelajaran yang berkaitan dengan pencarian informasi diberikan materi penggunaan Google.

2. Pihak prodi perlu lebih meningkatkan pendidikan pemakai literasi informasi terhadap mahasiswa untuk peningkatan keterampilan dalam menggunakan Google dengan memberikan pembelajaran mengenai strategi pencarian informasi di Google, dengan mengadakan pelatihan atau materi tambahan di strategi pembelajaran untuk memberikan materi mencari informasi di Google yang efektif dan efisien.
3. Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan kajian lebih mendalam bagi peneliti selanjutnya yang berkaitan keterampilan secara teknis pengguna Google dalam mencari informasi secara efektif.

## DAFTAR PUSTAKA

- Abrian.2017. Kompetensi Literasi Informasi di Kalangan Mahasiswa Strata satu Universitas Airlangga.*Jurnal Universitas Airlangga*.
- Arikunto. 2006. *Penelitian suatu pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta
- \_\_\_\_\_. 2008. *Prosedur Penelitian suatu pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka
- \_\_\_\_\_. 2013. *Prosedur Penelitian suatu pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka
- Ariyanti, Christ Violita. 2016. “Pengaruh Penggunaan Google *Search Engine* dalam pemenuhan kebutuhan informasi di kalangan mahasiswa (Studi pada mahasiswa program studi S1 Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Lampung”. Jurusan Ilmu Komunikasi, Universitas Lampung.
- APJII. 2017. “Laporan hasil survey 2017”. Dalam <http://apjii.or.id/> Tanggal 22 januari 2020.Pukul 09.00.
- Association of College and Research Library (ACRL). 2000. Information Literacy Competency Standar For Higher Education. *Jurnal Association of College and Research Library*
- Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. 2018. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, Jakarta: Adi Perkasa.
- Bugin, Burhan. 2005. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Jakarta: Prenada media
- Bystrom, Katriina. 1999. Task complexity, information types and information sources. *Jurnal Faculty of Social Sciences of the University of Tampere*. halaman 8-30.
- Comscore.2016.”Peringkat mesin pencarian AS”.Dalam <http://www.comscore.com/>.Tanggal 22 januari 2020.Pukul 09.41.
- Denzin. N dan Lincoln, Y. 2009. *Handbook of Qualitative Research*, Jogjakarta: Pustaka Belajar
- Devadason. 1996. Practical Steps For Identifying Information Needs of Clients. Dalam *jurnal oocities*. Halaman 21-25.

- Ebersole, Samuel. 2000. Uses and Gratifications of the Web among Students. Dalam *Journal of Computer-Mediated Communication*. Volume 6, issu 1.
- Fahrojji. 2017. “Google, *search engine* yang sering digunakan”. Dalam <https://afahrjuji.net/Google-search-engine-yang-sering-digunakan/>. Tanggal 22 januari 2020. Pukul 09.25.
- Fadhil Al Birra. 2020. “Pencarian Google bakal makin cerdas, bisa ngerti pertanyaan sulit. Jawa Pos, 3 Februari 2020. Dalam <https://www.jawapos.com/oto-dan-teknologi/29/10/2019/pencarian-Google-bakal-makin-cerdas-bisa-ngerti-pertanyaan-sulit/>.
- Hargittai, E. (t.t). Second-Level Digital Divide: Differences in People’s Online Skills. *Jurnal Sociology Department Princeton University*.
- Haryanto, Rudi. 2009. *Panduan Cerdas Jelajah Internet*. Jakarta: Kriya Pustaka.
- Hasugian, Jonner. 2006. Penggunaan bahasa alamiah dan kosa kata terkendali dalam sistem temu kembali informasi. *Jurnal Departemen Studi Perpustakaan dan Informasi Universitas Sumatera Utara*.
- Heriyanto. 2018. Memahami Bagaimana Mahasiswa melakukan penelusuran Informasi melalui Academic Databases. *Jurnal Undip*. Vol 2 (4): 369-376
- Himawa, Arisan Toto, Saefullah, Asep. 2017. *Search Engine Optimization (SEO) Menggunakan Metode White Hat Seo untuk Meningkatkan Peringkat dan Trafik Kunjungan Website*. *Prosiding SNATIF ke 4 Universitas Muria Kudus*.
- Hodges & Stole. 2012. Case-based research in community and social psychology: Introduction to the special issue. *Journal of Community & Applied Social Psychology*, 379–389.
- Ishak. 2006. Kebutuhan Informasi Mahasiswa Program Pendidikan Dokter Spesialis (PPDS) FK-UI dalam Memenuhi Kebutuhan Tugas Jurnal Reading. Jakarta.
- Jannah. 2014. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Banten: Universitas Terbuka
- Jogiyanto. 2005. *Analisis dan desain: informasi pendekatan struktural teori, praktek aplikasi bisnis*. Yogyakarta: Penerbit Andi.

- Kristanti. 2016. “*Seri Literasi Informasi Mencari, Menemukan dan Menggunakan Informasi Secara Bertanggung Jawab*”. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Meidiana, Riska. 2017. “Pemanfaatan Sumber Informasi Oleh Pemustaka di Perpustakaan Hukum Daniel S. LEV. Skripsi Jurusan Ilmu Perpustakaan UIN Syarif Hidayatullah.
- Marwiyah & Hidayah, Almer Samanta. 2020. Peran Program Kelas Literasi dalam meningkatkan kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Universitas Nahdlatul Ulama Yogyakarta. *Journal Of Library And Information Science. Vol 41-58.*
- Nasution. 2019. *Metode Research (penelitian Ilmiah)*. Jakarta: Bumi Aksara
- Notoatmodjo,. S. 2005. *Metodologi Penelitian Kesehatan (Edisi Revisi)*. Jakarta : PT. Rineka Cipta.
- Noor, Juliansyah. 2013. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, DISERTASI, Dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana
- Oetomo, Budi Sutedja Dharma. 2007. *Pengantar Teknologi Informasi, Konsep dan Aplikasi*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Oik Yusuf. 2017. “Orang Indonesia cari apa saja di Google?”.Kompas.com. Dalam [https://tekno.kompas.com/read/2017/12/13/17173857/2017-orang-Indonesia-cari-apa-saja-di-Google.tanggal 23 januari 2020 pukul 09.00](https://tekno.kompas.com/read/2017/12/13/17173857/2017-orang-Indonesia-cari-apa-saja-di-Google.tanggal%2023%20januari%202020%20pukul%2009.00).
- Prihatsantri, U., Suryanto, & Hendriani, W. 2018. Menggunakan Studi Kasus sebagai Metode Ilmiah dalam Psikologi. *Jurnal UGM Psikologi*. Vol 26, No. 2, 126-136.
- Proboyekti, U. 2015. Pencarian Informasi dan Navigasi. *Jurnal Eksis*, Vol 8, No.1, 1-7.
- Rafudin, Rahmat. 2003. *Praktis membangun Search Engine Untuk Website Anda*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Sugiyono. 2010. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. 2013. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed dan Methods)*. Bandung: Alfabeta.

- Sukandarrumi. 2012. *Metode Penelitian Petunjuk Praktis untuk Peneliti Pemula*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Strake, R. 1995. *The Art Of Case Study Research (PP.49-68)*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Wilson. 1999. Model in information behavior Research. *Journal of Documentation*, Vol. 55, No. 3.
- Wardhani, Dhestari. Pencarian informasi melalui internet oleh pusat penelitian studi jepang Universitas Indonesia studi mengenai study of human resources management practice in jepang and Indonesia. Universitas Indonesia. Jakarta.
- Winarsih.2013. Kebutuhan dan Perilaku Pencarian Informasi Taruna Angkatan 46 di Perpustakaan Politeknik Ilmu Pelayaran Semarang. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*. Vol 2, No. 4. Hal 9-17.
- Wulandari. 2020. Transfer Pengetahuan Pengajar Tunanetra Di Yayasan Mitra Netra. Fakultas Ilmu Budaya Universitas Indonesia. *Jurnal Program Studi Ilmu Perpustakaan*. Hal 227-242.
- Yusuf, Pawit dan Subekti, Priyo. 2010. 2009. *Informasi, komunikasi, dan kepustakaan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_. 2010. *Teori dan Praktik penelusuran Informasi (Information Retrieval)*. Jakarta: Kencana.
- Zulaikha,. Sri , R., Suardiman, S.,& Kuntoro, Sodiq, A. 2015. Pengembangan Model Perpustakaan Madrasah Dalam Penerapan Literasi Informasi untuk Mempersiapkan Belajar Sepanjang Hayat. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. *Jurnal Pembangunan Pendidikan: Fondasi dan Aplikasi*. Vol 3. No 2

## LAMPIRAN

### LAMPIRAN 1 KUESIONER PENELITIAN

Saya mengharapkan kesediaan Saudara untuk mengisi kuesioner dalam rangka penelitian tentang “Evaluasi Pengetahuan mahasiswa menggunakan Google untuk memenuhi kebutuhan informasi: Studi kasus Mahasiswa Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Institut Agama Islam Ngawi angkatan 2019”

#### PETUNJUK PENGISIAN

1. Pengisian kuisisioner ini semata-mata untuk tujuan ilmiah dan pengembangan ilmu pengetahuan, semua pilihan jawaban dan pendapat saudara akan dirahasiakan oleh peneliti.
2. Pilihan salah satu pertanyaan kuesioner dibawah ini dengan kategori jawaban yang tersedia.
3. Berilah tanda centang (X) pada setiap jawaban Anda.

#### SYARAT RESPONDEN

Berstatus Mahasiswa Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Institut Agama Islam Ngawi angkatan 2019

#### IDENTITAS RESPONDEN

Nama :

NIM :

#### DAFTAR PERNYATAAN

1. Jika saya ingin mencari artikel tentang *global warming* di seluruh dunia kecuali di Asia maka saya akan mencari dengan:
  - a. *Global warming* kecuali Asia
  - b. *Global warming* NOT Asia
  - c. *Global warming* -Asia
2. Jika saya ingin mencari artikel tentang *global warming* maka agar hasilnya tepat saya akan menggunakan
  - a. “*global warming*”



- b. *Global warming*
  - c. *Global dan warming*
3. Jika saya ingin mencari artikel tentang bencana alam tentang banjir dengan banjir lava, maka saya akan menggunakan
    - a. “Bencana alam” banjir OR lava
    - b. Bencana alam banjir dan lava
    - c. “Bencana alam banjir” dan lava
  4. Jika saya ingin mencari artikel tentang kebakaran hutan dari tahun 2016 sampai 2019. Maka saya akan menggunakan
    - a. Kebakaran hutan dari tahun 2016-2019
    - b. Kebakaran hutan terbaru 2016 hingga 2019
    - c. Kebakaran hutan 2016.. 2019
  5. Ketika mencari informasi tentang situs universitas tertentu, saya menggunakan kata kunci..
    - a. uin suka
    - b. situs Universitas Negeri Yogyakarta.
    - c. site:uinsuka.edu
  6. Ketika mencari informasi tentang situs yang membahas organisasi tentang kampanye bumi di dunia, saya akan menggunakan
    - a. Site:greenpeace.org
    - b. Situs kampanye bumi
    - c. Greenpeace kampanye bumi
  7. Ketika mencari informasi tentang situs berita, saya menggunakan
    - a. related:kompas.com
    - b. kompas.com
    - c. site:kompas.com
  8. Ketika mencari artikel tentang ilmu bahasa, saya menggunakan istilah
    - a. Ilmu Bahasa
    - b. Linguistik
    - c. Dialek
  9. Ketika mencari artikel tentang Perguruan Tinggi Negeri berada di yogyakarta, saya menggunakan
    - a. University
    - b. Universitas Negeri Yogyakarta
    - c. Perguruan Tinggi Negeri yang terdapat di jogja
  10. Penelusuran Google terdapat memudahkan pencarian dengan bahasa, untuk menggunakan

- a. Saya menggunakan pencarian lanjutan dengan memilih beberapa bahasa yang saya mengerti
  - b. Saya menggunakan pencarian kata kunci acak dengan hasil random
  - c. Saya menggunakan pencarian dengan judul dengan semua hasil dimunculkan
11. Ketika mencari artikel di pencarian lanjutan tentang gunung merapi, untuk kawasan Indonesia dan untuk hasil bahasa Indonesia, maka saya akan menggunakan
    - a. “Gunung merapi“ memilih kawasan dan bahasa Indonesia
    - b. gunung merapi yang terjadi di kawasan Indonesia
    - c. “gunung merapi” OR Indonesia
  12. ketika menggunakan penelusuran lanjutan untuk artikel tentang kebakaran hutan di Indonesia yang terjadi pada waktu 24 jam saat ini, maka saya kan menggunakan
    - a. “Kebakaran hutan” pilih kawasan, pilih yang diperbaharui
    - b. Kebakaran hutan di Indonesia 24 jam terakhir
    - c. “Kebakaran hutan di Indonesia terbaru”
  13. Ketika mencari artikel tentang candi yang memiliki patung batara kala, maka saya menggunakan
    - a. Bharata kala dengan pilihan istilah yang muncul
    - b. Bharata kala dengan pilihan yang terbaru
    - c. Bahrata kala pilihan kawasan Indonesia
  14. Jika saya ingin mencari di pencarian lanjutan tentang UU sistem pendidikan dalam bentuk pdf, maka saya akan menggunakan:
    - a. “UU sistem pendidikan” pilihan filetype
    - b. “UU sistem pendidikan” pdf
    - c. UU sistem pendidikan pdf
  15. Setelah saya melakukan penelusuran dan mendapatkan hasil yang banyak maka saya akan:
    - a. Meninjau daftar isi yang saya dapatkan
    - b. Meninjau isi, Sitiran, rujukan, latar belakang penulis
    - c. Meninjau dari judul dan rujukan
  16. Jika pencarian saya gagal, maka saya melakukan:
    - a. Mengulang dengan kata populer
    - b. Mengulang dengan istilah yang mirip
    - c. Mengulang dengan kata kunci lebih ringkas
  17. Setelah mendapatkan informasi yang sesuai keinginan saya, selanjutnya...

- a. Mencatat, mengutip dan mengolah informasi yang saya dapatkan
- b. saya gunakan referensi bacaan untuk pengetahuan
- c. saya menyimpan informasi yang saya dapatkan



**LAMPIRAN 2**  
**REKAPITULASI DATA KUESIONER**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	jml
1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
3	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	12
4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
5	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4
6	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	11
7	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
8	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3
9	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2
12	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	8
13	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	3
14	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2
15	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	11
16	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	10
17	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	11
18	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	4
19	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	6
20	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	10
21	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	5
22	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6
23	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
24	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	6
25	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	5
26	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	7
27	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	7
28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	4
29	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	7
30	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	8
	JUMLAH																	175

**LAMPIRAN 3**  
**REKAPITULASI DATA UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS**

**Correlations**

		soal1	soal2	soal3	soal4	soal5	soal6	soal7	soal8	soal9	soal10	soal11	soal12	soal13	soal14	soal15	soal16	soal17	Skortotal
soal1	Pearson Correlation	1	0.236	0.316	0.236	0.040	.661**	0.175	0.175	0.175	0.175	0.040	.661**	0.125	0.000	-0.189	0.395	0.316	.484*
	Sig. (2-tailed)		0.345	0.201	0.345	0.876	0.003	0.486	0.486	0.486	0.486	0.876	0.003	0.621	1.000	0.453	0.104	0.201	0.042
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal2	Pearson Correlation	0.236	1	.478*	0.357	0.060	0.036	-0.033	-0.033	.564*	0.265	0.060	0.036	.472*	0.267	0.357	0.329	0.209	.524*
	Sig. (2-tailed)	0.345		0.045	0.146	0.814	0.888	0.896	0.896	0.015	0.288	0.814	0.888	0.048	0.284	0.146	0.183	0.405	0.026
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal3	Pearson Correlation	0.316	.478*	1	.478*	-0.100	0.120	0.055	0.055	.721**	0.388	-0.100	0.120	.632**	0.447	0.120	0.200	0.100	.555*
	Sig. (2-tailed)	0.201	0.045		0.045	0.693	0.637	0.827	0.827	0.001	0.111	0.693	0.637	0.005	0.063	0.637	0.426	0.693	0.017
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal4	Pearson Correlation	0.236	0.357	.478*	1	0.060	0.357	-0.033	-0.033	0.265	-0.033	0.060	0.357	.472*	0.267	0.357	0.060	0.209	.490*
	Sig. (2-tailed)	0.345	0.146	0.045		0.814	0.146	0.896	0.896	0.288	0.896	0.814	0.146	0.048	0.284	0.146	0.814	0.405	0.039
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal5	Pearson Correlation	0.040	0.060	-0.100	0.060	1	0.060	0.194	0.194	-0.055	0.194	1.000**	0.329	-0.158	0.224	.598**	-0.125	0.350	.471*
	Sig. (2-tailed)	0.876	0.814	0.693	0.814		0.814	0.440	0.440	0.827	0.440	0.000	0.183	0.531	0.372	0.009	0.621	0.154	0.049
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal6	Pearson Correlation	.661**	0.036	0.120	0.357	0.060	1	0.265	0.265	-0.033	-0.033	0.060	.679**	0.189	0.000	0.036	.598**	0.209	.490*
	Sig. (2-tailed)	0.003	0.888	0.637	0.146	0.814		0.288	0.288	0.896	0.896	0.814	0.002	0.453	1.000	0.888	0.009	0.405	0.039
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal7	Pearson Correlation	0.175	-0.033	0.055	-0.033	0.194	0.265	1	.723**	0.169	0.446	0.194	0.265	0.088	0.124	0.265	.693**	0.055	.544*
	Sig. (2-tailed)	0.486	0.896	0.827	0.896	0.440	0.288		0.001	0.502	0.063	0.440	0.288	0.729	0.624	0.288	0.001	0.827	0.020
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal8	Pearson Correlation	0.175	-0.033	0.055	-0.033	0.194	0.265	.723**	1	0.169	0.446	0.194	0.265	0.088	0.124	0.265	0.444	0.305	.544*
	Sig. (2-tailed)	0.486	0.896	0.827	0.896	0.440	0.288	0.001		0.502	0.063	0.440	0.288	0.729	0.624	0.288	0.065	0.218	0.020

	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal9	Pearson Correlation	0.175	.564*	.721**	0.265	-0.055	-0.033	0.169	0.169	1	.723**	-0.055	-0.033	.614**	0.372	0.265	0.194	0.055	.576*
	Sig. (2-tailed)	0.486	0.015	0.001	0.288	0.827	0.896	0.502	0.502		0.001	0.827	0.896	0.007	0.128	0.288	0.440	0.827	0.012
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal10	Pearson Correlation	0.175	0.265	0.388	-0.033	0.194	-0.033	0.446	0.446	.723**	1	0.194	-0.033	0.351	0.124	0.265	0.194	0.055	.544*
	Sig. (2-tailed)	0.486	0.288	0.111	0.896	0.440	0.896	0.063	0.063	0.001		0.440	0.896	0.153	0.624	0.288	0.440	0.827	0.020
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal11	Pearson Correlation	0.040	0.060	-0.100	0.060	1.000**	0.060	0.194	0.194	-0.055	0.194	1	0.329	-0.158	0.224	.598**	-0.125	0.350	.471*
	Sig. (2-tailed)	0.876	0.814	0.693	0.814	0.000	0.814	0.440	0.440	0.827	0.440		0.183	0.531	0.372	0.009	0.621	0.154	0.049
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal12	Pearson Correlation	.661**	0.036	0.120	0.357	0.329	.679**	0.265	0.265	-0.033	-0.033	0.329	1	-0.094	0.000	0.036	0.329	0.209	.490*
	Sig. (2-tailed)	0.003	0.888	0.637	0.146	0.183	0.002	0.288	0.288	0.896	0.896	0.183		0.709	1.000	0.888	0.183	0.405	0.039
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal13	Pearson Correlation	0.125	.472*	.632**	.472*	-0.158	0.189	0.088	0.088	.614**	0.351	-0.158	-0.094	1	0.236	0.189	0.316	-0.079	.479*
	Sig. (2-tailed)	0.621	0.048	0.005	0.048	0.531	0.453	0.729	0.729	0.007	0.153	0.531	0.709		0.346	0.453	0.201	0.755	0.044
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal14	Pearson Correlation	0.000	0.267	0.447	0.267	0.224	0.000	0.124	0.124	0.372	0.124	0.224	0.000	0.236	1	0.267	0.000	.671**	.519*
	Sig. (2-tailed)	1.000	0.284	0.063	0.284	0.372	1.000	0.624	0.624	0.128	0.624	0.372	1.000	0.346		0.284	1.000	0.002	0.027
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal15	Pearson Correlation	-0.189	0.357	0.120	0.357	.598**	0.036	0.265	0.265	0.265	0.265	.598**	0.036	0.189	0.267	1	0.060	0.209	.559*
	Sig. (2-tailed)	0.453	0.146	0.637	0.146	0.009	0.888	0.288	0.288	0.288	0.288	0.009	0.888	0.453	0.284		0.814	0.405	0.016
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal16	Pearson Correlation	0.395	0.329	0.200	0.060	-0.125	.598**	.693**	0.444	0.194	0.194	-0.125	0.329	0.316	0.000	0.060	1	-0.100	.500*
	Sig. (2-tailed)	0.104	0.183	0.426	0.814	0.621	0.009	0.001	0.065	0.440	0.440	0.621	0.183	0.201	1.000	0.814		0.693	0.035
	N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
soal17	Pearson Correlation	0.316	0.209	0.100	0.209	0.350	0.209	0.055	0.305	0.055	0.055	0.350	0.209	-0.079	.671**	0.209	-0.100	1	.487*
	Sig. (2-tailed)	0.201	0.405	0.693	0.405	0.154	0.405	0.827	0.218	0.827	0.827	0.154	0.405	0.755	0.002	0.405	0.693		0.040

N	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
Skortotal	Pearson	.484*	.524*	.555*	.490*	.471*	.490*	.544*	.544*	.576*	.544*	.471*	.490*	.479*	.519*	.559*	.500*	.487*	1
	Correlation																		
	Sig. (2-tailed)	0.042	0.026	0.017	0.039	0.049	0.039	0.020	0.020	0.012	0.020	0.049	0.039	0.044	0.027	0.016	0.035	0.040	
N		18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Hasil Uji Reliabilitas

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	18	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	18	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's	
Alpha	N of Items
.822	17

#### Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
soal1	.11	.323	18
soal2	.22	.428	18
soal3	.17	.383	18
soal4	.22	.428	18
soal5	.44	.511	18
soal6	.22	.428	18
soal7	.28	.461	18
soal8	.28	.461	18
soal9	.28	.461	18



soal10	.28	.461	18
soal11	.44	.511	18
soal12	.22	.428	18
soal13	.33	.485	18
soal14	.50	.514	18
soal15	.22	.428	18
soal16	.44	.511	18
soal17	.56	.511	18







## LAMPIRAN 4

**TRANSKIP HASIL WAWANCARA**

Nama : Abdul Aziz Binsa, M.Pd.I

Jabatan : Selaku Kaprodi PGMI

Hari, Tanggal : Selasa, 12 Januari 2021

Pertanyaan :Apakah kegiatan literasi informasi dilakukan perpustakaan atau prodi?

Jawaban :Kegiatan literasi informasi di tanggung jawabi oleh prodi, sehingga masing masing dosen menjadi pengarah dan menyisipkannya di mata pelajaran, perpustakaan memiliki kegiatan perpinjaman, pengembalian buku dll, perpustakaan memiliki kegiatan yang berkaitan dengan literasi informasi bersama UKM Kajian Ilmiah yang dibina oleh ibu Hanifah Hikmawati. Kegiatan kajian Ilmiah salah satunya adalah kegiatan kepenulisan karya ilmiah, memanfaatkan buku ataupun jurnal untuk penulisan karya ilmiah

Nama : Asep Samsul Rijza

Jurusan : Mahasiswa PGMI 2019

Hari, tanggal : 11 Desember 2020

Pertanyaan: untuk mencari informasi di internet, apakah menggunakan Google untuk tugas perkuliahan?

Jawaban : iya, itu salah satu alat untuk mencari informasi untuk tugas perkuliahan

Pertanyaan: apakah yang dicari di Google?

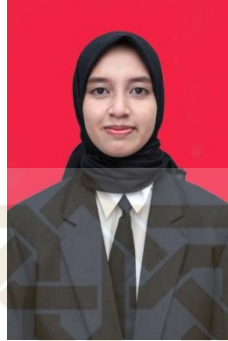
Jawaban: mencari referensi seperti Jurnal, Gambar dan lainnya

Pertanyaan: apakah mencari bentuk format tertentu?

Jawaban: Format pdf, dox, ppt, formatnya sesuai kebutuhan



**LAMPIRAN 4**  
**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**



Nama : Dian Kurniawati  
 Tempat Tanggal Lahir : Ngawi, 03 Juni 1998  
 Jenis Kelamin : Perempuan  
 Alamat : Lego Wetan, Kec. Bringin, Kab. Ngawi  
 Agama : Islam  
 No. HP : 081249759304  
 Email : [diankurnia441@gmail.com](mailto:diankurnia441@gmail.com)

**Pendidikan Formal**

1. TK : RA Perwanida Kedungprahu 2003-2004
2. SD : MI Islamiyah Legowetan 2004-2010
3. SMP : MTs Negeri Ngawi 2010-2013
4. SMA : MAN Ngawi 2013-2016
5. Perguruan Tinggi : Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
2016-2021

**Pengalaman Organisasi**

1. Anggota Teater Magnit Ngawi (2014-2016)
2. Anggota OMIP Liberty (2016-2018)

