

ANALISIS PENGARUH PRESEPSI MAHASISWA PADA SISTEM *E-LEARNING* DENGAN PENDEKATAN HEUTAGOGI (STUDI KASUS MATAKULIAH SISTEM INFORMASI ENTERPRISE TAHUN AKADEMIK SEMESTER GASAL 2020/2021)

Skripsi

Untuk memenuhi sebagian persyaratan mencapai derajat Sarjana S-1

Program Studi Teknik Informatika



Disusun oleh:

Ninda 'Ul Qasannah

NIM.13650020

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA

FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA

2020

PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 540971 Fax. (0274) 519739 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-185/Un.02/DST/PP.00.9/01/2021

Tugas Akhir dengan judul : ANALISIS PERSEPSI MAHASISWA TEKNIK INFORMATIKA PADA MATA KULIAH SIE (SISTEM INFORMASI ENTERPRISE) DENGAN PENDEKATAN HEUTAGOGI UIN SUNAN KALIJAGA

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : NINDA'UL QASANNAH
Nomor Induk Mahasiswa : 13650020
Telah diujikan pada : Kamis, 17 Desember 2020
Nilai ujian Tugas Akhir : B+

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Sumarsono, S.T., M.Kom.
SIGNED

Valid ID: 60075679267e



Penguji I

Dr. Agung Fatmawanto, S.Si., M.Kom.
SIGNED

Valid ID: 600990308ede



Penguji II

Agus Mulyanto, S.Si., M.Kom.
SIGNED

Valid ID: 601106db4874



Yogyakarta, 17 Desember 2020

UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Dr. Hj. Khurul Wardati, M.Si.
SIGNED

Valid ID: 60111a558b0b1

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga



FM-UINSK-BM-05-03/R0

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Permohonan
Lamp : -

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Ninda 'Ul Qasannah
NIM : 13650020
Judul Skripsi : Analisis Pengaruh Persepsi Mahasiswa Pada Sistem E-learning Dengan Pendekatan Heutagogi (Studi Kasus Matakuliah Sistem Informasi Enterprise Semester Gasal Tahun Akademik 2020/2021)

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Program Studi Teknik Informatika.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 15 Desember 2020
Pembimbing

Sumarsono, S.T., M.Kom.
NIP. 19710209 200501 1 003

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ninda 'Ul Qasannah

NIM : 13650020

Program Studi : Teknik Informatika

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul **“Analisis Pengaruh Persepsi Mahasiswa Pada Sistem E-learning Dengan Pendekatan Heutagogi (Studi Kasus Matakuliah Sistem Informasi Enterprise Semester Gasal Tahun Akademik 2020/2021)”** tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu Perguruan Tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 15 Desember 2020

Yang Menyatakan

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KAJEN
YOGYAKARTA



Ninda 'Ul Qasannah
NIM. 13650020

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas limpahan karunia dan hidayah-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi dengan lancar. Sholawat serta salam tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, Nabi semesta alam. Skripsi dengan judul “Analisis Pengaruh Persepsi Mahasiswa Pada Sistem E-learning Dengan Pendekatan Heutagogi (Studi Kasus Matakuliah Sistem Informasi Enterprise Semester Gasal Tahun Akademik 2020/2021)” ini disusun untuk memenuhi salah satu syarat penyelesaian Program Studi S-1 Program Studi Teknik Informatika.

Dalam kesempatan ini, peneliti ingin mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Phil. Al Makin S.Ag., M.A., selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Dr.Khurul Wardati, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Ibu Maria Ulfah Siregar Ph.D., selaku Kepala Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Bapak Nurochman, S.Kom., M.Kom.,selaku Dosen Pembimbing akademik.
5. Bapak,Sumarsono S.Kom., M.Kom., selaku Dosen Pembimbing skripsi.
6. Seluruh Bapak/Ibu Dosen Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
7. Seluruh Staff Akademika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
8. Dan seluruh pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini.

Peneliti menyadari bahwa dalam pelaksanaan dan penyusunan penelitian ini masih memiliki banyak kekurangan. Sehingga peneliti sangat mengharapkan adanya kritik dan saran yang membangun dari pembaca. Semoga penelitian ini dapat bermanfaat untuk penelitian selanjutnya.

Yogyakarta, 15 Desember 2020

Ninda ‘Ul Qasannah

NIM: 13650020

HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Kedua orang tua, Bapak Parjiman dan Ibu Utami yang selalu memberi dukungan dan do'anya.
2. Suamiku Widyawan Tri Nugraha yang senantiasa memberikan dukungan dengan sepenuh hati
3. Putri kecilku Silvia Noura Putri Ayu Nugraha yang senantiasa membuat semangat untuk menyelesaikan penelitian ini.
4. Pak Nurohman S.Kom, M.Kom yang telah membimbing dan memberikan arahan dalam perkuliahan dan agenda akademik .
5. Bapak Sumarsono S.Kom, M.Kom., yang telah membimbing dan memberikan arahan dalam penyusunan penulisan skripsi .
6. Seluruh dosen Teknik Informatika, Pak Bambang, Pak Didik, Pak Nurochman, Pak Agus, Pak Aulia, Pak Mustakim, Pak Agung, Pak Rahmat, Bu Uyun, Bu Ade, terimakasih atas ilmu yang telah diberikan, semoga keberkahan hidup senantiasa melimpah kepada bapak ibu dosen sekalian.
7. Teman-teman yang sudah banyak membantu, memberi dukungan dan semangat, Yasmita, Intan, Devi, Fina, dan seluruh teman-teman Teknik Informatika Angkatan 2013 (TFORGAS). Terimakasih atas kebersamaan selama studi disini kampus tercinta ini.
8. Teman-teman seperjuangan Aris, Iqbal, Aji.
9. Semua pihak yang mendukung penulis tetapi mungkin penulis lupa untuk mencantumkan namanya. Penulis mohon maaf sebesar-besarnya. Semoga Allah bisa membalas amal kebaikan dan ibadah kalian.

MOTTO

MIKUL DHUWUR MENDEM JERO

(Menganjurkan bagi seorang anak atau murid menjunjung tinggi kehormatan orang tua dan gurunya. Serta sebisa mungkin memendam dalam-dalam segala aib dan kesalahan orang tua)

**TIDAK ADA MASALAH YANG TIDAK BISA DISELESAIKAN SELAMA
ADA KOMITMEN BERSAMA UNTUK MENYELESAIKANNYA.**



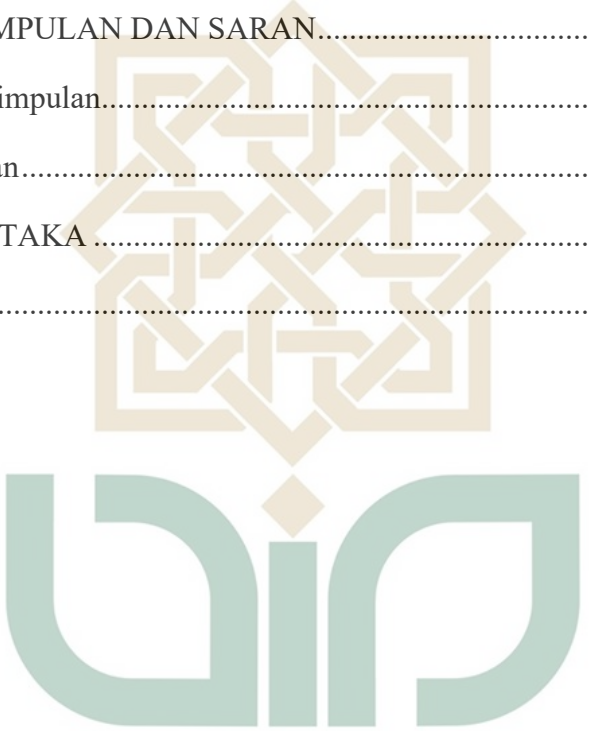
**STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

DAFTAR ISI

COVER	i
PENGESAHAN	i
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iii
KATA PENGANTAR	iv
HALAMAN PERSEMBAHAN	v
MOTTO	vi
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	viii
DAFTAR GAMBAR	ix
INTISARI.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
BAB I PENDAHULUAN.....	15
1.1 Latar Belakang	15
1.2 Rumusan Masalah	19
1.3 Batasan Masalah.....	20
1.4 Tujuan Penelitian.....	20
1.5 Manfaat Penelitian.....	20
1.6 Keaslian Penelitian	21
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	22
2.1 Tinjauan Pustaka	22
2.2 Landasan Teori.....	24

2.1.1 Presepsi.....	24
2.1.2 E-Learning.....	25
2.1.3 Pembelajaran	26
2.1.4 Pendagogi	28
2.1.5 Andragogi.....	29
2.1.6 Heutagogi	30
BAB III METODE PENELITIAN	36
3.1 Desain Penelitian.....	36
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	37
3.3 Populasi dan Sampel Penelitian	37
3.4 Operasional dan Pengukuran Variabel.....	38
3.4.1 Definisi Operasional.....	38
3.4.2 Pengukuran Variabel	39
3.5 Metode Pengumpulan Data	40
3.6 Validitas dan Realibilitas	41
3.6.1 Validitas Intrumen	43
3.6.2 Reliabilitas Instrumen.....	44
3.7 Hipotesis Penelitian.....	45
BAB III HASIL DAN PEMBAHASAN	46
4.1 Deskripsi Data	47
4.1.1 Self Efficacy	47
4.1.2 Self Determined.....	48
4.1.3 Pengembangan Diri	49
4.2 Pengujian Intrumen Validitas dan Reabilitas	50
4.2.1 Uji Validitas.....	50

4.2.2 Uji Reliabilitas.....	50
4.2.3 Uji Linieritas.....	51
4.2.4 Uji Homoskedastisitas	52
4.2.5. Menentukan pengaruh simultan	55
4.3 Pembahasan Hasil Penelitian	57
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....	59
5.1 Kesimpulan.....	59
5.2 Saran.....	59
DAFTAR PUSTAKA	61
LAMPIRAN.....	65



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA

DAFTAR TABEL

Tabel 3.1 Tabel Jenjang Kategori Skala Sikap	45
Tabel 3.2 Tabel Uji Instrumen	45
Tabel 3.3 Tabel Uji Validitas	45
Tabel 3.4 Tabel Uji Hipotesis	46
Tabel 4.1 Tabel hubungan linieritas	55
Tabel 4.2 Ringkasan Analisa Regresi	60
Tabel 4.6 Tabel Nilai Probabilitas Subjek Hewan Sapi	53
Tabel 4.7 Tabel Nilai Probabilitas Subjek Hewan Kambing	56



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Paradigma Heutagogi	36
Gambar 2.2 Hubungan RPS degan heutagogi.....	38
Gambar 4.1 Kriteria Variabel self efficacy	52
Gambar 4.2 Kriteria Variabel Self Determined	52
Gambar 4.4 Kriteria Variabel Pengembangan diri	53



ANALISIS PENGARUH PRESEPSI MAHASISWA PADA SISTEM *E-LEARNING* DENGAN PENDEKATAN HEUTAGOGI (STUDI KASUS MATAKULIAH SISTEM INFORMASI ENTERPRISE TAHUN AKADEMIK SEMESTER GASAL 2020/2021)

Ninda 'Ul Qasannah

13650020

INTISARI

Persepsi dan kesiapan mahasiswa terhadap mata kuliah Sistem Informasi Enterprise dengan sistem pembelajaran *self determined* dengan pendekatan heutagogi memanfaatkan e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Metode penelitian yang digunakan adalah Expost Facto, teknik pengambilan sampel menggunakan teknik proportional random sampling sebanyak 20 mahasiswa dengan populasi berjumlah 29 dari seluruh mahasiswa Teknik Informatika 2017 yang sedang atau pernah mengambil mata kuliah SIE. Validitas isi diperoleh melalui analisis butir dihitung dengan korelasi Product Moment untuk seluruh variabel. Reliabilitas instrumen *self determined* pada persepsi mahasiswa dengan koefisien Alpha Cronbach sebesar 0,589.

Teknik analisis data yang digunakan adalah regresi sederhana menggunakan software SPSS16 *for windows*. Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa ada hubungan positif antara persepsi mahasiswa tentang matakuliah Sistem Informasi Enterprise dengan kompetensi belajar mahasiswa ditunjukkan dengan koefisien r sebesar 0,589 pengaruh X_1, X_2 dan Y dilihat dari t hitung sebesar $2,936 > t$ tabel 1,244 dan sumbagan efektif persepsi mahasiswa terhadap kesiapan proses pembelajaran dengan heutagogi sebesar 10,3%.

Berdasarkan analisis data, hasil penelitian ini sebagai berikut: (1) Heutagogi merupakan pendekatan yang sesuai untuk diterapkan dalam pembelajaran matakuliah SIE. (2) Pendekatan heutagogi digunakan untuk proses pembelajaran online dengan media *e-learning* UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan tingkat

fleksibilitas pembelajaran yang cukup tinggi yaitu 66,7%. (3) Mahasiswa teknik informatika memiliki persepsi baik yang berpengaruh terhadap matakuliah SIE, mahasiswa yang memiliki kemampuan dalam menggunakan *e-learning* 60% atau sebanyak 16 mahasiswa menggunakan dalam proses belajar dengan pendekatan heutagogy.

Kata Kunci: *heutagogy, elearning, persepsi*



**ANALYSIS EFFECT OF STUDENT PERCEPTION ON E-LEARNING
SYSTEM USING HEUTAGOGY APPROACH (CASE STUDY OF
ENTERPRISE INFORMATION SYSTEM COURSES IN ODD SEMESTER
ACADEMIC YEAR 2020/2021)**

Ninda 'Ul Qasannah

13650020

ABSTRACT

Students' perceptions and readiness for Enterprise Information Systems courses with a self-determined learning system with a heutagogical approach utilizing e-learning at UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. The research method used is Expost Facto, the sampling technique uses the proportional random sampling technique of 20 students with a population of 29 of all 2017 Informatics Engineering students who are taking or have taken the Enterprise Information System course Content validity is obtained through item analysis calculated with Product Moment correlation. for all variables. Reliability of the self-determined instrument on student perceptions with a Cronbach Alpha coefficient of 0.589. The data analysis technique used is simple regression using SPSS16 for windows software. The results of this study indicate that there is a positive relationship between student perceptions of the Enterprise Information System course with student learning competence indicated by the coefficient r of 0.589 the effect of X_1 , X_2 and Y seen from the t count of $2.936 > t$ table 1.244 and the effective contribution of student perceptions to process readiness. learning with heutagogy by 10.3%.

Based on data analysis, the results of this study are as follows: (1) Heutagogy is an appropriate approach to be applied in learning Enterprise Information Systems courses. (2) The heutagogical approach is used for the online learning process with the e-learning media of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta with a fairly high level of learning flexibility, namely 66.7%. (3) Informatics engineering students have good perceptions that affect the SIE (Enterprise Information System) course, 60% of students who have the ability to use e-learning or as many as 16 students use the heutagogical approach in the learning process.

Keywords: heutagogy, elearning, perception



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan merupakan sesuatu yang sangat penting bagi kehidupan manusia, karena pendidikan bisa mempengaruhi kualitas hidup. Apalagi saat ini perkembangan teknologi terjadi dengan begitu cepat, sehingga memaksa kita semua harus bisa mengikuti perkembangan zaman jika tidak ingin menjadi orang yang tertinggal. Pendidikan yang di dapatkan di dalam kelas, tidak semuanya dapat di terima dengan baik oleh mahasiswa. Karena tidak semua mahasiswa mempunyai pendapat, pemikiran, dan daya tangkap yang sama terhadap materi mata kuliah yang di sampaikan oleh dosen. Oleh karena itu, dosen yang merupakan komunikator dalam proses pembelajaran di dalam kelas harus bisa menguasai kelas. Seorang dosen harus bisa menciptakan suatu kondisi atau proses yang mampu mengarahkan mahasiswanya untuk melakukan aktivitas belajar. Karena dalam hal ini seorang dosen mempunyai peran yang sangat penting mengingat tugas seorang pengajar sebagai motivator. Jadi seorang pengajar harus bisa menumbuhkan dan memberikan motivasi kepada mahasiswanya. Mc. Donald dalam Sardiman¹ mengatakan bahwa “motivasi adalah perubahan energi dalam diri seseorang yang di tandai dengan munculnya *“feeling”* dan di dahului dengan tanggapan terhadap adanya tujuan”

Dewasa ini media pembelajaran menjadi salah satu solusi untuk meningkatkan persepsi dan motivasi mahasiswa dalam belajar. *E-learning*

merupakan sebuah media pembelajaran yang dilakukan melalui jaringan . *E-learning* membawa perubahan dalam proses pembelajaran, dari yang berpusat pada pengajar menjadi berpusat pada pembelajar atau peserta didik. Ini merupakan salah satu strategi pembelajaran yang memungkinkan peserta didik mengakses materi pembelajaran dimana saja dan kapan saja (Munir, 2009: 170).

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta Yogyakarta merupakan salah satu Universitas di Yogyakarta yang telah mengembangkan portal e-learning terpadu. Selain dalam rangka menerapkan model pembelajaran berbasis ICT, portal e-learning ini juga dikembangkan untuk memfasilitasi kegiatan pembelajaran saat mahasiswa tidak bisa masuk kelas dan di gantikan dengan pemberian dan pengumpulan tugas melalui portal e-learning tersebut. Agar portal e-learning yang sudah tersedia dapat dimanfaatkan secara maksimal, maka dilakukan adanya audit system yang melibatkan mahasiswa sebagai objek utamanya. Melalui kegiatan pembelajaran yang inovatif, atmosfer kelas tidak akan menjadi kaku dan monoton. Para peserta didik diajak untuk berdiskusi, berinteraksi, dan berdialog sehingga mereka mampu mengkonstruksikan konsep-konsep dan kaidah-kaidah pengetahuan yang mereka pelajari.

Dewasa ini telah banyak pendekatan yang dikembangkan oleh para ahli, baik dengan sasaran anak-anak maupun orang dewasa. Masing-masing pendekatan tentunya memiliki kelebihan dan kekurangan. Pendekatan yang dimaksud disini adalah pedagogi dan andragogi, yang dewasa ini dengan

perkembangan teknologi yang semakin pesat seperti adanya *smartphone* dan sebagainya munculah pendekatan baru yang dikenal dengan istilah heutagogi.

Untuk menjalankan proses pembelajaran online tidak mudah, karena dibutuhkan pengembangan kerangka kerja yang jelas (Kho & Cowie, 2011) sebagai *style* mengajar yang efektif atau yang dikenal dengan pedagogi. Bentuk pedagogi yang cocok digunakan didalam proses pembelajaran sangat tergantung dengan kondisi dan situasi yang ada. Untuk menentukan jenis pedagogi dalam proses pembelajaran dibutuhkan kemampuan dalam mengajar dan didalamnya memiliki *skill* mengelolah atau dapat dikatakan sebagai seni dalam pengelolaan kelas (McAuliffe, dkk., 2008). Dengan demikian, di dalam praktek mengajar, muncul istilah lain sebagai bentuk dari pedagogi yakni andragogi dan heutagogi. Andragogi didefinisikan sebagai ilmu, seni membantu orang dewasa untuk belajar (Knowles, 1970) yang berpusat pada peserta didik dan diarahkan oleh peserta didik itu sendiri. Sementara heutagogi merupakan pengembangan dari andragogi yakni tetap memfokuskan pada kemandirian peserta didik tetapi didalam suasana dan situasi yang sangat kompleks antara lain dikendalikan oleh sebuah sistem dan perangkat teknologi yakni pada mulanya era teknologi 2.0 (Blasckhe, 2012) dan saat ini sudah berada pada era teknologi 4.0

Heutagogi adalah studi tentang *self-detrmined learning*. Heutagogi merupakan suatu upaya untuk menghasilkan ide baru tentang belajar dan pembelajaran yang masih berpusat pada pendidik, Bill Ford (1997) menyebutnya sebagai “berbagi pengetahuan” bukan “penimbunan

pengetahuan”. Dalam hal ini heutagogi melihat ke masa depan dimana mengetahui cara belajar akan menjadi keterampilan dasar yang menjadi tahapan inovasi, perubahan struktur masyarakat, dan tempat bekerja. Dengan demikian ada pergeseran fokus pengelolaan kelas dari yang lazimnya dikenal dengan pedagogi menjadi andragogi dan berkembang menjadi heutagogi. Perkembangan pengelolaan kelas dari andragogi ke heutagogi, disebabkan karena pengelolaan kelas andragogi sudah mulai ketinggalan bahkan dianggap tidak memadai. Oleh sebab itu muncul heutagogi di kelas online (Brandt, 2013). Heutagogi adalah bentuk pengelolaan kelas yang lebih holistik untuk membawa peserta didik pada model pembelajaran yang sesuai dengan kompetensi diri dan kemandirian peserta didik sebagai pembelajar. Selain itu heutagogi merupakan style mengelola kelas yang memberikan otonom peserta didik sebagai orang dewasa untuk mengarahkan diri sendiri dan transformatif (Halupa, 2015). Peran guru, dosen diarahkan bukan sebagai pengajar tetapi harus menjadi fasilitator untuk memfasilitasi pembelajaran (Hase & Kenyon, 2000). Adapun yang perlu diperhatikan seorang fasilitator adalah mempersiapkan suasana belajar yang menghasilkan peserta didik menjadi lebih proaktif dari pada reaktif (Ramsay, dkk, 2013). Heutagogi merupakan model yang dihasilkan oleh asumsi dua filosofi pendekatan dalam pengajaran yaitu humanisme dan konstruktivisme (Kenyon & Hase, 2013) dimana keduanya menekankan bentuk pengajaran yang berfokus pada peserta didik, tetapi terdapat perbedaan yaitu humanisme melihat pentingnya hubungan sebuah interaksi rutin, intensif, dan timbal balik (Gage, dkk, 1992), sedangkan konstruktivisme menggunakan kemampuan diri peserta

didik yang diberikan otonom untuk menghasilkan, menciptakan sesuatu sesuai dengan kebutuhannya (Felix, 2005).

Berdasarkan kajian di atas dapat disimpulkan bahwa untuk pembelajaran online dengan ruang kelasnya berbentuk virtual dan “daring” yang memberikan kemudahan mahasiswa mendapatkan materi belajar dan keaktifan, serta ditentukan oleh teknologi, membutuhkan penanganan khusus sejalan dengan proses pembelajaran online. Apalagi dewasa ini, segala sesuatu yang disajikan di dalam “dunia” virtual sangat digemari dan mampu mendorong munculnya keingin-tahuan, imajinasi dan akhirnya melahirkan sebuah kreativitas seseorang. Untuk menghasilkan sesuatu yang positif, produktif dan bermanfaat diperlukan pendampingan seorang dosen sebagai sosok pendidik. Untuk itu style dan teknik yang digunakan dosen sebagai bentuk pengelolaan kelas virtual dan “daring” perlu direncanakan secara baik dan tepat agar supaya tujuan dari proses pembelajaran dapat tercapai dan aplikatif

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang sudah dijelaskan di atas, permasalahan yang dapat diangkat yaitu:

1. Bagaimana pengaruh *e-learning* dalam pembelajaran mata kuliah Sistem Informasi Enterprise?
2. Bagaimana pengaruh pendekatan heutagogi pada persepsi mahasiswa dalam pembelajaran mata kuliah Sistem Informasi Enterprise?

1.3 Batasan Masalah

Batasan masalah yang akan dibahas dalam penelitian ini yaitu:

1. Penelitian menggunakan pada fasilitas *e-learning* UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Penelitian berfokus pada mahasiswa aktif teknik informatika semester gasal yang sedang atau pernah mengambil matakuliah SIE.
3. Penelitian berfokus pada proses pembelajaran secara mandiri dengan pendekatan heutagogi berpedoman RPS(Rancangan Pembelajaran Semester).

1.4 Tujuan Penelitian

Sesuai dengan latar belakang dan rumusan masalah di atas, tujuan dari penelitian ini yaitu untuk :

1. Mengetahui potensi mahasiswa dalam memanfaatkan fasilitas *e-learning* pada matakuliah SIE.
2. Mengetahui persepsi mahasiswa tentang matakuliah SIE.
3. Mengetahui kesiapan mahasiswa dalam belajar mandiri atau *self determination* yang mengacu pada RPS matakuliah SIE.

1.5 Manfaat Penelitian

Manfaat penelitian yang diharapkan yaitu:

1. Analisis yang dihasilkan dapat membantu mengenali persepsi mahasiswa terhadap matakuliah SIE.
2. Analisa yang dihasilkan dapat menjadi acuan dosen untuk menerapkan pembelajaran dengan berbagai pendekatan untuk menjadikan mahasiswa

menjadi mandiri serta dosen menjadi lebih mudah dalam proses belajar mengajar dengan metode berdiskusi sehingga mahasiswa yang sudah siap secara teori saat kelas telah dimulai.

1.6 Keaslian Penelitian

Adapun penelitian tentang analisis pengaruh e-learning pada mahasiswa sudah pernah dilakukan sebelumnya. Akan tetapi penelitian analisa pengaruh persepsi mahasiswa pada matakuliah SIE dengan pendekatan heutagogi belum pernah dilakukan sebelumnya.



BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan penelitian yang dilakukan yang bertujuan untuk mengetahui pengaruh persepsi mahasiswa terhadap matakuliah SIE dengan memanfaatkan media e-learning UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Faktor e-learning berpengaruh pada mahasiswa Teknik Informatika melalui faktor potensi mahasiswa dengan kemampuan dalam penggunaan e-learning untuk matakuliah SIE.
2. Pendekatan heutagogi digunakan untuk proses pembelajaran online dengan media *e-learning* UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan tingkat fleksibilitas pembelajaran yang tinggi yaitu 66,7%.
3. Penelitian ini menunjukkan bahwa ada hubungan positif antara persepsi mahasiswa dengan potensi mahasiswa pada matakuliah SIE mahasiswa ditunjukkan dengan koefisien r sebesar 0,589 atau sehingga dikatakan berpengaruh.

5.2 Saran

Penelitian analisis persepsi mahasiswa terhadap matakuliah SIE dengan pendekatan heutagogi sangat mungkin memiliki kekurangan dan perlu adanya pengembangan. Oleh karena itu, peneliti menyampaikan beberapa saran bagi pengembangan penelitian, sebagai berikut:

1. Jika diperlukan dapat dilakukan pengembangan system e-learning dengan menambahkan fitur audio visual untuk memudahkan mahasiswa dalam memahami materi yang telah diberikan melalui e-learning.

2. Pihak pengajar atau dosen bisa lebih mendorong mahasiswa dalam menggunakan e-learning dengan menggunakannya untuk membagikan materi atau berinteraksi dengan mahasiswa.
3. Perlu adanya komunikasi yang baik antara dosen dengan mahasiswa untuk membangun persepsi dan kesiapan mahasiswa untuk menjadi pembelajar yang mandiri.



DAFTAR PUSTAKA

Arends. 2007. *Learning to Teach*. New York: McGraw-Hill Co.

Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.

Azhar Arsyad. 2004. *Media Pembelajaran*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.

Bentley, Y., Selassie, H., & Shegunshi, A. (2012). *Design and evaluation of student-focused eLearning*. Electronic Journal of E-Learning, 10(1), 1-12.

Retrieved from <http://www.ejel.org/issue/download.html?idIssue=20>

Bloom (yowantia dwi irwanti). 2011. *Jenis hasil belajar*. Tersedia di :
[http://www.academia.edu/8307303/JENIS-JENIS_hasil belajar](http://www.academia.edu/8307303/JENIS-JENIS_hasil_belajar)
[diakses 25-4-2015].

Deffi Yudha Wardhani. (2010). Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Metode Mengajar Guru dan

Partisipasi Siswa di Kelas Terhadap Prestasi Belajar Akuntansi Siswa Kelas XI
SMK Negeri 1 Pedan Tahun Ajaran 2009/2010. Skripsi. FISE UNY

Dimiyati & Mudjiono. 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.

Ellis. (2009). *Learning management system*.

Tersedia di: users.dcc.uchile.cl/~jsaavedr/libros/dip_gw.pdf [diakses 30-2-2015].

Gagne, A. R. (1983). *The condition of learning*. New York: Holt, Rinehart and Winston Inc.

Ginting, Setia. “*Mencari Formula Keterbacaan Bahasa Indonesia untuk*

Kepentingan Pengajaran". Jurnal Widya Edisi November 1997/No.146
Tahun XIV. Hlm 56-62

Ghirardini, Beatrice dkk. (2011). *E-learning Methodologies A Guide for Designing and Developing E-learning Course*. Rome: Federal Ministry of Food, Agriculture and Consumer Protection.

Gordon O. Ouma, dkk (2013) dengan judul "*Evaluation of E-Learning Readiness in Secondary Schools in Kenya*" *Electronic Journal of E-Learning*, 10(1), 1-12.

Retrieved from <http://www.ejel.org/issue/download.html?idIssue=21>

Hanum, Sulistyo Numiek "*keefektifan e-learning sebagai media pembelajaran (studi evaluasi model pembelajaran e-learning SMK Telkom sandhy putra Purwokerto*", program studi pendidikan teknologi dan kejuruan
PPs UNY , Yogyakarta 2012.

Hendrik Kristian. 2010. *Pengaruh Persepsi Siswa Tentang Kompetensi Profesional Guru*

Terhadap Prestasi Belajar yang Dimediasi oleh Motivasi Belajar Siswa (Studi pada Kelas X Mata Pelajaran Ekonomi di SMA Islam Malang Tahun Ajaran 2009/2010). Skripsi. FISE UNY

Kenyon, Christ., Hase, Stewart., (2013). ***Heutagogy Fundamentals***, in Hase, Stewart; Kenyon, Christ (Ed), 2013, *Self-Determined Learning in action*, 7 – 17 , London – NewDelhi - New York – Sydney : Bloomsbury, eISBN: 978-1-4411-0891-3.

Kenyon, Christ., Hase, Stewart., (2013). ***The Nature of Learning***, in Hase, Stewart;

Kenyon, Christ (Ed), 2013, *Self-Determined Learning in action*, 19 – 35 ,
London - New Delhi - New York – Sydney : Bloomsbury, eISBN: 978-1-
4411-0891-3.

Knowles, Malcolm, s., (1970). *The modern practice of adult education: andragogy
versus*

pedagogy (New York, Associated Press)

Knowles, Malcolm, S., (1975). *Self-Directed Learning*. Chicago: Follet.

Li, Fei., Qi, Jingyao., Wang, Guiwei., Wang Xiaofeng., (2014). *Traditional
Classroom VS*

*E-learning in Higher Education: Difference between Students' Behavioral
Engagement*, iJET – Volume 9, Issue 2.

<http://dx.doi.org/10.3991/ijet.v9i2.3268>

Mao, J., Peck, K., (2013). *Assessment strategies, self-regulated learning skills, and
perceptions of assessment in online learning*. The Quarterly Review of Distance
Education, 14(2), 75-95.

Sugiyono.2010.”*Metode Penelitian Pendidikan (Pendekatan Kuantitatif,
Kualitatif, dan R&D)*”.Bandung: ALFABETA.

Sugiyono. 2011. *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif dan R&D* .
Bandung:
Alfabeta.

Sutrisno Hadi. 1991. Analisis Butir Untuk Instrumen Angket, TES, dan Skala Nilai.
Yogyakarta:

Andi Offset. _. 1994. Metodologi Research Jilid 2, cet 24. Yogyakarta: Andi Offset

Winkel, W.S. 1984. Psikologi Pendidikan dan Evaluasi Belajar. Jakarta: Gramedia



LAMPIRAN

KUESIONER

Faktor media pembelajaran e-learning

Item	ANTAR MUKA	Pilihan				
		SS	S	R	TS	STS
Q1	System e-learning menyediakan isi yang sangat sesuai kebutuhan					
Q2	System e-learning menyediakan isi yang up-to date					
Q3	System e-learning memudahkan untuk belajar secara mandiri					
Q4	System e-learning mempermudah mengevaluasi untuk pembelajaran					
Q5	System e-learning memungkinkan saya untuk mengontrol kemajuan belajar saya					
Q6	Sistem e-learning memungkinkan saya mempelajari materi yang saya butuhkan					
Q7	System e-learning memungkinkan saya untuk memilih materi yang ingin saya pelajari					
Q8	System e-learning memdorong saya belajar secara mandiri					

Faktor Motivasi belajar

Item	ANTAR MUKA	Pilihan				
		SS	S	R	TS	STS
Q1	Kejelasan tujuan pembelajaran pada mata kuliah Algoritma dan Pemrograman					

Q2	Kesesuaian materi perkuliahan dengan silabus mata kuliah Algoritma dan Pemrograman					
Q3	Ketersediaan modul atau bahan kuliah					
Q4	Alokasi waktu sesuai dengan alokasi waktu yang telah ditetapkan					
	PERSONALISASI					
Q5	Dosen mampu memberikan materi pada e-learning sesuai dengan silabus					
Q6	Dosen memberikan kesempatan berdiskusi atau bertanya pada e-learning					
Q7	Dosen memberikan kesempatan umpan balik atau masukan atas tugas atau ujian					
Q8	Dosen mampu menciptakan suasana belajar mandiri yang menarik dan kondusif					

Faktor pendekatan pembelajaran heutagogi

Item	ANTAR MUKA	Pilihan				
		SS	S	R	TS	STS
Q1	Sudah mengetahui metode belajar dengan pendekatan heutagogi					
Q2	Pendekatan heutagogi sesuai dengan pembelajaran mata kuliah Algoritma dan pemrograman					
Q3	Dosen bisa menyesuaikan pemberian materi					
Q4	Mahasiswa menjadi lebih mandiri dalam mencari bahan belajar					

	Mahasiswa lebih sesuai dengan pembelajaran heutagogi karena lebih fokus					
Q5	Pendekatan heutagogi menitikberatkan pada nilai keterampilan dan kecakapan mahasiswa					
Q6	Pendekatan heutagogi memungkinkan mahasiswa berpikir dan berkreasi serta inovatif					
Q7	Pendekatan heutagogi menciptakan ikatan yang kuat antara dosen dan mahasiswa					

Correlations

		self determined1	self determined2	self determined3	self determined4
self determined1	Pearson Correlation	1	.512 ^{**}	.320	.345
	Sig. (2-tailed)		.005	.091	.067
	N	29	29	29	29
self determined2	Pearson Correlation	.512 ^{**}	1	.259	.608 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.005		.174	.000
	N	29	29	29	29
self determined3	Pearson Correlation	.320	.259	1	-.022
	Sig. (2-tailed)	.091	.174		.908
	N	29	29	29	29
self determined4	Pearson Correlation	.345	.608 ^{**}	-.022	1
	Sig. (2-tailed)	.067	.000	.908	
	N	29	29	29	29
self determined5	Pearson Correlation	-.086	-.197	-.294	.187
	Sig. (2-tailed)	.736	.305	.121	.330
	N	29	29	29	29
self determined6	Pearson Correlation	.501 ^{**}	.224	.051	.024
	Sig. (2-tailed)	.006	.243	.792	.901
	N	29	29	29	29
self determined7	Pearson Correlation	.263	.285	.870 ^{**}	.002
	Sig. (2-tailed)	.168	.134	.000	.992
	N	29	29	29	29
self determined8	Pearson Correlation	.676 ^{**}	.505 ^{**}	.238	.368 [*]
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.214	.050
	N	29	29	29	29
self determined9	Pearson Correlation	.535 ^{**}	.447 ^{**}	.438 [*]	.218
	Sig. (2-tailed)	.003	.015	.018	.256
	N	29	29	29	29
self determined10	Pearson Correlation	.685 ^{**}	.573 ^{**}	.218	.387 [*]
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.256	.038
	N	29	29	29	29
self determined	Pearson Correlation	.824 ^{**}	.684 ^{**}	.516 ^{**}	.510 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.005
	N	29	29	29	29

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Correlations

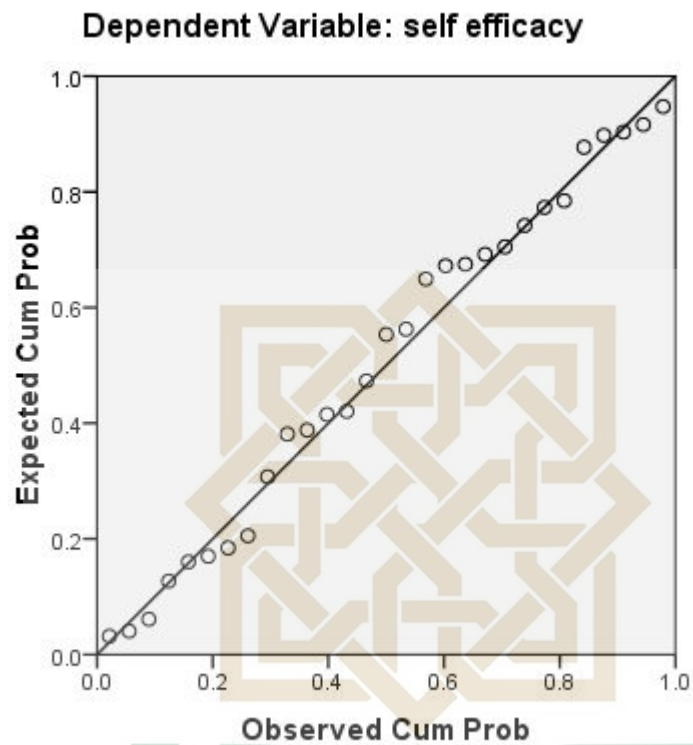
		regulation learning	self efficacy	self determined
Pearson Correlation	regulation learning	1.000	.585	.659
	self efficacy	.585	1.000	.438
	self determined	.659	.438	1.000
Sig. (1-tailed)	regulation learning	.	.000	.000
	self efficacy	.000	.	.009
	self determined	.000	.009	.
N	regulation learning	29	29	29
	self efficacy	29	29	29
	self determined	29	29	29

Correlations

		regulation learning1	regulation learning2	regulation learning3	regulation learning4	regulation learning5	regulation learning
regulation learning1	Pearson Correlation	1	.541**	.457*	.380*	.489**	.775**
	Sig. (2-tailed)		.002	.013	.042	.007	.000
	N	29	29	29	29	29	29
regulation learning2	Pearson Correlation	.541**	1	.364	.300	.499**	.761**
	Sig. (2-tailed)	.002		.052	.114	.006	.000
	N	29	29	29	29	29	29
regulation learning3	Pearson Correlation	.457*	.364	1	.303	.667**	.749**
	Sig. (2-tailed)	.013	.052		.110	.000	.000
	N	29	29	29	29	29	29
regulation learning4	Pearson Correlation	.380*	.300	.303	1	.595**	.630**
	Sig. (2-tailed)	.042	.114	.110		.001	.000
	N	29	29	29	29	29	29
regulation learning5	Pearson Correlation	.489**	.499**	.667**	.595**	1	.837**
	Sig. (2-tailed)	.007	.006	.000	.001		.000
	N	29	29	29	29	29	29
regulation learning	Pearson Correlation	.775**	.761**	.749**	.630**	.837**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	29	29	29	29	29	29

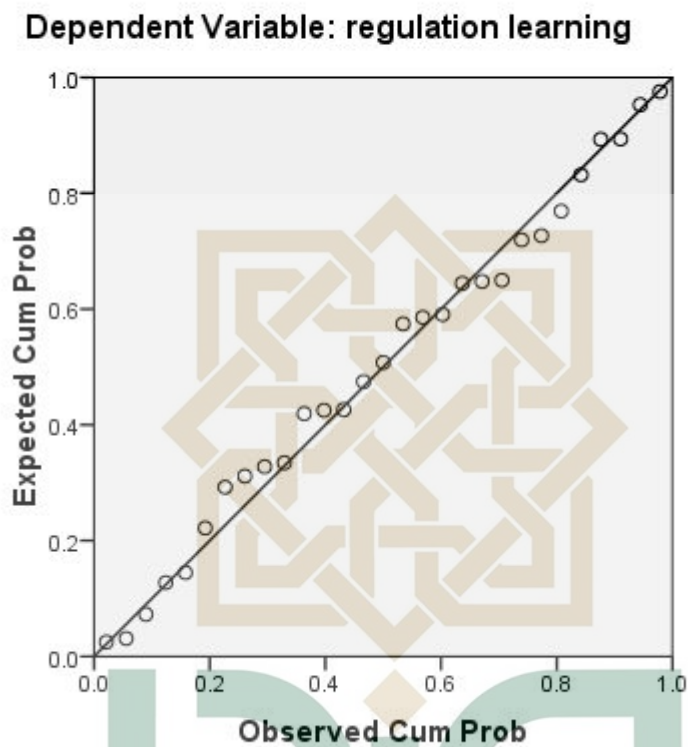
** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

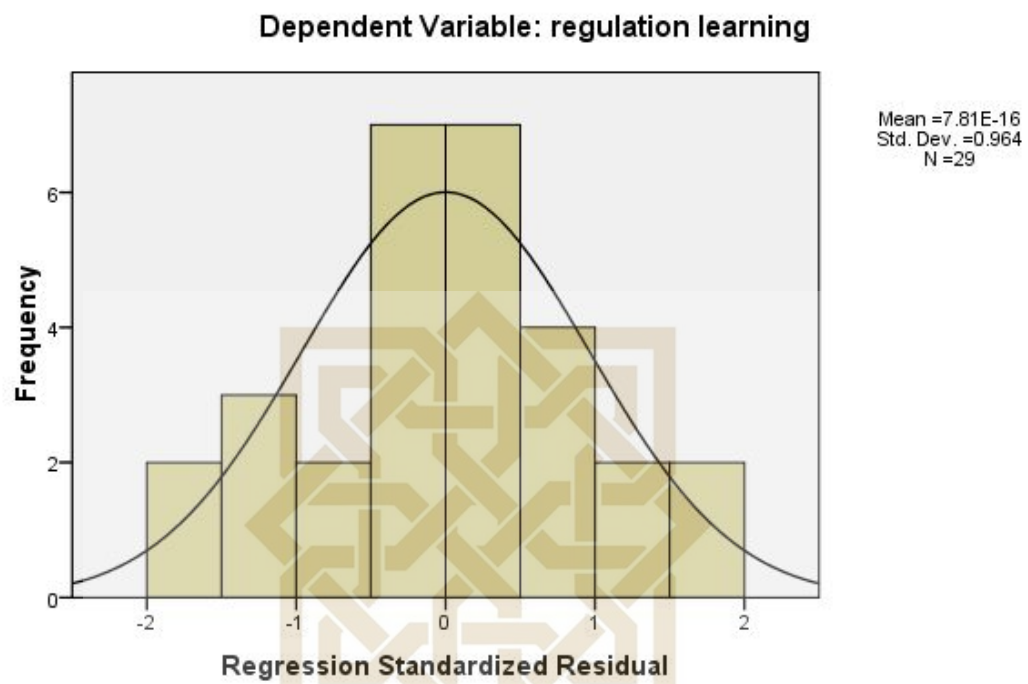


STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Normal P-P Plot of Regression Standardized Residual



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.737 ^a	.543	.508	2.08570

a. Predictors: (Constant), self determined, self efficacy

b. Dependent Variable: regulation learning

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	134.344	2	67.172	15.441	.000 ^a
	Residual	113.104	26	4.350		
	Total	247.448	28			

a. Predictors: (Constant), self determined, self efficacy

b. Dependent Variable: regulation learning

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	-.591	3.593		-.165	.871		
	self efficacy	.370	.149	.367	2.488	.020	.809	1.237
	self determined	.312	.092	.498	3.380	.002	.809	1.237

a. Dependent Variable: regulation learning

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
 YOGYAKARTA