

## **LAPORAN AKHIR PENELITIAN**

### **Evaluasi Diri Jurnal Informatika Sunan Kalijaga (JISKA): Perspektif Mitra Bestari dan Penulis**

Berdasar Keputusan Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

Nomor: 188.7 Tahun 2020 Tanggal 2 Oktober 2020



Peneliti : Muhammad Taufiq Nuruzzaman, Ph. D.

Muhammad Galih Wonoseto, M. T.

Eko Hadi Gunawan, M. Eng.

Sekar Minati, S.Kom.

**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN  
KALIJAGA YOGYAKARTA 2020**

## **Daftar Isi**

<b>Daftar Tabel .....</b>	4
<b>Daftar Gambar.....</b>	5
<b>BAB I.....</b>	6
<b>PENDAHULUAN .....</b>	6
<b>1.1. Latar Belakang .....</b>	6
<b>1.2. Rumusan Masalah.....</b>	6
<b>BAB II .....</b>	7
<b>TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI .....</b>	7
<b>2.1. Metode Survey .....</b>	7
<b>2.2. Skala Likert .....</b>	7
<b>2.2. Uji Validitas .....</b>	7
<b>2.3. Uji Reliabilitas .....</b>	8
<b>BAB III.....</b>	9
<b>METODE PENELITIAN .....</b>	9
<b>3.1. Identifikasi Masalah.....</b>	9
<b>3.2. Merumuskan Pernyataan.....</b>	9
<b>3.3. Melaksanakan Survey.....</b>	10
<b>3.4. Uji Validitas .....</b>	10
<b>3.5. Uji Reliabilitas .....</b>	10
<b>3.6. Hasil Akhir dan Pembahasan .....</b>	10
<b>BAB IV .....</b>	11
<b>HASIL PENELITIAN .....</b>	11
<b>4.1. Hasil Identifikasi Masalah.....</b>	11
<b>4.2. Hasil Perumusan Pernyataan.....</b>	11
<b>4.3. Hasil Survey .....</b>	14
<b>4.4. Hasil Uji Validitas .....</b>	21
<b>4.5. Hasil Uji Reliabilitas .....</b>	24
<b>4.6. Hasil Akhir dan Pembahasan .....</b>	26
<b>BAB V .....</b>	29
<b>KESIMPULAN .....</b>	29
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	31
<b>LAMPIRAN.....</b>	32

Lampiran 1. Daftar Responden Author JISKa .....	32
Lampiran 2. Daftar Responden Mitra Bestari JISKa .....	34

## **Daftar Tabel**

Tabel 1. Skala Likert.....	7
Tabel 2. Interpretasi Nilai Reliabilitas .....	8
Tabel 3. Pernyataan Survey untuk Penulis JISKa.....	12
Tabel 4. Pernyataan Survey untuk Mitra Bestari JISKa .....	13
Tabel 5. Jawaban Survey Penulis JISKa.....	15
Tabel 6. Jawaban Survey Mitra Bestari JISKa .....	16
Tabel 7. Persentase Jawaban Penulis JISKa .....	16
Tabel 8. Persentase Jawaban Mitra Bestari JISKa.....	17
Tabel 9. Kritik dan Saran Bebas dari Penulis JISKa .....	19
Tabel 10. Kritik dan Saran Bebas dari Mitra Bestari JISKa .....	20
Tabel 11. Hasil Perhitungan Uji Validitas Jawaban Penulis JISKa.....	21
Tabel 12. Hasil Perhitungan Uji Validitas Survey Pernyataan Reviewer JISKa.....	23
Tabel 13. Pernyataan Valid Penulis JISKa .....	24
Tabel 14. Pernyataan Valid Mitra Bestari JISKa.....	25
Tabel 15. Hasil Uji Reliabilitas.....	26
Tabel 16. Hasil Akhir Survey Pernyataan Penulis JISKa .....	26
Tabel 17. Hasil Akhir Survey Pernyataan Mitra Bestari JISKa.....	27

## **Daftar Gambar**

Gambar 1. Metode Penelitian .....	9
Gambar 2. Profesi Penulis JISKa.....	14
Gambar 3. Jabatan Akademik Penulis JISKa .....	15

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1. Latar Belakang**

JISKa adalah jurnal berbahasa Indonesia yang dikelola oleh Program Studi Teknik Informatika, Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sunan Kalijaga untuk mewadahi dan penyebaran hasil penelitian di bidang Informatika [1]. JISKa terbit pertama kali Mei 2016 dan konsisten terbit 3 kali dalam setahun, yaitu Januari, Mei, dan September. Terdapat 7 artikel yang dipublikasikan JISKa setiap kali terbit. Selain JISKa, Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga juga memiliki jurnal berbahasa Inggris yaitu IJID (International Journal on Informatics for Development) [2].

Berdasarkan Keputusan Direktur Jenderal Riset dan Pengembangan Kementerian Riset, Teknologi, dan Pendidikan Tinggi Republik Indonesia Nomor 21/E/KPT/2018 Tentang Peringkat Akreditasi Jurnal Ilmiah Periode I Tahun 2018, sejak tanggal 9 Juli 2018, JISKa berstatus sebagai jurnal nasional terakreditasi Sinta 4[3]. Akreditasi ini berlaku sampai dengan 9 Juli 2023. Dalam perjalannya, JISKa mulai stabil dalam penerimaan artikel dan penerbitan di mana JISKa selalu berhasil terbit tepat waktu. JISKa juga telah terindex Moraref M3[4], Garuda[5], Dimension[6] dan DOAJ (Directory of Open Access Journals)[7]. Kedepannya, JISKa akan mencoba meningkatkan kualitas diri untuk mencapai Sinta 2 atau bahkan Sinta 1.

Indikator kesuksesan sebuah jurnal sudah dijabarkan secara detil dan obyektif di situs <http://arjuna.ristekdikti.go.id/>. Kesuksesan JISKa tidak terlepas dari peran mitra bestari (reviewer) dan juga penulis artikel yang selalu setia menempatkan JISKa sebagai wahana diseminasi penelitian-penelitiannya. Sayangnya, sampai saat ini JISKa belum pernah mendapatkan penilaian tentang JISKa dari mitra bestari dan juga penulis artikel. Penilaian dari mitra bestari dan penulis akan menjadi masukan bagi JISKa untuk melakukan evaluasi diri. Penilaian yang bersifat personal dari mitra bestari (reviewer) dan penulis. Diharapkan, kesuksesan yang didapat oleh JISKa akan menjadi kesuksesan bersama antara pengelola, editor, mitra bestari (reviewer), dan juga penulis.

### **1.2. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang di atas, pada proposal penelitian ini kami rumuskan masalah yang hendak kami teliti:

1. Bagaimana pendapat dari mitra bestari (reviewer) dan penulis tentang JISKa?
2. Berdasarkan pendapat tersebut, bagaimana perbaikan yang bisa dilakukan oleh pengelola JISKa?

## **BAB II**

### **TINJAUAN PUSTAKA DAN DASAR TEORI**

#### **2.1. Metode Survey**

Metode survey merupakan metode pengumpulan data yang dilakukan dengan cara menggunakan pertanyaan yang harus dikerjakan atau dijawab oleh orang yang menjadi sasaran survei. Dalam penelitian ini, survei digunakan untuk mengumpulkan data terkait penilaian dan evaluasi JISKa perspektif mitra bestari dan penulis. Penelitian ini menggunakan survei tertutup dalam bentuk skala likert, berupa pertanyaan atau pernyataan yang jawabannya berbentuk skala deskriptif.

#### **2.2. Skala Likert**

Skala Likert merupakan skala respon yang digunakan dalam kuesioner untuk mengetahui preferensi responden. Skala Likert juga dikenal sebagai skala setuju–tidak setuju dan merupakan skala yang paling banyak digunakan dalam riset survei [8]. Hubungan antara preferensi responden dengan nilai skala Likert dapat dilihat pada tabel:

Tabel 1. Skala Likert

Pernyataan	Skor Positif
Sangat Tidak Setuju	1
Tidak Setuju	2
Tidak Tahu	3
Setuju	4
Sangat Setuju	5

#### **2.2. Uji Validitas**

Validitas adalah suatu ukuran yang menunjukkan tingkat-tingkat validitas atau kesahihan suatu instrumen. Suatu instrumen yang valid atau sah mempunyai validitas tinggi. Sebaliknya, instrumen yang kurang valid berarti memiliki validitas rendah [9].

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui tingkat ketepatan dan kecermatan alat ukur dalam melakukan fungsi ukurnya. Dalam melakukan uji validitas, sebuah item pengukuran sebaiknya memiliki korelasi ( $r$ )  $>$  r tabel yang diketahui berdasarkan jumlah responden.

$$\text{Rumus: } r_y = \frac{N\Sigma y - \Sigma y}{\sqrt{(N\Sigma y^2) - (\Sigma y)^2}} \quad (1)$$

Jika nilai r hitung > r tabel berdasarkan uji signifikan 0.05, artinya bahwa item-item tersebut diatas valid.

### 2.3. Uji Reliabilitas

Uji realiabilitas dilakukan untuk mengetahui ketepatan setiap indikator yang digunakan dalam instrumen penelitian. Indikator dapat dinyatakan reliabel jika nilai Alpha Cronbach ada di antara 0.7 – 0.9 [10].

$$\text{Rumus: } r_i = \left( \frac{n}{n-1} \right) \left( 1 - \frac{\Sigma \sigma_t^2}{\sigma_t^2} \right) \quad (2)$$

Dimana

$r_i$  = reliabilitas yang dicari

n = jumlah item pernyataan yang diuji

$\Sigma \sigma_t^2$  = jumlah varians score tiap item

$\sigma_t^2$  = varians total

Untuk menginterpretasikan tingkat keterandalan (reliabilitas) dari instrumen, digunakan pedoman dari Suharsimi Arikunto [11], yaitu sebagai berikut:

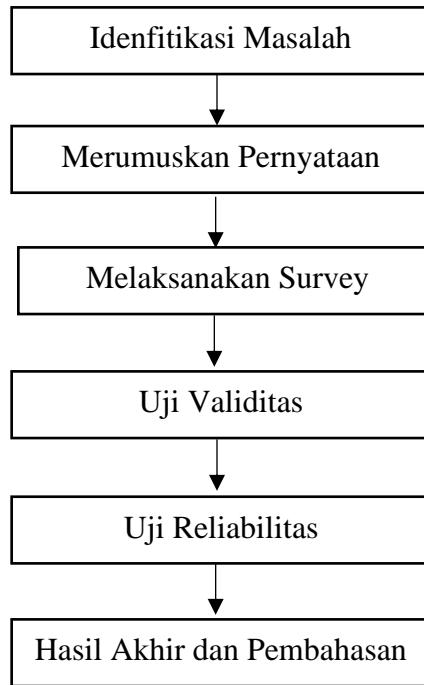
Tabel 2. Interpretasi Nilai Reliabilitas

Besarnya r	Interpretasi
Antara 0.80 sampai dengan 1.00	Sangat kuat (Sangat Reliable)
Antara 0.60 sampai dengan 0.80	Kuat (Reliable)
Antara 0.40 sampai dengan 0.60	Cukup kuat
Antara 0.20 sampai dengan 0.40	Rendah
Antara 0.00 sampai dengan 0.20	Sangat Rendah

Dalam referensi lain, Menurut Nunnally (dalam Streiner, 2003 [12]) menyatakan bahwa instrument dikatakan reliabel jika koefisien reliabilitas Alfa Cronbach lebih dari 0,70 ( $r_i > 0,70$ ) dan Streiner sendiri (2003) [12] menyatakan bahwa koefisien reliabilitas Alfa Cronbach, tidak boleh lebih dari 0,90 ( $r_i < 0,9$ ). Jika koefisien reliabilitas Alfa Cronbach kurang dari 0,70 ( $r_i < 0,70$ ), Tavakol & Dennick (2011) [13] menyarankan untuk merevisi atau menghilangkan item soal yang memiliki korelasi yang rendah.

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**



Gambar 1. Metode Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan dengan metode survey. Berikut ini adalah tahap-tahap metode penelitiannya:

#### **3.1. Identifikasi Masalah**

Pada tahap ini dilaksanakan tahap identifikasi masalah atau isu apa yang akan dievaluasi dalam penerbitan dan pengelolaan JISKA dan hal apa saja yang mungkin dilakukan untuk perbaikan di masa mendatang. Identifikasi masalah dilaksanakan dengan cara rapat/diskusi antar peneliti dan pengelola JISKA.

#### **3.2. Merumuskan Pernyataan**

Dari isu-isu masalah yang ditemukan dalam tahap sebelumnya, kemudian dibuat pernyataan survey untuk mengetahui bagaimana tanggapan penulis dan mitra bestari JISKA terhadap isu tersebut.

### **3.3. Melaksanakan Survey**

Survey dilakukan menggunakan media online (broadcast email) kepada seluruh author dan reviewer yang terdaftar dalam OJS JISKA. Pertama-tama, peneliti membuat form survey berdasarkan pernyataan yang telah dirumuskan di tahap sebelumnya. Kemudian, peneliti mengirimkan link form survey tersebut kepada penulis dan mitra bestari JISKA melalui email dan meminta agar mereka mengisi form survey tersebut.

### **3.4. Uji Validitas**

Hasil survey pada tahap 3 kemudian diuji validitasnya. Uji validitas dihitung menggunakan rumus (1). Apabila  $r_{\text{hitung}} > r_{\text{tabel}}$ , maka pernyataan tersebut valid. Pernyataan yang tidak valid tidak digunakan lagi dalam proses selanjutnya, dan tidak dapat digunakan dalam penarikan kesimpulan penelitian. Sedangkan pernyataan yang valid, perlu dilakukan uji reliabilitas sebelum dapat ditarik kesimpulannya.

### **3.5. Uji Reliabilitas**

Pernyataan-pernyataan yang lolos uji validitas, kemudian dilaksanakan uji reliabilitas. Pengujian reliabilitas menggunakan uji Alfa Cronbach dilakukan untuk instrumen yang memiliki jawaban benar lebih dari 1 [10][14]. Rumus uji reliabilitas yang digunakan dalam tahap ini dapat dilihat pada rumus (2). Jika nilai uji reliabilitasnya antara 0.7-0.9 maka dapat dinyatakan bahwa pernyataan tersebut *reliable*.

### **3.6. Hasil Akhir dan Pembahasan**

Hasil akhir adalah pernyataan kuesioner yang telah lolos uji validitas dan uji reliabilitas beserta persentase banyaknya responden yang setuju dan sangat setuju dengan pernyataan dalam kuesioner. Kemudian, hasil kuesioner dengan skala likert tersebut digabungkan dengan kritik dan saran bebas dari mitra bestari dan penulis.

## **BAB IV**

### **HASIL PENELITIAN**

#### **4.1. Hasil Identifikasi Masalah**

Identifikasi masalah dilakukan dengan cara musyawarah antar anggota penelitian dan tim pengelola JISKa. Beberapa masalah yang ditemukan diantaranya terkait isu-isu dibawah ini:

- Penamaan Jurnal
- Akreditasi Jurnal Nasiona Sinta
- Akreditasi Internasional
- Kinerja Reviewer
- Kinerja Editor
- Kualitas Artikel
- Biaya Publikasi
- Kinerja Layout Editor
- Pengiriman Hardcopy Jurnal
- Template Penulisan
- Tampilan Website
- Sitasi
- Promosi
- Kepuasan Pengguna
- Kesediaan Menjadi Reviewer
- Penghargaan Reviewer
- OJS (Online Journal System)
- Jumlah Artikel per Edisi
- Jumlah Reviewer
- Honor Reviewer

Masalah-masalah tersebut kemudian akan ditanyakan dalam bentuk pernyataan survey yang akan dibagikan kepada penulis dan mitra bestari JISKa. Mengingat isu-isu yang terkait berbeda antara penulis dengan mitra bestari, maka Pernyataan survey akan dibedakan antara penulis dengan mitra bestari JISKa.

#### **4.2. Hasil Perumusan Pernyataan**

Berdasarkan beberapa pertimbangan dan hasil musyawarah, disepakati bahwa dalam survey ini, disediakan 2 jenis pernyataan survey untuk kedua jenis responden.

1. Pernyataan survey ntuk penulis JISKa

2. Pernyataan survey untuk mitra bestari JISKA

Berikut ini pernyataan survey untuk penulis JISKA:

Tabel 3. Pernyataan Survey untuk Penulis JISKA

<b>Isu</b>	<b>Kode</b>	<b>Pernyataan</b>
Nama	P1	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.
Nama	P2	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) perlu diganti agar lebih spesifik
Akreditasi	P3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.
Akreditasi	P4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional
Kinerja Reviewer	P5	Hasil review artikel oleh reviewer JISKA membantu anda dalam menghasilkan artikel yang lebih berkualitas.
Kinerja Reviewer	P6	Reviewer JISKA adalah reviewer yang ahli dalam bidangnya.
Kinerja Editor	P7	Kinerja editor JISKA sudah sangat baik dalam merespon artikel anda.
Kualitas Artikel	P8	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik, hanya perlu dipertahankan.
Kualitas Artikel	P9	Kualitas artikel dalam JISKA masih belum baik sehingga perlu ditingkatkan
Biaya publikasi	P10	JISKA perlu menarik biaya kepada penulisnya untuk meningkatkan kualitas layanan JISKA
Biaya publikasi	P11	JISKA perlu mempertahankan dirinya untuk dapat memberikan layanan gratis kepada para penulis
Layout Editor	P12	Kinerja Layout Editor JISKA sudah baik dalam proses layout editing dan copy editing setiap artikel
Hardcopy JISKA	P13	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy JISKA kepada penulisnya
Template JISKA	P14	Saya nyaman dengan template penulisan JISKA saat ini.
Tampilan Web	P15	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.
Tampilan Web	P16	Dashboard pada halaman JISKA sudah user friendly saat saya login sebagai author.
Sitasi	P17	Saya telah mensitasi artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.
Promosi	P18	JISKA perlu mempromosikan dirinya lagi agar lebih dikenal.
Kepuasan	P19	Secara keseluruhan, saya puas dengan proses publikasi artikel ilmiah pada JISKA.

Kesediaan Menjadi Reviewer	P20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.
----------------------------------	-----	---

Berikut ini survey pernyataan untuk mitra bestari JISKA:

Tabel 4. Pernyataan Survey untuk Mitra Bestari JISKA

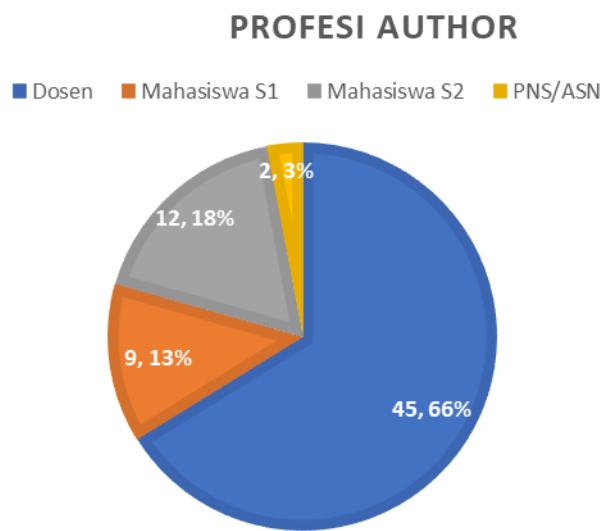
<b>Isu</b>	<b>Kode</b>	<b>Pernyataan</b>
Nama	R1	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.
Nama	R2	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) perlu diganti agar lebih spesifik
Akreditasi	R3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.
Akreditasi	R4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional
Kinerja Editor JISKA	R5	Kinerja editor JISKA sudah baik dalam memilihkan artikel yang tepat kepada reviewer
Penghargaan Rewierer	R6	Pemberian honor kepada reviewer JISKA akan dapat meningkatkan kinerja dan kualitas hasil review.
Penghargaan Rewierer	R7	JISKA perlu memberikan penghargaan berupa sertifikat kepada reviewer.
Penghargaan Rewierer	R8	Tim JISKA perlu mengirimkan softcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.
Penghargaan Rewierer	R9	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.
Promosi	R10	Saya mempromosikan jurnal JISKA kepada kolega teman/mahasiswa saya.
Promosi	R11	Tim JISKA perlu lebih mempromosikan jurnal JISKA lagi kepada khalayak.
Tampilan website	R12	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.
Tampilan website	R13	Saat ini website JISKA menggunakan OJS versi 2, JISKA perlu diupgrade menggunakan OJS versi 3.
Kualitas Artikel	R14	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik dan perlu dipertahankan.
Kualitas Artikel	R15	Kualitas artikel dalam JISKA masih belum baik sehingga perlu ditingkatkan.
Jumlah Artikel	R16	Saat ini, JISKA menerbitkan 7 (tujuh) artikel dalam 1 (satu) edisi. JISKA perlu meningkatkan/menambah jumlah artikel yang diterbitkan setiap edisinya.
Situs artikel	R17	Saya pernah mensponsori artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.

Jumlah Reviewer	R18	Jumlah reviewer JISKA saat ini sudah mencukupi untuk menangani seluruh artikel yang masuk dalam JISKA.
Tingkat Kepuasan	R19	Sebagai Reviewer, saya puas/senang dengan kinerja Tim JISKA secara keseluruhan
Kesediaan menjadi reviewer	R20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.

Selain pernyataan-pernyataan diatas yang diukur dengan skala likert, survey ini juga diakhiri dengan pertanyaan terbuka, yaitu: “Apa saran atau evaluasi anda kepada JISKA untuk perbaikan di masa mendatang?”. Pernyataan terbuka ini, diharapkan mampu menampung permasalahan-permasalahan lain yang belum terakomodasi dengan survey pernyataan dengan skala likert diatas.

#### 4.3. Hasil Survey

Terdapat 68 penulis dan 26 mitra bestari yang ikut serta dalam mengisi survey pada penelitian ini dengan total responden sebanyak 94 responden. Berikut ini profil 68 penulis JISKA yang berpartisipasi dalam mengisi survey ini:



Gambar 2. Profesi Penulis JISKA



Gambar 3. Jabatan Akademik Penulis JISKa

Berikut ini adalah hasil jawaban kuesioner yang diisi oleh penulis JISKa:

Tabel 5. Jawaban Survey Penulis JISKa

Kode	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju
P1	4	2	0	36	26
P2	6	41	8	10	3
P3	0	0	0	23	45
P4	0	5	3	26	34
P5	0	0	1	44	23
P6	0	1	11	37	19
P7	1	0	6	44	17
P8	0	7	9	43	9
P9	0	19	12	29	8
P10	8	30	14	14	2
P11	0	1	5	30	32
P12	0	2	3	50	13
P13	5	10	7	32	14
P14	0	2	2	50	14
P15	0	3	3	50	12
P16	0	2	2	52	12
P17	1	6	21	33	7
P18	0	0	1	33	34
P19	1	0	5	38	24
P20	0	2	9	31	26

Berikut ini adalah hasil jawaban kuesioner yang diisi oleh reviewer/ mitra bestari JISKA:

Tabel 6. Jawaban Survey Mitra Bestari JISKA

Kode	Sangat Tidak Setuju	Tidak Setuju	Tidak Tahu	Setuju	Sangat Setuju
R1	1	0	1	12	12
R2	6	13	4	3	0
R3	0	0	0	5	21
R4	1	2	1	9	13
R5	0	0	3	12	11
R6	1	1	5	9	10
R7	0	0	1	10	15
R8	0	6	3	7	10
R9	2	12	6	3	3
R10	0	0	3	12	11
R11	0	0	0	11	15
R12	0	3	4	15	4
R13	0	1	4	8	13
R14	0	2	7	11	6
R15	0	5	4	12	5
R16	1	5	6	11	3
R17	3	6	5	7	5
R18	0	1	13	9	3
R19	0	1	3	13	9
R20	0	0	3	11	12

Berdasarkan hasil survey tersebut, jika ditampilkan dalam bentuk persentase, maka didapatkan hasil seperti berikut ini:

Tabel 7. Persentase Jawaban Penulis JISKA

Kode	Pernyataan	Setuju dan sangat setuju	Tidak setuju dan sangat tidak setuju
P1	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.	91.2%	8.8%
P2	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) perlu diganti agar lebih spesifik	19.1%	69.1%
P3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	100%	0%
P4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional	88.2%	7.3%

P5	Hasil review artikel oleh reviewer JISKA membantu anda dalam menghasilkan artikel yang lebih berkualitas.	98.5%	0%
P6	Reviewer JISKA adalah reviewer yang ahli dalam bidangnya.	82.3%	1.5%
P7	Kinerja editor JISKA sudah sangat baik dalam merespon artikel anda.	89.7%	1.5%
P8	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik, hanya perlu dipertahankan.	76.5%	10.3%
P9	Kualitas artikel dalam JISKA masih belum baik sehingga perlu ditingkatkan	54.4%	27.9%
P10	JISKA perlu menarik biaya kepada penulisnya untuk meningkatkan kualitas layanan JISKA	23.5%	55.9%
P11	JISKA perlu mempertahankan dirinya untuk dapat memberikan layanan gratis kepada para penulis	91.2%	1.5%
P12	Kinerja Layout Editor JISKA sudah baik dalam proses layout editing dan copy editing setiap artikel	92.6%	2.9%
P13	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy JISKA kepada penulisnya	67.6%	22.1%
P14	Saya nyaman dengan template penulisan JISKA saat ini.	94.1%	2.9%
P15	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.	91.2%	4.4%
P16	Dashboard pada halaman JISKA sudah user friendly saat saya login sebagai author.	94.1%	2.3%
P17	Saya telah mensitasi artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.	58.8%	10.3%
P18	JISKA perlu mempromosikan dirinya lagi agar lebih dikenal.	98.5%	0%
P19	Secara keseluruhan, saya puas dengan proses publikasi artikel ilmiah pada JISKA.	91.2%	1.5%
P20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.	83.8%	2.9%

Tabel 8. Persentase Jawaban Mitra Bestari JISKA

Kode	Pernyataan	Setuju dan sangat setuju	Tidak setuju dan sangat tidak setuju
R1	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.	92.3%	3.8%
R2	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) perlu diganti agar lebih spesifik	11.5%	73.1%

R3	Saat ini, JISKa terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKa perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	100%	0%
R4	JISKa perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional	84.6%	11.5%
R5	Kinerja editor JISKa sudah baik dalam memilihkan artikel yang tepat kepada reviewer	88.5%	0%
R6	Pemberian honor kepada reviewer JISKa akan dapat meningkatkan kinerja dan kualitas hasil review.	73.1%	7.7%
R7	JISKa perlu memberikan penghargaan berupa sertifikat kepada reviewer.	96%	0%
R8	Tim JISKa perlu mengirimkan softcopy setiap edisi Jurnal JISKa kepada reviewer.	65.4%	23.1%
R9	Tim JISKa perlu mengirimkan hardcopy setiap edisi Jurnal JISKa kepada reviewer.	23.1%	53.9%
R10	Saya mempromosikan jurnal JISKa kepada kolega teman/mahasiswa saya.	88.5%	0%
R11	Tim JISKa perlu lebih mempromosikan jurnal JISKa lagi kepada khalayak.	100%	0%
R12	Tampilan website JISKa sudah bagus dan mudah digunakan.	73.1%	11.5%
R13	Saat ini website JISKa menggunakan OJS versi 2, JISKa perlu diupgrade menggunakan OJS versi 3.	80.8%	3.4%
R14	Kualitas artikel dalam JISKa sudah sangat baik dan perlu dipertahankan.	65.4%	7.7%
R15	Kualitas artikel dalam JISKa masih belum baik sehingga perlu ditingkatkan.	65.4%	19.2%
R16	Saat ini, JISKa menerbitkan 7 (tujuh) artikel dalam 1 (satu) edisi. JISKa perlu meningkatkan/menambah jumlah artikel yang diterbitkan setiap edisinya.	53.8%	23.1%
R17	Saya pernah mensponsori artikel JISKa dalam penelitian/artikel tulisan saya.	46.2%	34.6%
R18	Jumlah reviewer JISKa saat ini sudah mencukupi untuk menangani seluruh artikel yang masuk dalam JISKa.	46.2%	3.8%
R19	Sebagai Reviewer, saya puas/senang dengan kinerja Tim JISKa secara keseluruhan	84.6%	3.8%
R20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKa jika dibutuhkan.	88.5%	0%

Selain survey dengan skala likert, penelitian ini juga memberikan pertanyaan terbuka terkait kritik dan saran untuk perbaikan JISKa kedepannya. Isian ini bersifat opsional, atrinya setiap responden tidak diwajibkan mengisi bagian ini. Dibawah ini adalah isian bebas dari penulis (Tabel 9) dan mitra bestari (Tabel 10) JISKa.

Tabel 9. Kritik dan Saran Bebas dari Penulis JISKa

<b>Isu/permasalahan</b>	<b>Isian</b>
Akreditasi Sinta	JISKa salah satu jurnal yang sangat cepat merespon author dalam men-submit artikelnya, dan juga sangat men-detail dalam mengoreksi artikel author hingga layak publish. Hal ini yang membuat saya ingin selalu publish artikel saya di JISKa, harapan saya semoga JISKa bisa segera meningkatkan Akreditasinya dari 4 ke 3 atau ke 2.
Waktu	Pembuatan limit waktu review dan follow up ke penulis lebih cepat.
Biaya	Biaya wajib dibebankan ke penulis setelah paper siap publikasi. Lebih ditingkatkan lagi
Akreditasi Sinta	Sukses selalu JISKa, semoga bisa kualitas akreditasinya semakin meningkat.
Jumlah artikel	Jumlah artikel untuk dipublish per volume issue ditambah lagi
Akreditasi Sinta	Semoga bisa ditingkatkan menjadi sinta 2
Index	Semakin banyak terindeks di mesin pengindek artikel
Jumlah Artikel	Perlu penambahan jumlah artikel yang terbit
Jumlah Artikel/ Author	Perbanyak lagi jumlah author pada stp volume
Jumlah Artikel	Perlu lebih banyak jurnal yang ditulis di jiska dan berurutan secara periodik sehingga dapat terus mempertahankan indeks dan menjadi pertimbangan para penulis untuk mempublish jurnal nya di jiska
Download cover, halaman editor dan daftar isi	Halaman editor dan sampul di buat dalam .pdf jadi penulis bisa mendownload isi keseluruhan. Cover, editor, kata pengantar, daftar isi dan isi
Waktu	Diharapkan proses review lebih cepat sehingga memberi kepastian kepada penulis terhadap artikel yang sudah di submit. Respon dari pengelola diharapkan lebih cepat karena penulis pastinya akan bertanya kepada no pengelola yang tertera di website
Biaya	boleh berbayar dengan meningkatkan kualitas
Penghargaan reviewer	saran untuk reviewer yang sudah bertugas diberi surat tugas telah menyelesaikan atau sertifikat juga boleh.
Pemberitahuan	Perlu email otomatis ke penulis tentang progres pemrosesan manuskripnya.
Kualitas artikel	Kualitas konten dalam artikel
Seminar	Ada seminar tentang akan publikasi di JISKa
Kualitas artikel	lebih selektif dalam memilih artikel sehingga kualitas paper yg diterbitkan lebih baik
Kinerja Reviewer	lebih ditingkatkan lagi kinerja reviewernya
Akreditasi	Tingkatkan kualitas level akreditasinya
Waktu	Konsisten dan disiplin dalam waktu penerbitan
Akreditasi	Lanjutkan akreditasi sinta 2
Internasionalisasi	Internasionalisasi jurnal
Komunikasi	Sebaiknya setiap masuk tahapan jurnal, JISKa mengirimkan email untuk langkah selanjutnya agar author mengerti apa yang harus ia lakukan.

	Karena author baru mungkin tidak mengerti proses selanjutnya ia harus melakukan apa.
Akreditasi	untuk ke tingkat internasional alangkah baiknya dinaikkan dahulu ke tingkat nasional (Sinta 3/2)
LoA	Memberikan layanan Form Permintaan LoA misal via Google Form untuk mewadahi author yg memerlukan LoA untuk bukti diterimanya artikel dimana dibutuhkan untuk bukti luaran wajib Penelitian Hibah seperti Hibah DIKTI.
Publikasi	Membuka call for paper dengan tema teknologi pada masa Covid 19
Waktu	Ketepatan waktu dalam setiap terbitan
Komunikasi	Tetap pertahankan yang baik dan terus kembangkan. Ditambah support kontaknya supaya nanti saat sudah banyak yg ingin mempublish di JISKA akan banyak yg handle. Semangat & sukses selalu
Template	Perlu adanya penambahan lembaga index, dan perubahan template yg lazim digunakan pada jurnal internasional
Akreditasi	Sudah cukup baik, perlu ditingkatkan lagi untuk peringkat sinta dan siap menuju jurnal internasional dengan kolborasi dengan author2 dari luar Indonesia dan semoga bisa ke arah scopus.. Amiin
Akreditasi	Meraih Akreditasi sinta 1 Jika bayar kirim hard copy, jika gratis ya digital saja cukup
Tampilan Website	Perbaikan user interface jiska sedikit kurang mudah dimengerti untuk orang awam, jika bisa jiska menyediakan contact person untuk proses artikel yang lebih cepat, atau proses sistem artikel jiska yang ditingkatkan lagi
Waktu	Untuk review jurnal nya kalo bisa jangan terlalu lama
Jumlah Artikel	Mohon proses penilaian artikelnya dipercepat dan kuotanya ditambah JISKA Maju
Waktu	Prosesnya terlalu lama, terkadang jurnal yang seharusnya sudah publish belum publish, sehingga diperlukan proses tepat waktu untuk terbitnya.
Seminar	Ada seminar publikasi di JISKA
Akreditasi	Tampilan OJS sudah bagus, kualitas tulisan sudah spesifik dan editor JISKA juga mudah dihubungi, terus tingkatkan lagi agar sinta nya naik.

Tabel 10. Kritik dan Saran Bebas dari Mitra Bestari JISKA

Isu/permasalahan	Isian
Akreditasi	Tingkatkan akreditasi nya ke Sinta 2 minimal dan Indeksasi Scopus International
Akreditasi	Mohon ditingkatkan ke sinta 2
Komunikasi	saya tidak pernah diminta mereview, dan dikirimi jurnalnya
Komunikasi	Sarana informasi yang mencukupi, apabila langkah-langkah dalam proses penerimaan artikel dan penerbitan artikel, alangkah lebih baik lagi prosesnya lebih diperinci lagi step by step.
Internasionalisasi	Perlu di pertimbangkan untuk direncanakan menjadi jurnal internasional yg bereputasi

Akreditasi	<p>Perlu ditingkatkan lagi akreditasinya, supaya bisa menembus sinta 1 atau 2 dan SCOPUS, tentunya dengan perbaikan dari sisi bahasa dan template standar SCOPUS/WOS.</p> <p>Perlu juga disediakan fasilitas: Fast Track untuk melayani para peneliti yang butuh cepat dalam mendapatkan informasi kepastian naskahnya, tentunya dengan biaya yang sesuai dengan kondisi saat ini.</p> <p>Perlu juga menyediakan fasilitas proof reading / translate bagi para peneliti, tentunya dengan standar biaya dan kondisi saat ini.</p> <p>Terimakasih; Sukses selalu buat JISKA.</p>
Upgrade OJS	JISKA perlu diupgrade menggunakan OJS versi 3 agak lebih responsive
Akreditasi	Lanjutkan akreditasi sinta 2
Akreditasi	Tingkatkan level akreditasinya
Kualitas Artikel	Jangan terima lagi paper yg isinya studi kasus pengembangan software/system
Proses Editorial	Menetapkan dan disiplin dalam proses editorial
Kualitas Artikel	Kualitas paper, indexing dan tampilan website bisa lebih ditingkatkan lagi.
Download pdf	Untuk memudahkan reviewer, sebaiknya manuscriptnya bisa didownload ke format pdf. Jadi jika ingin mereview melalui hp / ipad tidak harus ada aplikasi word editornya.
Kualitas Artikel	Review editor untuk seleksi tahap awal perlu ditingkatkan lagi, karena artikel yang diteruskan ke reviewer masih banyak yang belum mengacu gaya selingkung pada template jurnal
Kualitas Artikel	substansi kualitas artikel ditingkatkan
Akreditasi	Tingkatkan kualitas dan akreditasinya
Tampilan Website	Perbaikan user interface jiska sedikit kurang mudah dimengerti untuk orang awam, jika bisa jiska menyediakan contact person untuk proses artikel yang lebih cepat, atau proses sistem artikel jiska yang ditingkatkan lagi

#### 4.4. Hasil Uji Validitas

Mengingat jumlah responden autor JISKA sebanyak 68 responden, maka R table yang digunakan sebagai acuan dalam uji validitas kali ini adalah R tabel = 0.2387.

Tabel 11. Hasil Perhitungan Uji Validitas Jawaban Penulis JISKA

Isu	Kode	Pernyataan	R Hitung	Hasil
Nama	P1	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.	0.332423051	Valid

Nama	P2	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) perlu diganti agar lebih spesifik	0.114162876	Tidak Valid
Akreditasi	P3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	0.336986374	Valid
Akreditasi	P4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional	0.365911016	Valid
Kinerja Reviewer	P5	Hasil review artikel oleh reviewer JISKA membantu anda dalam menghasilkan artikel yang lebih berkualitas.	0.53135985	Valid
Kinerja Reviewer	P6	Reviewer JISKA adalah reviewer yang ahli dalam bidangnya.	0.672449642	Valid
Kinerja Editor	P7	Kinerja editor JISKA sudah sangat baik dalam merespon artikel anda.	0.571148135	Valid
Kualitas Artikel	P8	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik, hanya perlu dipertahankan.	0.381972559	Valid
Kualitas Artikel	P9	Kualitas artikel dalam JISKA masih belum baik sehingga perlu ditingkatkan	- 0.019857864	Tidak Valid
Biaya publikasi	P10	JISKA perlu menarik biaya kepada penulisnya untuk meningkatkan kualitas layanan JISKA	0.052701852	Tidak Valid
Biaya publikasi	P11	JISKA perlu mempertahankan dirinya untuk dapat memberikan layanan gratis kepada para penulis	0.289388782	Valid
Layout Editor	P12	Kinerja Layout Editor JISKA sudah baik dalam proses layout editing dan copy editing setiap artikel	0.60568724	Valid
Hardcopy JISKA	P13	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy JISKA kepada penulisnya	0.489879183	Valid
Template JISKA	P14	Saya nyaman dengan template penulisan JISKA saat ini.	0.538981483	Valid
Tampilan Web	P15	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.	0.467493213	Valid
Dashboard Web	P16	Dashboard pada halaman JISKA sudah user friendly saat saya login sebagai author.	0.536984323	Valid
Sitasi	P17	Saya telah mensponsori artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.	0.407511752	Valid
Promosi	P18	JISKA perlu mempromosikan dirinya lagi agar lebih dikenal.	0.407852614	Valid
Kepuasan	P19	Secara keseluruhan, saya puas dengan proses publikasi artikel ilmiah pada JISKA.	0.608723611	Valid
Kesediaan Menjadi Reviewer	P20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.	0.379130084	Valid

Berdasarkan uji validitas diatas, maka dapat diketahui mana pernyataan-pernyataan yang valid dan yang tidak valid. Selanjutnya uji validitas survey pernyataan mitra bestari. Mengingat

Jumlah responden mitra bestari sebanyak 26 responden, maka r tabel yang digunakan adalah R tabel = 0.3882.

Tabel 12. Hasil Perhitungan Uji Validitas Survey Pernyataan Reviewer JISKA

<b>Isu</b>	<b>Kode</b>	<b>Pernyataan</b>	<b>R Hitung</b>	<b>Hasil</b>
Nama	R1	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.	0.062598917	Tidak Valid
Nama	R2	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) perlu diganti agar lebih spesifik	-0.183195983	Tidak Valid
Akreditasi	R3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	0.456453489	Valid
Akreditasi	R4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional	0.399048893	Valid
Kinerja Editor JISKA	R5	Kinerja editor JISKA sudah baik dalam memilihkan artikel yang tepat kepada reviewer	0.560168785	Valid
Honor	R6	Pemberian honor kepada reviewer JISKA akan dapat meningkatkan kinerja dan kualitas hasil review.	0.661168	Valid
Penghargaan Rewierer	R7	JISKA perlu memberikan penghargaan berupa sertifikat kepada reviewer.	0.822882505	Valid
Penghargaan Rewierer	R8	Tim JISKA perlu mengirimkan softcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.	0.731479328	Valid
Penghargaan Rewierer	R9	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.	0.342184072	Valid
Promosi	R10	Saya mempromosikan jurnal JISKA kepada kolega teman/mahasiswa saya.	0.872055588	Valid
Promosi	R11	Tim JISKA perlu lebih mempromosikan jurnal JISKA lagi kepada khalayak.	0.726743194	Valid
Tampilan website	R12	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.	0.542927211	Valid
Tampilan website	R13	Saat ini website JISKA menggunakan OJS versi 2, JISKA perlu diupgrade menggunakan OJS versi 3.	0.547049946	Valid
Kualitas Artikel	R14	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik dan perlu dipertahankan.	0.716776759	Valid
Kualitas Artikel	R15	Kualitas artikel dalam JISKA masih belum baik sehingga perlu ditingkatkan.	-0.045446257	Tidak Valid
Jumlah Artikel	R16	Saat ini, JISKA menerbitkan 7 (tujuh) artikel dalam 1 (satu) edisi. JISKA perlu meningkatkan/menambah jumlah artikel yang diterbitkan setiap edisinya.	0.095367751	Valid
Situs artikel	R17	Saya pernah mensponsori artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.	0.570894514	Valid

Jumlah reviewer	R18	Jumlah reviewer JISKA saat ini sudah mencukupi untuk menangani seluruh artikel yang masuk dalam JISKA.	0.597047267	Valid
Tingkat kepuasan	R19	Sebagai Reviewer, saya puas/senang dengan kinerja Tim JISKA secara keseluruhan	0.613165125	Valid
Kesediaan menjadi reviewer	R20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.	0.703132421	Valid

Berdasarkan uji validitas diatas, maka dapat diketahui mana pernyataan-pernyataan yang valid dan yang tidak valid.

#### 4.5. Hasil Uji Reliabilitas

Dari hasil uji validitas diatas, dapat dilihat bahwa terdapat beberapa pernyataan yang valid dan ada beberapa pernyataan yang tidak valid. Sebelum melaksanakan Uji Reliabilitas ini, terlebih dahulu kita hilangkan pernyataan yang tidak valid tersebut. Pada Uji Reliabilitas ini, yang diuji hanyalah kuesioner yang valid.

Tabel 13. Pernyataan Valid Penulis JISKA

Kode	Pernyataan	Setuju dan sangat setuju	Hasil Uji
P1	Nama JISKA (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.	91.2%	Valid
P3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	100%	Valid
P4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional.	88.2%	Valid
P5	Hasil review artikel oleh reviewer JISKA membantu anda dalam menghasilkan artikel yang lebih berkualitas.	98.5%	Valid
P6	Reviewer JISKA adalah reviewer yang ahli dalam bidangnya.	82.3%	Valid
P7	Kinerja editor JISKA sudah sangat baik dalam merespon artikel anda.	89.7%	Valid
P8	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik, hanya perlu dipertahankan.	76.5%	Valid
P11	JISKA perlu mempertahankan dirinya untuk dapat memberikan layanan gratis kepada para penulis	91.2%	Valid
P12	Kinerja Layout Editor JISKA sudah baik dalam proses layout editing dan copy editing setiap artikel	92.6%	Valid
P13	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy JISKA kepada penulisnya	67.6%	Valid
P14	Saya nyaman dengan template penulisan JISKA saat ini.	94.1%	Valid
P15	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.	91.2%	Valid

P16	Dashboard pada halaman JISKA sudah user friendly saat saya login sebagai author.	94.1%	Valid
P17	Saya telah mensitis artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.	58.8%	Valid
P18	JISKA perlu mempromosikan dirinya lagi agar lebih dikenal.	98.5%	Valid
P19	Secara keseluruhan, saya puas dengan proses publikasi artikel ilmiah pada JISKA.	91.2%	Valid
P20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.	83.8%	Valid

Tabel 14. Pernyataan Valid Mitra Bestari JISKA.

Kode	Pernyataan	Setuju dan sangat setuju	Hasil Uji
R3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	100%	Valid
R4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional	84.6%	Valid
R5	Kinerja editor JISKA sudah baik dalam memilihkan artikel yang tepat kepada reviewer	88.5%	Valid
R6	Pemberian honor kepada reviewer JISKA akan dapat meningkatkan kinerja dan kualitas hasil review.	73.1%	Valid
R7	JISKA perlu memberikan penghargaan berupa sertifikat kepada reviewer.	96%	Valid
R8	Tim JISKA perlu mengirimkan softcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.	65.4%	Valid
R9	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.	23.1%	Valid
R10	Saya mempromosikan jurnal JISKA kepada kolega teman/mahasiswa saya.	88.5%	Valid
R11	Tim JISKA perlu lebih mempromosikan jurnal JISKA lagi kepada khalayak.	100%	Valid
R12	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.	73.1%	Valid
R13	Saat ini website JISKA menggunakan OJS versi 2, JISKA perlu diupgrade menggunakan OJS versi 3.	80.8%	Valid
R14	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik dan perlu dipertahankan.	65.4%	Valid
R16	Saat ini, JISKA menerbitkan 7 (tujuh) artikel dalam 1 (satu) edisi. JISKA perlu meningkatkan/menambah jumlah artikel yang diterbitkan setiap edisinya.	53.8%	Valid
R17	Saya pernah mensitis artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.	46.2%	Valid
R18	Jumlah reviewer JISKA saat ini sudah mencukupi untuk menangani seluruh artikel yang masuk dalam JISKA.	46.2%	Valid
R19	Sebagai Reviewer, saya puas/senang dengan kinerja Tim JISKA secara keseluruhan	84.6%	Valid

R20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKa jika dibutuhkan.	88.5%	Valid
-----	---	-------	-------

Berikut ini adalah hasil dari uji reliabilitasnya:

Tabel 15. Hasil Uji Reliabilitas

Kuesioner	Cronbach Alpha	Keterangan
Author/Penulis	0.78371	Reliable
Mitra Bestari	0.84378	Reliable

#### 4.6. Hasil Akhir dan Pembahasan

Berikut ini adalah hasil daftar pernyataan berdasarkan survey kepada penulis JISKa yang valid dan reliable:

Tabel 16. Hasil Akhir Survey Pernyataan Penulis JISKa

Kode	Pernyataan	Setuju dan sangat setuju
P1	Nama JISKa (Jurnal Informatika UIN Sunan Kalijaga) sudah pas dan sudah baik untuk menjadi nama jurnal ini.	91.2%
P3	Saat ini, JISKa terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKa perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	100%
P4	JISKa perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional	88.2%
P5	Hasil review artikel oleh reviewer JISKa membantu anda dalam menghasilkan artikel yang lebih berkualitas.	98.5%
P6	Reviewer JISKa adalah reviewer yang ahli dalam bidangnya.	82.3%
P7	Kinerja editor JISKa sudah sangat baik dalam merespon artikel anda.	89.7%
P8	Kualitas artikel dalam JISKa sudah sangat baik, hanya perlu dipertahankan.	76.5%
P11	JISKa perlu mempertahankan dirinya untuk dapat memberikan layanan gratis kepada para penulis	91.2%
P12	Kinerja Layout Editor JISKa sudah baik dalam proses layout editing dan copy editing setiap artikel	92.6%
P13	Tim JISKa perlu mengirimkan hardcopy JISKa kepada penulisnya	67.6%
P14	Saya nyaman dengan template penulisan JISKa saat ini.	94.1%
P15	Tampilan website JISKa sudah bagus dan mudah digunakan.	91.2%
P16	Dashboard pada halaman JISKa sudah user friendly saat saya login sebagai author.	94.1%
P17	Saya telah mensponsori artikel JISKa dalam penelitian/artikel tulisan saya.	58.8%
P18	JISKa perlu mempromosikan dirinya lagi agar lebih dikenal.	98.5%

P19	Secara keseluruhan, saya puas dengan proses publikasi artikel ilmiah pada JISKA.	91.2%
P20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.	83.8%

Berikut ini adalah daftar pernyataan dari hasil survey mitra bestari JISKA yang valid dan sangat reliable:

Tabel 17. Hasil Akhir Survey Pernyataan Mitra Bestari JISKA

Kode	Pernyataan	Setuju dan sangat setuju
R3	Saat ini, JISKA terakreditasi nasional Sinta 4. Akreditasi nasional JISKA perlu ditingkatkan ke akreditasi yang lebih tinggi.	100%
R4	JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional	84.6%
R5	Kinerja editor JISKA sudah baik dalam memilihkan artikel yang tepat kepada reviewer	88.5%
R6	Pemberian honor kepada reviewer JISKA akan dapat meningkatkan kinerja dan kualitas hasil review.	73.1%
R7	JISKA perlu memberikan penghargaan berupa sertifikat kepada reviewer.	96%
R8	Tim JISKA perlu mengirimkan softcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.	65.4%
R9	Tim JISKA perlu mengirimkan hardcopy setiap edisi Jurnal JISKA kepada reviewer.	23.1%
R10	Saya mempromosikan jurnal JISKA kepada kolega teman/mahasiswa saya.	88.5%
R11	Tim JISKA perlu lebih mempromosikan jurnal JISKA lagi kepada khalayak.	100%
R12	Tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.	73.1%
R13	Saat ini website JISKA menggunakan OJS versi 2, JISKA perlu diupgrade menggunakan OJS versi 3.	80.8%
R14	Kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik dan perlu dipertahankan.	65.4%
R16	Saat ini, JISKA menerbitkan 7 (tujuh) artikel dalam 1 (satu) edisi. JISKA perlu meningkatkan/menambah jumlah artikel yang diterbitkan setiap edisinya.	53.8%
R17	Saya pernah mensponsori artikel JISKA dalam penelitian/artikel tulisan saya.	46.2%
R18	Jumlah reviewer JISKA saat ini sudah mencukupi untuk menangani seluruh artikel yang masuk dalam JISKA.	46.2%
R19	Sebagai Reviewer, saya puas/senang dengan kinerja Tim JISKA secara keseluruhan	84.6%
R20	Saya bersedia menjadi Reviewer JISKA jika dibutuhkan.	88.5%

Selain telah mendapatkan data hasil dari survey pernyataan dengan skala likert, penelitian ini juga mendapatkan kritik dan saran bebas dari mitra bestari dan penulis. Jika kritik dan saran tersebut dikangkum, maka didapat beberapa kritik dan saran sebagai berikut:

- Beberapa penulis menginginkan waktu *review* dan *follow up* artikel penulis lebih cepat.
- Penulis menginginkan perjelasan informasi *step by step* proses penerimaan artikel hingga *publish*
- Berikan fasilitas *fast track* dan *proof reading* bagi penulis/peneliti
- Jumlah artikel untuk dipublish per volume issue ditambah
- Tingkatkan kualitas artikel dengan tidak menerima artikel yang bersifat pengembangan sistem
- Sediakan link download Cover, editor, kata pengantar dan daftar isi
- Berikan surat tugas untuk reviewer
- Perlu email otomatis tentang progres pemrosesan manuskripnya.
- Selektif dalam menerima artikel
- Layanan LOA
- *Call for paper* terkait isu Covid 19
- Penambahan Lembaga index
- Mengganti template sesuai format internasional
- Internasionalisasi dan kolaborasi dengan penulis luar negeri
- Ada seminar publikasi
- Tampilan website sulit dimengerti

## **BAB V**

### **KESIMPULAN**

Kesimpulan dari evaluasi diri jurnal JISKA dari penelitian berbasis survey kepada penulis dan mitra bestari JISKA ini adalah:

- Secara keseluruhan 91.2% penulis merasa puas dengan proses publikasi artikel ilmiah di JISKA dan 84.6% mitra bestari merasa puas dan senang dengan kinerja Tim JISKA.
- 91.2% penulis setuju bahwa nama JISKA sudah pas dan sudah baik untuk digunakan sebagai nama jurnal ini.
- 98.5% penulis setuju bahwa hasil review artikel oleh mitra bestari JISKA membantu penulis dalam menghasilkan artikel ilmiah yang lebih berkualitas dan 82.3% penulis setuju bahwa mitra bestari JISKA adalah mitra bestari yang ahli dalam bidangnya.
- 89.7% penulis setuju bahwa kinerja editor JISKA sudah sangat baik dalam merespon artikel penulis dan 88.5% mitra bestari setuju bahwa kinerja editor JISKA sudah baik dalam memilihkan artikel yang tepat untuk direview.
- 76.5% penulis dan 65.4% mitra bestari menyatakan bahwa kualitas artikel dalam JISKA sudah sangat baik, hanya perlu dipertahankan.
- 91.2% penulis menginginkan agar JISKA dapat mempertahankan dirinya untuk dapat memberikan layanan publikasi artikel ilmiah secara gratis kepada para penulisnya.
- 92.6% penulis menyatakan bahwa kinerja layout Editor JISKA sudah baik dalam proses *layout editing* dan *copy editing* setiap artikel.
- 94.1% penulis menyatakan nyaman dengan template penulisan JISKA saat ini.
- 91.2% penulis dan 73.1% mitra bestari setuju bahwa tampilan website JISKA sudah bagus dan mudah digunakan.
- 94.1% penulis menyatakan dashboard pada halaman JISKA sudah *user friendly* saat login sebagai author.
- 73.1% mitra bestari setuju bahwa pemberian honor dapat meningkatkan kinerja mitra bestari.
- 88.5% mitra bestari JISKA telah mempromosikan JISKA kepada kolega maupun mahasiswanya.

Beberapa evaluasi perbaikan yang diinginkan dari penulis dan mitra bestari JISKA diantaranya adalah:

- 100% penulis maupun mitra bestari JISKA menginginkan agar JISKA perlu meningkatkan akreditasi nasionalnya diatas Sinta 4.
- 88.2% penulis dan 84.6% mitra bestari setuju agar JISKA perlu mendaftarkan diri ke akreditasi tingkat internasional.
- 67.6% penulis setuju bahwa JISKA perlu mengirimkan hardcopy jurnal JISKA kepada penulis.

- 98.5% penulis dan 100% mitra bestari JISKa setuju bahwa Tim JISKa perlu lebih mempromosikan jurnal JISKa lagi kepada khalayak.
- 80.8% mitra bestari setuju bahwa OJS JISKa perlu diupgrade ke versi terbaru.
- 53.8% mitra bestari setuju untuk menambah jumlah artikel dan author dalam setiap edisi JISKa.
- 96% mitra bestari menginginkan bahwa JISKa perlu memberikan penghargaan berupa sertifikat kepada reviewernya.

## DAFTAR PUSTAKA

- [1] Anonim, “JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga).” <http://ejournal.uin-suka.ac.id/saintek/JISKA/>.
- [2] M. U. Siregar and S. Sumarsono, “Revitalisasi Pengelolaan Jurnal IJID,” *JISKA (Jurnal Inform. Sunan Kalijaga)*, vol. 4, no. 1, p. 38, 2019, doi: 10.14421/jiska.2019.41-04.
- [3] Anonim, “JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga),” *Sinta*. <https://sinta.ristekbrin.go.id/journals/detail?id=3521> (accessed Jan. 12, 2020).
- [4] Anonim, “Moraref,” *Kemenag*, 2020. <https://moraref.kemenag.go.id/archives/journal/97406410605804775> (accessed Jan. 12, 2020).
- [5] Anonim, “Garuda (Gerbang Rujukan Digital),” *ristekbrin*, 2020. <http://garuda.ristekbrin.go.id/journal/view/15965> (accessed Jan. 12, 2020).
- [6] Anonim, “JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga),” *dimensions*. [https://app.dimensions.ai/discover/publication?and\\_facet\\_source\\_title=jour.1300110](https://app.dimensions.ai/discover/publication?and_facet_source_title=jour.1300110) (accessed Jan. 12, 2020).
- [7] Anonim, “DOAJ JISKA (Jurnal Informatika Sunan Kalijaga),” *DOAJ*, 2020. <https://doaj.org/toc/2527-5836> (accessed Des. 12, 2020).
- [8] D. Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Penerbit Alfabeta, 2012.
- [9] S. Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta, 2010.
- [10] F. Yusup, “UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS INSTRUMEN PENELITIAN KUANTITATIF,” *J. Tarb. J. Ilm. Kependidikan*, vol. 7, no. 1, pp. 17–23, 2018, doi: 10.18592.
- [11] S. Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Rineka Cipta, 2006.
- [12] D. L. Streiner, “Starting at the Beginning: An Introduction to Coefficient Alpha and Internal Consistency,” *J. Pers. Assess.*, vol. 80, no. 1, pp. 99–103, 2003, doi: 10.1207/S15327752JPA8001\_18.
- [13] M. Tavakol and R. Dennick, “Making sense of cronbach’s alpha,” *Int. J. Med. Educ.*, vol. 2, pp. 53–55, 2011, doi: 10.5116/ijme.4dfb.8dfd.
- [14] K. A. Adamson and S. Prion, “Reliability: Measuring Internal Consistency Using Cronbach’s  $\alpha$ ,” *Clin. Simul. Nurs.*, vol. 9, no. 5, 2013, [Online]. Available: <https://doi.org/10.1016/j.ecns.2012.12.001>.

## LAMPIRAN

Lampiran 1. Daftar Responden Author JISKA

Nama Lengkap	Asal Institusi
Muh. Hajar Akbar	Universitas Ahmad Dahlan
Liza Angriani, S.P., M.Kom.	STMIK Umel Mandiri
Ulfia Saidata Aesyi	Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta
Khairul Fikri	Universitas Islam Indonesia Yogyakarta
Adi Muhamajirin, M.Kom., M.M.	Universitas Bhayangkara Jakarta Raya
Lestari Retnawati	Universitas Wijaya Kusuma Surabaya
Ita Yulianti	Universitas Bina Sarana Informatika
Husni Teja Sukmana	UIN Jakarta
Muhammad Nur Faiz	Politeknik Negeri Cilacap
Hendro Wijayanto	STMIK Sinar Nusantara
Anita Sindar	STMIK Pelita Nusantara
Tri Lestari	Universitas Ahmad Dahlan
Dedy	Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta
mandahadi kusuma	Fakultas saintek uin suka
Oman Somantri	Politeknik Negeri Cilacap
Hero Wintolo	Sekolah Tinggi Teknologi Adisutjipto
Setiawansyah, M.Kom.	Universitas Teknokrat Indonesia
Deasy wahyuni	STMIK DUMAI
Toni Efendi	Dinas komunikasi dan informatika kab. Ngawi
Rozzi Kesuma Dinata	Universitas Malikussaleh
Retno Waluyo	Universitas Amikom Purwokerto
soetam rizky wicaksono	universitas ma chung
Dwi Nurani	Universitas AMIKOM Yogyakarta
Faradina Harumi	UGM/Dinas Komunikasi dan Informatika DIY
Moch Shandy Tsalasa Putra	Universitas Muhammadiyah Malang
Sri Winiarti	Universitas Ahmad Dahlan
Nur Aini Rakhmawati	ITS
Edy Suharto	Universitas Diponegoro
Ahmad Subhan Yazid	UGM
Dwi Danu Handoyono	UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Maria Ulfah Siregar	UIN Sunan Kalijaga
Kurnianto Tri Nugroho	AKN Pacitan
Edi Priyanto	Universitas Teknologi Yogyakarta
Hamdani	Universitas Mulawarman
Mr. Fitree Tahe	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Annisa Rizkiana Putri	UIN Maulana Malik Ibrahim Malang
Alam Rahmatulloh	Universitas Siliwangi

ELSA OKTAVIA	POLITEKNIK NEGERI PADANG
Shofwatul uyun	UIN sunan Kalijaga
M. Didik R. Wahyudi	UIN Sunan Kalijaga
Rahmat Hidayat	UIN Sunan Kalijaga
Sumarsono	UIN Sunan Kalijaga
M. Mustakim	UIN Sunan Kalijaga
Nurochman	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Natcha Kwintarini Suparman	Universitas Singaperbangsa
Puji Winar Cahyo	Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta
Moch Zawaruddin Abdullah	Politeknik Negeri Malang
Tri Lestari	Universitas Ahmad Dahlan
Ilham Wahyudi	UIN Malang
Adri Priadana	Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta
Annisa Khodista Syaka	Universitas Gadjah Mada
Astika Ayuningtyas	STTA Yogyakarta
Ahmad Fathan Hidayatullah	Universitas Islam Indonesia
Abdul Refli Gunawan	Universitas Nasional
Tri Widodo	Universitas Teknologi Yogyakarta
Dedy Hariyadi	Unjani Jogja
Aniq Noviciatie Ulfah	UII Yogyakarta
Iwan Ady Prabowo	STMIK Sinar Nusantara
Bambang Sugiantoro	UIN SuKa
Aulia Faqih Rifai	UIN Sunan Kalijaga
Asep hendra	ARS UNIVERSITY
Ananda Ayu Dianti	Universitas Muhammadiyah Malang
Syahril Amin, S.Kom.,M.Kom	STMIK Kreatindo Manokwari
Deasy Wahyuni, M.Si	STMIK DUMAI
Tomy Satria Alasi, S.Kom., M.Kom	STMIK Logika
Landung Sudarmana	Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta
Mr. Fitree Tahe	UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Mardian	Badan Penelitian dan Pengembangan Daerah Provinsi Sumatera Selatan

Lampiran 2. Daftar Responden Mitra Bestari JISKA

No	Nama Lengkap
1	Andang Sunarto
2	Merinda Lestandy, S.Kom., MT.
3	Intan Fitriani
4	Retantyo Wardoyo
5	Asep hendra
6	Muhammad Ikhsan Azhari
7	Aris Puji Widodo
8	Yunita A
9	Dr. Imam Riadi, M.Kom.
10	Mei Prabowo
11	Maria Ulfah Siregar
12	Nashrul Hakiem
13	Sumarsono
14	Shofwatul Uyun
15	Muhammad Rifqi Maarif
16	Rahmat Hidayat
17	Ganjar Alfian
18	Muhammad Alex Syaekhoni
19	M Syafrudin
20	Puji Winar Cahyo
21	Oman Somantri
22	Usfita Kiftiyani
23	Andang Sunarto
24	Mandahadi Kusuma
25	Asep hendra
26	Muhammad Galih Wonoseto