

**ANALISIS GEDUNG BALAI LAYANAN PERPUSTAKAAN UNIT
GRHATAMA PUSTAKA YOGYAKARTA BERDASARKAN
STANDAR *GREENSHIP EXISTING BUILDING* VERSI 1.1
SKRIPSI**

Diajukan kepada program studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Untuk memperoleh gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan (SIP)



Oleh:

Ulfa Marcelina

14140036

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2020

LEMBAR PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1309/Un.02/DA/PP.00.9/08/2020

Tugas Akhir dengan judul : Analisis Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka Yogyakarta Berdasarkan Standar Greenship Existing Building Versi 1.1

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ULFA MARCELINA
Nomor Induk Mahasiswa : 14140036
Telah diujikan pada : Senin, 20 Juli 2020
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.
SIGNED

Valid ID: 5f3c790ebdbef



Penguji I

Drs. Djazim Rohmadi, M.Si.
SIGNED

Valid ID: 5f373e0ce5331



Penguji II

Dr. Anis Masruri, S.Ag S.I.P. M.Si.
SIGNED

Valid ID: 5f2a2a3268eb4



Yogyakarta, 20 Juli 2020
UIN Sunan Kalijaga
Plt. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Dr. H. Akhmad Patah, M.Ag.
SIGNED

Valid ID: 5f46d841acc7

PERNYATAAN KEASLIAN

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu 'alaikum Warrahmatullahi wabarrakatu

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama : Ulfa Marcelina

NIM : 14140036

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Kajian Ergonomik Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka Yogyakarta Berdasarkan Standar *GreenShip Existing Building Versi 1.1*" adalah hasil karya penulis sendiri, bukan merupakan jiplakan atau saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan tercantum pada daftar pustaka. Apabila dilain waktu terbukti ada penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka tanggung jawab ada pada penulis.

Demikian surat ini dibuat, agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu 'alaikum warrahmatullahi wabarrakatu

Yogyakarta, 07 Juli 2020

Penulis

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



Ulfa Marcelina

NIM. 14140036

NOTA DINAS

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Saudari Ulfa Marcelina

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah membaca, mengoreksi, dan menyerahkan perbaikan. Maka selaku pembimbing menyatakan bahwa skripsi yang bernama

Nama : Ulfa Marcelina

NIM : 14140036

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Judul : Kajian Ergonomik Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka Yogyakarta Berdasarkan Standar *Greenship Existing Building Versi 1.1*

Telah dapat diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk memenuhi syarat perolehan gelar sarjana strata satu dalam Ilmu Perpustakaan.

Berkenaan dengan hal tersebut, saya mohon agar mahasiswi yang bersangkutan dapat dipanggil untuk mempertanggungjawabkan skripsinya dalam sidang muaqosyah. Atas perhatiannya saya ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, 07 Juli 2020

Dosen Pembimbing

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT

NIP. 19781226 200801 2 017

MOTO

“(yaitu) orang-orang yang apabila ditimpa musibah, mereka berkata ‘Inna lillahi wa inna ilaihi raji’un’(sesungguhnya kami milik Allah dan Kepada-Nyalah kami kembali)” (QS 2:156)

“Islam muncul dalam keadaan asing, dan akan kembali asing seperti saat kemunculannya. Maka beruntunlah orang-orang yang asing (**Al Ghuroba**)”
(HR. Muslim)

Moto Mapalaska

Pada PuncakMu kucari Jati Diri

Pada HijauMu kutemukan Damai Abadi

Takkan Menyerah Dalam Cita

Takkan Surut Sebelum Bersujud

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

Kedua orang tua saya, ibuk dan bapak, yang telah sabar, berkorban, dan memberikan apa pun yang terbaik untuk saya

Kakak dan adik saya, yang selalu memberikan pelajaran hidup pada saya

Pula untuk Allah SWT, puji syukur selalu untuk-Mu, atas segala urusan yang selalu dipermudah

Dan untuk kekasih-Nya, Baginda Rasul Nabi Muhammad SAW, kepada beliau, sholawat yang mengantarkan saya sampai di titik ini

Untuk keluarga besar Mapalaska, tak lupa sodara seperut BC 28



INTISARI

ANALISIS GEDUNG BALAI LAYANAN PERPUSTAKAAN UNIT GRHATAMA PUSTAKA YOGYAKARTA BERDASARKAN STANDAR *GREENSHIP*

EXISTING BUILDING VERSI 1.1

Oleh
Ulfa Marcelina
14140036

Penelitian ini membahas mengenai analisa pada gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dengan parameter *Greenship Existing Building versi 1.1*. Penelitian ini bertujuan untuk menilai gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka sebagai gedung ramah lingkungan berdasarkan kriteria dalam parameter *Greenship Existing Building Versi 1.1*. Jenis penelitian ini termasuk penelitian kualitatif dengan pendekatan survai. Teknik pengumpulan data yang digunakan adalah observasi, wawancara, dokumentasi. Sedangkan uji keabsahan data dengan perpanjangan pengamatan, triangulasi, dan *membercheck*. Analisis data menggunakan teori Miles dan Huberman dengan tiga langkah, yaitu reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan. Hasil penelitian bahwa, dari 54 kriteria tolok ukur, gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dapat memenuhi 21 kriteria dari 6 katagori. Dalam presentase, sebanyak 39% dari total 54 kriteria dapat dipenuhi, sedangkan sisanya 61% belum bisa di penuhi. Sedangkan untuk tindak lanjut dapat berupa memasukan program bangunan hijau untuk inovasi berkala tiga bulan sekali yang diajukan pada lembaga induk (DPAD DIY)

Kata Kunci: Kajian Ergonimik, *Greenship Existing Building*, Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka

ABSTRAK

ANALYSIS OF LIBRARY SERVICES UNIT GRHATAMA PUSTAKA YOGAKARTA BUILDING ACCORDING TO *GREENSHIP EXISTING BUILDING VERSION 1.1* STANDARD

By

Ulfa Marcelina

14140036

This research discusses about analysis of Library Services Unit Grhatama. Pustaka Building according to Greenship Existing Building version 1.1. This research aims to assess Library Services Unit Grhatama Pustaka as sustainable building according to Greenship Existing Building criterias. The type of research is qualitative, with survey approach. Data collection techniques used observation, interviews, documentation. While, validity test for the data used extention of observation, triangulation, and membercheck. Data analyzing used Miles and Huberman's theory with three steps, there are data reduction, data presentation, and drawing conclusion. The result of this research is from 54 benchmarks criterias, Librar Services Unit Grhatama Pustaka building can fulfill 21 criterias of 6 catagories. In the percentage, as much 39% of the total 54 criterias, could fulfilled. While the rest, as much 61% could not fulfilled. For the suggestion, top management could insert green building program for the next three month periodic innovation to the main organization (DPAD DIY).

Keyword: Ergonomic Study, Greenship Existing Building, Library Services Unit Grhatama Pustaka Building

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Puji syukur penulis panjatkan atas kehadiran Allah SWT yang telah memberikan rahmat serta hidayahnya hingga penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka Yogyakarta Berdasarkan Standar *GreenShip Existin Building Versi 1.1*” ini dengan lancar. Tak lupa sholawat serta salam tercurah bagi junjungan kita, Nabi Muhammad SAW dan keluarga, semoga syafaatnya kita terima di hari akhir nanti.

Penulisan karya tulis ini tidak akan terselesaikan tanpa bantuan dan dukungan dari segala pihak . Oleh karena itu, penulis berterima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dalam penyelesaian skripsi ini. Ucapan terima kasih penulis tunjukan untuk:

1. Dr. Muhammad Wildan, M. A., selaku dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, yang telah memberikan fasilitas dan dukungan kepada penulis
2. Drs. Djazim Rohmasi, M.Sci. Selaku Kepala Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan nasihat serta fasilitas dalam menyelesaikan pendidikan ini
3. Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT. selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang sudah sabar membimbing, meluangkan waktu, dan mengingatkan selalu penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini
4. Seluruh Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan yang telah memberikan ilmu pengetahuan dan nasihat kepada penulis
5. Pihak Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka, yang telah bersedia meluangkan waktunya untuk penulis melakukan penelitian ini

6. Ibuk Ariyani dan Bapak Wardaya, yang sudah memberikan apa pun yang terbaik untuk penulis
7. Mas gilang dan Yoga, yang tak lupa memberikan pelajaran hidup kepada penulis
8. Keluarga Besar IP B, untuk dukungan, dorongan, dan semangat yang selalu diberikan kepada penulis
9. Keluarga Besar Mapalaska, terutama BC 28, yang telah memberikan semangat kepada penulis dengan cara yang tidak biasa
10. Keluarga Besar FPMD, yang selalu mengingatkan dan membantu penulis untuk segera menyelesaikan skripsi ini
11. Seluruh teman, sahabat, pihak TU fakultas, dan seluruh pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu per satu

Rasa terima kasih dan doa yang hanya mampu penulis lakukan untuk membalas seluruh kebaikan. Semoga Allah SWT memberikan balasan yang lebih baik, berkah, dan barokah kepada pihak-pihak tersebut. Penulis sadar bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Penulis mengharap kritik dan saran demi perbaikan kedepannya. Semoga nantinya skripsi ini dapat berguna bagi ilmu pengetahuan serta dapat dikembangkan lebih lanjut.

Wassalamu'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, 07 Juli 2020

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN.....	iii
NOTA DINAS	iv
MOTO.....	v
PERSEMBAHAN	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRAK	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR	xix
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Fokus Penelitian.....	3
1.3 Rumusan Masalah.....	4
1.4 Tujuan Penelitian	4
1.5 Manfaat Penelitian	4
1.6 Sistematika Penulisan.....	5

BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	6
2.1 Kajian Pustaka.....	6
2.2 Landasan Teori.....	9
2.2.1 Pengertian Analisis.....	9
2.2.2 Arsitektur.....	9
2.2.2.1 Arsitektur Hijau.....	11
2.2.3 Penilaian Arsitektur Hijau Berdasarkan <i>Greenship Existing Building</i>	12
2.2.4 Sistem Penerangan	22
2.2.5 Temperatur dan Kelembaban	22
2.2.6 Sirkulasi Udara.....	24
2.2.7 Kebisingan.....	25
2.2.8 Pengertian Perpustakaan	26
2.2.8.1 Perpustakaan Umum	27
2.2.8.2 Gedung Perpustakaan.....	28
2.3 Kerangka Berpikir.....	29
BAB III METODOLOGI PENELITIAN.....	33
3.1 Jenis Penelitian.....	33
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian.....	34
3.3 Instrumen Penelitian.....	34
3.4 Subjek dan Objek Penelitian	34
3.4.1 Subjek Penelitian.....	34
3.4.2 Objek Penelitian	35
3.5 Informan Penelitian.....	35

3.6 Teknik Pengumpulan Data.....	35
3.6.1 Observasi.....	36
3.6.2 Wawancara.....	36
3.6.3 Dokumentasi	37
3.7 Teknik Analisis Data.....	37
3.8 Uji Keabsahan Data.....	39
BAB IV GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN	43
4.1 Gambaran Umum.....	43
4.1.1 Sejarah dan Profil Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka....	43
4.1.2 Visi, Misi, Kebijakan, dan Tujuan Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka	46
4.1.3 Struktur Organisasi Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka..	47
4.1.4 Fasilitas Layanan Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka.....	48
4.2 Analisis Data dan Pembahasan	50
4.2.1 <i>Appropriate Site Development</i>	51
1. (ASD P1) <i>Site Management Policy</i>	55
2. (ASD P2) <i>Motor Vehicle Reduction Policy</i>	56
3. (ASD 1) <i>Community Accessibillity</i>	56
4. (ASD 2) <i>Motor Vehicle Reduction</i>	58
5. (ASD 3) <i>Site Landscaping</i>	59
6. (ASD 4) <i>Heat Island Effect</i>	61
7. (ASD 5) <i>Storm Water Management</i>	61
8. (ASD 6) <i>Site Management</i>	62

9. (ASD 7) <i>Building Neighbourhood</i>	62
4.2.2 <i>Energy Efficiency and Conservation</i>	65
1. (EEC P1) <i>Policy and Energy Management Plan</i>	68
2. (EEC P2) <i>Minimum Building Energy Performance</i>	69
3. (EEC 1) <i>Optimized Efficiency Building Energy Performance</i>	71
4. (EEC 2) <i>Testing, Recommisioning or Retrocommisioning</i>	71
5. (EEC 3) <i>System Energy Performance</i>	72
6. (EEC 4) <i>Energy Monitoring and Control</i>	73
7. (EEC 5) <i>Operation and Maintenance</i>	73
8. (EEC 6) <i>On Site Renewable Energy</i>	73
9. (EEC 7) <i>Less Energy Emission</i>	74
4.2.3 <i>Water Conservation</i>	75
1. (WAC P) <i>Water Management Policy</i>	78
2. (WAC 1) <i>Water Sub-Metering</i>	78
3. (WAC 2) <i>Water Monitoring Control</i>	79
4. (WAC 3) <i>Fresh Water Efficiency</i>	79
5. (WAC 4) <i>Water Quality</i>	79
6. (WAC 5) <i>Recycled Water</i>	81
7. (WAC 6) <i>Potable Water</i>	82
8. (WAC 7) <i>Deep Well Reduction</i>	82
9. (WAC 8) <i>Water Tap Efficiency</i>	82
4.2.4 <i>Material Resource and Cycle</i>	83
1. (MRC P1) <i>Fundamental Refrigerant</i>	87

2. (MRC P2) <i>Material Purchasing Policy</i>	87
3. (MRC P3) <i>Waste Management Policy</i>	87
4. (MRC 1) <i>Non ODS Usage</i>	88
5. (MRC 2) <i>Material Purchasing Practice</i>	88
6. (MRC 3) <i>Waste Management Practice</i>	89
7. (MRC 4) <i>Hazardous Waste Management</i>	90
8. (MRC 5) <i>Management of Used Good</i>	90
4.2.5 <i>Indoor Health and Comfort</i>	92
1. (IHC P) <i>No Smoking Campaign</i>	96
2. (IHC 1) <i>Outdoor Air Introduction</i>	96
3. (IHC 2) <i>Environmental Tobacco Smoke Control</i>	97
4. (IHC 3) <i>CO2 and CO Monitoring</i>	97
5. (IHC 4) <i>Physical, Chemical, and Biological Pollutants</i>	98
6. (IHC 5) <i>Thermal Comfort</i>	99
7. (IHC 6) <i>Visual Comfort</i>	100
8. (IHC 7) <i>Acoustic Level</i>	100
9. (IHC 8) <i>Building User Survey</i>	101
4.2.6 <i>Building Environment Management</i>	102
1. (BEM P) <i>Operation and Maintenance Policy</i>	105
2. (BEM 1) <i>Innovations</i>	105
3. (BEM 2) <i>Design Intent and Owner's Project Requirement</i>	106
4. (BEM 3) <i>Green Operational and Maintenance Team</i>	107
5. (BEM 4) <i>Green Occupancy and Lease</i>	108

6. (BEM 5) <i>Operational and Maintenance Training</i>	108
BAB V PENUTUP.....	110
5.1 Kesimpulan	110
5.2 Saran.....	112
KEPUSTAKAAN	113
LAMPIRAN	118



DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Kajian Pustaka dengan Penelitian Penulis .	8
Tabel 2.2 Jumlah Kriteria dan Tolok Ukur Dalam Setiap Kategori Berdasarkan <i>Greenship Existing Building Versi 1.1</i>	21
Tabel 4.1 Layanan Tiap Lantai	44
Tabel 4.2 Hari dan Jam Operasional.....	45
Tabel 4.3 Layanan Perpustakaan Keliling	49
Tabel 4.4 Jenis Layanan.....	49
Tabel 4.5 Perangkat Penilaian Katagori <i>Appropriate Site Development</i>	52
Tabel 4.6 Inventarisasi Tanaman di Sekitar Gedung Perpustakaan.....	60
Tabel 4.7 Kesimpulan Data Lapangan Katagori <i>Appropriate Site Development</i>	64
Tabel 4.8 Perangkat Penilaian Kategori <i>Energy Efficiency and Conservation</i>	66
Tabel 4.9 IKE Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka per Januari-Desember 2019.....	70
Tabel 4.10 Kesimpulan Data Lapangan Katagori <i>Energy Efficiency and Conservation</i>	75
Tabel 4.11 Peringkat Penilaian Kategori <i>Water and Conservation</i>	76
Tabel 4.12 Hasil Uji Kualitas Air Parameter <i>Coliform</i> dan <i>Coli</i> Tinja.....	81
Tabel 4.13 Kesimpulan Data Lapangan Katagori <i>Water and Conservation</i>	83
Tabel 4.14 Peringkat Penilaian Katagori <i>Material Resource and Cycle</i>	84
Tabel 4.15 Kesimpulan Data Lapangan Katagori <i>Material Resource and Cycle</i> .	91

Tabel 4.16 Peringkat Penilaian Katagori <i>Indoor Health and Comfort</i>	93
Tabel 4.17 Hasil Pengujian Sampel Udara	99
Tabel 4.18 Kesimpulan Data Lapangan Katagori <i>Indoor Health and Comfort</i>	102
Tabel 4.19 Peringkat Penilaian Katagori <i>Building and Environmental Management</i>	103
Tabel 4.20 Kesimpulan Data Lapangan Katagori <i>Building and Environmental Management</i>	109



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Skema Alur Berpikir	31
Gambar 4.1 Bagan Struktur Organisasi Balai Layanan Perpustakaan	47
Gambar 4.2 Surat Perjanjian Kerja Sama	55
Gambar 4.3 Jalur Pedestrian	57
Gambar 4.4 Jalur Ramp.....	58
Gambar 4.5 Lahan Parkir Sepeda Motor dan Sepeda	59
Gambar 4.6 Atap Gedung Grhatama Pustaka tidak menggunakan <i>greenroof</i>	61
Gambar 4.7 Gerbang Utama Perpustakaan Bagian Utara	63
Gambar 4.8 Gerbang Perpustakaan Bagian Timur	63

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Berbicara mengenai perpustakaan, tidak akan lepas dari pandangan bahwa perpustakaan adalah sebuah gedung. Tidak seluruhnya keliru bila kita menganggap perpustakaan adalah sebuah gedung yang berisi buku-buku. Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka menjadi salah satu perpustakaan umum yang berada di Daerah Istimewa Yogyakarta. Beralamat di Jl. Janti, Banguntapan, Bantul Yogyakarta, gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka, yang selanjutnya dapat di sebut Balai Layanan Perpustakaan saja, memiliki desain arsitektur yang cukup menarik dengan empat pilar menjulang. Diresmikan pada tanggal 21 Desember 2015 (<https://www.kolomedu.com/2015/12/grahatama-pustaka-gedung-perpustakaan.html?m> diakses 21 november 2018) gedung Grhatama pustaka menjadi gedung perpustakaan terbesar di Indonesia. Menghabiskan dana kurang lebih Rp 70 Miliar, berdiri di tanah seluas 2,4 hektare.

Namun, dibalik kemegahan gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka, masih banyak kekurangan yang nampak. Kekurangan tersebut dapat dilihat dari masih banyaknya ruangan kosong yang tidak dimanfaatkan dengan maksimal, kemudian luas dari setiap ruang yang tidak disesuaikan dengan jumlah koleksinya. Sungguh disayangkan jika gedung Balai Layanan yang menyandang gedung perpustakaan terbesar namun tidak dimanfaatkan secara maksimal dan sebagaimana mestinya. Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dapat dikatakan memiliki desain arsitektur modern. Menurut Sunil Rabidas (2016) dalam *Green Library Building: A Sustainable Procces*, arsitektur modern memanfaatkan teknologi dalam perencanaan pembangunan gedung untuk memanfaatkan energi

secara tepat guna dapat pula diimplementasikan pada bangunan ramah lingkungan pada gedung perpustakaan, dimana gedung perpustakaan tidak merugikan lingkungan sekitar tapi mampu memelihara kesatuan ekosistem sekitar gedung, dengan ini gedung perpustakaan dapat selalu ada (*exist*). Selain itu dalam Dokumen Upaya Pengelolaan Lingkungan Hidup (UKL) dan Upaya Pemantauan Lingkungan Hidup (UPL) Pembangunan Gedung Perpustakaan (2011) memaparkan bahwa Bangunan gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka memiliki karakter perpustakaan modern dengan bangunan monumental yang menjadi *land mark* baru bagi Jogja, mengadopsi isu-isu terkini, seperti pemanasan global, pelestarian lingkungan, konservasi air, yang bermuara pada desain '*green architecture*'.

Dalam kesempatan lain Lembaga Konsil Bangunan Hijau Indonesia atau *Green Building Council* Indonesia (GBCI) merupakan lembaga mandiri (*non government organization*) berkomitmen untuk membantu masyarakat dalam mengaplikasikan praktik-praktik terbaik lingkungan dan memfasilitasi transformasi industri bangunan yang berkelanjutan (<http://www.gbcindonesia.org/> diakses 22 November 2018 pukul 6.20). GBCI juga menjadi satu-satunya surveyor bangunan hijau di Indonesia. Dalam kegiatannya, GBCI mengeluarkan sertifikasi Bangunan Hijau yang telah disesuaikan dengan iklim di Indonesia, yang disebut *Greenship*. Standar *Greenship* dijelaskan lebih lanjut merupakan sistem penilaian yang digunakan sebagai alat bantu dalam rangka menerapkan praktik-praktik terbaik dan berupaya untuk mencapai standar yang terukur serta dapat dipahami oleh masyarakat umum dan para pengguna bangunan. *Greenship* dibagi dalam beberapa macam standar disesuaikan dengan jenis gedung, seperti gedung baru (*Greenship New Building*) untuk gedung yang beroperasi di bawah kurun waktu satu tahun. *Greenship Existing Building* untuk gedung terbangun yang telah beroperasi minimal satu tahun. *Greenship* Tata Ruang Kota, lebih luas pada penataan kota yang ramah lingkungan. *Greenship* untuk rumah tinggal yang menilai bangunan hijau pada skala rumah tangga.

Merujuk pada standar *GreenShip Existing Building Versi 1.1* terdapat enam kategori yang menjadi dasar dalam penilaian bangunan hijau, antara lain *Appropriate Site Development, Energy Efficiency and Conservation, Water Conservation, Material Resource and Cycle, Indoor Health and Comfort, Building and Environment Management*. Masing-masing kategori memiliki kriteria dan tolok ukur yang harus dipenuhi gedung agar dapat dinyatakan sebagai bangunan hijau dan ramah lingkungan. Selain itu masing-masing kriteria dan tolok ukur telah mencakup penilaian dalam aspek fisik gedung dan juga manajemen penyelenggaraannya.

Sedari awal Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka yang telah memasuki tahun kelima beroperasi, menyatakan diri memiliki gedung dengan arsitektur hijau dan mengangkat isu-isu lingkungan. Sejalan dengan hal itu, *GreenShip Existing Building Versi 1.1* dapat menjadi standar untuk menilai sejauh mana praktik arsitektur hijau yang dijalankan oleh Gedung Balai Layanan Perpustakaan. Berdasarkan paparan diatas, maka penelitian ini bertujuan untuk menganalisis gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dengan standar *GreenShip Existing Building Versi 1.1*.

1.2 Fokus Penelitian

Fokus penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan gambaran secara spesifik mengenai fisik gedung dan manajemen Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dalam penyelenggaraan Bangunan Hijau, sesuai dengan Parameter *GreenShip Existing Building versi 1.1*

1.3 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut, rumusan masalah pada penelitian ini adalah: bagaimana hasil analisis gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka berdasarkan standar *GreenShip Existing Building versi 1.1*?

1.4 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hasil analisis gedung Balai Layanan Perpustakaan Grhatama Pustaka berdasarkan standar *GreenShip Existing Building versi 1.1*.

1.5 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka, masyarakat umum, penelitian selanjutnya, dan bagi penulis sendiri baik secara teoritis dan juga praktik.

A. Manfaat Teoritis

Ada pun manfaat penelitian ini secara teoritis adalah sebagai berikut

1. Sebagai salah satu bahan penambah wawasan dan pengetahuan penulis sehubungan dengan masalah penerapan gedung ramah lingkungan pada gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka
2. Untuk masyarakat umum, maupun peneliti selanjutnya dapat menggunakan hasil penelitian ini sebagai bahan referensi untuk pengembangan penelitian selanjutnya yang berhubungan dengan perpustakaan dan bangunan hijau

B. Manfaat Praktis

Adapun kegunaan penelitian ini secara praktis adalah sebagai berikut:

1. Sebagai salah satu bahan masukan bagi pengelolaan gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka

1.6 Sistematika Penulisan

Untuk mempermudah penyusunan, maka penulis membuat sistematika pembahasan pada tulisan ini menjadi tiga pokok pembahasan. Dalam penyajiannya adalah sebagai berikut:

BAB I: PENDAHULUAN.

Pada bab ini menguraikan latar belakang masalah, batasan dan ruang lingkup masalah, rumusan masalah, fokus penelitian, tujuan dan manfaat, serta sistematika penulisan.

BAB II: KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.

Bab ini berisi tentang tinjauan pustaka dan landasan teori yang diacu penulis dan landasan teori yang digunakan dalam kegiatan penelitian.

BAB III: METODOLOGI PENELITIAN.

Memuat tentang metodologi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini. Pada Bab ini akan dipaparkan metode yang digunakan, teknik pengumpulan data serta analisa data-data yang telah diperoleh.

BAB IV : GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini memuat gambaran umum objek penelitian, sejarah, visi dan misi, struktur organisasi, tujuan, kebijakan, dan juga pembahasan data yang telah didapat.

BAB V : PENUTUP

Merupakan Bab terakhir yang berisi mengenai kesimpulan dan saran yang diberikan oleh penulis terkait hasil penelitian

BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dinilai dengan paramater *GreenShip Existing Building Versi 1.1* sebagai gedung ramah lingkungan. Sesuai dengan hasil kajian yang telah dipaparkan pada bab sebelumnya, gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dapat memenuhi beberapa kriteria dalam setiap katagori. Berikut hasil kajian penilaian untuk gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grahata Pustaka dengan parameter *GreenShip Existing Building versi 1.1*.

1. *Appropriate Site Development (ASD)*

Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka berhasil memenuhi 6 dari 9 kriteria pada katagori *Appropriate Side Development*. Kriteria yang berhasil dipenuhi adalah:

- a. (ASD P1) *Site Management Policy*
- b. (ASD 1) *Community Accessibility*
- c. (ASD 2) *Motor Vehicle Reduction*
- d. (ASD 3) *Site Landscaping*
- e. (ASD 6) *Site Management*
- f. (ASD 7) *Building Neighbourhood*

2. *Energy Efficiency and Conservation (EEC)*

Dari 9 kriteria, gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka berhasil memenuhi 4 kriteria. Kriteria yang berhasil dipenuhi yaitu:

- a. (EEC P1) *Policy and Energy Management Plan*
- b. (EEC P2) *Minimum Building Energy Performance*

- c. (EEC 1) *Optimized Efficiency Building Energy Performance*
- d. (EEC 5) *Operation and Maintenance.*

3. *Water Conservation (WAC)*

Dari 9 kriteria hanya berhasil memenuhi 2 kriteria. Dua kriteria yang berhasil dipenuhi oleh gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka adalah:

- a. (WAC P) *Water Management Policy*
- b. (WAC 2) *Water Monitoring Control*

4. *Material Resource and Cycle (MRC)*

Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka dapat memenuhi 2 dari 8 kriteria. Kriteria yang dapat dipenuhi tersebut adalah:

- a. (MRC P1) *Fundamental Refrigerant*
- b. (MRC P3) *Waste Management Policy.*

5. *Indoor Health and Comfort (IHC)*

Gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka berhasil memenuhi 4 dari 9 kriteria. Kriteria yang dapat dipenuhi yaitu:

- a. (IHC 1) *Outdoor Air Introduction*
- b. (IHC 2) *Environmental Tobacco Smoke Control*
- c. (IHC 4) *Physical, Chemical, and Biological Pollutans*
- d. (IHC 8) *Building User Survey.*

6. *Building Environmental Management (BEM)*

Hasil penilaian katagori ini, dari 6 kriteria, gedung Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka berhasil memenuhi 3 kriteria. Kriteria tersebut adalah:

- a. (BEM P) *Operation and Maintenance Policy*
- b. (BEM 1) *Inovation,*
- c. (BEM 3) *Green Operational and Maintenance Team.*

5.2 Saran

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan penulis, berikut beberapa saran yang dapat dijadikan pertimbangan:

1. Melaksanakan rencana program berupa *greenroof*, penempelan stiker larangan merokok, dan hemat energy.
2. Manajemen gedung dapat memasukan program bangunan hijau untuk inovasi berkala tiga bulan sekali yang diajukan pada lembaga induk (DPAD DIY)
3. Mendokumentasikan laporan pihak ketiga sesuai dengan surat perjanjian yang telah disepakati untuk mengontrol konsumsi air gedung
4. Menjadikan parameter *Greenship Existing Building* sebagai standar dalam revitalisasi gedung perpustakaan kedepannya.



KEPUSTAKAAN

- Adi, Alifiano. 2017. “Kajian Konsep Ekologis pada Gedung Perpustakaan Pusat UGM”. Atrium, Vol.3, No.1 Mei: 69-83.
- Aisyah, Siti. 2017. “Implementasi Kebijakan Aksesibilitas Pelayanan bagi Difable di Yogyakarta Tahun 2015 (Studi Kasus: Grhatama Pustaka Yogyakarta)”. Skripsi. Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Anonim. 2015. “Grahatama Pustaka: Gedung Perpustakaan Terbesar di Indonesia” dalam <https://www.kolomedu.com/2015/12/grahatama-pustaka-gedung-perpustakaan.html>, diakses 21 November 2018 pukul 17.36 WIB
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Ayuningtyas, Azka. 2017. “Analisis dan Evaluasi Parameter Green Building pada Perpustakaan Pusat UGM Sayap Selatan (L1)”. Skripsi. Universitas Gajah Mada.
- Bungin, M. Burhan. 2007. *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Sosial Lainnya*. Jakarta: PreunadaMedia Group.
- Frick, Heinz, dan Bambang Suskiyatno. 1998. *Dasar-dasar Eko-Arsitektur*. Yogyakarta: Penerbit Kanisius.
- Green Building Council Indonesia. 2016. *Greenship Existing Building Version 1.1*. Jakarta: Divisi Rating dan Teknologi Green Building Council Indonesia.
- Hadi, Samsul, dkk. 2011. *Metode Riset Evaluasi*. Yogyakarta: Laksbang Grafika.

- Haryadi, dan B. Setiawan. 2014. *Arsitektur, Lingkungan, dan Perilaku: Pengantar ke Teori, Metodologi, dan Aplikasi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Keputusan Gubernur Proppinsi Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor: 176 tahun 2003. *Tentang Baku Tingkat Getaran Kebisingan, dan Kebauan di Provinsi Daerah Istimewa Yogyakarta*. Yogyakarta.
- Lisa, Ridvia, dkk. 2010. “Analisis Data Kualitatif Model Miles dan Huberman: Sebuah Rangkuman”. Program Magister Pendidikan Kejuruan Fakultas Teknik, Universitas Negeri Padang.
- Lamis, P Alexander. “Greening The Library: An Overview of Sustainable Design”
- Masruri, Anis, dkk. 2006. *Sejarah Perpustakaan Islam*. Yogyakarta: Pokja Akademik UIN Sunan Kalijaga.
- McCabe, Gerard B, and James R. Kenedy. 2003. *Planning The Modern Public Library Building*. USA: Library Unlimited.
- Miller, Kathryn. 2010. *Public Libraries Going Green*. Chicago: American Library Association.
- Nurgiyantoro, Burhan. 2007. *Teori Pengkajian Fiksi*. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press.
- Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor: 7 tahun 2006. *Tentang Standarisasi Sarana dan Prasarana Kerja Pemerintah Daerah*. Jakarta: Menteri Dalam Negeri.
- Peraturan Menteri Kesehatan Republik Indonesia Nomor 492/MENKES/PER/IV/2010. *Tentang Persaratan Kualitas Air Minum*. Jakarta: Menteri Kesehatan Republik Indonesia.

- Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 30/PRT/M/2006. *Tentang Pedoman Teknis Fasilitas dan Aksesibilitas Pada Bangunan Gedung dan Lingkungan*. Jakarta: Direktorat Jendral Penataan Ruang Departemen Pekerjaan Umum.
- Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor: 05/PRT/M/2008. *Tentang Pedoman Penediaan dan Pemanfaatan Ruang Terbuka Hijau di Kawasan Perkotaan*. Jakarta: Direktorat Jendral Penataan Ruang Departemen Pekerjaan Umum.
- Poerwadarmita, W.J.S. 2011. *Kamus Umum Bahasa Indonesia Edisi Ketiga*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Rabidas, Sunil. 2016. "Greening Library Buildings: A Sustainable Process". *IJARIE* Vol-2 Issue-6: 342-346
- Rahman, Abdul, dan Rita Komalasari. 2010. *Manajemen Perpustakaan*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- Saleh, Abdul Rahman, dan Rita Komalasari. 2010. *Materi Pokok Manajemen Perpustakaan: 1-9*. Jakarta: Universitas Terbuka.
- SNI 03-6386-2000. *Spesifikasi Tingkat Bunyi dan Waktu Dengung dalam Bangunan Gedung dan Perumahan (Kriteria Desain yang Direkomendasikan)*. Jakarta: Badan Standar Nasional.
- SNI 03-6575-2001. *Tata Cara Perancangan Sistem Pencahayaan Buatan pada Bangunan Gedung*. Jakarta: Badan Standar Nasional.
- Sudarwani, M. Maria. 2012. "Penerapan Green Architecture dan Green Building Sebagai Upaya Pencapaian Sustainable Architecture". *Majalah Ilmiah Universitas Pandanaran* Vol 10, No 24.
- Sugiyono. 2015. *Metode Penelitian Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.

-----, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta

Sulistyo-Basuki. 1992. *Teknik dan Jasa Dokumentasi*. Jakarta: Gramedia Pustaka.

-----, 2010. *Materi Pokok Pengantar Ilmu Perpustakaan: Modul 1-12*. Jakarta: Universitas Terbuka.

Sutarno, HS. 2003. *Perpustakaan dan Masyarakat*. Yogyakarta: Yayasan Obor Indonesia.

Tanuwidjaja, Gunawan. 2011. *Desain Arsitektur Berkelanjutan di Indonesia: Hijau Rumahku Hijau Negeriku*, diakses melalui <https://researchgate.net/publication/277160022> pada 3 Januari 2019.

UU Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan

Webster, Noah dan George dan Charles Mariam. 1961. *Webster's Third New International Dictionary*. Massachusetts: Riverside Press.

Yuliyanti. 2016. "Perancangan Lingkungan Fisik dengan Pendekatan Green Building". *Jurnal Teknik Industri*, Vol. 17, No.2, Agustus, pp. 72-83.

Yusuf, Taslimah. 1996. *Materi Pokok Manajemen Perpustakaan Umum: 1-6*. Jakarta: Universitas Terbuka.

<https://www.gbcindonesia.org>, diakses 22 November 2018 pukul 06.20

<http://atpusigo.blogspot.com/2011/11/manifesto-unesco-tentang-perpustakaan.html>,

diakses 22 November 2018 pukul 08.07

<http://ft.uajy.ac.id/fakultas-teknik/arsitek/dunia-ars/> diakses 22 November 2019 pukul 09.20

<https://kbbi.web.id/kaji> diakses 15 Juni 2020, pukul 17.56 WIB

<http://www.kompasiana.com/bambangtrim/5b06ce70f144e62/membedakan-antara-riset-kajian-dan-studi>? Diakses 15 Juni 2020, pukul 20.00 WIB

