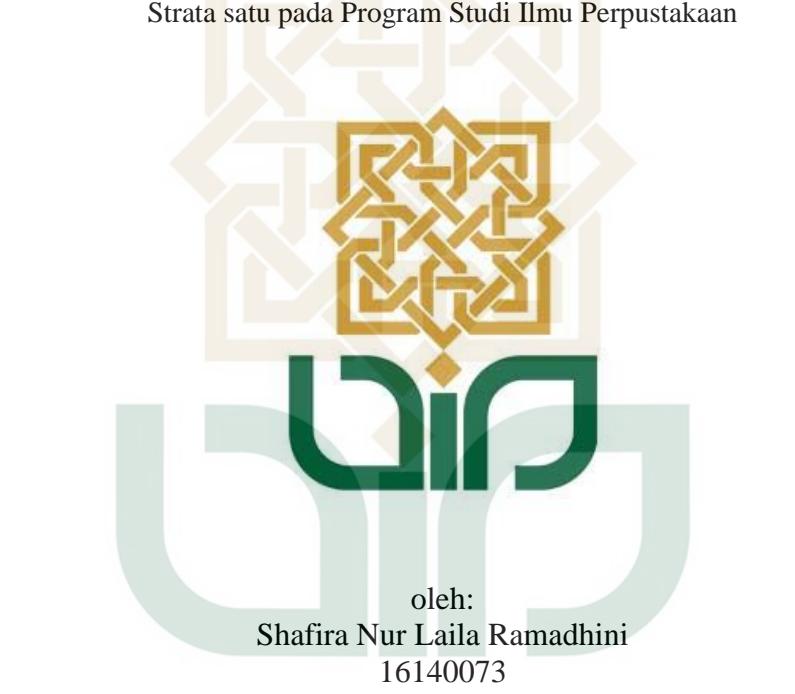


**ANALISIS USIA PARUH HIDUP LITERATUR PADA SKRIPSI
MAHASISWA ILMU PERPUSTAKAAN TAHUN 2016-2018
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Syarat Memperoleh Gelar Sarjana
Strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan



oleh:
Shafira Nur Laila Ramadhini
16140073

**STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2020**



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1210/Uh.02/DA/PP.00.9/08/2020

Tugas Akhir dengan judul : Analisis Usia Paruh Hidup Literatur pada Skripsi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan Tahun 2016-2018 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : SHAFIRA NUR LAILA RAMADHINI
Nomor Induk Mahasiswa : 16140073
Telah diujikan pada : Selasa, 21 Juli 2020
Nilai ujian Tugas Akhir : A

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si
SIGNED

Valid ID: 5f35f3abeeff6



Pengaji I

Dra. Labibah, MLIS.
SIGNED

Valid ID: 5f35e9812ec62



Pengaji II

Marwiyah, S.Ag., S.S., M.LIS.
SIGNED

Valid ID: 5f3293412f7b9



Yogyakarta, 21 Juli 2020

UIN Sunan Kalijaga
Plt. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Dr. H. Ahmad Patah, M.Ag.
SIGNED

Valid ID: 5f372af605ed7

PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr.Wb
yang bertanda tangan dibawah ini, saya:

Nama : Shafira Nur Laila Ramadhini

NIM : 16140073

Prodi : Ilmu Perpustakaan (S1)

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul "Analisis Usia Paruh Hidup Literatur pada Skripsi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan tahun 2016-2018 Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta" adalah hasil karya peneliti sendiri dan bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan tercantum dalam daftar pustaka. Apabila di lain waktu terdapat penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka segala tanggung jawab ada pada peneliti.

Demikian surat pernyataan ini dibuat agar dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamualaikum Wr.Wb

Yogyakarta, 21 Juli 2020

Peneliti,



Shafira Nur Laila Ramadhini
NIM. 16140073

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., S.S., M.Si
Dosen Program Studi Ilmu Perpusakaan S1
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal: Skripsi Sdri. Shafira Nur Laila Ramadhini

Kepada Yth:
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb

Setalah membaca, mengoreksi dan melakukan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudari:

Nama : Shafira Nur Laila Ramadhini
NIM : 16140073
Prodi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : Analisis Usia Paruh Hidup Literatur pada Skripsi Mahasiswa
Ilmu Perpustakaan tahun 2016-2018 Universitas Islam Negeri
Sunan Kalijaga Yogyakarta

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut, saya berharap agar skripsi saudari tersebut diatas dapat segera disetujui dan disidangkan segera dalam *munaqosyah*. Demikian atas perhatiannya, saya ucapan terimakasih.

Wassalamualaikum Wr.Wb

Yogyakarta, 21 Juli 2020

Pembimbing,



Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., S.S., M.Si
NIP. 196807011998032001

MOTO

BERGERAK, BERGERAK, BERDAMPAK!

Dengan rumus usaha keras dan doa,
sebanyak apapun kegagalan harus tetap bangkit,
karena keberhasilan menanti untuk orang yang
bermental SUKSES.

Tidak semua yang cepat menjadi yang terbaik, yang maju selangkah-demi selangkah dengan hati-hati, terkadang mendapatkan lebih banyak dari pada yang cepat. SEMANGAT!!!

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PERSEMBAHAN

Segala usaha yang tertuang dalam karya ini saya persembahkan untuk:

Ibu dan Bapak saya (Kahasanah dan Agus Thamrin), yang telah memberikan dukungannya dan fasilitasnya secara penuh, baik secara moril maupun materiil. Terimakasih yang sebesar-besarnya atas segala kesabaran, doa, usaha dan upaya yang telah dilakukan untuk mendidik dan mewujudkan impian penulis.

Saudaraku tercinta (M. Aghni Al-Farisi dan M. Baits Al-Haq), yang telah memberikan dukungan dan kepercayaan kepada penulis bahwa penulis bisa menyelesaikan apa yang sudah dimulai dan menggapai apa yang dicita-citakan.

Shafira Nur Laila Ramadhini dimasa depan, jangan pesimis! ingat *Dream Notes* yang tertempel di dinding kamar kosmu, segera wujudkan itu! Tidak ada yang mustahil, kamu bisa!. Setinggi apapun pencapaianmu tetap bersyukur dan sabar, serta selalu menengok kebelakang.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

INTISARI

ANALISIS USIA PARUH HIDUP LITERATUR PADA SKRIPSI MAHASISWA ILMU PERPUSTAKAAN TAHUN 2016- 2018 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

Oleh:
Shafira Nur Laila Ramadhini
16140073

Penelitian ini menganalisis usia paruh hidup literatur pada skripsi mahasiswa ilmu perpustakaan tahun 2016-2018 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Tujuan penelitian ini, untuk mengetahui karakteristik dan paruh hidup dari literatur yang digunakan sebagai referensi dalam penulisan skripsi mahasiswa S1 ilmu perpustakaan tahun 2016-2018. Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif dengan kajian bibliometrik berupa paruh hidup. Teknik pengambilan sampel dalam penelitian ini menggunakan *proportionate stratified random sampling*, dikarenakan populasi yang tidak homogen dan perbedaan jumlah skripsi dari masing-masing tahun, maka dari 191 populasi dihasilkan 66 sampel. Total sitiran pada penelitian ini berjumlah 2.279 sitiran dengan rata-rata 35 sitiran per skripsi. Berdasarkan hasil penelitian, diketahui bahwa; 1) karakteristik literatur yang di sitir pada skripsi ilmu perpustakaan tahun 2016-2018 ini meliputi literatur yang paling banyak disitir yaitu literatur primer sebesar 90,47%. Bentuk literatur yang paling banyak disitir adalah buku sebesar 67,44%. Usia yang paling banyak disitir yaitu usia 0-9 tahun sebesar 61,64%. Bahasa literatur yang paling banyak disitir adalah literatur berbahasa indonesia dengan presentase 94,64%. 2) Sedangkan untuk usia paruh hidup dan keusangan literatur pada skripsi ilmu perpustakaan tahun 2016-2018 dihasilkan usia paruh hidupnya 7,8 tahun. Jumlah sitiran mutakhir sebanyak 1.454 (64%) dan jumlah sitiran usang sebanyak 825 (36%), dengan tahun sitiran terbaru tahun 2018 dan sitiran terlama tahun 1873. Angka keusangan yang di hasilkan dari perhitungan secara statistik tersebut tidak berarti buruk, dikarenakan terdapat literatur-literatur klasik atau tua yang berkaitan dengan kajian sejarah atau literatur babon (induk/sumber asli). Hal ini menggambarkan bahwa skripsi mahasiswa S1 ilmu perpustakaan tahun 2016-2018 memuat informasi-informasi yang relevan dan *up to date*.

Kata kunci: Bibliometrik, Paruh hidup, Analisis Sitiran, Karakteristik literatur, Keusangan Literatur.

ABSTRACT

ANALYSIS OF THE HALF-LIFE AGE OF LITERATURE IN THE THESIS OF LIBRARY SCIENCE STUDENTS IN ARTICLE THE YEAR 2016-2018 THE STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

By:
Shafira Nur Laila Ramadhini
16140073

This study analyzes the half-life age of literature on the thesis of library science students in 2016-2018 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. The purpose of this study, to determine the characteristics and half-life of the literature used as a reference in writing thesis for S1 library science students in 2016-2018. This study used a descriptive quantitative method with a bibliometric study in the form of a half life. The sampling technique in this study was using proportionate stratified random sampling, because the population was not homogeneous and the number of theses was different from each year, from 191 populations 66 samples were generated. Total citations in this study amounted to 2,279 citations with an average of 35 citations per thesis. Based on the research results, it is known that; 1) the characteristics of the literature cited in the 2016-2018 library science thesis include the most cited literature, namely the primary literature of 90.47%. The most cited form of literature is books at 67.44%. The most cited age was the age of 0-9 years, amounting to 61.64%. The language of literature most cited is Indonesian literature with a percentage of 94.64%. 2) As for the middle age and obsolescence of literature in the library science thesis 2016-2018, the resulting half-life age is 7.8 years. The number of current citations is 1,454 (64%) and the number of obsolete citations is 825 (36%), with the latest citation year in 2018 and the oldest citation in 1873. The obsolescence figures that are generated from these statistical calculations do not mean bad, because there are literature- classical or old literature related to historical studies or baboon literature (parent/original source). This illustrates that the 2016-2018 undergraduate thesis of library science students contains relevant and up to date information.

Keyword: *Bibliometric, Half-life, Citation Analysis, Literatur Characteristics, Obsolescence of literature*

KATA PENGANTAR

Assalamualikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Segala puji syukur peneliti panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan rahmat serta karunia-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi ini ditengah pandemi covid-19 dalam keadaan sehat. Sholawat dan salam peneliti curahkan kepada Baginda Agung Muhammad SAW, yang telah memberikan petunjuk dan keteladanan hidup bagi kita semua, serta yang selalu kita nantikan syafaatnya atau pertolongannya di yaumul kiamah nanti.

Syukur Alhamdulillah, peneliti dapat menyelesaikan skripsi mengenai *Usia Paruh Hidup Literatur pada Skripsi Mahasiswa Ilmu Perpustakan Tahun 2016-2018 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*, sebagai salah satu syarat mendapatkan gelar sarjana jurusan Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Selama mengerjakan penelitian ini, peneliti mendapatkan banyak sekali kendala. Namun berkat dukungan dari berbagai pihak, baik berupa moril maupun materiil, dapat membantu terselesaiannya skripsi ini, peneliti dengan penuh rasa syukur mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. H. Akhmad Patah, M.Ag. selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si. selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

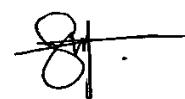
3. M. Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS selaku dosen penasihat akademik yang telah memberikan banyak saran selama proses belajar dibangku perkuliahan dan saran dalam penelitian skripsi yang dilakukan peneliti.
4. Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., S.S., M.Si. selaku dosen pembimbing penelitian yang telah membimbing saya dengan penuh kesabaran, memberikan saya banyak masukan, kritik konstruktif dan tentunya semangat untuk menyelesaikan penelitian yang dilakukan.
5. Seluruh Dosen Prodi Ilmu Perpustakaan (S1) Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga yang telah memberikan ilmu kepada peneliti selama proses belajar di bangku perkuliahan
6. Pustakawan dan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga serta perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya yang telah memberikan pelayanan terbaiknya dengan ramah, memudahkan saya mendapatkan informasi yang dibutuhkan dan membantu saya selama masa pembelajaran hingga penelitian tugas akhir saya.
7. Bunda Syifaun Nafisah, selaku dosen pembimbing kehidupan si anak rantaui ini dan sebagai sesama wong Brebes. Trimakasih sudah mau diganggu untuk konsultasi tentang kehidupan, asmara, sampai tugas akhir.
8. Kluarga besar IP B untuk kerjasama, kebersamaan dan persaudaraannya selama ini, semoga ikatan ini tetap kekal selama-lamanya.
9. Keluarga besar Organisasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan (OMIP) Liberty yang telah memberikan banyak pengalaman, inspirasi dan kekelurgaan yang hangat.

10. Keluara besar saya yang selalu support, mendoakan, mengingatkan saya akan kersa-nya gusti Allah, memberikan desakan tidak langsung, dan memperingatkan kesehatan saya. Serta sahabat saya dari lahir ola dan zahrin yang sudah support saya.
11. Teman seperantauan di kos wisma astri (*girl sky*), Amel, Cessa, mba Tika, mba Hani, mba Ema, Nuri, Nina, dll. yang selama dua tahun terakhir sebagai teman hidup yang penuh canda-tangis, bahagia-sedih, sehat-sakit, kaya-krisis moniter, dan teman rebutan makanan.
12. Sahabatku Caessaria rahmawati dan Wildan hidayat yang penuh kesabaran menjadi teman saya, baik kuliner, sharing kehidupan, nugas, dll. Semoga hubungan ini tetap terjaga selamanya.
13. Terakhir kepada beberapa teman *skripsi sharing partner* Abah Akmal Faradiseku, mas Ferry, a Geri atas pemahamannya, diskusi, bimbingan, ilmu yang diberikan dan referensi-referensi yang terkait dengan penelitian saya serta supportnya.

Peneliti memahami jika skripsi ini tentu masih jauh dari kesempurnaan, maka diharapkan kritik dan saran yang membangun dari pembaca, untuk bekal penelitian yang lebih baik lagi kedepannya.

Wassalamualaikum Warahmatullahi Wabarakatuh.

Yogyakarta, 21 Juli 2020



Shafira Nur Laila Ramadhini

DAFTAR ISI

JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN	iii
NOTA DINAS	iv
MOTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xv
DAFTAR GAMBAR.....	xvi
DAFTAR LAMPIRAN.....	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	5
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	6
1.4 Hipotesis	7

1.5	Sistematika Pembahasan	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....		9
2.1	Tinjauan Pustaka	9
2.2	Landasan Teori.....	12
2.2.1	Bibliometrik	12
2.2.2	Manfaat Bibliometrik	14
2.2.3	Objek Kajian dalam Bibliometrik	16
2.2.4	Analisis sitiran	16
2.2.5	Karakteristik Literatur.....	19
2.2.6	Paruh Hidup Literatur (half life)	21
2.2.7	Manfaat Paruh Hidup Literatur	23
2.2.8	Keusangan Literatur.....	24
BAB III METODE PENELITIAN.....		28
3.1	Jenis Penelitian.....	28
3.2	Tempat dan Waktu Penelitian.....	29
3.3	Subjek dan Objek Penelitian	29
3.4	Populasi dan Sempel	30
3.5	Sumber Data.....	33
3.6	Teknik Pengumpulan Data.....	34
3.7	Teknik Pengolahan dan Analisis Data	35

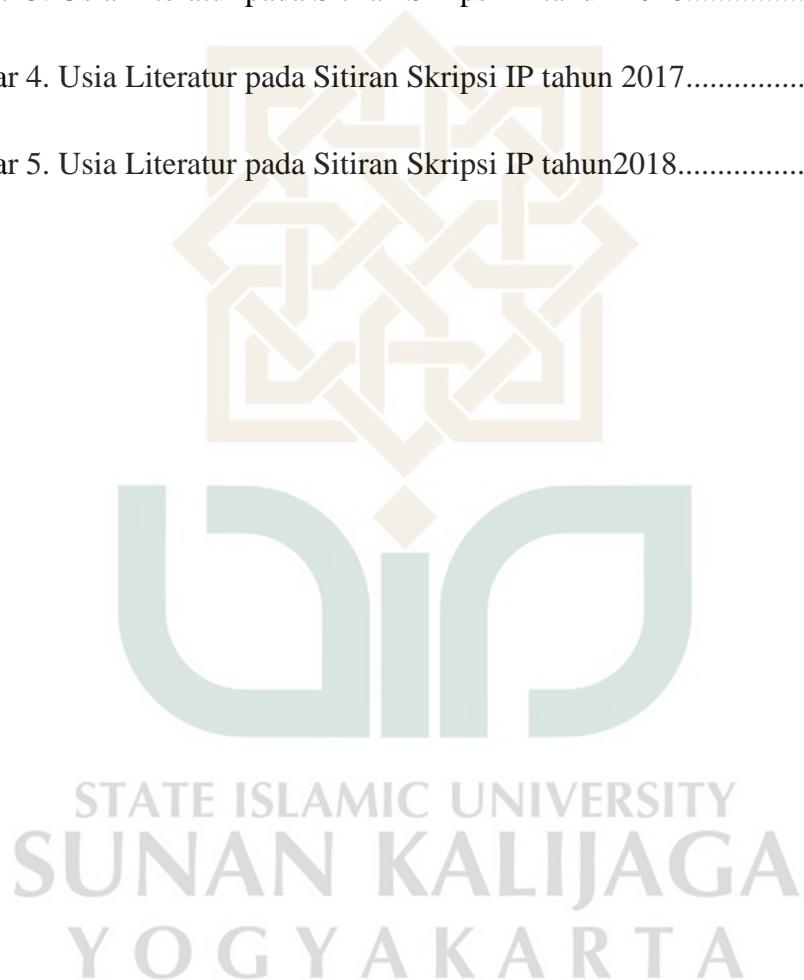
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	40
4.1 Gambaran Umum.....	40
4.1.1 Lokasi prodi ilmu perpustakan UIN Sunan Kalijaga.....	40
4.1.2 Sejarah singkat.....	40
4.1.3 Visi dan misi	42
4.1.4 Manajemen dan organisasi perpustakaan.....	44
4.1.5 Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta	44
4.2 Profil Objek Penelitian.....	46
4.3 Hasil Penelitian	47
4.3.1 Unit analisis	47
4.3.2 Karakteristik literatur.....	50
4.3.3 Paruh hidup dan keusangan literatur.....	64
BAB V PENUTUP.....	80
5.1 Kesimpulan	80
5.2 Saran	81
DAFTAR PUSTAKA.....	84

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Usia Paruh Hidup Berbagai Bidang Ilmu	3
Tabel 2. Persamaan dan Perbedaan	12
Tabel 3. Distribusi Unit Sampel Penelitian.....	33
Tabel 4. Unit analisis skripsi ilmu perpustakaan th.2016-2018	48
Tabel 5. Jumlah Sitiran pada Skripsi Ilmu Perpustakaan Tahun 2016-2018	48
Tabel 6. Jenis Literatur yang disitir pada skripsi ilmu perpustakaan	53
Tabel 7. Peringkat Literatur yang disitir pada skripsi ilmu perpustakaan	54
Tabel 8. Tahun Terbit pada Sitiran Skripsi IP Tahun 2016-2018	58
Tabel 9. Usia Literatur yang Disitir pada Skripsi IPTahun 2016-2018	63
Tabel 10. Distribusi Frekuensi Skripsi Ilmu Perpustakaan Tahun 2016.....	66
Tabel 11. Distribusi Frekuensi Skripsi Ilmu Perpustakaan Tahun 2017.....	69
Tabel 12. Distribusi Frekuensi Skripsi Ilmu Perpustakaan Tahun 2018.....	71
Tabel 13. Rekapitulasi Paro Hidup Usia Skripsi IP 2016-2018.....	73
Tabel 14. Rekapitulasi Tingkat Keusangan Skripsi IP Tahun 2016-2018	77
Tabel 15. Literatur yang Berusia > 10 Tahun Masih dapat Digunakan dalam Penulisan Skripsi IP Th. 2016-2018	78

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Bentuk Literatur pada Skripsi IP Tahun 2016-2018	51
Gambar 2. Bahasa Literatur pada Skripsi Ilmu Perpustakaan Th. 2016-2018.....	56
Gambar 3. Usia Literatur pada Sitiran Skripsi IP tahun 2016.....	60
Gambar 4. Usia Literatur pada Sitiran Skripsi IP tahun 2017.....	61
Gambar 5. Usia Literatur pada Sitiran Skripsi IP tahun2018.....	62



DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran I : Curriculum Vitae
- Lampiran II : Penetapan Dosen Pembimbing
- Lampiran III : Permohonan Izin Penelitian
- Lampiran IV : Lembar Disposisi
- Lampiran V : Pengolahan Data



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan ilmu pengetahuan sangat berpengaruh pada perkembangan peradaban manusia. Ilmu pengetahuan terus berkembang seiring kebutuhan manusia yang semakin kompleks. Pengetahuan akan terus berkembang dari lingkup yang luas sebagai pijakan, hingga berkembang menjadi lebih objektif untuk menjawab berbagai persoalan yang terjadi, serta memperdalam cakupan bidang ilmu pengetahuan tersebut.

Dalam perkembangan ilmu pengetahuan, perguruan tinggi juga menunjang upaya pengabdian dan pengembangan ilmu pengetahuan, salah satunya dalam bentuk skripsi mahasiswa S1 yang termuat dalam *institutional repository*. Karya nyata dari sivitas akademika perguruan tinggi dapat menjadi barometer dari keberagaman ilmu pengetahuan, kualitas intelektual perguruan tinggi, serta kualitas dari perguruan tinggi itu sendiri. Karya-karya yang termuat dalam *institutional repository* terus berkembang dengan beragam topik penelitian yang ada. Perkembangan *institutional repository* ini sangat dinamis, seiring dengan jumlah mahasiswa yang telah menyelesaikan studinya. Akan tetapi kedinamisan koleksi *institutional repository* ini masih harus dipertanyakan, karena berpengaruh pada kualitas dan kuantitas dari karya ilmiah.

Skripsi menjadi tugas akhir untuk meningkatkan kemampuan mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan memperoleh gelar S1, serta melatih peneliti pemula

untuk menemukan *problem* akademik yang menarik dalam kehidupan. Hal ini memberikan kesempatan bagi peneliti pemula untuk mengumpulkan informasi dari berbagai sumber, sehingga terbiasa dalam membedakan sumber-sumber yang dapat dipercaya atau tidak (Alex dalam Leo, 2013:2). Oleh karena itu, pada penulisan skripsi, pemilihan jenis literatur baik dari literatur primer, sekunder, maupun tersier yang mutakhir untuk mendukung penelitiannya sangat penting dilakukan.

Usia suatu literatur, dapat digunakan untuk mengetahui kemutakhiran literatur, semakin muda usia, maka semakin mutakhir. Literatur yang lebih tua dapat digunakan apabila belum ada informasi dan teori baru yang relevan dengan topik penelitiannya (Sutardji, 2005:21). Kemutakhiran dan keusangan suatu informasi bisa bersifat relatif, tidak sedikit literatur yang baru terbit sekitar lima tahun terakhir namun jarang digunakan, dan sebaliknya ada yang sudah lama tapi masih sering digunakan (Kartika, 2015:7).

Menentukan kemutakhiran dan keusangan literatur dapat dilakukan melalui penghitungan usia paruh hidup pada literatur tersebut. Penghitungan atau uji paruh hidup ini merupakan bagian dari analisis bibliometrik, atau yang biasa dipahami dengan analisis data bibliografi yang terdapat pada artikel/karya ilmiah dengan perhitungan matematika dan statistik. Hal ini penting dilakukan untuk menjelaskan informasi yang dimiliki peneliti maupun literatur yang diteliti dengan luas (Sopari, 2016:4). Selain itu, perhitungan paruh hidup literatur juga dapat digunakan sebagai cara untuk mengetahui kualitas dari informasi yang terkandung dalam suatu karya ilmiah melalui usia literatur-literatur yang digunakannya. Dalam kajian keusangan

literatur, paruh hidup diartikan sebagai rentang waktu literatur yang digunakan sebanyak 50% (separuh) dari penggunaan total dokumen tersebut (Hartinah, 2002:3).

Usia paruh hidup antara disiplin ilmu sosial dan ilmu eksakta memiliki perbedaan. Seperti yang dikemukakan Siti Husaebah Patah (2013:52) dalam “Jurnal pemanfaatan kajian bibliometrika dalam ilmu perpustakaan dan informasi” bahwa usia paruh hidup untuk beberapa bidang ilmu pengetahuan, seperti Biomedis adalah 3,0 tahun; Fisika 4,6 tahun; Kimia 8,1 tahun; Botani 10,0 tahun; Kedokteran 6,8 tahun; Hukum 12,9 tahun; Geografi 16,0 tahun; Fisiologi 7,2 tahun; Matematika 10,5 tahun; Geologi 11,8 tahun; dan untuk bidang sosial kurang dari 2 tahun. Sedangkan bidang ilmu perpustakaan itu sendiri memiliki usia paruh hidup 9 tahun untuk jurnal dan 14 tahun untuk buku (Deshmukh, 2011:360).

Tabel 1.
Usia Paruh Hidup Berbagai Bidang Ilmu

No	Bidang Ilmu	Usia Paruh Hidup (Tahun)
1.	Fisika	4,6
2.	Fisiologi	7,2
3.	Kimia	8,1
4.	Botani	10,0
5.	Matematika	10,5
6.	Geologi	11,8
7.	Kedokteran	6,8
8.	Hukum	12,9
9.	Sosial	< 2
10.	Perpustakaan	jurnal 9 /buku 14
11.	Biomedis	3,0
12.	Geografi	16,0
13.	Fisiologi	7,2

Sumber: Jurnal pemanfaatan kajian bibliometrika dalam ilmu perpustakaan dan informasi, 2013.

Sementara Riset Direktorat Pendidikan Tinggi menegaskan bahwa ukuran kemitakhiran suatu sumber acuan atau literatur yang digunakan dalam karya tulis ilmiah adalah literatur yang terbit selama 10 tahun terakhir, kecuali bidang-bidang ilmu tertentu seperti hukum, taksonomi, dan arkeologi.

Dalam penelitian paruh hidup ini, peneliti tertarik untuk meneliti skripsi yang menjadi koleksi dari *institusional repository* UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dikarenakan sudah ter-link dengan indonesia one search, rama repository dan sinta repository yang memudahkan masyarakat umum untuk mengaksesnya. Skripsi itu sendiri dipilih karena dikategorikan sebagai jenis pustaka primer yang menggunakan beragam jenis literatur didalamnya, selain itu skripsi juga menjadi salah satu literatur yang memiliki tingkat disitir yang tinggi. Hal ini memicu munculnya kegelisahan mengenai kualitas dari informasi yang termuat dalam skripsi tersebut. Dimana untuk mengetahui kualitas dari skripsi tersebut, salah satunya dapat dilakukan perhitungan melalui segi usia literatur-literatur yang digunakannya Mustafa (2008:11), apakah didominasi penggunaan literatur yang mutakhir atau literatur yang sudah usang. Dalam penelitian ini bidang ilmu perpustakaan itu sendiri dipilih karena menjadi salah satu bidang ilmu yang mulai banyak dikenal di Indonesia, serta erat kaitannya dengan perkembangan kemajuan teknologi informasi dan berbagai bidang ilmu lainnya.

Rentang tahun yang digunakan dalam penelitian ini adalah data yang sudah lengkap selama tiga tahun terakhir, yaitu dari tahun 2016-2018. Hal ini dikarenakan pengajuan penelitian ini dilakukan pada tahun 2019 dan juga karena didasarkan pada pertimbangan kebaruan, bahwa hasil penelitian yang direview harus yang terkini

minimal 3-5 tahun terakhir (Amirullah, 2015:130). Selama kurun waktu tiga tahun diharapkan dapat menggambarkan karakteristik literatur, usia paruh hidup dan keusangan dari literatur-literatur yang digunakan dalam penulisan karya ilmiah skripsi, yang mana hasilnya dapat dijadikan pertimbangan dalam kegiatan penelitian.

Sebagai langkah dalam menilai kualitas informasi yang terkandung dalam skripsi ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2018. Penting bagi peneliti untuk mengetahui tentang karakteristik sumber literatur yang digunakan, maupun usia literatur yang digunakan dalam penulisan skripsi tersebut. Berdasarkan pada hal tersebut, maka peneliti tertarik melakukan penelitian terkait dengan usia paruh hidup literatur dengan judul *analisis paruh hidup literatur pada skripsi mahasiswa ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2018*.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, rumusan masalah ini dibatasi pada skripsi mahasiswa ilmu perpustakaan yang memiliki rentang tahun terbit 2016-2018, maka peneliti merumuskan masalah dalam penelitian sebagai berikut:

1. Bagaimanakah karakteristik literatur dalam penulisan skripsi mahasiswa ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2018?

2. Bagaimanakah usia paruh hidup serta kemutakhiran literatur yang disitir dalam penulisan skripsi mahasiswa ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2018?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui;

1. Karakteristik literatur dalam penulisan skripsi mahasiswa ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2018.
2. Usia paruh hidup serta kemutakhiran literatur yang disitir dalam penulisan skripsi mahasiswa ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tahun 2016-2018.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Berdasarkan tujuan penelitian diatas, penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat, yaitu secara:

1. Teoritis
 - a. Dapat menjadi acuan atau referensi bagi penelitian selanjutnya, yang memiliki kemiripan topik/tema, maupun dalam pengembangan literatur yang mutakhir.
 - b. Memberikan sumbangan pemikiran ilmiah dalam bidang perpustakaan mengenai paruh hidup usia literatur.

2. Praktis

Dapat menjadi pertimbangan bagi penulis karya ilmiah mengenai pentingnya memperhatikan usia literatur yang mereka gunakan dalam penelitiannya.

1.4 Hipotesis

Hipotesis pada penelitian ini merupakan dugaan/jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, yang kebenarannya harus diuji berdasarkan fakta-fakta empiris melalui penelitian (Machali, 2018:237). Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka peneliti memberikan dugaan sementara yaitu:

Ha = Literatur yang digunakan dalam penulisan skripsi ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta memiliki usia pruh hidup yang muda dan mutakhir.

Ho = Literatur yang digunakan dalam penulisan skripsi ilmu perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta memiliki usia pruh hidup yang tua dan usang.

1.5 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan pada skripsi ini disusun menggunakan deskripsi kuantitatif secara sistematis dalam tiga bab pembahasan, yaitu:

Bab I Pendahuluan. Bab ini berisi gambaran umum mengenai latar belakang penelitian, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, hipotesis, serta sistematika pembahasan.

Bab II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori. Bab ini berisi mengenai tinjauan pustaka dan landasan teori yang digunakan dalam penelitian ini. Tinjauan pustaka

berisi hasil-hasil penelitian terdahulu yang memiliki persamaan dan perbedaan dengan apa yang sedang diteliti oleh peneliti pada saat ini. Landasan teori berisi mengenai teori-teori yang akan digunakan di dalam penelitian ini. Teori-teori tersebut digunakan untuk mendasari dan memperkuat pembahasan, definisi, dan uraian penelitian.

Bab III Metode Penelitian. Bab ini berisi tentang jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, populasi dan sampel, sumber data, teknik pengumpulan data, teknik pengolahan dan analisis data.

Bab IV Hasil Penelitian dan Pembahasan. Bab ini berisi tentang gambaran umum prodi ilmu perpustakan dan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga, profil dan objek penelitian, serta hasil penelitian.

Bab V Penutup. Bab ini berisi tentang kesimpulan dari penelitian yang telah dilakukan serta saran untuk para pembaca dan peneliti.



BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

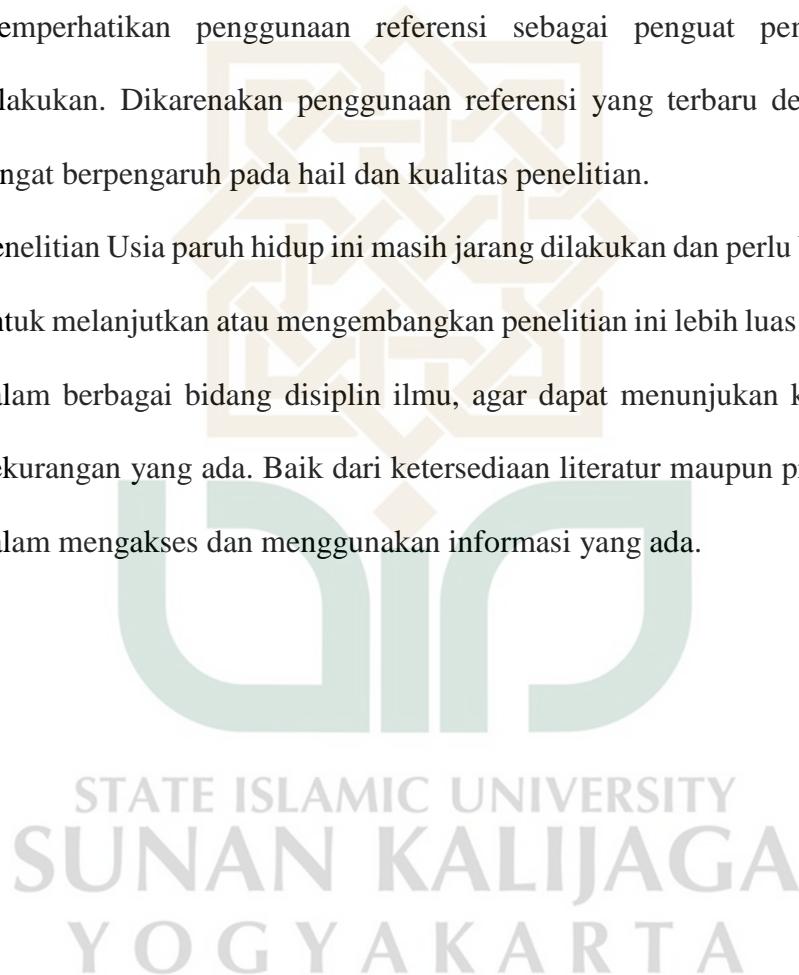
Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, maka dapat disimpulkan bahwa:

- 1) Karakteristik literatur yang disitir dalam skripsi ilmu perpustakaan tahun 2016-2018 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Menunjukan bahwa 90% jenis literatur primer yang disitir, yaitu salah satunya buku sebanyak 67% atau 1.537 sitiran. Serta didominasi dengan 95% literatur berbahasa indonesia dari pada bahasa asing. Sedangkan dari segi usia literatur yang disitirnya, masih dominan menggunakan literatur yang berusia 10 tahun terakhir.
- 2) Usia paruh hidup literatur dari skripsi ilmu perpustakaan tahun 2016 adalah 6,62 tahun; tahun 2017 adalah 7,4 tahun; dan tahun 2018 adalah 9,45 tahun. Untuk usia paruh hidup literatur dalam skripsi ilmu perpustakaan dari tahun 2016-2018 adalah 7,8 tahun. Tingkat kemutakhiran dari literatur yang disitir mencapai 64% atau 1.454 sitiran, yang berusia sama dengan atau kurang dari 7,8 tahun. Sedangkan tingkat keusangan yang diperoleh dari skripsi ilmu perpustakaan tahun 2016-2018 adalah 36% atau 825 sitiran, yang usianya lebih dari 7,8 tahun. Akan tetapi angka keusangan yang di hasilkan dari perhitungan secara statistik tersebut tidak berarti buruk, dikarenakan terdapat literatur-literatur klasik atau tua yang berkaitan dengan kajian sejarah atau literatur babon (induk/sumber asli).

5.2 Saran

Berdasarkan kesimpulan yang diperoleh dari hasil penelitian yang telah dilakukan, maka peneliti menyarankan agar:

1. Peneliti maupun penulis karya ilmiah penting kesadarannya untuk lebih memperhatikan penggunaan referensi sebagai penguat penelitian yang dilakukan. Dikarenakan penggunaan referensi yang terbaru dengan terlama sangat berpengaruh pada hasil dan kualitas penelitian.
2. Penelitian Usia paruh hidup ini masih jarang dilakukan dan perlu bagi siapapun untuk melanjutkan atau mengembangkan penelitian ini lebih luas lagi. Terlebih dalam berbagai bidang disiplin ilmu, agar dapat menunjukkan kelebihan dan kekurangan yang ada. Baik dari ketersediaan literatur maupun prilaku penulis dalam mengakses dan menggunakan informasi yang ada.



DAFTAR PUSTAKA

- ALA. 1983. *ALA Glosary Of Library And Information Science*.
- Amirullah. 2015. *Metode dan Teknik Menyusun Proposal Penelitian*. Malang: Media Nusa Creative
- Arief Subyantoro dan FX.Suwarto. 2007. *Metode dan Teknik Penelitian Sosial*. Yogyakarta: Andi Press.
- Arikunto, Suharsimi. 2014. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2017. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, Saifuddin. 2009. *Petode penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Balitbang Kemendikbud. 2018. *Pedoman Penulisan Artikel Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*. Jurnaldikbud.kemdikbud.go.id. diakses 1 Agustus 2020.
- Cohan Louis, Laurence Manion, and Keith Morrison. 2007. *Research Methods in education*. third edition. Newyork: Routledge.
- Departemen Pendidikan Nasional. 2005. Kamus Besar Bahasa Indonesia. Jakarta : Balai Pustaka.
- Deshmukh, Prashant P. 2011. *Citations in Annals of Library and Information Studies During 1997 to 2010. A Study Annals of Library and Information Studies*.
- Direktorat pendidikan tinggi. 2014. *Pedoman Akreditasi Terbitan Ilmiah Berkala*. Jakarta: DIKTI.
- Eresources Library UIN Sunan Kalijaga. 2019. "Profil Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga."dalam *lib.uin-suka.ac.id*, diakses pada 5 Maret 2020.
- Glanzel, W. 2009. *The Multi-dimensinality of Journal Impact*. Scientometrics, 78(2), h:355-374.
- Hadi, Sutrisno. 2004. *Bimbingan Menulis Kripsi dan Thesis (jilid 2)*. Yogyakarta: Andi.
- Hartinah, Sri. 2002. *Keuasangan dan Paro Hidup Literatur*. dalam makalah kursus bibliometrika. Depok : Masyarakat Informetrik Indonesia.
- Hasugian, Jonner. 2005. "Analisis Sitiran terhadap Program Doktor (S-3). Ilmu Kedokteran Sekolah Pascasarjana Universitas Sumatra Utara." *Jurnal Studi Perpustakan dan Informasi* 1 (2): 4-5.
- Hayati, Nurul. 2016. "Analisis Sitiran sebagai Alat Evaluasi Koleksi Perpustakaan." *Record and Library Journal* vol.2 no.1 h:6

- Institusi Standard Inggris. 2007. *The British Standart Glossary of Documentation*. London: British Standards Institution
- Institutional Repository UIN Sunan Kalijaga. 2019. “Browse by year where divition: fakultas adab dan ilmu budaya-ilmu perpustakaan S1,” dalam *digilib.uim-suka.ac.id*, diakses 1 Februari 2019.
- Irianti, Pergola. 2016. “Studi Bibliometrik Media Komunikasi Ilmiah Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi.” Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi, vol 13, No.1, h:47-55. Dalam *jurnal.ugm.ac.id*, diakses pada 13 Februari 2019 pukul 05.00 WIB .
- Kadir. 2015. *Statistika Terapan: konsep, contoh, dan analisis data dengan program SPSS/Lisrel dalam penelitian*. Jakarta: Rajawali Press.
- Kartika, Putu Gede KrisnaYudhi, dkk. 2015. *Usia Paro hidup dan keusangan literatur jurnal skala husada volume 11, 12 tahun 2014-2015*. Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik. Universitas Udayana.
- Lasa, HS. 1998. *Kamus Istilah Perpustakaan*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- _____. 2002. *Fungsi Literatur Sekunder dalam Proses Temu Kembali Informasi*. Buletin Perpustakaan Media Informasi, UPT Perpustakaan UII.
- _____. 2009. *Kamus Kepustakawan Indonesia*. Yogyakarta. Pustaka book publisher.
- Leo, Sutanto. 2013. Kiat Jitu Menulis Skripsi, Tesis, dan Disertasi. Jakarta : Erlangga
- Machali, Imam. 2018. *Statistik Manajemen Pendidikan*. Yogyakarta: Prodi Manajemen Pendidikan dengan PPMPI.
- Martono, Nanang. 2012. *Metode Penelitian Kuantitatif: analisis isi dan analisis data sekunder*. Jakarta: Rajawali Pers
- Mete, Mahendra V dan Desmukh P. 1996. *Citation Analysis of annals of library science and documentation*. Annals of library Science and document, vol. 43 No1 h; 11-25
- Muslich, Mansur dan Maryaeni. 2013. *Bagaimana Menulis Skripsi?*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Mustafa, B. 2008. “Obsolescence : Mengenal Konsep Keusangan Literatur Dalam Dunia Kepustakawan,” dalam <http://repository.ipb.ac.id>, diakses pada 22 Maret 2019.
- Nazir, Moh. 2013. *Metode Penelitian*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Pattah, Siti Husaebah. 2013. “Pemanfaatan Kajian Bibliometrika Sebagai Metode Evaluasi Dan Kajian Dalam Ilmu Perpustakaan Dan Informasi”. Khasanah

- Al-hikmah. Vol.1 No.1 dalam <http://journal.uin-alauddin.ac.id> diakses pada 24 Maret 2019.
- Pendit. 2003. *Penelitian ilmu Perpustakaan dan Informasi Suatu Pengantar Diskusi Epistemologi dan metodologi*. Jakarta: JIP-FSUI.
- Philip, M. Davis. 2015. *Cited Half-life of the Journal Literature*. American Society of civil engineers.
- Prasetya, Irawan. 2004. Logika dan Prosedur Penelitian. Lembaga Administrasi: Sekolah Tinggi Administrasi Negara.
- Purnomowati, Ida, dkk. 2004. "Ciri-Ciri Kepengarangan dan Penggunaan Literatur dalam Majalah Indonesia Bidang Ilmu-Ilmu Sosial." LIPI: Jurnal Baca vol 28, No 1, dalam jurnalbaca.pdii.lipi.go.id, diakses 12 Januari 2020.
- Pusat Teknologi Informasi dan Pangkalan Data UIN Sunan Kalijaga, 2020. Profil Ilmu perpustakaan, diakses pada ip.uin-suka.ac.id, diakses pada 1 Agustus 2020.
- Puspitasari, Dewi dan Dwi anawati. 2016. "Analisis Bibliometrik Terhadap Skripsi Mahasiswa Program Study Ilmu Informasi dan Perpustakaan Universitas Airlangga." Dalam repository.unair.ac.id diakses pada 24 Maret 2019.
- Qolyubi, Syihabuddin dkk. 2007. *Dasar-dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi , Fak. ADAB.
- Ridwan dan Akdon. 2009. *Rumus dan Data dalam Analisis Statistik*. Bandung: Alfabeta.
- Ryan, Nanda Citra. 2018. "Analisis Paro Hidup Literatur pada Artikel Jurnal Berkala Ilmu Perpustakaan dan Informasi UGM Tahun 2013-2017," dalam repository.uinjkt.ac.id. Diakses pada 24 Maret 2019.
- Saleh, Abdulrahman dan Janti G. Surjana. 2009. *Pengantar Kepustakaan*. Jakarta: Sugeng Seto.
- Smith, Linda, C. 1981. "Analysis citacion", Library Trends. Vol.30 No 1, h 83-97. Dalam <https://ideals.illinois.edu/handle/2142/7190/> pada 31 Desember 2018 pukul 10.12 WIB.
- Sopari M dan lydia Christiani. 2016. "Karakteristik Dan Keusangan Literatur: Suatu Kajian Bibliometrik Pada Skripsi Fakultas Ilmu Budaya Universitas Diponegoro Tahun 2015". Dalam <https://ejournal3.undip.ac.id> diakses pada tanggal 23 maret 2019.
- Sugiyono. 2017. *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sulistyo Basuki. 2004. *Pengantar Dokumentasi*. Bandung : Rekayasa Sains ______. 2001. *Dasar-dasar dokumentasi*. Jakarta. Universitas Terbuka

- _____. 2002. *Bibliometrika, Sainsmetrika, dan Informetrika*. Depok : Masyarakat Informetrik Indonesia.
- _____.2016.”Dari Bibliometrika Hingga Informetika”. Perpusnas : Media Pustakawan, 23 (1), pp.7-14.
- Sudijono, Anas. 2007. Pengantar Statistik Pendidikan. Jakarta: PT. Grafindo Persada.
- Sutardji. 2003. “Pola Sitiran Dan Pola Kepengarangan Pada Jurnal Penelitian Pertanian Tanaman Pangan”. Jurnal Perpustakaan Pertanian Vol.12 no 1 h:1-9.
- Umar, Husein. 2007. Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis. Jakarta: PT. Grafindo Persada.
- Warsito, Hermawan. 1992. *Pengantar Metodologi Penelitian: Buku panduan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Widyawan, Rosa. 2014. *Agar Informasi Menjadi Lebih Seksi: pengantar pelayanan kemas ulang informasi*. Jakarta: media Karya Indonesia.
- Yulia, Yaya dan Janti Gristinawati Sujana. 2009. *Pengembangan Koleksi*. Jakarta: Universitas Terbuka
- Zahra, Nurul Fadilah. 2017. Analisis Paro Hidup Usia Literatur pada Artikel Jurnal al- Maktabah tahun 2012-2016”. Jurnal al-Maktabah dalam *repository.uinjkt.ac.id*. diakses 22 Maret 2019.

