

**EVALUASI PEMANFAATAN PERPUSTAKAAN  
DIGITAL SEBAGAI SUMBER BELAJAR BAGI SISWA  
MENGGUNAKAN PENDEKATAN *USABILITY TESTING*  
DI PERPUSTAKAAN SMK N 2 YOGYAKARTA**

**Skripsi**

Disusun dalam Rangka Memenuhi Salah Satu Syarat Mendapat Gelar Sarjana  
Strata Satu (S1) pada Program Studi Ilmu Perpusatakan  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta



**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
UIN SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2020**

## **ABSTRACT**

### **EVALUASI PEMANFAATAN PERPUSTAKAAN DIGITAL SEBAGAI SUMBER BELAJAR BAGI SISWA MENGGUNAKAN PENDEKATAN USABILITY TESTING DI PERPUSTAKAAN SMK N 2 YOGYAKARTA**

Khansa Aditya Putri  
16140109

This research aims to know how to use digital library as a student learning resource and the factors which encourage and obstruct the use of digital library in the library of SMK N 2 Yogyakarta using usability testing. This research is descriptive quantitative with research subjects some 10th grade students of SMK N 2 Yogyakarta as user of the library and the research object is the use of digital library and as a student learning source in SMK N 2 Yogyakarta. The data collection techniques of this research are observation, questioner, interview, and documentary. The population of this research are all 10th grade students. From this population are taken sample based on the Slovin Formula and obtained, the formula as many respondents. The sampling technique uses purposive sampling. The variable of this research is single, that is the use of digital library of SMK N 2 Yogyakarta as a student learning resource. Measurement of the use of digital library based on the usability testing component according to Nelson (2012) which consists of five attributes, namely for learnability of 3.261 categorized very good, efficiency of 3.12 categorized good, memorability of 3.109 categorized good, errors of 2.770 categorized good, and satisfaction of 3.196 categorized good. Based on the calculation result using the interval scale formula, it can be seen that the use of digital library as a student learning resource in the library of SMK N 2 Yogyakarta is already classified as good with grand mean value 3.124. The result of this research provides recommendation to the library of SMK N 2 Yogyakarta for menu in digital library must be easily recognizable, easy to use again, easy to remember and not easy to damage the view, and always providing collections as needed.

**Keywords:** Digital Library, Usability Testing, Nelson (2012)



Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

NOTA DINAS

Hal : Skripsi

Sdr. Khansa Aditya Putri

Lamp : 1 (satu) eksemplar

Kepada Yth.  
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah, membaca mengoreksi dan meringankan perbaikan seperlunya terhadap skripsi saudara:

Nama : Khansa Aditya Putri

NIM : 16140109

Prodi : Ilmu Perpustakaan

Judul : Evaluasi Pemanfaatan Perpustakaan Digital Sebagai Sumber Belajar  
Bagi Siswa Menggunakan Pendekatan *Usability Testing* di  
Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta

Saya berpendapat bahwa skripsi ini dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.

Berkenaan dengan hal ini, saya berharap agar mahasiswa yang bersangkutan dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosyah untuk itu saya ucapan terimakasih

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.





KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
NAMA FAKULTAS BELUM DISETTING  
Alamat Fakultas belum disetting

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1343/Un.02/DA/PP.00.9/09/2020

Tugas Akhir dengan judul

EVALUASI PEMANFAATAN PERPUSTAKAAN DIGITAL SEBAGAI SUMBER  
BELAJAR BAGI SISWA MENGGUNAKAN PENDEKATAN USABILITY TESTING  
DI PERPUSTAKAAN SMK N 2 YOGYAKARTA

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : KHANSA ADITYA PUTRI  
Nomor Induk Mahasiswa : 16140109  
Telah diujikan pada : Rabu, 12 Agustus 2020  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si  
SIGNED

Valid ID: 5f360617298a

Pengaji I

Dr. Tafrikhuddin, S.Ag. M.Pd.  
SIGNED

Valid ID: 5f45f699a599

Pengaji II

Thoriq Tri Prabowo, M.IP.  
SIGNED

Valid ID: 5f45ca508dabc

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
**YOGYAKARTA**

Yogyakarta, 12 Agustus 2020

UIN/Sunan Kalijaga

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Dr. Muhammad Wildan, M.A.

SIGNED

Valid ID: 5f4747eecd1c1

## **MOTTO**

“Jangan pernah sekali berhenti, mencobalah, bergeraklah, selalu melangkah. Pastikan tidak menyesal hanya karena pernah berhenti”

Khansa Aditya Putri



## HALAMAN PERSEMPERBAHAN

Dengan mengucapkan *alhamdulillahhiro bil' alamin*, skripsi ini saya persembahkan  
untuk:

Almamater UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Prodi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Yogyakarta

SMK N 2 Yogyakarta yang telah bersedia menjadi tempat penelitian

Kedua orang tua, Bapak Triyadi dan Ibu Siti Alijah, tak henti penulis ucapkan  
terimakasih atas segala kasih sayang, nasehat, kesabaran, dukungan materi dan doa  
untuk penulis yang dipanjatkan dalam setiap sujudnya.

Adik Nihlah Adelistyani Putri dan Sevi Putria Nuhrohmah yang menjadi  
penyemangat dan penulis sayangi.

Ibu Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si., selaku dosen pembimbing atas  
waktu, kesabaran, bimbingan, serta ilmunya sehingga penulis dapat menyelesaikan  
tugas akhir ini.



## KATA PENGANTAR

Puji syukur Alhamdulillah penulis panjatkan kehadirat Allah *swt* yang telah memberikan karunia dan rahmatnya kepada penulis sehingga dapat menyelesaikan skripsi ini. Sholawat serta salam tak lupa prnulis junjungkan kepada Nabi kita Nabi Muhammad saw yang kita tunggu syafaatnya di yaumul akhir nanti. aamin

Pembuatan skripsi yang berjudul “Evaluasi Pemanfaatan Perpustakaan Digital Sebagai Sumber Belajar Bagi Siswa Menggunakan Pendekatan *Usability Testing* di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta” yang telah terselesaikan. Namun tidak menutup kemungkinan terjadi kesalahan dan kekurangan dalam skripsi ini, untuk itu Saya selaku penulis menerima kritik dan saran agar penelitian ini dapat lebih bermanfaat kepada pembaca. Penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Dr. Muhammad Wildan, M.A., Selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si., selaku ketua prodi Ilmu Perpustakaan di Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Afiati Handayu DF., S.PD., M.Pd selaku dosen Penasehat Akademik.
4. Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si selaku pembimbing skripsi penulis yang telah meluangkan waktu, sabar dan juga memberikan bimbingan yang terbaik kepada penulis.
5. Dr. Tafrikhuddin, S.Ag. M.Pd, selaku Pengaji 1 pada saat sidang munaqosah. Dan Thoriq Tri Prabowo, M.IP selaku Pengaji 2 pada saat sidang munaqosah

6. Dosen prodi ilmu perpustakaan yang telah memberikan ilmunya untuk mendukung pemahaman penulis.
7. Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah menyediakan sumber informasi dan referensi untuk memenuhi kebutuhan dalam skripsi ini.
8. Staff tata usaha yang telah membantu memenuhi kebutuhan administrasi yang diperlukan di skripsi ini.
9. Kepada kepala perpustakaan, pustkawan dan staff SMK N 2 Yogyakarta yang telah mengijinkan, mengarahkan dan banyak membantu penulis dalam menyelesaikan Skripsi penulis.
10. Orang tuaku Bapak Triyadi dan Ibu Siti Alijah, yang selalu ada untuk menyemangati dalam penulisan, tak pernah henti memberikan fasilitas yang luar biasa untukku.
11. Nihlah Adelistiani Putri dan Sevi Putria Nurohmah, Adek-adekku yang menjadi semangatku untuk terus berjuang dalam pembuatan skripsi ini, agar penulis bisa menjadi contoh yang baik.
12. Teman-teman yang mengasih saran, membantu memenuhi pemahaman kepada penulis tentang yang belum paham dan selalu menyemangati penulis dalam mengerjakan tugas akhir ini.

13. Kepada pihak-pihak yang telah membantu saya dalam menyusun dan menyelesaikan skripsi Ini, tetapi tidak bisa saya sebutkan satu persat. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan berguna bagi pembaca serta dunia pendidikan. Atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih. Jika ada kurang dalam penulisan skripsi ini, kami selaku penulis meminta maaf.



Yogyakarta, 28 Juni 2020

Penulis

## DAFTAR ISI

|  |       |
|--|-------|
| HALAMAN JUDUL.....                               | i     |
| SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....                  | ii    |
| PENGESAHAN .....                                 | iii   |
| SURAT PERNYATAAN MEMAKAI JILBAB .....            | iv    |
| HALAMAN NOTA DINAS .....                         | v     |
| HALAMAN MOTTO .....                              | vi    |
| HALAMAN PERSEMBAHAN .....                        | vii   |
| INTISARI.....                                    | viii  |
| ABSTRACT .....                                   | ix    |
| KATA PENGANTAR .....                             | x     |
| DAFTAR ISI.....                                  | xiii  |
| DAFTAR TABEL.....                                | xvi   |
| DAFTAR GRAFIK.....                               | xviii |
| DAFTAR LAMPIRAN.....                             | xix   |
| BAB I PENDAHULUAN.....                           | 1     |
| 1.1. Latar Belakang .....                        | 1     |
| 1.2. Rumusan Masalah .....                       | 7     |
| 1.3. Tujuan dan Manfaat Penelitian .....         | 8     |
| 1.3.1 Tujuan Penelitian .....                    | 8     |
| 1.3.2 Manfaat Penelitian .....                   | 8     |
| 1.4. Sistematika Pembahasan .....                | 9     |
| BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI ..... | 11    |
| 2.1. Tinjauan Pustaka.....                       | 11    |

|  |    |
|--|----|
| 2.2. Landasan Teori .....  | 18 |
| 2.2.1 Evaluasi.....  | 18 |
| 2.2.2 Perpustakaan .....   | 19 |
| 2.2.2.1 Perpustakaan Sekolah.....                                      | 20 |
| 2.2.2.2 Pepustakaan Digital.....                                       | 22 |
| 2.2.2.3 Perpustakaan Sebagai Sumber Belajar .....                      | 24 |
| 2.3. <i>Usability Testing</i> .....                                    | 32 |
| <br>BAB III METODE PENELITIAN .....                                    | 37 |
| 3.1. Jenis Penelitian .....  | 37 |
| 3.2. Tempat dan Waktu Penelitian .....                                 | 38 |
| 3.2.1. Tempat Penelitian .....   | 38 |
| 3.2.2. Waktu Penelitian .....  | 38 |
| 3.3. Subjek dan Objek Penelitian .....                                 | 39 |
| 3.3.1. Subjek Penelitian .....   | 39 |
| 3.3.2. Objek Penelitian .....  | 39 |
| 3.4. Populasi dan Sampel Penelitian .....                              | 39 |
| 3.4.1. Populasi Penelitian .....                                       | 39 |
| 3.4.2. Sampel Penelitian .....   | 40 |
| 3.5. Variabel Penelitian .....   | 42 |
| 3.6. Instrumen Penelitian .....  | 44 |
| 3.7. Teknik Pengumpulan Data .....                                     | 46 |
| 3.7.1. Observasi.....  | 46 |
| 3.7.2. Kuisioner (Angket).....   | 47 |
| 3.7.3. Wawancara .....   | 49 |
| 3.7.4. Dokumentasi .....   | 50 |
| 3.8. Uji Validitas dan Reabilitas .....                                | 50 |
| 3.8.1. Uji Validitas .....   | 50 |
| 3.8.2. Uji Reabilitas .....  | 54 |
| 3.9. Teknik Analisis Data .....  | 57 |
| <br>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....                       | 59 |
| 4.1. Gambar Umum Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta .....                 | 59 |
| 4.1.1. Letak Lokasi Penelitian .....                                   | 59 |
| 4.1.2. Sejarah Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta .....                   | 59 |
| 4.1.3. Koleksi Perpustakaan .....                                      | 60 |
| 4.1.4. Tampilan <i>e-library</i> Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta ..... | 61 |

|  |     |
|--|-----|
| 4.2 Analisis dan Pembahasan .....  | 64  |
| 4.2.1 Analisis Pernyataan Variabel Evaluasi Pemanfaatan Perpustakaan Digital Sebagai Sumber Belajar Bagi Siswa Di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta Menggunakan Pendekatan <i>Usability Testing</i> .....          | 64  |
| 4.2.1.1 Analisis Pernyataan Sub Variabel <i>Learnability</i> .....   | 65  |
| 4.2.1.2 Analisis Pernyataan Sub Variabel <i>Efficiency</i> .....   | 71  |
| 4.2.1.3 Analisis Pernyataan Sub Variabel <i>Memoriabeility</i> .....   | 79  |
| 4.2.1.4 Analisis Pernyataan Sub Variabel <i>Errors</i> .....   | 85  |
| 4.2.1.5 Analisis Pernyataan Sub Variabel <i>Satisfaction</i> .....   | 89  |
| 4.2.2 Nilai <i>Mean</i> ( <i>Me</i> ), <i>Grand Mean</i> , Dari Sub Variabel, Variabel Indikator Yang Menghasilkan Sebuah Kategori .....   | 94  |
| 4.3 Analisis Hasil Penelitian Evaluasi Pemanfaatan Perpustakaan Digital Sebagai Sumber Belajar Bagi Siswa-Siswi Kelas X Di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta Menggunakan Pendekatan <i>Usability Testing</i> ..... | 100 |
| BAB V PENUTUP .....  | 106 |
| 5.1.Kesimpulan .....   | 106 |
| 5.2.Saran .....  | 111 |
| DAFTAR PUSTAKA .....   | 127 |
| DAFTAR LAMPIRAN .....  | 113 |



## DAFTAR TABEL

|   |    |
|---|----|
| Tabel 1.1 Pemenang Lomba Perpustakaan Sekolah Tingkat SLTA<br>(SMA/SMK/MA) Negeri/Swasta Tingkat DIY Tahun 2015 .....   | 6  |
| Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian Sebelum dan yang Akan<br>Dilakukan .....   | 16 |
| Tabel 2.2 Kategori Metode Evaluasi <i>Usability</i> .....   | 35 |
| Tabel 3.1 Variabel, Sub Variable, dan Indikator Penelitian .....  | 43 |
| Tabel 3.2 Kisi-kisi Instrumen.....  | 44 |
| Tabel 3.3 Skala <i>Likert</i> .....   | 48 |
| Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas Instrumen .....   | 53 |
| Tabel 3.5 Kriteria Reliabilitas Instrumen.....  | 55 |
| Tabel 3.6 Hasil Uji Reabilitas Instrument “Evaluasi Pemanfaatan Perpustakaan<br>Digital Sebagai Sumber Belajar Bagi Siswa Di Perpustakaan SMK N 2<br>Yogyakarta Menggunakan Pendekatan <i>Usability Testing</i> ” ..... | 56 |
| Tabel 3.7 Nilai Interval .....  | 58 |
| Tabel 4.1 Jumlah Koleksi yang dimiliki Perpustakaan .....   | 60 |
| Tabel 4.2 Koleksi Umum dan Jurusan Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta ..   | 61 |
| Tabel 4.3 Hasil Jawaban Indikator Perpustakaan Digital Mudah Diakses ....   | 65 |
| Tabel 4.4 Hasil Jawaban Indikator Tampilan Website Mudah Dikenali .....   | 66 |
| Tabel 4.5 Hasil Jawaban Indikator Menu pada Website Mudah Digunakan .   | 68 |
| Tabel 4.6 Hasil Jawaban Indikator Mempercepat Menyelesaikan Tugas<br>Sekolah .....  | 71 |

|   |    |
|---|----|
| Tabel 4.7 Hasil Jawaban Indikator Mengakses Perpustakaan Digital Bisa Dimana Saja dan Kapan Saja .....  | 74 |
| Tabel 4.8 Hasil Jawaban Indikator Lebih hemat .....   | 75 |
| Tabel 4.9 Hasil Jawaban Indikator Menu Dalam Perpustakaan Digital Mudah Digunakan Kembali Setalah Lama Tidak Menggunakannya .....             | 79 |
| Tabel 4.10 Hasil Jawaban Indikator Isi Dalam Perpustakaan Digital Mudah Dipahami .....  | 80 |
| Tabel 4.11 Hasil Jawaban Indikator Tampilan Dalam Perpustakaan Digital Mudah Diingat .....  | 82 |
| Tabel 4.12 Hasil Jawaban Indikator Bisa Mencari Solusi Sendiri Ketika Terjadi Kesalahan Dalam Menggunakan Perpustakaan Digital .....          | 85 |
| Tabel 4.13 Hasil Jawaban Indikator Ketika Terjadi Kesalahan Lebih Baik Menanyakan Pada Pustakawan .....                                       | 86 |
| Tabel 4.14 Hasil Jawaban Indikator Menjadi Sumber Belajar Yang Baik ....  | 89 |
| Tabel 4.15 Hasil Jawaban Indikator Mendapatkan Dampak Positif .....   | 90 |
| Tabel 4.16 Hasil Jawaban Indikator Membuat Saya Senang Dan Bersemangat Untuk Belajar .....  | 91 |
| Tabel 4.17 Nilai <i>Mean</i> ( <i>Me</i> ), <i>Grand Mean</i> , Dari Sub Variabel, Variabel Indikator Yang Menghasilkan Sebuah Kategori ..... | 94 |

## **DAFTAR GRAFIK**

|   |    |
|---|----|
| Grafik 1 Grafik Sub Variabel Learnbility .....          | 69 |
| Grafik 2 Grafik Sub Variabel <i>Efficiency</i> .....    | 77 |
| Grafik 3 Grafik Sub Variabel <i>Memoriability</i> ..... | 83 |
| Grafik 4 Grafik Sub Variabel <i>Errors</i> .....        | 87 |
| Grafik 5 Grafik Sub Variabel <i>Satisfaction</i> .....  | 93 |



## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang**

Perpustakaan merupakan tempat menyimpan berbagai jenis informasi dalam berbagai tampilan yang sekaligus berfungsi sebagai sumber belajar. Perpustakaan tidak hanya menyimpan dan melayani bahan pustaka atau media cetak saja tetapi juga berbagai jenis media, audio, visual, dan audiovisual. Bahkan untuk efisiensi, banyak perpustakaan menyediakan ruang dan peralatan media audio. Disamping itu, perkembangan TIK (Teknologi Informasi dan Komunikasi) telah memungkinkan perpustakaan konvensional berkembang menjadi perpustakaan elektronik (*e-library*) atau perpustakaan digital. Perpustakaan ini memberikan pelayanan untuk memperoleh informasi dalam format elektronik serta dapat diakses melalui *web site* dalam bentuk audio, audiovisual, dan bahan pustaka dengan menggunakan komputer (Prastowo, 2018:105).

Perpustakaan merupakan andalan awal sebagai sumber belajar membelajarkan siswa di sekolah/madrasah. Oleh karena itu, perpustakaan konvensional tidak dapat lagi diandalkan sebagai sumber informasi satu-satunya tentang ilmu pengetahuan, teknologi dan seni. Perpustakaan konvensional perlu dikembangkan untuk bisa melayani berbagai informasi khususnya yang berkaitan dengan ilmu pengetahuan, teknologi dan seni melalui berbagai jenis TIK . Dengan kata lain, perpustakaan di sekolah dan madrasah diharapkan dapat menyajikan informasi terbaru di bidang ilmu

pengetahuan, teknologi dan seni sebagai bahan kajian dan acuan informasi baru itu diperlukan oleh guru dan siswa dalam membangun pengetahuan. Dengan demikian, diperlukan mengembangkan perpustakaan menjadi pusat sumber belajar (PSB) atau *learning resources center (LRC)* (Prastowo, 2018).

Siregar (2008) menyatakan bahwa karakteristik perpustakaan digital dalam lingkungan perpustakaan sebagai berikut:

1. Akses terhadap perpustakaan tidak dibatasi oleh ruang dan waktu serta dapat diakses dari mana dan kapan saja.
2. Koleksi dalam bentuk elektronik akan terus meningkat dan koleksi dalam bentuk cetak akan menurun.
3. Koleksi dapat berbentuk teks, gambar, atau suara.
4. Penggunaan informasi elektronik akan terus meningkat dan penggunaan bahan tercetak akan menurun.
5. Pengeluaran anggaran informasi akan beralih dari kepemilikan kepada pelanggaran dan lisensi
6. Pendanaan untuk peralatan dan infrastruktur akan meningkat.
7. Penggunaan bangunan akan beralih dari ruang koleksi ke penyimpanan elektronik.
8. Pekerjaan, pelatihan, dan rekrutmen akan berubah.

Evaluasi diperlukan dalam semua kegiatan yang akan dan pernah dilakukan. Evaluasi berguna untuk melihat sampai sejauh mana hasil yang telah dicapai untuk

sebuah program atau kegiatan yang telah dilaksanakan (Srirahayu, 2015:2). Hasil evaluasi tersebut nantinya akan digunakan untuk memberikan masukan untuk perbaikan *e-library.smk2-yk.sch.id* dari program tersebut. Hal ini juga berlaku untuk implementasi perpustakaan digital yang akan dilakukan oleh peneliti. Evaluasi yang dilakukan dalam penelitian ini lebih kepada kegunaan (*usefulness*) perpustakaan digital dari pengguna perpustakaan digital itu sendiri karena apa yang telah dibuat oleh perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta dalam mengembangkan perpustakaan digital tidak akan bermanfaat jika perpustakaan digital tersebut tidak digunakan.

Website *usability* dapat mengukur kualitas pengalaman pengguna ketika berinteraksi dengan sistem (*Usability.gov*, 2012). Untuk mengevaluasi *Usability* masih harus dilakukan dengan melibatkan pengguna representative atau penilaian seorang ahli. Secara operasional, metode evaluasi *Usability* dapat dikategorikan menjadi model/*metrics based* (tidak menggunakan responden, peran evaluator menggunakan model atau tool untuk menghasilkan pengukuran *usability*), *inspection* (tidak menggunakan responden, peran evaluator melalui *user interface* dan mencobanya untuk menemukan masalah), *testing* (menggunakan responden, mengobservasi *user* saat berinteraksi dengan system, mengumpulkan dan menganalisa data untuk mengidentifikasi masalah), dan *inquiry* (menggunakan responden, peran evaluator berkomunikasi dengan pengguna untuk mendapatkan wawasan mengenai masalah *usability*). Alasan kenapa peneliti memilih metode *usability testing* karena dengan metode ini diharapkan dapat mengetahui pengalaman

pengguna khususnya siswa kelas X ketika menggunakan Perpustakaan Digital SMK N 2 Yogyakarta sebagai sumber belajar. Meskipun rekomendasi ISO 9241-11 telah menjadi standar bagi komunitas para ahli *usability*, Nelson (2012) mengemukakan 5 atribut *usability* berdasarkan pada evaluasi website *usability* yaitu :

1. *Learnability*, menjelaskan tingkat kemudahan pengguna dalam mempelajari website untuk memenuhi tugas-tugas dasar ketika pertama kali menggunakan website tersebut.
2. *Efficiency*, menjelaskan tingkat kecepatan pengguna dalam menyelesaikan tugas-tugas setelah mempelajari website.
3. *Memorability*, menjelaskan tingkat kemudahan pengguna dalam menggunakan website dengan baik, setelah lama tidak menggunakan.
4. *Errors*, menjelaskan berapa jumlah kesalahan yang dibuat oleh pengguna, dan bagaimana cara pengguna memperbaiki kesalahan dengan mudah.
5. *Satisfaction*, menjelaskan tingkat kepuasan pengguna dalam menggunakan website.

Salah satu sekolah negeri tingkat SMA/MA/SMK sederajat di Yogyakarta yang mengembangkan teknologi perpustakaan menjadi perpustakaan digital yaitu Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta. Dari hasil penelusuran yang dilakukan melalui website perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta, perpustakaan ini telah mengadakan diklat admin *E-library*. Kegiatan ini dalam rangka melaksanakan kegiatan non-fisik SMK Model ADB INVEST, yang dilaksanakan selama 3 hari dari tanggal 19-21

April 2012 bertempat di ruang Lab SAS (*Self Access Study*). Dengan 2 nara sumber dari Teratama *Technology System* selaku pengembang program *e-library* IBRA V.5B *Advanced Edition*. Hasil dari kegiatan ini adalah setiap sekolah memiliki *e-library* dan akses ke *e-library* dan memanfaatkannya dalam pembelajaran.

Alasan kenapa peneliti tertarik melakukan penelitian di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta adalah karena SMK N 2 Yogyakarta menggunakan perpustakaan digital sebagai pelayanan yang digunakan untuk membantu siswa dalam mempermudah siswa mendapatkan sumber belajar. Perpustakaan yang telah dimanfaatkan pun sudah sejak tahun 2012, sehingga sudah saatnya dilakukan evaluasi pemanfaatan guna mengetahui seberapa manfaat perpustakaan digital yang digunakan sebagai sumber belajar siswa. Pada tahun 2015 sekolah ini telah berhasil menjadi juara harapan 1 di perlombaan perpustakaan Sekolah Tingkat SLTA (SMA/SMK/MA) Negeri atau Swasta Tingkat DIY, menurut penelusuran dari web DPAD Yogyakarta tentang pemenang Lomba Perpustakaan Sekolah Tingkat SLTA (SMA/SMK/MA) Negeri/Swasta Tingkat DIY Tahun 2015 adalah sebagai berikut :

**Tabel 1.1**  
**Pemenang Lomba Perpustakaan Sekolah Tingkat SLTA**  
**(SMA/SMK/MA) Negeri/Swasta Tingkat DIY Tahun 2015**

| No | Perpustakaan Sekolah        | Alamat                                       | Nilai | Ket                 |
|----|-----------------------------|--|-------|---------------------|
| 1  | MAN Yogyakarta I            | Jl. C. Simanjuntak No. 60<br>Yogyakarta      | 676   | Juara I             |
| 2  | MAN II Wates,<br>Kulonprogo | Jl. Khudori Wates,<br>Kulonprogo             | 560   | Juara II            |
| 3  | SMKN 1 Bantul               | Jl. Parangtritis Km. 11<br>Bantul            | 520   | Juara III           |
| 4  | SMKN 2 Yogyakarta           | Jl. A.M. Sangaji No. 47<br>Jetis, Yogyakarta | 509   | Juara<br>Harapan I  |
| 5  | SMAN 1 Pundong              | Srihardono, Pundong, Bantul                  | 477   | Juara<br>Harapan II |

Sumber: DPAD.JOGJAPROV, 2015

Sesuai dengan tabel diatas kenapa setelah perlombaan itu SMK N 2 Yogyakarta tidak lagi mendapatkan juara pada lomba ditahun berikutnya. Dimana lomba tersebut diadakan setiap tahun (satu tahun satu kali). Menurut wawancara pada hari Kamis tanggal 05 Maret 2020, kepada salah satu pustakawan dengan nama Bu Uswah bahwa siswa di SMK N 2 Yogyakarta adalah 2543 siswa. Dengan jumlah siswa sebanyak itu peneliti ingin meneliti mampukah Perpustakaan Digital SMK N 2 Yogyakarta memenuhi kebutuhan sumber belajar bagi pemustaka, khususnya siswa kelas X. dikarenakan pada saat penelitian siswa kelas XI akan susah untuk ditemui karena sedang melakukan kegiatan wajib dari sekolah yaitu Praktek Kerja Lapangan (PKL) dan untuk kelas 12 sedang fokus mempersiapkan diri untuk Ujian Nasional tahun 2020 jadi penulis tidak ingin mengganggu proses belajar mereka.

*Usability* berasal dari kata *usable* yang secara umum berarti dapat digunakan dengan baik. Sesuatu dapat dikatakan berguna dengan baik apabila kegagalan dalam penggunaannya dapat dihilangkan atau diminimalkan serta memberi manfaat dan kepuasan kepada pengguna (Rubin dan Chisnell, 2008) dalam Joana (2010).

Penelitian ini mengevaluasi pemanfaatan perpustakaan digital sebagai sumber belajar siswa dengan menggunakan metode pengujian pengguna yaitu *usability testing*. Dibandingkan dengan metode pengujian lain, *usability testing* adalah cara terbaik untuk mengetahui pengalaman pengguna secara nyata dengan melihat proses yang dilakukan pengguna ketika mereka menggunakan *website* atau aplikasi (Babich, 2017). Maka diperlukan Evaluasi pemanfaatan Perpustakaan digital sebagai sumber belajar siswa guna mengetahui seberapa besar manfaat yang dirasakan oleh siswa terhadap perpustakaan digital di perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta. Oleh karena itu peneliti melakukan penelitian dengan judul “Evaluasi Pemanfaatan Perpustakaan Digital Sebagai Sumber Belajar Bagi Siswa Menggunakan Pendekatan *Usability Testing* Di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta”.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang diatas penulis merumuskan masalah dalam penelitian ini yaitu:

1. Bagaimanakah pemanfaatan perpustakaan digital sebagai sumber belajar siswa di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta?

## **1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian**

### **1.3.1 Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan dari penelitian ini yaitu untuk mengetahui:

1. Tingkat pemanfaatan Perpustakaan Digital sebagai sumber belajar siswa di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta.

### **1.3.2 Manfaat Penelitian**

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagi peneliti, penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan tentang pemanfaatan perpustakaan digital sebagai sumber belajar siswa dan sebagai syarat untuk meraih gelar Sarjana Strata Satu (S1) Ilmu Perpustakaan.
2. Bagi institusi, hasil dari penelitian ini diharapkan dapat dijadikan ssebagai masukan bagi Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta untuk meningkatkan mutu perpustakaan digitalnya sebagai sumber belajar bagi siswa.
3. Bagi pembaca, hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan dalam memahami tingkat pemanfaatan suatu perpustakaan digital, menjadi sumber referensi pembaca yang mempunyai tema penelitian sama, yaitu tentang perpustakaan dan sumber belajar, atau sebagai bahan pembelajaran bagi pembaca.

## **1.4 Sistematika Pembahasan**

Penelitian ini menggunakan sistem pembahasan seperti berikut:

### **BAB I Pendahuluan**

Bab ini memuat tentang latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

### **BAB II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori**

Bab ini memuat tinjauan pustaka berisi tentang hasil-hasil penelitian terdahulu yang memiliki topik atau sesuatu yang sama sehingga bisa menjadi bahan acuan peneliti untuk melakukan penelitian. Landasan teori berisi tentang teori-teori yang melandasi persoalan yang akan diteliti dan digunakan sebagai dasar dalam melihat hasil evaluasi pemanfaatan perpustakaan digital.

### **BAB III Metode Penelitian**

Bab ini memuat tentang metode penelitian yang berisi tentang jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, populasi dan sampel penelitian, variabel penelitian, instrumen penelitian, metode dan teknik pengumpulan data, uji validitas dan reliabilitas, dan teknik analisis data.

### **BAB IV Hasil Penelitian dan Pembahasan**

Bab ini memuat tentang gambaran umum Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta, analisis dan pembahasan, dan analisis hasil penelitian evaluasi pemanfaatan perpustakaan digital sebagai sumber belajar bagi siswa-siswi kelas

X di Perpustakaan SMK N 2 Yogyakarta menggunakan pendekatan *usability testing*.

## BAB V Penutup

Bab ini memuat tentang kesimpulan dan saran.



## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Analisis data yang di peroleh dari data kuisioner penelitian yang telah disebar dan di isi oleh sejumlah responden siswa-siswi kelas X SMK N 2 Yogyakarta sejumlah 90 responden, dapat dipahami bahwa secara keseluruhan tingkat pemanfaatan perpustakaan *digital* sebagai sumber belajar bagi siswa-siswi kelas X di Perpustakan SMK N 2 Yogyakarta dalam kategori baik, dikarenakan nilai *Grand Mean* sebesar 3.124 dimana dalam nilai skor interval  $2.50 \leq 3.24$  dalam kategori baik. Kuisioner yang disebar memiliki 5 sub variabel dan variabel dengan penjabaran sebagai berikut:

1. Sub variabel *Learnability* dengan variabel Perpustakaan digital mudah diakses mendapat hasil *gram mean* 3.323 dalam nilai interval  $3.25 \leq 4.00$  termasuk kedalam kategori sangat baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa akses masuk kedalam perpustakaan digital mudah dan koleksi dalam perpustakaan digital mudah diakses dalam kategori sangat baik.

Selanjutnya pada variabel Tampilan website mudah dikenali mendapat hasil *gram mean* 3.255 dalam nilai interval  $3.25 \leq 4.00$  termasuk kedalam kategori sangat baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa Warna-warna dalam tampilan perpustakaan digital tidak mengganggu

pandangan dan tampilan website mudah dikenali sehingga mudah untuk mengakses sumber belajar dalam kategori sangat baik.

Selanjutnya pada variabel Menu pada website mudah digunakan mendapat hasil *gram mean* 3.212 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa Menu-menu pada perpustakaan mudah dikenali sehingga mempermudah mencari sumber belajar dan Koleksi dalam perpustakaan digital sesuai dengan yang dicari dalam kategori baik.

2. Sub variabel *efficiency* dengan variabel mempercepat menyelesaikan tugas sekolah mendapat hasil *gram mean* 2.988 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa dengan perpustakaan digital menjadi lebih cepat dalam mengerjakan tugas sekolah, keakuratan sumber belajar lebih terjamin jika menggunakan perpustakaan digital, lebih memilih menggunakan internet sebagai sumber belajar dari pada perpustakaan digital, lebih cepat menyelesaikan tugas dengan mencari sumber belajar di internet menggunakan perpustakaan lain untuk mendapatkan sumber belajar dalam kategori baik.

Selanjutnya pada variabel Mengakses perpustakaan digital bisa dimana saja dan kapan saja mendapat hasil *gram mean* 3.334 dalam nilai interval  $3.25 \leq 4.00$  termasuk kedalam kategori sangat baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa dapat mengakses perpustakaan digital dimana saja sehingga mempermudah dalam memperoleh sumber belajar dan dapat

mengakses perpustakaan digital kapan saja sehingga mempercepat memperoleh sumber belajar dalam kategori sangat baik.

3. Sub variabel *satisfaction* dengan variabel lebih hemat mendapat hasil *gram mean* 3.331 dalam nilai interval  $3.25 \leq 4.00$  termasuk kedalam kategori sangat baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa dengan adanya perpustakaan digital sumber belajar didapatkan secara gratis, sumber belajar dari perpustakaan digital dapat diakses tanpa adanya batasan, dan dengan internet mencari sumber belajar lebih hemat dalam kategori sangat baik.
4. Sub variabel *memoriability* dengan variabel Menu dalam perpustakaan digital mudah digunakan kembali setalah lama tidak menggunakannya mendapat hasil *gram mean* 3.1 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa Menu dalam perpustakaan digital sangat mudah dikenali, dan Menu dalam perpustakaan digital mudah digunakan kembali setalah saya lama tidak menggunakannya dalam kategori baik.

Selanjutnya pada variabel isi dalam perpustakaan digital mudah dipahami mendapat hasil *gram mean* 3.111 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa penggunaan bahasa dalam perpustakaan digital mudah dipahami dan Fitur yang digunakan dalam perpustakaan mudah digunakan dalam kategori baik.

Kemudian pada variabel tampilan dalam perpustakaan digital mudah di ingat mendapat hasil *gram mean* 3.171 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$

termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa tampilan dalam perpustakaan digital mudah di ingat dan tampilan dalam perpustakaan digital tidak merusak pandangan dalam kategori baik.

5. Sub variabel *errors* dengan variabel bisa mencari solusi sendiri ketika terjadi kesalahan dalam menggunakan perpustakaan digital mendapat hasil *gram mean* 2.567 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa saya tidak pernah menemukan kesalahan dalam pengoperasian perpustakaan digital dalam kategori baik.

Selanjutnya pada variabel ketika terjadi kesalahan lebih baik menanyakan pada pustakawan mendapat hasil *gram mean* 2.872 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa ketika terjadi kesalahan dalam menggunakan perpustakaan digital saya lebih baik menanyakan solusinya kepada pustakawan dan saya puas dengan perpustakaan digital karena menjadi sumber belajar yang baik dalam kategori baik.

Kemudian pada variabel menjadi sumber belajar yang baik mendapat hasil *gram mean* 3.189 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa dengan adanya perpustakaan digital membuat saya memenuhi kebutuhan sumber belajar saya dalam kategori baik.

Kemudian pada variabel menjadi Mendapatkan dampak positif mendapat hasil *gram mean* 3.006 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk

kedalam kategori baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa dengan perpustakaan digital saya menjadi lebih bersemangat belajar dan dengan adanya perpustakaan digital membuat saya memenuhi kebutuhan sumber belajar saya dalam kategori baik.

Terakhir pada variabel menjadi membuat saya senang dan bersemangat untuk belajar mendapat hasil *gram mean* 3.39 dalam nilai interval  $3.25 \leq 4.00$  termasuk kedalam kategori sangat baik. Maka hasil tersebut menjelaskan bahwa perpustakaan digital membuat saya senang karena mudah dalam mengaksesnya dan Perpustakaan digital membuat saya semangat belajar karena untuk mendapatkan sumber belajar mudah, murah, bisa kapan saja dan dimana saja dalam kategori sangat baik.

Berdasarkan hasil penelitian diatas dapat disimpulkan bahwa pemanfaatan perpustakaan sebagai sumber belajar bagi siswa kelas X SMK N 2 Yogyakarta mendapatkan nilai *grand mean* sebesar 3,124 dalam nilai interval  $2.50 \leq 3.24$  termasuk dalam kategori baik.

## **5.2 Saran**

Mengacu pada hasil analisis data penelitian, maka saran yang dapat dilakukan oleh peneliti adalah:

1. Menu-menu pada perpustakaan mudah dikenali sehingga mempermudah mencari sumber belajar dan koleksi dalam perpustakaan digital sesuai dengan yang dicari dalam kategori baik harus disesuaikan dengan kebutuhan agar dari hasil kategori baik bisa menjadi sangat baik lagi dalam pemanfaatan dan pemakaiannya.
2. Perpustakaan digital menjadi lebih cepat dalam mengerjakan tugas sekolah, keakuratan sumber belajar lebih terjamin jika menggunakan perpustakaan digital, dalam kategori baik harus sesuaikan dengan kebutuhan agar dari hasil kategori baik bisa menjadi sangat baik lagi dalam pemanfaatan dan pemakaiannya.
3. Lebih memilih menggunakan internet sebagai sumber belajar dari pada perpustakaan digital, lebih cepat menyelesaikan tugas dengan mencari sumber belajar di internet, dan menggunakan perpustakaan lain untuk mendapatkan sumber belajar. Hal ini jangan sampai terjadi dikarenakan akan merugikan perpustakaan itu sendiri dan siswa.
4. Menu dalam perpustakaan digital harus lebih mudah dikenali, dan menu dalam perpustakaan digital harus mudah digunakan kembali setelah saya lama tidak menggunakannya.

5. Dalam tampilan perpustakaan digital sebaiknya yang mudah di ingat dan tidak merusak pandangan.
6. Perpustakaan digital harus membuat siswa dapat memenuhi kebutuhan sumber belajar, dengan selalu menyediakan koleksi sesuai dengan kebutuhan.
7. Memperbaiki perpustakaan digital agar mudah di akses oleh pemustaka jika tidak menggunakan wifi, misalnya bisa dengan mengecilkan ukuran yang akan ditampilkan pada perpustakaan digital.



## DAFTAR PUSTAKA

Anonim. <http://20403280.siap-sekolah.com/sekolah-profil/> diakses 17 Februari 2020 pukul 11.07 WIB.

Arikunto, Suharsimi. 2013. "Prosedur Penulisan: Suatu Pendekatan Praktik". Jakarta: Rineka Cipta.

Babich, N., 2017. *The Top 5 User Testing Methods*. [online] Adobe Blog. Tersedia di: <<https://theblog.adobe.com/the-top-5-user-testing-methods/>> [Diakses 28 Agustus 2018]

Bafadal, Ibrahim. 2009. "Pengelolaan Perpustakaan Sekolah. Cetakan VII, Jakarta: Bumi Aksara.

Bambang Warsita. 2008. "Teknologi pembelajaran: Landasan dan Aplikasinya". Jakarta: Rineka Cipta.

Basuki, Sulistyo. 1991. "Pengantar Ilmu Perpustakaan". Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Daryanto. 2012. "Evaluasi Pendidikan" Yogyakarta: Penerbit Rineka Cipta

Dusea W, Made Ayu, dkk. 2015. "Evaluasi *Usability* Untuk Mengukur Penggunaan Website Event Organizer". Dalam <https://docplayer.info/72722871-Evaluasi-usability-untuk-mengukur-penggunaan-website-event-organizer.html>. Di akses pada 29 Februari 2020 pukul 12.39 WIB

E. Mulyasa, "Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan". Bandung: Remaja Rosada Karya.

Fatwa, Annisa Nur. 2018. "Evaluasi Kemanfaatan Perpustakaan Digital Fakultas Teknik Universitas Gadjah Mada dalam Pemenuhan Kebutuhan Informasi Pemustaka menggunakan Pendekatan *Usability Testing*". Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Firmanto, Wahyu. 2019. “Evaluasi Kemanfaatan Perpustakaan Digital Fakultas Teknik Universitas Gadjah Mada dalam Pemenuhan Kebutuhan Informasi Pemustaka menggunakan Pendekatan *Usability Testing*”. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.

<https://kbbi.web.id/manfaat> diakses pada tanggal 17 Februari 2020 pukul 13.00 WIB

ISO : ISO 9241-11. Ergonomic Requirements for Office Work With Visual Display Terminals (VDT). Part 11: Guidance in *Usability*. International Standards Organization, London (1998). Diakses 29 Februari 2020 , pukul 13.10 wib.

Mulyasa, E. 2006. “Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan”. Bandung: Remaja Rosdakarya

Nielson, Jacob, *Usability 101:Introduction to usability*. Dalam <http://www.useit.com/alertbox/20030825.html>. Diakses 29 Februari 2020 pukul 13.20 WIB

Nurkancana, Wayan, dkk. 2013. “Evaluasi Hasil Belajar”. Jakarta : Puslitbang Pendidikan Agama dan Keagamaan.

Nurwahyuni, Dwi. 2014. “Peranan Perpustakaan Sekolah Sebagai Sumber Belajar di SD Tumbuh 1 Yogyakarta”. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.

Pawit M. Yusuf dan Yaya Suhendar. 2010. “Pedoman Penyelenggaraan Perpustakaan Sekolah”. Jakarta: Kencana Prenada Media Group

Perceival, Fred dan Henry Ellington. 1984. “Teknologi pendidikan”. Diterj oleh Sudjarwo. Jakarta: Erlangga.

Purwani, Istiana. 2011. “Evaluasi *Usability* Situs Web Perpustakaan”. dalam [https://www.researchgate.net/publication/275536491\\_Evaluasi\\_Usability\\_Situs\\_Web\\_Perpustakaan](https://www.researchgate.net/publication/275536491_Evaluasi_Usability_Situs_Web_Perpustakaan). Diakses pada 18 Februari 2020 pukul 11.27 WIB

Purwanto. 2011. “Statistika untuk Penelitian” Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

- Pusat Bahasa Depdiknas, 2008. “Kamus Besar Bahasa Indonesia”, edisi keempat. Jakarta:Gramedia
- Simamora, Bilson. 2004. “Panduan Riset Perilaku Konsumen”. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sinaga, Dian. 2011. “Mengelola Perpustakaan Sekolah” Bandung: Bejana.
- Sinaga, Dian. 2011. “Mengelola Perpustakaan Sekolah”. Bandung: Bejana
- Sitepu, B.P. 2014. “Pengembangan Sumber Belajar”. Jakarta: Rajawali Pres.
- Sitepu, B.P. 2014. “Pengembangan Sumber Belajar”. Jakarta: Rajawali Pers.
- Srirahayu , Dyah Puspitasari, 2015. “Evaluasi Pengguna Pada Perpustakaan Digital Universitas Airlangga (UNAIR)” dalam <https://www.researchgate.net/doakses> pada 03 Maret 2020 pukul 13.41 WIB.
- Sugiyono. 2013. “Metode Penelitian Kuantitatif, kualitatif dan R&D”. Bandung: Alfabeta.
- Suhendar, Yaya. 2010. “Pedoman Katalogisasi: Cara Mudah Membuat Katalog Perpustakaan. Jakarta: Kencana, Prenada Media Group.
- Suwarno, Wiji. 2010. “Pengetahuan Dasar Kepustakaan”. Bogor Ghalia Indonesia.
- Suwarno, Wiji. 2016. “Library Life Style (Trend dan Ide Kepustakawan)”. Yogyakarta: Lembaga Ladang Kala.
- Tsabit, dkk. 2017. “Pengembangan Dan Evaluasi *Usability* Digital Library Pada Perpustakaan Universitas Janabadra” dalam [https://publikasiilmiah.ums.ac.id/bitstream/handle/11617/9106/geotik2017\\_26.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://publikasiilmiah.ums.ac.id/bitstream/handle/11617/9106/geotik2017_26.pdf?sequence=1&isAllowed=y) diakses pada tanggal 18 Februari 2020 pukul 10.56 WIB
- Wirawan. 2012. “Evaluasi: Teori, Model, STandar, Aplikasi dan Profesi”. Jakarta : Rajawali.