

**STUDI KOMPARASI  
METODE *PROFILE MATCHING* DAN *SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING*  
DALAM REKOMENDASI PEMINATAN PESERTA DIDIK BARU  
(STUDI KASUS: MA NU ASSALAFIE CIREBON)**

**TESIS**



**DISUSUN OLEH:  
MUHAMMAD EDI ISWANTO  
NIM. 18206050020**

**PROGRAM STUDI INFORMATIKA  
PROGRAM MAGISTER FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2020**

## PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Muhammad Edi Iswanto

NIM : 18206050020

Jenjang : Magister

Program Studi : Informatika

Menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 23 Juli 2020

Saya yang menyatakan,



Muhammad Edi Iswanto

NIM: 18206050020

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muhammad Edi Iswanto

NIM : 18206050020

Jenjang : Magister

Program Studi : Informatika

Menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan benar-benar bebas dari plagiasi. Jika dikemudian hari terbukti melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai ketentuan hukum yang berlaku.

Yogyakarta, 23 Juli 2020

Saya yang menyatakan,



Muhammad Edi Iswanto

NIM: 18206050020

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1895/Un.02/DST/PP.00.9/08/2020

Tugas Akhir dengan judul : **STUDI KOMPARASI METODE PROFILE MATCHING DAN SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING DALAM REKOMENDASI PEMINATAN PESERTA DIDIK BARU (STUDI KASUS : MA NU ASSALAFIE CIREBON)**

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : MUHAMMAD EDI ISWANTO, S.Kom  
Nomor Induk Mahasiswa : 18206050020  
Telah diujikan pada : Senin, 27 Juli 2020  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Maria Ulfah Siregar, S.Kom. MIT., Ph.D.  
SIGNED

Valid ID: 5f336190d6d3



Penguji I

Dr. Shofwatul 'Uyun, S.T., M.Kom.  
SIGNED

Valid ID: 5f3354c30ce90



Penguji II

Muhammad Taufiq Nuruzzaman, S.T.  
M.Eng., Ph.D.  
SIGNED

Valid ID: 5f2f87548e195



Yogyakarta, 27 Juli 2020  
UIN Sunan Kalijaga  
Plt. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Dr. Murtono, M.Si.  
SIGNED

Valid ID: 5f3b2a146ff8a

## PERSETUJUAN TIM PENGUJI UJIAN

Tesis berjudul : Studi Komparasi Metode *Profile Matching* dan *Simple Additive Weighting* dalam Rekomendasi Peminatan Peserta Didik Baru  
(Studi Kasus: MA NU Assalafie Cirebon)

Nama : Muhammad Edi Iswanto

NIM : 18206050020

Prodi : Magister Informatika

telah disetujui tim pengujian munaqosah

Ketua Penguji/Pembimbing : Maria Ulfah Siregar, S.Kom. MIT., Ph.D. (\_\_\_\_)

Penguji 1 : Dr. Shofwatul 'Uyun, S.T., M.Kom. (\_\_\_\_)

Penguji 2 : Muhammad Taufiq N, S.T, M.Eng., Ph.D. (\_\_\_\_)

Diuji di Yogyakarta pada tanggal **27 Juli 2020**

Waktu : **09.00 – 10.00 WIB**

Hasil/Nilai : **A-**

Predikat : ~~Memuaskan~~/Sangat Memuaskan/~~Cumlaude~~\*

\* Coret yang tidak perlu

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## NOTA DINAS PEMBIMBING

Kepada Yth.:  
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Sunan Kalijaga  
Yogyakarta

*Assalamu 'alaikum wr. wb.*

Setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap penulisan tesis yang berjudul:  
**Studi Komparasi Metode *Profile Matching* dan *Simple Additive Weighting* dalam  
Rekomendasi Peminatan Peserta Didik Baru  
(Studi Kasus: MA NU Assalafie Cirebon)**

Yang ditulis oleh:

Nama : Muhammad Edi Iswanto  
NIM : 18206050020  
Jenjang : Magister  
Program Studi : Informatika

Saya berpendapat bahwa tesis tersebut sudah dapat diajukan kepada prodi Magister Informatika UIN Sunan Kalijaga untuk diujikan dalam rangka memperoleh gelar Magister Informatika.

*Wassalamu'alaikum wr. wb.*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 24 Juli 2020  
Pembimbing,



Maria Ulfah Siregar, S.Kom. MIT., Ph.D.  
NIP. 19780106 200212 2 001



## ABSTRAK

Dalam kurikulum 2013 proses peminatan dilakukan sejak awal peserta didik akan memulai belajar di kelas X, dengan harapan peserta didik dapat belajar sesuai dengan minat dan bakat yang dimiliki. Oleh karena itu proses peminatan merupakan salah satu proses yang vital dalam kurikulum 2013 dan diperlukan ketepatan dalam menentukannya. MA NU Assalafie merupakan salah satu madrasah aliyah swasta di Cirebon, dan memiliki tiga kelompok peminatan, yaitu MIA, IIS, dan IIK. Dalam proses peminatan peserta didik baru MA NU Assalafie telah menerapkan kebijakan yang telah diatur dalam Kurikulum 2013. Namun, metode yang digunakan masih secara konvensional dengan hanya melihat hasil dari nilai ujian seleksi masuk. Sistem ini dirasa kurang maksimal, karena tidak dapat mengelaborasi seluruh aspek dalam penentuan peminatan secara maksimal.

Dalam penelitian ini ditawarkan sebuah sistem pendukung keputusan untuk memberikan solusi dari masalah tersebut. Dalam penelitian ini dilakukan komparasi antara metode *Profile Matching*, *Simple Additive Weighting* dan satu metode kombinasi dari kedua metode tersebut. Proses komparasi dilakukan dengan alternatif dan kriteria yang sama, dan hanya dibedakan jenis dan bobot kriteria yang menyesuaikan dengan kelompok peminatan. Dari masing-masing metode akan dilakukan tiga kali percobaan sesuai dengan kelompok peminatan yang ada di MA NU Assalafie untuk kemudian diketahui salah satu metode yang paling dominan.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa SPK dapat menjadi salah satu solusi dalam proses peminatan peserta didik baru, dengan terdapat 121 dari 157 peserta mengikuti seleksi memilih peminatan berdasarkan rekomendasi SPK. Dalam penelitian ini metode SAW menjadi metode yang paling dominan dengan 106 dari 121 peserta didik baru yang memilih rekomendasi berdasarkan rekomendasi dari metode SAW. Penerapan SPK dalam proses peminatan tidak hanya memberikan rekomendasi peminatan secara lebih objektif, tetapi juga berdampak langsung terhadap hasil belajar peserta didik. Hasil tersebut dibuktikan dengan hanya terdapat enam dari 121 peserta didik yang memilih rekomendasi dari hasil penerapan SPK yang memiliki nilai dibawah KKM.

**Kata Kunci :** Kurikulum 2013, Peminatan, *Profile Matching*, *Simple Additive Weighting*, SPK

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## ABSTRACT

*In the 2013 curriculum, the specialization process is implemented since the commencement of the students will start learning in class X, expecting that students can learn according to their interests and talents. Therefore the specialization process is one of the fundamental methods in the 2013 curriculum, and accuracy is needed in determining it. MA NU Assalafie is a private Madrasah Aliyah in Cirebon and has three specialization groups: MIA, IIS, and IIK. In the process of interested in new students MA NU Assalafie has implemented the policies set out in the 2013 Curriculum. However, the method applied is still conventional by only seeing the results of the entrance selection exam scores. This system is examined to be less than optimal because it cannot elaborate on all aspects of determining specialization maximally.*

*In this study, a Decision Support System (DSS) is proposed to address these problems. A comparison was made between the Profile Matching, Simple Additive Weighing methods and a combination of the two methods. The comparison process is realized with the same alternatives and criteria, and only the types and weights of measures are adjusted to benefit the specialization group. From each method, three experiments will be carried out by specialization groups in MA NU Assalafie to be later known as one of the most dominant methods.*

*The results confirmed that the DSS could be one of the solutions in the process of interested in new students, with 121 of 157 participants conducting the selection of choosing specialization based on the DSS recommendations. In this research, the SAW method became the most dominant method, with 106 of 121 new students who take guidance based on the recommendation of the SAW method. The application of DSS in the specialization process provides specialization recommendations more not only objectively but also directly impacts student learning outcomes. There are only six of 121 students who take a suggestion from the results of the DSS application, which has a grade below the KKM.*

**Keywords:** *2013 Curriculum, Specialization, Profile Matching, Simple Additive Weighing, DSS.*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## KATA PENGANTAR

*Bismillaahirrahmaanirahiim,*

*Alhamdulillahilahi rabbil ‘alamiin washshalaatu wassalaamu ‘alaa asyrafil anbiyaai walmursaliin, nabiyyinaa wa habiibinaa muhammadin, wa ‘alaa aalihi wa shahbihi ajma’iina, wa man tabi’ahum bi ihsaanin ilaa yawmid diin.*

Puji Syukur kehadiran Allah SWT atas segala nikmat yang telah diberikan, nikmat iman, Islam dan *ihsan*. Serta atas seluruh rahmat yang tiada henti dilimpahkan kepada hambanya, dan dengan mengucapkan *alhamdulillahilahi rabbil ‘alamiin* penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul: **”Studi Komparasi Metode *Profile Matching* dan *Simple Additive Weighting* dalam Rekomendasi Peminatan Peserta Didik Baru (Studi Kasus: MA NU Assalafie Cirebon)”**.

*Shalawat* serta salam semoga selalu senantiasa tercurahkan kepada baginda agung *nabiyyuna* Muhammad SAW, kepada keluarganya, sahabatnya. Semoga kita sebagai umatnya mendapat *syafa’at* darinya kelak di hari akhir. Tugas akhir ini disusun untuk memenuhi sebagian persyaratan guna mendapatkan gelar magister komputer pada program studi Magister Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Dalam kesempatan ini penulis menyampaikan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Phil. Al Makin, M.A. selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Hj. Khurul Wardati, M.Si. selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi.

3. Bapak Dr. Bambang Sugiantoro, S.Si., M.T., sebagai Ketua Program Studi S2 Informatika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Ibu Dr. Shofwatul 'Uyun, S.T., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing Akademik Magister Informatika 2018.
5. Ibu Maria Ulfah Siregar, S.Kom. MIT., Ph.D. selaku Dosen Pembimbing Tesis yang dengan sabar telah meluangkan waktunya untuk membimbing serta memberikan koreksi dan saran kepada penulis dalam menyelesaikan penelitian Tesis ini.
6. Bapak dan Ibu dosen Program Studi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan ilmu dan pengalaman kepada penulis selama masa kuliah.
7. Dr. K.H. Arwani Syaerozie, Ust. Muhammad Nasuha, Ust. Shofiyudin dan seluruh elemen yang berada di lingkungan MA NU Assalafie yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam menyelesaikan penelitian ini.
8. Kedua orang tua tercinta, H.Rokmat, S.Pd.I., M.A dan Hj.Jaojah, S.Pd.I. yang tanpa lelah memberikan doa dan dukungannya selama menempuh masa pendidikan sampai saat ini.
9. Kusmiyati, S.Sos yang telah memberikan saran, dukungan dan motivasi selama proses pengerjaan penelitian ini.
10. Teman-teman seperjuangan Program Studi Magister Informatika 2018 yang telah memberi dukungan dan bantuan dalam penelitian ini.
11. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu yang telah membantu dalam proses penyelesaian tesis ini.

Penulis menyadari masih banyak kekurangan dan kelemahan dalam pelaksanaan dan penyusunan tesis ini. Oleh karena itu kritik dan saran sangat

penulis harapkan untuk dapat menyempurnakannya. Semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi pembaca dan penulis khususnya.

Yogyakarta, 23 Juli 2020

Penyusun,

Muhammad Edi Iswanto

NIM: 18206050020



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## HALAMAN PERSEMBAHAN

*Alhamdulillah rabbil 'aalamiin washshalaatu wassalaamu 'alaa asyrafil anbiyaai walmursaliin, nabiyyinaa wa habiibinaa muhammadin, wa 'alaa aalihi wa shahbihi ajma'iina, wa man tabi'ahum bi ihsaanin ilaa yawmid diin.*

Halaman ini saya tujukan kepada semua pihak yang telah membantu dan memberikan dukungan selama proses penyelesaian tesis ini, diantaranya:

1. Kedua orang tua, adik-adikku Roihatul Jannah dan Siti Makhfuroh yang selalu memberikan dukungan dan doanya.
2. Seluruh keluarga besar Penulis yang tanpa henti memberikan dukungannya selama proses penulisan tesis ini.
3. Neng Kusmiyati, terimakasih do'a dan dukungannya.
4. Kepada Bapak dan Ibu dosen yang telah membimbing dan memberikan ilmunya kepada penulis.
5. Kepada teman-teman KATAK 012, Bintang, Eri, Ainul, Nur Rohman, Gustav, Ikhzan, Andri, Hilyas, Mursid dan semuanya yang tidak dapat saya sebutkan satu persatu.
6. Teman-teman S2 informatika, terima kasih atas segala dukungan dan bantuannya selama proses pengerjaan tesis ini
7. Keluarga Besar Pondok Pesantren Assalafie Babakan Ciwaringin Cirebon.
8. Keluarga besar MA NU Assalafie yang telah memberikan dukungan moral selama proses penelitian ini.
9. Keluarga besar Ikatan Santri dan Alumni Jagapura (IKSAJ).
10. Kepada teman-teman kontrakan mas reza, mas rajib dan bapak sugeng selaku pemilik kos yang baik, yang memberikan tempat kepada penulis.

11. Muafi, Roqiyul, Ali Mafrukhin, Teguh dan semua teman diskusi selama di Yogyakarta yang telah memberikan motivasi selama pengerjaan tesis ini, dan
12. Kepada semua pihak yang telah membantu yang tidak bisa saya sebutkan satu persatu saya haturkan jazaa kumullah ahsanan jaza. Sekian dalam persembahan saya buat sebagai apresiasi terhadap semua pihak yang telah memberi bantuan secara do'a, moral dan tenaga. Saya haturkan jazaa kumullah ahsanan jaza, terima kasih yang sebesar-besarnya.



## MOTTO

**“Sesungguhnya didalam Kesulitan itu ada Kemudahan”**

**\_Qs.Al-Insyiroh ayat 6\_**

**Tatkala Waktuku Habis Tanpa Karya Dan Pengetahuan  
Lantas apa Makna Umurku Ini ?**

**\_KH.Hasyim Asy’ari\_**

لا خير في خير لا يدلا خير في خير لا يدوم بل شر لا يدوم بل شر لا يدوم  
لا خير في خير لا يدوم بل شر لا يدوم بل شر لا يدوم  
خير من خير لا يدوم

**“Tidak ada kebaikan pada suatu kebaikan yang tidak langgeng,bahkan  
keburukan yang tidak langgeng lebih baik daripada kebaikan yang  
tidak langgeng”**

**\_Al-Ghazali\_**

**Ada 2 cara dibodohi, Pertama ialah mempercayai apa yang tidak benar,  
kedua ialah menolak apa yang benar**

**\_Soren Kierkegaard\_**

**Kata Terlambat Itu Ada Bukan Sebagai Hukuman, Melainkan  
Pelajaran Untuk Kita Agar Tetap Mau Berusaha Dan Belajar**

**\_E31\_**



## DAFTAR ISI

TESIS HALAMAN JUDUL .....	i
PERNYATAAN KEASLIAN .....	ii
PERNYATAAN BEBAS PLAGIASI .....	iii
HALAMAN PENGESAHAN .....	iv
PERSETUJUAN TIM PENGUJI UJIAN .....	v
NOTA DINAS PEMBIMBING .....	vi
ABSTRAK .....	vii
ABSTRACT .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	xii
MOTTO.....	xiv
DAFTAR ISI .....	xv
DAFTAR TABEL.....	xvii
DAFTAR GAMBAR .....	xx
DAFTAR LAMPIRAN.....	xxi
DAFTAR SINGKATAN.....	xxii
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang.....	1
B. Rumusan Masalah.....	7
C. Batasan Masalah .....	7
D. Tujuan Penelitian .....	8
E. Manfaat Penelitian .....	8
F. Keaslian Penelitian.....	9
G. Sistematika Penulisan.....	9
BAB II KAJIAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	11
A. Kajian Pustaka .....	11
B. Landasan Teori .....	19
1. Sistem Pendukung keputusan.....	19
2. Peminatan.....	27

BAB III METODE PENELITIAN .....	30
A. Studi Literatur .....	30
B. Pengumpulan Data .....	31
1. Studi Literatur .....	31
2. Wawancara .....	31
3. Observasi .....	34
C. Penerapan Metode SPK .....	34
D. Komparasi Metode SPK .....	36
1. Skenario Satu .....	37
2. Skenario Dua .....	37
3. Skenario Tiga .....	37
E. Evaluasi Hasil Belajar .....	37
F. Hasil dan Kesimpulan .....	38
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....	39
A. Hasil Penerapan Metode SPK .....	39
1. Penerapan SPK Menggunakan Metode <i>Profile Matching</i> .....	44
2. Penerapan SPK Menggunakan Metode SAW .....	66
3. Penerapan SPK Menggunakan Metode Kombinasi .....	86
B. Pembahasan .....	108
1. Hasil Penerapan Metode SPK .....	108
2. Komparasi Metode SPK .....	113
3. Evaluasi Hasil Komparasi Metode SPK .....	125
4. Evaluasi Hasil Rekomendasi Peminatan .....	130
BAB V PENUTUP .....	146
A. Kesimpulan .....	146
B. Saran .....	146
DAFTAR PUSTAKA .....	148
LAMPIRAN LAMPIRAN .....	151
DAFTAR RIWAYAT HIDUP .....	384

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tinjauan Pustaka .....	17
Tabel 3.1 Kriteria .....	33
Tabel 3.2 Kriteria Untuk Metode SAW .....	35
Tabel 3.3 Kriteria Untuk Metode <i>Profile Matching</i> .....	36
Tabel 4.1 Data Alternatif Sesi 1 .....	39
Tabel 4.2 Data Alternatif Sesi 2 .....	40
Tabel 4.3 Data Alternatif Sesi 3 .....	42
Tabel 4.4 Data Alternatif Sesi 4 .....	43
Tabel 4.5 Konversi Nilai <i>Profile Matching</i> .....	45
Tabel 4.6 Nilai Bobot <i>Gap</i> .....	46
Tabel 4.7 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Satu Metode <i>Profile Matching</i> .....	47
Tabel 4.8 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Dua Metode <i>Profile Matching</i> .....	48
Tabel 4.9 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Tiga Metode <i>Profile Matching</i> .....	50
Tabel 4.10 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Empat Metode <i>Profile</i> <i>Matching</i> .....	51
Tabel 4.11 Konversi Nilai <i>Profile Matching</i> Skenario Dua .....	53
Tabel 4.12 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Satu Metode <i>Profile Matching</i> .....	54
Tabel 4.13 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Dua Metode <i>Profile Matching</i> .....	55
Tabel 4.14 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Tiga Metode <i>Profile</i> <i>Matching</i> .....	57
Tabel 4.15 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Empat Metode <i>Profile</i> <i>Matching</i> .....	58
Tabel 4.16 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Satu Metode <i>Profile Matching</i> .....	61
Tabel 4.17 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Dua Metode <i>Profile Matching</i> .....	62
Tabel 4.18 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Tiga Metode <i>Profile</i> <i>Matching</i> .....	64

Tabel 4.19 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Empat Metode <i>Profile Matching</i> .....	65
Tabel 4.20 Range Nilai Metode SAW .....	67
Tabel 4.21 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Satu Metode SAW .....	68
Tabel 4.22 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi dua Metode SAW .....	70
Tabel 4.23 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi tiga Metode SAW .....	71
Tabel 4.24 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi empat Metode SAW .....	72
Tabel 4.25 Range Nilai Metode SAW Skenario Dua .....	74
Tabel 4.26 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Satu Metode SAW .....	75
Tabel 4.27 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi dua Metode SAW .....	76
Tabel 4.28 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi tiga Metode SAW .....	78
Tabel 4.29 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi empat Metode SAW .....	79
Tabel 4.30 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Satu Metode SAW .....	81
Tabel 4.31 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Dua Metode SAW .....	83
Tabel 4.32 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Tiga Metode SAW .....	84
Tabel 4.33 Hasil Rekomendasi Peminatan Sesi Empat Metode SAW .....	85
Tabel 4.34 Hasil Rekomendasi Sesi Satu Metode Kombinasi .....	89
Tabel 4.35 Hasil Rekomendasi Sesi Dua Metode Kombinasi .....	91
Tabel 4.36 Hasil Rekomendasi Sesi Tiga Metode Kombinasi .....	92
Tabel 4.37 Hasil Rekomendasi Sesi Empat Metode Kombinasi .....	93
Tabel 4.38 Hasil Rekomendasi Skenario Dua Metode Kombinasi Sesi Satu .....	96
Tabel 4.39 Hasil Rekomendasi Skenario Dua Metode Kombinasi Sesi Dua .....	98
Tabel 4.40 Hasil Rekomendasi Skenario Dua Metode Kombinasi Sesi Tiga .....	99
Tabel 4.41 Hasil Rekomendasi Skenario Dua Metode Kombinasi Sesi Empat .....	100
Tabel 4.42 Hasil Rekomendasi Skenario Tiga Metode Kombinasi Sesi Satu .....	103
Tabel 4.43 Hasil Rekomendasi Skenario Tiga Metode Kombinasi Sesi Dua .....	104
Tabel 4.44 Hasil Rekomendasi Skenario Tiga Metode Kombinasi Sesi Tiga .....	106
Tabel 4.45 Hasil Rekomendasi Skenario Tiga Metode Kombinasi Sesi Empat .....	107
Tabel 4.46 Rekapitulasi Hasil Ujian Seleksi Masuk Skenario 1 .....	109

Tabel 4.47 Rekapitulasi Hasil Ujian Seleksi Masuk Skenario 2 .....	109
Tabel 4.48 Rekapitulasi Hasil Ujian Seleksi Masuk Skenario 3 .....	109
Tabel 4.49 Kesesuaian hasil output dengan pilihan peserta didik Skenario Satu .....	114
Tabel 4.50 Kesesuaian hasil output dengan pilihan peserta didik Skenario Dua .....	118
Tabel 4.51 Kesesuaian hasil output dengan pilihan peserta didik Skenario Tiga .....	121
Tabel 4.52 X MIA.....	137
Tabel 4.53 X IIS .....	140
Tabel 4.54 X IIK I .....	141
Tabel 4.55 X IIK II .....	143
Tabel 4.56 Evaluasi Nilai X MIA .....	134
Tabel 4.57 Evaluasi Nilai X IIS .....	134
Tabel 4.58 Evaluasi Nilai X IIK I .....	135
Tabel 4.59 Evaluasi Nilai X IIK II .....	135



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Alur Penelitian .....	30
Gambar 4.1 Alur Skenario Pertama dalam Metode Kombinasi .....	88
Gambar 4.2 Alur Skenario Kedua Dalam Metode Kombinasi .....	95
Gambar 4.3 Grafik Penerapan SPK .....	111
Gambar 4.4 Grafik Penerapan Metode Skenario Satu .....	117
Gambar 4.5 Grafik Penerapan Metode Skenario Dua .....	120
Gambar 4.6 Grafik Penerapan Metode Skenario Tiga .....	124
Gambar 4.7 Grafik Penerapan Metode Pada Semua Skenario .....	126



## DAFTAR LAMPIRAN

A.	Lampiran A.....	151
B.	Lampiran B.....	159
C.	Lampiran C.....	167
D.	Lampiran D.....	176
E.	Lampiran E.....	184
F.	Lampiran F.....	192
G.	Lampiran G.....	201
H.	Lampiran H.....	209
I.	Lampiran I.....	218
J.	Lampiran J.....	226
K.	Lampiran K.....	234
L.	Lampiran L.....	242
M.	Lampiran M.....	251
N.	Lampiran N.....	260
O.	Lampiran O.....	268
P.	Lampiran P.....	276
Q.	Lampiran Q.....	284
R.	Lampiran R.....	292
S.	Lampiran S.....	300
T.	Lampiran T.....	309
U.	Lampiran U.....	317
V.	Lampiran V.....	325
W.	Lampiran W.....	333
X.	Lampiran X.....	342
Y.	Lampiran Y.....	350
Z.	Lampiran Z.....	359
AA.	Lampiran AA.....	367
AB.	Lampiran AB.....	376

## DAFTAR SINGKATAN

SPK	: Sistem Pendukung Keputusan
SAW	: <i>Simple Additive Weighting</i>
MA NU	: Madrasah Aliyah Nahdlatul Ulama
PPDB	: Penerimaan Peserta Didik Baru
MIA	: Matematika dan Ilmu Alam
IIS	: Ilmu-ilmu Sosial
IIK	: Ilmu-ilmu Keagamaan



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **A. Latar Belakang**

Dalam keputusan Menteri Agama Republik Indonesia No.379 Tahun 1993 menerangkan bahwa Madrasah Aliyah yang selanjutnya dalam keputusan disebut MA, adalah sekolah menengah umum yang berciri khas agama Islam yang diselenggarakan oleh Departemen Agama. Perlu waktu tiga tahun untuk peserta didik menyelesaikan masa studinya. Berbeda dengan sekolah menengah kejuruan (SMK) yang para peserta didiknya sudah diberikan orientasi peminatan dan siap untuk terjun di dunia kerja, peserta didik MA/SMA lebih dipersiapkan untuk melanjutkan ke jenjang perguruan tinggi.

Madrasah Aliyah Nahdlatul Ulama Assalafie yang disingkat menjadi MA NU Assalafie, adalah madrasah aliyah swasta di bawah naungan Yayasan Kebajikan Pesantren (YKP) Babakan Ciwaringin Cirebon yang berlokasi di Jl.Gondang Manis No.52 Babakan Ciwaringin Cirebon. Meski tergolong baru, MA NU Assalafie sudah melahirkan lulusan-lulusan dengan memiliki kompetensi yang kuat, tercatat beberapa alumninya bisa melanjutkan ke perguruan tinggi baik di dalam negeri maupun di luar negeri.

MA NU Assalafie memiliki tiga kelompok peminatan peserta didik, yaitu Matematika dan Ilmu Alam (MIA), Ilmu-ilmu Sosial (IIS), dan Ilmu-ilmu Keagamaan (IIK). Sampai saat penulis melakukan penelitian ini di MA NU Assalafie tercatat ada 419 Peserta didik.

MA NU Assalafie merupakan salah satu madrasah berbasis pesantren, dengan slogan menjaga tradisi menumbuhkan inovasi. MA NU Assalafie mempunyai cita-cita melahirkan putra putri terbaik yang

menguasai pemahaman agama yang kuat tetapi juga diimbangi dengan pengetahuan umum dan pengetahuan teknologi yang menyesuaikan zaman. Karena pada prinsipnya, kehadiran MA NU Assalafie adalah untuk memperkaya dan membekali santri dalam menjawab kebutuhan zaman dan mengikuti setiap perkembangannya, seperti yang tertuang dalam visi misinya. Untuk mewujudkan hal tersebut tentu bukanlah perkara mudah, seiring animo pendaftar yang terus mengalami peningkatan setiap tahunnya. Karena dengan semakin banyaknya peserta didik, maka semakin besar pula tanggung jawab dan tantangan bagi madrasah, guru, tenaga pendidik dan seluruh elemen yang berada di lingkungan MA NU Assalafie untuk memastikan bahwa MA NU Assalafie dapat terus mencetak lulusan-lulusan yang kompeten, yang tidak hanya memiliki pengetahuan agama yang matang, tetapi juga cakap dalam bidang pengetahuan umum dan teknologi. Untuk membantu dalam menjaga konsistensi tersebut, maka diadakanlah proses seleksi ujian masuk yang tujuan utamanya adalah untuk menentukan peminatan yang tepat untuk setiap calon peserta didik baru, sehingga peserta didik dapat belajar dengan maksimal, karena peminatan tersebut sesuai dengan minat dan bakat mereka.

Dalam upaya menjawab hal tersebut, maka dibentuklah panitia peminatan peserta didik baru (PPDB) dengan mengacu kepada keputusan Direktur Jenderal Pendidikan Islam No.631 Tahun 2019 tentang petunjuk teknis penerimaan peserta didik baru raudhatul athfal, madrasah ibtidaiyah, madrasah tsanawiyah, madrasah Aliyah, dan madrasah Aliyah kejuruan. Tugas dari panitia tersebut adalah mempersiapkan dan melaksanakan proses penerimaan peserta didik baru, dimulai dari pendaftaran, pelaksanaan tes seleksi masuk, penentuan kelulusan dan memberikan rekomendasi peminatan untuk calon peserta didik baru.

Karena dalam kurikulum 2013, setiap peserta didik harus sudah memiliki peminatan sejak kelas X, dengan memperhatikan beberapa aspek yang telah diatur dalam buku pedoman peminatan pendidikan yang dikeluarkan oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. Aspek tersebut meliputi prestasi belajar yang dilihat dari raport kelas VII, VIII, dan IX SMP/MTs, prestasi non akademik, nilai ujian nasional, minat peserta didik, cita-cita, perhatian orang tua, dan deteksi potensi.

Peminatan peserta didik merupakan suatu proses pengambilan pilihan dan keputusan oleh peserta didik dalam bidang keahlian yang didasarkan atas pemahaman potensi diri dan peluang yang ada. Dalam konteks ini, bimbingan dan konseling membantu peserta didik untuk memahami diri, menerima diri, mengarahkan diri, mengambil keputusan diri, merealisasikan keputusannya secara bertanggung jawab. Bimbingan dan konseling membantu peserta didik mencapai perkembangan optimal dan kemandirian dalam kehidupannya serta menyelesaikan permasalahan yang sedang dihadapi. Selain itu, kegiatan tersebut juga membantu individu dalam memilih, meraih dan mempertahankan karir untuk mewujudkan kehidupan yang produktif dan sejahtera, serta untuk menjadi warga masyarakat yang peduli kemaslahatan umum melalui pendidikan (PEDOMAN PEMINATAN PESERTA DIDIK, 2013).

Untuk memenuhi target tersebut, Kementerian Kebudayaan dan Pendidikan melalui Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pendidikan dan Kebudayaan merancang Kurikulum 2013 yang dalam buku pedoman peminatan tujuan kurikulum itu sendiri adalah memberikan kesempatan kepada peserta didik belajar berdasarkan minat mereka. Struktur kurikulum terdiri dari kelompok mata pelajaran wajib yang harus diikuti oleh semua peserta didik di SMA/MA dan SMK, juga memperkenalkan peserta didik melakukan pilihan dalam bentuk pilihan

kelompok peminatan, pilihan lintas minat, dan/atau pilihan pendalaman minat. Kelompok mata pelajaran peminatan bertujuan (1) memberikan kesempatan pada peserta didik mengembangkan minatnya dalam sekelompok mata pelajaran sesuai dengan minat keilmuannya di perguruan tinggi, dan (2) mengembangkan minatnya terhadap suatu disiplin ilmu atau keterampilan tertentu (PEDOMAN PEMINATAN PESERTA DIDIK, 2013).

Dari pemaparan diatas dapat ditarik sedikit kesimpulan bahwa diperlukan ketepatan dalam penentuan pemilihan jurusan atau peminatan untuk setiap peserta didik. Karena hal ini akan sangat berpengaruh pada masa depan peserta didik nantinya, walaupun tetap disadari bahwa tidak akan berpengaruh sepenuhnya terhadap masa depan dari peserta didik. Tetapi dengan pemilihan peminatan yang tepat dapat mengurangi resiko permasalahan pada saat melanjutkan ke jenjang perguruan tinggi maupun ke dunia kerja nantinya. Hal ini menjadi sesuatu tantangan tersendiri bagi pihak madrasah, utamanya panitia PPDB. Karena panitia PPDB tidak hanya memastikan ujian seleksi masuk berjalan lancar, tetapi juga memastikan bahwa calon peserta didik diarahkan sesuai kemampuan dan minat yang dimiliki oleh calon peserta didik tersebut.

Sistem yang selama ini berjalan adalah calon peserta didik datang langsung ke madrasah untuk mengisi form pendaftaran dan melengkapi administrasi yang dipersyaratkan. Setelah melengkapi semua persyaratan administrasi, calon peserta mengikuti ujian masuk dengan tiga sub kategori soal, yang meliputi Ilmu Pengetahuan Alam, Ilmu Pengetahuan Sosial dan Ilmu Agama. Setelah itu dilanjutkan dengan sesi wawancara, yang dalam sesi ini calon peserta didik diajukan beberapa pertanyaan terkait untuk peminatan dan tes baca tulis Al-Qur'an. Khusus untuk calon peserta yang memilih peminatan IIK akan dilakukan sedikit



tambahan pertanyaan tentang ilmu agama. Setelah semua proses selesai, keesokan harinya calon peserta dapat melihat pengumuman kelulusan beserta peminatan yang direkomendasikan oleh pihak madrasah melalui panitia PPDB. Proses terakhir setelah calon peserta didik melalui tahapan tersebut, calon peserta didik melakukan proses daftar ulang.

Sampai saat ini, semua rangkaian tersebut berjalan baik dan lancar. Hanya saja kurang begitu maksimal untuk fase penentuan peminatan peserta didik. Karena dalam proses ini, hasil dari ujian yang telah dilakukan lebih dominan dijadikan sebagai penentu dalam memutuskan peminatan peserta didik dari pada hasil wawancara. Sehingga proses tersebut terkesan sedikit subjektif karena belum dapat mengelaborasi hasil tes, wawancara dan minat dari peserta didik itu sendiri secara maksimal. Namun, hal tersebut dapat dimaklumi dengan memperhatikan belum adanya suatu metode atau teknologi untuk membantu dalam proses tersebut.

Dari permasalahan tersebut peneliti tertarik untuk melakukan penelitian terkait hal tersebut, dengan cara menerapkan perhitungan sebuah sistem untuk membantu dalam proses pengambilan keputusan, yang kemudian dikenal dengan istilah sistem pendukung keputusan. Model penerapan ini akan menggunakan dua metode dalam sistem pendukung keputusan, yaitu *Profile Matching* dan *Simple Additive Weighting*, dan sebuah metode kombinasi dari kedua metode tersebut. Prinsip dari penggabungan ini adalah penulis akan menggabungkan proses perhitungan dari kedua metode tersebut, penulis menilai penggabungan dua metode tersebut bisa diterapkan dan akan menghasilkan sebuah rekomendasi bagi peminatan peserta didik MA NU Assalafie secara lebih akurat sesuai dengan kemampuan dan minat minat peserta didik. Dengan menggunakan kriteria yang sesuai dengan

kebijakan guru BK dan panitia PPDB di MA NU Assalafie. Karena sejatinya, peminatan peserta didik merupakan suatu proses pengambilan pilihan dan keputusan oleh peserta didik dalam bidang keahlian yang didasarkan atas pemahaman potensi diri dan peluang yang ada. Oleh karenanya hasil penelitian ini tidak hanya membantu pihak madrasah secara umum, tetapi juga membantu calon peserta didik dalam mengambil keputusan (PEDOMAN PEMINATAN PESERTA DIDIK, 2013).

Pemilihan *Profile Matching* dan *Simple Additive Weighting* sendiri bukan tanpa alasan, karena dua metode tersebut telah banyak digunakan dan menghasilkan rekomendasi yang hampir mendekati kesesuaian dengan yang terjadi di dunia nyata. *Profile Matching* atau sering juga disebut metode *gap*, adalah salah satu metode dalam sistem pendukung keputusan dengan mempertimbangkan *gap* ideal yang diharapkan dengan nilai prediktor yang telah ditentukan. Sedangkan *Simple Additive Weighting* (SAW) adalah salah satu metode yang dapat digunakan untuk menyelesaikan *multi atribut decision making* (MADM). MADM merupakan model dari *Multiple criteria decision making* (MCDM), dan MCDM sendiri adalah suatu metode pengambilan keputusan untuk menetapkan alternatif terbaik dari sejumlah alternatif berdasarkan beberapa kriteria tertentu. Kriteria yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kriteria peminatan yang digunakan oleh pihak madrasah. Hal ini pula yang melatar belakangi penulis untuk melakukan penggabungan dari kedua metode tersebut dan menjadikan metode kombinasi ini sebagai hipotesis dari rangkaian penelitian ini. Dengan harapan bahwa dengan menggabungkan kedua metode tersebut akan dihasilkan sebuah metode dalam sistem pendukung keputusan yang lebih fleksibel dan menghasilkan rekomendasi yang lebih akurat.

## B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah dijelaskan sebelumnya, dihasilkan sebuah permasalahan yang akan menjadi fokus dalam penelitian ini, yaitu:

1. Bagaimana melakukan analisis terhadap proses penerimaan peserta didik baru dan menerapkannya ke dalam metode SPK?
2. Bagaimana mengevaluasi ketiga metode SPK yang diterapkan dalam penentuan minat peserta didik?
3. Bagaimana melakukan evaluasi penerapan metode SPK terhadap hasil belajar peserta didik?

## C. Batasan Masalah

Agar pembahasan dalam penelitian ini tidak melebar jauh dari permasalahan yang telah dipaparkan sebelumnya, maka penulis memberikan batasan masalah sebagai berikut:

1. Kriteria yang digunakan adalah kriteria dari hasil wawancara dengan panitia PPDB.
2. Indikator dalam penggabungan dua metode dalam penelitian ini adalah penentuan jenis kriteria antara *core* dan *secondary factor* dalam *Profile Matching* dengan kriteria *benefit* dan *cost* dalam *Simple Additive Weighting*. Jenis *core factor* dianggap sama dengan jenis kriteria *benefit*, begitupun sebaliknya kriteria *second factor* dianggap sama dengan jenis kriteria *cost*.
3. Indikator dari proses evaluasi hasil belajar mengacu pada nilai harian peserta didik baru yang diambil dari buku raport.
4. Evaluasi hanya dilakukan terhadap peserta didik yang memilih peminatan sesuai dengan yang direkomendasikan dari proses penerapan SPK pada skenario satu.

5. Tahap pengembangan sistem ini hanya sebatas *prototyping* sebagai bahan uji coba.

#### **D. Tujuan Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini adalah membantu memberikan sebuah solusi dalam hal peminatan calon peserta didik baru, yaitu dengan memanfaatkan sistem pendukung keputusan. Dalam penelitian ini akan dilakukan beberapa percobaan, yang hasilnya adalah untuk memberikan rekomendasi metode dalam membangun sebuah sistem pendukung keputusan yang dinilai paling tepat dalam membantu proses peminatan peserta didik baru dan relevan dengan hasil belajar dari peserta didik.

#### **E. Manfaat Penelitian**

Dalam pengembangan penelitian ini, diharapkan dapat memberikan beberapa manfaat, diantaranya:

1. Bagi madrasah, akan mendapatkan pengetahuan terbaik tentang pemanfaatana sistem pendukung keputusan, khususnya dalam bidang peminatan. Sehingga dapat dijadikan sebagai dasar dalam penentuan peminatan yang sesuai untuk setiap peserta didik baru.
2. Bagi penulis, sebagai acuan untuk mendokumentasikan serta memberikan laporan secara rinci kepada panitia penerimaan peserta didik baru mengenai penerapan sistem pendukung keputusan dari berbagai macam perspektif metode. Sehingga dapat dilakukan pengembangan sistem tingkat lanjut sebagai upaya meningkatkan mutu dan kualitas lulusan yang dapat bersaing dengan dunia luar.
3. Sebagai salah satu alternatif dalam dunia teknologi informasi khususnya dalam dunia pendidikan.

4. Memberikan sudut pandang baru tentang pemanfaatan sistem pendukung keputusan. Karena terdapat banyak penelitian tentang sistem pendukung keputusan hanya berdasarkan pada hasil keputusan akhir tanpa mempertimbangkan hasil dari keputusan tersebut.

## **F. Keaslian Penelitian**

Sudah pernah dilakukan penelitian menggunakan metode *Profile Matching*, *Simple Additive Weighting*, dan perbandingan maupun penggabungan keduanya. Namun belum ada penelitian yang menerapkan ketiga metode tersebut (*Profile Matching*, *Simple Additive Weighting* dan Penggabungan Keduanya) dan mengevaluasi ketiganya dalam penentuan peminatan peserta didik di MA NU Assalafie.

## **G. Sistematika Penulisan**

Adapun sistematika dalam penelitian ini terdiri dari lima bab, dengan rincian sebagai berikut :

### **BAB 1 PENDAHULUAN**

Membahas latar belakang mengenai sistem peminatan dalam proses penerimaan peserta didik baru yang telah berjalan, termasuk juga pemanfaatan sistem pendukung keputusan dalam sebuah organisasi. Pada bab ini juga membahas mengenai Rumusan Masalah, Batasan Masalah, Tujuan Penelitian, Manfaat Penelitian, Keaslian Penelitian dan Sistematika Penulisan Laporan pada penelitian yang dilakukan.

### **BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA**

Membahas teori dasar yang digunakan dalam penelitian, terkait sistem pendukung keputusan, *Profile Matching*, *Simple Additive Weighting* dan peminatan itu sendiri. Pada bagian ini juga diulas beberapa tinjauan pustaka terkait penelitian yang pernah dilakukan sebelumnya.

### **BAB 3 METODE PENELITIAN**

Pada bab ini akan diulas mengenai langkah-langkah penelitian, pengumpulan data, proses penerapan SPK dalam kegiatan peminatan pesert didik baru, dan proses evaluasi belajar dari peserta didik.

### **BAB 4 HASIL DAN EVALUASI**

Membahas hasil penelitian berupa penerapan metode SPK yang diusulkan dan pengujian alternatif. Untuk kemudian dilakukan evaluasi baik dari penerapan metode maupun relevansinya dengan hasil belajar peserta didik.

### **BAB 5 KESIMPULAN DAN SARAN**

Pada bab ini akan dituliskan kesimpulan berupa rangkuman dari hasil dan pembahasan pada bab sebelumnya. Untuk Kemudian menuliskan saran yang perlu diperhatikan berdasarkan keterbatasan yang ditemukan dan asumsi-asumsi yang ada selama penelitian, untuk perbaikan dan pengembangan berikutnya.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

Setelah melalui serangkaian tahapan dari penelitian ini, maka dapat diambil kesimpulan dan memberikan rekomendasi kepada pihak madrasah maupun pada penelitian selanjutnya.

#### **A. Kesimpulan**

Dari hasil studi komparasi penerapan metode SPK dalam proses peminatan peserta didik baru, dapat disimpulkan bahwa:

1. Dari ketiga skenario yang diterapkan dalam penelitian ini menghasilkan keputusan yang berbeda. Hal ini dipengaruhi diantaranya adalah proses konversi nilai dan penentuan bobot setiap kriteria.
2. Metode kombinasi yang ditawarkan dalam penelitian ini dapat dijadikan sebagai salah satu pilihan dalam metode pengambilan keputusan, dengan cara mengikuti alur yang terdapat dalam skenario ketiga.
3. Hasil penerapan metode SPK dapat memberikan efek langsung terhadap nilai yang diraih oleh peserta didik disetiap peminatannya. Hal ini dibuktikan dengan evaluasi nilai terhadap peserta didik yang memilih peminatan berdasarkan penerapan SPK mencapai 98%.
4. Berdasarkan penelitian ini, metode SAW adalah metode yang sesuai untuk digunakan dalam proses peminatan peserta didik baru di MA NU Assalafie.



## B. Saran

Saran yang dapat diberikan dari rangkaian penelitian ini, baik kepada pihak madrasah, maupun kepada peneliti selanjutnya, adalah:

1. Evaluasi hasil nilai dalam penelitian ini hanya berfokus kepada peserta didik yang memilih peminatan berdasarkan metode SPK, mungkin dalam penelitian lain dapat juga dikembangkan dengan memperhatikan peserta didik yang tidak memilih peminatan berdasarkan metode SPK. Sehingga akan mendapatkan perbandingan nilai antara yang memilih dan tidak.
2. Dalam penelitian ini, kriteria yang digunakan belum sama persis dengan pedoman peminatan yang dikeluarkan oleh Kemendikbud. Dalam penelitian selanjutnya semoga bisa menambahkan kriteria seperti yang terdapat dalam buku pedoman peminatan.
3. Sangat terbuka untuk menambahkan skenario ataupun metode yang digunakan, untuk dapat diketahui hasil metode lain yang juga sesuai untuk digunakan dalam proses peminatan peserta didik baru.

## DAFTAR PUSTAKA

- Badan Pengembangan Sumber Daya Manusia Pendidikan dan Kebudayaan dan Penjamin Mutu Pendidikan, & KEMENDIKBUD. (2013). *Pedoman Peminatan Peserta Didik*. [http://bk.fip.uny.ac.id/sites/psikologi-pendidikan-bimbingan.fip.uny.ac.id/files/PEDOMAN\\_PEMINATAN\\_SMA-SMK.pdf](http://bk.fip.uny.ac.id/sites/psikologi-pendidikan-bimbingan.fip.uny.ac.id/files/PEDOMAN_PEMINATAN_SMA-SMK.pdf)
- PEDOMAN PEMINATAN PESERTA DIDIK, 74 (2013).
- Panduan Penilaian Oleh Pendidik dan Satuan Pendidik Sekolah Menengah Atas, 96 (2017).
- EFIRIYANTO, B. (2016). *SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENGGUNAKAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) UNTUK MENENTUKAN KARYAWAN TERBAIK PADA DEALER MOTOR BERBASIS WEB*. UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH SURAKARTA.
- Efraim Turban, Jay E.Aronson, Ting-Peng Liang. (2005). *Decision Support System and Intelegent System-7th Jilid 1 (Sistem Pendukung Keputusan dan Sistem Cerdas)* (D. Prabantini (ed.); 7th ed.). Penerbit Andi.
- Fauzan, R., Indrasary, Y., & Muthia, N. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Penerimaan Beasiswa Bidik Misi di POLIBAN Dengan Metode SAW Berbasis Web. *JOIN (Jurnal Online Informatika)*, 2, 79–83. <https://doi.org/10.15575/join.v2i2.101>
- Ian Septiana, Mohammad Irfan, Atmadja, A. R., & Subaeki, B. (2016). Sistem Pendukung Keputusan Penentu Dosen Penguji Dan Pembimbing Tugas Akhir Menggunakan Fuzzy Multiple Attribute Decision Making Dengan Simple Additive Weighting (Studi Kasus: Jurusan Teknik Informatika Uin Sgd Bandung). *JOIN (Jurnal Online Informatika)*, 1, 43–50. <http://join.if.uinsgd.ac.id/index.php/join/article/view/v1i19/18>
- Iswanto, M. E. (2016). *SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PEMILIHAN KEPALA ASRAMA PONDOK PESANTREN ASSALAFIE BABAKAN CIWARINGIN CIREBON DENGAN METODE SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) DAN PROFILE MATCHING*. UIN Sunan Kalijaga.
- Jayadi, P. (2016). *IMPLEMENTASI SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENERIMAAN BEASISWA BIDIKMISI MENGGUNAKAN METODE PROFILE MATCHING*. UIN Sunan Kalijaga.

- Jayadi, P., Yazid, A. S., & Mustakim, M. (2016). Bidikmisi Scholarship Selection in UIN Sunan Kalijaga Using Profile Matching Method. (*IJID*) *International Journal on Informatics for Development*, 5.
- Kartikasari, O., Hidayat, N., & Suprpto. (2017). Implementasi Metode Profile Matching Dengan Weighted Product Pada Seleksi Staf Operator Komputer (Studi Kasus : UPTD Pendidikan Kecamatan Tambakboyo Kabupaten Tuban Jawa Timur). *Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi Dan Ilmu Komputer*, 1, 1331–1336.
- Kusrini. (2007). *Konsep Dan Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan* (F. S. Suryantoro (ed.); 1st ed.). CV Andi Offset (Penerbit Andi).
- Mulyanto, A. (2009). *Sistem Informasi Konsep dan Aplikasi* (1st ed.). Pustaka Pelajar.
- O'brien, J. A., & Marakas, G. M. (2008). *management information systems* (8th ed.). McGraw-Hill.
- Parjito. (2017). *IMPLEMENTASI METODE PROFILE MATCHING DAN SIMPLE ADDITIVE WEIGHTING (SAW) PADA SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN MENENTUKAN VARIETAS PADI YANG COCOK UNTUK LAHAN PERTANIAN*. UNIVERSITAS GADJAH MADA.
- Pranolo, A., & Siti Muslimah Widyastuti. (2014). Simple Additive Weighting Method on Intelligent Agent for Urban Forest Health Monitoring. *International Conference on Computer, Control, Informatics and Its Applications (IC3INA)*. <https://doi.org/10.1109/IC3INA.2014.7042614>
- Prayoga, B. S., & Pradnya, W. M. (2017). Sistem Pendukung Keputusan Jurusan Di MAN II Yogyakarta Menggunakan Algoritma Topsis. *Seminar Nasional Teknologi Informasi Dan Multimedia*, 55–56.
- Rizka Ella Setyania, R. S. (2016). Flood-prone Areas Mapping at Semarang City By Using Simple Additive Weighting Method. *CITIES 2015 International Conference, Intelligent Planning Towards Smart Cities*, 227, 378–386. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.06.089>
- Safrizal, Tanti, L., Puspasari, R., & Triandi4, B. (2018). Employee Performance Assessment with Profile Matching Method. *6th International Conference on Cyber and IT Service Management (CITSM)*. <https://doi.org/10.1109/CITSM.2018.8674256>
- Sari, B. W. (2015). Perbandingan Metode Profile Matching dan Simple Additive Weighting Pada Penentuan Jurusan Siswa Kelas X SMAN 2

Ngaglik. *Jurnal Ilmiah Dasi*, 16, 16–22.

Situmorang, B. H., Pibriana, E., & Tosida, E. T. (2018). Decision support system for determining Bantuan Siswa Miskin (BSM) receivers with profile matching method. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 332. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/332/1/012009>

Sri Kusumadewi, Sri Hartati, Agus Harjoko, R. W. (2006). *Fuzzy Multi-Attribute Decision Making (Fuzzy MADM)* (1st ed.). Graha Ilmu.

Sutabri, T. (2004). *Analisis Sistem Informasi* (I). Andi.

Tanjung, D. Y. H., & Adawiyah, R. (2018). Optimizing Selection of Decision Support System with Fuzzy Simple Additive Weighting. *2018 6th International Conference on Cyber and IT Service Management (CITSM)*. <https://doi.org/10.1109/CITSM.2018.8674360>