

نعم وبئس لشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن
صالح المكودي في شرحيهما لألفيّة ابن مالك

(دراسة تحليلية مقارنة في النحو)



هذا البحث

مقدم إلى كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونن كاليجاكا الإسلامية الحكومية
جوكجاكرتا

لإتمام بعض الشروط للحصول اللقب العالمي

في علم اللغة العربية وأدبها

وضعه :

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
هنكي بوضايا
رقم الطالب: ١٤١١٠٠٤١

قسم اللغة العربية وأدبها

كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونن كاليجاكا الإسلامية الحكومية

جوكجاكرتا

٢٠٢١

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Nama : Hengki Budoyo

NIM : 14110041

Jurusan : Bahasa dan Sastra Arab

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Judul

نعم وبنس لشيوخ علي محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن صالح المكدوي
في شرحيهما لألفية ابن مالك دراسة تحليلية مقارنة في النحو

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Menyatakan bahwa:

1. Skripsi yang saya tulis ini adalah benar-benar karya ilmiah yang saya tulis sendiri.
2. Semua sumber yang saya gunakan dalam penulisan ini telah saya cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Jika di kemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil karya saya, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Yogyakarta 16 Juni 2021

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



Hengki budoyo

14110041

الشعار

" وما أرسلنا إلا رحمة للعالمين "

(الأنبياء : ١٠٧)

"عليكم قراءة كتب السلف فإنّ فيها فائدة عظيمة وإن لم يحصل بها عمل"

الإهداء

كنا نهدي هذا البحث إلى:

١. أهل بيتي، خصوصا إلى أبي الكرم " ضاضا " وأمي " سوياتي "

وإخواتي.

٢. وأصحابي من معهد القمانية الإسلامي السلافي

٣. وإلى جميع طلاب جامعة سونن كاليجاكا جو كجاكارتا، ومن لم

يمكن أن أكتب أسمائهم في هذا البحث.



**KEMENTERIAN AGAMA UNIVERSITAS ISLAM
NEGERI SUNAN KALIJAGA FAKULTAS ADAB
DAN ILMU BUDAYA**

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-911/Un.02/DA/PP.00.9/06/2021

Tugas Akhir dengan judul : نعم وينس لشيخ علي ابن عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكدودي في شرحيهما لألفية ابن مالك

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : HENGKI BUDOYO
Nomor Induk Mahasiswa : 14110041
Telah diujikan pada : Selasa, 22 Juni 2021
Nilai ujian Tugas Akhir : A/B

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang
Drs. Musthofa, M.A.
SIGNED

Valid ID: 60fefe72a0658



Penguji I
Dr. Khairon Nahdiyyin, M.A.
SIGNED

Valid ID: 60cedbad37c7d



Penguji II
Dr. Ridwan, S.Ag. M.Hum.
SIGNED

Valid ID: 60ded178aa30d



Yogyakarta, 22 Juni 2021
UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Dr. Muhammad Wildan, M.A.
SIGNED

Valid ID: 60fec114819911

NOTA DINAS PEMBIMBING

Hal : Skripsi

Lamp :

Kepada

Yth. Dekan Fakultas dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr. wb

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Hengki Budoyo

NIM : 14110041

Judul: نعم وبنس لشيخ علي ابن محمد عيسى الأشنوني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكوذي في شرحيهما

لألفية ابن مالك دراسة تحليلية مقارنة في النحو

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Jurusan Bahasa dan Sastra Arab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Starata Satu dalam bidang Bahasa dan Sastra Arab.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan trimakasih.

Wassalamu 'alikum wr.wb.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 21 Mei 2021

Pembimbing

Drs. Musthofa, M.A

NIP. 19661130.11993.031.002

ABSTRAK

Skripsi yang berjudul *Ni'ma wa Bi'sa li al-Syaikh Ali ibn Isa al-Asymuni wa Abi Zaid Abdul al-Rahmán* ini membahas tentang perbedaan dan persamaan konsepsi dari keduanya dalam mensyarahi kitab *ibnu al-Malik*. Dalam kedua kitab tersebut terdapat persamaan dan perbedaan pandangan tentang *Nima wa Bi'sa*, diantaranya adalah, menurut al-Makkudi *Nima* dan *Bi'sa* itu berupa *fiil*, lalu menurut al-Asymuni *ni'ma* dan *bi'sa* bisa *fiil* dan *Isim*, kemudian perbedaan penamaan *Má* yang ketika disandarkan dengan *Ni'ma* dan *Bi'sa*, serta perbedaan yang lain yaitu *al* yang berada di isimnya *ni'ma* dan *bi'sa*. Adapun rumusan masalah penulis adalah bagaimanakah gambaran *ni'ma* dan *bi'sa* menurut kedua pensyarah, dan apa-apa saja persamaan dan perbedaan dari keduanya dalam konsep *ni'ma* dan *bi'sa*.

Dalam penelitian ini penulis menggunakan metode deskriptif-analitis, yang bertujuan untuk menguraikan hasil penelitian secara jelas. Adapun tahapan-tahapan penelitiannya yaitu, pertama, metode pengumpulan data yang diperoleh dari buku keduanya serta sumber-sumber lain yang berkaitan dengan penelitian ini, dengan tujuan dapat dilakukan penelitian dengan cara kepustakaan, kedua metode analisis data, dan terakhir metode pemaparan hasil analisis. Kemudian hasil analisisnya dituangkan dalam bentuk tulisan, adapun metode yang dilakukan oleh penulis adalah metode perbandingan antara Syaikh al-Asymuni dan al-Makkudi.

Setelah penelitian tersebut dilakukan, penulis menemukan beberapa alasan dari perbedaan keduanya. Dalam hal ini *Ni'ma* dan *Bi'sa* dikatakan kalimah fiil karena menurut Syaikh al-Makkudi *ni'ma* dan *bi'sa* bisa merofa'kan kalimah setelahnya seperti lafat, " *نعم عقبي الكرما* " dan disisi lain al-Makkudi tidak memaparkan tentang keisimannya, sedangkan menurut Syaikh al-Asymuni *ni'ma* dan *bi'sa* berupa isim dan fiil, dengan alasan *ni'ma* dan *bi'sa* dapat dimasuki tanda kalimat fiil dan isim.

Contohnya: " *نعم السير وبئس العير* ", *بنعم طير وشباب فاخر* ". Dalam pembahasan ini Syaikh al-Asymuni lebih detail penjelasannya, karena contoh-contoh yang dijelaskan diambil dari banyak literasi Bahasa Arab.

Kata kunci: Perbandingan/Komperatif, syarh al-Fiyyah ibn Malik, *Ni'ma* dan *Bi'sa*.

التجريد

هذا البحث تحت الموضوع نعم وبئس لشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكوّدي في شرحيهما لألفية ابن مالك قصدا لتوضيح الإتّفاق و الإختلاف بينهما أى الشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكوّدي من شرح ألفية ابن مالك، لأنّ الإتّفاقات والإختلافات الآراء خاصة عن باب نعم وبئس. من إختلافهما أنّ نعم وبئس هما الفعل هذا قول المكوّدي، لكن الأشموني أنّ نعم وبئس الفعل والإسم، وإختلاف الآخر هو تسمية "ما" إذا أضف على نعم وبئس، وغيرها.

وتحديد مسألة هذا البحث هو كيف تصور "نعم" و "بئس" عند الشيخ علي ابن الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن صالح المكوّدي على شرحيهما لكتاب ألفية ابن مالك.؟ ما الإتّفاقات والإختلافات بين "نعم" و "بئس" عند رأيهما.؟ وفي هذا البحث يستخدم الباحث المنهج التحليلي الوصفي. وهذا المنهج يهدف على على شرح وتوضيح الحصول من هذا البحث توضيحا صريحا. وأمّا عملية هذا البحث فالأول، هو المنهج في جميع المراجع بواسطة التدرسية المكتبة، والثاني، المنهج في تحليل المراجع، والثالث، تقديم النتيجة التحويل التحليلية. وبعد ذلك تحويل مقدمة بصورة الكتابة. وأمّا النظرية التي استخدمه الباحث، وهو النظرية بين الشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكوّدي. وبعد أقام الباحث من تحويل هذه المسألة و يجد الباحث من الإتّفاقات والإختلافات بينهما. و هو أنّ نعم وبئس فعلا، ودليلهما "يرفعان اسمين"، نحو: "نعم عقبى الكرما". هذا قول المكوّدي. وأمّا قول الأشموني فإنّ نعم وبئس الفعل والإسم، وعلامتهما قبول علامات الفعل والإسم، نحو: "نعم السير علي بئس العير"، "بنعم طير وشباب فاخر". في هذا البحث أنّ الشيخ الأشموني يفصل تفصيلا على تشرجه.

الكلم الدليلية: المقارنة، شرح ألفية ابن مالك، نعم وبئس

كلمة شكر وتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أحمد الله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله، أشهد أن لا إله إلا الله وأشهد أن سيّدنا محمّدا عبده ورسوله، والصلاة والسلام على سيّدنا محمّد وعلى آل وصحبه أجمعين.

لقد كتبت هذا البحث لإتمام بعض الأمور الأكاديمية الأخيرة ولتكميل شرط من الشروط للحصول على الدرجة العالمية في اللغة العربية وأدبها. أرجو أن يكون هذا البحث نافعا لديّ و لمن أراد أن يقرأه الذي يزيد معرفته في هذا المجال.

بحث الباحث هذا البحث تحت العنوان " نعم وبئس لشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكودي في شرحيهما لألفيّة ابن مالك (دراسة تحليلية مقارنة في النحو). لا يمكن أن أتمّ إلا بعون الله وبإذنه وفضله ورحمته. وأشكر الله تعالى على نعمه الكثيرة بالرغم من ضيق العلم لديّ، ولا أستطيع على أن أتمّ هذا البحث إلا بالمساعدة من

جميع المساعدين يساعدون في هذا العمل. فلذا، أريد أن أقدم لهم شكري

وتقديري الخالص إلى:

١. المكرّم الدكتور محمد ولدان الماجستير، كعميد كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة

سونن كاليجاكا الإسلامية الحكومية بجوكجاكرتا.

٢. المكرّمة الدكتورة أينينج هيرنيتي الماجستير، كرئيسة قسم اللغة العربية وأدبها التي

قد وقفت هذا البحث.

٣. المكرّم الدكتور اندوس مصطفى الماجستير، كمشرف البحث الذي قد بذل

جهده في الإشراف حتى يتم هذا البحث، ثم أقول له شكرا جزيلاً على ما قد

بذله من إشراف وإصلاح وإحسان.

٤. المكرّم الأستاذ الدكتور سوجنج سوجيونوا الحاج، مشرف الأكاديمي الذي قد

أشرف طول الدراسة في كلية الآداب والعلوم الثقافية.

٥. المدرسين والمدرسات الذين قد أعطوني العلوم اللغة العربية وغيرها، الذين لا أمكّن

أن أذكر أسماءهم من جامعة سونن كاليجاكا بجوكجاكرتا.

٦. والدائى المحبوبين أبى ضااا، وأمى سواىى الكرىمان اللذان ربىانى صغىرا بحسن
تربىة وبربىانى حتى الوم وىساعدانى فى جمىع الأمور بالتذكىر والدعاء وجمىع
المساعدة للمحصل على الحىاة الطبىة.

٧. المكرم والمأترم كىاهى نعىم الوعىن وأهله، كمرىى معهد اللقمانىة الإسلامىة
السلفىة بآوكآا كرتا.

٨. أصأابى فى قسم اللغة العربىة وأدبها الذىن قد آهدوا كل الآهد فى الدراسة
معى، آصوصا فى الفصل "ب"، نفعنا الله علومهم آمىن.

٩. أصأابى فى معهد اللقمانىة الإسلامى السلفى آوكآا كرتا، الذىن قد ساعدونى
فى فهم الحىاة، آصوصا فى آرفة الآماس وآرفة المباركة، وفصل آآىم إآىاء علوم
الدىن فى معهد اللقمانىة الإسلامى السلفى آوكآا كرتا سنّة ٢٠٢٠-٢٠٢١،
الذىن قدرفقواىى فى أكثر ظروف.

١٠. وكل من ىساعدونى الذىن لا أستطىع أن أذكر أسمائهم فى هذه الرسالة. فلكل
منهم آزاءهم الله آىر الآزاء.

وأآىرا، من أعماق القلب، ىرجو الباحث أن ىكون هذا البحث نافعا لتقدم
الأمّة، والدولة، والدىن. ولا ىأخلو هذا البحث من الأآطاء والنقائص، لذا، أرىد

أن أحصل الإنتقادات والإقتراحات لتكميله. وأسأل الله عزّ وجلّ من هذا

البحث أن ينفع لمن يقرأه، آمين.

جوکجا کرتا، ۲۱، یونیو، ۲۰۲۱

الباحث

هنکی بودویا



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

محتويات البحث

أ	صفحة العنوان
ب	إثبات الأصالة
ج	الشعار والإهداء
د	صفحة الموافقة
هـ	صفحة موافقة المشرف
و	التجريد
ح	كلمة شكر و تقدير
ل	محتويات البحث
١	الباب الأول : مقدمة
١	أ. خلفيّة البحث
٣	ب. تحديد البحث
٤	ج. أغراض البحث وفوائده
٤	د. التحقيق المكتبي
٦	هـ. الإطار النظري
١١	و. منهج البحث
١٢	ز. نظام البحث
١٤	الباب الثاني: سيرة حياة الشيخ المكودي والأشموني وتأليفهما

١٤	أ. ترجمة الشيخ المكوّدي
١٨	ب. ترجمة الشيخ الأشموني
٢٢	الباب الثالث: أسلوب نعم وبئس
٢٢	أ. مفهوم أسلوب نعم وبئس
٢٣	ب. أبيات نعم وبئس وما جرى مجراها في كتاب ألفيّة ابن مالك
	ج. الإتّفاقات والإختلافات عند الشيخ علي ابن محمّد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكوّدي في مسألة أسلوب نعم وبئس
٢٤	
٨٠	الباب الرابع : الإختتام والإقتراح
٨٢	أ. الخلاصة
٨٣	ب. الإقتراح
٨٤	ثبت المراجع
٨٧	قائمة الملاحقات

الباب الأوّل

المقدمة

أ. خلفيّة البحث

اللغة هي آلة المواصلة بين متكلميها. من هذا الوجه و لم تكن اللغة أولى من غيرها، والمقصود أنّ اللغة لها مساواة في مكانها، وهي آلة المواصلة يفهمها المجتمع.^١ أو نظام صوتي اغتباطي التي تستعملها أعضاء المجتمع للمشاركة والمعاملة والتعارف نفسها.^٢ وعرف هذه التعريف أن احد هدف اللغة هي فكرة شخص للتعبير عن مقاصده المعينة.^٣

اللغة العربية هي اللغة السامية التي ظهرت في الولاية السعودية. قال الشيخ المصطفي الغلاييني أنّ اللغة العربية: هي الكلمات التي يُعبرُ بها العربُ عن اغراضهم.^٤ وأما الشيخ الهاشمي يري أنّ العربية هي أصوات محتوية على بعض

^١ Acep Hermawan, *Metodologi Pembelajaran Bahasa Arab*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya Offset ٢٠٠١), hlm. ٥٨

^٢ Hasan Alwi, *KBI* (Jakarta: Pusat Bahasa Dapertemen Pendidikan Nasional, ٢٠١٠) hlm. ٨٨

^٣ Ahmad Thahari, *Muqodimah Ibnu Khaldun* (Jakarta: Penerbit Pustaka Firdaus, ٢٠١٣) hlm. ٢

^٤ مصطفي الغلاييني، جامع الدروس العربيّة، (بيروت: دار الكتب العلمية ٢٠١٧)، هـ. ٧.

الحروف الهجائية.^٥ إعتقادا على التحديد المذكور، عرف الباحث أنّ العربية هي آلة المواصلة في شكل مجموعة الحروف الهجائية التي إستخدمها العرب في تكلمهم.

وفي دراسة العربية فوجب علينا أن نستعين بعلوم مختلفة تبني بها اللغة، منها علم النحو، وهو قواعد يعرف بها أحوال أواخر الكلمات العربية التي حصلت بتركيب بعضها على بعض من إعراب وبناء وما يتبعهما.^٦ ورأى بدروي زهرا أنّ علم النحو اصطلاحا هو تغيير شكل في اواخر الكلم بسبب العوامل، والنحو يسمى بتركيب، والتركيب هو قواعد اللغة تستعمل الناس في تركيب التعبير اللغوي.^٧

وإذا نظرنا البيت الآتي فوجب علينا أن نتعلم النحو إذا نتعلم اللغة العربية لأنه أساس اللغة العربية.^٨ ثم يُؤلف علماء اللغة كتب النحو لتسهيل متعلمي اللغة في دراستهم، كالشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكودي.^٩ هما من شارحي كتاب الألفية لإبن مالك، ولكن

^٥. سيد احمد الهاشمي، القواعد الاساسية للغة العربية، (لبيانان دار الكتب، ٢٠١٥)، هـ، ٧.

^٦. سيد احمد الهاشمي، القواعد الاساسية للغة العربية، (لبيانان دار الكتب، ٢٠١٥)، هـ، ٦.

^٧ Badrawi Zahran. *Muqoddimah Fiulum al-Lughoh*, (Kairo: Dar al-Alam al_Arabi. ٢٠٠٩)

hlm. ٢٣٢

^٨ M Fathul Lillah, *Ngaji Jurumiyah*, (Kediri Jatim: Santri Salaf Press, ٢٠٠٦), hlm. ١

^٩ Yusuf Muhammad al- Baiqoi, *Syarah Ibn Aqil* (Bairut Libanon: Darl al-Fikr ٢٠١٣),

hlm. ٥

هناك الفرق بينهما في مبحث النحوية، خصوصا في باب نعم وبئس. هما اسلوبان

استعملان في باب مدح وذمّ، المثال:

مقارني ال او مضافين لما # قارنهما كنعم عقبي الكرما

رأى المكّودي: وجب على أن يقترن لفظ ما بعد نعم وبئس بـ"ال" في

اسمهما، وهذا "ال" يسمّى بـ"ال" الجنسيّة، وأمّا ما بحث في كتاب الأشموني

بتفصيل، وقال بعض القوم: فلا يجب أن يقترن "ال" بعد هما.

إعتمادا على خلفية المسألة المذكورة أراد الباحث أن يهتم بدراسة المقارنة في مسألة

أسلوب نعم وبئس، لوسيلة كتاب شرح الأشموني والمكّودي، هما من شرح الفية ابن

مالك. وأمّا كتاب شرح الأشموني فهو كتاب القصير والسهل لطلاب المبتدئين، وأمّا

المكّودي فكذلك.

ب. تحديد البحث

بناء على ما سبق بيانه في خلفية البحث قدم الباحث الأسئلة التالية:

١. كيف تصور أسلوب "نعم" و "بئس" عند الشيخ علي ابن الأشموني

وإبي زيد عبد الرحمن ابن صالح المكّودي على شرحيهما لكتاب ألفية

ابن مالك؟

٢. ما الإتفاقات والإختلافات من أسلوب "نعم" و"بئس" عندهما؟

ج. أغراض البحث وفوائده

و أما أغراض هذا البحث، كما يلي:

١. لمعرفة أسلوب نعم و بئس إجمالاً.

٢. لمعرفة أسلوب نعم وبئس عند الشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني

وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكودي.

وأما فوائد هذا البحث فكما يلي:

١. لغرض بعض الاختلافات النحوية في تركيب نعم وبئس.

٢. لإعطاء المعلومات للقارئ، وزيادة المراجع العلمية في اللغة العربية،

خصوصاً لطلاب اللغة العربية وأدبها وكلية الآداب والعلوم الثقافية جامعة

سونن كاليجاكا الإسلامية الحكومية جو كجا كرتا.

٤. كون هذا البحث مراجعاً للباحث الذي أراد به الباحث أن يحلل تحليلاً

مستمراً على نعم وبئس.

د. التحقيق المكتبي

المراد بالتحقيق المكتبي هو السعي من أي جهود الباحث على الحصول

و جمع البذل على الحصول في جمع المعلومات في الكتب أو البحث ذات صلة

بالقضايا التي يبحثها الباحث. وهذه المعلومات من الكتب والتقارير البحثية،

وأطروحات، وموسوعات، ومصادر أخرى المتعلقة بهذا البحث.^{١٠}

وبعد قرأ الباحث المعلومات والبحوث المتنوعة لم يجد الباحث الموضوع سوي

القليل الذي يماثل إليه كما سيأتي :

١. البحث الذي يتعلق باختلاف التعريف بين كتابي الأجرومية المنظومة في العلم

النحو (دراسة مقارنة في الإصطلاح النحوي). وهذا البحث قد بحثه فتح

الرحمن طالب قسم اللغة العربية وأدبها في جامعة سونان كاليجاكوجا كرتا.

وهذا البحث تتعبّر وتظهر الإتفاقات والإختلافات لتعريف مسألة النحو في

كتاب الجورومية والمنظومة في العلم النحوي.

٢. البحث الذي ينتظم المادة في كتاب النحو الواضح للمدارس الابتدائية لعلي

الجريم مصطفى أمين والكتاب العمرطي للشيخ شريف الدين يحيي العمرطي

(دراسة مقارنة). وهذا البحث قد بحثه محمد طبراني طالب قسم تعليم اللغة

العربية في جامعة سونان كاليجاكوجا كرتا.

٣. البحث الذي يبحث في اختلاف الآراء النحوية بين مذهب البصرة والكوفة

في الكتاب شرح ابن عقيل (دراسة وصفية مقارنة). وهذا البحث يبحث في

المرجع والمنهج اللذان أخذهما البصرة والكوفة في القواعد النحوية، وكذلك الاختلافات الموجودة بينهما في ذلك. ولذلك قام الباحث بمقارنة تنظيم مادتها خلافا بهذا البحث.

وفي هذا البحث سيقوم الباحث بمقارنة كتابي نعم وبئس لشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكوذي في شرحيهما في كتاب الألفيَّة ابن مالك.

هـ. الإطار النظري

النظرية هي هيكل التفكير استخدمه الباحث في كتابة الرسالة العلمية. وأراد الباحث في هذا البحث أن يستخدم نظرية المقارنة لحل المشكلة التي تتعلق بهذا البحث.

١. المقارنة

كان مصطلح "المقارنة" من قارن يقارن، قرأنا ومُقارن (comparative) فهو مُقارن والمفعول مُقارن.^{١١} للمتعدّي، قارن الشّيء بالشّيء / قارن بين الشّيء والشّيء: و وزنه به، قابل بينهما، وازن بينهما، نظر في التشابه والاختلاف بالمقارنة مع كذا:

^{١١} . ٧٦٠، hal, (New York: ١٩٧٦), Hans Wehr, *Hans Wehr Dictionary of Arabic-English*,

بالنظر إليه.^{١٢} إذا تشارك الأمران وحيدة منهما. فوجدت الأمتثالات ولإتفاقات والإختلافات. وكان الباحث يهتم بها من ناحية ولإتفاقات ولإختلافات بين الأشموني و المكوّدي في كتابهما.

المقارنة في لغة هو قارن الشيء بين الشيء.^{١٣} كما قال محمد نادر، في كتابه عن الدراسة المقارنة. المقارنة هي البحث الذي أراد أن يبحث الباحث عن الجواب الأساسي باعتبار العلة والمعمول بوجود تحليل تأثير السبب علي الوقوع والنشأة في الظواهر الموجودة.^{١٤} الدراسة المقارنة هي الدراسة المقابلة بين شخص واحد وشخص آخر أو بين آراءهما، وكانت الآراء متعلقة بالفقه.^{١٥} وذلك الدراسة المقارنة في علوم الفقه. وأمّا هذا البحث فيستخدم دراسة مقارنة في النحو. يعني المقارنة بين آراء الشيخ الاشموني والشيخ المكوّدي في مسألة نعم وبئس. وهذه الدراسة مهمة جدا في هذا البحث لانها وسلة لمعرفة الإتفاقات ولإختلافات بينهما، وعمل هذه المقارنة هو إبراز وإظهار نظريتهما.^{١٦} ونقلت هاستوتي عن أرسواني سجود في بحثه أن المقارنة باحثها

^{١٢} . امام ابن منظور الافريقي، لسان العرب، (الاميرية: السعودية)، ج، ١٣، ص، ٣٣١

^{١٣} . ٣٢٥ . Heppy El Rais, *Kamus Ilmiah Populer*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), hlm.

^{١٤} . ٨ . Moh.Nazir, *Metode Penelitian*, (Bogor: Ghalia Indonesia), hlm.

^{١٥} . *Studi Komperatif Pendapat Imam Al-Syairozy dan Imam Al-Maushuly Tentang*

Pembagian Harta Waris Radd, (Semarang: UIN Walisongo Fakultas Ilmu Syari'ah dan hukum), Skripsi Ali Mutasor, hlm, ٢٦

إلى توحيد الإتفاقات والإختلافات عن الأجرام.^{١٧} فهذا البحث الباحث يستخدم مقارنة ثم إقامة المقارنة بعد أبراز النظرية بينهما إبرازا واضحا وتابعها المثال.^{١٨} ويرى الباحث على أهمية هذا الإطار، لأنّ هذه المقارنة هي مقابلة الآراء بينهما ثم يرجع الباحث لوجودها وحججها والبراهين على ذلك.

١. مفهوم نعم وبئس

هذا البحث في مسألة أسلوب "نعم وبئس" أو مدح وذمّ. في قاموس اللغة الإندونيسيا، المدح، هو القول بالإعتراف و الإحترام الذي يختص في خير. وأما بئس فيكون بمعنى ذمّ اي شيء النقص، والعيب. يرى جمهور العلماء في هذا البحث، أنّ نعم وبئس هما فعلاان جامدان اللذان يستعملان في اسلوب المدح والذمّ، واسم بعدهما مرفوع مع ال، او مضافة إلى "ال" او مضافين لما قارنهما، كنعم عقبى القرما، هذا قول من المكودي. وأما الأشموني فنقل من الكوفيين والبصريين فإن نعم وبئس هما فعلاان واسمان بدليل: "ما هي بنعم الولد.^{١٩}

^{١٧} Skripsi Wiji Hastuti, *Studi Komperasi Penggunaan Metode STAD (Student Team Achievement Devission) Dilengkapi Modul Dengan LKS Terhadap Prestasi Belajar Siswa Sub Pokok Bahasan Konsep MOL Semester 1 Tahun Ajaran 2008/2009*, (Surakarta: Universitas Sebelas Maret, Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan,) hlm. ٨.

^{١٨} Anton Baker dan Achmad Charris Zubair, *Metodologi Penelitian Filsafat* (Yogyakarta: Kanisus, ١٩٩٠), hlm, ٨٧.

^{١٩} . الشيخ على بن محمد عيسى الأشموني، شرح الأشموني، (بيروت: دار الفكر)، ص، ٣٧٠

وأمثلتها كما سيأتي: نعم وبئس هما فعلان: كما ذكر علي فعليهما في

المكودي

"نعم المولى ونعم النصير"^{٢٠}

قال الأشموني في كتابه عن الكوفيين أن نعم وبئس هما اسمان بدليل

"ماهي بنعم الولد"^{٢١}.

وقال أيضا، أن اسمي نعم وبئس مقارني آل او مضافين لما قارنهما، كما سيأتي:

نعم العبد، وبئس الشراب، نعم عُثْمَي الكرماء، وبئس مُتَوَى المتكبرين.^{٢٢}

في هذه المسألة الأولى أن يذكر الشيخ المكودي أن اسمهما مع ال مطلقا،

ولكن الشيخ الأشموني لا يذكر مطلقا بأل، كما سيأتي :^{٢٣}

١. إنَّ اسم نعم وبئس يضاف إلى آل، أو يضاف إلى المعرف بها، أو إلى

المضاف إلى المعرف بها، هو الغالب، وأجاز بعضهم أن يكون مضافا إلى

ضمير ما فيه آل. كما سيأتي :

نعم الرجل زيد، فنعم أخوالهيجا ونعم شبابها.^{٢٤}

^{٢٠} . الشيخ زين الدين عبدالرحمن علي بن صالح المكودي، شرح المكودي على الفية ابن مالك، (بيروت: المكتبة العصرية، ٢٠٠٥ م)، ص،

^{٢١} . الشيخ علي بن محمد عيسى الأشموني، شرح الأشموني، ... ص ، ٣٧٠

^{٢٢} . الشيخ علي بن محمد عيسى الأشموني، شرح الأشموني، ... ص، ٣٧١

^{٢٣} . محمد ابن علي الصبان، في شرح الأشموني والمكودي، (بيروت: دار الكتب العلمية)، ص، ٣٨

^{٢٤} . الشيخ علي بن محمد عيسى الأشموني، شرح الأشموني، ... ص، ٣٧١

٢. وأجاز الفراء أن يكون مضافاً إلى نكرة، كما قاله الشاعر:

فنعم صاحب قومٍ لاسلاح لهم # وصاحب الركب عثمان بن عَفَّاناً.^{٢٥}

٣. قد ينصب فاعل نعم وبئس بالنكرة، وضميرهما مستتر بنكرة بعدهما

بتركيب تمييز، كما سيأتي:

"نعم قوماً معشره"^{٢٦}

ولفظ نعم بتركيب الخبر المقدم، وفاعله ضمير مستتر تقديره القوم الذي يبين

بلفظ قوماً بتركيب تمييز، ولفظ معشره مبتدأ. وفي هذا البحث اختلافاً

بينهما.

نظرية المقارنة المتناسبة

الإتفاقات والإختلافات في مسألة نعم وبئس في كتاب الأشموني والمكودي هناك

كثيرة، فلذلك، استخدم الباحث نظرية المقارنة لتعريف الإتفاق والإختلاف عن

هذه المسألة. في قاموس اللغة الأندونيسيا أن يعرف بصفة المقارنة.^{٢٧}

قال المقارنة عند نادر في كتابه هي مقارنة التسوية والإختلافية من اثنين فاكثر

عن المواقع وصفات الموضوع المبحث بناء على إطار في فكرة مخصوصة. ولذلك،

^{٢٥} . الشيخ على بن محمد عيسى الأشموني، شرح الأشموني، ... ص، ٣٧١

^{٢٦} . الشيخ على بن محمد عيسى الأشموني، شرح الأشموني، ... ص، ٣٧٤

^{٢٧} . ٣٢٣. Heppy El- Rais, *Kamus Ilmiah Populer*, (Yogyakarta: Pustaka), hlm.

أن هذه الدراسة من بعض بحث مقارنة بين تركيبين أو تركيب مخصوصة.^{٢٨} ولكن

المقارنة المناسبة هي المقارنة التي أن تستعمل بعد التمام من شرح آراءهما.^{٢٩}

و. منهج البحث

ولنيل معرفة المسألة الصحيحة وتحليلها في هذا البحث، كان الباحث قد احتاج إلى

منهج البحث، وهو الطرق الذي استخدمها الباحث في حلّ المسألة. ومنها

الطرق الفكرة والعمل لنيل أغراض البحث.^{٣٠}

فلذلك سيبحث الباحث أن ينظّم منهج بحث في مسألة نعم وبئس، وهو كما يلي:

١. جنس البحث

جنس هذا البحث هو العلمى المكتبي (*Library Reserch*). وهو الإستقراء

بطريقة الملاحظة أو مطالعة المصادر أو المراجع المكتبية الأساسية أم فرعية. وهذا

البحث يهدف لتجميع المراجع والمصادر الموجودة في المكتبة ومنها كتب النحو

والأنترنت وبحث العلمية وغيرها المناسبة بهذا البحث.^{٣١}

٢. المراجع

^{٢٨} Moh Nazir, *Metode Penelitian*, (Bogor: Ghalia Indonesia), hlm. ٨

^{٢٩} Anton Baker dan Achmad Charis Zubair, *Metode Penelitian Filsafat*, (Yogyakarta: Kansius, ١٩٩٠), hlm. ٨٧

^{٣٠} Kartini Kartono, *Pengantar Metodologi Riset Nasional*, (Bandung Mondari Maju, ١٩٩٥), hlm. ٢٠

^{٣١} Mardalis, *Metode Penelitian Suatu Pendekatan Proposal*, (Jakarta: Bumi Aksara, ٢٠٠٨), hlm, ٢٨

وأما المراجع لهذا البحث فتتكون من المراجع الأساسية والفرعية:

أ. المراجع الأساسية:

المراجع الأساسية هي المراجع التي أخذها الباحث من الكتاب للشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكودي.

ب. المراجع الفرعية:

المراجع الفرعية هي المراجع التي تساعد الباحث على إعطاء المعلومات الموجودة والجديدة في بحثه ومنها الكتب والمجلات وغيرها المتعلقة بهذا البحث.

٣. طريقة تحليل البيانات:

منهج هذا البحث يستخدم الباحث طريقة التحليلية الوصفية وعمل هذه الطريقة، هو شرح واطهار الظواهر، وبعد ذلك لحقه التحليل. ٣٢ والأخير قام

الباحث باستنباط المعلومات التي قد حصلت عليها من قراءتها بطريقة المقارنة.

ز. نظام البحث

لقد كان الباحث يهدف بهذا نظام البحث ليكون بحثه بحثاً منظوماً. وهو

كما يلي :

الباب الأول: هو يشتمل على خليفة المسألة، وتحديد المسألة، وأغراض البحث، ومنفعة البحث والتحقيق المكتبي، والإطار النظري ومنهج البحث ونظام البحث.

الباب الثاني: هو يتضمن على ترجمة الشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكودي وسيرتهما.

الباب الثالث: هو يشتمل على اتفاقات واختلافات نعم وبئس بين الشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكودي وكذلك تحليل مبحثيهما عن نعم وبئس.

الباب الرابع : الإختتام الذي تضمّ على الخلاصة والإقتراحات.

الباب الرابع

الإختتام والإقتراح

أ. الخلاصة

أحمد لله الذي وفق عباده المخلصين إلى انتهاج طريق الصواب،
وألهمهم التسبيح بحمده والإشارة إلى قدرته بالحكمة والنطق والكتاب،
والصلاة والسلام على سيدنا محمد الذي أحيا بإحياء شريعته وطريقته قلوب
ذوي اللباب، وعلى آله الطيبين الطاهرين وجميع الأصحاب أجمعين. أما

بعد

فلقد انتهى هذا البحث ولو كان بعيدا عن الكمال.

إعتمادا على التحويل قدمه الباحث، كانت الخلاصة من هذا البحث،

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
وهي كما يلي:

١. والنظري بينهما في نعم وبئس فعلان جامدان لا يأتي منهما مضارع وأمر.

ويرفعان اسميهما. ومعنى نعم للمدح، ومعنى بئس للذام، مثلا، نعم المولي ونعم

النصير، هذا رأي من عبدالرحمن المكودي، إختلافا بالشيخ علي محمد بن

عيسى الأشموني، قال فإن نعم وبئس هما فعلان واسمان، كقول الشاعر :

نعم عقي الكرما، ماهي بنعم الولد، ونعم السير على بيس العير.

فنعم: فعل مدح، وعقي: فاعله، والكرما: جمع كريم مضاف

إليه، والمخصوص بالمدح محذوف أي الجنة، والجملة محكية بقول مقدر.

وقال أيضا بدليل اسم نعم وبئس.

صبحك الله بخير باكر # بنعم طير وشباب فاخر

هذا دليل من قول الأشموني من علماء الكوفيين.

وكان الشيخ الصالح أبو زيد عبد الرحمن المكدودي يبحث عن فاعل نعم

وبئس، وهو الإسم يقارن بأل وجوبا او يضاف لما قارنها، أو ينصب علي

تمييز فقط. بخلاف ما يقول الإمام الأشموني في كتاب شرح الأشموني، أن نعم

وبئس فعلان او اسمان ودليلهما كما يذكر الباحث في باب الثالث، ثم يذكره

أن فاعل نعم وبئس لا يجب مقرونا بأل او المعرفة، كما نقل من قول الامام

الفراء " يجوز أن يكون مضافا إلي النكرة ".

كقول الشاعر:

فنعم صاحب قوم لا سلاح لهم # وصاحب الركب عثمان بن عفانا

ولكن المكدودي لا يجوز أن يكون مضافا إلا بالمعرفة.

٢. يشبه "حبذا" بنعم في المدح و"لاحبذا" ببئس في الذمّ مثل: لا حبذا النفاق، لا حرف نفي، وحبّ فعل ماض جامد، ثم ذا اسم إشارة مبني في محل رفع فاعل. النفاق المخصوص بالذمّ مبتدأ مرفوع، والجمله من الفعل حب، وفاعله "ذا" في محل رفع خبر مقدم. يعني أنّ حبذا مثل نعم مع فاعلها في المعنى لا في الحكم لإختلاف بعض أحكامها إلا إنّ في حبّذا زيادة على نعم وهي الحبّ والتقريب من القلب وهي مستفادة من لفظ حب. وفهم منه أنّ حب فعل وأنّ حبّذا جملة من فعل وفاعل. "وإنّ تردّ ذما فقل لا حبّذا"، يعني إذا أردت بحبّذا الذمّ أدخلت عليه لا، فتقول "لاحبّذا زيد" فتساوي معني ببئس، لأنّ نفي المدح ذم، وأنّ حبذا يحتاج إلى مخصوص كما يحتاج إليه نعم وبئس.

٣. وأمّا بعد تحليلية هذه الرسالة في موضع نعم وبئس لشيخ علي ابن محمد عيسى الأشموني وأبي زيد عبد الرحمن ابن علي ابن صالح المكودي في شرحيهما لألفيّة ابن مالك، فاختر الباحث عن رأي الشيخ الأشموني، في شرحه، وعلمته أنّ الشيخ الأشموني يفصّل شرحه تفصيلا من المكودي.

ب. الإقتراح

وقد رجا الباحث أن يعمل الباحث الآخر في هذا البحث، لأنّ في

هذا البحث وجد عن مسألة واسعة التي تتعلق باجتماع الأدبي، ولذلك

أعطي الباحث بعض الاقتراحات لكل متعلّم وباحث، وهي:

١. ينبغي لكل من المتعلّمين والباحثين أن يعرفوا ويفهموا قواعد اللغة العربية

الأصولية جيدا كالنحو والصرف، خاصة في كتاب الألفية لبن مالك وشرحه،

ككتاب الشيخ على ابن الاشموني والمكّودي لأنّ فيهما كون الطريقة

أوالكيفية في إعراب الكلمات وغيرها، فلذلك قد رجا الباحث أن يقوم

الباحث الآخر بالبحث مثل هذا البحث المواصل به.

٢. ولا بد لنا من المتعلّمين أن يتعلموا قواعد اللغة الأصولية ليفهموا كتب

العربية. STATE ISLAMIC UNIVERSITY

SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA

وأخيرا، أشكر لكم شكرا كثيرا. أسأل الله تعالى منفعةً وباركةً من هذا

البحث، وعسى الله أن يجعل هذا البحث منفعة لنا ولمن قرأه، والصلاة

والسلام على المصطفى سيّد الأنبياء والمرسلين وخير نبيّ قد أرسل وعلى

آله الغرّ الكرام البررة وصحبه أجمعين، آمين.

ثبت المراجع

أ. المراجع العربية

الأسعد، عبدالكريم محمد، ١٩٩٢، الوسيط في تاريخ النحو العربي، الرياض: دار الشواف.

إبن علي، محمد الأشموني، ٢٠١٨، شرح الأشموني، بيروت: دار الكتب العلمية.

الغلاييني، مصطفى، ٢٠١٧، جامع الدرس، بيروت: دارالكتب العلمية.

الزركلي، خير الدين، ٢٠٠٢، الأعلام قاموس، بيروت: دارالكتب الإسلامية.

إبن محمد، علي عسي الأشموني، شرح الأشموني، ١٩٥٥، بيروت: دار كتب العلمية.

إبن محمد، علي صبان، حاشية الصبان، بيروت: دارالكتب العلمية.

إبن محمد، بن أبي بكر عبد القادر الرازي، ١٩٨٦، مختار صحاح، بيروت: دار المعجم.

إبن محمد، المصطفي، ٢٠١٧، حاشية الحضري، بيروت: دار الكتب العلمية.

الهاشمي، أحمد. ٢٠١٥، القواعد الأساسية في اللغة العربية. لبنان: دارالكتب الإسلامية.

عبد الرحمن، ابن زيد بن صالح المكودي، ٢٠١٤، شرح المكودي، بيروت: دار الكتب العلمية.

رضا، عمر كحلة، ١٩٥٧، معجم المؤلفين، بيروت: دار إحياء التراث.

منظور، ابن، ٢٠١٥، لسان العرب، الأمرية: السعودية.

ب. المراجع الإندونيسية

- Alwi, Hasan. ٢٠١٠, *KBBI*, Jakarta: Pusat Bahasa Dapertemen Pendidikan Nasional.
- Baker, Ahmad dan Achmad Charris Zubair. ١٩٩٠, *Metodologi Penelitian Filsafat*, Yogyakarta: Kasinus.
- El Rais, Heppy. *Kamus Ilmiah Populer*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Fathul, M Lillah. ٢٠٠٦, *Ngaji Jurumiyyah*, Kediri: Santri Salaf Pres.
- Kartini, Kartono. ١٩٩٥, *Pengantar Metodologi Riset Nasional*, Bandung: Mondari Maju.
- Kutha, Nyoman Ratna. ٢٠١٣, *Teori dan Teknik Penelitian Sastra*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Mardalis. ٢٠٠٨, *Metode Penelitian Proposal Suatu Pendekatan Proposal*, Jakarta: Bumi Aksara.

Muhammad, Yusuf al-Baiqoi. ٢٠١٣, *Syarah ibn Aqil*. Bairut: Darl al-Fikr.

Nazir, Moh. ٢٠١٤, *Metode Penelitian*, Yogyakarta: Ghalia Indonesia.

Thariri, Ahmad. ٢٠١٣, *Muqodimah ibn Khaldun*, Jakarta: Pustaka Firdaus.

Wher, Hans. ١٩٧٦, *Dictionary of Arabic-English*, New York: Spoken Language Services.

Zahran, Badrawi. ٢٠٠٩, *Muqodimah fiiulum al-lughoh*, Kairo: Darl al - Alam al- Arabi.

قائمة الملاحظات

رقم	فِعْلَانٍ غَيْرُ مُتَصَرِّفَيْنِ # نَعَمُ وَبَيْسُ رَافِعَانِ اسْمَيْنِ
	<p>الإتفاقات عند الأشموني والمكودي</p> <p>إتفق الشيخ الأشموني والمكودي في معنيهما بالمدح والذم. اي أنّ نعم هو القول الاعتراف والاحترام، وأما بئس فتكون بمعنى ذمّ او الشيء الناقص والعييب. لا إختلاف بين الشيخ الأشموني والمكودي في معني نعم وبئس.</p>
	<p>الإختلافات</p>
	<p>الأشموني</p> <p>المكودي</p>
١	<p>١. أن نعم وبئس عند المكودي فعلان غير متصرفين ويرفعان على اسم او فاعل ظاهر ومضمر، كما قاله، "وفهم منه أن رفع الإسمين بعد هما على الفاعلية لتصريحة بفعليتهما، ثم اعلم أن مرفوعهما مضمرا." ودليله "قول صلى الله عليه سلم: من توضع يوم الجمعة فيها ونعمت". وأن "نعمت" فعل، وعلامته التأنيث الساكنة في أخيره.</p> <p>٢. الإختلاف الثاني عند الأشموني هو أنّ نعم وبئس فعلان و اسمان، بدليل "فبيها ونعمت" ودليله ذكره، واسمان بدليل "والله ما هي بنعم الولد". ودليله دخول حرف الجر علي "نعم" يعني -بنعم - وقال الشاعر: صَبَّحَكَ اللهُ بِحَجْرِ بَاكِرٍ # بِنَعْمِ طَيْرٍ وَشَبَابٍ فَاخِرٍ</p> <p>٣. قال الأشموني، أنّ سبب عدم تصريف نعم وبئس لزومهما إنشاء المدح والذمّ علي سبيل المبالغة،</p>

	وأصلهما علي وزن فعل، بكسر العين وفتح الفاء وكسرها. فأما المكوّدي لم يذكره.	
--	--	--

مقارني أَلْ أَوْ مُضَافَيْنِ لِمَا # فَارْتَمَا كِنِعْمَ عَقْبِي الْكِرَامَا		
الإتفاقات عند الأشموني والمكوّدي		
اتّفاق الاشموني والمكوّدي هذا البيت من مسألة اسم نعم وبنس، إذا عمد مرّ على نعم وبنس من الفعل، فالإسم بعد هما يسمى فاعلهما بمقارنهما ب"ال" او يضاف إلى اسم حمل على "ال"، نحو: نعم العبد، و نعم عقبي الكراما.		
الإختلافات		
المكوّدي	الأشموني	
١. إن نعم وبنس عند الشيخ المكوّدي هما فعلاّن جامدان اي أنّهما غير متصرفين ويرفعان اسمين، وفهم منهما أنّ رفع الإسمين بعدهما على الفاعلية لتصريحه بفعليهما.	١. الإختلاف عند الشيخ الأشموني في كتابه أنّ نعم وبنس هما يصححان على الفعل والاسم، بدليل "فبها ونعمت". ودليل اسم نعم وبنس هي "نعم السير على بنس العيز. وقول الشاعر: "صَبَحَكَ اللهُ بِخَيْرٍ بَاكِرٍ # بنعم طير وشباب فاخر" مفهوم هذا البيت هو أنّ نعم وبنس تدلّان على معنى الفعلية، فتكونا كسائر الأفعال، اي يرفعان الاسمين وبعد هما على الفاعلية لتصريحه بفعليتهما، مثل: نعم عقبي الكراما، يعني أنّ نعم فعل ماض، و جملة "عقبي الكراما" فاعلها. ومثل آخر: فنعم المولى ونعم النصير	٢
		المفهوم في هذه الاية هي، فإنّ نعم فعل ماض، والمولى

		<p>الفاعل، والممدوح مخذوف تقديره لفظ الله. اى نعم المولى الله ونعم النصير الله.</p> <p>الشيخ الاشموني يبحث في كتابه تفصيلا عن مسألة فاعل نعم وبئس، بثلاثة شرائط:</p> <p>٢ . اشتراط كون فاعل اسم الظاهر معرفا بـ "أل" أو مضافا إلى المعرف بها، أو إلى يضاف إلى المعرف بها، مثل: فنعم أخو الهيجا ونعم شبايها. وهو الغالب، وأجاز بعضهم أن يكون مضافا إلى ضمير ما فيه أل، كقوله: فنعم أخو الهيجا ونعم شبايها وأجاز الفراء أن يكون مضافا إلى نكرة، كقوله: فنعم صاحب قوم لاسلخ لهم # وصاحب الركب عثمان بن عفان في هذا المثل أن يجاز الفراء مضاف اسم نعم وبئس إلى اسم النكرة.</p> <p>وكذلك، وقد جاء ظاهره أن الفاعل علم أو مضاف إلى علم، كقوله بعض العبادلة، مثل: بئس عبد الله أنا إن كان كذا، وقوله عليه الصلاة والسلام "نعم عبد الله هذا". ومثل آخر كقوله: بئس قوم الله قوم طرقتوا # فقتروا جارهم لحما وحر وكان الذي سهل ذلك كونه مضافا في اللفظ إلى ما فيه أل، وإن لم تكن معرفة، وأجاز المبرد والفارسي إسناد "نعم" و"بئس" إلى اسم إشارة الذي، نحو: نعم الذي آمن زيدا، كما يستندان إلى ما فيه أل الجنسية. ولكن منع ذلك بعض الكوفيين وجماعة من البصريين وهو القياس، لأن كل ما كان فاعلا لنعم وبئس وكان فيه ال كان مفسرا للضمير المستتر فيهما إذا نزعته منه، و"الذي" ليس كذلك. قال في شرح التسهيل: ولا ينبغي أن يمنع، لأن "الذي" جعل بمنزلة الفاعل، ولذلك اطرء الوصف به.</p> <p>٣ . ذهب الأكترون إلى أن "أل" في فاعل نعم وبئس</p>
--	--	--

	<p>جنسًا، ثم اختلفوا، فقيل: حقيقة، فإذا قلت " نعم الرجل زيد" فالجنس كله ممدوح، وزيد مندرج تحت الجنس لأنه فردٌ من افراده، وهؤلاء في تقريره قولان:</p> <p>١. أنه لما كان الغرض المبالغة في إثبات المدح للممدوح جعل المدح للجنسية الذي هو منهم، إذ الأبلغ في إثبات الشيء جعله للجنس حتي لا يتوفهم كونه طارئاً علي المخصوص</p> <p>٢. أنه لما قصدوا المبالغة عدوا المدح إلي الجنس مبالغة ولم يقصدوا غير مدح زيد، فكانه قيل ممدوح جنسه لأجله. وقيل: مجازاً، فإذا قلت " نعم الرجل زيد" جعلت زيدا جميع الجنس مبالغة، ولم تقصد غير مدح زيد، وزهد قول إلي أنها عهديّة، ثم اختلفوا فقيل: المعهود ذهني كما إذا قيل " اشتر اللحم ولا ترد الجنس ولا ولا المعهودا تقدم، وأراد بذلك أن يقع إهام ثم ياء في التفسير بعده تفخيما للامر. وقيل: المعهود هو الشخص الممدوح، فإذا قلت " زيد نعم الرجل" فكأنك قلت: زيد نعم هو، واستدل هؤلاء بتثنيته وجمعه، ولو كان عبارة عن الجنس لم يسغ فيه ذلك وقد أجيب عن ذلك، علي القول بأنها للاستغراق، بأن المعني أن هذا المخصوص يفضل أفراد هذا الجنس إذا تميّزوا رجلين رجلين أو رجلا او رجلا، وعلي القول بأنها للجنس مجازاً بأن كل واحد من الشخصين كأنه علي حدته جنس فاجتمع جنسان فتنيا.</p> <p>٤. لا يجوز إتباع فاعل نعم وبئس بتوكيد معنوي. قال في شرح التسهيل: باتفاق، وأما التوكيد اللفظي فلا يمتنع، وأما النعت فمنعه الجمهور، وأجازه أبو الفتح في قوله:</p> <p>كعمري وما عفرى عليّ بهتئين # لبس القتي المدعُ بالليل حاتم</p>
--	--

	<p>قال في شرح التسهيل: وأما النعت فلا ينبغي أن يُمنع علي إطلاق، بل يمتنع إذا قصد به التقصيص مع إقامة الفاعل مقام الجنس، لأن تخصيصه حينئذ مناف لذلك القصد. وأما إذا تَوَلَّى بالجامع لأكمل الفضائل فلا مانع من نعته حينئذ، لإمكان أن يراد بالنعت ما أريد بالمنعوت، وعلي هذا يحمل قوله الشاعر:</p> <p>نعم النبي المرئي أنت إذا همُّ# حضروا لدى الحجرات ناز الموقد</p> <p>وحمل أبو علي وابن السراج مثل هذا علي البدل، وأبيان النعت، ولا حجة لهما اهـ. وأما البدل والعطف فظاهر سكوته في شرح التسهيل عنهما جوازهما، وينبغي أن لا يجوز منهما إلا ما تباشره نعم.</p> <p>هذا يبحث الشيخ الأشموني عن الاسم نعم وبئس في كتابه، ولكن الشيخ المكودي لا يبحث بحثا تفصيلا كالأشموني في هذا البيت.</p>	
--	---	--

<p>مقارني آل أو مضافين لِمَا # مُمَيِّزٌ كِنَعْمَ قَوْمًا مَعْشَرُهُ</p>		
<p>الإتفاقات عند الأشموني والمكودي</p>		
	<p>١. الشيخ الأشموني والمكودي اتفقا في هذا البيت من قول "يرفعان مضمرا يفسره مميّز" أي أن يكون الفاعل مضمرا مفسرا بنكرة بعده منصوب على التمييز، بل التمييز المتأخر عنه. وقد مثل ذلك بقوله: "نعم قوما معشرة، أصله، نعم القوم قوما معشرة". فنعم فعل ماض والفاعل به ضمير مستتر فيه، تقديره هم أو القوم، هو مفسره بقوله: قوما وفهم من المثال.</p> <p>٢. أن نعم وبئس لا يكتفیان بفاعل عليهما بل لابد من اسم آخر بعدهما، ولا يجوز تقدم التمييز عن العامل أو وجوب تأخيره عن عامله، وتقديم التمييز على المخصوص. والمخصوص لفظ معشره.</p>	٣

الإختلافات	
المكودي	الأشموني
	<p>أَنَّ نعم وبئس لا يبرز في تثنية ولا جمع، استغناء بتثنية تمييزه وجمعه، وأجاز ذلك قوم من الكوفيين، وحكاه الكسائي عن العرب، منه قوله بعضهم: مررتُ بقوم نعموا قوماً، ولكن هذا مثل ناذر. أنه لا يتبع، وأما نحو "نعم هم قوماً أنتم". الشاهد في هم فإنه تأكيد للضمير المستتر، وأما أنتم فالمخصوص. أنه إذا فسّر بمؤنث لحقته تاء التأنيث، نحو "نعمت امرأة هند" هكذا مثله في شرح التسهيل. وقال ابن أبي الربيع: لا تلحق، وإنما يقال "نعم امرأة هند" استغناءً بتأنيث المفسر، ونصَّ خطاب علي جواز الأمرين، ويؤيد الأول قوله: "فبها ونعمت". ذهب القائلون بأن فاعل "نعم" الظاهر يراد به الشخص إلى أن الضمير كذلك: وأما القائلون بأن الظاهر يراد به الجنس فذهب أكثرهم المضمّر كذلك، وذهب بعضهم إلى أنّ المضمّر للشخص، قال: لأنّ المضمّر علي التفسير لا يكون في كلام العرب إلا شخصاً. ولمفسّر هذا الضمير بشروط:</p> <p>الاول: أن يكون مؤخرًا عنه، فلا يجوز تقديمه علي نعم وبئس.</p> <p>الثاني: أن يتقدم على المخصوص، فلا يجوز تأخيره عنه عند جميع البصريين، وأما قولهم، نَعَمْ زيد رجلا: ففي هذا مثل فنادر.</p> <p>الثالث: أن يكون مطابقاً للمخصوص في الأفراد وضديه، والتذكير وضده.</p>

	<p>الرابع: أن يكون قابلا لـ "ل"، فلايفسّر بمثل وغير وأى وأفعل التفضيل، لأنه خلفٌ من فاعل من فاعل مقرون بأل فاشتراط صلاحيته لها.</p> <p>الخامس: أن يكون ناكرة عامة، فلو قلت "نعم شمساً هذه الشمس" لم يجوز، لأن الشمس مفرد في الوجود، فلو قلت نعم شمساً شمس هذا اليوم. لجاز ذكره ابن عصفور وفيه نظر.</p> <p>السادس: لزوم ذكره كما نصّ عليه سيبويه، وصحح بعدهم أنه لايجوز حذفه وإن فهم المعنى، ونصّ بعض المغاربة على شذوذ "فيها ونعمت" وقال في التسهيل: لازم غالباً، استظها على نحو: فيها ونعمت" ومن أجاز حذفه ابن عصفور. أعلم أنّ ما ذكره من فاعل نعم وبس يكون ضميراً مستتراً فيه هو مذهب الجمهور، وذهب الكسائي إلى أن الاسم المرفوع بعد النكرة المنصوبة فاعل نعم والنكرة عنده منصوبة على الحال، ويجوز عنده أن تتأخر فيقال نعم زيد رجلاً. وذهب الفراء إلى أن الاسم المرفوع فاعل كقول الكسائي، إلا أنه جعل النكرة المنصوبة تمييزاً منقولاً. والأصل في قولك: نعم رجلاً زيد "نعم الرجل زيد"، ثم نقل الفعل إلى الاسم الممدوح فقيل نعم رجلاً زيد، ويقبح عنده تأخيره لأنه وقع موقع الرجل المرفوع وأفاد إفادته. والصحيح ما ذهب إليه الجمهور لوجهين: أحدهما، قولهم نعم رجلاً أنت وبس رجلاً هو فلو كان فاعلاً لاتصل بالفعل. الثاني، قولهم نعم رجلاً كان زيد فأعملوا فيه الناسخ</p>	
	<p>وَجَمْعٌ تَمَيِّزٌ وَفَاعِلٌ ظَهَرَ # فِيهِ خِلَافٌ عَنْهُمْ فَدَاشْتَهَر</p>	٤

الإتفاقات عند الأشموني والمكودي	
<p>١. الشيخ الأشموني والمكودي إتفقا في هذا البيت من قول "يرفعان مضمرا يفسره مميّز" أي أن يكون الفاعل مضمرا مفسراً بنكرة بعده منصوب على التمييز، بل التمييز المتأخر عنه. وقد مثل ذلك بقوله: "نعم قوما معشرة، اصله، نعم القوم قوما معشرة". فنعم فعل ماض والفاعل به ضمير مستتر فيه، تقديره هم أو القوم، هو مفسره بقوله: قوما وفهم من المثال.</p> <p>٢. أنّ نعم وبئس لا يكتفیان بفاعل عليهما بل لابد من اسم آخر بعدهما، ولا يجوز تقديم التمييز عن العامل أو وجوب تأخيره عن عامله، وتقديم التمييز على المخصوص. والمخصوص لفظ معشرة.</p>	
الإختلافات	
المكودي	الأشموني
وأما الشيخ المكودي فلا يذكره من هذا الإختلاف	الإختلاف في هذا البحث أن يبحث الشيخ الأشموني في كتابه من قول سيبويه والسيرفي، وهو منع مطلقا: إلا تأويلا ما سمع، وإن أفاد معني زائدا فجاز، وإن لا تأويل ما سمع فلا يجوز الجمع بين التمييز والفاعل الظاهر.
<p>وما مُمَيِّزٌ وَقِيلَ فَاعِلٌ # فِي نَحْوِ نَعَمْ مَا يَقُولُ الْفَاضِلُ</p>	
الإتفاقات عند الأشموني والمكودي	
<p>١. أن الأشموني والمكودي اتفقا أن يذكر ما على موقع التمييز أو الفاعل. وقال الأشموني أن "ما" اسم معرفة تام أي غير مفتقر إلى صلة، والفعل صفة لمخصوص محذوف. وتقديره، نعم الشيء شيء فعلت، وقال به قوم منهم ابن خروف، ونقله في التسهيل عن سيبويه والكسائي.</p> <p>٢. أنّها موصولة، والفعل صلتها، والمخصوص محذوف، ونقل عن الفارسي</p>	

الإختلافات

المكودي	الأشموني
<p>وجد الإختلاف في كتاب المكودي عن تقسيم اتصال "ما" بالاسم على ثلاثة أقوال، وبالفعل على عشرة الأقوال. وإن وليها الإسم ففيها ثلاثة أقوال وكلامه صالح لجميع الأقوال وجميعها راجع إلى كونه تمييزاً أو فاعلاً واقتصر في شرح الكافية على أنه إذا وليها الفعل على قولين:</p> <p>الأول: أنها نكرة في موضع نصب على التمييز والفعل بعدها صفة لها والمخصوص محذوف.</p> <p>الثاني: أنها فاعل وأنها اسم تام معرفة والفعل بعدها صفة لمخصوص محذوف. والتقدير نعم الشيء شيء يقوله الفاضل، وإذا وليها الاسم على قول واحد وهو أنها فاعل والاسم بعدها هو المخصوص، وينبغي أن يحمل تمثيله على أن المراد في نحو نعم مايقول الفاضل وشبهه مما لحقت فيه ما نعم وبئس ليدخل فيه ما وليه الاسم وفي تقديمه أنها تمييز تنبيه على أنه أشهر القولين.</p>	<p>وجد الإختلاف في كتاب المكودي عن تقسيم اتصال "ما" بالاسم على ثلاثة أقوال، وبالفعل على عشرة الأقوال. ولكن الأشموني يذكره بتفصيل .</p> <p>الاول: في "ما" إذا وليها اسم نحو: فنعمًا هي، ثلاثة أقوال: أحدها: أنها نكرة تامة في موضع نصب على التمييز.</p> <p>وثانيها: أنها معرفة تامة وهي الفاعل، وهي ظاهر مذهب سيبويه، ونقل عن المررد وابن السراج والفارسي، وهو قول الفراء.</p> <p>وثالثها: أنّ "ما" مركبة مع الفعل، ولا موضع لها من الإعراب، والمرفوع بعدها هو الفاعل، وقال به قوم، وأجازه الفراء.</p> <p>الثاني: الظاهر أنه إنما أورد الأول من الثلاثة، والأول من الخمسة: لإقتصاره عليهما في شرح الكافية.</p> <p>الثالث: ظاهر عبارته هنا يشير إلى ترجيح القول الذي بدأ به، وهو "أَنَّ" "ما" مميّز، وكذا عبارته في الكافية، وذهب في التسهيل إلى أنها معرفة تامة وأنها الفاعل. ونقله عن سيبويه.</p>

وَيُذَكِّرُ الْمَخْصُوصَ بَعْدَ مَبْتَدَأِ # أَوْ خَبَرَ اسْمٍ لَيْسَ يَبْدُو أَبَدًا

الإتفاقات عند الأشموني والمكودي

لقد اتفق المكودي والأشموني في ذكر ثلاثة إعراب مخصوص نعم وبئس، ويجد الباحث كثيرا من الأمور التي أن تبحث الإتفاق عن بحث البيت في كتاب الأشموني والمكودي من مذاهب النحات.

١. ذكر الأشموني والمكودي في كتابهما أن في هذا البيت ثلاثة مسائل في مسألة مخصوص نعم وبئس، هل موقفه مبتدأ من خبر الذي وقع قبله أو خبر من مبتدأ محذوف أو مبتدأ خبره محذوف؟.
٢. يذكر في كتابهما ثلاثة أقوال في المخصوص عند النحات:

الأول: قول أوجه الذي ذكر أن موقف المخصوص هو مبتدأ خبره جملة قبله.

نحو: نعم القوم زيد

موقفه:

نعم: فعل جامد الذي يتضمن المدح.

القوم: مرفوع نعم وهو فاعله.

زيد: مخصوص نعم وهو مبتدأ من خبر الذي جملة قبله.

الثاني: قول ذكره جماعة وفي التسهيل " خبر مبتدأ محذوف. الذي أجازه سيبويه.

نحو: نعم القوم زيد

موقفه:

نعم: فعل جامد الذي يتضمن المدح.

القوم: مرفوع نعم وهو فاعل نعم.

زيد: مخصوص نعم وهو خبر من مبتدأ محذوف، تقديره نعم القوم أحسن الشخص بالقوم زيد.

الثالث: قول مرجوه ذكر أن موقفه مبتدأ وخبره محذوف، الذي أجازهم ابن العصفور.


نحو: نعم القوم زيد

نعم: فعل جامد الذي يتضمن المدح.

القوم: مرفوع نعم وهو فاعله.

زيد: مخصوص نعم وهو مبتدأ خبره محذوف، وتقديره نعم القوم ممدوح الشخص بالقوم.

الإختلافات	
المكودي	الأشموني
<p>قد وجد الباحث الإختلافات في كتاب الأشموني والمكودي، خصوصا من هذا البيت:</p> <p>١. يجد الباحث إختلافا من كتاب المكودي في هذا البيت من مسألة المخصوص، ويذكر المكودي مخصص نعم وبئس بالتفصيل. كما قال في كتابه، " أن المخصوص في الإصطلاح هو الإسم المقصود بالمدح بعد نعم، وبالذم بعد بئس. إعرابه ثلاثة أوجه إلغ... " ولكن الأشموني لم يبحث عن مسألة المخصوص بالتفصيل.</p> <p>٢. أن المكودي يذكر الرابط في هذابيت، كما قال: المعني الرابط هو اسم بين المتبدأ والخبر العموم الذي في الفاعل، هذا قول من المكودي. وأما لأشموني فلم يذكره في كتابه من مسألة الرابط.</p> <p>٣. الإختلاف الآخر من كتاب المكودي والأشموني هو الإختلاف في مسألة موقف مخصص نعم وبئس الذي وقع مبتدأ، وخبره محذوف، في كتاب الأشموني يُشرح الرأي،</p>	<p>قال الأشموني في كتابه هو (يذكر المخصوص) اي المدح والذم (بعد) اي: فاعل نعم وبئس، نحو: نعم الرجل أبو أبو بكر، وبئس الرجل أبو لهب. وفي إعرابه حينئذ ثلاثة أوجه:</p> <p>الأول: أن يكون (مبتدا) والجملة قبله خبر (أو) يكون (خبر اسم) مبتد محذوف (ليس يبدو أبدا) أو مبتدأ خبره محذوف وجوبا. هذا قول نقل من مذهب سيبويه. قال ابن الباذش: لا يجوز سيبويه أن يكون المخصوص بالمدح أوالذم إلا مبتدأ.</p> <p>والثاني: أجاز جماعة منهم السرياني وأبو علي والصيمري: وذكر في شرح التسهيل أن سيبويه أجازة.</p> <p>والثالث: أجاز قوم منهم ابن عصفور، قال في التسهيل، وهو غير صحيح، لأن هذا الحذف لازم، ولم نجد خيرا يلزم حذفه إلا، ومحلّه مشغول بشيء يستد مسنده. وذهب ابن كيسان إلى أن المخصوص بدل من الفاعل، ورد بأنه لازم، وليس البدل بلازم، ولأنه لا يصلح لمباشرة نعم.</p>

<p>لماذا ذلك رأي غير صحيح، وعبارته في كتاب الأشموني هو قوله: "لأن هذا الحذف لازم، ولم نجد خيرا يلزم حذفه إلا، ومحله مشغول بشيء يسُد مسده". وفي كتاب المكودي لا يذكر عبارة علة موقف مخصوص نعم وبئس الذي وقع مبتدأ وخبره محذوف.</p> <p>٤. الإختلاف الآخر هو تذكر زيادة النظري من ابن كيسان، كما قاله: " وذهب ابن كيسان إلى أن المخصوص بدل من الفاعل، ورد بأنه لازم، وليس البديل بلازم، ولأنه لا يصلح لمباشرة نعم". وأما المكودي فلم يذكره في كتابه، ولكنه يَخَصُّ بمبحثه عن صفة مخصوص نعم وبئس. هذا الإ ختلاف يجد الباحث في هذا البيت من كتبهما.</p>		
<p>وَإِنْ يُقَدِّمُ مُشْعِرٌ بِهِ كَفَى # كَالْعِلْمِ نَعَمَ الْمُفْتَى وَالْمُفْتَى</p>		
<p>الإتفاقات عند الأشموني والمكودي</p>		٧
<p>قد اتفق الأشموني والمكودي عن مسألة مشعر به او المخصوص.</p> <p>١. الأشموني والمكودي لم يذكر المخصوص نعم وبئس لوجود مشعر به الذي يدل على كون المخصوص يضم.</p> <p>٢. هما اتفقا على تسوية عبارة عن صفة مشعر به.</p>		

الإختلافات	
المكودي	الأشمويني
<p>واختلافهما في كتاب المكودي يذكر وجود مشعر به في ثلاثة المواضع:</p> <p>كماقال المكودي " أن المخصوص قد لا يذكر بعد الفاعل لذكر ما يشعر به قبل نعم وبئس، وشمل ذلك صورتين.</p> <p>الاولى: أن يذكر قبل نعم متصلا بماكالمثال الذي ذكر.</p> <p>نحو: العلم نعم المقتنى والمقتنى</p> <p>الثانية: أن يذكر في الكلام الذي قبل نعم غير متصل بما.</p> <p>نحو: كقوله تعالى : إنا وجدناه صابرا نعم العبد. أي نعم العبد أيوب.</p> <p>الثالثة: وقد يكون المشعر بالمخصوص في كلام غير المتكلم بنعم، وذلك أن يتكلم متكلم.</p> <p>نحو: زيد حسن الافعال فيقول المجيب نعم الرجل.</p>	<p>قال الأشمويني في كتابه هو (وإن يقدم مشعر به) أي بالمخصوص (كفى) عن ذكر (كالعلم نعم المقتنى والمقتنى). فالعلم : مبتدأ قولاً واحداً، والجملة بعده خبره، ويجوز دخول الناسخ عليه، نحو: إنا وجدناه صابرا نعم العبد. وقوله:</p> <p>إن ابن عبد الله نعم أخو الندى وابن العشيبة</p> <p>وقوله:</p> <p>إذا ارسلوني عند تعذيب حاجة أمارس فيها كنت نعم المريرس</p> <p>الأول: توهم عبارته هنا وفي الكافية أنه لا يجوز تقديم المخصوص وأن المتقدم ليس هو المخصوص، بل مشعره، وهو خلاف ما صرح به في التسهيل.</p> <p>الثاني: حق المخصوص أمران: أن يكون مختصاً، وأن يصلح لإخبار به عن الفاعل موصوفاً بالمدح بعد نعم والذم بعد بئس، فإن بآينه أول نحو " بئس مثل القوم الذين كذبوا" أي مثل الذي كذبوا.</p>
واجعَلْ كِبَيْسَ سَاءَ واجعَلْ فَعْلًا # واجعَلْ كِبَيْسَ سَاءَ واجعَلْ فَعْلًا	
الإتفاق عند الأشمويني والمكودي	
لقد تفقّ الأشمويني والمكودي ان يجوزاً على وزن فعل بضم عينه ويقصد به ما يقصد بنعم من المدح وبئس من الذم ولا	

<p>يتصرف ويكون فاعله كفاعل نعم وبئس، ويستوي في ذلك ما كان وضعه على وزن فُعَل.</p> <p>نحو: حَبَّتْ غلام القوم عمرو، طُرِفَ الرجل زيد، وفَهَّم رجلا خالدًا.</p>	
<h3>الإختلافات</h3>	
<h4>المكودي</h4>	<h4>الأشموني</h4>
<p>وقال المكودي (واجعل كبئس ساء) يعني ان ساء مساوية لبئس في المعني والحكم فتقول ساء الرجل أبو جهل وساء رجلا أبو هب وألف ساء منقلبة عن واو ووزنه فُعَل بضم العين وساء مفعول أول باجعل وكبئس مفعول ثان ثم قال: (واجعل فعلا # من ذي ثلاثة كنعم مسجلا) يجوز أن يبيني من كل فعل ثلاثي وزن فعل بضم العين ويقصد به ما يقصد بنعم من المدح وبئس من الذم ولا يتصرف ويكون فاعله كفاعل نعم وبئس ويستوي في ذلك ما كان وضعه على وزن فُعَل نحو كبرت كلمة وما كان وضعه على وزن فعل وفعل نحو وضئ الرجل زيد وعلم الرجل عمري ويعني بقوله كنعم في الحكم لاني المعني لأن فعل كما يقصد به المدح يقصد به الذم نحو جهل الرجل زيد وقوله مسجلا منصوب علي الحال من فعل والمسجل المبذول المباح الذي لم يمنع من أحد فهو بمعنى مطلقا فيكون التقدير واجعل فعلا في حال كونه على فعل أو على فعل أو على فعل ويجوز أن يكون حالا من نعم فيكون التقدير واجعل فعل كنعم مطلقا أي في جميع أحكامها.</p>	<p>الإختلاف بينهما أن الأشموني يذكره على ثلاثة تفاصيل:</p> <p>الأول: من هذا النوع " ساء" فإن أصله سَوًّا بالفتح فحول إلى فعل بالضم فصارا، ثم ضمَّ معني بئس: فصار جامدا قاصرا محكوما له بما ذكرناه، وإنما أفراده بالذكر الخفاء التحويل فيه.</p> <p>الثاني: إنما يصاغ فُعَل من الثلاثي لقصد المدح أو الذم بشرط أن يكون صالحا للتعجب منه مضمنا معناه، نصَّ على ذلك ابن عصفور، وحكاه عن الأخفش.</p> <p>الثالث: يجوز في فاعل فُعَل المذكور الجرُّ بالباء، والإستغناء عن أل، وإضمامه على وفق ما قبله،:</p> <p>حَبُّ بِالرَّوْرِ الذي لا يُرى # منه إلا صفحةٌ أو لِمَامٌ</p> <p>وفهم زيد، والزيدون كرموا رجالا، نظرا لما فيه من معني التعجب.</p> <p>الرابع: مثل في في شرح الكافية وشرح التسهيل وتبعه ولده في شرحه بعلم الرجل، وذكر ابن عصفور إن العرب شذت في ثلاثة ألفاظ فلم تحوّلها الى فُعَل بل استعملتها استعمال نعم وبئس من غير تحويل، وهي: عَلم، وجل، وسمع.</p>

وَمِثْلُ نَعَمٍ حُبِّدَا الْفَاعِلُ ذَا # وَإِنْ تُرِدَ ذَمًّا فَقُلْ لَا حُبِّدَا	
الإتفاقات عند الأشموني والمكودي	
<p>الإتفاق عند الأشموني والمكودي أن حبّدا مثل نعم مع فاعلها في المعنى لآني الحكم لاختلاف بعض أحكامها، إلا حبّدا زيادة على نعم، وهي الحب والتقريب من القلب، وهي مستفادة من لفظ حب. وقال الأشموني أن حبّدا مثل نعم في المعنى الحب، وتزيد عليها بأنّها تُشعر بأن الممدوح محبوب وقريب من النفس.</p>	
الإختلافات	
المكودي	الأشموني
<p>الاختلاف عند المكودي أن يذكر في مسألة فاعل حبّدا يعني أن فاعلها مثل نعم في المعنى لا في الحكم فقط، وأن الأشموني لم يذكره.</p>	<p>الأشموني لم يذكر (ومثل نعم) في المعنى حبّ من (حبّدا) وتزيد عليها بأنّها تُشعر بأنّها تُشعر بأن الممدوح محبوب وقريب من النفس. قال في شرح التسهيل: والصحيح أن حبّ فعلٌ يقصد به المحبة والمدح، وجعل فاعله "ذا" ليدل على الحضور في القلب، وقد أشار إلى ذلك بقوله (الفاعل ذا) أي: فاعل حبّ هو لفظ "ذا" على المختار وظاهر مذهب سيوييه. قال ابن خروف، "بعد أن مثل بتل بحبدا زيد" حبّ فعل وذا فاعلها وزيد مبتدأ وخبره حبّدا، هذا قول سيوييه، وأخطأ عليه من زعم غير ذلك.</p>

وَأَوَّلُ ذَا الْمَخْصُوصِ أَيَّا كَانَ لَا # تَعْدِلُ بِذَا فَهَوَّ يُضَاهِي الْمَثَلَا

الإتفاقات عند الأشموني والمكودي

الاول: أن والمكودي الأشموني اتفقا على وجود المخصوص لحبذا، وكان المخصوص لا يتقدم (متأخر) عن "ذا".
وعبارة المكودي:
أن حبذا يحتاج إلى مخصص كما يحتاج اليه نعم، وأن مخصص حبذا لا يكون إلا متأخرا عن ذا. وعبارة الأشموني وهي: اجعل المخصوص بالمدح أو الذم تابعا لذا لا يتقدم بحال.
الثاني: أن الأشموني والمكودي اتفقا على تذكير "ذا" وإفراده، وعبارته: ويجب في "ذا" أن يكون بلفظ الإفراد والتذكير (أيا كان) المخصوص: أى أيّ شئى كان، مذكورا أو مؤنثا، مفردا مثنى أو مجموعا. أن ذا لا يكون إلا مفردا او مذكرا وان كان المخصوص علي خلاف ذلك وسبب التذكير وإفراده يضا هي المثلا، أى يشابه المثل والأمثال لا تغير.

الإختلافات

المكودي	الأشموني
<p>إنّ المكودي لم يذكره علي سبب مخصص ذا لا يتقدم من ذا، لمنع وجود التوهم من كون المراد. ثم لم يكر علي جواز حذف مخصص حبذا، إذا وُجد قرينته او للعلم به كما في باب نعم. وعبارته: يُحذف المخصص في هذا الباب للعلم به كما في باب نعم، كقوله: ألا حبذا لولا الحياء، وربما # منحث الهوى ما ليس بالمتقارب</p>	<p>لأول: قال الأشموني عن ابن بابشاده أن مخصص ذا لا يتقدم من ذا، لمنع وجود التوهم من كون المراد. ولكن المكودي لا يذكر سببه. الثاني: قال الأشموني يجوز حذف مخصص حبذا، إذا وُجد قرينته او للعلم به كما في باب نعم. وعبارته: يُحذف المخصص في هذا الباب للعلم به كما في باب نعم، كقوله: ألا حبذا لولا الحياء، وربما # منحث الهوى ما ليس بالمتقارب</p>

وَمَا سَوَى ذَا الرَّفْعِ بِحَبِّ أَوْ فَجْرٍ # بِالْبَا وَدُنَّ ذَا انْضِمَامِ الْحَاكُثْرِ		
الإتفاقات عند الأشموني والمكودي		
<p>الإتفاق عند الأشموني والمكودي إذا لقي اسم من لفظ حبّ غير "ذا" فانقسم الى الوجهين:</p> <p>الاول: ويجوز ضمة حاء او فتح في حب عند إلتقائه بغير "ذا". كقوله الشاعر:</p> <p>فقلتُ أفتلُّو هَا عنكمُ بِمِرَاجِهَا # وَحَبِّ/حُبِّ بِهَا مَقْتُولَةٌ حِينَ تُقْتَلُ</p> <p>الثاني: وجب فتح حاء في حَبِّ عند إلتقائه "ذا"، هذا الأصل.</p>		١١
الإختلافات		
المكودي	الأشموني	
<p>أما الامكودي في حبّ فائدة فقط. فهي المدح. وعبارته: "يعني أن حب قد يكون فاعلها غير ذا من الاسماء مع اردة المدح".</p> <p>الثاني: قال المكودي أن في استعمال حبّ أكثر، باعتبار الناظم ".... بِالْبَادُونَ ذَا انْضِمَامِ الْحَاكُثْرِ</p>	<p>الأول: الإختلاف عند الأشموني هو قال إنّ في حبّ فائدتان، يعني المدح والتعجب. وعبارته:</p> <p>"قال وهذا التحويل مطّرد في كل فعل مقصود به المدح. وكذا في كل فعل حلقى الفاء مرادا به مدح أو تعجب".</p> <p>ونقد الأشموني أن لفظ "كثر" لا يدلّ على أنه أكثر من الفتح.</p>	