

**EVALUASI PROGRAM PEMBELAJARAN BAHASA ARAB
MENGUNAKAN MODEL CIPP (CONTEXT, INPUT,
PROCESS, DAN PRODUCT) PADA MASA PANDEMI
DI MTsN 1 GUNUNGKIDUL
TAHUN PELAJARAN 2020/2021**



**Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memenuhi
Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)**

**SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

Disusun oleh:

ALIVIA FATIMATUZZAHROH

NIM: 17104020071

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA ARAB
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2021



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513056 Fax. (0274) 586117 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-2224/Un.02/DT/PP.00.9/08/2021

Tugas Akhir dengan judul : EVALUASI PROGRAM PEMBELAJARAN
BAHASA ARAB MENGGUNAKAN MODEL
CIPP (CONTEXT, INPUT, PROCESS,
DAN PRODUCT) PADA MASA PANDEMI
DI MTSN 1 GUNUNGKIDUL TAHUN
PELAJARAN 2020/2021

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ALIVIA FATIMATUZZAHROH
Nomor Induk Mahasiswa : 17104020071
Telah diujikan pada : Senin, 16 Agustus 2021
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Prof. Dr. Abdul Munip, S.Ag., M.Ag.
SIGNED

Valid ID: 6123041718670



Penguji I

Dr. Nasiruddin M. Si, M.Pd.
SIGNED

Valid ID: 612486d511edf



Penguji II

Nurhapsari Pradnya Paramita, M.Pd.I.
SIGNED

Valid ID: 611e24d86ccf4



Yogyakarta, 16 Agustus 2021
UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Prof. Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd.
SIGNED

Valid ID: 612488470057e

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Alivia Fatimatuzzahroh
NIM : 17104020071
Jurusan : Pendidikan Bahasa Arab
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya ini adalah asli dan murni hasil karya atau penelitian penulis sendiri serta bukan plagiasi dari hasil karya orang lain kecuali pada bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 12 Juli 2021

Yang menyatakan,



Alivia Fatimatuzzahroh

17104020071

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Pengajuan Penyusunan/Tugas Akhir

Lamp. : 1 (Satu) Naskah Skripsi

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakatuh

Setelah meneliti, membaca, memberikan petunjuk, dan mengoreksi serta mengadakan bimbingan sepenuhnya, maka kami selaku Pembimbing berpendapat bahwa Skripsi Saudara:

Nama : Alivia Fatimatuzzahroh

NIM : 17104020071

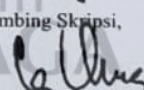
Judul Skripsi : Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab Melalui

Daring di MTsN 1 Gunungkidul Tahun Pelajaran
2020/2021

sudah dapat diajukan kepada Program Studi Pendidikan Bahasa Arab Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan.

Wassalamu 'alaikum Waramatullahi Wabarakatuh

Yogyakarta, Juli 2021
Pembimbing Skripsi,


Prof. Dr. Abdul Munip, S.Ag., M.Ag

NIP. 19730806 199703 1 003



PERBAIKAN TUGAS AKHIR

Nama : Alivia Fatimatuzzahroh
NIM : 17104020071
Semester : VIII
Pembimbing : Prof. Dr. Abdul Munip, S.Ag., M.Ag
Dosen Penasehat Akademik : Dr. Hj. R Umi Baroroh, S.Ag, M.Ag
Judul Skripsi : Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab
melalui Daring Di MTsN 1 Gunungkidul Tahun
Pelajaran 2020/2021

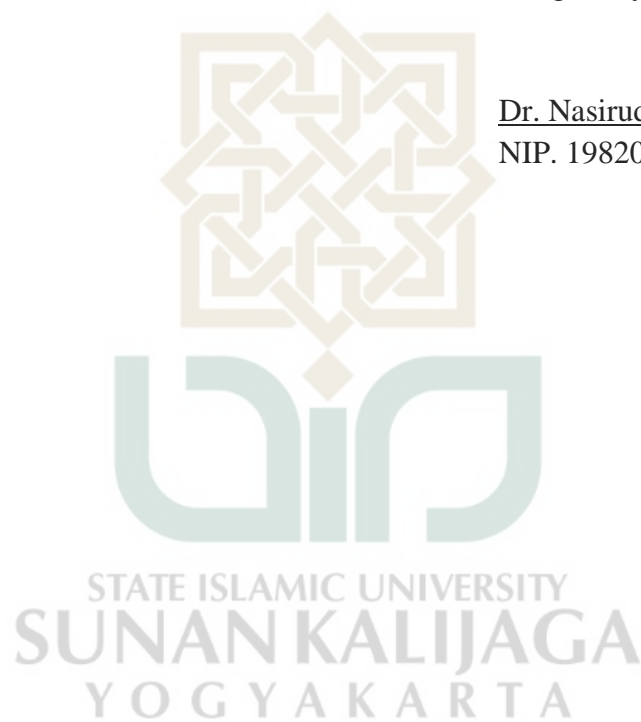
Setelah mengadakan munaqosyah atas skripsi/tugas akhir saudara tersebut di atas, maka kami menyarankan diadakan perbaikan skripsi/tugas akhir tersebut sebagaimana di bawah ini:

No	Topik	Halaman	Uraian Perbaikan
1	Judul	I	Perbaikan judul agar lebih jelas isi penelitiannya, yang semula “Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab melalui Daring di MTsN 1 Gunungkidul Tahun Pelajaran 2020/2021” menjadi “Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP (Context, Input, Process, dan Product) pada Masa Pandemi di MTsN 1 Gunungkidul Tahun Pelajaran 2020/2021”

2	التجريد	X	Pembenahan lafadz yang masih belum berbahasa arab dan kesesuaian terjemahnya
3	Rumusan Masalah	6	Pembenahan rumusan masalah dengan menghilangkan kata <i>terhadap</i>

Yogyakarta, 22 Agustus 2021
Yang menyatakan,

Dr. Nasiruddin, M.Si, M.Pd
NIP. 19820711 000000 1 301





PERBAIKAN TUGAS AKHIR

Nama : Alivia Fatimatuzzahroh
NIM : 17104020071
Semester : VIII
Pembimbing : Prof. Dr. Abdul Munip, S.Ag., M.Ag
Dosen Penasehat Akademik : Dr. Hj. R Umi Baroroh, S.Ag, M.Ag
Judul Skripsi : Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab
melalui Daring Di MTsN 1 Gunungkidul Tahun
Pelajaran 2020/2021

Setelah mengadakan munaqosyah atas skripsi/tugas akhir saudara tersebut di atas, maka kami menyarankan diadakan perbaikan skripsi/tugas akhir tersebut sebagaimana di bawah ini:

No	Topik	Halaman	Uraian Perbaikan
1	Kajian pustaka	8	Penambahan keterangan meneliti tentang apa, perbedaan dan persamaan penelitian yang dilakukan dengan penelitian lain
2	Daftar Pustaka	109	Tambahan referensi buku-buku dan jurnal-jurnal karya Dosen-dosen PBA

Yogyakarta, 22 Agustus 2021
Yang menyatakan,

Nurhapsari Pradnya Paramita, M.Pd.I
NIP. 19840221 201903 2 011

ABSTRAK

Alivia Fatimatuzzahroh, Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab Melalui Daring Di MTsN 1 Gunungkidul Tahun Pelajaran 2020/2021, Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2021.

Evaluasi pembelajaran mempunyai kedudukan penting dalam program pembelajaran. Dalam pelaksanaannya, evaluasi dapat berlangsung di tengah proses kegiatan pembelajaran atau bahkan selama proses pembelajaran. Evaluasi sangat berguna untuk perbaikan dalam melakukan kegiatan pembelajaran atau aktifitas yang dilakukan, baik yang sudah maupun yang sedang berlangsung serta untuk pengembangan program pengajaran berikutnya di masa yang akan datang. Pada saat pandemi Covid 19 sekarang ini, guru dalam proses pembelajaran daring mengalami kesulitan. Siswa harus belajar dari rumah yang pada akhirnya merasakan kesulitan terutama mata pelajaran bahasa Arab, sehingga banyak siswa yang memiliki nilai di bawah KKM. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui analisis evaluasi konteks, input, proses, dan produk pada pembelajaran Bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul.

Metode penelitian pada skripsi ini adalah penelitian kualitatif jenis penelitian lapangan, yaitu memaparkan dan menggambarkan keadaan serta fenomena yang lebih jelas mengenai situasi yang terjadi. Tempat penelitian di MTsN 1 Gunungkidul. Teknik pengumpulan data menggunakan metode observasi, wawancara, dan dokumentasi. Sedangkan teknik analisis data menggunakan langkah-langkah: reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian ini adalah sebagai berikut: Evaluasi konteks program pembelajaran bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul sejalan dengan visi dan misi madrasah. Guru sudah memiliki kualifikasi akademik yang sesuai dan sebagian siswa belum bisa dikatakan memiliki kemampuan dasar bahasa Arab. Evaluasi masukan program pembelajaran bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul pada Sumber daya bahan meliputi kurikulum ada tetapi tidak lengkap, dan bahan ajar hanya bersumber pada buku teks pelajaran. Sumber daya alat dan media tersedia secara konvensional, sementara untuk multimedia belum tersedia. Evaluasi proses program pembelajaran daring bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul, guru sudah memiliki RPP sesuai dengan standar proses, alat dan media ada, tetapi belum dioptimalkan penggunaannya. Evaluasi hasil (*product*) program pembelajaran Bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul, hasil prestasi akademik siswa pada pembelajaran Bahasa Arab perolehan rata-rata nilai tertinggi yaitu 80. Perolehan nilai tertinggi berada di atas nilai KKM 71. Hal ini berarti bahwa pembelajaran Bahasa Arab dinyatakan telah tuntas.

Kata Kunci: *Evaluasi program, pembelajaran bahasa arab, pembelajaran daring*

التجريد

ألفيا فاطمة الزهراء, تقدير برنامج تعليم اللغة العربية عبر الإنترنت في المدرسة الثانوية الحكومية ١ كونوغ كيدول عام الدراسي ٢٠٢٠/٢٠٢١, قسم تعليم اللغة العربية, كلية التربية والتعليم, الجامعة الإسلامية الحكومية سونان كليجوكو يوكياكرتا, ٢٠٢١.

كان تقدير التعليم في برنامج التعليم ذا منزلة مهمة. وتنفيذه يكون أثناء عملية التعليم أو لمدتها. أفاد تقدير التعليم إصلاحاً لتنفيذ عملية التعليم سواء كان قد تعلّم أو سيتعلّم ولتطوير برنامج التعليم اللاحقة في المستقبل. وعندما انتشر الوباء الكورونا واجه المعلمون المشكلات في عملية التعليم عبر الإنترنت. ومنها أن الطلاب يجب عليهم الدرس من البيت فيستصعبوا في فهم ما يشرحه المعلم, وبخاصة في المادة اللغة العربية. لذا حصل الطلاب النتيجة أقل من حد التقدير الأدنى. كان الغرض من هذا البحث لإطلاع تحليل تقويم القرينة والمدخل والعملية والإنتاج عن تعليم اللغة العربية في المدرسة الثانوية الحكومية ١ كونوغ كيدول.

في هذا البحث, كان منهجه البحث النوعي وهو من البحث الميداني, وهو دراسة عن أرض الواقع ثم شرح وصور فيه الحادثة والواقعة الظاهرة ويكون مطابقاً بالواقع. والمكان الذي يتأمل فيه الباحث هو المدرسة الثانوية الحكومية ١ كونوغ كيدول. وأما طريقة جمع البيانات بطريقة المراقبة والمقابلة والتوثيق. ثم طريقة تحليل البيانات بطريقة تخفيض البيانات وتقديم البيانات والاستنتاج.

وصارت نتائج البحث كالتالي: أولاً أن تقدير علاقة برنامج تعليم اللغة العربية في المدرسة موافق لرؤية المدرسة ورسالتها. ثانياً كان المعلمون لديهم فعل المؤهلات الأكاديمية المناسبة وبينما الطلاب ليس لجميعهم مهارات أساسية في اللغة العربية. ثالثاً أن تقدير برنامج تعليم اللغة العربية في المدرسة على الموارد تشمل كون منهاج التدريس غير أنه ليس كاملاً, وكان مواد التعليمية مقصورة من الكتب المقررة فقط. رابعاً أن الموارد من الأدوات والوسائل موجود ولكنه كلاسيكياً, وبين أن الوسائل المتعددة لم يتوافر. خامساً يملك المعلمون تنفيذ خطط التدريس موافق لمستوى العملية التعليمية, والأدوات والوسائل, لكن لمّا استخدموه بالافتناء. سادساً حصل الطلاب النتيجة في المادة اللغة العربية تقدير العام الأعلى ٨٠. وهذا يكون أعلى من حد التقدير الأدنى وهو: ٧١. وعلى هذا يدل أن تعليم اللغة العربية في المدرسة يكون تاماً.

كلمة مرشدة : تقدير البرنامج, تعليم اللغة العربية, التعليم عبر الإنترنت

MOTTO

مَنْ سَارَ عَلَى الدَّرَبِ وَصَلَ

“Barang Siapa Berjalan Pada Jalannya, Maka Dia Akan Sampai
(Pada Tujuannya)”



HALAMAN PERSEMBAHAN

Skripsi ini

Saya Persembahkan Kepada:

- *Keluarga Tercinta*
- *Almamater Tercinta Program*
Studi Pendidikan Bahasa Arab
- *Fakultas Ilmu Tarbiyah dan*
Keguruan
- *Universitas Islam Negeri*
Sunan Kalijaga Yogyakarta

KATA PENGANTAR

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ. نَحْمَدُهُ وَنُسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ
سُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا، مَنْ يَهْدِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ، وَمَنْ
يُضِلِّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ
وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ، اَللّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى
آلِهِ وَصَحْبِهِ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ أَجْمَعِينَ. أَمَّا بَعْدُ .

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kehadiran Allah Swt, Maha Pemberi Kekuatan, ketabahan serta kesabaran kepada penulis selama menjalani proses penyusunan skripsi yang berjudul “Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP (Context, Input, Process, dan Product) pada Masa Pandemi di MTsN 1 Gunungkidul Tahun Pelajaran 2020/2021”. Tak lupa penulis panjatkan shalawat serta salam kepada junjungan kita Nabi Agung Muhammad Saw, Nabi akhir zaman yang menjadi sauri tauladan yang baik.

Penulisan skripsi ini tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak yang tanpa lelah memberikan dorongan baik moril maupun materil kepada penulis. Untuk itu dalam kesempatan ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

1. Bapak Prof. Dr. Phil. Al Makin, S. Ag., M.A., selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Ibu Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

3. Bapak Dr. Nurhadi, S.Ag., M.A., selaku Ketua Program Studi Pendidikan Bahasa Arab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga.
4. Ibu Dr. Hj. R Umi Baroroh, S.Ag. M. Ag, selaku Dosen Pembimbing Akademik yang telah memberikan bimbingan dan dukungan terhadap penulis selama menempuh studi di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Uniiversitas Islam Negeri Islam Sunan Kalijaga Yogyakarta.
5. Bapak Prof. Dr. Abdul Munip, S.Ag.,M.Ag., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang selalu bersedia memberikan waktu dan ilmu untuk mengoreksi, membimbing, dan mengarahkan penulis guna mencapai hasil yang maksimal dalam penulisan skripsi ini. Semoga Allah membalas kebaikan dan keikhlasan yang telah diberikan.
6. Segenap para Dosen Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
7. Segenap karyawan civitas akademika Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
8. Bapak Ngadiyan, S.Pd I, M.S.I., selaku Kepala Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Gunungkidul yang telah berkenan memberikan izin kepada peneliti untuk melaksanakan penelitian.
9. Bapak Budiarto, S.Ag, M.S.I., selaku guru pengampu Bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul yang senantiasa membimbing dan mengarahkan kami.
10. Keluarga besar MTsN 1 Gunungkidul baik guru-guru, karyawan, dan semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan penelitian tugas akhir.

11. Kedua orang tuaku tercinta, Bapak Supriyanto dan Ibu Nanik Hayatun. Terimakasih atas segala kasih sayang dan kesabaran yang selalu diberikan. Dengan segala ketulusan serta doa yang bapak ibu panjatkan akhirnya penulis dapat menyelesaikan studi ini.
12. Kepada seluruh kerabat keluarga, terimakasih atas doa dan dukungannya.
13. Kepada KH. Munir Syafaat beserta Ibu Nyai Barokah Nawawi selaku pengasuh Pondok Pesantren Nurul Ummah Putri Kotagede Yogyakarta yang telah memberikan ilmu dan bimbingannya. Semoga penulis dapat menjadi santri yang berpengetahuan luas dan mendapat barokah ilmunya.
14. Teman-teman seperjuangan PBA angkatan 2017 terimakasih atas kebersamaan dan semangatnya. Semoga tetap terjaga persaudaraannya.
15. Semua pihak yang telah membantu penulis yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Penulis sadar skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, maka dari itu penulis mengharap saran dan kritik yang membangun dari berbagai pihak. Akhir kata semoga Allah senantiasa memberikan nikmat dan kebaikan bagi semua pihak yang telah membantu penulis. Semoga karya ini dapat bermanfaat bagi pembacanya dan penulis khususnya.

Gunungkidul, 12 Mei 2021

Yang menyatakan,



Alivia Fatimatuzzahroh

NIM: 17104020071

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI	iv
HALAMAN PERBAIKAN TUGAS AKHIR	v
ABSTRAK	viii
التجريد.....	ix
HALAMAN MOTTO	x
HALAMAN PERSEMBAHAN	xi
KATA PENGANTAR.....	xii
DAFTAR ISI	xv
DAFTAR TABEL.....	xviii
DAFTAR GAMBAR	xix
DAFTAR LAMPIRAN	xx
PEDOMAN TRANSLITERASI	xxi
 BAB I. PENDAHULUAN	 1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	7
D. Kajian Pustaka	8
E. Sistematika Pembahasan	9
 BAB II. KAJIAN TEORI DAN METODE PENELITIAN	 11
A. Kajian Teori	11
1. Evaluasi Pembelajaran	11
a. Pengertian Evaluasi Pembelajaran	11
b. Dasar dan Kedudukan Evaluasi Pembelajaran	15
c. Bentuk Evaluasi Pembelajaran	16

d. Tujuan Evaluasi Program Pembelajaran	17
e. Prinsip-Prinsip Evaluasi Pembelajaran	18
f. Tahap dan Teknik Evaluasi Pembelajaran	21
g. Tindak Lanjut	25
h. Manfaat Evaluasi Pembelajaran	26
2. Program Pembelajaran	27
a. Pengertian Program Pembelajaran	27
b. Desain Program Pembelajaran	27
c. Isi Program Pembelajaran	28
d. Implementasi Program Pembelajaran	28
e. Hasil Program Pembelajaran	29
3. Pembelajaran Bahasa Arab	30
a. Pengertian Pembelajaran Bahasa Arab	30
b. Tujuan dan Ruang Lingkup Pembelajaran Bahasa Arab	31
c. Prinsip-Prinsip Pembelajaran Bahasa Arab	33
d. Aspek-aspek Keterampilan dalam Berbahasa Arab ..	35
4. Pembelajaran Daring (Pembelajaran Jarak Jauh)	36
a. Tinjauan Tentang Pembelajaran Daring	36
b. Pengertian Pembelajaran Daring	37
c. Karakteristik Pembelajaran Jarak Jauh	40
d. Prinsip-Prinsip Pembelajaran Jarak Jauh	41
e. Kelebihan dan Kekurangan Metode Pembelajaran Jarak Jauh	43
5. Evaluasi Model CIPP (Contexts, Input, Proses, Product) .	45
a. <i>Context Evaluation</i> (Evaluasi Konteks)	51
b. <i>Input Evaluation</i> (Evaluasi Masukan)	52
c. <i>Process Evaluation</i> (Evaluasi Proses)	54
d. <i>Product Evaluation</i> (Evaluasi Produk/Hasil)	56
B. Metode Penelitian	58
1. Jenis Penelitian	58

2. Tempat dan Waktu Penelitian	58
3. Sumber Data Penelitian	59
4. Teknik Pengumpulan Data	60
5. Teknik Keabsahan Data	61
6. Teknik Analisis Data	63
 BAB III. GAMBARAN UMUM MADRASAH TSANAWIYAH	
NEGERI 1 GUNUNGKIDUL (MTsN 1 GUNUNGKIDUL) ..	65
A. Sejarah Berdirinya MTsN 1 Gunungkidul	65
B. Letak Geografis	66
C. Visi, Misi, dan Struktur Organisasi	66
D. Keadaan Guru, Karyawan, Siswa, dan Sarpras	68
E. Kurikulum, Kegiatan Pendukung Pembelajaran, dan Prospek Lulusan	72
 BAB IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	74
A. Data Hasil Penelitian	74
a. Evaluasi Konteks	74
b. Evaluasi Input	82
c. Evaluasi Proses	91
d. Evaluasi Produk	98
B. Analisis Data	101
 BAB V. PENUTUP	105
A. Kesimpulan	105
B. Saran-saran	107
C. Kata Penutup	108
 DAFTAR PUSTAKA	109
LAMPIRAN-LAMPIRAN	113
CURRICULUM VITAE	137

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Keuntungan dan Kerugian yang Berkembang dari Berbagai Pendekatan Tradisional terhadap Evaluasi	48
Tabel 2. Hubungan Model CIPP dengan Pengambilan Keputusan dan Akuntabilitas	50
Tabel 3. Keadaan Guru MTsN 1 Gunungkidul Tahun Pelajaran 2020/2021 ..	68
Tabel 4. Keadaan Karyawan MTsN 1 Gunungkidul Tahun 2020/2021	69
Tabel 5. Keadaan Siswa MTsN 1 Gunungkidul Tahun 2020/2021	70
Tabel 6. Keadaan Sarpras MTsN 1 Gunungkidul Tahun 2020/2021	71
Tabel 7. Analisis konteks MTsN 1 Gunungkidul Tahun 2020/2021	81
Tabel 8. Latar Belakang Pendidikan Guru Bahasa Arab MTsN 1 Gunungkidul	84
Tabel 9. Latar Belakang Asal sekolah Siswa MTsN 1 Gunungkidul Tahun 2020/2021	85
Tabel 10. Analisis masukan pada evaluasi input	88
Tabel 11. Analisis proses pada evaluasi proses	95
Tabel 12. Rata-rata prestasi belajar siswa semester ganjil tahun pelajaran 2020/2021	99
Tabel 13. Analisis hasil pada evaluasi product	100

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Struktur Organisasi MTsN 1 Gunungkidul	67
--------------------------------------------------------	----



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Penyusunan Skripsi/Tugas Akhir	114
Lampiran 2. Berita Acara Seminar Proposal.....	115
Lampiran 3. Surat Izin Penelitian.....	117
Lampiran 4. Surat Keterangan Penelitian	118
Lampiran 5. Kartu Bimbingan Skripsi	119
Lampiran 6. Pedoman Pengumpulan Data	120
Lampiran 7. Rencana Pelaksanaan Pembelajaran.....	122
Lampiran 8. Dokumentasi Wawancara	126
Lampiran 9. Sertifikat PBAK	128
Lampiran 10. Sertifikat Sosialisasi Pembelajaran (SOSPEM)	129
Lampiran 11. Sertifikat PLP	130
Lampiran 12. Sertifikat KKN	131
Lampiran 13. Sertifikat User Education	132
Lampiran 14. Sertifikat Toec/Toefl	133
Lampiran 15. Sertifikat PKTQ	134
Lampiran 16. Surat Pernyataan Berhijab	137
Lampiran 17. Berita Acara Ujian Tugas Akhir	
Lampiran 18. Curriculum Vitae	136

PEDOMAN TRANSLITERASI

Berikut pola transliterasi Arab latin berdasarkan keputusan bersama antara Menteri Agama, Menteri Pendidikan dan Kebudayaan R.I. No. 158 Tahun 1987 dan No. 0543b/1987. Adapun uraiannya secara garis besar sebagai berikut:

A. Konsonan Tunggal

Fonem konsonan dalam bahasa Arab dalam sistem penulisan dilambangkan menggunakan huruf, dalam transliterasi yang disajikan sebagian dilambangkan menggunakan huruf dan sebagian lain menggunakan tanda, serta sebagian lagi ditandai dengan huruf dan tanda sekaligus.

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	alif	tidak dilambangkan	tidak dilambangkan
ب	ba	B	Be
ت	ta	T	Te
ث	śa	ś	Es (dengan titik di atas)
ج	jim	J	Je
ح	ha	ḥ	Ha (dengan titik di bawah)
خ	kha	Kh	Ka dan Ha
د	dal	D	De
ذ	żal	Ż	Zet (dengan titik di atas)
ر	ra	R	Er
ز	zai	Z	Zet
س	sin	S	Es
ش	syin	Sy	Es dan Ye
ص	şad	ş	Es (dengan titik di bawah)
ض		ḍ	De (dengan titik di bawah)
ط		ṭ	Te (dengan titik di bawah)
ظ		ẓ	Tet (dengan titik di bawah)
ع	‘ain	‘-	koma terbalik di atas
غ	gain	G	Ge

ف		F	Ef
ق		Q	Qi
ك		K	Ka
ل		L	El
م		M	Em
ن		N	En
و		W	W
هـ		H	Ha
ء	hamzah	...''...	Apostrof
ي		Y	Ye

B. Ta' Marbutah

Transitelarsi Ta' Marbutah ada dua macam, yaitu:

1. Ta' Marbutah hidup

Ta' Marbutah Hidup atau huruf ta yang mendapat harokat fathah, kasrah, dan dhammah, transliterasinya /t/.

2. Ta' Marbutah mati

Ta' Marbutah mendapat harakat sukun, transliterasinya /h/. Jika ada kata berkahiran ta' marbutah diikuti oleh kata yang menggunakan sandang *al*, serta bacaan kedua kata itu terpisah maka ta marbutah di transliterasikan dengan ha (h).

Contoh:

رَوْضَةُ الْأَطْفَالِ - rauḍah al-aṭfāl

- rauḍatul aṭfāl

الْمَدِينَةُ الْمُنَوَّرَةُ - al-madīnah al-munawwarah

- al-madīnatul munawwarah

طَلْحَة - ṭalḥah

C. Vokal

Vokal dalam bahasa Arab sama seperti vokal bahasa Indonesia, yakni terdiri dari vokal tunggal dan vokal rangkap.

1. Vokal Tunggal

Vokal tunggal dalam Bahasa Arab lambing berupa tanda atau harakat, transliterasi sebagai berikut:

Tanda	Nama	Huruf Latin	Keterangan
◌َ	Fathah	A	A
◌ِ	Kasrah	I	I
◌ُ	Dammah	U	U

Contoh:

ضَرَبَ - Doroba يَضْرِبُ - Yadribu
شَرَبَ - Syaroba كُتِبَ - Kutiba

2. Vokal Rangkap

Vokal rangkap bahasa Arab yang lambangnya berupa gabungan antara harakat dan huruf, transliterasinya adalah:

Harakat dan Huruf	Nama	Huruf Latin	Keterangan
◌ِـي	Fathah dan ya	Ai	a dan i
◌ِـو	Fathah dan wawu	Au	a dan u

D. Maddah

Maddah atau vocal panjang lambangnya berupa harakat dan huruf, transliterasinya berupa huruf dan tanda.

Harakat dan Huruf	Nama	Huruf dan Tanda	Keterangan
◌ِـا	Fathah dan alif atau ya	Ā	a dan garis di atas
◌ِـي	Kasrah dan ya	Ī	i dan garis di atas
◌ِـو	Dammah dan wawu	Ū	u dan garis di atas

E. Hamzah

Hamzah ditransliterasikan dengan tanda apostrof. Namun hanya berlaku ketika berada di tengah atau akhir kata. Apabila terletak di awal, ia tidak dilambangkan karena dalam tulisan Arab berupa alif.

Contoh:

أَكَلَ	- Akala
تَعْكُلُونَ	- Ta'kuluna
الْنَّوْءُ	- An-nau'u

F. Syaddah (tasydid)

Transliterasi tanda syaddah dilambangkan dengan huruf yang sama dengan huruf yang diberi tanda syaddah tersebut.

Contoh:

رَبَّنَا	- Rabbana
نَزَّلَ	- Nazzala
الْحَجُّ	- Al-hajju

G. Kata Sandang Alif dan Lam

1. Kata sandang yang diikuti huruf syamsiyah

Kata sandang yang diikuti oleh huruf syamsiah ditransliterasikan sesuai dengan bunyinya, yakni huruf/diganti dengan huruf yang sama dengan huruf langsung mengikuti kata sandang itu.

Contoh:

الرَّجُلُ	- ar-rajulu
الشَّمْسُ	- asy-syamsu

2. Kata sandang yang diikuti huruf qamariyah

Kata sandang yang diikuti huruf qamariah ditransliterasikan sesuai dengan yang digarsikan didepan dan sesuai dengan bunyinya.

Contoh:

الْقَلَامُ - ar-qalamu

الْبَدِيعُ - al-badi'u

H. Huruf Kapital

Huruf Kapital digunakan untuk menuliskan huruf awal, nama diri, dan permulaan kalimat. Bila nama diri didahului oleh kata sandang, maka yang ditulis dengan huruf capital tetap huruf awal nama diri tersebut, bukan huruf awal kata sandangnya.

Contoh:

وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ - wa ma Muhammadun illa rasul

I. Penulisan Kata-kata

Setiap kata baik berupa fi'il, isim ataupun huruf, pada dasarnya ditulis terpisah. Hanya kata tertentu dalam penulisan huruf Arab yang lazim diartikan dengan kata lain karena terdapat huruf atau harakat yang dihilangkan, maka dalam transliterasi penulisan kata tersebut dapat dilakukan dengan cara terpisah setiap kata atau dapat dirangkai.

Contoh:

إِبْرَاهِيمُ الْخَلِيلُ - Ibrahim al-khalil

- Ibrahim al-khalil

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan mempunyai peranan yang sangat menentukan bagi perkembangan dan perwujudan diri individu, terutama bagi perkembangan bangsa dan Negara. Kemajuan suatu bangsa bergantung kepada cara bangsa tersebut mengenali, menghargai, dan memanfaatkan sumber daya manusia. Pendidikan juga sebagai investasi jangka panjang yang mampu menyiapkan kualitas sumber daya manusia yang handal, berkontribusi terhadap bangsa, siap bersaing dalam pada era globalisasi.

Di samping itu tujuan pendidikan nasional yang tertuang dalam Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional dijelaskan bahwa: Pendidikan Nasional berfungsi mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa, bertujuan untuk berkembangnya potensi peserta didik agar menjadi manusia yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa, berakhlak mulia, sehat, berilmu, cakap, kreatif dan mandiri dan menjadi warga negara yang demokratis serta bertanggung jawab.¹

Guru memiliki tantangan tersendiri untuk membuat siswa berhasil sehingga memiliki kualitas yang baik sesuai dengan tujuan pendidikan yang

¹ Departemen Pendidikan Nasional, *Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional*, (Bandung: Citra Umbara, 2003), hal. 2

diharapkan. Pada proses pembelajaran guru harus bisa membuat proses kegiatan pembelajaran menjadi mudah dan menyenangkan agar para siswa tidak merasa bosan. Seperti dijelaskan dalam ayat Al-Qur'an Surat Al-Baqarah ayat 31-32, yang berbunyi:

وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ثُمَّ عَرَضَهُمْ عَلَى الْمَلَائِكَةِ فَقَالَ أَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ ٣١ قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ ۝ ٣٢

Artinya: Dan Dia mengajarkan kepada Adam nama-nama (benda-benda) seluruhnya, kemudian mengemukakannya kepada para Malaikat lalu berfirman: "Sebutkanlah kepada-Ku nama benda-benda itu jika kamu memang benar orang-orang yang benar!"

Mereka menjawab: "Maha Suci Engkau, tidak ada yang kami ketahui selain dari apa yang telah Engkau ajarkan kepada kami; sesungguhnya Engkaulah Yang Maha Mengetahui lagi Maha Bijaksana".²

Ayat tersebut menjelaskan bahwa manusia merupakan makhluk Allah yang dianugerahi potensi untuk mengetahui kebenaran yang ada di bumi dan dapat membagikan kebenaran berupa ilmu pengetahuan kepada sesama manusia, yang dalam hal ini adalah kebenaran ilmu pengetahuan yang dapat disampaikan guru kepada siswa.

Awal tahun 2020, dunia diguncang dengan adanya wabah virus corona (covid-19) yang melanda hampir seluruh penjuru dunia, tak terkecuali negara Indonesia. Perubahan cepat dalam kehidupan manusia karena virus tersebut berakibat mempengaruhi pendidikan dan layanan sekolah. Semua proses kegiatan pembelajaran yang terjadi secara formal, dipaksa berubah total menjadi pembelajaran jarak jauh (daring) dari rumah. Penutupan sekolah dan kegiatan

² Kementerian Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemahannya*, (Jakarta: , 2012), hal 6

pembelajaran daring dari rumah berlaku hampir seluruh negara yang menyebabkan banyak ketidakpastian dalam penyelenggaraan pendidikan. Berbagai isu utama harus diperhatikan dan diselesaikan, resiko kesehatan dan keamanan murid dan keluarga, guru, dan tenaga kependidikan baik di lembaga formal maupun non formal. Isu yang lain adalah terkait dengan penjaminan mutu pelaksanaan pembelajaran dan penilaian, juga potensi sumber daya manusia. Tantangan sesungguhnya untuk kita semua, pendidik, orangtua adalah apakah kita bisa segera berpihak pada kepentingan semua dan setiap anak memastikan mereka mendapatkan akses pendidikan yang berkualitas.³

Dalam dunia pendidikan di Indonesia dapat kita lihat masih sering terjadi perubahan kurikulum, seperti kita ketahui sekarang kurikulum yang terbaru kurikulum 2013. Kurikulum ini merupakan pengembangan kurikulum yang telah ada sebelumnya. Adanya perubahan kurikulum di Indonesia tidak terlepas dari perubahan zaman yang semakin berkembang, secara bersamaan pula kurikulum harus menyesuaikan hal tersebut.⁴ Kurikulum 2013 merupakan pengembangan dari kurikulum yang telah ada sebelumnya. Kurikulum 2013 menekankan pada peningkatan dan keseimbangan *soft skill* dan *hard skill* yang meliputi aspek kompetensi sikap, keterampilan, dan pengetahuan. Selain itu, pembelajaran lebih bersifat tematik integratif dalam semua mata pelajaran. Kurikulum bahasa Arab di madrasah selanjutnya masuk dalam model kurikulum 2013. Model kurikulum berupaya mengintegrasikan semua mata

³ Najelaa Shihab, dkk, *Guru Belajar, Sekolah Lawan Corona*, (Surat kabar edisi khusus – bulan April, 2020) hal. 4

⁴ M. Fadlillah, *Implementasi Kurikulum 2013 dalam Pembelajaran SD/MI, SMP/MTs, SMA/MA*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014), hal. 17

pelajaran dengan kehidupan sosial. Materi yang diperoleh dari sekolah, pada akhirnya dapat diimplementasikan secara jelas dan nyata dalam kehidupan.⁵ Dengan demikian dapat dipahami bahwa kurikulum 2013 merupakan kurikulum yang dikembangkan untuk meningkatkan dan menyeimbangkan kemampuan *soft skill* dan *hard skill* yang berupa pengetahuan, sikap, dan keterampilan.⁶

Evaluasi pembelajaran mempunyai kedudukan penting dalam program pembelajaran. Evaluasi merupakan bagian integral dari program pembelajaran dan merupakan tahap terakhir dari tiga tahap (pengukuran, tes, evaluasi). Meskipun sebagai tahap terakhir, bukan berarti evaluasi baru bisa dilaksanakan di akhir program atau di akhir tatap muka pembelajaran. Dalam pelaksanaannya, evaluasi dapat berlangsung di tengah proses kegiatan pembelajaran atau bahkan selama proses pembelajaran.⁷ Evaluasi sangat berguna untuk perbaikan dalam melakukan kegiatan pembelajaran atau aktifitas yang dilakukan, baik yang sudah maupun yang sedang berlangsung serta untuk pengembangan program pengajaran berikutnya di masa yang akan datang. Maka evaluasi harus bisa mempertanggungjawabkan semua dalam kegiatan tersebut.

Dalam sistem pembelajaran, evaluasi merupakan salah satu komponen penting dan tahap yang harus ditempuh oleh guru untuk mengetahui keefektifan pembelajaran. Hasil yang diperoleh dari evaluasi dapat dijadikan balikan (*feed-*

⁵ Sembodo Ardi Widodo, *Pengembangan Dan Pemertahanan Bahasa Arab Melalui Pendidikan Di Lembaga Pendidikan Islam Di Indonesia*, (Yogyakarta: al Mahāra Jurnal Pendidikan Bahasa Arab, Vol. 6, No.2, Desember 2020/1442 H)

⁶ M. Fadlillah, *Implentasi* hal. 16

⁷ M. Ainin, dkk, *Evaluasi dalam Pembelajaran Bahasa Arab*, (Malang: Misykat, 2006), hal. 3

back) bagi guru dalam memperbaiki dan menyempurnakan program dan kegiatan pembelajaran. Istilah-istilah seperti ulangan harian, ujian akhir semester, tes tertulis, dan sebagainya pada dasarnya merupakan bagian dari sistem evaluasi itu sendiri (Arifin, 2013: 2)

Kenyataan menunjukkan bahwa beberapa sekolah pada umumnya belum memiliki program pembelajaran yang baik dan rinci seperti yang diharapkan. Sama halnya dengan MTsN 1 Gunungkidul, seringkali program pembelajaran yang dibuat oleh guru tidak selamanya efektif dan dapat dilaksanakan dengan baik, termasuk didalamnya program pembelajaran Bahasa Arab. Hal ini dapat dibuktikan dengan pengajaran guru yang kurang sesuai dengan RPP, kurangnya penggunaan alat bantu pembelajaran, dan kondisi lingkungan yang kurang mendukung. Hasil Observasi pada hari Selasa, 9 Maret 2021.

Berdasarkan hasil wawancara dengan bapak Budiarto, M.S.I, selaku guru Bahasa Arab MTsN 1 Gunungkidul pada hari Selasa, 9 Maret 2021:

“Pembelajaran Bahasa Arab disini menurut saya kurang memuaskan, karena siswa belum dapat memahami Bahasa Arab dengan sepenuhnya. Memang disini terdapat beberapa kegiatan yang mendukung Bahasa Arab, tapi karena hal itu beberapa siswa menganggap kegiatan tersebut hanya sebagai peraturan. Harapan saya para siswa dapat berkomunikasi dengan Bahasa Arab walau masih sebatas komunikasi sederhana, mungkin itu baru bisa disebut berhasil dalam proses pembelajaran Bahasa Arab”.

Pada saat pandemi Covid 19 sekarang ini, berdasarkan dari observasi yang dilakukan di MTsN 1 Gunungkidul, daerah ini memiliki keterbatasan fasilitas jaringan untuk akses internet, sehingga guru dalam proses pembelajaran daring mengalami kesulitan. Siswa harus belajar dari rumah yang

pada akhirnya merasakan kesulitan terutama mata pelajaran bahasa Arab. Hasil belajar siswa pada penilaian akhir semester, nilai rata-rata yang diperoleh siswa sebesar 73 dengan ketuntasan kriteria minimum (KKM) adalah 69. Hal ini merupakan pengaruh dari proses pembelajaran daring tanpa dibimbing oleh guru sehingga berpengaruh pada hasil belajar karena siswa merasa kesulitan untuk belajar. Sehingga banyak siswa yang memiliki nilai di bawah KKM.

Berdasarkan uraian di atas penulis tertarik untuk melakukan penelitian evaluasi terhadap program pembelajaran Bahasa arab di MTsN 1 Gunungkidul, dan diharapkan pendidik dapat melaksanakan program pembelajaran dengan baik, sehingga peserta didik dapat termotivasi dalam pembelajaran Bahasa arab. Dengan demikian akan tumbuhlah generasi-generasi Islami yang berkarakter dan memiliki intelek.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang masalah di atas, masalah yang diteliti dalam penelitian ini dapat dirumuskan:

1. Bagaimana evaluasi konteks dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul?
2. Bagaimana evaluasi masukan (*input*) dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul?
3. Bagaimana evaluasi proses dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul?

4. Bagaimana evaluasi hasil dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Sejalan dengan rumusan masalah, maka tujuan penelitian ini bertujuan:

- a. Untuk mengetahui evaluasi konteks dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul.
- b. Untuk mengetahui evaluasi masukan (*input*) dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul.
- c. Untuk mengetahui evaluasi proses dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul.
- d. Untuk mengetahui evaluasi hasil dalam program pembelajaran Bahasa Arab menggunakan Model CIPP di MTsN 1 Gunungkidul.

2. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah:

- a. Penelitian ini diharapkan berguna bagi dunia pendidikan, bagi pihak-pihak yang bertanggung jawab dalam pendidikan, dan bagi pendidik di MTsN 1 Gunungkidul dalam meningkatkan mutu pembelajaran melalui pelaksanaan evaluasi yang baik, sehingga didapatkan hasil belajar yang optimal.

- b. Penelitian ini dapat memberikan pengetahuan, pengalaman dan wawasan yang berharga kepada penulis tentang pelaksanaan evaluasi program pembelajaran Bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul.

D. Kajian Pustaka

Kajian pustaka adalah suatu uraian sistematis tentang keterangan-keterangan yang telah dikumpulkan dari pustaka-pustaka yang berhubungan dengan penelitian ini. Dari beberapa pustaka yang sekiranya relevan dengan skripsi yang penulis kerjakan, penulis mengambil beberapa pustaka:

Pertama, Skripsi saudara Khodijah Ummul Mukminin (2015), dengan judul “Evaluasi Program Pembelajaran Bahasa Arab Siswa Kelas X Madrasah Aliyah di Pondok Modern Assalaam Temanggung”, Skripsi Jurusan Pendidikan Agama Islam, Fakultas Agama Islam, Universitas Muhammadiyah Yogyakarta. Skripsi ini membahas tentang evaluasi program pembelajaran bahasa arab sama dengan yang penulis kerjakan. Perbedaan penelitian yang dilakukan oleh saudara Khodijah Ummul Mukminin dengan penulis terletak pada pelaksanaan pembelajaran. Skripsi saudara Khadijah, pelaksanaan pembelajaran dilakukan dengan tatap muka di kelas, sedangkan dalam skripsi ini pelaksanaan pembelajaran dilakukan melalui sistem daring.

Kedua, skripsi saudara Hasan Fajari (2016), “Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab Di SMA Negeri 1 Way Serdang”, Skripsi Program Studi Pendidikan Bahasa Arab, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Institut Agama Islam Negeri Raden Intan Lampung. Skripsi ini membahas tentang pelaksanaan

evaluasi pembelajaran bahasa arab. Perbedaan penelitian yang dilakukan saudari Hasan Fajari dengan peneliti adalah objek evaluasi. Peneliti membahas evaluasi program pembelajaran bahasa arab secara keseluruhan mulai dari perencanaan, pelaksanaan, sampai hasil akhir. Sedangkan skripsi yang disusun oleh saudari Hasan Fajari membahas pelaksanaan evaluasi pembelajaran bahasa arab.

Ketiga, Skripsi yang disusun oleh saudari Kurnia Fatimah (2016), “Pelaksanaan Evaluasi Pembelajaran Bahasa Arab Berdasarkan KTSP Di SMP YABAKII 1 Kesugihan Kabupaten Cilacap”, Skripsi Jurusan Pendidikan Bahasa Arab, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan, Institut Agama Islam Negeri Purwokerto. Skripsi tersebut membahas tentang evaluasi pembelajaran bahasa arab. Perbedaan penelitian yang dilakukan saudari Kurnia Fatimah dengan peneliti adalah objek evaluasi. Peneliti membahas evaluasi program pembelajaran bahasa arab secara keseluruhan mulai dari perencanaan, pelaksanaan, sampai hasil akhir. Sedangkan skripsi yang disusun oleh saudari Kurnia Fatimah membahas evaluasi pembelajaran bahasa arab saja.

Dari ketiga penelitian yang sudah ada tersebut, diantara persamaan dan perbedaan yang lain yakni dimana persamaannya adalah jenis penelitian yang digunakan deskriptif kualitatif dan sama-sama meneliti tentang evaluasi pembelajaran bahasa Arab. Sedangkan perbedaannya yaitu dari sisi pelaksanaan, subyek maupun obyek penelitian. Pada penelitian terdahulu penelitian dilaksanakan pada evaluasi pelaksanaan pembelajaran melalui pembelajaran di kelas, sedangkan penelitian ini meneliti tentang evaluasi

program pembelajaran yang dilaksanakan melalui daring. Oleh karena itu penelitian ini memiliki unsur kebaruan.

E. Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah dan lebih mengerti isi secara keseluruhan dari penelitian ini, maka peneliti menggunakan sistematika pembahasan untuk memaparkan secara rinci dan jelas. Sistematika pembahasan yang digunakan yaitu dengan cara membagi menjadi lima bab, dan di dalam tiap-tiap bab tersebut terdiri dari beberapa sub bab.

Adapun sistematika pembahasan penelitian ini adalah sebagai berikut:

Bab I Pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian dan manfaat penelitian, kajian penelitian terdahulu, serta sistematika pembahasan.

Bab II Kajian Teori dan Metode Penelitian yang terdiri dari evaluasi pembelajaran, program pembelajaran, pembelajaran bahasa Arab, pendidikan daring (PJJ). Metode penelitian yang terdiri dari jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subyek penelitian, teknik pengumpulan data, teknik analisis data.

Bab III Gambaran Umum Madrasah Tsanawiyah Negeri 1 Gunungkidul (MTsN 1 Gunungkidul) antara lain tentang sejarah berdirinya, letak geografis, visi dan misi, kurikulum, dan kegiatan pendukung.

Bab IV Hasil Penelitian dan pembahasan yang berisi tentang data hasil penelitian dan pembahasan hasil penelitian.

Bab V Penutup berisi tentang kesimpulan, saran, dan kata penutup.

Pada bagian akhir berisi tentang daftar pustaka, lampiran-lampiran, biodata penulis.



BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian di atas dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Evaluasi konteks program pembelajaran bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul sejalan dengan visi dan misi madrasah. Hasil analisis SWOT, secara internal kurang memiliki kekuatan dan tantangan. Hal ini dapat dilihat dari potensi madrasah yang kurang sesuai. Sumber daya pendukung yang dimiliki sekolah ada, tetapi kurang sesuai dengan ketentuan. Hal ini dapat terlihat dari kelengkapan kurikulum, bahan ajar dan media yang belum lengkap. Guru sudah memiliki kualifikasi akademik yang sesuai dan sebagian siswa belum bisa dikatakan memiliki kemampuan dasar bahasa Arab.
2. Evaluasi masukan program pembelajaran bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul pada Sumber daya bahan meliputi kurikulum ada tetapi tidak lengkap, dan bahan ajar hanya bersumber pada buku teks pelajaran. Sumber daya alat dan media tersedia secara konvensional, sementara untuk multimedia belum tersedia. Pembuatan dan penggunaan alat sebagai media juga tidak dioptimalkan. Sumber daya manusia meliputi guru dan siswa. Guru sudah memiliki kualifikasi akademik dan latar belakang pendidikan yang sesuai, sehingga guru sudah memiliki kompetensi pedagogik dan profesional dalam pembelajaran bahasa Arab. Siswa belum bisa dikatakan

sudah memiliki kompetensi dasar sepenuhnya, karena siswa berasal dari latar belakang sekolah yang berbeda-beda. Adapun faktor penghambat dalam pembelajaran Bahasa Arab siswa bukan karena faktor guru maupun diri siswa, latar belakang pendidikan yang berbeda juga dapat mempengaruhi dalam proses pembelajaran.

3. Evaluasi proses program pembelajaran daring bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul, guru sudah memiliki RPP sesuai dengan standar proses, alat dan media ada, tetapi belum dioptimalkan penggunaannya. Buku teks pelajaran sudah sesuai dengan jumlah siswa dan bahan ajar sudah tersedia dengan baik. Selama proses pembelajaran kegiatan eksplorasi sudah dilaksanakan oleh guru. Kegiatan elaborasi dan konfirmasi tidak sesuai dengan standar proses pembelajaran. Hal ini terlihat belum semua dilaksanakan oleh guru secara optimal. Kegiatan penutup pelajaran sudah dilakukan oleh guru dalam mengakhiri kegiatan pembelajaran. Akhir proses pembelajaran sudah dilakukan kegiatan refleksi terhadap hasil pembelajaran yang sudah dilaksanakan.
4. Evaluasi hasil (*product*) program pembelajaran Bahasa Arab di MTsN 1 Gunungkidul, hasil prestasi akademik siswa pada pembelajaran Bahasa Arab perolehan rata-rata nilai tertinggi yaitu 80. Perolehan nilai tertinggi berada di atas nilai KKM 71. Hal ini berarti bahwa pembelajaran Bahasa Arab dinyatakan telah tuntas. Sedangkan hasil prestasi akademik siswa pada pembelajaran Bahasa Arab perolehan rata-rata nilai terendah yaitu

65. Perolehan nilai terendah berada di bawah nilai KKM 68. Hal ini berarti bahwa pembelajaran Bahasa Arab dinyatakan belum tuntas.

B. Saran-saran

Ada beberapa hal yang ingin penulis sampaikan berdasarkan temuan penulis di lapangan khusus bagi guru dan siswa di MTsN 1 Gunungkidul:

1. Guru

- a. Guru terus memberi pelayanan pembelajaran pada peserta didik walaupun pembelajaran dilaksanakan secara daring sesuai tuntutan kurikulum darurat.
- b. Guru rutin melakukan evaluasi pembelajaran sebagai acuan sejauhmana tingkat pemahaman peserta didik terhadap materi yang diajarkan.
- c. Guru untuk lebih belajar lagi dalam penguasaan teknologi sebagai bekal pembelajaran daring seperti saat pandemi.

2. Peserta didik

- a. Harus lebih semangat dalam mempelajari bahasa Arab, karena mengingat fungsi bahasa Arab dalam kehidupan banyak sekali manfaatnya.
- b. Harus lebih menyadari bahwa fungsi evaluasi sebagai alat ukur kemampuan peserta didik, sehingga harus bersikap jujur pada saat melaksanakan evaluasi.
- c. Agar meningkatkan penguasaan teknologi sebagai bekal pembelajaran daring.

C. Kata Penutup

Alhamdulillah puji syukur penulis panjatkan kepada Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan taufiq-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini meskipun masih banyak kekurangan sana sini dan jauh dari kata sempurna. Penulis menyadari bahwa skripsi ini masih belum sempurna, oleh karena itu kritik dan saran yang sifatnya membangun demi sempurnanya skripsi ini sangat penulis harapkan.

Akhirnya teriring doa semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca umumnya.

Gunungkidul, 12 Juli 2021

Penulis,



Alivia Fatimatuazzahroh

NIM. 17104020071

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR PUSTAKA

- _____, *Kamus Besar Bahasa Indonesia*, (Jakarta: Balai Pustaka, 2008)
- Abdul Mu'in, *Analisis Kontrastif Bahasa Arab dan Bahasa Indonesia*, (Telaah terhadap Fonetik dan Morfologi), (Jakarta: Pustaka Al Husna Baru, 2004)
- Abdul Munip, *Penilaian Pembelajaran Bahasa Arab*, (Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2017)
- Anas Sudijono, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 1996)
- Chabib Thoha, *Teknik Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada, 2001)
- Danniel L. Stufflebeam, dkk, *Evaluation Models*, (Boston: Kluwer Nijhoff Publishing, 1971)
- Danniel L. Stufflebeam, *Educational Evaluation and Decision Making*, (Itasca, Illinois: Peacock Publisher, Inc., 1983)
- Daryanto, *Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: PT Rineka Cipta, 2001)
- Departemen Agama RI., *Al-Qur'an dan Terjemahnya*, (Jakarta: Bumi Aksara, 1975)
- Departemen Pendidikan Nasional, *Undang-Undang No. 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional*, (Bandung: Citra Umbara, 2003)
- Dimiyati dan Mudjiono, *Belajar dan Pembelajaran*, (Jakarta: Rineka Cipta, 1999)

- Dr. Munir, M.IT, *Kurikulum Berbasis Teknologi Informasi dan Komunikasi*, (Bandung: Alfabeta, 2008)
- Elis Ratnawulan dan Rusdiana, *Evaluasi Pembelajaran*, (Bandung: CV. Pustaka Setia, 2015)
- Farida Yusuf Tayibnapis, *Evaluasi Program*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2000)
- Gilbert Sax, *Principles of Educational and Psychological Measurement and Evaluation*, (California: Wadworth Publication Company, 1980)
- John M. Echols dan Hasan Shadily, *Kamus Inggris Indonesia*, (Jakarta: Gramedia, 1996)
- Khoiron Rosyadi, *Pendidikan Profetik*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2004)
- Lexy J. Moleong, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Bandung: Rosdakarya, 2009)
- KMA No. 184 Tahun 2019, SK-KD, Pendidikan Agama Islam dan Bahasa Arab
- M. Ainin, dkk, *Evaluasi dalam Pembelajaran Bahasa Arab*, (Malang: Misykat, 2006)
- M. Fadlillah, *Implementasi Kurikulum 2013 dalam Pembelajaran SD/MI, SMP/MTs, SMA/MA*, (Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2014)
- Mohammad Asrori, *Psikologi Pembelajaran*, (Bandung: CV. Wacana Prima, 2007)
- Mulyatiningsih, *Metode Penelitian Terapan Bidang Pendidikan*, (Yogyakarta: Alfabeta, 2011)
- Najelaa Shihab, dkk, *Guru Belajar, Sekolah Lawan Corona*, (Surat kabar edisi khusus – bulan April, 2020)
- Nana Sudjana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya 1991)

- Nana Syaodah Sukmadinata, *Metode Penelitian Pendidikan*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2012)
- Nana Syaodih Sukmadinata, *Landasan Psikologi Proses Pendidikan*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2003)
- Ngalim Purwanto, *Prinsip-Prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2013)
- Noeng Muhadjir, *Metodologi Penelitian Kualitatif Edisi IV*, (Yogyakarta : Rake Sarasin, 2002)
- Oemar Hamalik, *Perencanaan Pengajaran Berdasarkan Pendekatan Sistem*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2008)
- S. Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009)
- Said Hamid Hasan, *Evaluasi Kurikulum*, (Bandung: UPI dan Remaja Rosdakarya)
- Sembodo Ardi Widodo, *Pengembangan Dan Pemertahanan Bahasa Arab Melalui Pendidikan Di Lembaga Pendidikan Islam Di Indonesia*, (Yogyakarta: al Mahāra Jurnal Pendidikan Bahasa Arab, Vol. 6, No.2, Desember 2020/1442 H)
- Slameto, *Evaluaasi Pendidikan*, (Jakarta: PT. Bumi Aksara, 2001)
- Sri Anitah, *Media Pembelajaran*, (Surakarta: UNS Press, 2008)
- Sugiyono, *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, kualitatif, dan R&D*, (Bandung: Alfabeta, 2007)
- Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin Abdul Jabar, *Evaluasi Program Pendidikan, Pedoman Teoritis Praktis bagi Praktisi Pendidikan*,

- (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2004), hlm. 1
- Suharsimi Arikunto dan Cepi Safruddin, *Evaluasi Program Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2009)
- Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian suatu Pendekatan Praktek Edisi Revisi VI*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2006)
- Sumarna Surapranata, *Panduan Penulisan Tes Tertulis Implementasi Kurikulum 2004*, (Bandung: Remaja Rosdakarya, 2004)
- Syamsuddin Asyrofi and Toni Pransiska, *Penulisan Buku Teks Bahasa Arab Konsep, Prinsip, Problematika, Dan Proyeksi*, (Yogyakarta: Penerbit Ombak, 2016)
- Uhar Suharsaputra, *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif Dan Tindakan*, (Bandung: PT Refika Aditama, 2012)
- Ulin Nuha, *Pengajaran Bahasa Asing dengan Pendekatan Interaktif*, (Yogyakarta: Idea Press, 2009)
- Wayan Nurkencana dan Sumartana, *Evaluasi Pendidikan*, (Surabaya: Usaha Nasional, 1986)
- William Wiersma dan Stephen G. Jurs, *Educational Measurement and Testing*, (United States: Library of Congress Cataloging-in-Publication Data, 1990)
- Worthen B.R. and Sanders J.R., *Educational Evaluation; Theory and Practice*, (Worthington: Charles A. Jones Publishing Company, 1981)
- Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, (Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2013)