

**PERSEPSI PEMUSTAKA TERHADAP  
KUALITAS RUANG KOLEKSI UMUM UNIT GRHATAMA  
PUSTAKA BALAI LAYANAN PERPUSTAKAAN DINAS  
PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH (DPAD)  
YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada Program Studi Ilmu Perpustakaan S1  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga  
Sebagai Syarat Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana  
Program Studi Ilmu Perpustakaan S1



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

disusun oleh:  
Anis Maghfiroh  
15140037

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2020**

**PERSEPSI PEMUSTAKA TERHADAP  
KUALITAS RUANG KOLEKSI UMUM UNIT GRHATAMA  
PUSTAKA BALAI LAYANAN PERPUSTAKAAN DINAS  
PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH (DPAD)  
YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

Diajukan kepada Jurusan Ilmu Perpustakaan S1  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga  
Sebagai Syarat Untuk Mendapatkan Gelar Sarjana  
Program Studi Ilmu Perpustakaan S1



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

disusun oleh:  
Anis Maghfiroh  
15140037

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2020**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

### PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-440/Un.02/DA/PP.00.9/02/2020

Tugas Akhir dengan judul : PERSEPSI PEMUSTAKA TERHADAP KUALITAS RUANG KOLEKSI UMUM  
UNIT GRHATAMA PUSTAKA BALAI LAYANAN PERPUSTAKAAN DINAS  
PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH (DPAD) YOGYAKARTA


yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ANIS MAGHFIROH  
Nomor Induk Mahasiswa : 15140037  
Telah diujikan pada : Selasa, 11 Februari 2020  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

#### TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang



Dr. Anis Masruri, S.Ag S.IP. M.Si.  
NIP. 19710907 199803 1 003

Penguji I



Dr. Tafrikhuddin, S.Ag. M.Pd.  
NIP. 19730205 199903 1 003

Penguji II



Drs. Djazim Rohmadi, M.Si.  
NIP. 19630128 199403 1 001

Yogyakarta, 11 Februari 2020  
UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya



Dr. Anis Masruri, M.Ag.  
NIP. 19710907 199803 1 002

## NOTA DINAS

Dr. Anis Masruri, S.Ag., S.IP., M.Si.  
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan S1  
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal: Skripsi Sdri. Anis Maghfiroh

Kepada Yth:  
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, mengoreksi dan melakukan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara :

Nama : Anis Maghfiroh

NIM : 15140037

Prodi : Ilmu Perpustakaan

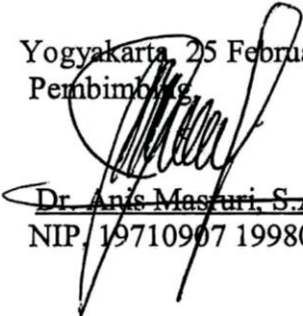
Fakultas: Adab dan Ilmu Budaya

Judul : Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas Ruang Koleksi Umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah (DPAD) Yogyakarta

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut, saya berharap agar skripsi saudara tersebut diatas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*. Demikian atas perhatiannya, saya mengucapkan terimakasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 25 Februari 2020  
Pembimbing,

  
Dr. Anis Masruri, S.Ag., S.IP., M.Si.  
NIP. 19710907 199803 003

## PERNYATAAN KEASLIAN

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

nama : Anis Maghfiroh  
NIM : 15140037  
jurusan : Ilmu Perpustakaan  
fakultas : Adab dan Ilmu Budaya  
Judul Skripsi : Persepsi Pemustaka Terhadap Kualitas Ruang Koleksi Umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan Dinas Perpustakaan Dan Arsip Daerah (DPAD) Yogyakarta

dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini adalah hasil kerja saya sendiri, bukan hasil jiplakan ataupun plagiasi dari karya orang lain yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar akademik di suatu perguruan tinggi manapun kecuali yang telah dirujuk dan dicantumkan dalam daftar pustaka. Selanjutnya apabila terdapat kekeliruan atau penyimpangan ini maka sepenuhnya tanggung jawab ada pada penulis.

Demikian pernyataan ini penulis buat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Yogyakarta 25 Februari 2020

Peneliti,  
  
Anis Maghfiroh

NIM.15140037

## **PERSEMBAHAN**

Karya tulis ini peneliti Orang tua saya tersayang, Bapak Kholil dan Ibu Nur Janah,  
dek Laelatul yang selalu memberikan semangat dan doa terbaiknya

Jelly dan Icha yang selalu menjadi teman diskusi untuk kebingungan-kebingunan,  
keraguan dan kekritisn masalah, serta keluarga Jogja yang selalu memberi  
semangat

Teruntuk semua guru dan kawan baik di Yogyakarta maupun di Batang

Untuk Kalian Semua Selalu Terimakasih dan semoga kebaikan dan keberkahan  
bersama kalian

Tak lupa pula karya ini saya persembahkan untuk almamater tercinta UIN Sunan  
Kalijaga Yogyakarta, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, Program Studi Ilmu  
Perpustakaan angkatan 2015



## MOTO

" karena kesuksesan tidak cukup hanya difikirkan, tapi perlu *real action*  
yang terus menerus "

- Anis Maghfiroh-

"Bila kau tak tahan lelahnya belajar, maka kau harus tahan pedihnya  
kebodohan"

-Imam Syafi'i-



## INTISARI

### PERSEPSI PEMUSTAKA TERHADAP KUALITAS RUANG KOLEKSI UMUM UNIT GRHATAMA PUSTAKA BALAI LAYANAN PERPUSTAKAAN DINAS PERPUSTAKAAN DAN ARSIP DAERAH (DPAD) YOGYAKARTA

Oleh:  
Anis Maghfiroh  
15140037

Penelitian ini dilakukan di Balai Layanan Perpustakaan Grhatama Pustaka Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta yang beralamatkan di Jl. Janti, Wonocatur, Banguntapan, Bantul, Daerah Istimewa Yogyakarta. Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimanakah persepsi pemustaka terhadap kualitas ruang koleksi umum Balai Layanan Perpustakaan Grhatama Pustaka. Penelitian ini termasuk pada penelitian deskriptif kuantitatif. Metode pengumpulan data penelitian ini yaitu dengan menggunakan kuesioner, observasi dan dokumentasi. Penelitian ini berpedoman pada *Ten Qualities of Library Space* oleh Andrew McDonald yang tercantum dalam *IFLA Library Building Guidelines: Developments dan Reflections* untuk pembuatan kuesioner. Perhitungan untuk uji validitas penelitian menggunakan rumus korelasi *product moment* dan uji reliabilitas dengan menggunakan rumus *alpha cronbach*. Hasil penelitian ini disimpulkan bahwa dari menurut hasil kuesioner yang telah dibagikan kepada 100 pemustaka, ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY sudah sesuai dengan sepuluh faktor kesesuaian ruang dengan indeks rata-rata nilai hitung 3,15 dengan kategori baik. Dari 10 faktor yang ada, faktor *adaptable* menduduki nilai terendah dengan rata-rata hitung 2,61 dan tertinggi pada faktor *safe and scure* dengan rata-rata hitung 3,43. Oleh karena itu, peneliti menyarankan kepada pustakawan agar di ruang koleksi umum ini dilakukan pengoptimalan akses laman OPAC, dilakukan beberapa perubahan tatanan ruang yang mempertimbangkan kebutuhan pemustaka dan peletakan port terminal listrik yang tidak mengganggu pergerakan pemustaka dalam mengakses bahan perpustakaan.

**Kata Kunci: Kualitas Ruang, *Ten Qualities of Library Space*, Balai Layanan Perpustakaan Grhatama Pustaka**



**ABSTRACT**  
**PATRON'S PERCEPTION TO THE QUALITY OF GRHATAMA PUSTAKA  
GENERAL COLLECTION ROOM OF THE SPECIAL REGION OF  
YOGYAKARTA'S LIBRARY SERVICE CENTER**

By:  
Anis Maghfiroh  
15140037

This research was conducted at the Library and Archives Service Center in Yogyakarta that addressed in Jl. Janti, Wonocatur, Banguntapan, Bantul, Special Region of Yogyakarta. This research aims to know how the patron's perception to the quality of Grhatama Pustaka's general collection room of the special region of Yogyakarta's library service center. This research is belong to qualitative-descriptive research. The methods for collecting data is using questionnaire, observation and documentation. This research is guided by *IFLA Library Building Guidelines: Developments dan Reflections* for the questionnaire. The accounting method for research validity using formula of correlation product moment and the research reliability is using alpha cronbach formula. The research conclusion by result of 100 questionnaire showed that the general collection room of the Library Service Unit of the Grhatama Pustaka Unit is in accordance with the ten factors of suitability of the space with an average index value of 3.15 with a good category. Of the 10 factors, adaptable factors occupy the lowest value with an average of 2.61 and the highest is the safe and secure factor with an average of 3.43. Therefore, the researcher suggests the librarians to optimize the access of the OPAC page in the public collection room, several changes to the spatial arrangement take into account the needs of the user and the placement of electrical terminal ports that do not interfere with the movement of the user in accessing library materials.

**Keyword:** Room Quality, *IFLA Library Building Guidelines: Developments dan Reflections*, *Grhatama Pustaka library service centre*

## KATA PENGANTAR

*Alhamdulillahirobbil 'alamin*, segala puji bagi Allah yang telah memberikan rahmat, hidayah serta rezeki ilmu-Nya sehingga tugas akhir ini dapat tersusun dengan sebaik-baiknya. Sholawat dan salam selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW. beserta keluarga, sahabat dan umatnya yang senantiasa membawa islam dan ajaran sunnah Nabi hingga akhir zaman.

Penulis sepenuhnya menyadari bahwa dalam penyelesaian penyusunan skripsi ini tidak pernah terlepas dari dukungan, motivasi dan bantuan dari berbagai pihak. Sehingga proses penyusunan skripsi ini dapat berjalan dengan semestinya. Penulis sangat mengapresiasi atas segala bentuk bantuan baik secara moril maupun materiil.

Penulis mengucapkan terimakasih banyak khususnya kepada :

1. Prof. Drs. KH. Yudian Wahyudi, PhD. selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan fasilitas sarana dan prasarana dalam fakultas.
2. Dr. H. Akhmad Patah, M.Ag., selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin dan membantu dalam memberikan fasilitas guna mendukung kelancaran pengerjaan skripsi ini.
3. Drs. Djazim Rohmadi, M.Si. selaku Ketua Jurusan Ilmu Perpustakaan S1 Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah dengan senang hati memberikan kemudahan dalam penyelesaian prosedural fakultas atas penelitian ini.
4. Dr. Tafrihuiddin, M.Pd., Selaku dosen pembimbing akademik yang dengan sabar memberikan bimbingan dan arahnya.
5. Dr. Anis Masruri, S.Ag., S.IP., M.Si., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan waktunya dan ilmunya sekaligus dengan sabar selalu memberikan bimbingan dan pengarahan.

6. Dra. Monica Nur Lastiyani, MM., selaku kepala Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka.
7. Nasrul Wahid, S.IP., selaku pembimbing lapangan Balai Layanan Perpustakaan unit Grhatama Pustaka yang telah memberikan arahan dan bantuannya.
8. Bapak Kholil dan Ibu Nur Janah yang selalu memberikan ridho, do'a, kasih sayang dan motivasi.
9. Simbah Nyai Hj. Hadiah Abdul Hadi, Bapak KH. Jalal Suyuthi dan Ibu Nyai Hj. Naili Umi Halimah yang selalu memberikan doa, motivasi dan restunya.
10. Saudara-saudara Bani Kamali yang selalu memberikan dukungan.
11. Teman-teman Ilmu Perpustakaan kelas A yang telah memberikan bantuannya dalam penyusunan skripsi ini.
12. Teman-teman KKN Gunung Rego yang telah memberikan semangat.
13. Keluarga AHC 1 PP. Wahid Hasyim khususnya angkatan 15 yang selalu memberikan semangat dan dukungan.

Hanya ucapan terimakasih dan do'a yang dapat penulis berikan. Semoga Allah membalas segala kebaikan dengan kebaikan yang berlipat ganda. Penulis juga memohon maaf karena masih banyak kesalahan dan kekurangan dalam skripsi ini. Maka dari itu tanpa mengurangi rasa hormat, penulis sangat mengharapkan kritik dan saran yang membangun dari para pembaca.

Yogyakarta, 25 Februari 2020

Peneliti

## DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN SAMPUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN .....	ii
NOTA DINAS .....	iii
PERNYATAAN KEASLIAN .....	iv
PERSEMBAHAN.....	v
MOTO.....	vi
INTISARI .....	vii
ABSTRACT .....	viii
KATA PENGANTAR .....	ix
DAFTAR ISI .....	xi
<b>BAB I. PENDAHULUAN</b>	
1.1 Latar Belakang Masalah .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	7
1.3 Tujuan Penelitian.....	8
1.4 Batasan Masalah.....	8
1.5 Manfaat Penelitian.....	8
1.6 Sistematika Pembahasan.....	9
<b>BAB II. KAJIAN PUSTAKAN dan LANDASAN TEORI</b>	
2.1 Kajian Pustaka.....	11
2.2 Landasan Teori.....	15
2.2.1 Persepsi .....	15
2.2.2 Perpustakaan .....	18
2.2.3 Perpustakaan Daerah/Provinsi .....	19
2.2.4 Pemustaka .....	20
2.2.5 Ruang Koleksi Umum .....	21
2.2.6 <i>IFLA Library Building Guidelines: Developments and Reflections</i> .....	24

### BAB III. METODE PENELITIAN

3.1	Jenis Penelitian.....	32
3.2	Waktu dan Tempat Penelitian.....	33
3.3	Subjek dan Objek Penelitian.....	33
3.3.1	Subjek Penelitian.....	33
3.3.2	Objek Penelitian.....	33
3.4	Populasi dan Sampel Penelitian.....	34
3.5	Variabel Penelitian.....	36
3.6	Instrumen Penelitian.....	36
3.7	Teknik Pengumpulan Data Penelitian.....	39
3.8	Uji Validitas dan Uji Reliabilitas.....	42
3.8.1	Uji Validitas Instrumen.....	42
3.8.2	Uji Reliabilitas Instrumen.....	43
3.9	Metode Analisis Data.....	46

### BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1	Gambaran Umum.....	49
4.1.1	Sejarah Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta.....	49
4.1.2	Visi dan Misi Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka.....	53
4.1.3	Gedung Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka.....	53
4.1.4	Tugas dan Fungsi Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka.....	55
4.1.5	Jam Pelayanan Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka.....	56
4.1.6	Struktur Kepengurusan Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka.....	57
4.1.7	Fasilitas Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka.....	58
4.1.8	Tata Tertib Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka.....	61

4.1.9 Keanggotaan Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka .....	62
4.1.10 Prosedur Peminjaman Koleksi Balai Layanan Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta Unit Grhatama Pustaka .....	63
4.1.11 Proses Pengembalian .....	64
4.1.12 Ruang Koleksi Umum Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka.....	65
4.2 Hasil Pembahasan.....	70
4.2.1 Hasil Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	70
4.2.1.1 Hasil Uji Validitas .....	70
4.2.1.2 Hasil Uji Reliabilitas .....	72
4.2.2 Hasil Persepsi Pemustaka Terhadap Kesesuaian Desain Interior Ruang Koleksi Umum Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka Menurut Ten Qualities Of Library Space .....	73
4.2.2.1 Tanggapan Responden Terhadap Indikator Mudah Digunakan .	73
4.2.2.2 Tanggapan Responden Terhadap Indikator Mendukung Layanan yang Ada.....	74
4.2.2.3 Tanggapan Responden Terhadap Indikator Menyeimbangkan Kebutuhan Rekreasi Dengan Pencarian Informasi.....	75
4.2.2.4 Tanggapan Responden Mengenai Tampilan Ruang Koleksi Umum .....	76
4.2.2.5 Tanggapan Responden Mengenai Ketahanan Perabot yang digunakan di Ruang Koleksi Umum .....	77
4.2.2.6 Tanggapan Responden Mengenai Interaksi Pemustaka di Ruang Koleksi Umum .....	78
4.2.2.7 Rekapitulasi Indikator-indikator <i>Functional</i> .....	79
4.2.2.8 Tanggapan Responden Mengenai Mudah Diubahnya Ruang Koleksi Umum .....	80
4.2.2.9 Tanggapan Responden Mengenai Kesesuaian Ruang Koleksi Umum dengan Kebutuhan Pemustaka .....	81
4.2.2.10 Rekapitulasi Indikator-indikator <i>Adaptable</i> .....	82

4.2.2.11	Tanggapan Responden Mengenai Menariknya Ruang Koleksi Umum .....	83
4.2.2.12	Tanggapan Responden Mengenai Mudahnya Akses Ruang Koleksi Umum .....	84
4.2.2.13	Rekapitulasi indikator-indikator <i>Accessible</i> .....	86
4.2.2.14	Tanggapan Responden Mengenai Pilihan Ruang Baca di Ruang Koleksi Umum .....	87
4.2.2.15	Tanggapan Responden Mengenai Pilihan Ruang Belajar di Ruang Koleksi Umum .....	88
4.2.2.16	Tanggapan Responden Mengenai Jenis Furnitur yang digunakan di Ruang Koleksi Umum .....	89
4.2.2.17	Rekapitulasi indikator-indikator <i>Varied</i> .....	90
4.2.2.18	Tanggapan Responden Mengenai Keseimbangan Antara Ruangan, Layanan dan Teknologi Informatika di Ruang Koleksi Umum .....	91
4.2.2.19	Rekapitulasi indikator-indikator Interaktif .....	94
4.2.2.20	Tanggapan Responden Mengenai Ruang Koleksi Umum Yang Mendukung Kegiatan Pemikiran .....	94
4.2.2.21	Tanggapan Responden Mengenai Ruang Koleksi Umum Yang Mendukung Kegiatan Pembelajaran .....	96
4.2.2.22	Rekapitulasi indikator-indikator Kondusif .....	97
4.2.2.23	Tanggapan Responden Mengenai Kontrol Debu di Ruang Koleksi Umum .....	98
4.2.2.24	Tanggapan Responden Mengenai Penyebaran Cahaya di Ruang Koleksi Umum .....	99
4.2.2.25	Tanggapan Responden Mengenai Pengontrolan Cahaya untuk Bukaan Kaca di Ruang Koleksi Umum .....	101
4.2.2.26	Rekapitulasi indikator-indikator <i>Environmentally Suitable</i> .....	102
4.2.2.27	Tanggapan Responden Mengenai Keamanan Ruang Koleksi Umum .....	103
4.2.2.28	Tanggapan Responden Mengenai Efisiensi Ruang Koleksi Umum .....	104

4.2.2.29 Tanggapan Responden Mengenai Ketersediaan Akses Komputer di Ruang Koleksi Umum .....	105
4.2.2.30 Tanggapan Responden Mengenai Posisi Akses Komputer di Ruang Koleksi Umum .....	106
4.2.2.31 Tanggapan Responden Mengenai Akses Jaringan Internet atau Wi-Fi di Ruang Koleksi Umum .....	107
4.2.2.32 Rekapitulasi indikator-indikator <i>Suitable For Information Technology</i> .....	108
4.2.2.33 Skala Kesesuaian Desain Ruang Interior Ruang Koleksi Umum Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka .....	109
BAB V PENUTUP	
5.1 Kesimpulan.....	112
5.2 Saran .....	113
DAFTAR PUSTAKA .....	115
LAMPIRAN .....	117





## DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Perkembangan Periode Peradaban .....	2
Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Penelitian .....	14
Tabel 2.2 Pengelompokan Pedoman Penataan Interior .....	31
Tabel 3.1 Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	38
Tabel 3.2 Nilai skor untuk setiap kategori .....	48
Tabel 4.1 Tabel validitas instrumen.....	71
Tabel 4.2 Tabel Reliabilitas Instrumen .....	72
Tabel 4.3 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 1 tentang <i>functional</i> .....	73
Tabel 4.4 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 2 tentang <i>functional</i> .....	74
Tabel 4.5 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 3 tentang <i>functional</i> .....	75
Tabel 4.6 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 4 tentang <i>functional</i> .....	76
Tabel 4.7 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 5 tentang <i>functional</i> .....	77
Tabel 4.8 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 6 tentang <i>functional</i> .....	78
Tabel 4.9 Rekapitulasi Nilai Fungsional Ruang Koleksi Umum .....	79
Tabel 4.10 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 7 tentang <i>Adaptable</i> .....	80
Tabel 4.11 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 8 tentang <i>Adaptable</i> .....	81
Tabel 4.12 Rekapitulasi Nilai Fungsional Ruang Koleksi Umum .....	83
Tabel 4.13 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 9 tentang <i>Accesible</i> .....	83
Tabel 4.14 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 10 tentang <i>Accesible</i> .....	84

Tabel 4.15 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 11 tentang <i>Accesible</i> .....	85
Tabel 4.16 Rekapitulasi Nilai <i>Accessible</i> Ruang Koleksi Umum .....	86
Tabel 4.17 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 12 tentang <i>Varied</i> .....	87
Tabel 4.18 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 13 tentang <i>Varied</i> .....	88
Tabel 4.19 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 14 tentang <i>Varied</i> .....	89
Tabel 4.20 Rekapitulasi Nilai variasi Ruang Koleksi Umum .....	90
Tabel 4.21 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 15 tentang <i>Interactive</i> .....	91
Tabel 4.22 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 16 tentang <i>Interactive</i> .....	92
Tabel 4.23 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 17 tentang <i>interactive</i> .....	93
Tabel 4.24 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 18 tentang <i>condusive</i> .....	95
Tabel 4.25 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 19 tentang <i>condusive</i> .....	96
Tabel 4.26 Rekapitulasi Nilai kondusif Ruang Koleksi Umum .....	97
Tabel 4.27 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 20 tentang <i>environmentally suitable</i> .....	98
Tabel 4.28 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 21 tentang <i>environmentally suitable</i> .....	99
Tabel 4.29 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 22 tentang <i>environmentally suitable</i> .....	100
Tabel 4.30 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 23 tentang <i>environmentally suitable</i> .....	101
Tabel 4.31 Rekapitulasi Nilai Kesesuaian Lingkungan Ruang Koleksi Umum .....	102

Tabel 4.32 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 24 tentang <i>safe and secure</i> .....	103
Tabel 4.33 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 25 tentang <i>efficient</i> .....	104
Tabel 4.34 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 26 tentang <i>suitable for information technology</i> .....	105
Tabel 4.35 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 27 tentang <i>suitable for information technology</i> .....	106
Tabel 4.36 Tanggapan responden terhadap butir pernyataan nomor 28 tentang <i>suitable for information technology</i> .....	107
Tabel 4.37 Rekapitulasi Nilai Kesesuaian Teknologi Informasi Ruang1 Koleksi Umum .....	108
Tabel 4.38 Skala kesesuaian Desain Interior Ruang Koleksi Umum Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka Berdasarkan <i>Ten Qualities of Library Space</i> .....	110



## DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Gedung Balai Layanan Perpustakaan unit Grhatama Pustaka	49
Gambar 4.2 Struktur Organisasi Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah Yogyakarta .....	58
Gambar 4.3 Pintu Masuk Ruang Koleksi Umum .....	65
Gambar 4.4 Tampilan pintu masuk ruang koleksi umum dari dalam Ruangan .....	66
Gambar 4.5 Ruang koleksi sayap kanan .....	67
Gambar 4.6 Ruang koleksi sayap kiri .....	67
Gambar 4.7 Ruang koleksi dengan ukuran khusus.....	68
Gambar 4.8 Meja baca dengan model meja kafe.....	68
Gambar 4.9 meja baca untuk kegiatan diskusi .....	69
Gambar 4.10 Meja sirkulasi buku dan iformasi ruang koleksi umum....	69

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran.1 Kuesioner Pra-penelitian .....	118
Lampiran.2 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	122
Lampiran.3 Kuesioner Penelitian .....	128
Lampiran.4 Hasil Penelitian .....	132
Lampiran.5 <i>Curriculum Vitae</i> .....	139



# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Perpustakaan merupakan sebuah tempat baik ruangan maupun sebuah gedung yang digunakan untuk menyimpan buku dengan kaidah tatanan tertentu untuk digunakan oleh pemustaka atau penggunanya (Sulistyo-Basuki 1991:3). Pendapat mengenai pengertian perpustakaan ini membawa pada pengertian bahwa perpustakaan memiliki empat hal besar yang saling melengkapi, yakni buku atau informasi, sistem penataannya, penggunanya atau pemustaka dan wadahnya atau tempatnya yang berupa ruangan atau bahkan gedung. Sebagai media yang memiliki tugas untuk menghimpun dan menyebarkan informasi, sebagaimana yang disebutkan dalam Undang-Undang No.43 Tahun 2007 tentang perpustakaan pada pasal 3 bahwa “perpustakaan berfungsi sebagai wahana pendidikan, penelitian, pelestarian, informasi dan rekreasi untuk meningkatkan kecerdasan dan keberdayaan bangsa ”(Indonesia, 2007:4). Maka perpustakaan hendaknya menyediakan akses termudah untuk memenuhi kebutuhan-kebutuhan para pemustaka. Dalam mewujudkan tujuan perpustakaan, maka koleksi, layanan, bahkan ruang perpustakaan juga harus diatur sedemikian rupa sehingga dapat berfungsi dengan baik sebagaimana maksud dari instansi yang berkaitan.

Dalam manajemen perpustakaan guna mewujudkan fungsi perpustakaan perlu menjadi perhatian adalah perpustakaan harus selalu berorientasi pada

pemustakanya. Sementara pemustaka sebagai makhluk sosial yang dinamis akan mengalami perubahan sesuai kemajuan zaman. Perubahan zaman menuntut adanya perubahan dalam berbagai aspek yang berdampak pada pola pemenuhan kebutuhan manusia. Termasuk di dalamnya perubahan gaya lingkungan, gaya atau pola interaksi dan kebiasaan manusia lainnya serta tantangan yang perlu dihadapi pada masanya. Perubahan ini juga diungkapkan oleh Idham (2016:10) dalam bukunya *Arsitektur dan Kenyamanan Termal* yang mengungkapkan perubahan-perubahan dari abad ke-19 sampai abad ke-21 sebagaimana terlihat dalam tabel berikut :

Tabel.1.1 Perkembangan Periode Peradaban

<b>Modernity</b>	<b>Post Modernity</b>	<b>New Age</b>
<b>Pertengahan abad XIX</b>	<b>Pertengahan abad XX</b>	<b>Akhir abad XXI</b>
<b>Gaya:</b> Rasionalitas Obyektif Materialisme Functionalisme Universalisme	Simbolisme Inter rasionalis Subjektif Plural Relativitas Lokalitas	Intuisi Holistis Spiritualitas Supernatural Alam lain
<b>Pendekatan:</b> Penyebab pembagian Objektif-empiris	Interaktif-transaksional Inpretatif-Subjektif	Integratif-koreksional Perasaan bersama
<b>Tantangan keuntungan:</b> Kemampuan teknologi Berfikir linear Fungsional Ekonomis Materialistis Manajemen mekanis	Kemampuan Teknologi Infomasi Spesial/unik Toleransi untuk pluralitas Manajemen manusiawi Fokus pada konsumen Segmentasi pilihan hidup Berkelanjutan	Kemampuan teknologi tinggi Komputer internet Pengembangan spiritual dan supernatural (arsitektur timur) Holistis Seimbang dan harmonis Sudah menyesuaikan

Sumber: Idham (2016:10)

Dari pada tabel di atas maka diketahui tantangan perpustakaan abad ke-21 saat ini sudah sangat besar terlebih arus perubahan zaman yang membuat persaingan persediaan informasi jauh lebih pesat dalam perkembangan dan media penyampaian modern. Berkaitan dengan pola kegiatan atau kecenderungan masyarakat akhir abad ke-21 ini sebagaimana yang disebutkan dalam Tabel 1.1 dan pentingnya perpustakaan yang merupakan wadah informasi, maka perlu adanya perencanaan tata ruang perpustakaan yang sedemikian rupa.

Pada kenyataannya bahwa sebagai sebuah perpustakaan maka perlu menyediakan perlengkapan dan perabot yang sekurang-kurangnya berisi rak-rak buku, meja dan kursi untuk pegawai, lemari penyimpanan untuk bahan perpustakaan, rak untuk memajang bahan perpustakaan, meja kursi baca dan lemari katalog. Perabot-perabot tersebut juga sudah harus ada sejak perpustakaan tersebut dibuka sehingga tugas-tugas dan fungsi perpustakaan dapat berjalan dengan baik. Oleh karenanya interior dari perpustakaan perlu diorganisir mulai dari perencanaan, pengadaan, penyimpanan, pendistribusian pemakaian dan perawatannya yang merupakan sebuah sistem yang berjalan secara sistematis dan mekanistik sehingga terhindar dari *miss management* (Sutarno NS, 2006:49). Selain itu, Sutarno (2006:48) juga menyebutkan bahwa ruangan yang didesain representatif akan membuat perpustakaan tersebut memiliki daya tarik tersendiri bagi para petugas dan pemustaka atau penggunanya. Daya tarik ini yang kemudian membuat pandangan pemustaka akan perpustakaan melangkah dari asumsi negatif yang cukup kuat tertanam pada semua lapisan masyarakat bahwa



perpustakaan adalah tempat yang membosankan menjadi pemustaka yang memiliki persepsi positif pada perpustakaan. Kemudian hasil persepsi akan berdampak pada minat kunjung pemustaka terhadap perpustakaan dan memicu akan inovasi-inovasi baru dari perpustakaan untuk menciptakan wadah informasi yang nyaman bagi pengguna dan sesuai fungsi bagi perpustakaan. Bahkan menjadikannya perpustakaan sesuai aturan yang telah disetujui bersama seperti yang diterbitkan oleh *The International Federation of Library Associations and Institutions* dalam *IFLA Library Building Guidelines: Development and Reflections*. Dimana unsur-unsur kenyamanan, keamanan dan sebagainya mengenai kualitas penataan interior ruangan telah disebutkan.

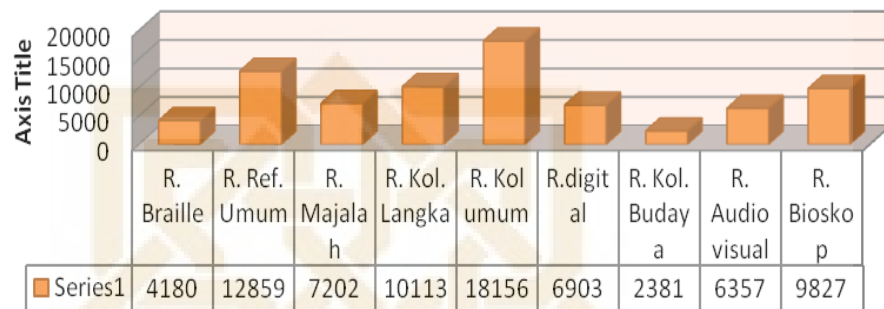
Inovasi-inovasi tersebut bukan yang begitu saja diterapkan namun inovasi yang juga melihat dari jenis perpustakaan dan pemustaka. Seperti yang ada pada Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka yang berada di Jl. Janti, Wonocatur, Banguntapan, Bantul, Daerah Istimewa Yogyakarta. Sebuah perpustakaan yang diresmikan oleh Gubernur DIY Sultan Hamengku Buwono X pada hari Senin tanggal 21 Desember 2015 dengan bangunan/gedung layanan perpustakaan yang memiliki perpaduan konsep modern dan tradisional. Kemegahan dan berbagai fasilitas ditujukan untuk mengakomodir kebutuhan masyarakat modern akan kemudahan dan kenyamanan. Filosofi bangunan yang disuguhkan merepresentasikan semangat keistimewaan Yogyakarta serta cita-cita kesempurnaan manusia Jawa sebagai pribadi yang prakoso, wulung, agung dan

wangi melalui pemanfaatan perpustakaan (Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah DIY, 2020).

Sebagai sebuah perpustakaan daerah yang berada di Yogyakarta, yang mana pada konteksnya merupakan kota pelajar dan kota yang unggul dalam wisata dan kebudayaan, perpustakaan Grhatama Pustaka menyediakan berbagai layanan untuk disediakan kepada pemustaka dengan beragam latar belakang. Dengan gedung tiga lantai, perpustakaan Grhatama Pustaka memiliki 16 layanan perpustakaan. Salah satunya yakni ruang koleksi umum yang berada pada lantai 2 perpustakaan. Ruang koleksi umum ini merupakan salah satu pokok dari ruang-ruang yang ada di perpustakaan dalam perannya melakukan sirkulasi koleksi perpustakaan. Transaksi peminjaman dan pengembalian buku sirkulasi semuanya dilakukan di ruang koleksi umum termasuk penyimpanan koleksi umum pula (kecuali layanan anak yang terpisah di lantai 1). Selain itu ruang koleksi umum ini termasuk ruang yang paling banyak dikunjungi oleh pemustaka mulai dari anak-anak sekolah hingga pegawai. Berbeda dengan ruang koleksi anak yang banyak dikunjungi hanya oleh anak-anak saja dengan koleksinya dan fasilitasnya yang mendukung kegiatan anak-anak. Mulai dari buku dengan konten khusus anak dan fasilitas bermain anak-anak yang mendukung pembelajaran secara menyenangkan dan aktif.

**Grafik 1.1 Grafik pengunjung Grhatama Pustaka Periode Januari-Juni 2019**

### Pengunjung Ghratama Pustaka Periode Januari-Juni 2019



Sumber: (Grhatama Pustaka, 2019 diakses pada 25 Oktober 2019, pukul 13.20)

Namun pada penelitian yang telah dilakukan sebelumnya oleh Puteri Nova A. dan Anggara Ayu Rucitra (2018:7) ditemukan bahwa banyaknya fasilitas yang ada di Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama ini kurang dibarengi dengan pengoptimalan penggunaan ruang. Dalam beberapa keadaan peneliti juga menemukan akan ketidak kondusifan dalam ruang koleksi umum yang terlihat dengan banyaknya pengunjung yang ada di dalam ruangan dan tidak sedikit diantaranya duduk diantara rak buku. Hal ini membuat pencarian koleksi menjadi terkendala. Dalam beberapa kesempatan beberapa pemustaka juga mengeluhkan adanya bau dalam ruangan yang memang pada dasarnya ruangan koleksi umum tersebut tidak menggunakan bukaan dengan jendela aktif. Sementara disisi lain adanya desain ruang atau interior memiliki tujuan yakni memperbaiki fungsi,

memperkaya nilai estetika dan meningkatkan aspek psikologis dari sebuah ruangan yakni salah satunya kenyamanan (Wicaksono dan Tisnawati, 2014:6).

Berdasarkan pada permasalahan tersebut peneliti bermaksud menganalisis permasalahan melalui segi tatanan interior ruangan yang didasarkan persepsi pemustaka ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY. Dimana para pemustaka inilah yang menjadi penikmat atau pengguna dari layanan dan sarana prasaran yang disediakan dalam ruangan koleksi umum Balai Layanan Perpustakaan Unit Grhatama Pustaka baik dalam rangka pencarian informasi ataupun untuk sekedar *refreshing* atau rekreasi.

Berkaitan dengan persepsi yang sifatnya subjektif maka perlu adanya patokan atau tolak ukur yang digunakan untuk mendapatkan hasil yang dii. Dalam kasus ini peneliti menggunakan *Ten Qualities of Library Space* oleh Andrew McDonald yang termuat dalam *IFLA Library Building Guidelines: Developments dan Reflections*. Berdasarkan konten yang dimuat SNP Bidang Perpustakaan Umum bagian pembahasan gedung dalam perpustakaan daerah kabupaten/kota, *Ten Qualities of Library Space* oleh Andrew McDonald yang termuat dalam *IFLA Library Building Guidelines: Developments dan Reflections* ini menjabarkan poin yang disebutkan dalam SNP bidang perpustakaan daerah tersebut.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan pada uraian yang telah dijelaskan pada bagian sebelumnya, rumusan masalah yang diangkat penulis dalam skripsi ini adalah “bagaimanakah

persepsi pemustaka terhadap kualitas ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY ?”.

### **1.3 Tujuan Penelitian**

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi pemustaka terhadap kualitas ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY.

### **1.4 Batasan Masalah**

Penelitian ini membatasi pembahasan pada persepsi pemustaka terhadap kualitas ruang layanan umum unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY. Responden penelitian terbatas kepada pemustaka Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan yang berkunjung ke ruang koleksi umum perpustakaan.

### **1.5 Manfaat Penelitian**

#### **a. Aspek Teoritis**

Secara teoritis penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan keilmuan Ilmu Perpustakaan mengenai tata ruang interior perpustakaan khususnya ruang koleksi umum.

## **b. Aspek Praktis**

Aspek praktis dari penelitian ini adalah untuk melihat kesesuaian tata ruang interior ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY dari segi pandang pemustaka.

### **1.6 Sistematika Pembahasan**

Sistematika pembahasan penelitian ini adalah sebagai berikut :

BAB I adalah pendahuluan yang terdiri dari latar belakang masalah, perumusan masalah, tujuan penelitian, batasan masalah, manfaat penelitian dan sistematika pembahasan.

BAB II adalah Kajian pustaka dan landasan teori. Kajian pustaka akan membahas keterkaitan penelitian yang telah dilakukan dengan penelitian yang akan dilakukan peneliti mengenai persepsi pemustaka terhadap desain interior ruang. Landasan teori akan memaparkan teori yang menjadi landasan dan acuan dalam penelitian ini.

BAB III adalah Metode penelitian yang akan membahas pendekatan penelitian, objek penelitian, populasi dan sampel, metode pengumpulan data, instrumen penelitian, metode analisis data dan langkah-langkah penelitian.

BAB IV adalah pembahasan yang membahas gambaran umum Balai Layanan Perpustakaan unit Grhatama Pustaka, hasil perhitungan validitas, reliabilitas dan hasil analisis data penelitian.

BAB V adalah penutup yang berisi kesimpulan hasil penelitian dan saran yang diberikan peneliti berdasarkan pada hasil penelitian.



## BAB V

### PENUTUP

#### 5.1 Kesimpulan

Penelitian persepsi pemustaka terhadap desain interior ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY didasarkan pada standar *Ten Qualities of Library Space* oleh Andrew McDonald yang termuat dalam *IFLA Library Building Guidelines: Development and Reflections* dengan melibatkan 100 pemustaka sebagai responden. Hasil penelitian yang telah dilakukan yakni kualitas *functional* berada pada nilai rata-rata hitung 3,27 atau dalam kategori sangat baik. Nilai rata-rata hitung untuk faktor *adaptable* berada pada nilai rata-rata hitung 2,61 yang masuk dalam kategori baik. Faktor *accessible* berada pada nilai rata-rata hitung 3,05 dan dalam kategori baik. Faktor *varied* berada pada nilai rata-rata hitung 3,15 yakni dalam kategori baik. Faktor *interactive* berada pada nilai rata-rata hitung 3,31 yakni dalam kategori sangat baik. Untuk tingkat kondusif memiliki nilai rata-rata hitung 3,03 yang membuatnya berada pada kategori baik. Nilai rata-rata hitung untuk faktor *Environmentally Suitable* adalah 3,27 yang berarti sangat baik untuk faktor ini. Tingkat *Safe and secure* mendapat nilai rata-rata hitung 3,43 yang berarti berada pada kategori sangat baik. Nilai rata-rata hitung untuk faktor *efficient* yakni 3,30 dengan kategori sangat baik dan faktor *suitable for information technology* memiliki nilai rata-rata hitung 3,06 yakni dengan kategori baik.



Secara keseluruhan hasil untuk kesesuaian Ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY menurut persepsi pemustaka hasil terendah terdapat pada kategori *Adaptable* dengan perolehan nilai rata-rata hitung sebanyak 2,61 (8%) dari keseluruhan nilai yang ada. Kemudian nilai tertinggi diperoleh pada indikator *safe and scure* dengan perolehan nilai 3,43 (11%) dari keseluruhan nilai yang ada. Sementara dari perolehan nilai *grand mean* total, rata-rata hitungnya yakni 3,15. Pada nilai tersebut ruang koleksi umum menempati kategori baik. Sehingga dapat dikatakan bahwa menurut pemustaka ruang koleksi umum Balai Layanan Unit Grhatama Pustaka sudah sesuai dengan standar *Ten Qualities of Library Space* oleh Andrew McDonald yang termuat dalam *IFLA Library Building Guidelines: Development and Reflections*.

## 5.2 Saran

Saran peneliti berdasarkan pada hasil penelitian yang telah dilakukan terhadap ruang koleksi umum Unit Grhatama Pustaka Balai Layanan Perpustakaan DPAD DIY yakni:

1. Terus mempertahankan dan mengembangkan fasilitas yang ada di ruang koleksi umum.
2. Memberikan inovasi ruangan yang sesuai kebutuhan pemustaka sesuai dengan perubahan zaman.

3. Untuk poin kesesuaiannya dengan teknologi informasi, diharapkan lebih maksimal kembali untuk pelayanan peminjaman dan pengembalian, misalnya dengan pemanfaatan *dropbook*.
4. Pengoptimalan penggunaan komputer *OPAC* atau alamat web untuk pengaksesan *OPAC*, baik dengan pemberian informasi laman akses yang ditempel di dekat meja komputer *OPAC* ataupun di meja informasi sebagaimana adanya informasi akses *Wi-Fi* sehingga pemustaka lebih kondusif dan tidak lama mengantri di depan komputer *OPAC*.
5. Untuk kegiatan di dalam ruangan agar lebih dikondisikan kembali untuk pemustaka yang duduk diantara rak. Hal ini membuat akses dalam ruang koleksi umum sedikit terganggu untuk beberapa pemustaka.
6. Bagian *adaptable* yang menduduki nilai terendah dalam penelitian akan lebih baik jika dalam ruang koleksi umum mempunyai ruang yang memungkinkan untuk adanya perubahan tatanan interior baik karena tambahan koleksi atau karena penyesuaian tata letak rak buku dan sebagainya. Misalnya tata letak yang berubah untuk pengkondisian *port* terminal listrik yang lebih memungkinkan untuk akses jalan dan akses kepada rak koleksi perpustakaan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Aksary, Muhammad Azwar. 2017. *Analisis Desain Interior Ruang Baca Perpustakaan Universitas Patria Artha*. Skripsi. Makassar. Jurusan Ilmu Perpustakaan Universitas Alauddin Makassar
- Arikunto, Suharsimi. 2013. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Anggraini, Putri Nofa., dan Rucitra, Anggara Ayu. 2018. Desain Interior Perpustakaan Grhatama Pustaka yang Berkonsep Mandiri Rekreatif sebagai Penunjang Aktivitas Pengguna. *Ejurnal.Its.Ac.Id*, vol.7(no.7).
- Bull, Victoria. 2011. *Oxford Learner's Pocket Dictionary*. New York: Oxford University Press.
- Darmawan, Deni. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai Pustaka.
- Dinas Perpustakaan dan Arsip Daerah DIY. 2019. profil Balai Layanan Perpustakaan. dalam <http://dpad.jogjaprovo.go.id/profil-balai-layanan-perpustakaan-11>.
- DPAD D.I. Yogyakarta. 2019. Statistik. dalam <http://dpad.jogjaprovo.go.id/site/analytics>. diakses pada 10 Mei 2019.
- Grhatama Pustaka. 2019. *Statistik Grhatama Pustaka 2019*. Yogyakarta.
- Idham, N. C. 2016. *Arsitektur dan Kenyamanan Termal*. Yogyakarta: Andi.
- Indonesia. Undang-undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan, Pub. L. No. 43 (2007). Indonesia.
- Kartoredjo, H. S. 2014. *Kamus Baru Kontemporer*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Lasa hs. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Martini, N., & Farida, Ida. 2010. *Psikologi Perpustakaan*. Yogyakarta: Universitas Terbuka.
- McDonald, Andrew. 2007. The Top Ten Qualities Of Good Library Space. In K. Latimer & H. Niegaard (Eds.), *IFLA Library Building Guidelines: Developments and Reflections* (p. 13). United Kingdom: Die Deutsche Nationalbibliothek.

- Mustafa, Z. E. 2013. *Mengurai Variabel Hingga Instrumentasi*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sutarno N.S. 2006. *Manajemen Perpustakaan: Suatu Pendekatan Praktis*. Jakarta: Sagung Seto.
- Neolaka, A. 2014. *Metode Penelitian dan Statistik*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.
- Reitz, J. M. 2002. *ODLIS: Online Dictionary of Library and Information Science*. Amerika Serikat: Western Connecticut State University.
- Septiani, Erika Mondang. 2015. Persepsi Pemustaka Pada Desain Interior Ruang Baca Di Kantor Perpustakaan Dan Arsip Kota Kediri. *Jurnal Ilmu Perpustakaan*, 4(3), 71–80. dalam <https://ejournal3.undip.ac.id/index.php/jip/article/view/9727>
- Sholahuddin, Muhammad. 2017. *Proses Desain Interior 9 Steps For Interior Designing*. Yogyakarta: Badan Penerbit ISI Yogyakarta.
- Sugiyono. 2010. *Sugiyono Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R D.* Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2013. *Matode Penelitian Manajemen*. Bandung: CV. Alfabeta.
- \_\_\_\_\_.2014. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kiualitatif, dan R&D*. Bandung: Penerbit Alfabeta.
- Sulistyo-Basuki. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. PT. Gramedia Pustaka Utama.
- Sumanto. 2014. *Teori dan Aplikasi Metode Penelitian: Psikologi, Pendidikan, Ekonomi Bisnis dan Sosial*. yogyakarta: CAPS.
- Sunendar, D. 2016. Kbbi V. Jakarta: Badan Pengembangan dan Pembinaan Bahasa, Kementerian Pensisikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.
- Wicaksono, A. A., & Tisnawati, E. 2014. *Teori Interior*. Jakarta: Griya Kreasi.
- Wicaksono, A. A., Yunizar, D. K., & Sastra M, S. 2014. *Ragam Desain Interior Modern*. Jakarta: Griya Kreasi.
- Yunus, H. S. 2010. *Metodologi Penelitian Wilayah Kontemporer*. yogyakarta: Pustaka Pelajar.