ANALISIS PEMINATAN UJIAN NASIONAL KIMIA UNTUK PESERTA DIDIK DI MAN SLEMAN YOGYAKARTA

SKRIPSI

Untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai derajat Sarjana S-1

Disusun oleh:
Indri Denispriyanti
16670024

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2020

HALAMAN PENGESAHAN

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 540971 Fax. (0274) 519739 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1227/Un.02/DST/PP.00.9/06/2020

Tugas Akhir dengan judul : Analisis Peminatan Ujian Nasional Kimia untuk Peserta Didik di MAN Sleman Yogyakarta

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : INDRI DENISPRIYANTI
Nomor Induk Mahasiswa : 16670024
Telah diujikan pada : Senin, 08 Juni 2020
Nilai ujian Tugas Akhir : A

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Agus Kamaludin, M.Pd.
SIGNED

Valid ID: 5ee44c986f4d7

Penguji I

Khamidinal, S.Si., M.Si
SIGNED

Valid ID: 5eefa7065941e

Penguji II

Muhammad Zamhari, S.Pd.Si., M.Sc.
SIGNED

Valid ID: 5ee5b71341666

Yogyakarta, 08 Juni 2020
UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Dr. Murtono, M.Si.
SIGNED

Valid ID: 5eefcec5beebf

1/1 16/06/2020

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/ TUGAS AKHIR

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-STUINSK-BM-05-04/R0

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/ TUGAS AKHIR

Hal : Surat Persetujuan Skripsi/ Tugas Akhir
Lamp : -

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Indri Denispriyanti
NIM : 16670024
Judul Skripsi : Analisis Minat Peserta Didik terhadap Mata Pelajaran Kimia pada Ujian Nasional Tahun 2020.

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Sains.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/ tugas akhir Saudari tersebut di atas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, 15 Mei 2020
Pembimbing

Agus Kamaludin, M.Pd.
NIP 19830109 201503 1 002

NOTA KUNSULTAN I

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-UINSK-BM-05-08/R0

NOTA DINAS KONSULTAN

Hal: Skripsi Saudari Indri Denispriyanti

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku konsultan berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama	: Indri Denispriyanti
NIM	: 16670024
Judul skripsi	: Analisis Peminatan Ujian Nasional Kimia untuk Peserta Didik di MAN Sleman yogyakarta

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Pendidikan Kimia.

Demikian yang dapat Kami sampaikan. Atas perhatiannya kami mengucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, 17 Juni 2020
Konsultan I

Pengoji I
Khamidinal, S.Si., M.Si
SIGNED

Khamidinal, S.Si., M.Si.
NIP. 19691104 200003 1 002

NOTA KONSULTAN II

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-UINSK-BM-05-08/R0

NOTA DINAS KONSULTAN

Hal: Skripsi Saudari Indri Denispriyanti

Kepada
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku konsultan berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama	:	Indri Denispriyanti
NIM	:	16670024
Judul skripsi	:	Analisis Peminatan Ujian Nasional Kimia untuk Peserta Didik di MAN Sleman yogyakarta

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Pendidikan Kimia.

Demikian yang dapat Kami sampaikan. Atas perhatiannya kami mengucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, 17 Juni 2020
Konsultan II

Pengaji II

Muhammad Zamhari, S.Pd.Si., M.Sc.
SIGNED

Muhammad Zamhari, S.Pd.Si., M.Sc.
NIP. 19860702 201101 1 014

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SRIPSI

Saya yang bertandatangan dibawah ini:

Nama : Indri Denispriyanti

NIM : 16670024

Prodi : Pendidikan Kimia

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi saya yang berjudul "Analisis Minat Peserta Didik terhadap Mata Pelajaran Kimia pada Ujian Nasional Tahun 2020" merupakan hasil penelitian saya sendiri, tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang sepengetahuan saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 15 Mei 2020

Penulis,

METERAI TEMPEL E7BA6AHF318813465 6000 ENAM RIBU RUPIAH

Indri Denispriyanti

NIM. 16670024

MOTTO

Allah memberikan apa yang kita butuhkan
bukan apa yang kita inginkan

Tulis saja semua harapanmu, kelak semuanya
akan menjadi kenyataan dengan usaha keras
dan do'a dari orang-orang baik

Cita, cinta, dan harapan. Hanya usaha dan
do'a yang mampu mewujudkan semuanya

Siapapun berhak bermimpi, karena tak
pernah ada yang salah dengan mimpi. Salah
itu ketika kamu tidak bangun dan tetap
dalam khayalan.

PERSEMBAHAN

Atas karunia Allah SWT karya ini
kupersembahkan kepada:
Mamah dan Bapa tersayang

Aa dan Iyang tersayang
serta

Almamaterku tercinta Fakultas Sains dan Teknologi
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَٰنِ الرَّحِيمِ

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Alhamdulillah, puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, Tuhan Maha Esa yang senantiasa mencurahkan rahmat serta karunia-Nya. Berkat limpahan petunjuk dan hidayah-Nya, Alhamdulillah, penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul "Analisis Peminatan Ujian Nasional Kimia untuk Peserta Didik di MAN Sleman Yogyakarta ". Shalawat beserta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada junjungan besar Rasulullah Muhammad SAW yang telah menuntun manusia menuju jalan kebahagiaan dunia dan akhirat.

Penulisan skripsi ini tidak dapat terselesaikan tanpa adanya dukungan dan bantuan dari berbagai pihak. Terkait hal itu, pada kesempatan ini penulis dengan segenap kerendahan hati mengucapkan terimakasih dan penghargaan kepada:

1. Dr. Murtono, M.Si, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Karmanto, S.Si., M.Sc, selaku Ketua Program Studi Pendidikan Kimia UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

3. Agus Kamaludin, S.Pd., M.Pd, selaku dosen pembimbing skripsi yang selalu bersedia memberikan saran, masukan, dan arahan kepada penulis.
4. Agus Kamaludin, S.Pd., M.Pd, selaku dosen pembimbing akademik.
5. Seluruh Dosen Pendidikan Kimia Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah ikhlas membagi ilmu dan pengalamannya kepada penulis.
6. Ibu Praptiningsih, S.Si, guru kimia kelas XII MIPA MAN 1 Sleman selaku narasumber sekaligus pembimbing lapangan dalam penelitian di MAN 1 Sleman untuk waktu, ilmu, dan informasi yang telah diberikan kepada penulis.
7. Bapak Supri Madyo Purwanto, S.Pd, guru kimia kelas XII MIPA MAN 3 Sleman selaku narasumber untuk informasi yang telah diberikan.
8. Ibu Safitri Ida Kusumastuti, S.Sos, selaku Wakil Kepala bagian Kurikulum MAN 4 Sleman sekaligus pembimbing lapangan dalam penelitian di MAN 4 Sleman untuk waktu, ilmu, dan informasi yang telah diberikan.
9. Ibu Dra. Hj. Budi Hastuti guru kimia kelas XII MIPA MAN 4 Sleman selaku narasumber untuk informasi yang telah diberikan.

10. Peserta didik MAN 1 Sleman, MAN 3 Sleman, dan MAN 4 Sleman untuk kesediaannya menjadi subyek penelitian sekaligus narasumber dalam memberikan informasi.
11. Kedua orangtuaku, Bapa Carta Rianto dan Mamah Wawat Suwarti yang selalu senantiasa melimpahkan kasih sayang, do'a, dan semangatnya untuk menyelesaikan studi dengan sebaik-baiknya. Terimakasih yang tiada batasnya kupersembahkan karena semua perjuangan yang telah dilakukan tanpa rasa lelah dan belas kasih.
12. Kakakku tersayang Tatang Sugiana yang selalu memberikan semangat dan selalu berusaha menjadi kakak yang terbaik untukku.
13. Adikku tersayang, kebanggaanku Asep Iqbal yang senantiasa mendukung, mendo'akan, tempat berbagi keluh kesah.
14. Kamu yang sedang berjuang Aldi Nur Fadillah yang selalu memberikan semangat dan tempat berbagi suka duka.
15. Sahabat penelitianku Yaya, Arum, Caca yang menemani proses pengambilan data ke sekolah penelitian.
16. Sahabat-sahabatku tersayang Devi, Dian, Meli, Suci, Widya yang selalu memberikan dukungan dan semangat.
17. Teman-teman kos tersayang Novel, Intan, Ika, Nana yang selalu menemani mengerjakan revisian.

18. Semua sahabat-sahabatku Pendidikan Kimia 2016 yang selalu bersedia berbagi cerita, ilmu, dan pengalaman selama berinteraksi dalam perkuliahan.
19. Teman-teman KKN Tematik Dieng angkatan 96 Desa Sikunang, Kecamatan Kejajar, Kabupaten Wonosobo Jawa tengah.
20. Teman-teman PLP SMA N 5 Yogyakarta tahun 2019.
21. Seluruh pihak yang telah membantu penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat disebutkan satu per satu.

Penulis menyadari skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Kritik dan saran sangat penulis harapkan guna perbaikan kedepannya. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis pada khususnya dan pembaca pada umumnya.

Yogyakarta, 12 Mei 2020

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN.....ii
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/ TUGAS AKHIR.....iii
NOTA KUNSULTAN I.....iv
NOTA KONSULTAN II v
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....vi
MOTTO.....vii
PERSEMBAHAN viii
KATA PENGANTAR.....ix
DAFTAR ISI..... xiii
DAFTAR TABEL xv
DAFTAR GAMBAR.....xvi
DAFTAR LAMPIRAN..... xvii
INTISARI xviii
BAB I PENDAHULUAN..... 1
A. Latar Belakang Masalah..... 1
B. Identifikasi Masalah..... 6
C. Batasan Masalah..... 6
D. Rumusan Masalah..... 7
E. Tujuan Penelitian 7
F. Manfaat Penelitian 7
BAB II KAJIAN PUSTAKA **Error! Bookmark not defined.**
A. Kajian Teori ..... **Error! Bookmark not defined.**
1. Ujian Nasional ..... **Error! Bookmark not defined.**
2. Pembelajaran Kimia di Madrasah Aliyah (MA) **Error! Bookmark no**
3. Soal HOTS ..... **Error! Bookmark not defined.**
4. Minat Peserta Didik.. **Error! Bookmark not defined.**
B. Kajian Penelitian yang Relevan **Error! Bookmark not defined.**
C. Kerangka Berpikir ..... **Error! Bookmark not defined.**
BAB III METODE PENELITIAN **Error! Bookmark not defined.**
A. Jenis dan Desain Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
B. Variabel Penelitian..... **Error! Bookmark not defined.**
C. Tempat dan Waktu Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
D. Populasi dan Sampel Penelitian **Error! Bookmark not defined.**
E. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data **Error! Bookmark not define**
1. Instrumen Pengumpulan Data **Error! Bookmark not defined.**

2. Teknik Pengumpulan Data**Error! Bookmark not defined.**
F. Validitas dan Reliabilitas Instrumen**Error! Bookmark not defined.**
1. Validitas Instrumen / kesahihan**Error! Bookmark not defined.**
2. Reliabilitas Instrumen / keterandalan**Error! Bookmark not defined.**
G. Keabsahan Data.....**Error! Bookmark not defined.**
H. Teknik Analisis Data.....**Error! Bookmark not defined.**
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN**Error! Bookmark n**
A. Deskripsi Data .....**Error! Bookmark not defined.**
1. Subjek Penelitian..... **Error! Bookmark not defined.**
2. Proses Pelaksanaan Penelitian**Error! Bookmark not defined.**
3. Hasil Penelitian ..... **Error! Bookmark not defined.**
B. Pembahasan Hasil Penelitian**Error! Bookmark not defined.**
1. Persentase Peminat Kimia**Error! Bookmark not defined.**
2. Faktor Minat Belajar **Error! Bookmark not defined.**
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN.....85
A. Kesimpulan 85
B. Saran 86
DAFTAR PUSTAKA.....70
LAMPIRAN.....94

DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1 Persamaan dan perbedaan penelitian yang relevan .....**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 3. 1 Populasi penelitian .**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 3. 2 Jumlah sampel penelitian**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 3. 3 Kisi-kisi angket minat peserta didik terhadap pilihan peminatan mata pelajaran pada Ujian Nasional.....**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 3. 4 Kisi-kisi wawancara guru mengenai pembelajaran kimia**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 3. 5 Kisi-kisi wawancara peserta didik mengenai pembelajaran kimia di kelas dan Ujian Nasional.....**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 3. 6 Bobot jawaban angket**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 3. 7 Tolak ukur kategori persentase**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 4. 1 Perasaan senang peserta didik terhadap pembelajaran kimia .**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 4. 2 Keterlibatan peserta didik dalam pembelajaran kimia .**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 4. 3 Ketertarikan peserta didik terhadap pembelajaran kimia .**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 4. 4 Perhatian peserta didik terhadap pembelajaran kimia .**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 4. 5 Sumber belajar kimia yang digunakan guru**Error! Bookmark not**
Tabel 4. 6 Penyampaian tujuan pembelajaran oleh guru**Error! Bookmark n**
Tabel 4. 7 Media pembelajaran yang digunakan guru**Error! Bookmark not**
Tabel 4. 8 Penguasaan materi oleh guru**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 4. 9 Pentingnya belajar kimia bagi peserta didik**Error! Bookmark not**
Tabel 4. 10 Penerapan kimia oleh peserta didik**Error! Bookmark not define**
Tabel 4. 11 Aspek pedagogis peserta didik terhadap UN**Error! Bookmark n**
Tabel 4. 12 Aspek sosial dan psikologis peserta didik terhadap UN .....**Error! Bookmark not defined.**
Tabel 4. 13 Aspek yuridis peserta didik terhadap UN**Error! Bookmark not**
Tabel 4. 14 Data jumlah peserta didik peminatan mata pelajaran.....**Error! Bookmark not defined.**

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Alur kerangka berpikir minat peserta didik terhadap mata pelajaran kimia pada Ujian Nasional **Error! Bookmark not defined.**
Gambar 3. 1 Triangulasi Teknik Peserta Didik **Error! Bookmark not define**

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Instrumen Penelitian**Error! Bookmark not defined.**
Lampiran 2. Data Validasi Instrumen**Error! Bookmark not defined.**
Lampiran 3. Deskripsi Hasil Wawancara**Error! Bookmark not defined.**
Lampiran 4. Hasil Respon Minat Peserta Didik Terhadap Pembelajaran Kimiaminat peserta didik terhadap pembelajaran kimia..... **Error! Bookmark not defined.**
Lampiran 5. Perhitungan Respon Minat Peserta Didik Terhadap Pembelajaran Kimia**Error! Bookmark not de**
Lampiran 6. Perhitungan Persentase Respon Minat Peserta Didik Terhadap Pembelajaran Kimia..... **Error! Bookmark not defined.**
Lampiran 7. Surat Pernyataan Validasi Lembar Angket ..... **Error! Bookmark not defined.**
Lampiran 8. Data Minat Peserta Didik Pada Ujian Nasional **Error! Bookmark not defined.**
Lampiran 9. Tabel Krecjie Penentuan Sampel berdasarkan Populasi**Error! Bookmark not defined.**

INTISARI

ANALISIS PEMINATAN UJIAN NASIONAL KIMIA UNTUK PESERTA DIDIK DI MAN SLEMAN YOGYAKARTA

Oleh:
Indri Denispriyanti
NIM. 16670024

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi kesulitan yang dialami peserta didik dalam pembelajaran kimia. Selain itu, penelitian ini juga bertujuan untuk mengidentifikasi faktor penyebab rendahnya peminat Ujian Nasional kimia dan mengetahui minat peserta didik terhadap mata pelajaran kimia pada Ujian Nasional.

Penelitian ini merupakan jenis penelitian deskriptif dengan metode survei. Populasi dalam penelitian ini adalah MAN di Kabupaten Sleman dan 3 diantaranya dipilih sebagai sampel. Pengambilan sampel dilakukan dengan cara *stratified random sampling* yaitu didasarkan nilai dan jumlah peminat kimia menjadi 3 subpopulasi. Kemudian, dari masing-masing subpopulasi diambil sampel secara *random*. Banyaknya sampel yang diambil mengacu pada jumlah populasi. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini yaitu angket tertutup, wawancara, dan dokumen. Instrumen penelitian yang digunakan yaitu lembar angket, pedoman wawancara, dan dokumen. Analisis data dilakukan dengan statistik deskriptif menggunakan persentase. Keabsahan data yang digunakan adalah triangulasi teknik.

Hasil penelitian menunjukkan minat peserta didik terhadap mata pelajaran kimia pada Ujian Nasional termasuk dalam kategori rendah dengan persentase 15,2%. Rendahnya minat peserta didik terhadap kimia disebabkan karena beberapa faktor yang meliputi aspek peserta didik terdiri dari: perasaan senang (67,8%); keterlibatan peserta didik (75,9%); ketertarikan (63,8%); dan perhatian peserta didik terhadap

pembelajaran (78,8%). Aspek guru terdiri dari: sumber belajar (76,3%); penyampaian tujuan pembelajaran (77,6%); media pembelajaran (79,0%); dan penguasaan materi (82,1%). Aspek materi terdiri dari: memahami pentingnya kimia (69,0%) dan memahami penerapan kimia (62,2%). Aspek Ujian Nasional terdiri dari: aspek pedagogis (64,8%); aspek sosial dan psikologis (72,0%); dan aspek yuridis (59,8%).

Kata Kunci: Kimia, MAN Sleman, Minat peserta didik, Ujian Nasional

BAB I
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Ujian Akhir Nasional (UAN) merupakan kegiatan evaluasi berupa pengukuran dan pencapaian kompetensi hasil belajar selama peserta didik sekolah (Liyah, 2014). Evaluasi ini sudah ada sejak tahun 1950 dan formatnya telah mengalami beberapa kali pergantian dan penyempurnaan (Indahari, 2016). Tonggak perubahan signifikan pada pelaksanaan evaluasi hasil belajar dimulai pada periode 2005, dimana UAN diganti namanya menjadi UN (Ujian Nasional) dengan penetapan standar nilai kelulusan yang berubah setiap tahunnya (Hidayah, 2013). Standar nilai kelulusan UN terus meningkat, mulai dari 4,25 sampai pada 2010 menjadi 5,50 dan tahun 2011 penilaian kelulusan menggunakan 60% nilai UN dan 40% nilai sekolah (Kemendikbud, 2019). Setiap kebijakan terkait Ujian Nasional yang dilaksanakan setiap tahun dinilai selalu memunculkan problem yang cukup kompleks (Ismail, 2015). Namun, adanya UN sebagai alat penentu kelulusan peserta didik dianggap membawa dampak sosial dan psikologis bagi peserta didik, khususnya yang tidak lulus (Idrus, 2010).

Ujian Nasional memberikan dampak yang cukup besar terhadap aspek pelemahan karakter peserta didik, karena orientasi belajar-mengajar peserta didik yang terfokus pada nilai Ujian Nasional hanya untuk kelulusan (Baedowi, 2015:123). Nilai Ujian Nasional yang hanya dijadikan sebagai alat penentu kelulusan jelas bertentangan dengan Undang-Undang Sisdiknas pasal 58 ayat (1) yang berbunyi evaluasi hasil belajar peserta didik dilakukan oleh pendidik untuk memantau proses, kemajuan, dan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan (Alawiyah, 2015). Berdasarkan Undang-Undang tersebut, standar kelulusan Ujian Nasional sebagai evaluasi hasil belajar seharusnya dapat dilaksanakan melalui berbagai cara untuk seluruh aspek kognitif, afektif, dan psikomotorik peserta didik sehingga dapat diketahui perkembangannya (Wildan, 2017). Fakta di lapangan, standar kelulusan pada Ujian Nasional hanya didasarkan pada nilai peserta didik dalam menyelesaikan soal teoritis dan praktis yang berarti bahwa standar kompetensinya hanya mengacu pada aspek kognitif (Silverius, 2010).

Selain hanya mengukur aspek kognitif, UN juga mengabaikan kecerdasan afektif dan psikomotorik yang dimiliki oleh peserta didik dengan tidak melakukan asesmen secara komprehensif (Ta'rifin, 2009).

Penyusunan soal Ujian Nasional biasanya disesuaikan dengan komposisi tingkat kesulitan berpikir dalam Taksonomi Bloom. Taksonomi Bloom ranah kognitif yang telah direvisi Anderson dan Krathwohl meliputi mengingat, memahami, menerapkan, menganalisis, mengevaluasi, dan menciptakan (Gunawan & Palupi, 2012). Soal Ujian Nasional kimia 2012/2013 terdiri dari: 20% tipe C_1 (mengingat); 50% tipe C_2 (memahami); dan 30% tipe C_3 (mengaplikasi) (Awaludin, 2014). Sedangkan soal UN 2019 disusun 3 level yaitu 25-30% level 1 (pemahaman), 50-60% level 2 (aplikasi), dan 10-15% level 3 (penalaran) atau HOTS (*High Order Thinking Skills*) (BSNP, 2019). Soal HOTS merupakan salah satu tuntutan keterampilan dalam pembelajaran abad 21, yakni berpikir kritis, kreatif, komunikatif, dan kolaboratif (Kemendikbud, 2019). Akan tetapi, peserta didik merasa kesulitan dalam menjawab soal HOTS pada Ujian Nasional karena kemampuan berpikir tingkat tinggi peserta didik masih berada pada level rendah (Pangesti, 2017).

Rendahnya kemampuan menyelesaikan soal HOTS disebabkan karena sistem pembelajaran yang dilakukan kurang bervariasi yaitu hanya menekankan pada kemampuan ingatan (C_1), pemahaman (C_2), dan aplikasi (C_3) (Rochman & Hartoyo, 2018). Adanya soal HOTS

yang sesuai dengan realitas kehidupan sehari-hari dapat memotivasi peserta didik. Hal ini karena peserta didik tidak lagi sibuk memikirkan hal yang abstrak mengenai apa yang mereka pelajari tetapi sibuk dengan hal baru dengan realitas yang ada (Shidiq, Masykuri, & Susanti, 2015). Salah satu mata pelajaran yang materinya banyak konsep abstrak yaitu kimia (Suyanti, 2010: 153).

Ilmu kimia ialah ilmu yang mempelajari sifat, struktur, dan perubahan materi serta energi yang menyertai perubahan materi tersebut (Mulyono, 2006: 56). Hasil studi menunjukkan bahwa mayoritas peserta didik menengah atas mengalami kesulitan dalam mempelajari materi kimia (Ristiyani & Bahriah, 2016). Faktor penyebab kesulitan peserta didik dalam mempelajari kimia antara lain kurangnya variasi latihan soal, kurangnya penanaman konsep yang mendalam, dan kurangnya minat serta perhatian peserta didik pada saat proses pembelajaran berlangsung (Marsita, Priatmoko, & Kusuma, 2010). Kurangnya minat peserta didik dibuktikan dengan data yang menunjukkan bahwa mayoritas peserta didik memilih Ujian Nasional selain mata pelajaran kimia. Berdasarkan aplikasi PAMER Ujian Nasional tahun ajaran 2017/2018, peserta didik yang memilih Ujian Nasional peminatan kimia di kabupaten Sleman sangat sedikit. MAN 1 Sleman terdiri

dari 60 peserta didik MIPA dengan peminat kimia pada Ujian Nasional sebanyak 7 peserta didik. Nilai rata-rata UN kimia sebesar 46,07. MAN 2 Sleman terdiri dari 66 peserta didik MIPA dengan peminat kimia pada Ujian Nasional sebanyak 4 peserta didik. Nilai rata-rata UN kimia sebesar 40,00. MAN 3 Sleman terdiri dari 137 peserta didik MIPA dengan peminat kimia pada Ujian Nasional sebanyak 21 peserta didik. Nilai rata-rata UN kimia sebesar 52,38. MAN 4 Sleman terdiri dari 93 peserta didik MIPA dengan peminat kimia pada Ujian Nasional sebanyak 14 peserta didik. Nilai rata-rata UN kimia sebesar 37,32. Sedangkan, MAN 5 Sleman terdiri dari 67 peserta didik MIPA dengan peminat kimia pada Ujian Nasional sebanyak 20. Nilai rata-rata UN kimia sebesar 45,88 (Kemendikbud, 2018). Hal tersebut menunjukkan bahwa peminat UN kimia di kabupaten Sleman sangat rendah dibandingkan peminat UN biologi ataupun fisika. Fokus inilah yang menjadi pertanyaan peneliti, untuk dapat mencari tahu mengapa peminat Ujian Nasional kimia di MAN Sleman rendah (Kemendikbud, 2018).

Adanya penelitian ini diharapkan dapat membantu pendidik dalam mengidentifikasi faktor rendahnya minat belajar peserta didik terhadap kimia. Selain itu, juga dapat mengidentifikasi kesulitan yang dialami peserta didik

dalam pembelajaran kimia. Sehingga, pendidik dapat melakukan pembelajaran di kelas sesuai dengan karakteristik peserta didik dan mampu meningkatkan minat peserta didik terhadap pembelajaran kimia.

B. Identifikasi Masalah

Berdasarkan latar belakang tersebut, maka dapat diidentifikasi permasalahan sebagai berikut:

1. Ujian Nasional memberikan dampak aspek pelemahan karakter peserta didik.
2. Kemampuan berpikir tingkat tinggi peserta didik di Indonesia masih berada pada level rendah.
3. Kimia memiliki konsep abstrak dan dianggap sulit.
4. Kurangnya minat peserta didik terhadap kimia.
5. Peminat Ujian Nasional kimia di MAN Sleman rendah dibandingkan mata pelajaran lain.

C. Batasan Masalah

Adapun ruang lingkup kajian dalam penelitian ini adalah:

1. Kimia memiliki konsep abstrak dan dianggap sulit
2. MAN Sleman menjadi peminat kimia paling rendah pada Ujian Nasional di daerah Yogyakarta
3. Peminat Ujian Nasional kimia di MAN Sleman rendah dibandingkan mata pelajaran lain

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah di atas maka akan dilakukan penelitian terhadap siswa kelas XII MAN. Dengan rumusan masalah sebagai berikut:

1. Mengapa kimia masih dianggap sulit ?
2. Mengapa peminat Ujian Nasioanl kimia di MAN Sleman rendah dibandingkan mata pelajaran lain ?
3. Berapa persentase peminat kimia pada Ujian Nasional di MAN Sleman ?

E. Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini yaitu sebagai berikut:

1. Mengidentifikasi kesulitan yang dialami peserta didik dalam pembelajaran kimia
2. Mengidentifikasi faktor rendahnya peminat Ujian Nasional kimia di MAN Sleman
3. Mengetahui persentase peminat Ujian Nasional kimia di MAN Sleman

F. Manfaat Penelitian

1. Secara teoritis

   Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat yaitu:

a. Memberikan sumbangan pemikiran bagi pendidik untuk dapat meningkatkan minat peserta didik terhadap kimia
b. Memberikan sumbangan pemikiran dalam memahami karakter peserta didik untuk dapat menyampaikan materi pembelajaran dengan baik.
c. Memberikan sumbangan pemikiran bagi pembaharuan proses pembelajaran di MAN yang terus berkembang.
d. Sebagai pijakan dan referensi untuk penelitian-penelitian selanjutnya yang berhubungan dengan minat belajar kimia serta menjadi bahan kajian lebih lanjut.

2. Secara praktis
   a. Bagi Penulis

      Penelitian ini dapat menambah wawasan dan pengalaman langsung tentang minat dan kesulitan yang dihadapi peserta didik dalam proses pembelajaran kimia.
   b. Bagi Peserta Didik

      Peserta didik dapat mengetahui hal-hal yang dapat membangkitkan minat belajar terhadap kimia. Diharapkan dapat mengikuti pembelajaran dengan aktif dan tertarik untuk mengikuti pembelajaran lebih lanjut.

c. Bagi Pendidik

Pendidik dapat mengetahui proses pembelajaran yang seharusnya dilakukan untuk meningkatkan minat peserta didik terhadap kimia.

d. Bagi Sekolah

Sebagai bahan pertimbangan dalam menyusun program pembelajaran dan menentukan media serta metode pembelajaran yang tepat untuk meningkatkan minat peserta didik terhadap kimia.

BAB V
KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian deskriptif metode survei ini adalah sebagai berikut:

1. Kesulitan yang dialami peserta didik dalam pembelajaran kimia adalah materi kimia yang abstrak, konsep yang rumit, dan hafalannya yang juga banyak. Kimia abstrak karena tidak ada bentuk konkret reaksi antar zat itu seperti apa, sehingga diperlukan praktek langsung. Konsep yang rumit misalnya pada reaksi eksoterm dan endoterm. Hafalannya banyak berupa teori maupun rumus.
2. Rendahnya minat peserta didik terhadap mata pelajaran kimia pada Ujian Nasional dipengaruhi oleh faktor-faktor yang meliputi beberapa aspek sebagai berikut:
   a. Aspek peserta didik (perasaan senang, keterlibatan, ketertarikan, dan perhatian peserta didik terhadap pembelajaran kimia).
   b. Aspek guru (memilih sumber belajar, menentukan tujuan pembelajaran, pemilihan media pembelajaran, dan penguasaan materi ajar).

c. Aspek materi (paham akan pentingnya kimia dan kemauan untuk menerapkan materi kimia)
d. Aspek Ujian Nasional (psikologis, sosial psikologis, dan yuridis).

3. Persentase peminat Ujian Nasional kimia di MAN Sleman tahun 2020 sebesar 15,2% yang merupakan peminat terendah dibandingkan biologi dan fisika. Rendahnya minat peserta didik terhadap kimia pada Ujian Nasional disebabkan karena materi kimia yang terlalu abstrak serta perhitungan dengan rumus yang rumit. Akan tetapi pada umumnya, antusias peserta didik terhadap pembelajaran kimia secara umum sangat baik. Peserta didik menyadari bahwa mempelajari kimia itu penting untuk kehidupan sehari-hari.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian, maka ada beberapa pandangan penulis yang sekiranya dapat diangkat sebagai saran baik untuk pihak sekolah, guru, dan bagi peneliti yang akan datang.

1. Bagi Sekolah

   Pihak sekolah sebaiknya dapat meningkatkan program pembelajaran yang sesuai dan menentukan media serta metode pembelajaran yang tepat untuk meningkatkan minat peserta didik terhadap kimia.

2. Bagi Pendidik

   Pendidik dapat lebih baik lagi dalam mengetahui proses pembelajaran yang seharusnya dilakukan untuk meningkatkan minat peserta didik terhadap kimia.

3. Bagi Peneliti Selanjutnya

   Hasil penelitian ini hanya terbatas pada deskripsi minat peserta didik terhadap mata pelajaran kimia pada Ujian Nasional. Oleh karena itu, peneliti selanjutnya diharapkan mampu melanjutkan penelitian tersebut melalui pengembangan media pembelajaran atau metode pembelajaran yang tepat untuk meningkatkan minat belajar kimia peserta didik.

DAFTAR PUSTAKA

Ahmadi, A., & Supriyono, W. (2013). *Psikologi belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.

Alawiyah, F. (2015). "Perubahan kebijakan ujian nasional: studi pelaksanaan ujian nasional 2015". *Jurnal Aspirasi*. 6(2). Diambil dari http://jurnal.dpr.go.id/index.php/aspirasi/article/view/513

Arifin, Z. (202). *Penelitian pendidikan metode dan paradigma baru*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

Asra, A., & Prasetyo, A. (2015). *Pengambilan sampel: dalam penelitian survei*. Jakarta: PT. Rajagrafindo Persada.

Awaludin, R. (2014). "Analisis dokumen soal ujian nasional kimia 2012/2013 berdasarkan taksonomi bloom dan kisi-kisi ujian nasional kimia 2012/2013". *Skripsi Pendidikan Kimia*. Diambil dari http://digilib.uin-suka.ac.id/14745/

Azwar, S. (2010). *Tes prestasi*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.

Baedowi, A. (2015). *Potret pendidikan kita*. Tangerang: Pustaka Alfavabet.

BSNP. (2019). *Sosialisasi kebijakan ujian nasional tahun 2019*. Jakarta: Kemendikbud.

Effendi, S., & Tukiran. (2014). *Metode penelitian survei*. Jakarta: LP3ES.

Fathurrohman, M., & Sulistyorini. (2012). *Belajar dan pembelajaran: meningkatkan mutu pembelajaran sesuai standar nasional*. Yogyakarta: Teras.

Gunawan, I., & Palupi, A. R. (2012). "Taksonomi bloom revisi ranah kognitif: kerangka landasan untuk pembelajaran, pengajaran, dan penilaian". *Jurnal Pendidikan Dasar dan Pembelajaran* 2(02). Diambil dari http://e-journal.unipma.ac.id/index.php/PE/article/view/50

Hidayah, N. (2013). "Ujian nasional dalam perspektif kebijakan publik". Dalam *Jurnal Pencerahan* 7(1). Diambil dari http://jurnal.unsyiah.ac.id/JPP/article/view/2053

Ibtisam, F. (2017). "Ujian nasional SMA 2017: hanya 4 mata pelajaran dan bisa dipilih siswa, lho. ini tipsnya!". Dalam *Artikel*. https://rencanamu.id/post/terkini/berita/ujian-nasional-sma-2017-hanya-4-mata-pelajaran-dan-bisa-dipilih-siswa-lho-ini-tipsnya

Idrus, M. (2010). "Ujian nasional dalam konsep evaluasi pendidikan". *Jurnal Millah*. Diambil dari https://journal.uii.ac.id/Millah/article/view/5250/4690

Indahari, Y. (2016). "Moratorium ujian nasional". *Majalah Info Singkat Kesejahteraan Sosial* VIII(23/I/P3DI/Desember). Diambil dari http://berkas.dpr.go.id/puslit/files/info_singkat/Info%20Singkat-VIII-23-I-P3DI-Desember-2016-29.pdf

Ismail, F. (2015). "Pro kontra ujian nasional". *Al-Riwayah: Jurnal Kependidikan* 7(2). Diambil dari http://e-jurnal.stainsorong.ac.id/index.php/Al-Riwayah/article/download/103/98

Jogiyanto. (2013). *Pedoman survei angket: mengembangkan angket, mengatasi bias, dan meningkatkan respon*. Yogyakarta: BPFE.

Latipah, E. (2012). *Pengantar psikologi pendidikan*. Yogyakarta: Pedagogia.

Liyah. (2014). "Potret kesiapan sekolah MAN 2 Yogyakarta, SMA Piri 1 Yogyakarta, SMA N 5 Yogyakarta, SMA N 7 Yogyakarta, dan SMA N 10 Yogyakarta dalam menghadapi ujian nasional kimia tahun 2014". *Skripsi Pendidikan Kimia*. Fakultas Sains dan Teknologi. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Marsita, R. A., Priatmoko, S., & Kusuma, E. (2010). "Analisis kesulitan belajar kimia siswa sma dalam memahami materi larutan penyangga dengan menggunakan two-tier multiple choice diagnostic instrument". *Jurnal Inovasi Pendidikan Kimia* 4(1). Diambil dari https://journal.unnes.ac.id/nju/index.php/JIPK/article/view/1308

Morissan. (2012). *Metode penelitian survei*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Mustaqim. (2012). *Psikologi pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.

Pangesti, A. (2017). "Analisis kemampuan berpikir tingkat tinggi peserta didik pada penyelesaian soal HOT ujian nasional kimia tahun ajaran 2013/2014 rayon SMA". *Skripsi Pendidikan Kimia*. Fakultas Sains dan Teknologi. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Ristiyani, E., & Bahriah, E. S. (2016). "Analisis kesulitan belajar kimia siswa di sman x kota tangerang selatan". *Jurnal Penelitian dan Pembelajaran IPA*. JPPI 2(1). Diambil dari http://jurnal.untirta.ac.id/index.php/JPPI/article/view/431

Rochman, S., & Hartoyo, Z. (2018). "Analisis high order thinking skills (HOTS) taksonomi menganalisis permasalahan fisika". *Science and Physics Education Journal (SPEJ)* 1(2). Diambil dari https://journal.ipm2kpe.or.id/index.php/SPEJ/article/view/268

Sani, R., A. (2015). *Inovasi pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.

Sanjaya, W. (2006). *Pembelajaran dalam implementasi kurikulum berbasis kompetensi*". Jakarta: Kencana Prenada Media Group.

Sekaran, U. (2006). *Metodologi penelitian untuk bisnis*. Jakarta: Salemba Empat.

Shidiq, A. S., Masykuri, M., & Susanti, E. (2015). "Analisis higher order thinking skills (HOTS) menggunakan instrumen two-tier multiple choice pada materi kelarutan dan hasil kali kelarutan untuk siswa kelas XI SMA N 1 Surakarta". *Jurnal Prosiding Seminar Nasional Pendidikan Sains (SNPS)*. Diambil dari http://jurnal.fkip.uns.ac.id/index.php/snps/article/view/7972

Silverius, S. (2010). "Kontroversi ujian nasional sepanjang masa". *Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan* 16(2). Diambil dari

https://jurnaldikbud.kemdikbud.go.id/index.php/jpnk/article/view/446

Siregar, S. (2011). *Statistika deskriptif untuk penelitian: dilengkapi perhitungan manual dan aplikasi SPSS versi 17*. Jakarta: Rajawali.

Sudijono, A. (2009). *Pengantar evaluasi pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.

Sukmadinata, N., S. (2013). *Metode penelitian pendidikan*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Supangat, A. (2007). *Statistik dalam kajian deskriptif nonparametrik inparsial, dan parametrik*. Bandung: Alfabeta.

Takrifin, A. (2009). "Ujian nasional: invalid, inreliabel, inkonstitusional, dan bertentangan dengan HAM". *Jurnal Forum Tarbiyah* 7(2). Diambil dari http://e-journal.iainpekalongan.ac.id/index.php/forumtarbiyah/article/view/263

Widodo, S. A. (2009). *Potret ujian nasional di indonesia: antara harapan dan realita*. Yogyakarta: Tim Penelitian Program DPP Fakultas Tarbiyah UIN Sunan Kalijaga.

Widodo, A. (2015). "Kontribusi nilai ujian nasional (NUN), minat belajar, dan kebiasaan belajar terhadap prestasi belajar kimia siswa kelas X SMA N 2 Banguntapan". *Skripsi Pendidikan Kimia*. Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Wildan. (2017). "Pelaksanaan penilaian autentik aspek pengetahuan, sikap, dan keterampilan di sekolah atau madrasah". *Jurnal Pemikiran dan Penelitian*

Pendidikan 15(2). Diambil dari http://repository.uinmataram.ac.id/470/1/470.pdf

Yakina, Kurniati, T., & Fadhilah, R. (2017). Analisis kesulitan belajar siswa pada mata pelajaran kimia kelas X di SMA Negeri 1 Sungai Ambawang. *Jurnal Ilmiah Ar-Razi* 5(2). Diambil dari http://openjurnal.unmuhpnk.ac.id/index.php/ar-r/article/view/641