

بطلان الحجج في خطاب المتناظرين في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية
بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية ٢٠١٩ (دراسة حججية عند ستيفن تولمين)



البحث

مقدم إلى كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية

لإتمام بعض الشروط للحصول على اللقب العالمي

في علم اللغة العربية وأدبها

وضع:

رحمة هداية

رقم الطالب: ١٨١٠١٠١٠١٠٠

قسم اللغة العربية وأدبها

كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية

جوكجاكارتا

م ٢٠٢٢

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Rahmat Hidayat
NIM : 18101010100
Jurusan : Bahasa dan Sastra Arab
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa :

1. Skripsi yang berjudul

«بطلان الحجج في خطاب المتناظرين في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية بجامعة

العلوم الإسلامية الماليزية ٢٠١٩ (دراسة حججية عند ستيفن تولمين)»

Merupakan hasil karya asli yang saya ajukan untuk memperoleh gelar strata satu (S1) di Jurusan Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

2. Semua sumber yang saya gunakan dalam penulisan skripsi ini telah saya cantumkan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Jika kemudian hari terbukti bahwa karya ini bukan hasil karya asli saya atau hasil plagiasi dari karya orang lain, maka saya bersedia menerima sanksi yang berlaku.

Yogyakarta, 30 Mei 2022

Yang Menyatakan



Rahmat Hidayat

NIM: 18101010100

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

الشعار

"إِذَا صَدَقَ الْعَزْمُ وَضَحَ السَّبِيلُ" حسان البنا

جَرَّبَ وَلَا حِظَّ تَكُنْ عَارِفًا

وَأِنْ أَرَدْتَ بَجَاحًا أَوْ بُلُوعًا مَنِيَّ *** فَاتُّمَّ عُمُورَكَ عَنْ حَافٍ وَمُنْتَعِلٍ

(قصيدة لامية لصلاح الدين بن أبيك الصفدي)

الإهداء

أهدي ثمرة جهدي هذه

إلى

أمي وأبي

ومن الذي لم يزل يسألني دائماً من أصدقائي وأسرتي

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1388/Un.02/DA/PP.00.9/08/2022

Tugas Akhir dengan judul :

بطلان الحجج في خطاب المتناظرين في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية بجامعة العلوم الإسلامية
الماليزية ٢٠١٩ (دراسة حججية عند ستيفن تولمين)

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : RAHMAT HIDAYAT
Nomor Induk Mahasiswa : 18101010100
Telah diujikan pada : Senin, 30 Mei 2022
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Valid ID: 6284382b0b99

Ketua Sidang

Umi Nurun N'mah, S.S., M.Hum.

SIGNED



Valid ID: 62926c1b13e8d

Penguji I

Prof. Dr. H. Ibnu Burdah, S.Ag. M.A.

SIGNED



Valid ID: 62f1e6e0c277

Penguji II

Dr. Khairon Nahdiyyin, M.A.

SIGNED



Valid ID: 62849e6d642ef

Yogyakarta, 30 Mei 2022

UIN Sunan Kalijaga

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Dr. Muhammad Wildan, M.A.

SIGNED



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
PROGRAM STUDI BAHASA DAN SAstra ARAB
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

SURAT PERSETUJUAN PEMBIMBING

Hal : Persetujuan Skripsi

Lamp : -

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Yogyakarta
Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Rahmat Hidayat
Nim : 18101010100
Judul :

'بطلان الحجج في خطاب المتناظرين في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية
بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية ٢٠١٩ (دراسة حججية عند ستيفن تولمين)'

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Jurusan Bahasa dan Sastra Arab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang Bahasa dan Sastra Arab.

Dengan ini kami berharap agar skripsi Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 24 Mei 2022
Pembimbing

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Umi Nurun Ni'mah, S.S., M.Hum.
NIP: 198001022015032002

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis kecacatan argumen dan menentukan struktur argumen dalam tuturan para debater pada *Asia Arabic Debating Championship 2019* di USIM antara tim Carnegie Mellon University Qatar dan STIBA Arraayah, Sukabumi, Indonesia dengan pendekatan teori argumentasi Toulmin. Urgensi penelitian ini adalah mengetahui struktur argumen debat bahasa Arab, memahami penyebab kecacatannya sehingga para penutur, debater, dan akademisi di masa mendatang dapat berargumen dengan baik dan jelas, dan mampu menghindari argumen yang cacat yang dapat memengaruhi kekuatan argumen.

Dalam proses penelitian, peneliti menonton video debat sebagai sumber primer secara berulang, kemudian mencatat semua tuturan para debater, mengoreksi teks data dengan video sumber secara berkala, lalu mengklasifikasi setiap argumen sesuai dengan struktur argumentasi Toulmin dan menganalisis bentuk-bentuk kecacatan argumen dengan menjelaskan penyebabnya. Hasil penelitian menunjukkan tiga macam struktur argumen yaitu argumen dengan enam elemen, argumen dengan lima elemen dan argumen dengan empat elemen. Sedangkan argumen yang cacat terjadi akibat struktur dasar yang kurang dan cacat (Claim, Warrant, Ground) dan cacatnya struktur tambahan (Backing, Rebuttals, Qualifiers).

Kata Kunci: Argumen, Sah, Cacat, Debat, Toulmin

التجريد

إنّ من أغراض هذا البحث ذكر عناصر الحجج وتحليل بطلانها بنظرية Toulmin في خطاب المتناظرين لبطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية التي تعقد بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية ٢٠١٩ بين جامعة كارنيجي ميلون بقطر وجامعة الراية بإندونيسيا في جولة نصف النهائي للبطولة. هذا البحث مهم لمعرفة عناصر الحجج في المناظرة باللغة العربية وفهم أسباب بطلان الحجة حتى ينتفع بها المتكلمون، والمتناظرون، والأكاديميون في المستقبل ويتعدون من حجة باطلة التي تؤثر قوتها.

قام الباحث بمشاهدة فيديو المناظرة بمراجعة عديدة كمصدر أساسي في عملية البحث، وكتابة الحجج مما يلقيها المتناظرون، تفتيش النصّ المصدر الرئيسي بدقيق من فيديو المناظرة، ثمّ تصنيف البيانات إلى عناصر الحجج لـToulmin، وتحليل أشكال الحجة الباطلة وبيان أسباب بطلانها. وينتهي البحث بنتيجة ثلاثة أشكال من عناصر الحجج أولاً بستة عناصر، وخمسة عناصر، وأربعة عناصر. أما الحجة الباطلة فتكون بنقصان العناصر الأساسية (المطالبة (Claim) ، والبيانات (Ground) ، والمذكرة ((Warrant))، وعلة في عناصرها الأساسية والمزيدة (الدعم (Backing) ، والطريقة (Qualifier) والرد (Rebuttals)).

الكلمة المهمة: الحجة، الحجة الباطلة، المناظرة، Toulmin

كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله عزّ وجلّ حمداً كثيراً مباركاً وأشكره على نعمه التي أعطاها ورزقها إليّ، والذي وفقني إلى الدراسة التي دعّني إلى النجاح وهكذا بفضلها عز وجل. والصلاة والسلام على خير الأنام محمد صلى الله عليه وسلّم الذي تأدّب بأدب حسن.

لقد انتهيت، بحمد الله وتوفيقه، من كتابة هذا البحث رغم أنها ليست سهلاً في المجال العلمي وتحتاج إلى تفكير وتصحيح. وهناك كثير من التحديات التي تزعجني في كتابته ولكن نصحتي زملائي في كتابته. فلذلك أريد أن أشكر شُكراً من قلبي العميق عليهم وعلى كل من ساعدوني بالتوجيهات والإرشادات والتشجيعات خلال كتابة هذا البحث.

بدايةً، طال التفكير في اختيار هذا الموضوع قبل أن ينتهي إلى الموضوع الذي أكون فيه الآن. فأشكر شُكراً جزيلاً إلى الأستاذ ابن بردة الذي علّمني المناظرة، والأستاذة أمي نور النعمة التي تعلّمني معرفة في تحليل الحجّة الباطلة. فمن تلك التحديات ما تشجّعني إلى اختيار موضوع في دراستي على رغم من أن كفايتي في اللغة ومهارتي فيها لم تكفي في دراسة الترجمة. كما أنه لا بدّ أن أقدم شكري العميق لأعضاء منتدى المعطيات للمناظرة العلمية العربية لقسم اللغة العربية وأديها سونان كاليجاجا الذين يملؤوا يومي منذ المرحلة الأولى حتى الآن حتى تكون كفايتي في اللغة تزداد يوماً بعد يوم.

في عملية كتابة هذا البحث وجب عليّ لأول وهلة، أن أقوم بمشاهدة الفيديو للمناظرة كموضوع البحث في تحليل الحجّة. ولكن بعد أن قمت بفهم خطاب المتناظرين وكتاب البيانات اللغوية وجدت صعوبة في فهم كلام الناطق السريع، ظننت أنني لا أنتهي من كتابة البحث. وبعد الكتابة أتردد في استمرار البحث لأن تحليل الحجج يحتاج إلى تفكير مطمئن واستنتاج نوع الحجج بدقة.

وأشكر شكراً لوالدي اللذين قد أعطياي دعماً وعاوناً ومساعدة إما بمساعدة مادية ودعاء. وإلى أصدقائي جميعاً جزاكم الله خيراً الجزاء، اللهم سهلنا في أمورنا كلها.

وأخيراً يرجو الباحث أن ينتفع الباحثون في المستقبل لهذا البحث، لتقديم الأمة، والبلدة ودين الإسلام. لا يخلو هذا البحث من الخطأ من شأنه أن ينقص قيمة هذا البحث، فلم تزل الانتقادات والاقتراحات منتظرةً له من أجل إصلاحه.

يوكياكرتا ٠٩ مايو ٢٠٢٢

المخلص،

رحمة هداية

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

محتويات البحث

أ.....	صفحة الموضوع
ب.....	اثبات الأصالة
ج.....	الشعار
ج.....	الإهداء
د.....	صفحة الموافقة
هـ.....	صفحة الموفق المشرفة
و.....	التجريد الإندونيسي
ز.....	التجريد العربي
ح.....	كلمة الشكر والتقدير
ي.....	محتويات البحث
١.....	الباب الأول : المقدمة
١.....	أ. خلفية البحث
١٣.....	ب. تحديد البحث
١٣.....	ج. أغراض البحث
١٤.....	د. فوائد البحث
١٤.....	هـ. الدراسات السابقة
٢٠.....	و. الإطار النظري
٢٢.....	ز. منهج البحث

٢٦ ح. نظام البحث
	الباب الثاني : النظرية الحججية لـ Toulmin ووصف بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية
٢٧ ونظامها
٢٧ أ. النظرية الحججية لـ Toulmin
٢٧ (١) العناصر الأساسية
٣٠ (٢) العناصر المزیدة/الإضافية
٣٢ (٣) الحجة الباطلة
	الباب الثالث : بطلان الحجج في بطولة آسيا للمناظرات بجامعة العلوم الإسلامية
٤٩ المألزية
٤٩ أ. وصف بطلان الحجج في المناظرة
٥٠ ب. تحليل البيانات بطلان الحجج في بطولة آسيا للمناظرات
١٢٠ الباب الرابع : الاختتام
١٢٠ أ. الخلاصة
١٢٣ ب. الاقتراحات
١٢٥ المراجع والمصادر
١٣١ الملحقات
١٣٥ ترجمة حياة الباحث

الباب الأول

المقدمة

أ. خلفية البحث

الحجّة هي بلاغة (*rhetoric*) لتأثير الآخرين حتى يصدّقوا أقوال المتكلم ويعملون حسب إرادته.^١ يوافق داود (Dawud) مع غارس كيراف (Gorys Keraf) أنّ الحجّة هي أقوال أساسية ودعم لأن تكون الفكرة مؤثرة عند الآخرين. ونتيجة عملية الحجّية هي الحجّة.^٢

شرح ديفيد زرينسكي (David Zarefsky) أنّ من عادة الحجّة أن تتكوّن من ثلاثة عناصر وهي المنطق (*logic*)، والبلاغة (*rhetoric*)، والنقاش (*dialectic*)^٣. تأثير المتكلم على الآخرين بأقواله هو نتيجة أساسية من الحجّة، فتشتمل هذه الأقوال إلى نقده، وأرائه، وتعليقاته.^٤ أما نورسيستو (Nursisto) يخلّف منهم حيث أنّه قال أنّ الحجّة هي الإنشاء لتوطيد الأقوال والآراء ولرفضهما.

قد كتب الرومانيون حجّةً على حجر ذو تاريخيّ تسمّى أكتا ديورنا (*acta diurna*) وهي لوحة إعلامية ظهرت فيها حجّة رجال الحكومة من أقوالهم وأمرهم، وتكون أول صحيفة للخبر في الرومانية.^٥ أحبّ المجتمع إلى الحجّة ويستخدمونها في

^١ Gorys Keraf, *Argumentasi dan Narasi*, Jakarta: PT Gramedia, 2007. hlm.3 diakses pada 18 Juni 2021.

^٢ Dawud, Pembelajaran Berargumentasi Tulis Bahasa Indonesia. Pidato pengukuhan Guru Besar Pada Pembelajaran Bidang Ilmu Bahasa pada Fakultas Sastra Disampaikan pada sidang Terbuka Senat Universitas Negeri Malang , (Malang: Universitas Negeri Malang, 2010), hlm.10-11 diakses pada 18 Juni 2021.

^٣ David Zarefsky, *Argumentation: The Study Of Effective Reasoning*, 2nd Edition. America: United of America, (2005), hal. 3 diakses pada 18 Juni 2021.

^٤ Nursisto, *Penuntun Mengarang*, (Yogyakarta: Adicita karya Nusa, 2016). Hal.43.

^٥ Hafied Cangara, 1998, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, Jakarta: Rajawali Press, 2000. Hal.5.

النقاش بينهم لتوطيد أقوالهم وهذه العملية تسمى بالمناظرة التي يمكن ترجمتها إلى اللغة الإندونيسية بـ “debat”.^٦

جاء في KBBI daring أن “debat” هي pembahasan dan pertukaran pendapat mengenai suatu hal dengan saling memberi alasan untuk mempertahankan masing-masing.^٧ أما عند أسدي س. ديفوج (Asdi S. Dipodjojo) فالمناظرة هي suatu proses komunikasi yang dilakukan secara lisan yang dinyatakan dengan bahasa untuk mempertahankan gagasan atau pendapat.^٨ يختلف سوکادي (Sukadi) بقول أسدي فعنده المناظرة هي kegiatan saling adu argumentasi antar pribadi atau antar kelompok manusia dengan tujuan mencapai kemenangan yakni kegiatan adu argumentasi antar pribadi atau antar kelompok manusia, dengan tujuan memenangkan satu pihak.^٩

يعرف الأوروبيون أنّ مسابقة المناظرة العلمية مكتوبة في تاريخ المناظرة بليفربول (Liverpool) سنة ١٨٨٢. عقدت تلك المسابقة بالنظام البرلماني البريطاني (*british parliamentary*) وهي مسابقة المناظرة بين أربعة فرق يعني المواولة الأولى والثانية، والمعارضة الأولى والثانية، لكل فرقة شخصين. تعتبر تلك المسابقة بالبطولة الوطنية الأولى

^٦ Fegy, *Debat: Berpikir Kritis, Berwawasan luas, Persuasif, Argumentatif*, Jakarta: Gramedia, 2018. Hal.5

^٧ KBBI Daring, “s,v. “debat” data diakses pada 28 Maret 2022
<https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/debat>. Data diakses pada 29 Maret 2022.

^٨ Asdi Dipodjojo, *Komunikasi Lisan*, Yogyakarta: PD. Lukman, 1982.

^٩ G. Sukadi, *Publik Speaking: bagi Pemula*, Jakarta: Grasindo, 1993.

^{١٠} Esti Ismawati, *Perencanaan Pembelajaran Bahasa*, Yogyakarta: Yuma Pustaka, 2012.

بليفربول (Liverpool).^{١١} قبل إثني عشر سنة، قام الوفود من جامعة أستراليا وأمريكا الجنوبية برحلة أكاديمية إلى الجامعات الأوروبية ويعقدون فيها المناظرة الودية ويناقشون عناصر الحجج.^{١٢} فتكون مسابقة المناظرة مؤثرةً على الآخرين ومنتشرةً بين القارات والجزر إلى أوروبا، والأفريقية، وآسيا.

وفي اللغة العربية يوجد مصطلح آخر غير المجادلة وهو المناظرة. المناظرة مصدر الفعل الرباعي "ناظر"، المزيد بحرف لإفادة المشتركة ومعناه الفكر في شيء تقدّره وتقيسه منك.^{١٣} وفي قاموس تاج العروس للسيد مرتضى الحسين الزبيدي المناظرة هي: أن تناظر أخاك في أمرٍ إذا نظرتما فيه معاً كيف تأتيانه^{١٤}. ولجادة على وزن مُفَاعَلَةٌ مصدر الفعل الرباعي "جَادَل"، المزيد بحرف لإفادة المشتركة ومعناها المناظرة لإظهار الصواب.^{١٥} قال السيد المرتضى الحسين الزبيدي أنَّ المِجَادِلَةَ والجِدَالُ هِي: المَخَاصِمَةُ والخِصَامُ، أُخِذَ الجِدَالُ المِنْطِقِي والغرض منه إلزام الخصم وإفهام من هو قاصرٌ عن إدراكٍ مقدمات البرهان.^{١٦} وقال الرغيب الجدال: هو المفاوضة على سبيل المنازعة والمغالبة.^{١٧}

المناظرة عند الجرجاني في كتابه "التعريفات" أنّها نشاطة بتجادل الآراء والأقوال بين الناس من طرفين مختلفين إظهاراً للصواب.^{١٨} وأما عند عبد اللطيف سلامي فالمناظرة

^{١١} Taru Haapala, *Debating Societies, the Art of Rhetoric and the British House of Commons: Parliamentary Culture of Debate before and after the 1832 Reform Act*, Journal Res Publica: Revista Filosofia politica Vol. 27 (2012), hlm. 26 diakses pada 19 juni 2021.

^{١٢} Colm Flynn 2007, debating.net, History of The World Universities Debating Championship, diakses pada 29 Maret 2022.

^{١٣} ابن منظور، لسان العرب، (بيروت: إحياء التراث العربي)، باب "ن" فصل "ر" ص. ٤٤٦١

^{١٤} ابن منظور، لسان العرب، (بيروت: إحياء التراث العربي)، باب "ن" فصل "ر" ص. ٤٤٦١ وتاج العروس من جواهر القاموس للسيد مرتضى الحسين الزبيدي، باب "ر"، فصل "ن" راجعته لجنة فنية من وزارة الإعلام ١٤٠٥ = ١٩٧٥ م (مطبعة حكومة الكويت: كويت) ص. ٢٥٤. (وجد الباحث "المناظرة" في هذين معجمين)

^{١٥} معجم المعاني للعربي الرقمي، <https://www.almaany.com/ar/dict/ar-ar/%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%AC%D8%A7%D8%AF%D9%84%D8%A9>

^{١٦} تاج العروس من جواهر القاموس للسيد مرتضى الحسين الزبيدي، باب "ل"، فصل "ج" راجعته لجنة فنية من وزارة الإعلام ١٤٠٥ = ١٩٧٥ م (مطبعة حكومة الكويت: كويت) ص. ١٩٤

^{١٧} Ibid.,

^{١٨} الجرجاني السيد علي بن محمد، التعريفات، بيروت: لبنان: دار الكتب العلمية ص. ٢٠٣

تقوم بإيجاد الإطار للبشر على قدرتهم في اللغة في قضية معينة على شكل الجميع.^{١٩} وبذلك يُفهم أنّ المناظرة هي حوار بين فريقين (الموالاتة والمعارضة) عن قضية لإثبات موقفهم، الطرف الأول يدعم تلك القضية وأما الآخر فيرفضها بحجة علمية ومنطقية ودليل مناسب هذه هي المناظرة.^{٢٠}

ظهرت المناظرة من فطرة الناس، وهذه الفطرة تجعلهم راغبين في تعبير أقوالهم أو نقد آراء غيرهم وهذه العملية توجد في المناظرة باللغة العربية.^{٢١} وعند جون إي داوولينج (John E. Dowling) أنّ المناظرة هي أنّ تُوجّه الإنسان للتناظر بخبراتهم وعقولهم.^{٢٢} يوجد حوار ذو حجة في القرآن باللغة العربية كما قدمها لنا كالأمثال الواقعية والرائعة مثل الحوار بين الله عزّ وجلّ - وملائكته، وبين النبي إبراهيم ومالك نمrod وبينه وأبيه، وبين الأنبياء الأخرى بقومهم، وعدوهم، بدليل صحيح ومعقول للناس.^{٢٣}

وجدت المناظرة في العصر العباسي عن اختلاف المذاهب الفقهية والعلوم بين الفلاسفة والعلماء.^{٢٤} أُقيمت في العصر العباسي مناظرة رسمية يشاهدها كثير من الناس والخليفة، وأمير الدولة. إضافةً إلى ذلك في زمن هارون الرشيد وجدت حلقة مناظرة بين علماء النحو وهما سيويه البصري والكسائي الكوفي الذان يتناظران في موضوع "الزنبور" هل هو مرفوع أو منصوب؟ فقال سيويه هو مرفوع لا يجوز النصب ولكن رفضه وأخطاه الكسائي ويؤكد على أنّ النصب هو الصواب. يشاهدهما الكثير من البصريين، وأمير الدولة، والخليفة. فأوقف يحيى بن خالد لعدم الحاكم بينهما. فطلب الكسائي أن

^{١٩} عبد اللطيف سلامي، المدخل إلى فن المناظرة، دار بلومزبري- مؤسسة قطر للنشر، ٢٠١٤، ص. ١٣.

^{٢٠} Ibid., 43.

^{٢١} Ibid., 45.

^{٢٢} John E. Dowling, *Great Brain Debate*, Washington, D.C.: Joseph Henry Press,

2007. Hal. 7.

^{٢٣} Nor Raudah Hj Siren, et. Al, "Retorik al-Mujadalah Nabi Ibrahim dalam Al-Qur'an", *International Journal of Quranic Research* vol.8, issue (2016) 73-90.

^{٢٤} عبد اللطيف سلامي، المدخل إلى فن المناظرة، قدر: دار بلومزبري- مؤسسة قطر للنشر، ٢٠١٣، ص. ٤٦.

يحاضر يحيى سكان العرب البدوية القريبة من الكوفة لأن يكونوا حكاماً. أما بعد إتيانهم فيصيحون قول الكسائي الكوفي ويخطؤون قول سبويه البصري. فغلب سبويه عن الكسائي في هذه المناظرة فرجع سبويه إلى فارس حتى يموت ولم يعد وقبل رجوعه أعطاه يحيى بن خالد آلاف درهم. وكان في العصر العباسي مذهب المعتزلة التي كانت تحبّ تجادل الآراء والأقوال، وهذه الواقعة تكون دليلاً إضافياً أن المناظرة قد انتشرت انتشاراً في العصر العباسي.

كما يُنقلُ من كتاب مجالس العلماء: "فحضر الكسائي فأقبل على سبويه فقال : تَسْأَلُنِي أَوْ أَسْأَلُكَ؟ فقال سبويه : لا بَلْ سَلِّني أَنْتَ. فأقبل عليه الكسائي فقال له : "مَا تَقُولُ أَوْ كَيْفَ تَقُولُ: قَدْ كُنْتُ أَظُنُّ أَنَّ الْعَقْرَبَ أَشَدُّ لَسَعَةً مِنَ الزُّنْبُورِ فَإِذَا هُوَ هِيَ أَوْ فَإِذَا هُوَ إِيَّهَا" قال سبويه "فَإِذَا هُوَ هِيَ"، ولا يجوز النَّصْبُ". فقال له الكسائي : لَحْنَتْ، ثُمَّ سَأَلَ عَنْ مَسَائِلٍ مِنْ هَذَا النُّوعِ: خَرَجْتُ فَإِذَا عَبْدُ اللَّهِ الْقَائِمُ أَوْ الْقَائِمُ" فقال سبويه في كل ذلك بالرفع دون النصب. فقال الكسائي : ليس هذا من كلام العرب، العربُ ترفع كل ذلك كله و تنصب. ودفع سبويه قوله...^{٢٥}

وأما في العصر الأندلس فيعقد الناس المناظرة في مجال الأدب والفن العربي. يُناظر الأدباء في اختلاف مذهبٍ وأدبٍ عربيٍّ الذي تغير من أصول منبعه، مثل ظهور الشعر الحرّ وهو الشعر الذي لا يتعلق بالوزن والقافية. ومن الموضوعات التي تناولها الأدباء الأندلسيون في مناظرتهم. تعقد المناظرة الرسمية بين الحكام، وأفراد الرعية، والفقهاء، والفلاسفة، والعواطف الإنسانية كما عند ابن حزم. والمناظرة بين الفرقة ومسير الفتن، لاسيما الشيوعية، بالإضافة إلى ذلك سار أدباء الأندلس على درب أسلافهم العباسيين فأبدعوا في المناظرة الأدبية.^{٢٦}

^{٢٥} أبو القاسم عبد الرحمن بن إسحاق الزجاجي. كتاب مجالس العلماء بتحقيق عبدالسلام محمّد هارون. القاهرة : مكتبة الخانجي، ث. ٩.

^{٢٦} عبد اللطيف سلامي، المدخل إلى فن المناظرة، قدر: دار بلومزبري- مؤسسة قطر للنشر، ٢٠١٣، ص. ٤٥

في هذا العصر تنقسم المناظرة إلى قسمين وهما مناظرة غير رسمية ومناظرة رسمية. المناظرة غير الرسمية هي مناظرة لا توجد فيها قوانين، ونظام، وحكام، ونتيجة الفوز مثل التضريب للمناظرة، والمناظرة الودية، ومناظرة خارجت المجلس بدون قانون. أمّا المناظرة الرسمية هي مناظرة فيها قوانين، ومشاهدون، وحكّام الذين يحكمون تلك المناظرة مثلها البطولة الإقليمية، والبطولة الوطنية التي عقدت بها الجامعات، والمؤسسة الحكومية، والمؤسسة العالمية المتعلقة، لإظهار الغالب والخاسر.

كثير من المؤسسات المناظرة التي تعقد البطولة بشكل مستمر لكل سنة مثل مركز مناظرة قطر^{٢٧}، مؤسسة مناظرة عمان، مؤسسة مناظرة أردن^{٢٨} (*Intellect Debate*)، مؤسسة مناظرة تونس^{٢٩} (*Tunisia organization of debaters tod.debate*)، مؤسسة مناظرة لبنان^{٣٠} (*aub.3d discuss, debat, discourse*)، مؤسسة مناظرة سودان^{٣١} (*debates club*). وهناك بطولات على المستوى العالمي والوطني للمناظرة باللغة العربية التي تعقدتها جامعات بماليزيا وإندونيسيا بشكل مستمر لكل سنة وهي البطولة العالمية لمناظرة باللغة العربية^{٣٢} (*IIUM international arabic debate open*)، الاحتفال (*ihitfal*)^{٣٣} مهرجان جزيرة العرب^{٣٤} (*festival jazirah arab fja*)، مهرجان العربية لسونان

^{٢٧} موقع الرسمي لمركز مناظرات قطر <https://qatardebate.org/ar>

^{٢٨} الحساب الرسمي لمؤسسة مناظرة الأردن،

https://instagram.com/intellectdebate?utm_medium=copy_link

^{٢٩} الحساب الرسمي لمؤسسة مناظرة لتونس،

https://instagram.com/tod.debate?utm_medium=copy_link

^{٣٠} الحساب الرسمي لمؤسسة مناظرة للبنان،

https://instagram.com/aub.3dclub?utm_medium=copy_link

^{٣١} الحساب الرسمي لمؤسسة مناظرة لسودان،

https://instagram.com/debates_club?utm_medium=copy_link

^{٣٢} الحساب الرسمي لمسابقة المناظرة بجامعة العالمية الإسلامية الماليزية،

https://instagram.com/iium_iado?utm_medium=copy_link

^{٣٣} الحساب الرسمي لمسابقة المناظرة بجامعة العالم الإسلامية الماليزية،

https://instagram.com/almuthla.usim?utm_medium=copy_link

^{٣٤} الحساب الرسمي لمسابقة المناظرة بجامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج،

https://instagram.com/fja.uinmalang?utm_medium=copy_link

كاليجاكا (sukarabic fest)^{٣٥}، مهرجان العربية للفنون^{٣٦} (alf)، مدهش تقدير خزانة العرب (sahara)^{٣٧} روعة اللغة العربية (Gebyar Bahasa Arab GBA)^{٣٨}. كثير من البطولات عقدتها المؤسسات المذكورة بنظام البرلماني الآسيوي، فيها فريقان موالاة ومعارضة يتعارضان في قضية معيّنة.

سنة ٢٠١٩ قامت جامعة العلوم الإسلامية الماليزية بعقد المناظرة على المستوى العالمي وهي بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية. عقدت هذه البطولة بنظام البرلماني الآسيوي قدر ثلاثة أيام، من خلال يوم الجمعة إلى يوم الأحد ٢٦-٢٨ أكتوبر ٢٠١٩.^{٣٩} يشتركها كثير من طلاب الجامعات الناطقين وغير الناطقين من الدول المختلفة.

من الأمور المهمّة في المناظرة باللغة العربية هي الإستراتيجية وعناصر الحجّة، قال ترودي جيفيه (Trudy Govier) أنّ الحجّة بعناصر كاملة تكون أقوى.^{٤٠} ولكن لا يتفق Toulmin وأصحابه بهذا القول، فعنده أنّ الحجّة بعناصر كاملة لا تضمن على أن تكون أقوى منها بعناصر غير كاملة. فمن الممكن أن تضمن الحجّة بعناصر كاملة علّةً تضعف

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

^{٣٥} الساب الرسمي لمسابقة المناظرة لجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية جوكجاكرتا،

https://instagram.com/sukarabic.fest?utm_medium=copy_link

^{٣٦} الحساب الرسمي لمسابقة المناظرة لجامعة شريف هداية الله الإسلامية الحكومية جاكرتا،

https://instagram.com/alfpba2021?utm_medium=copy_link

^{٣٧} الحساب الرسمي لمسابقة المناظرة لجامعة سونان كونوج جاتي باندونج،

https://instagram.com/sahara_uinbdg?utm_medium=copy_link

^{٣٨} الحساب الرسمي لمسابقة المناظرة لجامعة شيخ نور جاتي الإسلامية الحكومية بجريبيون،

https://instagram.com/gbacirebon2021?utm_medium=copy_link

^{٣٩} من الحساب الرسمي إنستجرام بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية ٢٠١٩،

https://instagram.com/aadc2019usim?utm_medium=copy_link، أخذ الباحث البيانات في ٥ من أبريل

^{٤٠} Trudy Govier, *A Practical Study of Argument*, United States: Wadsworth, 2009. Hal.5.

قوتها. وكذلك الحجة بعناصر غير كاملة إذا تستوفي شروط الحجة (المطالبة، والبيانات، والمذكورة) ولا علة فيها العلة يمكن أن تكون أقوى من حجة باطلة بعناصر كاملة.^{٤١}

كثير من نظريات واتجاهات أخرى يمكن أن يستخدمها الباحثون لفهم المناظرة باللغة العربية منها بقرابة أنماط الحجة، والوقاحة اللغوية، وأساليب المناظرة، وتطبيق تعليم المناظرة، واختلاف الاستراتيجية للناطقين وغير الناطقين وهلمّ جر. في هذا البحث يقوم الباحث بالنظرية الحججية لـ Toulmin بذكر عناصر حجج المتناظرين وتحليل الحجة الباطلة.

يأخذ الباحث النظرية الحججية لـ Toulmin لأنها أكثر مناسبة بالنسبة إلى نظرية الحوار لهارفي ساكس (Harvey Sacks) ومانويل شجلوب (Emanuel Schegloff)، وجيل جيفرسون (Gail Jefferson). لأنّ دور نظرية الحوار لـ ساكس تتركز في فهم الحوار وطرق ردّه فحسب بين المتكلم والمستمع وعكس ذلك.^{٤٢} إنّ النظرية الحججية لـ Toulmin مناسبة في المناظرة لوجود عناصر الحجج والمعطيات اللغوية التي تتركز عنهما. تختلف النظرية الحججية لـ Toulmin من نظرية الحوار لـ ساكس. وبجانب ذلك يصنف Toulmin أنماط الحجج، ونوع الحجة الباطلة. فبذلك يريد الباحث القيام بنظرية Toulmin بشكل أوسع.....

يركز الباحث في خطاب المتناظرين عند جولة نصف النهائي بين جامعة الرّاية بإندونيسيا وجامعة كارنيجي ميلون بقطر في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية

^{٤١} Stephen Toulmin, Richard Rieke, Allan Janik, *An Introduction to Reasoning*, New york: Macmillan Publishing, 1979. hal 135

^{٤٢} Harvey Sacks, *Lectures on Conversation*, Oxford: Blackwell 1992.

٢٠١٩^{٤٣}. وذكر عناصر الحجج، وعلتها في خطابهم التي تبطل الحجة. يعتقد الباحث أنّ هذه المشكلة مهمّة للبحث، بمعرفة أسباب بطلان الحجة يريد الباحث أن ينتبهوا المتناظرون والأكاديميون حتى يهتموا حججهم عند إلقائها.

أهداف هذا البحث معرفة عناصر الحجج في المناظرة باللغة العربية وفهم مواضع وبطلان الحجة حتى ينتفع بها المتكلمون، والمتناظرون، والأكاديميون في المستقبل على أن يقدموا حجة واضحة ومقنعة، ويتعدوا من حجة باطلة. كان الباحثون السابقون قليلوا الاهتمام في بحث الحجة من بطلانها كخزانة العلوم اللغة العربية.

نرى أنّ الحجة الثانية للمتحدث الأول من فريق المعارضة تتكون من أربعة عناصر وهي المطالبة (Claim) ، والبيانات (Ground) ، والمذكرة (Qualifiers) ، والرد (Rebuttals) فلم تكن كاملة من عناصرها، وليس فيها علة من عناصرها ولا تنقُص من عناصر أساسية. فمن المعلوم أن كمال عدد عناصر الحجج وعدم كمالها لا تضمن على بطلانها كما في التالي:

(١) الهيكل الأول حجة المتحدث الأول من فريق المعارضة

الرقم	١
البيانات	(الحجة الثانية) في خطاب المتحدث الأول من فريق المعارضة, في دقيقة ٥٢:٠٩-١٨-٢١ ^{٤٤}

^{٤٣} من الحساب الرسمي إنستجرام بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية ٢٠١٩، https://instagram.com/aadc2019usim?utm_medium=copy_link ، أخذ الباحث البيانات في ٥ من أبريل

<p>أنَّ لجميع الدول حقًّا لإعرس قوّة ثقافتها</p>	<p>المطالبة (Claim)</p>	عناصر الحجج
<p>هذا (الأمواج الكورية) من حقّ كوريا أن يعرّس ثقافته</p>	<p>البيانات (Ground)</p>	
<p>لكم حقكم، أنتم إندونيسيون لكم حقكم أن تعرّس ثقافتكم أنتم يجوز. أنتم ماليزيون لكم حقكم أن تعرّس ثقافتكم الماليزية يجوز، لكم حقكم في كل شيء إذا أردتم أن تثبتوا وتعرّس قوّة ثقافتكم فهذا حقكم أنتم فلماذا نمنع؟</p>	<p>المذكرة (Warrants)</p>	
<p>بمعنى لو سميت هذا استعماراً، أنت قتلت روح المنافسات و قتلت حقّ كورياويون في اظهار ثقافتهم</p>	<p>الرد (Rebuttals)</p>	
<p>—</p>	<p>الدعم (Backing)</p>	
<p>—</p>	<p>الطريقة (Qualifiers)</p>	

نمط الحجج	المطالبة، البيانات، المذكرة، الرد، .C-G-W-R
-----------	---

والآن من الحججة للمتحدث الثالث (المعارضة) فيها عناصر كاملة وهي المطالبة (Claim)، والبيانات (Ground)، والمذكرة (Warrant) الدعم (Backing)، والطريقة (Qualifier) والرد (Rebuttals) ولكن في رده علة المهاجمة الشخصية (the argument against the person) التي هي تجريح شخصي تجاه فريق الموالاتة، فتكون الحججة حجة باطلة كما في التالي:

(٢) الهيكل الثاني الحججة الباطلة للمتحدث الثالث من فريق المعارضة

الرقم	١١
البيانات	خطاب المتحدث الثالث من فريق المعارضة، في دقيقة ٤٣:٣٤ - ٥١:٠٣
عناصر الحجج	المطالبة (Claim)
	معنى الاستعمار هو الإفراض و الإفراض حاضرة. الإفراض والإفراض وليس التأثير والانتشار، تحقيق (الأمواج الكورية) رُوح المنافسات في الجوانب عدّة وخاصة في الجانب الثّقافي

^{٤٥}البيانات ١١ ، خطاب المتحدث الثالث للمعارضة، في ٤٣:٣٤ - ٥١:٠٣، دقيقة، في قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناظرات <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>

<p>سابقاً قبل عشر سنوات أو عشرين سنة، وجود ظاهرة قوة الثقافة من قبل دولة أمريكا، من الذي يسمى هؤلاء المستعمرين؟ لا يوجد إذن بمعنى اتَّفَقوا على أنّ هذا الشيء لا يُسمّى استعماراً</p>	<p>البيانات (Ground)</p>	
<p>و نحن الآن يا إخوة جميعاً في عصر التنفُّس في عصر المسابقات، فنحنُ جميعاً وجود هذا العصر يغرّس الفائز والخاسر. أنتَ على الأقلّ لو أردت أن تتغلَّب فاعبِ جيِّداً، لا تتَّهم الآخرين، إن لم تستطع أن تلعب أسكت</p>	<p>المذكرة (Warrants)</p>	
<p>(المداخلة) سوف تفضّل، نعم شكّل جديد للاستعمار الثقافي، ناقش عن شكل جديد. نحن نقول بأنّ الزمان تطوّر بشكلٍ جيِّدٍ، هناك معلومات اللغة واسعة</p>	<p>الرد</p>	
<p>(الإجابة) شكّل جديد، جيّد، شكّل جديد، شعرك مثل هذا منذ الزمان موجود، إذن هذا ليس جيِّداً؟ أنا رأيتُ هذا وأنا صغيّر منذ عشر سنوات من عمري</p>	<p>(Rebuttals)</p>	
<p>وجود الرقص والحركة منذ الزمان موجود، إذن ليس جيِّداً، إذن شكّل جديد الذي تدّعي أنت هو شكّل قديم، لكن تمّ إعادة من قبال دولة كوريا</p>	<p>الدعم (Backing)</p>	
<p>إذن بمعنى تسمية الاستعمار في هذه القضية تسميةً ثلبيّةً.</p>	<p>الطريقة</p>	

ولا نرضاهما أبداً	(Qualifiers)	
المطالبة، البيانات، المذكرة، الدعم، الرد، الطريقة. -C-G- W-B-Q-R	نمط الحجج	

ب. تحديد البحث

استناداً إلى خلفية البحث المذكورة، قام الباحث بتركيز بحثه في أمرين التالي:

(١) ماذا عناصر الحجج التي استخدمها المتناظرون في خطابهم في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية بجامعة العلوم الإسلامية ٢٠١٩ عند Stephen Toulmin؟

(٢) ماذا أشكال بطلان الحجج وكيف بيانها في خطاب المتناظرين في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية بجامعة العلوم الإسلامية ٢٠١٩ عند Stephen Toulmin؟

ج. أغراض البحث

بعد أن قام الباحث بتركيز البحث المذكور، فهدف الباحث إلى:

(١) تعيين عناصر الحجج التي استخدمها المتناظرون في خطابهم في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية بجامعة العلوم الإسلامية ٢٠١٩ عند Stephen Toulmin

(٢) وصف أشكال بطلان الحجج وكيف بيانها في خطاب المتناظرين في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية بجامعة العلوم الإسلامية ٢٠١٩ عند Stephen Toulmin

د. فوائد البحث

يرجو الباحث أن يُفيدَ الجميع هذا البحث بهذه الفوائد

(١) الفوائد النظرية في هذا البحث هي توطيد خطاب نقديّ في ظواهر اللغة العربية، وذكر عناصر حجج وخاصة في الحجة الباطلة للمناظرة باللغة العربية. يرجو الباحث أن ينتفع الباحثون هذا البحث في المستقبل على توسيع دراسة اللغة العربية وأدبها في عدة البحوث الأخرى.

(٢) الفوائد التطبيقية في هذا البحث هي تشجيع المتناظرين باللغة العربية والأكاديميين لفهم الحجة في المستقبل من طرف بطلانها. خاصة في بطولة عالمية آسيا للمناظرات باللغة العربية بجامعة العلوم الإسلامية ٢٠١٩، حتى ينتفع الباحثون على أساس الثقافة النقدية ومحو الأمية.

هـ. الدراسات السابقة

معرفة الدراسات السابقة مهمة من خطّة البحث العلمي لمعرفة أثر الدراسات وتطوّرها التي يريد الباحث بها.^{٤٦} وهي الأبحاث السابقة التي يرجع إليها الباحث من أجل الحصول على المعطيات المتعلقة بموضوع البحث. ويستفيد الباحث الدراسات السابقة لإثبات موقفه من التشابه والاختلاف في البحوث السابقة. فالرجوع إلى الدراسات السابقة من أجل الحصول على قيمة الأصالة ومساهمة الدراسة لمساعدة الباحثين عند القيام بدراسته في المستقبل وتوسيع أرضية المرجع بصورة وثيقة. ويمكن الباحث بما تحديده بحثه ومقارنته بالبحوث السابقة.

يقوم الباحث بتقسيم البحوث السابقة إلى ثلاثة أقسام. القسم الأول هو البحوث التي استُخدمت نظرية Toulmin ليبحث في مناظرة قطر باللغة العربية. يأخذ الباحث موضوعات البحوث لمناظرة قطر باللغة العربية كالدراسات السابقة لأنها أقرب إلى الموضوع الذي يقوم به الباحث. القسم الثاني هو البحوث في مناظرة قطر باللغة العربية. والقسم الثالث البحوث التي تتعلّق بدراسة الحجّة بنظرية حججية لـ Toulmin .

(١) القسم الأول

^{٤٦} Achmad Fawaid, *Pengantar Penulisan Akademik*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), 2018, hlm.220

يجد الباحث القسم الأول بحثين متعلقين بنظرية الحجّة لـ Toulmin في مناظرة قطر باللغة العربية. أولاً "أنماط الحجج ومقدار قوتها في مناظرة قطر (دراسة تحليلية حجج لستفين تولمين)"^{٤٧}. يهتم هذا البحث بعناصر الحجج في خطاب المتناظرين بمناظرة قطر باللغة العربية ٢٠١٣ م. التلخيص من هذا البحث هو أنّ كمال عناصر الحجج تؤثر تأثيراً على قوة الحجّة. ونتيجة من هذا البحث هي أنّ معيار قوة الحجّة على حسب عدد عناصرها، فتتقسم حجّة المتناظرين حسب قوتها من حجّة ضعيفة، ومقبولة، وجيدة، وجيدة جداً.

ثانياً "تحليل الحجج في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية العربية لمناظرات العلمية بقطر ٢٠١٧ بستفين تولمين"^{٤٨}. إنّ تركيز هذا البحث نفس الهدف بالبحث السابق من أجل الحصول إلى عناصر الحجج في خطاب المتحدثين بمناظرة قطر باللغة العربية. كاد البحث الأول والثاني متشابهان في نظرية البحث، وموضوعه (في خطاب المتناظرين في جولة النهائية) ولكن يختلفان في زمان الموضوع، الموضوع الأول مأخوذ من مناظرة قطر في سنة ٢٠١٣، وأما الثاني مأخوذ من مناظرة قطر في سنة ٢٠١٧. نتيجة البحث الثاني هي أنّ أشكال عناصر الحجج مختلفة من كل المتحدثين.

تعتبر الدراسات السابقة في القسم الأول هي من نفس الموضوع وهو مناظرة قطر باللغة العربية سنة ٢٠١٣ و ٢٠١٧. أما الموضوع الذي يأخذ به الباحث هو مناظرة آسيا باللغة العربية بماليزيا ٢٠١٩. فبالتالي يتجه الباحث بنظرية Toulmin لمعرفة الحجّة الباطلة وبيانها، ليست مجرد معرفة عناصرها ولا يهتم

^{٤٧} محمد ذو الكفل " أنماط الحجج ومقدار قوتها في مناظرة قطر (دراسة تحليلية حجج لستفين تولمين)" (البحث في جامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية بجوكجاكارتا، ٢٠١٩) مأخوذة في ٢٥ مارس ٢٠٢٢

^{٤٨} أد نور سيد الشهور باكينج. تحليل الحجج في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية العربية لمناظرات العلمية بقطر ٢٠١٧ بستفين تولمين" (البحث في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠) مأخوذة في ٢٥ مارس ٢٠٢٢

الباحث بمقدار قوتها. فلذلك يختلف البعثان في القسم الأول بما يقوم به الباحث.

(٢) القسم الثاني

يجد الباحث في قسم الثاني بحثين متعلقتين بمناظرة قطر باللغة العربية. أولاً "الوقاحات اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير يكتبها ناندانج نورديانسح^{٤٩}. أهدف هذا البحث معرفة أشكال الوقاحات في خطاب المتناظرين، فيه البيانات اللغوية من خطاب المتناظرين كموضوع البحث. فيأخذ الباحث السابق خطاب نقدي لجوناثان كوليفير (Jonathan Culpeper) لنظريته. نتيجة بحثه هي ستة عشر وقاحات لغوية في خطاب المتناظرين. وهي تتكون من سبع وقاحات إيجابية لغوية، وسبع وقاحات سلبية لغوية، ووقاحتان مباشرتان لغوية.

ثانياً البحث لعطيفة بموضوع "البنية الصغرى في المناظرة العربية بين الناطقين وغير الناطقين (دراسة تحليل الخطاب النقدي لتون أ. فان دايك)"^{٥٠}. تتركز الباحثة السابقة في اختلاف استراتيجيّة الناطقين باللغة العربية وغير ناطقين بها في مناظرة قطر باللغة العربية ٢٠١٧. تستفيد الباحثة السابقة نظرية خطاب النقدي لتون أ. فان دايك (Teun A. van

^{٤٩} ناندانج نورديانسح. "الوقاحات اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفير" (البحث في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠) مأخوذة في ١٠ يونيو 2021

^{٥٠} عاطفة خير النساء. البنية الصغرى في المناظرة العربية بين الناطقين وغير الناطقين (دراسة تحليل الخطاب النقدي لتون أ. فان دايك) (البحث في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠) مأخوذة في ٢٠ يونيو 2021

Dijk). ظهرت في نتيجة البحث العوامل الخارجية للناطقين وغير الناطقين وهي كفاءة لغوية، إيديولوجيا الفريق ، مهارة المناظرة كلها مختلفة.

البحثان السابقان متشابهان في الموضوع وهو مناظرة قطر باللغة العربية عام ٢١٠٧ و ٢٠١٩، ويختلفان في نظريتهما، الباحث الأول استخدم خطاب نقدي لجوناثان كوليفر وأما الباحثة الثانية أخذت خطاب نقدي لتون أ. فان دايك. أما في هذا البحث يأخذ الباحث نظرية مختلفة، وموضوعا جديدا للبحث وهو مناظرة آسيا باللغة العربية بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية ٢٠١٩. فيختلف هذان البحثان بما سيقوم به الباحث.

(٣) القسم الثالث

في القسم الثالث من الدراسات السابقة يجد الباحث ثلاثة بحوث متعلقة بنظرية Toulmin. الأولى جودة الحجة ومقدار قوتها في خطاب المرشحين عند المناظرة: الأولى (دراسة حاسمة المنطقي و نظرية Stephen Toulmin)
“quality of argument used in the round presidential debate: first – critical pragmatics and Stephen Toulmin perspective”^١.
 البحث هو الفيديو في مناظرة مرشحي رئيس الدولة الإندونيسية ونائبه ٢٠١٩. تركيز هذا البحث هو معرفة عناصر الحجج وقوتها بمنظور Toulmin. نتيجة البحث هي أشكال مختلفة من عناصر الحجج للمرشحين وأنواع حججهم.

^١ Yuliana Setia Ningsih dan R. Kunjana Rahardi, *Quality of Argument Used In The First – Round Presidential Debate: Critical Pragmatics And Stephen Toulmin Perspective*, International Journal Engineering and Advanced Technology, Siddhartha Institute of Technology & Sciences, Telangana, India, 2019. Data diakses pada 24 maret 2022.

الثاني البحث لسيتي فاطمة نور أزمة بموضوع "دراسة تحليلية حججية لخطاب المنبرية في الانتخاب العامة ٢٠١٩ بوسيلة تويتر^{٥٢}". تهتم فاطمة إلى حجة فخري همزة (Fakhri Hamzah) بنظرية Toulmin لمعرفة عناصرها. وفي نتيجة بحثها خمسة وثلاثون حجة غير صالحة لفخري همزة (Fakhri Hamzah) لنقصان عناصرها عند Toulmin، وأن حجة فخري همزة غير صالحة للنطق.

ثالثاً البحث لألفيتين ناصرة وتقوم بنظرية حججية لـ Toulmin بموضوع: "أنماط الحجج ومقدار قوتها في فقرات الحجج للبحث في مجلة بحرية معتمدة ٢٠١٥"^{٥٣} تتركز الباحثة إلى حجة مكتوبة على بحوث علمية في المجال البحري. نتيجة هذا البحث هي أن أنماط الحجج المختلفة لـ Toulmin من البحوث العلمية البحرية المعتمدة.

يختلف الباحث بهذه البحوث الثلاثة في الموضوع، حيث أن الباحث يركز في مناظرة آسيا باللغة العربية بماليزيا. أما الباحثات الثلاثة يأخذن خطاب المرشحين لرئيس الدولة، خطاب فخري همزة (Fakhri Hamzah) والمجلة العلمية (Journal) البحرية. أيضاً يختلف الباحث في استخدام نظرية Toulmin وهي بمعرفة الحجة الباطلة أما الباحثات الثلاثة يتركزن في عناصر الحجج لـ Toulmin في بحثهن.

^{٥٢} Siti Fatimah Nur Azmah, Analisis Argumentasi dalam Wacana Kampanye PILPRES 2019 Pada Media Sosial Twitter, (skripsi, UIN syarif hidayatullah Jakarta, 2020). Data diakses pada 24 Maret 2022.

^{٥٣} Alfiyatun Nasiroh, "Pola Dan Kadar Ketajaman Argumen Paragraf-Paragraf Argumentasi Bagian Pembahasan Artikel Jurnal Terakreditasi Bidang Kelautan Tahun 2015", (Skripsi, Universitas Sanatha Dharma Yogyakarta, 2016), Data diakses pada 20 Maret 2022.

يعتبر الباحث أنّ الدراسات السابقة من القسم الأول والثاني والثالث تختلف بما سيقوم به الباحث من ناحية نظرية البحث وموضوعه. أيضاً يوجد الاختلاف في موضوع البحث في ناحية الحالة، والمكان والزمان، والاختلاف في تركيز البحث وهو معرفة الحجّة الباطلة وبيانها وذكر عناصرها، ليست معرفة مقدار قوتها.

و. الإطار النظري

قسم Toulmin عناصر الحجّة المهمّة إلى أربعة عناصر في المستوى الأول وهي المطالبة (Claim)، والبيانات (Ground)، والمذكرة (Warrant)، والدعم (Backing). كادت هذه العناصر الأربعة توجد في كل من الحجّة، ولكن أكد Toulmin أنّ شرط الحجّة لا بدّ أن تكون فيها عناصر ثلاثة وهي والبيانات (Ground)، والمذكرة (Warrant)، بنقصان واحد منها تكون الحجّة حجة باطلة، أما "الدعم" فليس ضرورياً للحجة.

(١) المطالبة (claims)

إن المطالبة عنصر من عناصر النقطة البسيطة كأقوال الحجّة التي يعتقد بها المتكلم صحتها ويلقيها إلى المخاطب، لذا وضع Toulmin هذا العنصر في الأول. تعتبر المطالبة اعتقاداً من بيان المتكلم إلى المخاطب، فإذا أردنا معرفة القصد من حجة المتكلم فعلياً أن نرى إلى مطالبته.

(٢) البيانات (ground)

في بعض الأحيان تواجه المطالبة النقد والتناقض، لعدم دليل أو أساس وبيانات، و
لمعالجة الرفض والنقد قام المتكلم بإتيان المعطيات والوقائع التي نسميها بيانات.^{٥٤}
فالبيانات التي ألقاها المتكلم هي الدعم و الأساس الرئيسي عبر توفير المعلومات.^{٥٥}

٣) المذكرة (warrant)

إن المذكرة هي كلام يواصل ما بين المطالبة والبيانات حتى صارت سبباً مهماً يشرح بها
المتكلم في الحجة.^{٥٦} كما أنه عنصر مكمل المطالبة و بيان عميق عن مرادها حتى تصل
المذكرة إلى البيانات الداعمة. فدونها صارت الحجة في واضحة.

٤) الدعم (backing)

إن الدعم هو معطيات مزيدة يلقيه المتحدث إلى المخاطب في الحجة. يستخدم المتحدث
الدعم لبناء ثقة المستمعين في الحجة المطروحة. ويعتبر الدعم زيادة البيان أو المعطيات
التي تحتاج إليها الحجة مع تفسير المذكرة.^{٥٧}

العناصر المزيدة/الإضافية

^{٥٤} Stephen Toulmin, Richard Rieke, Allan Janik, An Introduction to Reasoning, New York:
Macmillan Publishing, 1979, hal.26.
^{٥٥} Ibid., hal.38.

^{٥٦} Stephen Toulmin, Richard Rieke, Allan Janik, An Introduction to Reasoning, New York:
Macmillan Publishing, 1979. Hal.45.

^{٥٧} Rani, dkk Analisis Wacana; Sebuah Kajian Bahasa Dalam Pemakaian, Malang:
Bayumedia Publishing: 2006, Hal.42.

ثمّ قسم Toulmin عنصرتين للحجة في المستوى الثاني هما الرد والطريقة اللذان يستخدمان لنقد الحجة وبنائها بعد أن يرفضها أو يشكّ بها فريق المتنافس، حتى تؤثر إلى قوتها.^{٥٨} إذا تصيب هذين العنصرين تكون الحجة باطلة وتضعف قوتها.

(٥) الطريقة (qualifiers)

الطريقة هي أقوال وعبارات تتكون من السلك، وفن الكلام الذي يلقيها المتكلم لتأثير المستمعين. هذا العنصر يستخدمه المتكلم لمقارنة عناصر الحجة مع صور عامة ولاستنباط نقطة الحجج نحو: " من الممكن، طبعاً، من المعتاد، يبدو أن، من المعقول فيدل على ... وغير ذلك.

(٦) الرد (rebuttals)

إتماماً و تكميلاً لما سبق جاء العنصر الأخير في عملية البحث الثانية من عناصر الحجج لـ Toulmin وهو الرد. يستعد المتكلم إستعداداً الرد إذا كانت المطالبة تصيها التفتيد والتشكيك. الرد أيضا للاستثناء لتحديد حجج الفريق عن تفتيد الخصم.^{٥٩}

(١) الحجة الباطلة

تعتبر الحجة حجة باطلة بعلة موجودة في عناصرها الأساسية والمزيدة. فتكون الحجة غير فعالة بعلتها وتضعف قوتها. لأنّ الحجة الباطلة غير صالحة وتضعف قوتها. هناك عدد من الحالة التي تبطل الحجة فيما يلي: عدم البيانات (missing ground)، البيانات غير

^{٥٨} Stephen Toulmin, Richard Rieke, Allan Janik, An Introduction to Reasoning, New York: Macmillan Publishing, 1979, hal.82

^{٥٩} Stephen Toulmin, Richard Rieke, Allan Janik, An Introduction to Reasoning, New York: Macmillan Publishing, 1979, hal.82.

مناسبة (*irrelevant ground*)، أنّ البيانات معيبة (*defective ground*)، الافتراض غير مبررة (*unwarranted assumption*)، الغموض في الحجّة (*ambiguities in our arguments*).^{٦٠}

ز. منهج البحث

(١) نوع البحث

إنّ نوع هذا البحث بحثاً كميّاً يكشف الحالة ويبيّنّها حتى يتأثر بها المجتمع بشكل واضح من طرق وخطوات مرتبة لفهم موضوع البحث. ويشرح أنسليم إل ستراوس (Anselm L. Strauss) وجوليت كورين (Juliest Corbin) أن البحث الكيفي يَسْتَحْدِمُ عملية الكيفية لا احصائية أو شكل عدد الآخر. استناداً إلى ذلك، يرى ديزاين (Denzin) ولونكلن (Lincoln) بأن من طبيعة البحث الكيفي أن يقدر البحث على قبض الظواهر الاجتماعية بطرق البحث مختلفة.^{٦١} يريد الباحث تصوير وبتلان الحجج من خطاب المتناظرين كاليان اللغوية.

(٢) البيانات ومصادرها.

يعتبر أساس البحوث العلمية معطيات من مصادر موثوقة. يأخذ الباحث الفيديو المسجل للجولة نصف النهائي في قناة آسيا للمناظرات باللغة العربية ٢٠١٩ لمصدر البحث، التي يمثلها جامعة كارنيجي ميلون بقطر وجامعة الراية بإندونيسيا المعقد بجامعة العلوم الإسلامية الماليزية.

^{٦٠} Ibid., hal.132.

^{٦١} Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln. *Handbook of Qualitative Research* diterjemahkan oleh Dariyatno dkk. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009, hal.350.

المصدر الأساسي لهذا البحث هو خطاب المتناظرين بين فريقين Siba Arraayah Indonesia ضد Carnegie Melon University Qatar. لكل فرقة ثلاثة أشخاص وهم ولدان فتى مبارك، أخيار فوزاً، صديق شمس ثوري من Siba Arraayah Indonesia موقفهم كالمعارضة.^{٦٢} أما من Carnegie University Qatar فهم رحاف أوتربوش، وأمّار كركور، وعبدالله سهار.^{٦٣} يرتب الباحث خطابهم حسب دورهم من المتحدث الأول، والثاني، والثالث وخطاب الرد. لكل المتناظرين سبع دقائق للخطاب، أما لخطاب الرد فللمتكلّم أربع دقائق فحسب.

يأخذ الباحث خطاب المتناظرين في هذه البطولة كمصدر البحث لأن فيها حجج باطلة لوجود علة مسببة. وهذه بطولة عالمية لقارة آسيا، وأخص بذكر جولة نصف النهائي بين الناطقين باللغة العربية جامعة كازنجي ميلون بقطر ضدّ غير الناطقين بها من جامعة الراية بإندونيسيا. وأثبت اللجنة قضيةً مبدئيةً وهي "يرى هذا المجلس أنّ الأمواج الكورية شكّلٌ جديدٌ للاستعمار الثقافي".

(٣) طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات هي عملية مهمة يستخدمها الباحث للحصول على البيانات من المصادر الموجودة لإجابة أسئلة البحث المقدمة. تعتبر طريقة جمع البيانات كعملية مرتبطة للحصول على البيانات في إجابة أسئلة البحث.^{٦٤}

^{٦٢} من الحساب الرسمي لقناة جامعة الراية، سوكابومي، إندونيسيا - <https://blog.araayah.ac.id/2019/11/stiba-raayah-sabet-juara-dua-dalam.html?m=1> أخذ الباحث البيانات في ٥ من أبريل ٢٠٢٢

^{٦٣} من الحساب الرسمي لجامعة مارنجي ميلون، قطر <https://www.qatar.cmu.edu/student-experience/> ، أخذ الباحث البيانات في ٥ من أبريل ٢٠٢٢

^{٦٤} Juliansyah Noor. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*.

لتسهيل جمع البيانات والمعطيات، يقوم الباحث بطرق كما يلي:

١. تعيين مصدر البحث من فيديو المناظرات من قناة آسيا للمناظرات باللغة العربية.

٢. مشاهدة الفيديو وسمعه مرات حتى يفهم الباحث الحجج من خطاب المتناظرين.

ج. كتابة كل ما يلقيه المتناظرون من الحجج.

د. تعيين الحجج المطلوبة حسب عناصرها ونسخ بعض كلام المتناظرين غير مستخدمة.

هـ. تقديم كتابة كلام المتناظرين لأن تصححها المصححة وهي ألاء (Ala') الناطقة باللغة العربية.

بناء على ذلك يستخدم الباحث الطريقة الوثيقة، أما الطريقة الوثيقة، وهي طريقة يقوم بها الباحث بجمع البيانات و تصنيفها وتحليلها.^{٦٥}

(٤) تحليل البيانات

^{٦٥} Mathew B. Miles & A. Michael Huberman A.M . Analisis Data Kualitatif.1984. terjemahan Oleh Tjetjep Rohidi, Jakarta: Universitas Indonesia. 1992.Hal.16-20.

يستخدم الباحث منهج Toulmin في تحليل البيانات بطريقة مقارنة النص الخطابي، ووصف الخطاب وعناصر الحجج وعلتها، وأنواعها. يستخدم الباحث نموذج ميلس (Mathew .B. Miles) وهبرمان (A. Michael Huberman) في طريقة تحليل البيانات منها تصنيف البيانات، وعرض البيانات، والاستنتاج.^{٦٦} ثم يقوم الباحث باستماع كل حجج بتفاصيلها من العناصر والعلل. وبعد أن وجد الباحث العلل، يُعيّن حجةً ذو علةٍ من جميع الحجج. لأنّ هدف هذا التحليل ذكر عناصر الحجج وإظهارها الباطلة وبيانها.

ح. نظام البحث

يقسم الباحث هذا البحث إلى أربعة أبواب مع بيان الكل لتيسير في بناء نتائج البحث.

يحتوي الباب الأول على خلفية البحث، وتحديد البحث، وأغراض البحث، وفوائد البحث، والدراسات السابقة، الإطار النظري، ومنهج البحث، ونظام البحث.

يشتمل الباب الثاني على وصفية بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية ٢٠١٩ ونظامها،

و يشتمل على شرح الإطار النظري من عناصر الحجة وعلتها.

^{٦٦} Mathew B. Miles & A. Michael Huberman A.M . Analisis Data Kualitatif.1984.
terjemahan Oleh Tjetjep Rohidi, Jakarta: Universitas Indonesia. 1992.Hal.16-20.

لباب الثالث من تحليل البحث وعرض البيانات في ذكر عناصر حجج وتعيين الحججة
الباطلة مع بيانها

.
الباب الرابع الاختتام، الذي فيه نتيجة البحث



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

الباب الرابع

الاختتام

يخصّ الباحث دراسة المناظرة باللغة العربية في بحثه لبطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية الماليزية. يركز الباحث هذه البطولة في جولة نصف النهائي بين جامعة كارنيجي ميلون بقطر وجامعة الراية بإندونيسيا. فيها أشكالاً متنوعة من الحجج الباطلة في خطاب المتناظرين بنظرية حججية لـ Toulmin. يستنتج الباحث من هذا كما في التالي:

أ. الخلاصة

تشتمل الحجج الباطلة من خطاب المتناظرين إلى عدة أشكالٍ وهي سبع حجج باطلة ثمّ جائتُ الحجة بستة عناصر أي بعناصر كاملة فألققتها المتحدثة الأولى (الموالاتة)، والمتحدث الأول (المعارضة)، المتحدث الثاني (الموالاتة)، المتحدث الثاني (المعارضة)، المتحدث الثالث (المعارضة)، وخطاب الرد (المعارضة). أما الحجة خمسة عناصر أي بعناصر غير كاملة فجائتُ بها المتحدث الثاني (الموالاتة)، المتحدث الثاني (المعارضة)، المتحدث الثالث (الموالاتة) و خطاب الرد (الموالاتة). وجاء متناظران بأربعة عناصر أي بعناصر غير كاملة وهما المتحدث الأول (المعارضة) والمتحدث الثاني (المعارضة).

ويجد الباحث ثلاثة أشكالٍ عامّةٍ من الحجج الباطلة منها عدم البيانات (missing the ground)، البيانات غير مناسبة (irrelevant ground). وتبلغ عدد علتها إلى سبع علة في خطاب المتناظرين منها الافتراض غير مبررة، عدم البيانات، البيانات غير مناسبة، (الهروب من المشكلة، الحجة من الجهالة، الحجة ضد الشخص، تقديم الاستئناف بالإجبار). وأكثر العلة يجد بها الباحث "أن الحجة ضد الشخص". فسيبيّن الباحث سبب بطلان الحجة كما يلي:

(١) الحجة ضد الشخص (the argument against the person)

يقدم المتحدث الثاني حجته بعلّة أن الحجة ضدّ الشخص (the argument against the person) وهي تهاجم شخصية الفرد التي تبطل الحجة. قام بها المتحدث الثاني في خطابه: "إذا أردت أن تعلم أنّها (الأمواج الكورية) سيئ أم جيّد فتنظر في مناظرة أخرى"^١ "لا ينكرها إلا شخصٌ منكر للواقع، لا يعيش في الواقع"^٢

تقع هذه العلة بكثير من المتناظرين غير المتحدث الثاني للموالة فحسب، أيضاً تقع في المتحدث الثاني للمعارضة، المتحدث الثالث للموالة والمعارضة، وخطاب الراد للمعارضة كما في التالي:

"أنت لديك الضعف في فهم معنى الاستعمار"^٣.
 "شكلٌ جديد، جيّد، شكلٌ جديد، شعرك مثل هذا منذ الزمان موجود، إذن هذا ليس جديداً؟ أنا رأيتُ هذا وأنا صغيرٌ منذ عشر سنوات من عمري"^٤.
 "عندما أمثّل نفسي أنني بشعرٍ الأحمر ليس نتيجةً من الاستعمار كما تدعي ولاكن نتيجة خالت بنفسك على وهو الضعف الداخلي"^٥.

(٢) الحجة من الجهالة (the argument from ignorance)

^١ الحجة الأولى في خطاب المتحدث الثاني للموالة، في ١٩:٠٥-٢٦:٤٣، دقيقة، في قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناظرات <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>
^٢ الحجة الثانية في خطاب المتحدث الثاني للموالة، في ١٩:٠٥-٢٦:٤٣، دقيقة، في قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناظرات <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>
^٣ الحجة في خطاب المتحدث الثالث للموالة، في ٢٩:٣٥-٤٢:٥٨، دقيقة، في قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناظرات <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>
^٤ البيانات ١٠، خطاب المتحدث الثالث للموالة، في ٢٩:٣٥-٤٢:٥٨، دقيقة، في قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناظرات <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>
^٥ البيانات ١١، خطاب المتحدث الثالث للمعارضة، في ٣٤:٤٣-٥١:٠٣، دقيقة، في قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناظرات <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>

يجد الباحث شكل آخر من علة يلقيها المتحدث الثاني من الموالاتة وهي الحجة من الجهالة (*the argument from ignorance*) وهي كما في التالي:
 "منطوقه يقول عدم وجود القانون الذي تحكم أن الأمواج الكورية هي استعماراً ثقافياً".^٦ يطلب المتحدث الثاني شيئاً غير موجود في الواقع في حجته، وهو القانون لإثبات أن الأمواج الكورية شكل جديد للاستعمار الثقافي. مع أن الأمواج الكورية ليست أنشطة سياسية أو جريمة التي تحتاج إلى القانون.

(٣) الحجة غير مناسبة (*irrelevant grounds*)

تشتمل علة للمتحدث الثاني المعارضة إلى الحجة الثالثة وهي البيانات غير مناسبة للحجة. لأن البيانات المطلوبة جاءت من نموذج مما وقع بنفس المتحدث، فتلك ليست علمية ومناسبة. فمطالبته "طبيعة الشعور والوجداني تتبع ما هوته نفسه" وقد شرحها بشرح وافي ولكن الدليل المذكورة غير مناسبة بتمثيل نفس المتكلم كبرهانٍ لحجته.

(٤) عدم البيانات (*missing the ground*)

عند قيام المتحدث الثالث بخطابه غفل أن يذكر البيانات لإثبات حجته. فتكون حجته باطلة لعدم البيانات المطلوبة. يعترف المتحدث الثالث للموالاتة أنه يصاب بأثر الاستعمار الثقافي الكورية بتغيير شعره، ولكن لا يوجد معياراً، ولا يعرف أحداً على أنه يصاب بها أم لم يصب، أو يصاب بعوامل أخرى إلا نفسه. فلا يعتبر هذه حجة، فتختلف هذه العلة (عدم البيانات) بعلة البيانات غير مناسبة لأنها غير منطقية، أما البيانات غير مناسبة فيها المنطق ولكن غير مناسبة للحجة.

(٥) تقديم الاستئناف بالإجبار (*the appeal to force*)

^٦ الحجة الأولى للمتحدث الثاني من فريق الموالاتة في دقيقة ٢٧:٢١ - ٣٠:٠٦ في قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناطرات <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>

تختلف العلة التالية لأن يستخدم المتحدث الثالث للمعارضة في إجبار الموالاة عند قيام المتحدث الثالث للموالاة بالمداخلة. تبطل العلة حجته كما يلي:

المتحدث الثالث (المعارضة): ما هو، أذكر شروطاً حتى تسمى الثقافة، انتشار الثقافة-

المتحدث الثالث (الموالاة): مداخلة؟

المتحدث الثالث (المعارضة): -تسمى استعماراً، منذ متى؟ تريد أن تقول هذا؟ منذ متى؟
تفضّل!

المتحدث الثالث (الموالاة): سوف تفضّل، نعم... .

(٦) الهروب من المشكلة (evading the issue)

ما زال الباحث يجد علة في حجة المتحدث الثالث للمعارضة. هي الهروب من إجابة المطلوب من قبل الموالاة حتى تبطل تلك الحجة. فتقع عند قيام الموالاة بالمداخلة:

"مالفرق بين الاستعمار القديم و الجديد (سؤال من الموالاة)".

أجابه المتحدث الثالث للمعارضة إجابة غير مطلوب وهي:

"وجود الرقص والحركة منذ الزمان موجود، إذن ليس جديداً، إذن شكلٌ جديدٌ الذي تدعي أنت هو شكلٌ قديمٌ، لكن تمّ إعادة من قبال دولة كوريا، (إجابة المعارضة)".
فإن الإجابة المطلوبة هي تفريق بينهما (الاستعمار الجديد والقديم).

ب. الاقتراحات

يركز الباحث في هذا البحث بطلان حجج ال في خطاب المتناظرين في بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية. لمُحدّدة الفرصة والقوة وقدرة الباحث، يسهّم الباحث الجولة في نصف النهائي فحسب بين جامعة كارنيجي ميلون بقطر وجامعة الراية بإندونيسيا. يعترف

الباحث أن هذا البحث لم يكن ممتازاً ويحتاج إلى الانتقادات الداعمة والاصلاحات في تطوره في المستقبل.

كثير من البحوث لمناظرات باللغة العربية التي يمكن أن يدرسونها الباحثون في المستقبل. وهناك عدة من القاربة الأخرى التي يمكن أن يقوم بها الباحثون منها الوقاحة اللغوية، استراتيجية المناظرة وتطور المناظرة في المستوى الإقليمي والوطني في دولة الأم(إندونيسيا) حتى المستوى العالمية. فمن الجدير بالذكر أن الطلاب يجوبون بكثير إلى أنشطة المناظرة.

وبجانب ذلك كثير من المصادر الوثيقة للبحث. مادمت بطولة المناظرة تمشي كما يرى في دولة قطر والدول في شرق الأوسط وماليزيا وإندونيسيا ما زلت دراسة المناظرة باللغة العربية مهمة. إضافة إلى ذلك ما زلنا نرى مساهمة وزارة الدينية الإندونيسية في عقد بطولة مناظرة في مسابقة قراءة القرآن (MTQN)، وأسبوع العلوم والرياضة والفن والبحوث (Pionir) والآن بتسمية الأولمبية في الدين والعلوم والبحوث (OASE) بشكل مستمر، أيضا عدة البطولات للمناظرة باللغة العربية تعقدتها جامعات حكومية وخاصة تضمن على احتياجات هذا البحث في المستقبل لتطور اللغة العربية.

المراجع والمصادر

المراجع العربية

باكينج، أاد نور سيد الشهور. تحليل الحجج في خطاب المتحدثين في الجولة النهائية للبطولة الدولية العربية لمناظرات العلمية بقطر ٢٠١٧ بستيفن تولين (البحث في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠) مأخوذة في ٢٥ مارس ٢٠٢٢

الحساب الرسمي قناة اليوتيوب بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية ٢٠١٩،

<https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>

خير النساء، عاطفة. البنية الصغرى في المناظرة العربية بين الناطقين وغير الناطقين (دراسة تحليل الخطاب النقدي لتون أ. فان دايك) (البحث في جامعة مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠) مأخوذة في ٢٠ يونيو ٢٠٢١

ذو الكفل، محمد " أنماط الحجج ومقدار قوتها في مناظرة قطر (دراسة تحليلية حججية ستيفن تولين)" (البحث في جامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية بوجوكجاكارتا، ٢٠١٩) مأخوذة في ٢٥ مارس ٢٠٢٢

الزبيدي، سيد مرتضى الحسين، تاج العروس من جواهر القاموس ، باب " ر"، فصل " ن" راجعته لجنة فنية من وزارة الاعلام ١٤٠٥ = ١٩٧٥ م (مطبعة حكومة الكويت: الكويت) ص. ٢٥٤.

سلامي، عبد اللطيف ، المدخل إلى فنّ المناظرة، دار بلومزبري- مؤسسة قطر
للنشر. ٢٠١٤. ص. ١٣٠.

علي، الجرجاني السيد بن محمد، التعريفات، بيروت: لبنان: دار الكتب العلمية
ص. ٥٩.

عبد الرحمن، أبو القاسم بن إسحاق الزجاجي. كتاب مجالس العلماء بتحقيق
عبد السلام محمد هارون. القاهرة: مكتبة الخانجي. ص. ٩٠.

منظور، ابن. لسان العرب، (بيروت: إحياء التراث العربي)، ص. ٢١١.

موقع الرسمي لمركز مناظرات قطر <https://qatardebate.org/ar>

من الحساب الرسمي إنستجرام بطولة آسيا للمناظرات باللغة العربية ٢٠١٩،
أخذ الباحث ، https://instagram.com/aadc2019usim?utm_medium=copy_link ،
البيانات في ٥ من أبريل ٢٠٢٢

نورديانسح، ناندانج. "الوقاحات اللغوية في خطاب المتناظرين في البطولة الدولية
لمناظرات الجامعات بالدوحة قطر عام ٢٠١٩ عند جوناثان كوليفر" (البحث في جامعة
مولانا مالك إبراهيم الإسلامية الحكومية مالانج، ٢٠٢٠) مأخوذة في ١٠ يونيو ٢٠٢١

المراجع غير العربية

- Azmah, Siti Fatimah Nur. “*Analisis Argumentasi dalam Wacana Kampanye PILPRES 2019 Pada Media Sosial Twitter*”, Skripsi, Universitas Islam Negeri Jakarta, 2020.
- Balavijendran, Logandran. *Introduction to The Asian Parliamentary Format*. 2010
Retrieved from <https://www.learndebate.net/noce/1>.
- Cangara, Hafied. *Pengantar Ilmu Komunikasi*, Jakarta: Rajawali Press, 2000.
- Dipodjojo, Asdi. *Komunikasi Lisan*, Yogyakarta: PD. Lukman, 1982.
- Dowling, John E.. *Great Brain Debate*, Washington, D.C.: Joseph Henry Press, 2007.
- Dawud, *Pembelajaran Berargumentasi Tulis Bahasa Indonesia*. (Pidato pengukuhan Guru Besar Pada Pembelajaran Bidang Ilmu Bahasa pada Fakultas Sastra, Universitas Negeri Malang, 2010.
- Denzin, Norman K. & Yvona S. Lincoln. *Handbook of Qualitative Research* diterjemahkan oleh Dariyatno dkk. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009.
- Flynn, Colm. *debating.net, History of The World Universities Debating Championship*, 2007.
https://web.archive.org/web/20080427051049/http://www.debateforums.net/index.php?option=com_content&task=view&id=16&Itemid=14
- Fawaid, Achmad. *Pengantar Penulisan Akademik*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar), 2018, hlm.223

- Fegy, *Debat: Berpikir Kritis, Berwawasan luas, Persuasif, Argumentatif*, Jakarta: Gramedia, 2018.
- Govier, Trudy, *A Practical Study of Argument*, United States: Wadsworth, 2005.
- Haapala, Taru, *Debating Societies, the Art of Rhetoric and the British House of Commons: Parliamentary Culture of Debate before and after the 1832 Reform Act*, Journal Res Publica: Revista Filosofia politica Vol. 27 (2012).
- Ismawati, Esti. *Perencanaan Pembelajaran Bahasa*, Yogyakarta: Yuma Pustaka, 2012.
- Keraf, Gorys. *Argumentasi dan Narasi*. Jakarta: PT Gramedia, 2007.
- Kida, *Official Guide to Parliamentary Debate In Korea*. Korea: KP Publisher, 2013.
- KBBI Daring, “s.v. “debat” data diakses pada 28 Maret 2022 <https://kbbi.kemdikbud.go.id/entri/debat>.
- Miles, M.B & Huberman A.M. *Analisis Data Kualitatif*. 1984. Terjemahan oleh Tjetjep Rohendi Rohidi, Jakarta: Universitas Indonesia, 1992.
- Nursisto. *Penuntun Pengarang*, Yogyakarta: Adicita karya Nusa, 2016), hlm.43.
- Ningsih, Yuliana Setia dan R. Kunjana Rahardi, *Quality of Argument Used In The First –Round Presidential Debate: Critical Pragmatics And Stephen Toulmin Perspective*, International Journal Engineering and Advanced

Technology, Siddhartha Institute of Technology & Sciences, Telangana, India, 2019.

Nasiroh, Alfiyatun “*Pola Dan Kadar Ketajaman Argumen Paragraf-Paragraf Argumentasi Bagian Pembahasan Artikel Jurnal Terakreditasi Bidang Kelautan Tahun 2015*”. Skripsi, Universitas Sanatha Dharma Yogyakarta, 2016.

Noor, Juliansyah. *Metodologi Penelitian: Skripsi, Tesis, Disertasi, dan Karya Ilmiah*. Jakarta: Kencana. 2011.

Quinn, Simon, *Debating in the Schools Style: A. Guide*, (New York: International Debate Education Association) He Says *Be Prepared to give examples to explain your definition*.

Rani, dkk, *Analisis Wacana; Sebuah Kajian Bahasa Dalam Pemakaian*, Malang: Bayumedia Publishing, 2006.

Sacks, Harvey. *Lectures on Conversation*, Oxford: Blackwell 1992.

Siren, Nor Raudah Hj, et. All, “*Retorik al-Mujadalah Nabi Ibrahim dalam Al-Qur’an*”, International Journal of Quranic Research vol.8, issue (2016) 73-90.

Sukadi, G. *Publik Speaking: Bagi Pemula*, Jakarta: Grasindo, 1993.

Strauss, Anselm dan Juliet Corbin, *Dasar-Dasar Penelitian Kualitatif Tata Langkah dan Teknik-Teknik Teoritisasi Data*, (yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2009)

Cet.Ke 3

Toulmin, Stephen, Richard Rieke, Allan Janik, *An Introduction to Reasoning*, New York: Macmillan Publishing ,1979.

Trudy, Govier. *A Practical Study of Argument*, United States: Wadsworth, 2009.

Walissa, Tanaya Pramanasari. *Asian Parliamentary Format. Third Edition*. Yogyakarta. 2014

Youtube Asian Arabic Debate Championship 2019 episode Semi Final Round, <https://youtu.be/YJh7Ygf51sk>

Zarefsky, David. *Argumentation: The Study Of Effective Reasoning*, 2 Edition. America: United of America, 2005