

**PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN
DIALOG ANTARUMAT BERAGAMA
DI KEUSKUPAN ATAMBUA**



Oleh:
Yanuaris Seran
NIM: 1630016014

DISERTASI
STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Diajukan kepada Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga untuk
Memenuhi Persyaratan dalam Meraih Gelar Doktor Studi Islam
Program Studi Antariman

YOGYAKARTA
2022

مستخلص البحث

يهدف هذا البحث إلى معرفة: أ) أنواع أنشطة الحوار التي يقوم بها القادة الدينيون في أتامبوا؛ ب) الأسباب الكامنة وراء تنفيذ الحوار بين القادة الدينيين في أتامبوا؛ ج) استجابة المتدينين عبر الأديان للحوار بين القادة الدينيين في أتامبوا.

هذا البحث بحث نوعي. يستخدم الباحث نظرية القيادة التحويلية لجمس ماكجريجور بيرنز، ولحظات حوار ج. ب. باناويرما، والتعددية الثقافية لبيخو باربخ باعتبارها أداة التحليل. تم الحصول على بيانات المخبرين عن طريق المراقبات والمقابلات. وموقع البحث في منطقة تيمور تيعاه أوتارا، وبيلو، ومالاكا.

عثر البحث على: أولاً، فعالية أربعة مجالات الحوار، وهي حوار الحياة، والتحليل الاجتماعي والتفكير الأخلاقي والسياقي، وحوار العمل، والحوار بين الأديان. بالعكس، لم يتم تنفيذ ثلاثة مجالات الحوار، وهي: دراسة تقليدية دينية في مجتمعي الديني، وتقاسم الإيمان على مستوى الخبرة، والتدين بين الأديان. ثانياً، الحوار المفتوح بين القادة الدينيين والمتدينين عبر الأديان في أتامبوا، قبول حضور الإثنية و المتدينين بديانات أخرى، ما داموا متسامحين، غير متطرفين، ولا إرهابيين. ثالثاً، تم تطبيق المكونات الأربعة للقيادة التحويلية لجمس ماكجريجور بيرنز، وهي التأثير المثالي، والدافع الملهم، والتحفيز الفكري، والاعتبارات الفردية من قبل القادة الدينيين في أتامبوا. رابعاً، يتمكن القادة الدينيون التحويليون ذوو رؤية وأخلاق ونموذج من تنفيذ الحوار بين الأديان. خامساً، يمكن للمتدينين عبر الأديان أن يقدموا ردوداً جيدة وإيجابية على الجهود المختلفة للحوار بين القادة الدينيين في أتامبوا، على الرغم من أن هناك نقاط ضعف يلزم تحسينها.

توصل الباحث إلى النتائج، وهي: أ) لعب القادة الدينيون دوراً مهماً في تقوية وتنشيط الحكمة المحلية، والتي بدورها يمكن أن تكون مفيدة للانسجام الديني. ب) نجح القادة الدينيون المسلمون والمسيحيون في تطوير الحوار الديني لإيجاد نقطة الالتقاء بين

المتدينين عبر الأديان في تحقيق الانسجام والسلام العالمي. (ج) نجاح القادة الدينيين في تطوير الحوار الديني والروحاني الذي يتجاوز الحواجز الدينية الرسمية. (د) الحكمة المحلية لها قيمة نبيلة لرسخ الانسجام بين الأديان، ولكن من خلال ذلك يجب انتقادها أيضا، لأن نظام الزواج الأمومي "سابتي سيلادي" يجتمع مالاكاً، على سبيل المثال، تُحترم وتُرفع مكانة المرأة ولكن قد تُحتقر شرف الرجل أو الزوج. ومن أجل ذلك، فالحكمة المحلية أو التقاليد الثقافية من هذا القبيل ملحة ويجب انتقادها، فليست كل الحكمة المحلية في أتامبوا حكيمة لمجتمعها ولأفراد المجتمع الآخرين. وبالتالي، فالحكمة المحلية لا تقوم قط بإضفاء الطابع الرومانسي على الماضي، وتمجيد المركزية العرقية في الحاضر.

تم تنفيذ أنشطة الحوار بين الأديان، بما في ذلك إقامة الخدمات أو العبادات بين الأديان معاً، وإجراء إعادة التشجير في المناطق القاحلة، والكفاح المشترك للدفاع عن تيبو وأصحابه، وخاصة التنشئة الاجتماعية للتنظيم الوزاري رقم ٩ رقم ٨ عام ٢٠٠٦، والاستمرار في الإشراف عليه بأنشطة مختلفة للحفاظ على الانسجام بين الأديان. ومن أسباب تنفيذ الحوار بين الأديان في أتامبوا، بالإضافة إلى استمرارية الوثام والانسجام، أيضا لتعزيز التعاون من أجل الإنسانية والسلام. ومن ثم، قبول المتدينين بين الأديان في أتامبوا بشكل إيجابي للأنشطة المختلفة التي يقوم بها القادة الدينيين، بحيث تعزز الصداقة والأخوة الحقيقية "الأصحاب من رحم واحد"، على الرغم من الآثار السلبية التي لا بد من معالجتها.

الكلمة المفتاحية : القيادة التحويلية، الحوار بين الأديان، الحكمة المحلية، القائد الديني، الروحانية.

ABSTRACT

This study aims to determine: a) the dialogue activities conducted by religious leaders in Atambua; b) the motivations behind religious leaders' dialogue efforts in Atambua; and c) the response of interreligious people to the dialogue efforts in Atambua.

This research is qualitative in nature. The researcher employs James MacGregor Burns' theory of transformational leadership, J.B. Banawiratma's moments of dialogues, and Bhikhu Parekh's multiculturalism in the analysis. Observation and interview methods were used to obtain data from informants. North Central Timor, Belu, and Malaka regencies are the focus of research.

This research demonstrates, *first*, four types of dialogue have been working effectively: the dialogue of life, social analysis and contextual ethical reflection, action dialogue, and interreligious dialogue. In contrast, the study of my religious traditions within my own religious community, the sharing of faith on an experienced level, and interfaith theology have not yet succeeded. *Second*, the interreligious leaders and the people of Atambua are engaged in an open dialogue on the possibility of ethnic groups or individuals of other religions participating in Atambua as long as they are not intolerant, extreme, or terrorist-related. *Thirdly*, religious leaders in Atambua have integrated the four components of James MacGregor Burns' transformational leadership, namely idealized influence, inspirational motivation, intellectual stimulation, and individual consideration. *Fourth*, the visionary, ethical, and exemplary religious leaders are capable of engaging in interreligious dialogue. *Fifth*, interreligious groups can provide positive and constructive responses to the varied discussion in Atambua, despite the fact that there are still deficiencies that need to be addressed.

This research shows that: a) religious leaders play a crucial role in reinforcing and revitalizing local wisdom, which in turn can be beneficial for religious harmony. b) Muslim and Christian leaders have developed theological dialogue to help interreligious groups

realize harmony and peace in the world; c) religious leaders have established religious and spiritual dialogue that transcends formal religious barriers. d) local wisdom has noble value and create interreligious harmony. Yet, local wisdom must also be evaluated, because in the "Sabete Seladi", matrilineal marriage system for the Malaka society, for instance, the position of women is highly respected and upheld, but the dignity of men (the husband) is sometimes disregarded. Therefore, such local knowledge or cultural traditions must be challenged, as not every local wisdom in Atambua is both wise for the people and for other people in the community. In the other words, local wisdom does not merely romanticize the past and glorify the ethnocentrism of the present.

Many interreligious dialogue activities were conducted, such as holding interreligious services/worships together, carrying out reforestation, defending Tibo Cs, especially socializing Joint Ministerial Regulation Number 9 and 8 of 2006, and supervising it with various activities to preserve interreligious harmony. The reasons for conducting the dialogue in Atambua, among others, are not only for the continuation of the existing harmony and concordance, but also for fostering cooperation for humanity and peace. In addition, the interreligious groups in Atambua responded positively to the various activities carried out by religious leaders. This results to the fostered faithful friendship and brotherhood of "friends of one womb" (blood brothers) despite the fact that there were still negative consequences that needs to be resolved.

Keywords: Transformational Leadership; Interreligious Dialogue; Local wisdom; Religious leader; Spirituality

ABSTRAK

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui: a) kegiatan-kegiatan dialog apa saja yang dilakukan pemimpin agama di Atambua; b) alasan-alasan dilakukannya upaya dialog pemimpin agama di Atambua; c) tanggapan umat lintas agama terhadap upaya-upaya dialog pemimpin agama di Atambua.

Penelitian ini bercorak kualitatif. Peneliti menggunakan teori kepemimpinan transformasional James MacGregor Burns, momen-momen dialog J.B. Banawiratma dan multikulturalisme Bhikhu Parekh sebagai pisau analisisnya. Metode observasi dan wawancara digunakan peneliti untuk memperoleh data dari para informan. Lokasi penelitian: Kabupaten TTU, Belu dan Malaka.

Penelitian ini menemukan: *Pertama*, empat dataran dialog sudah berjalan efektif yakni dialog kehidupan; analisis sosial dan refleksi etis kontekstual; dialog aksi; dan dialog intrareligius. Sebaliknya, tiga dataran dialog belum berjalan: studi tradisi agama saya dalam komunitas agama saya sendiri; berbagi iman pada level pengalaman dan berteologi lintas agama. *Kedua*, ada keterbukaan dialogis pemimpin dan umat lintas agama di Atambua, menerima kehadiran etnis dan umat agama lain, asal bukan intoleran, ekstremis, teroris. *Ketiga*, empat komponen kepemimpinan transformasional James MacGregor Burns, yakni pengaruh ideal, motivasi inspirasional, stimulasi intelektual, dan konsiderasi individual telah diaplikasikan oleh pemimpin agama di Atambua. *Keempat*, pemimpin agama transformasional yang visioner, bermoral dan diteladani mampu melakukan dialog antarumat beragama. *Kelima*, umat lintas agama dapat memberikan tanggapan yang baik dan positif terhadap aneka upaya dialog pemimpin agama di Atambua, kendati masih terdapat sisi lemah yang harus diperbaiki.

Peneliti menemukan bahwa: a) pemuka agama sangat berperan menguatkan dan merevitalisasi kearifan lokal, yang pada gilirannya dapat bermanfaat bagi kerukunan umat beragama. b) pemuka agama Islam dan Kristen telah berhasil mengembangkan dialog teologis

untuk mencari titik temu bagi umat lintas agama dalam mewujudkan kerukunan dan perdamaian. dunia; c) pemuka agama telah berhasil mengembangkan dialog agama dan spiritualitas yang melampaui sekat-sekat formal keagamaan. d) kearifan lokal bernilai luhur untuk menciptakan kerukunan umat lintas agama, namun kearifan lokal juga harus dikritisi, sebab dalam sistem perkawinan matrilineal “sabete seladi” masyarakat Malaka misalnya, posisi perempuan sangat dihormati dan dijunjung tinggi, namun terkadang merendahkan martabat laki-laki (sang suami). Maka kearifan lokal atau tradisi budaya seperti itu perlu, bahkan harus dikritisi, sebab tidak semua kearifan lokal di Atambua arif untuk masyarakatnya dan juga arif untuk warga masyarakat lainnya. Sehingga, kearifan lokal tidak sekedar *meromantisasi* masa lalu, dan *mengglorifikasi* etnosentrisme masa kini.

Banyak kegiatan dialog lintas agama telah dilakukan, antara lain menyelenggarakan kebaktian/ibadah lintas iman bersama, melakukan reboisasi di lokasi-lokasi yang gundul, berjuang bersama membela Tibo Cs, terutama mensosialisasikan PBM No. 9 dan No. 8 Tahun 2006 dan terus mengawalinya dengan berbagai kegiatan untuk tetap menjaga kerukunan antarumat lintas agama. Adapun alasan dilakukan dialog antarumat lintas agama di Atambua, antara lain bukan saja untuk keberlanjutan keharmonisan dan kerukunan yang sudah ada, melainkan memupuk kerja sama untuk kemanusiaan dan perdamaian. Umat lintas agama di Atambua juga menanggapi positif berbagai kegiatan yang dilakukan para pemuka agama, sehingga keakraban dan persaudaraan “sahabat satu rahim” semakin terbina, sekalipun masih ada dampak negatif yang harus dibenahi.

Keyword: Kepemimpinan Transformasional; Dialog Antaragama; Kearifan lokal; Pemuka Agama; Spiritualitas.

**HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN DAN
BEBAS PLAGIARISME**

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Drs. Yanuarius Seran, M.Hum

NIM : 1630016014

Jenjang : Doktor

menyatakan bahwa naskah **disertasi** ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya, dan bebas dari plagiarisme. Jika di kemudian hari terbukti bukan karya sendiri atau melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Yogyakarta, 10 Mei 2022

Saya yang menyatakan,



Drs. Yanuarius Seran, M.Hum
NIM. 1630016014

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

**PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN
DIALOG ANTARUMAT BERAGAMA
DI KEUSKUPAN ATAMBUA**

Yang ditulis oleh:

Nama : Drs. Yanuarius Seran, M.Hum
NIM : 1630016014
Program/Prodi : Doktor (S3)
Konsentrasi : Studi Antar Iman

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada tanggal 25 November 2021, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
Yogyakarta, 10 Mei 2022

Promotor/Anggota Penilai



Prof. Dr. J.B. Banawiratma

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

**PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN
DIALOG ANTARUMAT BERAGAMA
DI KEUSKUPAN ATAMBUA**

Yang ditulis oleh:

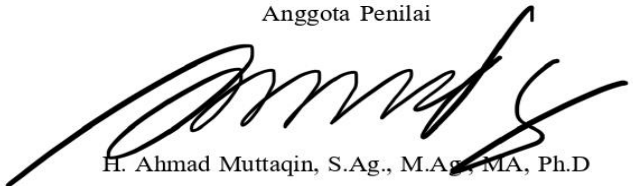
Nama : Drs. Yanuarius Seran, M.Hum
NIM : 1630016014
Program/Prodi : Doktor (S3)
Konsentrasi : Studi Antar Iman

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada tanggal 25 November 2021, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, 10 Mei 2022

Anggota Penilai



H. Ahmad Muttaqin, S.Ag., M.Ag., MA, Ph.D

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr.wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

**PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN
DIALOG ANTARUMAT BERAGAMA
DI KEUSKUPAN ATAMBUA**

Yang ditulis oleh:

Nama : Drs. Yanuarius Seran, M.Hum
NIM : 1630016014
Program/Prodi : Doktor (S3)
Konsentrasi : Studi Antar Iman

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada tanggal 25 November 2021, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

Wassalamu'alaikum wr.wb.

Yogyakarta, 10 Mei 2022

Anggota Penilai

Dr. H. Zainudin M.Ag

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr.wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

**PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN
DIALOG ANTARUMAT BERAGAMA
DI KEUSKUPAN ATAMBUA**

Yang ditulis oleh:

Nama : Drs. Yanuarius Seran, M.Hum
NIM : 1630016014
Program/Prodi : Doktor (S3)
Konsentrasi : Studi Antar Iman

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada tanggal 25 November 2021, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan ke Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ilmu Agama Islam.

Wassalamu 'alaikum wr.wb.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 10 Mei 2022

Anggota Penilai



Dr. Ustadi Hamsah, S.Ag., M.Ag

PENGESAHAN

Judul Disertasi : PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN
DIALOG ANTARUMAT BERAGAMA DI KEUSKUPAN
ATAMBUA
Ditulis oleh : Yanuarius Seran
NIM : 163001602614
Program/Prodi. : Doktor (S3) / Studi Islam
Konsentrasi : Studi Antar Iman

**Telah dapat diterima
Sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Doktor (Dr.)
Dalam Bidang Studi Islam**

Yogyakarta, 29 Juni 2022

An. Rektor/
Ketua Sidang.



Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., M.Ag.
NIP.: 19721204 199703 1 003

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

YUDISIUM

BISMILLĀHIRRAHMĀNIRRAĪM

DENGAN MEMPERTIMBANGKAN JAWABAN PROMOVENDUS ATAS PERTANYAAN DAN KEBERATAN PARA PENILAI DALAM UJIAN TERTUTUP (PADA TANGGAL 25 NOVEMBER 2021), DAN SETELAH MENDENGAR JAWABAN PROMOVENDUS ATAS PERTANYAAN DAN SANGGAHAN PARA PENGUJI DALAM SIDANG UJIAN TERBUKA, MAKA KAMI MENYATAKAN, PROMOVENDUS, **YANUARIUS SERAN** NOMOR INDUK: **163001602614** LAHIR DI **MANULEA**, BELU TANGGAL **15 AGUSTUS 1962**,

LULUS DENGAN PREDIKAT :

~~PUJIAN (CUM LAUDE)/SANGAT MEMUASKAN/MEMUASKAN~~**

KEPADA SAUDARA DIBERIKAN GELAR DOKTOR **STUDI ISLAM** KONSENTRASI **STUDI ANTAR IMAN** DENGAN SEGALA HAK DAN KEWAJIBAN YANG MELEKAT ATAS GELAR TERSEBUT.

***SAUDARA MERUPAKAN DOKTOR KE-833.**

YOGYAKARTA, 29 JUNI 2022

**AN. REKTOR /
KETUA SIDANG,**



Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., M.Ag.

NIP.: 19721204 199703 1 003

**** CORET YANG TIDAK DIPERLUKAN**



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
PASCASARJANA

Jl. Marsda Adisucipto, Yogyakarta, 55281, Telp. & Faks. (0274) 557978
email: pps@uin-suka.ac.id, website: http://pps.uin-suka.ac.id.

**DAFTAR HADIR DEWAN PENGUJI
UJIAN TERBUKA PROMOSI DOKTOR**

Nama Promovendus : Yanuarius Seran
NIM : 163001602614
Judul Disertasi : PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN DIALOG
ANTARUMAT BERAGAMA DI KEUSKUPAN ATAMBUA

Ketua Sidang : Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., M.Ag. ()
Sekretaris Sidang : Ahmad Rafiq, M.Ag., M.A., Ph.D. ()
Anggota : 1. Prof. Dr. J.B. Banawiratma (Promotor/Pengujian) ()
2. Dr. Fatimah, M.A. (Promotor/Pengujian) ()
3. H. Ahmad Muttaqin, S.Ag., M.Ag., M.A, Ph.D. (Pengujian) ()
4. Dr. H. Zainudin, M.Ag. (Pengujian) ()
5. Dr. Ustadhi Hamsah, S.Ag., M.Ag. (Pengujian) ()
6. Rm. Dr. Martinus Joko Lelono Pr. (Pengujian) ()

Di Ujikan di Yogyakarta pada hari Rabu tanggal 29 Juni 2022

Tempat : Aula Lt. 1 Gd. Pascasajana UIN Sunan Kalijaga
Waktu : Pukul 10.00 WIB. S.d. Selesai
Hasil / Nilai (IPK) : 3.61
Predikat Kelulusan : Pujian (*Cum laude*) / Sangat Memuaskan/ Memuaskan

Sekretaris Sidang,

Ahmad Rafiq, M.Ag., M.A., Ph.D.
NIP.: 19741214 199903 1 002

PENGESAHAN PROMOTOR

Promotor I
Prof. Dr. J.B. Banawiratma

()

Promotor II
Dr. Fatimah, M.A

()

MOTTO

**“YANG TERPENTING ADALAH
BUKAN DI MANA ANDA DAHULU DAN SEKARANG,
MELAINKAN KE MANA ANDA AKAN TIBA”**



PERSEMBAHAN

Disertasi ini saya persembahkan kepada:

1. Yang Mulia Bapa Uskup Mgr. Dr. Dominikus Saku, Pr bersama Dewan Konsultores Keuskupan Atambua.
2. Rm. Ketua UNIO dan para Romo Keuskupan Atambua
3. Ketua Yayasan Pendidikan SNUNA Keuskupan Atambua
4. Ketua STP, para Dosen, Pegawai, dan Mahasiswa STP Santo Petrus Keuskupan Atambua
5. Keluarga Besar Abukun (Makbukar Nain Liurai) - Abanit (Makbalin Nain Liurai)



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Proses pengumpulan penulis dalam menyelesaikan disertasi ini, tidaklah gampang seperti “membalik telapak tangan” atau “mengeringkan air di daun talas”, sebaliknya sulit dan penuh tantangan dalam menggapainya. Namun, berkat perjuangan dan kerja keras, doa dan pengorbanan, kesabaran dan ketekunan serta bertawakkal kepada Allah, akhirnya penulis dapat merampungkan disertasi dengan judul: “Peranan Pemimpin Agama Dalam Membangun Dialog Antarumat Beragama di Keuskupan Atambua, sebagai salah satu syarat penyelesaian Studi Strata tiga (S3) pada Program Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga-Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa untuk rampungnya disertasi ini, banyak pihak telah memberi motivasi, inspirasi, saran dan masukan, serta dukungan dan doa. Penulisan disertasi ini pun sarat dengan kekurangan dan masih jauh dari sempurna. Hal itu terjadi oleh karena keterbatasan kemampuan dan pengetahuan yang dimiliki penulis. Karena itu penulis membutuhkan bantuan dan kritikan dari berbagai pihak untuk penyempurnaannya, sehingga karya ini benar-benar bermanfaat untuk masyarakat Indonesia umumnya dan umat lintas agama TTU, Belu dan Malaka khususnya, terutama untuk pengembangan khazanah keilmuan di Perguruan Tinggi Pastoral St. Petrus Keuskupan Atambua.

Karena banyak pihak telah berkontribusi positif terhadap penyelesaian disertasi ini, melalui bimbingan, petunjuk dan berbagai masukan terutama dari kedua dosen promotor dan para dosen penguji, maka dengan kerendahan hati dan rasa syukur yang mendalam, penulis menyampaikan limpah terima kasih. Penulis juga menyampaikan terima kasih sebesar-besarnya kepada Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Direktur dan Ketua Prodi Pascasarjana, serta para dosen yang telah memberi berbagai kebijakan dan ilmu-ilmunya kepada penulis yaitu:

1. Prof. Dr. Phil. Al Makin, S.Ag., M.A selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

2. Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, M.A selaku Direktur Program Pascasarjana Universitas Islam Negeri Yogyakarta.
3. Prof. Dr. J.B. Banawiratma selaku promotor yang dengan sabar dan teliti membaca, serta memberi masukan dan catatan kritis untuk penyelesaian disertasi ini.
4. Dr. Fatimah, M.A selaku promotor yang dengan sabar dan teliti membaca, serta memberi masukan dan catatan kritis untuk penyelesaian disertasi ini.
5. Ahmad Rafiq, M.Ag., M.A., Ph.D selaku Ketua Program Studi Doktor Studi Islam Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
6. Para Guru Besar dan Dosen Pengampu di Pascasarjana Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah menyalurkan ilmunya kepada penulis di antaranya: Prof. Dr. Phil. Al Makin, S.Ag., M.A; Prof. Drs. Prof. Dr. Noorhaidi, M.A., M. Phil; Prof. Dr. Amin Abdullah; Prof. Dr. J.B. Banawiratma; Prof, Dr. H. Iskandar Zulkarnain; Prof. Dr. H. Djam'annuri, M.A; Prof. Dr. H. Dudung Abdurahman, M.Hum; Prof. Dr. Hj. Marhumah, M.Pd; Prof. Dr. Sekar Ayu Ariyani, M.A; Dr. Fatimah, M.A; Dr. Moch Nur Ichwan, M.A; Dr. Hamim Ilyas, M.A; Pdt. Dr. Wahyu Nugroho, M.A; Dr. Suhadi Cholil, M.A, Dr. Zainal Abidin Bagir, M.A; Dr. H. Waryono Abdul Gafur, M.Ag dan Romo Dr. V. Indra Sanjaya, Pr.
7. Menteri Agama Republik Indonesia, Dirjen Bimas Katolik RI Yohanes Bayu Samodro, M.Pd bersama seluruh staf Bimas Katolik RI yang telah memberikan bantuan dana untuk membiayai dan memperlancar perkuliahan hingga selesai di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
8. Mgr. Dr. Dominikus Saku Pr, Uskup Keuskupan Atambua yang mengizinkan penulis studi lanjut Program Doktor pada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta; Mgr. Anton Pain Ratu SVD, Uskup Emeritus Keuskupan Atambua salah seorang Uskup Katolik yang merintis dan memelopori dialog antarumat beragama di Keuskupan Atambua; P. Vincent Wun SVD, Vikaris Jenderal Keuskupan Atambua; Rm. Rosindus Tae Pr,

- Ketua UNIO Keuskupan Atambua bersama para imam yang bekerja baik di paroki-paroki maupun lembaga di Keuskupan Atambua.
9. Rm. Agustinus Seran Berek Pr, Ketua Yayasan Pendidikan Snuna TTU yang mengupayakan dan mendorong studi lanjut tenaga dosen STP St. Petrus Keuskupan Atambua ke jenjang S2 dan S3; Rm. Dr. Theodorus Asa Siri Pr, Ketua Sekolah Tinggi Pastoral St. Petrus Keuskupan Atambua, para Wakil Ketua, para Dosen dan Pegawai serta Mahasiswa dan seluruh Sivitas Akademika STP St. Petrus Keuskupan Atambua.
 10. Rm. Gerardus Salu Pr, Dekan dan Pator Paroki Santa Theresia Kefamenanu dan rekan-rekan sekomunitas: Rm. Kristoforus Ukat Pr, Rm. Djanuaris Mau Kura Pr, Rm. Herman Bau Rua Pr, Fr. Riyan dan Fr. Redemptus Projo.
 11. Para responden yang memberikan data dengan teliti dan antusiame selama dan sesudah berlangsungnya penelitian.
 - a) Pdt. Amos Tangpen bersama para responden Protestan dan Denominasi Kristen di Malaka; Rm. Edmundus Sako Pr, Ketua FKUB dan para responden Katolik di Malaka; Zaenal Muttaqin, Ketua MUI dan para responden Muslim di Malaka; Dra. Yosefina M. Neonbeni M. Hum, Kepala Kemenag Malaka bersama staf.
 - b) H. Kaliman B. Lamarobak, Ketua MUI dan para responden Muslim di Belu; Rm. Stefanus Boisala Pr, Ketua FKUB dan para responden Katolik di Belu; Pdt. Yulfiana Aryanci Wahi-Takene, Ketua Klasis dan para responden Protestan dan Denominasi Kristen di Belu; Drs. Rafael Ope, M.Hum, Kepala Kemenag Belu bersama staf.
 - c) Rm. Gerardus Salu Pr, Ketua FKUB TTU bersama para responden Katolik di TTU; Pdt. Lay Abdy K. Wenyi, Ketua Klasis TTU bersama para responden Protestan dan Denominasi Kristen di TTU; H. Moh Ali Kosah selaku Ketua MUI TTU bersama teman-teman responden Muslim di TTU. Drs. Yosef Akoit, Kepala Kemenag TTU dan

Fransiskus Kehi S.Fil selaku Kepala Kemenag TTU (sekarang) bersama staf.

- d. Anak dan Ponaan: Irma Metom, Fany Bria, Angel Bria, Elma Nurak dan Elen Asa, yang telah membantu peneliti dalam proses selama wawancara berlangsung
12. Bapak Viktor Bungtilu Laiskodat, Gubernur NTT dan Pemerintah Daerah Kabupaten TTU, Belu dan Malaka, terutama Bapak dr. Stefanus Bria Seran, Bupati Perdana Malaka yang telah mendukung selama proses penelitian berlangsung.
13. Sahabat dan kenalan: anggota komunitas para Frater CMM, dan para suster TMM, MASF, DSY, SCMM, KFSL, SSpS, PRR, Alma, Canocian, yang mendorong dan mendoakan saya selama proses perkuliahan dan penulisan hingga rampungnya disertai.
14. Orang tua: Mama Magdalena Muti dan Bapak Edmundus Klau serta sanak keluarga besar Abukun (Makbukar Nain Liurai)-Abanit (Makbalin Nain Liurai), dan keluarga besar Aileun serta seluruh keluarga yang senantiasa mendorong, memotivasi, mendukung dan mendoakan hingga selesainya tulisan ini.

Akhirnya penulis menyampaikan terima kasih selimpah-limpahnya kepada semua pihak, sahabat kenalan yang senantiasa memotivasi, mendorong, menginspirasi, mengajak diskusi, terutama mendoakan penulis, agar sehat jiwa dan raga serta memperhatikan protokol kesehatan Covid 19, agar dapat menyelesaikan disertai ini dengan baik.

Yogyakarta, 10 Mei 2022

Penyusun



Drs. Yanuarius Seran, M. Hum.

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
PERNYATAAN KEASLIAN	viii
NOTA DINAS	ix
PENGESAHAN	xiv
MOTTO	xviii
PERSEMBAHAN	xix
KATA PENGANTAR	xx
DAFTAR ISI	xxiv
DAFTAR SINGKATAN	xxviii
BAB I : PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah	10
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian	10
D. Tinjauan Pustaka	13
E. Kerangka Teori	19
F. Metode Penelitian	44
G. Sistematika Pembahasan	50
BAB II : SEJARAH MASUKNYA AGAMA ISLAM, KATOLIK, PROTESTAN DAN DENOMINASI KRISTEN PROTESTAN DI KEUSKUPAN ATAMBUA	52
A. Kondisi Demografi dan Pemeluk Agama di Atambua	52
B. Hubungan Antarumat Beragama di Atambua	54
C. Peta Konflik dan Kerukunan Umat Beragama di Atambua	61
D. Sejarah Masuk Agama Islam, Katolik, Protestan dan Denominasi Kristen Protestan di Keuskupan Atambua	70
1. Perjalanan Islam dan Kristen ke Indonesia	71

2. Sejarah Masuknya Agama Katolik, Islam dan Protestan di Indonesia	74
a. Sejarah Masuk Agama Katolik di Indonesia ...	74
b. Sejarah Masuk Agama Islam di Indonesia	77
c. Sejarah Masuk Agama Protestan di Indonesia ..	82
3. Sejarah Masuknya Agama Islam, Katolik dan Protestan di NTT	83
a. Sejarah Masuk Agama Islam di Solor-Timor NTT	83
b. Sejarah Masuk Agama Katolik di Solor-Timor NTT	87
c. Sejarah Masuk Agama Protestan di Solor-Timor NTT	92
4. Sejarah Masuknya Agama Katolik, Islam, Protestan dan Denominasi Kristen Protestan di Keuskupan Atambua.....	96
a. Sejarah Masuk Agama Katolik di Belu, Malaka dan TTU	96
b. Sejarah Masuk Agama Islam di Belu, Malaka dan TTU	104
c. Sejarah Masuk Agama Protestan dan Denominasi Kristen Protestan di Belu, Malaka dan TTU	110

BAB III : MOMEN DIALOG DAN KEPEMIMPINAN TRANSFOR-MASIONAL PARA PEMIMPIN UMAT BERAGAMA DI KEUSKUPAN ATAMBUA 129

A. Harmoni Umat Beragama dan Dialog antarumat Beragama	129
1. Momen-momen Dialog dan Harmoni Umat Beragama	129
a. Dialog Kehidupan	129
b. Analisis Sosial dan Refleksi Etis Kontekstual ..	136
c. Studi Tradisi Agama Saya dalam Komunitas Agama Saya Sendiri	141

d. Berbagi Iman dalam Level Pengalaman	144
e. Berteologi Lintas Agama	148
f. Dialog Aksi	150
g. Dialog Intrareligius.....	157
2. Keterbukaan Menerima Kehadiran Etnis dan Umat Beragama Lain.....	160
3. Tantangan Dialogis Umat Beragama	168
B. Kepemimpinan Transformasional dan Tatanan Umat Beragama	175
1. Gaya Kepemimpinan Transformasional	177
2. Peranan Pemimpin dalam Kepemimpinan Transformasional.....	182
3. Motivasi Pemimpin Agama dalam Kepemimpinan Transformasional.....	184
4. Pendekatan Humanis Para Pemimpin Umat Beragama	189
5. Kriteria Kepemimpinan Transformasional	193
C. Aplikasi Kepemimpinan Transformasional di Keuskupan Atambua	197
1. Pengaruh Ideal (<i>Idealized Influence</i>)	197
2. Motivasi Inspirasional (<i>Inspiration Motivation</i>) ...	199
3. Stimulasi Intelektual (<i>Intellectual Stimulation</i>).....	201
4. Konsiderasi Individual (<i>Individual Consideration</i>)	202
D. Pemimpin Agama Transformasional yang Diteladani Umat dan Masyarakat	204
1. Pemimpin Agama Katolik	204
2. Pemimpin Agama Protestan	207
3. Pemimpin Agama Islam	209
E. Pemimpinan Agama Transformasional yang Visioner, Bermoral, dan Dicontoh..	213
1. Pemimpin Agama yang Visioner dan Bermoral	214
2. Pemimpinan Agama yang Diteladani	217
F. Tanggapan Umat tentang Peran Pemimpin Agama	219
1. Respon terhadap Upaya-upaya Dialog	219
2. Alasan Adanya Kemacetan Dialog	227

3. Dibutuhkan Peran Aktif Para Agen Dialog	229
BAB IV : PERAN PEMIMPIN AGAMA, DIALOG, DAN KEARIFAN LOKAL	233
A. Mengembangkan Persaudaraan “Sahabat Satu Rahim” di Atambua	233
1. Pemahaman Kearifan lokal	233
2. Semua Etnis Mendiami Wilayah Keuskupan Atambua	236
3. Persahabatan “Satu Rahim” di Atambua	240
4. Tantangan dan Penguatan Kearifan Lokal di Atambua	247
5. Menyikapi dan Mengkritisi Kearifan Lokal Atambua	260
B. Mengembangkan Dialog Teologis Lintas Iman	270
C. Mengembangkan Agama dan Spiritualitas.....	283
1. Tantangan dan Kebertahanan Peran Agama	283
2. Berikhtiar Menjalankan Spiritualitas “Passing Over”	292
BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN	303
A. Kesimpulan.....	303
B. Saran.....	307
DAFTAR PUSTAKA	313
LAMPIRAN-LAMPIRAN	
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	

DAFTAR SINGKATAN

VOC	: Vereenigde Oostindische Compagnie, artinya Perusahaan Hindia Timur Belanda
NZG	: Nederlandsch Zending Genootschap, artinya Persekutuan Pengabaran Injil
IK	: Indische Kerk, artinya Gereja Protestan Indonesia
PGI	: Persekutuan Gereja-gereja di Indonesia
DGI	: Dewan Gereja-gereja di Indonesia
Ds	: Dominus
GMIM	: Gereja Masehi Injili Minahasa
GAHK	: Gereja Adven Hari Ketujuh
GSJA	: Gereja Sidang Jemaat Allah
GMIT	: Gereja Masehi Injili Timor
GPdI	: Gereja Pentekosta di Indonesia
GPI	: Gereja Protestan di Indonesia
GBI	: Gereja Betel Indonesia
KA	: Keuskupan Atambua
FKPA	: Forum Kerjasama antar-Pimpinan Agama
FKUB	: Forum Kerukunan Umat Beragama
NKRI	: Negara Kesatuan Republik Indonesia
RDTL	: Republik Demokratik Timor Leste
Mgr	: Monsignor (Italia)
Rm	: Romo
Pr	: Projo/Praja
Sr	: Suster
SSpS	: Servae Spiritus Sanctus, artinya Misi Abdi Roh Kudus
SVD	: Societas Verbi Divini, artinya Serikat Sabda Allah
SJ	: Serikat Jesus
OP	: Ordo Pasionis
OFM	: Ordo Fratrum Minorum
Sta	: Santa
Sto	: Santo
Pdt	: Pendeta

Pdm : Pendeta Muda
Pdp : Pendeta Pembantu
Cs : Cum suis artinya dan teman-teman
BPK : Badan Pekerja Klasis
KPWK : Koordinator Pelayanan Wilayah Klasis
MK : Majelis Klasis
NTT : Nusa Tenggara Timur
NTB : Nusa Tenggara Barat
TTU : Timor Tengah Utara
TTS : Timor Tengah Selatan
VUB : Varietas Unggul Baru
SBS-DA : Stefanus Bria Seran-Daniel Asa



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Dalam masyarakat Indonesia ditemukan bahwa tidak semua orang seiman atau seagama, sebaliknya ada yang berkeyakinan dan beragama lain entah Islam, Katolik, Protestan, Hindu, Buddha, Konghucu, juga penghayat kerohanian lain. Semua umat beragama dipanggil untuk membangun kehidupan yang lebih baik, berbudaya dan beriman, hidup rukun, selaras dan damai. Perbedaan akan selalu ada dan harus ada, tetapi perbedaan bukan untuk menciptakan pertentangan, melainkan untuk saling memperkaya dan menyempurnakan.¹

Sebagai satu bangsa, Indonesia tidak mungkin mengingkari berbagai kenyataan pahit yang muncul akibat perbedaan agama. Tidak jarang dilihat dan dialami sendiri bahwa berbagai perbedaan itu sering menjadi titik rawan adanya pertentangan.² Agama-agama, khususnya Islam dan Kristen sekarang ini sarat dengan beban masa lalu yang belum selesai dicerna. *Stereo type* yang negatif telah mempersulit relasi antara kedua agama ini. Misalnya, orang Kristen menilai keberadaan kaum Muslim sebagai kelompok ekstremis-teroris. Sementara Islam menilai negatif orang Kristen sebagai agama penjajah. Semua itu menyebabkan ada masyarakat yang enggan hidup berdampingan secara damai bersama orang-orang yang berbeda dengan mereka. Tidak heran “ada orang” yang berpendapat bahwa hubungan antaragama di Indonesia sedang berada pada kondisi ‘sekarat’.³

¹ Aloys Budi Purnomo, *Jalan-jalan Toleransi Demi Kasih dan Keadilan* (Yogyakarta: Kanisius, 2002), 20-21.

² *Ibid.*, 21.

³ Jeneman Pieter dan John A. Titaley, “Hubungan Antaragama Dalam Kebhinekaan Indonesia (Studi Kasus Terhadap Warga Jemaat GPIB Tamansari Pospel Kalimangli dengan Warga Muslim di Dusun Kalimangli)”, *Waskita, Jurnal Studi Agama dan Masyarakat*, 21.

Pluralitas, keragaman atau perbedaan masyarakat entah dalam bidang agama, ras, etnis, kultur atau golongan, perlu dikelola secara arif untuk kerukunan dan keharmonisan, apalagi harus dipertentangkan untuk memupuk semangat fanatisme sempit, sehingga pihak yang satu menganggap diri lebih benar atau lebih unggul dari yang lain, sikap tersebut yang perlu dihindari.⁴ Dengan demikian, dalam konteks keindonesiaan, “keragaman seharusnya menjadi modal perekat bangsa, sehingga Islam sebagai *rahmatan lil alamin*, menjadi konsep dalam mengembangkan kerukunan umat beragama yaitu relasi yang dilandasi saling toleransi, pengertian, menghormati, menghargai dalam kesetaraan pengalaman ajaran agamanya, dan kerja sama dalam kehidupan bermasyarakat dan bernegara”.⁵

Ketika setiap penganut agama saling memahami, sangat mungkin dapat terjalin hubungan yang lebih baik. Mengutip pandangan Syahrin Harahap, Idrus Ruslan menyatakan sekarang diperlukan harmonisasi hubungan antarumat beragama dalam dua sikap. *Pertama*, adanya rasa penghargaan atau penghormatan di antara umat beragama “tanpa disengaja” di dalam agama sendiri di tengah konteks suatu kepentingan politik atau kepentingan lain yang lebih mendominasi, di antara sesama anak bangsa dan di wilayah yang sama, sehingga selayaknya mereka saling membantu dan memanusiaikan sebagai manusia. *Kedua*, adanya rasa penghormatan dan penghargaan terhadap kelompok pemeluk agama lain yang diperbuat “dengan sengaja”, untuk menumbuhkan kesadaran bahwa di antara semua perbedaan, terutama dalam hal agama sebetulnya terdapat landasan-landasan yang dapat dijadikan sebagai titik temu dari semua kelompok.⁶

⁴ Aloys Budi Purnomo, *Jalan-jalan Toleransi*, 21.

⁵ Siti Mukzizatin, “Relasi Harmonis Antarumat Beragama Dalam Al-Qur’an”, *Andragogi Jurnal Diklat Teknis*, Volume VII, No. 1 Januari-Juni 2019, 163.

⁶ Idrus Ruslan, “Perspektif Teologi Islam Tentang Etika Sosial Kehidupan Beragama di Indonesia”, *Al-Hikmah: Jurnal Studi Agama-Agama* Vol. 6. No. 2. (2020): 57.

Indonesia sangat membutuhkan hubungan yang baik dan kondusif antara para pemeluk agamanya. Dalam perspektif Islam, hubungan umat Islam dan Kristen sudah lama terjalin sejak munculnya Islam di Arabia abad ke-7 M yang lalu. Hubungan demikian di seluruh dunia, termasuk di Indonesia sekarang tidak satu warna, melainkan multiwarna yang kaya makna dan penuh dinamika. Ada hubungan yang saling mendukung dan menghormati, tapi ada pula hubungan yang disertai riak-riak kerenggangan, konflik berdarah, saling mencela dan berebut wilayah kehidupan dan lain sebagainya.⁷

Bangsa Indonesia yang terdiri dari berbagai suku, bahasa, adat istiadat, budaya, politik maupun agama, dan yang hidup tersebar di ribuan pulau, sesungguhnya merupakan suatu kekayaan yang tidak dimiliki bangsa atau negara lain, yang bila berjalan secara *sinergi*, pelaksanaan pembangunan bangsa ini dapat berjalan dengan cepat dan maksimal, sehingga tidak ada konflik antaragama yang terkendala oleh merata atau tidaknya pembangunan dan sejenisnya.⁸ Masyarakat beragama di Indonesia cukup beruntung, karena di tengah pluralitas dan keragamannya, Indonesia masih relatif aman dan damai, meskipun tidak dapat disangkal bahwa masih ditemukan riak-riak kecil dari akibat interaksi lintas agama. Maksudnya, umat beragama di Indonesia beruntung karena masih memiliki Pancasila sebagai dasar negara dan pandangan hidup (*way of life*) yang sangat representatif dan aspiratif dengan tagar “Bhinneka Tunggal Ika”, yang memiliki makna “bersatu dalam perbedaan dan berbeda dalam persatuan”.⁹

Hubungan Kristen-Muslim di Indonesia saat-saat awal memang sangat suram. Karena semula Islam memandang para misionaris Kristen yang datang dari Portugis dan Belanda sebagai musuh lama, sehingga kecurigaan dan prasangka mendalam tercipta di antara kedua agama ini. Apalagi mereka memiliki sejarah masa lalu yang sangat

⁷ Machasin, “Tantangan dan Masa Depan Hubungan Islam Kristen di Indonesia”, dalam Wahyu Nugroho dan Djoko Prasetyo Adi Wibowo (eds), *Menuju Perjumpaan Otentik Islam-Kristen*, (Yogyakarta: Yayasan Taman Pustaka Kristen Indonesia, 2016), 99.

⁸ “Perspektif Teologi Islam”, 53.

⁹ *Ibid.*

pahit dengan perang salib dan kolonialisme. Namun ada hal yang mendekatkan kedua agama ini satu sama lain, yakni tekad untuk bersama-sama memerdekakan Indonesia dan empat tahun perang untuk mempertahankan kemerdekaan Indonesia (1945-1949) dari tangan Belanda yang ingin kembali berdaulat di Indonesia. Mulai saat itu terbentuk hubungan yang akrab antara politisi Muslim dan non-Muslim.¹⁰

Malah sejak tahun 1970-an situasi mulai berubah. Waktu itu berkembang Lembaga Swadaya Masyarakat yang di dalamnya terjalin hubungan akrab antara kaum intelektual muda Kristiani dan Muslim, dengan cita-cita politik, sosial dan kultur yang sama. Menurut Suseno dalam kurun waktu ini, makin banyak tokoh Muslim yang terbuka dan pluralistik dengan latar belakang pesantren, dan yang paling menonjol di antara mereka adalah Nurcholish Madjid dan Abdurrachman Wahid. Tahun 1973 Nurcholish Madjid mulai mengajar Islamologi di STF Driyarkara. Gus Dur mulai merintis hubungan antara orang-orang Kristiani dengan orang-orang NU, sekaligus memberi angin segar pada perkembangan generasi intelektual muda NU yang cemerlang untuk semakin terbuka dengan tokoh-tokoh dari agama lain.¹¹

Searah dengan pandangan di atas, Yasin menyatakan dialog antarumat beragama merupakan salah satu bentuk hubungan antaragama yang mulai memperoleh perhatian serius di Indonesia menjelang akhir abad ke 20. Dalam pandangan Yasin, “sekalipun inisiatif kegiatan ini berasal dari kalangan Kristiani, namun semua agama dapat menyambutnya secara baik sebagai upaya menghilangkan beban trauma historis hubungan antaragama yang sarat konflik di masa lampau dan membangun saling pengertian serta kerja sama antaragama untuk menyelesaikan berbagai masalah yang dihadapi masyarakat”.¹²

¹⁰ Franz Magnis-Suseno, *Iman dan Hati Nurani Gereja Berhadapan dengan Tantangan Zaman* (Jakarta: Obor, 2014), 49-51.

¹¹ *Ibid.*, 51.

¹² Taslim HM. Yasin, “Membangun Hubungan Antar Agama Mewujudkan Dialog dan Kerjasama”, *Jurnal Substantia*, Vol. 12, No 1, (April 2011): 85.

Maka dialog keagamaan dilihat sebagai salah satu hal penting yang perlu dikedepankan seiring dengan iklim dunia yang semakin mengglobal. Dialog lalu dipandang sebagai suatu keniscayaan, karena itu, diharapkan dialog menjadi salah satu jembatan untuk saling memahami di antara komunitas yang berbeda agama. Diharapkan pula melalui dialog keniscayaan keanekaragaman masyarakat tidak berujung pada konflik yang memperburuk keadaan, tetapi berfungsi sebagai sesuatu yang memperindah wajah dunia, wajah Indonesia.¹³

Sehubungan dengan ketenangan dan kerukunan hidup bermasyarakat, terutama di Keuskupan Atambua, Timor Barat sudah lama menjadi medan perjumpaan manusia dari berbagai suku, etnis, ras, budaya dan agama sejak tahun 1556. Bahkan dicatat bahwa belum pernah terjadi konflik atau perang dalam skala besar di Timor Barat seperti Timor Timur yang menjadi *terra sanguinata* ('tanah berdarah') sejak kehadiran bangsa Portugis di negeri itu di tahun 1512 hingga hari ini.¹⁴

Keuskupan Atambua yang dipilih sebagai *locus* penelitian ini merupakan salah satu sufragan dari Keuskupan Agung Kupang, sekaligus tergabung dalam Konferensi Wali Gereja Indonesia di Jakarta, yang terletak di Pulau Timor, wilayah tapal batas NKRI dengan Republik Demokratik Timor Leste (RDTL). Keuskupan ini melingkupi tiga kabupaten yakni Timor Tengah Utara (selanjutnya disebut TTU), Belu dan Malaka. Kabupaten TTU berbatasan dengan

¹³ Muhammad In'am Esha, "Hambatan Dan Model Dialog Keagamaan Di Era Kontemporer", *Jurnal "el-Harakah"* Vol. 10, No. 2 (Mei – Agustus 2008): 94.

¹⁴ Dominikus Saku, "Pastoral Frontier NKRI – RDTL: Rumah Kemanusiaan bagi Jiwa Terlantar", dalam Paul Budi Kleden dan Otto Gusti Madung (ed), *Menukik Lebih Dalam Kenangan 40 Tahun STFK Ledalero*, (Maumere: Penerbit Ledalero, 2009), 353. Timor Leste adalah wilayah yang tidak pernah sembuh dari konflik dan perang. Dilihat dari perspektif sejarah politik, negeri ini diberi julukan "*Terra Sanguinata*" (Tanah Berdarah), artinya selama berabad-abad negeri ini merupakan wilayah yang bersimbuh darah dan penderitaan, wilayah yang terabaikan, wilayah yang tercabik-cabik dan menjadi wilayah rebutan, wilayah yang tidak pernah sepi dari perang dan pemberontakan, pulau pertarungan berbagai kuasa dan kepentingan pihak luar yang lebih kuat.

Distrik Oecusse, Belu berbatasan dengan *Distrik Bobonaro* dan Malaka berbatasan dengan *Distrik Suai Cova-Lima*. Relasi antaretnis dan agama yang mendiami wilayah Keuskupan Atambua tetap baik, rukun dan harmonis.

Tokoh Muslim Achmad Setyawan¹⁵ menyatakan Islam, terutama Islam Arab di Timor Barat sejak kehadirannya di Atapupu-Atambua sampai sekarang, terus menerus membangun kerukunan dan keharmonisan dengan masyarakat setempat, terutama agama Katolik sebagai mayoritas, Protestan dan agama lainnya. Yosef Diaz Fernandez (almarhum), seorang tokoh masyarakat Belu menyatakan hingga hari ini orang Belu dan Malaka hidup dalam keakraban dan persaudaraan sejati, karena memegang teguh filosofi leluhur yang berbunyi, “*ita belu malu hadomi malu*”. “*Belu malu*” artinya bersahabat, dan “*hadomi malu*” saling menyayangi. Sehingga “*ita belu malu hadomi malu*” berarti orang Belu dan Malaka saling bersahabat dan menyayangi. Yosef Akoit, seorang tokoh masyarakat Dawan,¹⁶ menyatakan “*hit nekaf mese ansaof mese*”, yang artinya orang Dawan punya satu hati dan satu dada, karena itu, mereka mengasihi siapa saja yang dijumpai sebagai saudara. Pdt. Amos Tangpen,¹⁷ Ketua Klasis Belu-Malaka juga menegaskan hal yang sama, bahwa sekarang ini relasi umat lintas agama berjalan baik dan tidak ada konflik. Abdulkarim Makarim, Ketua MUI NTT bahkan menyatakan, Umat

¹⁵ Wawancara dengan Achmad A. Setyawan, Tokoh Adat Muslim Belu, 12 November 2016; dan Yosef Diaz Fernandez, 12 November 2016. Achmad Setyawan mengatakan, umat Muslim di Belu menjunjung tinggi toleransi, kerukunan dan keharmonisan. Yosef Diaz Fernandez mengatakan orang Belu dan Malaka sudah lama menghayati dan menghidupi adagium leluhur: “*Ita belu malu hadomi malu*”, yang berarti orang Belu dan Malaka bersahabat dan saling menyayangi. Karena itu, orang Belu dan Malaka mau menghargai dan menghormati siapa saja yang datang termasuk orang Islam, Protestan Hindu dan Budha yang mendiami wilayah ini.

¹⁶ Wawancara dengan Yosef Akoit, Kepala Kantor Kementerian Agama TTU, 9 November 2018.

¹⁷ Wawancara dengan Pdt. Amos Tangpen, Ketua Majelis Klasis Belu-Malaka, 28 Januari 2017. Pdt. Amos mengatakan hubungan dan dinamika kerukunan hidup umat lintas agama di Atambua pada masa kepemimpinan Uskup Anton Pain Ratu, SVD sebagai Ketua FKPA begitu bagus hingga hari ini.

Muslim NTT mudah bergaul dan menerima siapa saja tanpa membeda-bedakan, entah Kristen, Katolik atau pun agama lain.¹⁸ Jadi di wilayah ini umat lintas agama hidup rukun, harmonis dan damai.

Sejak berdirinya Forum Kerjasama antar-Pimpinan Agama (selanjutnya disebut FKPA) tahun 2003, yang diprakarsai Mgr. Anton Pain Ratu, SVD bersama para pemimpin lintas agama, selalu mengadakan pertemuan dan dialog di antara mereka, dengan mengikutsertakan masyarakat lintas agama dalam berbagai kegiatannya, baik Katolik, Protestan, Muslim, Hindu maupun Buddha. Jenis kegiatannya antara lain, doa dan ibadah bersama; menanam kembali lokasi hutan Wemer yang dirusakkan oleh pengungsi Timor Leste tahun 2000 yang lalu,¹⁹ berjuang bersama membela eksekusi mati Tibo Cs, tahun 2006, mengerjakan panggung perayaan syukur Uskup Anton Pain Ratu, SVD tanggal 19 September 2007 di samping gereja Katedral Atambua dan panggung pentahbisan Uskup Atambua, Mgr. Dr. Dominikus Saku, Pr tanggal 21 September 2007 di lapangan umum Atambua.

Dalam kajian ini, peneliti menggunakan istilah pemimpin agama untuk menyebutkan semua pemimpin agama yang tergabung FKPA. Pemimpin agama yang dimaksud adalah mereka yang memimpin sejumlah umat di suatu lembaga keagamaan atau Gereja.²⁰ Sedangkan dalam FKUB peneliti menggunakan istilah pemimpin agama dan/atau pemuka agama, karena sebagian pemimpin agama dalam FKPA juga ikut dipilih menjadi anggota FKUB. Sehingga dalam tulisan ini, digunakan pemimpin dan/atau pemuka agama sekaligus. Pemuka agama dalam FKUB dipahami sebagai tokoh

¹⁸ H. Abdulkadir Makarim, "Profil Muslim NTT", dalam Philipus Tule, Fredrik Doeka dan Ahmad Atang (eds), *Wacana Identitas Muslim Pribumi NTT*, (Maumere: Ledalero, 2012), 346.

¹⁹ Muhammad Hasan Ketua MUI Belu, "Uskup Pain Ratu SVD Benteng Kerukunan Umat Lintas Agama", dalam *Untaian Mutiara Pastoral, Suatu Refleksi Umat tentang Karya Pastoral Keuskupan Atambua dalam Era kepemimpinan Mgr. Anton Pain Ratu SVD* (Kupang: Gita Kasih, 2005), 240.

²⁰ Wawancara dengan Rm. Stefanus Boisala, Pr Ketua FKUB Belu, 25 Oktober 2018; dan Rm. Gereardus Salu; juga dengan Yosefina M Neonbeni Kepala Kantor Kementerian Agama Malaka, 8 Oktober 2018.

komunitas umat beragama baik yang memimpin ormas keagamaan maupun yang tidak memimpin ormas keagamaan, yang diakui atau dihormati oleh masyarakat setempat sebagai panutan.²¹

Menjelang akhir tahun 2007 dan awal tahun 2008 Kepala Kantor Kementerian Agama TTU dan Belu aktif mensosialisasikan SK Bersama Menteri Agama dan Menteri Dalam Negeri No. 9 dan No. 8 Tahun 2006 mengenai tatacara pembangunan rumah ibadat untuk menunjang program pemerintah dalam bidang pembangunan Trilogi Kerukunan Umat Beragama di wilayah TTU dan Belu. Sementara FKUB Malaka baru terbentuk awal tahun 2016. Untuk meningkatkan kerukunan hidup beragama, tanggal 20 Juni 2015 pemuka agama FKUB bersama Kementerian Agama TTU dan Belu mengadakan seminar bersama dengan tema “Melalui 5 Budaya Kerja Kementerian Agama Kita Ciptakan Wilayah Bebas Melayani Antarsesama Umat Beragama,²² diadakan pula “Dialog Kerukunan Lintas Agama Sedaratan Timor”, di Hotel Nusantara 2 Atambua-Belu, tanggal 16 Mei 2017 peserta dari Kabupaten Belu, Malaka, TTU, Soe, Kupang dan Kota Kupang.²³

²¹ Peraturan Bersama Menteri Agama dan Menteri Dalam Negeri Nomor 9 Tahun 2006 dan Nomor 8 Tahun 2006, tentang Pelaksanaan Tugas Kepala Daerah/Wakil Kepala Daerah Dalam Pemeliharaan Kerukunan Umat Beragama, Pemberdayaan Forum Kerukunan Umat Beragama, Dan Pendirian Rumah Ibadat, Bab III, Pasal 10, ayat 1-4.

²² Pembinaan dilakukan pada hari Sabtu, 20 Juni 2015 di Aula Kantor Kementerian Agama-TTU dengan tema: “Melalui 5 Budaya Kerja Kementerian Agama Kita Ciptakan Wilayah Bebas Melayani Antarsesama Umat Beragama”. Para pemateri 1: Dra. Yosefina Neonbeni, M. Hum dengan tema Latar belakang Urgensitas dan Substansi PBU No 9 dan 8. Pemateri 2: Rm. Djanuaris Mau Kura, Pr dengan tema: Keluarga Model Kerukunan Hidup dalam Masyarakat. Pemateri 3: Pdt. Paulus Nubatonis mengulas tema: Mencari Akar Masalah dan Solusi Kerukunan Umat Beragama di Bijeli-Kecamatan Noemuti dan pemateri 4: H. Drs. Moh Ali Kosah, Agama Membawa Perdamaian Bagi yang Berselisih.

²³ Wawancara dengan Yosef Akoit, Kepala Kantor Kementerian Agama TTU, 9 November 2018. Dialog Kerukunan Lintas Agama Sedaratan Timor Salah satu rekomendasinya adalah mendesak pemerintah dan DPR untuk memperjuangkan Peraturan Bersama Menteri Agama dan Menteri Dalam Negeri No 9 dan 8 tahun 2006 menjadi undang-undang dengan meninjau kembali pasal 14 tentang penetapan syarat pendirian rumah ibadat yakni 90 orang pemakai

Berbagai kegiatan tersebut dilakukan oleh FKUB, Kementerian Agama dan Kesbangpol TTU, Belu dan Malaka, untuk memperkuat kerukunan hidup antarumat beragama di wilayah Keuskupan Atambua. Silaturahmi dan berbuka puasa bersama antara pemimpin agama dengan TNI/POLRI dan Pemerintah Daerah baik Belu,²⁴ Malaka²⁵ maupun TTU serta seluruh unsur lintas agama, juga bertujuan untuk membangun toleransi dan memperkuat kesatuan umat beragama; umat Katolik dan Protestan di Haulasi juga bergotong royong untuk membangun rumah ibadat Protestan dan Katolik. Hasil kerja sama terwujud dengan mendirikan gereja Katolik Stasi Haulasi, Paroki St. Nikolaus Bijaepasu, yang kemudian diberkati oleh Mgr. Anton Pain Ratu, SVD pada tanggal 3 Oktober tahun 2003.²⁶

Hubungan antarumat beragama, suasana kerukunan, serta berbagai upaya dialog di atas berlangsung begitu indah, rukun dan

rumah ibadat dan 60 orang pendukung dari penganut agama lain sehingga mempermudah pendirian rumah ibadat.

²⁴ Wawancara dengan Rafael Ope, Kepala Kantor Kementerian Agama Belu, 23 Juni 2018. Beliau mengatakan suasana kebersamaan yang rukun antarsesama umat beragama terjalin pada saat Silaturahmi dan Berbuka Puasa bersama umat Muslimin, 6 Juni 2018 di rumah Jabatan Bupati Belu, tergambar dari persembahan lagu pujian kepada Tuhan oleh kelompok Pesta Paduan Suara Gerejani Katolik (Pesperani) yang tampil bareng dengan kelompok Kafilah MTQ, justru semakin menambah suasana semarak berbuka puasa yang hikmat dan penuh kekeluargaan. Hal ini patut dijadikan sebagai momen istimewa untuk menjalin kerukunan hidup antarsesama umat beragama.

²⁵ Wawancara dengan Yosefina Matilda Neonbeni, Kepala Kantor Kementerian Agama Malaka, 8 November 2018. Dandim 1605/Belu Letkol CZI, I Gusti Putu Dwika bersama jajaran Polres Belu, Tokoh lintas Agama dan Pemerintah Daerah Malaka serta komponen Masyarakat Malaka menggelar Silaturahmi dan buka puasa bersama di Koramil 1605-04 Betun, Selasa, 12 Juni 2018.

²⁶ Wawancara dengan Rm. Donatus Tefa, Pr mantan Pastor Paroki Bijaepasu, 13 Juli 2018; dan Andreas Lolomsait, Ketua Lingkungan Stasi Haulasi, tanggal 14 Juli 2018. Keduanya mengatakan Umat Katolik dan Jemaat Protestan di Stasi Haulasi-Paroki Bijaepasu, sudah hidup rukun sejak tahun 1980-an hingga saat ini. Mereka bekerja sama membangun gedung gereja Katolik dan Protestan. Sama-sama terlibat dalam kepanitiaan. Mereka mengumpulkan batu, pasir, semen, beton dan ramuan lain secara bersama. Hal ini terjadi karena mereka ini memiliki ikatan kekeluargaan.

harmonis di satu sisi, tetapi dari sisi berbeda, masih ditemukan riak-riak kecil yang sangat mengganggu kegelisahan akademik peneliti antara lain: a) dalam hal penjualan tanah, bila tanah dibeli oleh etnis Cina biasanya tidak ada persoalan. Namun jika dibeli oleh Protestan, Islam atau Hindu, segala cara ditempuh untuk membatalkannya; b) dalam hal pembangunan rumah ibadah, jika orang Protestan, Islam atau Hindu membangun gereja, masjid, pura atau sekolah di atas tanah milik sendiri, juga selalu muncul reaksi pembatalan oleh “pihak/oknum” tertentu dari masyarakat. Muncul pertanyaan, apakah umat Protestan, Muslim atau Hindu tidak boleh memiliki tanah dan membangun gereja, masjid, pura atau sekolah di wilayah mayoritas Katolik?

Bertolak dari realitas kerukunan hidup dan hubungan antarumat beragama yang telah dibangun selama ini, serta kegiatan lintas agama yang dilakukan dan riak-riak kecil di atas, peneliti mengangkat judul: PERANAN PEMIMPIN AGAMA DALAM MEMBANGUN DIALOG ANTARUMAT BERAGAMA DI KEUSKUPAN ATAMBUA untuk dikaji dalam studi ini.²⁷

B. Rumusan Masalah

Bertolak dari latar belakang di atas, peneliti merumuskan masalah penelitian sebagai berikut: a) apakah peran pemimpin agama dalam dialog antarumat beragama di Atambua? b) mengapa pemimpin agama melakukan upaya-upaya dialog di Atambua? c) bagaimana umat lintas agama menanggapi upaya-upaya dialog para pemimpin Agama di Atambua?

C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian

²⁷ Dalam kajian ini, penulis menggunakan istilah “*Pemimpin Agama*” yang dimaksudkan sebagai istilah yang dipakai untuk menyebutkan semua pimpinan lintas agama yang tergabung dalam FKPA (Forum Kerja Sama Antar Pimpinan Agama) yang berdiri tanggal 13 Januari 2003, dan diprakarsai oleh Mgr. Anton Pain Ratu SVD. Istilah yang sama juga dipakai untuk menyebutkan *Pemimpin dan Pemuka Agama* yang tergabung dalam FKUB (Forum Kerukunan Umat Beragama) yang dibentuk sejak tahun 2007 oleh masyarakat dan difasilitasi oleh pemerintah hingga sekarang. Kedua forum ini berperan aktif dalam membangun dialog antarumat beragama di KA hingga sekarang.

Tujuan penelitian adalah: a) mengetahui kegiatan-kegiatan dialog antarumat beragama apa saja yang dilakukan para pemimpin agama di Atambua; b) mengetahui alasan pemimpin agama melakukan upaya-upaya dialog antarumat beragama di Atambua; c) mengetahui tanggapan umat lintas agama terhadap pelaksanaan dialog para pemimpin agama di Atambua.

Kegunaan penelitian meliputi kegunaan praktis dan akademis. *Secara praktis*, penelitian ini diharapkan berguna bagi pemimpin dan pemuka agama serta umat beragama melakukan dialog antarumat beragama di Keuskupan Atambua. Sebab kenyataannya, walaupun di wilayah ini relasi antarumat beragama dikatakan rukun, harmonis dan damai, namun masih saja ada rasa saling curiga antarpenganut agama, ditemukan perbedaan daya juang antara penduduk asli dan pendatang, masih ada yang saling menghalangi dalam penjualan dan pembelian tanah, pembatalan pendirian rumah ibadat, bahkan masih mengeluhkan bunyi TOA yang keras dan berbagai persoalan lainnya.

Juga diharapkan agar hasil penelitian ini mendorong Sekolah Tinggi Pastoral Santo Petrus Keuskupan Atambua, khususnya para dosen, alumni dan mahasiswa untuk tetap setia melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi: Pendidikan dan Pengajaran, Penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat, dalam hubungan kepemimpinan transformasional dan dialog antarumat beragama.

Diharapkan pula agar penelitian ini mendorong pemimpin dan pemuka agama baik yang pernah tergabung dalam FKPA maupun FKUB untuk menggunakan kepemimpinan transformasional dalam mendidik, membina dan memimpin umat/jemaat dalam segala dimensi kehidupan, karena diyakini bahwa para pemimpin dan pemuka agama yang transformasional, visioner dan yang diteladani, mampu melakukan dialog antarumat beragama, untuk kerukunan, keharmonisan dan kedamaian bangsa dan tanah air Indonesia umumnya dan di Keuskupan Atambua khususnya.

Penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi pemimpin dan pemuka agama, agar dalam menjalankan kepemimpinan tidak lagi menggunakan gaya kepemimpinan yang otoriter, masa bodoh (*laissez*

faire) atau transaksional, melainkan gaya kepemimpinan transformasional yang mengembangkan, memberdayakan, kreatif dan inovatif, rela berkorban dan kerja keras untuk mencapai transformasi diri dan lembaga. Pemimpin transformasional perlu mendorong pengikut untuk transformasi nilai untuk diri dan kemajuan lembaga, membentuk sikap dan perilaku kehidupan baru, serta mengajak anggota mengejar manfaat jangka panjang, bukan hanya sekedar mengejar kepentingan sesaat.

Penelitian ini juga diharapkan mampu berkontribusi mendorong partisipasi umat beragama di Keuskupan Atambua dalam mewujudkan diri sebagai masyarakat TTU, Belu dan Malaka yang lebih berperadaban, bermartabat dan bersahabat, dan terus menjunjung tinggi Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI), Pancasila, UUD 1945, dan Bhineneka Tunggal Ika, dengan jargon unitas dalam *diversitas* dan *diversitas* dalam unitas.

Sementara *secara akademis*, penelitian ini diharapkan menjadi referensi bagi segenap kalangan akademisi yang mau menjadi peneliti dialog atau kerukunan antarumat beragama di Indonesia umumnya dan NTT khususnya, terutama di Keuskupan Atambua: TTU, Belu dan Malaka. Mengingat belum banyak orang yang meneliti tentang realitas hidup beragama di wilayah ini, maka diharapkan hasil penelitian ini berkontribusi positif untuk semakin meningkatkan pengembangan khazanah ilmu pengetahuan mengenai keharmonisan dan kerukunan hidup beragama di wilayah ini.

Dialog antarumat beragama yang didorong pemimpin agama perlu dijalankan, supaya umat beragama memahami bahwa salah satu dampak globalisasi yang tidak dapat dihindari adalah pluralitas kehidupan keagamaan manusia. Di satu sisi, intensitas perjumpaan agama-agama sekarang ini berlangsung begitu massif dan mengagumkan, tetapi dapat saja menyisihkan benturan, pertentangan atau konflik di sisi lain, sehingga sangat dibutuhkan toleransi dan dialog antarumat beragama. Maka dialog tidak dipahami sebagai wadah untuk berpolemik atau mempertahankan keyakinan karena merasa terancam, melainkan sebagai tempat orang menemukan titik-

titik persamaan antara kedua mitra dialog. Dialog untuk membahas masalah-masalah bersama dalam kehidupan, kemudian dirancang dan disepakati untuk dijalankan secara bersama.

Para tokoh agama juga perlu mendorong terwujudnya kerukunan dan keharmonisan umat beragama demi kesatuan bangsa, karena idealnya umat beragama mesti menjadi tiang penyangga persatuan bangsa dan pemberi solusi atas berbagai problem sosial yang muncul (*problem solver*), bukan menjadi sumber masalah bangsa (*problem maker*). Karena agama akan kehilangan kredibilitas moral dan teologisnya sebagai pembawa rahmat Tuhan kepada manusia. Dengan itu, agama mampu memberikan asupan rohaniah kepada para penganutnya, sehingga tetap tabah dan kuat untuk menata kehidupan bersama dalam keberagaman.

D. Tinjauan Pustaka

Sejauh ini di Keuskupan Atambua belum banyak penelitian yang dilakukan mengenai dialog antarumat beragama, kecuali Muhtar yang pernah meneliti tentang “Pelayanan Keagamaan Masyarakat Perbatasan di Kabupaten Belu”.²⁸ Salah satu butir temuannya adalah bahwa pelayanan keagamaan kepada masyarakat di kawasan perbatasan belum memadai karena keterbatasan tenaga penyuluh agama, dan lokasinya pun sulit dijangkau dengan kendaraan sehingga pembinaan dan pelayanan keagamaan tidak berjalan efektif. Kendati demikian, fokus penelitian Muhtar tidak menyangkut pemimpin dan dialog antarumat beragama. Sedangkan tujuan kajian sekarang untuk menemukan *kebaruan dari penelitian ini*, sehingga dapat menjadi kontribusi untuk pengembangan keilmuan. Berikut ini, disajikan beberapa karya berupa jurnal atau buku, yang dipetakan ke dalam tiga tema yakni peran pemimpin dan dialog antaragama, pencegahan konflik dan bentuk-bentuk dialog, yang kemudian dikaji dan dianalisis untuk menentukan posisi peneliti.

²⁸ Muhtar, “Pelayanan Keagamaan Masyarakat Perbatasan (Studi Kasus di Kabupaten Belu Nusa Tenggara Timur)”, *HARMONI* (Januari-April 2015): 3-19.

1. Peran Pemimpin dan Dialog Antaragama

- a. Moh Rifa'i Abduh meneliti judul “Kerjasama Ekonomi Lintas Iman: Studi terhadap Peran Forum Persaudaraan Umat Beriman (FPUB) Yogyakarta dalam Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Lereng Merapi”.²⁹ Lokasi penelitian di Desa Girikerto yang masyarakatnya beragama baik Islam, Kristen maupun Katolik. Penelitian ini menemukan tiga hal: *pertama*, masyarakat desa kendati berbeda agama dan keyakinan namun tetap hidup rukun, harmonis dan damai, karena disatukan melalui aksi kerjasama ekonomi lintas iman; *kedua*, pemimpin agama dalam FPUB memiliki kontribusi cukup besar untuk menciptakan budaya damai dalam masyarakat Desa Girikerto, karena ikut menginisiasi kerjasama lintas iman dalam usaha peternakan kambing etawa. Tujuan kegiatan untuk memperbaiki dan meningkatkan kehidupan ekonomi seluruh warga tanpa membedakan agama; *ketiga*, persaudaraan sejati semakin terjalin di antara warga, karena menerima Pancasila sebagai titik temu di antara mereka, selain menghargai doktrin dan kepercayaan masing-masing pemeluk agama.
- b. Peneliti Rinto Hasiholan dan Iswanto tentang “Potret Pluralisme dan Kerukunan Umat Beragama di Kota Kupang”³⁰ menemukan 2 hal: *pertama*, di satu pihak, masyarakat Kota Kupang menerima dengan baik pluralisme dan kemajemukan dalam masyarakat yang sangat mendukung kerukunan antarumat beragama. Namun di sisi lain, masih ditemukan konflik

²⁹ Moh Rifa'i Abduh, “Kerjasama Ekonomi Lintas Iman: Studi terhadap Peran Forum Persaudaraan Umat Beriman (FPUB) Yogyakarta dalam Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Lereng Merapi”, *TAJDIR* Vol. XIV, No.1, (Januari – Juni 2016): 39-57.

³⁰ Rinto Hasiholan Hutapea & Iswanto, “Potret Pluralisme Dan Kerukunan Umat Beragama di Kota Kupang”, *Jurnal Dialog* Vol. 43, No.1, (Juni 2020): 99-108.

menyangkut pendirian rumah ibadat umat Buddha dan umat Muslim yakni Masjid Nur Musafir di Batu Plat, di Kota Kupang. Konflik diaktori oleh mayoritas masyarakat yang beragama Kristen, sehingga masyarakat Kota Kupang sekalipun dikatakan hidup rukun, namun masih terdapat bahaya laten konflik yang harus diwaspadai dan disikapi dengan arif, agar tidak memunculkan konflik dalam skala yang lebih besar; *kedua*, bahwa Pemerintah, FKUB dan Kemenag Kota Kupang sangat berperan dalam menyelesaikan masalah konflik tersebut untuk kerukunan.

- c. Dalam penelitian Yustiani mengenai “Kerukunan Umat Beragama Kristen dan Islam di Kota Soe, NTT”³¹ ditemukan dua hal: *pertama*, umat lintas agama di Kota Soe hidup rukun, harmonis dan damai. Setiap penganut agama selain berupaya memperkuat ketahanan iman ke dalam agamanya sendiri, mereka juga saling bergantian menjaga keamanan di gereja maupun di masjid pada hari-hari besar keagamaan seperti Natal, Paskah dan Idul Fitri, bahkan membantu sesama yang mengalami bencana alam, tetapi juga membagi sembako, pakaian dan uang ke panti-panti asuhan baik Islam maupun Kristen. *Kedua*, karena bereaksi terhadap konflik di Ambon tahun 1999, kelompok orang Kristen membakar sebagian rumah ibadah Masjid Agung Al-Ikhlash Kota Soe. Namun konflik segera diselesaikan oleh pemerintah, tokoh agama, dan tokoh masyarakat setempat, sehingga kondisi kembali pulih dan tenang.

Posisi peneliti. Peneliti Abduh menyatakan, pemimpin agama dalam FPUB sangat berperan untuk menciptakan hidup rukun, harmonis dan damai melalui kerjasama ekonomi lintas iman dan masyarakatnya semakin dipertemukan oleh Pancasila. Sambil tidak

³¹ Yustiani, “Kerukunan Antar Umat Beragama Kristen dan Islam Di Soe, Nusa Tenggara Timur”, *Jurnal Nafisd* Volume XV. No. 02 (Mei – Agustus 2008): 71-84.

menafikan Pancasila sebagai perekat bangsa yang diterima masyarakat Desa Girikerto sebagai titik temu dan tali penyatu kerukunan di antara mereka, penelitian di Atambua menemukan bahwa tali pengikat masyarakat Atambua adalah nilai luhur agama dan kearifan lokal “ita belu malu hadomi malu”, “hit nekaf mese ansaof mese” dalam pigura kebhinekaan.

Sementara, penelitian yang dilakukan Hasiholan dan Iswanto serta Yustinai untuk menunjukkan peran sentral FKUB, pemerintah, kementerian agama Kota Kupang; serta peran pemerintah, tokoh agama dan tokoh masyarakat Kota Soe, untuk menyelesaikan masalah konflik yang terjadi di kedua kota tersebut. Sehingga keharmonisan yang telah dirusak dapat ditata dan dirajut kembali. Maka, penelitian di Atambua tidak dilakukan untuk menyelesaikan aneka konflik dan kekerasan, melainkan semakin membina kerjasama, untuk melestarikan kerukunan dan keharmonisan yang sudah lama terbangun, sekaligus menghindari konflik ke depan.

2. Pencegahan Konflik

- a. Peneliti Ahmad Zarkasi dkk., tentang “Dialog Antarumat Beragama Dalam Upaya Pencegahan Konflik”³² menemukan bahwa perselisihan apa saja dapat diselesaikan, jika orientasi dialog yang dibangun bukan sekedar dilakukan pada tataran *koeksistensi*, melainkan pada *proeksistensi*. *Koeksistensi* karena dialog di satu sisi mengutamakan damai dan toleransi, tetapi juga *proeksistensi* di sisi lain, karena dialog harus berupaya mencari persamaan doktriner, tradisi, spiritualitas dan sejarah untuk menemukan sisi perbedaannya, kemudian dapat mengatasinya bersama.

32

https://scholar.google.co.id/citations?view_op=view_citations&hl=id&, Ahmad Zarkasi, Idrus Ruslan, Agustam, Syafrimen Syafril dan Azhar Jaafar, “Dialog Antar Umat Beragama Dalam Upaya Pencegahan Konflik”, diakses 25 Juli 2021.

- b. Karya “Fiqih Lintas Iman Membangun Masyarakat Inklusif-Pluralis” yang diteliti Mun'im A. Sirry dkk.,³³ menemukan bahwa untuk mencegah konflik sangat dibutuhkan penghargaan terhadap penganut agama lain. Karena menurut para peneliti, kebanyakan fiqih klasik dalam Islam, terkesan masih melantarkan dan mendiskriminasi komunitas agama lain, terutama non-Muslim, sehingga berseberangan dengan prinsip Islam sebagai *rahmatan lil alamin* bagi semua manusia bahkan alam semesta. Maka, fokus karya tersebut adalah mengusahakan fiqih baru, dengan etika dan paradigma baru, yang semakin menghargai kemanusiaan dan tidak mendiskriminasi penganut agama lain, sebaliknya semakin intensif membina sikap pluralis dalam hidup bermasyarakat.

Posisi peneliti. Bila fokus penelitian Ahmad Zarkasi dkk., adalah mencari persamaan doktriner, tradisi, spiritualitas dan sejarah yang menyimpan konflik dan berupaya menyelesaikan segala unsur perbedaan, maka fokus penelitian Atambua tidak untuk menyelesaikan konflik karena perbedaan doktrin, melainkan memahami perbedaan, belajar dari perbedaan untuk saling memperkaya, kemudian mendialogkan persamaan untuk kerjasama, kerukunan dan perdamaian dunia.

Selanjutnya, bila fokus penelitian Mun'im A. Sirry dkk., adalah mengupayakan fiqih baru untuk membarui fiqih lama dalam Islam yang diskriminatif, maka penelitian di Atambua menemukan bahwa pemimpin dan umat lintas agama sangat terbuka menerima kehadiran etnis dan agama lain. Dalam konteks ini, keterbukaan inklusif Atambua, sejalan dengan fiqih baru yang diupayakan dalam Islam.

3. Bentuk-bentuk Dialog

³³ Mun'im A. Sirry (ed.), *Fiqih Lintas Agama Membangun Masyarakat Inklusif-Pluralis* (Jakarta: Yayasan Wakaf Paramadina, 2004).

- a. Moh Khoirul Fatih, dalam meneliti pemikiran Mukti Ali mengenai “Dialog dan Kerukunan Umat Beragama di Indonesia”³⁴ menemukan: *pertama*, dialog dan kerukunan umat beragama berawal dari tekad Mukti Ali mengembangkan Ilmu Perbandingan Agama di UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta. Pemikirannya berdampak signifikan terhadap perkembangan wacana dialog dan kerukunan antarumat beragama di Indonesia. Beliau menyampaikan 5 bentuk dialog yakni dialog kehidupan, kegiatan sosial, komunikasi pengalaman agama, doa bersama dan dialog diskusi teologis; *kedua*, dialog dan kerukunan bagi Mukti Ali merupakan jalan komunikasi yang terus terjadi seiring perkembangan pemikiran setiap pemeluk agama sewaktu melakukan dialog. Jiwa/spirit dialog dan kerukunan Mukti Ali dikemasnya dalam gagasan *agree in disagreement*, sebagai perwujudan konkret semboyan Bhinneka Tunggal Ika, untuk membentuk tatanan sosial yang ideal, harmonis dan saling menghormati dalam hidup bermasyarakat yang semakin pluralistik.
- b. Dalam penelitiannya mengenai “Dialog Antropologis Antaragama Dengan Spiritualitas Passing Over”,³⁵ Turibius mengatakan untuk menciptakan toleransi, harmoni dan perdamaian antaragama, dialog antaragama perlu dirumuskan ke dalam dua bentuk, yaitu dialog teologis-spiritual dan dialog sosial kemanusiaan. Melalui teologis-spiritual, Turibius menyatakan semua agama memiliki pesan universal dan semangat “*passing over*” (melintas batas agama-agama) dalam menjunjung tinggi kemanusiaan. Sedangkan dalam dialog sosial kemanusiaan, Turibius menyatakan, kehadiran setiap agama bertujuan membawa pencerahan dan kegairahan hidup bagi

³⁴ Moh Khoirul Fatih, “Dialog dan Kerukunan Umat Beragama Umat Beragama di Indonesia”, *Jurnal: Religi*, Vol.13, No.1, (2017): 38-60.

³⁵ Stephanus Turibius Rahmat, “Dialog Antropologis Antaragama dengan Spiritualitas “Passing Over” , *Wawasan: Jurnal Ilmiah Agama dan Sosial Budaya* 2, 2 (Desember 2017): 191-198.

masyarakat penganutnya. Dua bentuk dialog ini bahkan dapat diaplikasikan secara bersamaan di dalam setiap agama.

Posisi peneliti. Khoirul Fatih meneliti 5 bentuk dialog menurut pemikiran Mukti Ali dan Turibius merumuskan dua bentuk dialog yakni dialog teologis-spiritual dan dialog sosial kemanusiaan, untuk menjamin keberlangsungan toleransi, kerukunan dan harmoni antarumat beragama. Sedangkan peneliti Atambua tidak meneliti bentuk-bentuk dialog, tapi momen-momen dialog J.B. Banawiratma, teori kepemimpinan transformasional James MacGregor Burns dan multikulturalisme Bhikhu Parekh. Maka, penelitian ini berbeda dengan penelitian Fatih dan Turibius.

Dengan demikian, setelah mengkaji beberapa karya di atas, dan melalui penelitian yang dilakukan dalam tiga tahap di bawah tema “Peranan Pemimpin Agama Dalam Membangun Dialog Antarumat Beragama Di Atambua” peneliti telah menemukan “unsur-unsur kebaruan” (*novelty*) dari disertasi ini, yang berbeda signifikan dengan penelitian para peneliti terdahulu. Dengan demikian, tulisan ini dapat memberikan kontribusi untuk pengembangan keilmuan di Indonesia umumnya, tapi juga di NTT dan Atambua pada khususnya.

E. Kerangka Teori

Dalam sub judul ini peneliti akan menelusuri teori kepemimpinan transformasional James MacGregor Burns dan pengembangannya; kemudian menelisik lebih dalam dialog antarumat beragama menurut pandangan J.B. Banawiratma; serta Konsep Multikulturalisme Bhikhu Parekh; selanjutnya menunjukkan alasan penggunaan ketiga teori tersebut, dan terakhir menunjukkan argumentasi dasar peneliti sebagai acuan dalam kajian disertasi ini.

1. Teori Kepemimpinan Transformasional James MacGregor Burns

Pemimpin dan kepemimpinan merupakan dua elemen yang sangat strategis dalam sebuah organisasi. Proses kepemimpinan dalam

organisasi terjadi karena adanya unsur pemimpin. Drucker menyatakan pemimpin adalah individu yang *make things happen*. Dialah yang membuat sesuatu menjadi sesuatu itu sendiri. Dialah yang membuat organisasi menjadi organisasi yang sesungguhnya.³⁶ Melalui pernyataan tersebut, tampak bahwa “ada hubungan yang sangat erat antara pemimpin dengan kepemimpinan. Pemimpin adalah manusia atau orangnya, sedangkan kepemimpinan adalah sifat yang melekat kepada orangnya sebagai pemimpin”.³⁷

Kepemimpinan adalah seni atau proses memengaruhi orang-orang, sehingga mereka berjuang bekerja secara sukarela dan penuh antusias ke arah pencapaian tujuan kelompok. Mereka tidak hanya sekedar bekerja tetapi memiliki kemauan kuat disertai perasaan penuh semangat dan kepercayaan.³⁸ Yulk juga menyatakan kepemimpinan adalah proses di mana individu memengaruhi anggota kelompok yang lainnya untuk mencapai tujuan organisasi.³⁹ Dengan pernyataan di atas, kepemimpinan dimengerti sebagai satu proses di mana seorang individu dapat memengaruhi orang atau kelompok lain untuk bekerja sama dalam mencapai tujuan organisasi.⁴⁰

Dari sekian banyak teori yang ditemukan, teori kepemimpinan transformasional paling sering mendapat perhatian. Tanpa menafikan aneka teori lain, teori kepemimpinan transformasional lebih lengkap dan detail ruang lingkupnya, bahkan lebih relevan dengan kebutuhan organisasi dan sesuai dengan potensi sumber daya manusia. Peran pemimpin transformasional adalah mendinamisasi, menggerakkan dan menjadikan organisasi lebih produktif dan kompetitif, sekaligus memandu proses perubahan di dalam organisasi. Pemimpin ini juga

³⁶ Drucker, P.F., *The Effective Executive* (New York: Harper & Row, 1996), 495.

³⁷ Indah Komsiyah, “Kepemimpinan Transformatif Perkembangan Dan Implementasinya Pada Lembaga Pendidikan”, *TA'ALLUM*, Vol. 04, No. 02, (November 2016): 293.

³⁸ Murni, “Model Kepemimpinan Transformasional Pendidikan”, 4. <https://www.jurnal.ar-raniry.ac.id/index.php/intel/article/download/9916/5531>,

³⁹ Gery Yulk, *Kepemimpinan Dalam Organisasi*, terj. Budi Supriyanto (Jakarta: PT. Indeks, 2010), 4.

⁴⁰ Komsiyah, “Kepemimpinan transformatif”, 294.

berperan dengan cara menggali dan mengembangkan potensi sumber daya manusia, untuk lebih profesional dan aktif mengantisipasi perubahan sehingga organisasi menjadi lebih produktif.⁴¹

Dalam pandangan Binti Nasukah dan Binti Maunah,⁴² “Kepemimpinan transformasional telah menjadi teori yang sangat menarik perhatian dalam domain pemikiran manajemen organisasi dalam 30 bahkan 40 tahun terakhir. Hal ini terbukti dari hasil penelitian Bass dan Avolio (1996), bahwa pada tahun 1995 sudah terdapat lebih dari 100 tesis dan disertasi yang membahas konsep dan perilaku dari kepemimpinan transformasional.” Dengan itu, konsep James MacGregor Burns ini sangat terkenal, terutama karena karakteristik kepemimpinan transformasional ini diaplikasikan lebih jauh oleh Bernard M. Bass 1990, di mana pemimpin dapat mengarahkan pengikutnya pada kinerja yang jauh melampaui harapan.⁴³

Bila kembali melihat kisah sejarah, “Konsep dan teori kepemimpinan transformasional dibahas pertama kali oleh Dowton tahun 1973 dan tahun 1978 konsep ini diperkenalkan oleh James MacGregor Burns, dalam bukunya yang memenangkan Putlitzer-Prize tentang *Leadership* atau kepemimpinan”.⁴⁴ Melalui buku itu, Burns mengulas tentang bagaimana para pemimpin berinteraksi dalam masyarakat, dan melalui berbagai upaya, mereka memiliki kekuatan untuk membentuk arah sejarah. Kepemimpinan transformasional Burns dalam buku tersebut telah menjadi dasar pijak untuk berbagai

⁴¹ Iwan Nugroho, *Kepemimpinan Perpaduan Iman Ilmu & Akhlak*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2016), 32.

⁴² Binti Nasukah, Binti Maunah, “Kepemimpinan Trnasformasional”, 38-39. *Bdk.* pula dengan Bernard M. Bass, “From Transactional to Transformational Leadership: Learning to Share the Vision”, dalam *Organizational Dynamics*, 1990.

⁴³ *Ibid.*, 39.

⁴⁴ James MacGregor Burns, *Leadership* (New York: Harper & Row, 1979), 4.

bidang studi kepemimpinan yang muncul, bahkan telah diterapkan dalam ilmu-ilmu sosial, bisnis dan pemerintahan.⁴⁵

Burns adalah seorang ilmuwan politik ternama yang menghabiskan kariernya untuk mempelajari kepemimpinan dalam arena politik nasional. Dialah orang pertama yang menawarkan visi baru dengan memperkenalkan konsep kepemimpinan transformasional. Kepemimpinan ini dibangun dari dua kata, yaitu kepemimpinan (*leadership*) dan transformasional (*transformation*). Kosa kata transformasi dari kata *to transform*, “yang bermakna mentransformasikan atau mengubah sesuatu menjadi bentuk lain yang berbeda, misalnya mentransformasikan visi menjadi realita, atau mengubah sesuatu yang potensial menjadi aktual”.⁴⁶

Dalam bukunya *Leadership*, Burns mempertentangkan kepemimpinan transaksional dengan transformasional. *Tipe pertama* adalah kepemimpinan transaksional. Burns melihat bahwa dalam kepemimpinan transaksional, ada hal yang dipertukarkan antara pemimpin dan pengikut untuk memenuhi kebutuhan antara satu dengan yang lain. Pengikut menerima upah atau hadiah atas kepatuhan terhadap keinginan pemimpin.⁴⁷ Pertukaran itu bisa terjadi secara ekonomis, politis atau psikologis. Contohnya seperti pertukaran uang dengan kerja, suara dengan keuntungan politis legislatif dan partai, kesetiaan melakukan sesuatu dengan pertimbangan mendapatkan imbalan dan seterusnya.⁴⁸ *Tipe kedua* adalah kepemimpinan transformasional. Kepemimpinan transformasional merupakan proses memengaruhi terjadinya perubahan dalam hal kepercayaan, sikap serta nilai-nilai pengikut menuju keadaan di mana visi pemimpin dan tujuan organisasi diinternalisasikan pada diri pengikut, sehingga

⁴⁵ Mei Pritangguh, Error! Hyperlink reference not valid., Kepemimpinan oleh James MacGregor Burns, diakses 30 April 2019.

⁴⁶ Murni, “Model Kepemimpinan transformasional Pendidikan”, 4-5.

⁴⁷ Binti Nasukah, Binti Maunah, “Kepemimpinan Transformasional”, 42.

⁴⁸ Burns, *Leadership*, 4.

mereka terdorong mencapai kinerja melampaui *ekspektase* seadanya, ke tingkat harapan yang lebih tinggi.⁴⁹

Dalam proses transformasi tersebut, masing-masing baik pemimpin maupun pengikut saling meningkatkan moralitas dan motivasi. Pemimpin transformasional berupaya mendapatkan kinerja terbaik dari pengikut, dengan cara menginspirasi mereka untuk bekerja sejalan dengan visi pemimpin atau organisasi, sehingga kinerja mereka jauh melampaui kepentingan dan tujuan pribadi. Pemimpin dan para pengikutnya, masing-masing saling meningkatkan motivasi dan emosi ke arah tujuan bersama. Maka apa yang menjadi aspirasi dan tujuan dari keduanya berpadu menjadi satu, juga ditetapkan tujuan dan sasaran bersama, di mana masing-masing dapat mengidentifikasi kontribusinya.⁵⁰

Menurut Burns, sekalipun kepemimpinan transaksional dapat berlaku umum, tetapi cenderung bersifat sementara, dan tidak memiliki tujuan tetap yang menyatukan semua pihak ketika transaksi sudah selesai. Kepemimpinan ini cukup efektif tetapi cenderung melegitimasi *status quo*. Sedangkan kepemimpinan transformasional meskipun lebih berat bahkan sulit untuk sampai kepada tujuan yang telah ditargetkan namun lebih kuat. Sebab kepemimpinan ini dapat mengubah *status quo* dengan nilai-nilai pengikut dan mengarahkan pemahaman pengikut kepada tujuan yang lebih tinggi. Hasil dari kepemimpinan transformasional adalah hubungan timbal balik yang mengubah pengikut menjadi pemimpin dan dapat mengubah pemimpin menjadi agen moral.⁵¹

Jenis pemimpin ini memiliki perhatian pada kebutuhan dan motif pengikut, sekaligus membantu pengikut mencapai potensi

⁴⁹ Binti Nasukah, Binti Maunah, "Kepemimpinan Transformasional", 42. *Bdk.* pula dengan G. Yukl, "An Evaluation of Conceptual Weaknesses in Transformational and Charismatic Leadership Theories", *Leadership Quarterly*, 1999, 285-305.

⁵⁰ Binti Nasukah, Binti Maunah, "Kepemimpinan Transformasional", 42-43. *Bdk.* pula dengan A. R. Gomes, *Transformational Leadership: Theory, Research and Application to Sport*, 2014.

⁵¹ Burns, *Leadership*, 4.

terbaik mereka. Burns menyebutkan Mahatma Gandhi sebagai contoh klasik kepemimpinan transformasional. Beliau meningkatkan harapan dan permintaan jutaan pengikutnya dalam proses mengubah dirinya sendiri.⁵² Kepemimpinan transformasional juga dapat dipahami sebagai model kepemimpinan yang berangkat dari keinginan kuat untuk mentransformasi organisasi menuju perubahan dan perbaikan. Fokusnya ialah mewujudkan visi organisasi dengan melakukan transformasi visi pengikut supaya berdampak terhadap terwujudnya visi dan misi organisasi.⁵³

a. Pengembangan Kepemimpinan Transformasional Burns

Bertolak dari gagasan Burns beberapa tokoh lain berusaha mengembangkan kerangka pemikiran dan teori Burns antara lain, Hughes, Ginnett dan Curphy. Selanjutnya Bass dan Avolio, John Antonakis, T.C Gibbons dan Northouse mengembangkan pemikiran mereka terhadap gagasan atau teori Burns sebagaimana digambarkan di bawah ini.

Konsep kepemimpinan transformasional Bass dan Avolio pada dasarnya merupakan perpanjangan dari teori Burns. Berinspirasi model kepemimpinan Burns, *Bass dan Avolio* telah mengembangkan kepemimpinan *transaksional dan transformasional*.⁵⁴ Kalau Burns melihat kepemimpinan transaksional dan transformasional sebagai satu *kontinuum* yang masih saling membutuhkan dan melengkapi, Bass dan Avolio justru melihat kepemimpinan transaksional dan transformasional sebagai dua dimensi kepemimpinan yang berbeda. Bagi mereka seorang pemimpin transformasional dapat menjadi transformasional sekaligus transaksional, tetapi seorang pemimpin transaksional tidak bisa menjadi transaksional sekaligus transformasional. Pemimpin transformasional diyakini mencapai hasil yang lebih kuat, karena pemimpin transformasional lebih

⁵² *Ibid.*, 20.

⁵³ *Ibid.*, 19

⁵⁴ Bernard M. Bass dan Ronald E. Riggio, *Transformational Leadership*, cet. ke-2 (Mahwah, New Yerssey: Lawrence Erlbaum, 2006) 3.

meningkatkan kesadaran pengikutnya akan tujuan dan cara mencapainya, dan meyakinkan pengikut untuk bertindak demi kebaikan bersama dari kelompok. Visi masa depan kepemimpinan ini adalah membantu pemimpin maupun pengikut untuk memenuhi kebutuhan tingkat tinggi mereka dan untuk kemajuan organisasi.⁵⁵

Hampir searah dengan visi yang ditawarkan Avolio dan Bass mengenai visi Burns, *Hughes, Ginnett dan Curphy* menyatakan, kepemimpinan transformasional mengartikulasikan permasalahan mereka dalam sistem yang ada dan visi luar biasa mengenai bentuk masyarakat dan organisasi baru. Visi yang berkaitan erat dengan nilai pemimpin dan pengikutnya sekaligus selaras dengan sistem nilai mereka. Menurut ketiga tokoh itu, kepemimpinan transformasional lebih tangkas dalam *membingkai ulang isu*, dan menunjukkan bahwa isu yang dihadapi pengikut dapat diatasi, bila mereka mampu memenuhi visi masa depan sang pemimpin. Para pemimpin mengajarkan pengikutnya mengenai cara menjadi pemimpin, dan mengajak mereka untuk berperan aktif dalam gerakan perubahan.⁵⁶

Antonakis bahkan mendorong para peneliti menggunakan teori Bass yang telah mengembangkan teori Burns, sebagai landasan untuk membangun teori kepemimpinan transformasional yang lebih lengkap.⁵⁷ Ia menyatakan pemimpin transformasional mengubah tujuan pengikut dari keselamatan dan kenyamanan pribadi menuju pencapaian, aktualisasi diri dan kebaikan yang lebih besar dan lebih tinggi. Pemimpin transformasional membantu pengikut agar tumbuh dan berkembang untuk

⁵⁵ *Ibid.*, Bdk. pula dengan B.J. Avolio dan B.M. Bass, "Transformational Leadership, Charisma, and Beyond", dalam J.G. Hunt, B. R. Baliga, dan C. A. Schriesheim (eds), *Emerging Leadership Vistas*, (Lexington, MA: D. C Heath, 1988). Bdk. pula dengan Hughes, Ginnett, Curphy, *Leadership*, 531.

⁵⁶ Hughes, Ginnett, Curphy, *Leadership Enhancing the Lessons of Experience, Leadership Memperkaya Pelajaran dari Pengalaman*, ed. ke-7, diterjemahkan oleh Putri Iva Izzati (Jakarta: Salemba Humanika, 2012), 530.

⁵⁷ John Antonakis, "Transformational and Charismatic Leadership", dalam David V. Day & John Antonakis (ed.), *The Nature of Leadership*, (Thousand Oaks: CA, 2012), 264.

menanggapi kebutuhan mereka secara pribadi, memberdayakan, dan menyelaraskan tujuan serta sasaran mereka, untuk melakukan sesuatu yang bermanfaat bagi kepentingan dan kebaikan orang lain.⁵⁸

b. Faktor dan Pendekatan Kepemimpinan Transformasional Burns

Setelah merumuskan konsep kepemimpinan transformasional James MacGregor Burns, para ahli kemudian menciptakan beberapa model kepemimpinan transformasional dan model yang paling populer digunakan adalah model kepemimpinan transformasional Bernard M. Bass yang muncul tahun 1985. Tulisan Burns mempengaruhi Bass, Riggio dan Antonakis, untuk menemukan faktor-faktor/model-model kepemimpinan transformasional yang tepat bagi organisasi.⁵⁹

1) Faktor/Model Kepemimpinan Transformasional

Berlandaskan teori Burns dan sependapat dengan Bernard M. Bass, John Antonakis dapat menunjukkan empat faktor/model kepemimpinan transformasional sebagai berikut:⁶⁰

Pertama, idealized influence (pengaruh ideal). Pemimpin memberi pengaruh ideal kepada pengikutnya. Dalam hal ini pemimpin bertindak sebagai teladan yang kuat bagi pengikut, sehingga pengikut menghubungkan diri dan meniru sikap pemimpinnya. Pemimpin memiliki standar moral dan perilaku etis yang tinggi, sehingga dapat diandalkan untuk melakukan hal yang benar. Pemimpin sangat dihargai dan dipercaya oleh pengikut. Pemimpin memberi kepada pengikut visi dan pemahaman akan misi atau hal yang hendak dikerjakan.

Kedua, inspiration motivation (motivasi inspirasional). Motivasi yang menginspirasi dari pemimpin kepada pengikut.

⁵⁸ Avolio dan Bass, *Developing Potential Across*, 3.

⁵⁹ Binti Nasukah, Binti Maunah, "Kepemimpinan Transformasional", 43.

⁶⁰ Antonakis, "Transformational and Charismatic Leadership", 265-266. lihat pula dengan Avolio dan. Bass, *Developing Potential Across*, 2-3.

Pemimpin mengilhami dan memotivasi pengikut untuk mencapai tujuan yang sebelumnya tidak pernah dicapai.⁶¹ Pemimpin mengomunikasikan harapan yang tinggi kepada pengikutnya, menginspirasi dan memotivasi pengikut untuk setia melaksanakan visi bersama demi kepentingan bersama.

Ketiga, intellectual simulation (stimulasi intelektual). Rangsangan intelektual dari pemimpin kepada pengikut. Pemimpin menarik hati para pengikut agar yakin akan nilai-nilai yang dimiliki, sekaligus bersikap kreatif dan inovatif dalam menghadapi dan menyelesaikan berbagai masalah organisasi. Hal ini mendorong pengikut supaya mandiri dan mengambil keputusan dengan penuh tanggung jawab.

Keempat, individual consideration (konsiderasi individual). Pertimbangan individual dari pemimpin agar pengikutnya bertumbuh. Pemimpin memperlakukan setiap pengikut sebagai individu, sekaligus membina dan mendampingi mereka untuk semakin bertumbuh, berkembang dan maju.⁶² Pemimpin menciptakan iklim yang mendukung, serta mendengarkan dengan saksama untuk melayani kebutuhan masing-masing pengikut. Pemimpin juga bertindak sebagai pelatih dan penasihat sambil membantu pengikut agar benar-benar mewujudkan apa yang diinginkan.

Melalui keempat faktor/model kepemimpinan tersebut, para pemimpin menginspirasi pengikut untuk berkinerja melebihi kepentingan mereka sendiri, efektif dalam mengejar tujuan kolektif dan mencapai kinerja di luar harapan mereka sendiri.⁶³ Itu sebabnya, kepemimpinan transformasional menghasilkan dampak yang lebih besar dibandingkan dengan kepemimpinan transaksional, yang hanya menghasilkan

⁶¹ *Ibid.*, 266. Bdk. pula dengan Bass dan Riggio, *Transformational Leadership*, 6.

⁶² Bernard M. Bass, *Leadership and Performance Beyond Expectation* (New York: Free Press, 1985). Bdk. pula dengan John Antonakis, "Transformational dan Charismatic Leadership", 267.

⁶³ Binti Nasukah, Binti Maunah, "Kepemimpinan Transformasional", 44.

sesuatu sebatas yang diharapkan saja. Dengan demikian, orang yang melaksanakan kepemimpinan ini dinilai sebagai pemimpin yang lebih efektif dan hasil kerjanya lebih baik daripada yang dihasilkan kepemimpinan transaksional.⁶⁴

2) Pendekatan Kepemimpinan Transformasional

Seperti sudah ditandaskan Burns bahwa untuk mencapai target yang telah ditetapkan dalam kepemimpinan transformasional memang lebih berat bahkan sulit, tetapi hasilnya lebih kuat dibandingkan dengan kepemimpinan transaksional. Northouse menunjukkan beberapa pendekatan yang perlu digunakan untuk mencapai hasil yang efektif. Pendekatan tersebut adalah⁶⁵

Pertama, pemimpin transformasional memberdayakan pengikut dan mengajak mereka meningkatkan pemahaman akan diri sebagai individu dan meminta mereka menekan kepentingan pribadi demi kepentingan orang lain. Kepemimpinan transformasional mendorong pengikut untuk selalu mendiskusikan dan mencoba hal-hal baru.

Kedua, untuk menciptakan perubahan, pemimpin transformasional perlu menjadi teladan yang kuat bagi pengikut. Mereka mempunyai kumpulan nilai yang sangat maju dan pemahaman akan identitas dirinya pun ditentukan oleh diri sendiri.⁶⁶ Mereka percaya diri, cakap, ekspresif serta memiliki keyakinan yang kokoh. Mereka mendengarkan pengikut dan toleran terhadap sudut pandang yang berbeda dan

⁶⁴ John Antonakis, "Transformational and Charismatic Leadership", 267. Pada prinsipnya kepemimpinan transaksional sangat bergantung pada pertukaran imbalan antara pemimpin dan bawahan tentang apa yang seharusnya dikerjakan oleh seorang bawahan untuk memperoleh imbalan atau agar dapat menghindari hukuman.

⁶⁵ Peter G. Northouse, *Kepemimpinan Teori dan Praktik*, cet. ke-6, terj. Ati Cahayani (Jakarta: PT Indeks, 2013), 188.

⁶⁶ B.J. Avolio, dan T.C. Gibbons, "Developing Transformational Leadership: A Life Span Approach", dalam J.A Congar dan R.N. Kanungo, ed. *Charismatic Leadership: The Elusive Factor in Organizational Effectiveness*, 276-308 (San Francisco: Jossey-Bass, 1998).

tidak menuntut penyeragaman. Pengikut percaya akan ide atau gagasan seorang pemimpin transformasional, sehingga ingin meniru dan mempertahankannya.

Ketiga, pemimpin transformasional menciptakan visi, yang muncul dari minat bersama, dari beragam individu dan unit organisasi. Visi menjadi pemberi makna dan penjelas identitas organisasi. Membangun visi menjadi pendorong bagi pengikut untuk berpartisipasi dalam proses perubahan itu sendiri.⁶⁷

Keempat, pendekatan transformasional menuntut pemimpin dan pengikut mengetahui peran mereka dan memahami bagaimana berkontribusi untuk tujuan organisasi yang lebih besar. Di sini, pemimpin perlu memaknai dan membentuk nilai bersama dalam dan dengan diri pengikut.

Kelima, selama proses berjalan pemimpin transformasional perlu bekerja sama dengan banyak orang. Fokus pemimpin adalah menarik minat pengikut agar keluar dari diri menuju orang lain untuk meningkatkan potensi organisasi dan perilaku etis, sehingga pengikut menempatkan organisasi di atas kepentingan diri sendiri.⁶⁸ Kepemimpinan transformasional dalam pendekatannya berfungsi karena menghasilkan orang-orang yang lebih bertanggung jawab terhadap transformasi diri dan kontribusi mereka untuk kepentingan bersama yang lebih besar.

2. Teori Dialog J.B. Banawiratma

Teori “ketujuh momen dialog” J.B. Banawiratma yang digunakan peneliti dalam tulisan ini diambil dari buku “*Dialog Antarumat Beragama Gagasan Dan Praktiknya Di Indonesia*”, yang

⁶⁷ Avolio dan. Bass, *Developing Potential Across*, 7

⁶⁸ Northouse, *Kepemimpinan Teori dan Praktik*, 188. Bdk. pula dengan Ken W. Parry dan Sarah B. Proctor-Thomson, *Journal of Business Ethics*, Nederlands: Academic Publisher, 2002, 79.

ditulis bersama oleh 6 peneliti lain yakni J.B. Banawiratma, Zainal Abidin Bagir, Fatimah Husein, Suhadi Cholil, Novita Rahmawati, Ali Amin, Budi Asyhari dan Mega Hidayati. Buku tersebut berisi 7 bab (artikel) yang tersebar dalam 3 bagian. Sementara Banawiratma menulis pada bab 1 dan 7, tentang Apa itu Dialog? dan Dari Fakta Menuju Cita-cita. Gagasan dari kedua bab itulah yang dijadikan peneliti sebagai dasar pijak penelitian ini.

Melalui “ketujuh momen dialog”, J.B. Banawiratma menunjukkan makna dialog dalam arti seluas-luasnya. Tujuannya menampung sebanyak mungkin potensi yang ada untuk dikembangkan. Menurutnya, ketika orang-orang yang berbeda iman bertemu dan saling menyapa, apa pun isi yang disampaikan atau diutarakan, pada saat itu sudah terjadi dialog antarumat beriman. Dialog antarumat beragama dilihat *dari bawah*, dari perjumpaan dalam kenyataan hidup sehari-hari. Maka dialog yang secara eksplisit mengungkapkan isi iman dan agama tidak dikesampingkan, sebaliknya tetap dikembangkan menurut fungsinya secara kontekstual.⁶⁹

Dialog yang berkembang dari bawah tersebut, dapat diperlihatkan dalam tujuh dataran yang saling berkaitan dan dilihat sebagai langkah-langkah fleksibel yang bisa berubah dari satu dataran ke dataran lain. Maka, momen-momen dialog itu, dapat dilaksanakan pada dataran mana saja, entah pada kring atau komunitas umat basis atau lingkungan pada waktu tertentu.⁷⁰ Berikut ini, peneliti menggambarkan “ketujuh momen dialog” dari J.B. Banawiratma:

a. Dialog Kehidupan

⁶⁹ J.B. Banawiratma, “Teori dan Sejarah Dialog”, dalam J.B. Banawiratma, Zainal Abidin Bagir (ed), dkk., *Dialog Antarumat Beragama Gagasan Dan Praktik Di Indonesia*,. (Jakarta: Nizan Publika, 2010), 7.

⁷⁰ *Ibid.*, 7-8. J.B. Banawiratma menggambarkan momen-momen itu sebagai sebuah lingkaran praktis, karena berangkat dari hal-hal praktis yang sudah ada menuju praktis yang dikembangkan lebih lanjut, di mana lingkaran praktis ini tidak tertutup dan berhenti, sebaliknya dapat menjadi proses berkelanjutan, sehingga dapat pula disebut sebagai spiral praktis.

Dialog ini terjadi dalam komunitas kecil yang mengalami hidup keseharian bersama di kampung, desa, kantor, sekolah bahkan di pasar. Anggotanya meliputi laki-laki dan perempuan yang berbeda iman dan agama tetapi saling mengenal secara baik. Mereka memiliki keprihatinan bersama mengenai air bersih, pelestarian hutan, wabah demam berdarah, perumahan yang sehat, lapangan kerja; mereka saling bertemu dalam dunia bisnis, pendidikan, bahkan pergumulan politik. Anggota-anggotanya hidup berdampingan dalam semangat kerukunan: berkomunitas, bertetangga, berteman. Dari pengalaman hidup bersama muncul kepedulian bersama.⁷¹ Kepedulian ini tidak berlabel agama, sebaliknya berlabelkan kepedulian manusiawi dan insani.⁷² Bersama dengan saudara-saudari beragama atau beriman lain, anggota Komunitas Basis Gerejawi, membuka diri kepada Komunitas Basis Manusiawi, sebagai komunitas kecil yang terlibat dalam berbagai kegiatan sosial, untuk membebaskan anggota dari penderitaannya, membangun masyarakat yang lebih adil serta melestarikan alam lingkungan hidup. Dialog pada level ini bisa dikembangkan ke dalam dialog pada dataran lain sesuai kebutuhan kelompok.⁷³

b. Analisis Sosial dan Refleksi Etis Kontekstual

Dinyatakan bahwa tidak semua dialog kehidupan diikuti dengan kepedulian bersama. Namun, banyak kali dijumpai dalam masyarakat Indonesia, anggota-anggota dari berbagai agama bersama-sama peduli dan bertindak untuk menyelesaikan masalah yang dihadapi bersama, terkait dengan persoalan kesehatan,

⁷¹ *Ibid.*, 9. Bdk. pula dengan J.B. Banawiratma, "Dari Fakta Menuju Cita-cita", dalam *Dialog Antarumat Beragama Gagasan Praktik Di Indonesia*, ed. J.B. Banawiratma, Zainal Abidin Bagir dkk. (Jakarta: Mizan Publika, 2010), 232.

⁷² J.B. Banawiratma, "Bersama Saudara-Saudari Beriman Lain Perspektif Gereja Katolik" dalam *Dialog Kritik dan Identitas Agama*, ed. Seri Dian 1 Interfidei, cet. ke-2 (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1994), 23.

⁷³ J.B. Banawiratma, "Interfaith Dialogue And Cooperation As Ecumenical Movement", dalam *The Wiley-Blackwell Companion To Inter-Religious Dialogue*, ed. Catherine Cornille (USA: Main Street Malden, 2013), 262.

pendidikan, peribadatan, infrastruktur dan sejenisnya. Anggota kelompok membuat analisis dan merumuskan pilihan etis dan aksi bersama untuk menanggapi peristiwa bencana alam,⁷⁴ atau memperjuangkan nilai-nilai seperti kedamaian dan keadilan sosial, hak asasi manusia sekaligus berupaya melestarikan alam lingkungan hidup, teristimewa mendahulukan kepentingan anggota komunitas yang tidak berdaya, miskin dan menderita.⁷⁵

c. Studi Tradisi Agama Saya dalam Komunitas Agama Saya Sendiri

Para anggota kelompok menggali tradisi iman masing-masing. Momen ini penting karena pilihan etis orang beriman juga dilandasi dan diperkuat oleh sumber iman setiap penganut agama. Orang beragama dapat menegaskan imannya akan apa yang dikehendaki Tuhan bagi dirinya. Sangat mungkin bahwa kepedulian baru dalam konteks yang baru, dapat membawa tantangan baru untuk memaknai ulang tradisi tertentu atau menemukan kembali tradisi sendiri yang dilupakan. Di luar studi formal masih perlu dikembangkan studi agama sendiri dalam rangka mengembangkan dialog dengan agama lain. Contohnya: meneliti tentang manakah tradisi-tradisi agama yang mendukung sikap tertutup (*eksklusif*) dan yang menumbuhkan sikap terbuka (*inklusif, pluralis*) atau memelihara simbiosis yang saling menghidupkan.⁷⁶

Jadi dalam melakukan dialog dengan agama lain, apa pun bentuknya diperlukan adanya sikap saling keterbukaan, menghormati dan kesediaan untuk mendengarkan yang lain. Sikap demikian bermanfaat untuk mencari titik temu antara berbagai agama, sebab setiap agama memiliki karakteristik yang unik dan

⁷⁴ Banawiratma, "Teori dan Sejarah Dialog", 9-10. *Bdk.* pula dengan Banawiratma, "Dari Fakta Menuju Cita-cita", 232.

⁷⁵ Banawiratma, "Teori dan Sejarah Dialog", 10.

⁷⁶ *Ibid.* *Bdk.* juga dengan Banawiratma, "Dari Fakta Menuju Cita-cita", 232-233.

kompleks.⁷⁷ Titik temu agama-agama itu berada pada level esoterisme,⁷⁸ sementara perbedaan agama-agama itu berada pada level eksoterisme.⁷⁹

d. Berbagi Iman dalam Level Pengalaman

Berangkat dari tradisi iman dan agamanya, peserta berbagi pengalaman iman dan kekayaan spiritual di antara mereka. Hal ini bisa terlaksana antara lain melalui program *camping* lintas agama bagi kaum muda atau remaja sekolah. Melalui cara ini peserta saling memperkaya pengalaman imannya satu sama lain. Dialog dalam level ini lebih banyak bersifat personal daripada difasilitasi secara formal. Biasanya hanya terjadi satu kali bukan berkelanjutan. Maka penting dilakukan pembekalan bagi kaum muda atau siapa pun yang terlibat sekarang, supaya di masa mendatang dapat tampil atau muncul agen-agen pemberhati dialog lintas iman.⁸⁰

e. Berteologi Lintas Agama

Teolog dan spesialis berbagai bidang dapat berbagi pemahaman pada level ilmiah. Mereka mengomunikasikan pemahaman yang lebih mendalam, terkait warisan religius masing-masing dengan tetap saling menghargai di antara mereka dan belajar dari pemahaman tradisi-tradisi lain.⁸¹ Melalui pergumulan lintas iman dan agama, diharapkan peserta saling memperkaya dan mampu memunculkan pemaknaan dan orientasi ulang tradisi dalam

⁷⁷ H.M. Zainuddin, *Pluralisme Agama Pergulatan Dialogis Islam Kristen di Indonesia* (Malang: UIN Maliki Press, 2010), 62.

⁷⁸ Esoteris adalah suatu hal yang diajarkan atau dipahami hanya oleh orang tertentu dan khusus, tetapi juga merupakan sesuatu hal yang susah dipahami atau dimengerti. Sedangkan eksoteris adalah satu hal di permukaan yang dapat dikenal oleh banyak orang; suatu pengenalan yang tidak sampai pada hakikat terdalam.

⁷⁹ Frithjof Schuon, *Mencari Titik Temu Agama Agama* (Jakarta: Pustaka Firdaus, 1987), ix-x.

⁸⁰ Banawiratma, "Sejarah dan Teori Dialog", 10-11. *Bdk.* juga dengan Banawiratma, "Dari Fakta Menuju Cita-cita", 233.

⁸¹ Banawiratma, "Sejarah dan Teori Dialog", 11.

penghayatan iman yang aktual.⁸² Kautsar juga menyatakan, melalui dialog ini, peserta dialog dengan mudah menemukan persamaan-persamaan ajaran teologi, sekaligus berbagai perbedaan yang menonjol.⁸³

Dialog ini penting untuk membangun kesadaran bahwa di luar keyakinan dan keagamaan kita, ternyata masih ditemukan keyakinan dan keimanan dari tradisi agama lain. Hal yang perlu dilakukan ialah, bagaimana memposisikan iman kita di tengah iman orang lain.⁸⁴ Salah satu contoh dialog teologis adalah usaha yang dilakukan oleh UIN Sunan Kalijaga dan Universitas Kristen Duta Wacana untuk mengkaji bersama tema-tema yang sama yang dijumpai dalam Al-Qur'an dan Alkitab yang perlu dikembangkan. Para teolog juga perlu meningkatkan dan mengembangkan teologi lintas iman melalui berbagai penelitian, sekaligus berdialog dengan teolog dari agama-agama lain.⁸⁵

f. Dialog Aksi

Dialog ini lebih mengkaji masalah-masalah sosial dan mengarah pada keterlibatan masyarakat bahkan politik. Harmoni antaragama tanpa kepedulian bersama untuk mengolah konteks sosial dan politik hanyalah harmoni yang palsu dan tidak adil. Melalui dialog aksi, kelompok dari berbagai agama berupaya memberdayakan rakyatnya dalam perspektif keadilan sosial, keadilan gender, hak-hak asasi manusia dan lingkungan hidup. Dialog ini bisa terjadi di kalangan rakyat tanpa didahului suatu analisis formal, namun bisa juga terjadi di kalangan kaum akademisi, demonstrasi bersama, atau penulisan buku bersama yang memiliki kepedulian bersama. Dialog ini bisa dikembangkan

⁸² Banawiratma, "Interfaith Dialogue and Cooperation", 267.

⁸³ Kaustar Azhari Noer, "Memperkaya Pengalaman Keagamaan", dalam Komaruddin Hidayat dan Ahmad Gaus AF (ed.) *"Passing Over" Melintasi Batas Agama*, (Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2001), 279.

⁸⁴ Sirry (ed.), *Fiqh Lintas Agama*, 224.

⁸⁵ Banawiratma, "Sejarah dan Teori Dialog", 11-12. *Bdk.* pula dengan Banawiratma, "Dari Fakta Menuju Cita-cita", 233.

melalui penelitian bersama mengenai kaum miskin dan menderita, kaum perempuan, HAM dan lingkungan hidup.⁸⁶

g. Dialog Intrareligious

Setelah menjalani berbagai momen dialog lintas iman atau lintas agama, setiap orang kembali memperdalam iman pribadinya. Dalam momen ini sebaiknya setiap penganut agama mengeritik dirinya sendiri dan meneguhkan penghayatan imannya tetapi juga menegur dirinya. Hidup beriman dan beragama yang sudah diperkaya dalam perjumpaan dengan agama lain dapat menjadi titik pangkal untuk membarui diri sendiri menjadi lebih baik. Orang Islam menjadi Muslim yang lebih baik. Orang Kristen menjadi Kristiani yang lebih baik. Orang Hindu, Buddha, Konghucu pun bisa menjadi lebih baik. Sikap kritis terhadap diri sendiri sudah boleh terjadi sejak awal perjumpaan, dan kita tidak perlu menunggu sampai semua dataran atau momen dialog dilewati.⁸⁷

3. Konsep Multikulturalisme Bhikhu Parekh

Pada prinsipnya, multikulturalisme merupakan pandangan dunia (*world view*) yang kemudian diterjemahkan ke dalam berbagai kebijakan kebudayaan yang mengutamakan penerimaan terhadap realitas keragaman, pluralitas, dan multikulturalis yang ditemukan dalam hidup bermasyarakat. Multikulturalisme juga dimengerti sebagai pandangan dunia yang dapat diwujudkan dalam kesadaran berpolitik. Meminjam istilah Bhikhu Parekh (1997) Masamah dan Zamhari menyatakan, “multikulturalisme merupakan suatu masyarakat yang terdiri dari beberapa komunitas budaya dengan segala kelebihanannya, dengan sedikit perbedaan konsepsi mengenai

⁸⁶ Banawiratma, “Interfaith Dialogue and Cooperation”, 268.

⁸⁷ Banawiratma, “Sejarah dan Teori Dialog”, 12-13. *Bdk.* pula dengan Banawiratma, “Dari Fakta Menuju Cita-cita”, 234.

dunia, sistem arti, nilai, bentuk organisasi sosial, sejarah, adat, serta aneka kebiasaan”.⁸⁸

Menurut Parekh sebuah masyarakat multikultural dapat berhadapan dengan dua tuntutan yang saling bertentangan, sekaligus menjadi sebuah struktur politik yang memungkinkan masyarakat untuk mendamaikan diri dengan cara yang adil dan dapat diterima bersama. Tujuannya untuk memupuk rasa persatuan yang kuat dan kebersamaan di antara warganya di satu sisi. Namun, struktur politik itu tidak boleh menjadi seperti sebuah komunitas yang mengambil alih dan menjalankan keputusan yang secara kolektif mengikat, mengatur dan melakukan resolusi konflik di sisi lain.⁸⁹

Suatu masyarakat multikultural juga tidak dimaksudkan untuk mengabaikan tuntutan keanekaragaman. Sebab keanekaragaman menurut Parekh adalah fakta yang tidak dapat dielakkan dalam kehidupan bersama dan eksistensinya pun tidak boleh ditekan dengan tingkatan kekerasan yang tidak bisa diterima. Terutama sejak manusia terikat dan dibentuk oleh kebudayaan, penghormatan diri mereka yang terikat pada kebudayaannya, atau penghormatan dasar yang diberikan kepada sesama manusia sesuai kebudayaan dan komunitas kulturalnya. Penghormatan demikian, dapat menumbuhkan rasa kesetiaan, membangkitkan rasa percaya diri serta keberanian untuk berinteraksi dengan kebudayaan lain, dan memperlancar integrasi dengan masyarakat yang lebih dominan.⁹⁰

Multikulturalisme juga merupakan sebuah relasi pluralitas, yang di dalamnya terdapat problem minoritas versus mayoritas, yang menuntut adanya perjuangan eksistensial bagi pengakuan, persamaan (*equality*), kesetaraan dan keadilan (*justice*). Dengan begitu, multikulturalisme memperkaya pluralisme, walaupun keduanya tidak

⁸⁸ Ulfa Masamah dan Muhammad Zamhari, “Peran Guru Dalam Membangun Pendidikan Berkesadaran Multikultural di Indonesia”, *Quality* Vol. 4, No. 2, (2016); 273-274.

⁸⁹ Bhikhu Parekh, *Rethinking Multiculturalism Keberagaman Budaya*, (Yogyakarta: Kanisius, 2008), 263.

⁹⁰ *Ibid.*, 264.

dapat disamakan.⁹¹ Parekh melanjutkan konsepnya tentang problem minoritas-mayoritas berkaitan dengan asimilasi. Bahwa sebenarnya tidak ada yang salah dengan asimilasi, bila kelompok-kelompok minoritas dengan bebas memilih untuk berasimilasi ke dalam kebudayaan yang lebih dominan. Jika itu yang diinginkan, keputusan mereka harus dihargai, sekaligus diberi kesempatan dan bantuan untuk melakukan proses asimilasi dimaksud. Sebaliknya, kelompok minoritas juga memiliki hak untuk mempertahankan dan meneruskan jalan hidupnya untuk tidak berasimilasi. Namun semuanya tergantung ke arah mana diskusi berujung. Jika kelompok minoritas diberi kesempatan mendiskusikan maksud mereka dengan masyarakat mayoritas, kemudian mendapat dukungan untuk melakukannya, dapat saja mereka memutuskan untuk berasimilasi, tetapi mereka juga mungkin tidak setuju untuk melakukannya jika asimilasi akan dibebankan, didesakkan, atau tidak mendatangkan keuntungan bagi mereka. Alasan penolakan untuk tidak berasimilasi, salah satunya adalah bahwa asimilasi budaya secara total memerlukan asimilasi biologis, dan banyak pihak luar tidak rela menanggung ongkos semacam itu.⁹²

Perkembangan kehidupan manusia sekarang ini, secara sosial dan kultural sedang berada pada fase peradaban global, sehingga tidak mungkin terhindar dari unsur perbedaan atau keragaman. Mengutip pandangan Parekh, Muhammad Rasyid menyatakan, perbedaan dimaksud dapat dikategorikan ke dalam tiga hal, *pertama*, perbedaan sub-kultur: individu atau sekelompok masyarakat hidup dengan cara pandang dan kebiasaan yang berbeda; *kedua*, perbedaan perspektif: individu dan kelompok menyikapi dan mengkritisi budaya mapan yang dianut oleh mayoritas masyarakat di sekitarnya; *ketiga*, perbedaan komunitas: individu atau kelompok hidup dalam gaya hidup yang disesuaikan dengan identitas komunal mereka.⁹³

⁹¹ Masamah dan Zamhari, *Peran Guru Dalam Membangun*, 277.

⁹² Parekh, *Rethinking Multiculturalism Keragaman Budaya*, 264-265.

⁹³ Bhikhu Parekh, *Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory* (Cambridge: Harvard University Press, 2000), 125.

Konsep multikulturalisme juga tidak bisa disamakan dengan konsep pluralitas atau keanekaragaman atau kebudayaan suku bangsa, sebagai ciri khas masyarakat majemuk. Sebab multikulturalisme menekankan keanekaragaman kebudayaan dalam kesederajatan. Sementara, menurut Parekh sebagaimana dikutip Ulfa dan Zamhari, pluralitas hanya mempresentasikan adanya kemajemukan. Artinya, multikulturalisme hendak menegaskan bahwa melalui segala perbedaannya itu mereka adalah sama di ruang publik. Dalam konteks ini, multikulturalisme secara prinsipil melindungi anggota komunitas dari berbagai bentuk diskriminasi dan prasangka, sehingga mereka bebas mempertahankan apa saja dari warisan atau identitas budaya yang mereka inginkan, sekaligus menghargai dan bertoleran dengan hak-hak pihak lain.⁹⁴ Demikian konsep atau teori multikulturalisme menurut Bhikhu Parekh.

4. Ikhtiar Menggunakan Teori Burns, J.B. Banawiratma dan Bhikhu Parekh

James MacGregor Burns adalah orang pertama yang menawarkan visi baru mengenai kepemimpinan dengan memperkenalkan konsep kepemimpinan transformasional. Sedangkan J.B. Banawiratma adalah teolog pertama Indonesia yang mencetuskan idenya mengenai ketujuh momen dialog. Sementara Bhikhu Parekh adalah seorang Guru Besar pada *The Centre for The Study of Democracy* di Universitas Westminster-Inggris, berkebangsaan Britania Raya. Konsepnya mengenai “Multikulturalisme merupakan realitas, sekaligus tantangan masa kini dan mendatang. Gagasannya ini menjadi panduan akademis dan teoretis, yang sangat penting untuk penguatan multikulturalisme. Dengan begitu, kita bisa lebih optimis dengan multikulturalisme Indonesia”.⁹⁵ Selanjutnya diberikan alasan,

⁹⁴ Masamah dan Zamhari, “Peran Guru Dalam Membangun”, 277-278.

⁹⁵ Komentar Prof. Dr. Azyumardi Azra, mengenai multikulturalisme, inti gagasan Bhikhu Parekh pada cover belakang buku “Rethinking Multiculturalism

peneliti menggunakan teori ketiga tokoh tersebut sebagai pijakan penelitian di Atambua.

a. James MacGregor Burns

Peneliti tertarik menggunakan teori Burns karena 4 alasan. *Pertama*, Kepemimpinan transformasional mengutamakan *transformasi*. Pemimpin ingin mentransformasikan suatu nilai baru, membentuk sikap dan perilaku baru, serta mengajak pengikut untuk mengejar manfaat jangka panjang. Sedangkan seorang pemimpin transaksional lebih mementingkan transaksi yang direspon dengan bayaran yang ditawarkan. Kedua pemimpin ini ingin melakukan perubahan yang sama, namun pendekatan, motivasi dan cara mereka berbeda. Titik lemah kepemimpinan transaksional adalah bahwa ia tidak menyentuh perubahan, sedangkan titik unggul dari kepemimpinan transformasional adalah senantiasa mengupayakan transformasi perilaku/watak pengikut.⁹⁶

Kedua, kepemimpinan transformasional menawarkan *daya juang yang tinggi* kepada pengikut dan menjadikan mereka pejuang-pejuang yang gigih dalam hidup berorganisasi. Mereka telah dilatih untuk terbiasa menghadapi kesulitan hidup, sehingga sewaktu menjadi pemimpin mereka memiliki komitmen dan tetap berjuang untuk menyukseskan tugas yang diembannya. Dengan demikian, baik pemimpin maupun pengikut, terus berupaya memperjuangkan nilai-nilai terunggul.⁹⁷

Ketiga, bila dibandingkan dengan kepemimpinan transaksional yang *stagnan* dan tidak berubah, kepemimpinan transformasional lebih banyak *memotivasi anggota untuk berubah*. Dalam kepemimpinan transaksional bawahan dimotivasi dengan uang dan barang, lantas mengabaikan perhatian, nasihat dan stimulus intelektual dari pemimpin, sedangkan kepemimpinan transformasional justru lebih banyak memberi perhatian,

Keragaman Budaya dan Teori Politik”, Yogyakarta, terbitan Kanisius, tahun 2008.

⁹⁶ Nugroho, *Kepemimpinan Perpaduan Iman Ilmu*, 35

⁹⁷ *Ibid.*, 36

pencerdasan dan sentuhan kemanusiaan kepada pengikut. Ini berbeda dengan kepemimpinan transaksional yang cenderung birokratik dan memperlakukan bawahan seperti mesin.⁹⁸

Keempat, dalam kepemimpinan transaksional, relasi pemimpin dan pengikut didasarkan pada pertukaran atau balas jasa, yang tidak menyatukan semua pihak dan hanya berlangsung sementara sewaktu transaksi sudah selesai. Sedangkan kepemimpinan transformasional tidak diukur dengan imbalan, melainkan mengubah watak dan perilaku pengikut untuk berubah dan maju dalam pekerjaannya. Maka ada perbedaan di antara dua kepemimpinan ini. Kepemimpinan transaksional *melegitimasi status quo* pengikutnya, sementara kepemimpinan transformasional *mengubah status quo* pengikutnya dari hal-hal yang biasa dan sederhana ke hal-hal yang lebih tinggi.

b. J.B. Banawiratma

Peneliti berkeinginan menggunakan teori J.B. Banawiratma karena tiga alasan. *Pertama*, setelah menelusuri lebih kritis pemikiran beberapa ahli yang menulis tentang dialog antarumat beragama, bagi peneliti, ternyata ketujuh momen dialog yang digagas Banawiratma lebih praktis dan mudah dilakukan oleh siapa saja, termasuk pemimpin dan umat lintas agama di Atambua. Selain itu, dengan meneliti ketujuh momen dialog ini, dapat terbaca nanti dialog antaragama model apa yang dijalankan dan dipraktikkan di Atambua.

Kedua, dengan menjalankan dialog antarumat beragama, semakin tercipta kerukunan, keharmonisan dan kedamaian yang didambakan banyak orang. Umat Muslim dan Kristen di Atambua juga mendambakan hal yang sama, khususnya etnis Dawan, Belu dan Malaka, serta semua etnis dan agama lain yang ikut serta mendiami wilayah itu.

⁹⁸ Reni Rosari, Artikel Dosen (/id/penelitian artikel-dosen). Diakses, 25 Juli 2021. Bdk. pula dengan B.M.Bass, "From Transactional to Transformational Leadership: Learning to Share Vision", *Organizational Dynamics*, 18 (3), 19-31.

Ketiga, supaya dialog tetap berjalan, J.B. Banawiratma menyampaikan tiga prinsip ini⁹⁹:

- a) Secara *sosiologis*, tidak ada satu kelompok umat beragama yang mampu menyelesaikan masalah besar kehidupan bersama sendiri-sendiri, sebaliknya secara ideal menuntut partisipasi seluas mungkin dari berbagai pihak, opsi yang tersedia hanyalah membangun harmoni yang sejati.
- b) Secara *filosofis-epistemologis*, makin disadari bahwa pengetahuan manusia terbatas, sehingga tidak masuk akal jika muncul klaim kebenaran absolut bahwa untuk pencapaian kemanusiaan yang utuh, hanya dilakukan oleh pihak-pihak tertentu saja, sebaliknya perlu menerima pandangan-pandangan yang berbeda. Tanpa sikap kritis dan terbuka, pengetahuan manusia hanyalah menjadi gumpalan rumus beku yang makin jauh dari kenyataan hidup.
- c) Secara *teologis-religius*, agama sebagai institusionalisasi pengalaman iman merupakan kenyataan sosial yang terbatas, sehingga agama sulit menafsirkan Allah dan Misteri kehidupan manusia yang paling dalam. Untuk memahami Allah, mendengarkan dan mengikuti-Nya, dituntut keterbukaan untuk menginterpretasi Allah secara tepat. Karena sebenarnya Allah umat Kristen dan Allah umat Islam adalah Allah yang sama: Allah Abraham, Allah Isak dan Allah Isa. Bila ada keterbukaan yang terbangun, maka yang dipetik bukannya harmoni yang rapuh berkepanjangan, melainkan harmoni sejati yang kokoh di antara setiap pemeluk agama. Itulah beberapa gagasan J.B. Banawiratma, yang menjadi alasan yang dipertimbangkan dan digunakan peneliti dalam melakukan penelitian di Atambua.

c. Bhikhu Parekh

⁹⁹ J.B. Banawiratma, "Sejarah dan Teori Dialog", 14-15

Peneliti tertarik menggunakan teori atau konsep multikulturalisme Bhikhu Parekh dengan tiga alasan:

Pertama, Indonesia adalah negara kepulauan (*archipelago*) yang sangat beragam baik dari sisi etnis, agama maupun budaya.¹⁰⁰ Dengan begitu, realitas Indonesia bukan lagi monokultural melainkan sudah multikultural, multiras dan multiagama.¹⁰¹ Masyarakat Atambua juga tidak lagi homogen melainkan sudah heterogen, bukan lagi monokultural tetapi sudah multikultural. Keanekaragaman seperti ini berpotensi memicu konflik. Maka pemuka agama sebagai agen pemberdaya dan pencerah moral mengajak masyarakat Atambua untuk mengelola konsep multikulturalisme secara arif demi kebersamaan, keharmonisan dan kerukunan di Atambua, sehingga masyarakatnya terhindar dari konflik dan pertikaian.

Kedua, di daerah tertentu yang mayoritas, kelompok minoritas berhak menentukan sikap apakah ingin berasimilasi dengan kebudayaan kelompok mayoritas atau sebaliknya. Menurut Parekh, terkadang kelompok minoritas ditekan untuk berasimilasi.¹⁰² Di Atambua (berdasarkan data Kemenag RI tahun 2019), agama minoritas seperti Hindu kendati jumlahnya sangat kecil, Hindu hanya (0,08%) dan Buddha (0,02%), namun mereka tidak diajak untuk berasimilasi dengan mayoritas Katolik (89,79%) dari total penduduk 653.359 jiwa, sebaliknya identitas mereka sebagai orang Bali atau Jawa misalnya, tetap dihargai dan diberi tempat. Teori Parekh dibutuhkan masyarakat Atambua sebagai mayoritas Katolik, untuk tidak menggeser filosofi yang sudah dihidupi selama ini yakni “mayoritas melindungi yang minoritas, dan minoritas menghargai yang mayoritas”.

¹⁰⁰ Yudi Latif, *Negara Paripurna. Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualitas Pancasila* (Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2011).

¹⁰¹ Dadang Sudiadi, “Menuju Kehidupan Harmonis Dalam Masyarakat Yang Majemuk: Studi Pandangan Tentang Pentingnya Pendekatan Multikultur dalam Pendidikan di Indonesia”, *Jurnal Kriminologi Indonesia* Vol 5. No. 1 (Februari 2009): 34.

¹⁰² Parekh, *Rethinking Multiculturalism Keberagaman Budaya*, 264-265.

Ketiga, membangun kesadaran hidup ber-multikultural, tidaklah gampang, namun patut disyukuri bahwa selama ini, muncul banyak aktifis pluralis yang mengembangkan sikap inklusif, namun perlu disadari bahwa sikap inklusif saja belumlah cukup, karena itu, menurut Parekh sekarang perlu dikembangkan sikap multikulturalisme, yang berbasis kearifan lokal, untuk bertahan terhadap pengaruh negatif arus globalisasi dan modernitas. Maka konsep multikulturalisme Parekh, penting bagi para pemuka agama sebagai pencerdas dan pencerah moral bagi masyarakat Atambua.

Itulah konsep multikulturalisme Bhikhu Parekh yang dipilih peneliti sebagai sandaran teori untuk penelitian, sekaligus menjadi pegangan bagi pemuka agama untuk mencerahi masyarakat Atambua, yang sekarang ini semakin multikultural, multiras dan multiagama.

5. Argumentasi Dasar Peneliti

Etnis Dawan, Belu dan Malaka yang menghuni wilayah Keuskupan Atambua, sudah lama membina hubungan antaretnis dan agama. Kebersamaan, keterbukaan, dan keharmonisan selalu diupayakan di antara mereka, sebagai wujud persahabatan sejati, persaudaraan lintas iman dan persaudaraan manusiawi. antarumat beragama.

Bagi peneliti “dengan terus melakukan dialog antarumat beragama hari ini dan ke depan”, seperti dimotori “pemimpin dan pemuka agama Atambua” baik di kalangan atas maupun di akar rumput, terutama melalui “perjumpaan dan tegur sapa, dan berbagai kegiatan diadakan di Rt/Rw”, lama-lama masyarakat lintas agama Atambua, benar-benar akan saling “memahami dan menerima sebagai sesama, sahabat dan saudara”. Konsekuensinya, “tentu tidak lagi” akan terjadi saling curiga antaretnis, ras, golongan dan penganut agama sebagai musuh, melainkan sebagai sesama, sahabat dan saudara; sehingga mereka yang membeli tanah tidak lagi dipandang

sebagai orang asing, tapi diterima saudara, teman dan tetangga yang patut ditolong; atau bila ada yang membangun rumah ibadahnya, tidak lagi dilihat sebagai umat dari agama lain, tapi sebagai “sesama umat Katolik sendiri” yang perlu dibantu.

Setiap penganut agama di Atambua juga harus “memperkuat ketahanan iman ke dalam agama sendiri”, tetapi juga inklusif dan terbuka menerima kehadiran agama lain, sehingga tidak takut bergaul, tapi juga tidak mudah tergoda untuk pindah ke agama lain, karena menganggap semua orang yang menghuni wilayah TTU, Belu dan Malaka adalah sesama, sahabat dan saudara. Hanya dengan cara itu, dinamika kerukunan hidup beragama semakin tampak, kebersamaan dan keharmonisan semakin terbina, maka konflik sosial maupun keagamaan dapat dihindari di tengah keragaman dan pengaruh negatif arus globalisasi yang semakin mengguyur Atambua saat ini.

F. Metode Penelitian

Metode penelitian sangat bermanfaat untuk mencapai hasil dari suatu penelitian.¹⁰³ Dalam proses penelitian, dibutuhkan sebuah metode yang jelas sehingga memudahkan peneliti untuk mendapatkan data yang tepat dan akurat. Metode penelitian dimengerti sebagai suatu proses, prinsip dan prosedur yang digunakan seorang peneliti dalam mendekati suatu problem yang dikaji dan merupakan alat untuk mencari jawaban terhadap data yang telah dikumpulkan.¹⁰⁴

¹⁰³ Penelitian adalah suatu rangkaian kegiatan rasional dan sistematis yang dilakukan berdasarkan metode tertentu untuk memperoleh kebenaran ilmiah. Penekanan kegiatan ini lebih pada pemakaian metode yang dibakukan. Penelitian pada umumnya dilakukan untuk menyelesaikan suatu masalah yang dihadapi. Maka titik tolak semua kegiatan penelitian adalah berupaya memecahkan suatu problem yang sedang dihadapi. Lihat Surjanto, “Teknik Pengumpulan Data“, dalam *M. Amin Abdullah dkk., Metode Penelitian Agama Pendekatan Multidisipliner*, ed. Dudung Abdurahman (Yogyakarta: Lembaga Penelitian UIN Sunan Kalijaga, 2006), 189.

¹⁰⁴ Dedi Mulyana, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, cet. ke-7 (Bandung: PT Remaja Rosda Karya, 2010), 145.

Penelitian ini menggunakan alur penelitian kualitatif¹⁰⁵ dan jenis penelitian lapangan (*field research*).¹⁰⁶ Data diperoleh dengan cara terjun langsung ke lokasi penelitian. Sifat dari penelitian ini deskriptif analisis, yang bertujuan untuk menggambarkan, mengungkapkan dan menguraikan realitas atau fenomena terkini tentang dialog antarumat beragama dan kepemimpinan transformasional, yang kemudian akan dianalisis dengan pendekatan yang digunakan dan jika memungkinkan peneliti akan memberikan solusi terhadap masalah-masalah yang terjadi.

Subyek penelitian adalah *siapa* saja yang akan diteliti atau orang yang memberikan informasi, yakni pemimpin dan umat beragama yang mampu memberikan data mengenai dialog antarumat beragama di Keuskupan Atambua. Pemimpin agama yang dimaksud adalah pemimpin agama yang tergabung dalam FKPA yang berdiri sejak 13 Januari tahun 2003 oleh Mgr. Anton Pain Ratu, SVD bersama pimpinan lintas agama, dan pemuka agama yang tergabung dalam wadah FKUB yang dibentuk oleh masyarakat dan difasilitasi oleh Pemerintah Daerah pada tahun 2007 hingga tahun 2020. Sedangkan obyek penelitian adalah *apa* saja yang diteliti atau data yang dicari dalam penelitian, yakni kegiatan-kegiatan yang dilakukan oleh pemuka agama maupun umat antaragama, serta berbagai catatan/dokumen yang akan diteliti.

¹⁰⁵ Suharsimi Arikunto, "Metode Kualitatif", dalam M. Amin Abdullah dkk., *Metode Penelitian Agama*, 145-146. Penelitian kualitatif selalu merupakan penelitian kasus, karena yang diteliti hanya terbatas ruang lingkupnya dan tidak untuk digeneralisasikan. Penelitian ini bersifat mendalam, mengikuti proses, dilakukan oleh peneliti sendiri, tidak boleh mewakili atau menyuruh orang lain untuk mengumpulkan data.

¹⁰⁶ Saefuddin Aswar, *Metode Penelitian*, cet. ke-6 (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005), 21. Metode penelitian lapangan adalah penelitian yang dilakukan dalam situasi alamiah, tetapi diawali dengan campur tangan dari pihak peneliti. Campur tangan dimaksudkan supaya fenomena yang dikehendaki oleh peneliti segera tampak dan diamati. Dengan demikian, terjadi semacam kendali atau kontrol parsial terhadap situasi lapangan. Penelitian lapangan mempelajari secara intensif tentang latar belakang keadaan sekarang dan interaksi sosial, individu, kelompok, lembaga dan masyarakat.

Peneliti memilih informan yang sudah paham mengenai data dialog dan kepemimpinan yang dibutuhkan. Maka para informan yang dipilih terdiri dari pemuka agama dan umat/masyarakat seperti: uskup, pastor/imam, pendeta, guru, katekis, kepala kantor kementerian agama kabupaten, kesbangpol, tokoh masyarakat, tokoh umat (Katolik, Protestan, Islam) tokoh adat, tokoh organisasi gerejawi dan kemasyarakatan, tokoh pemuda (Islam, Katolik Protestan) dan ibu rumah tangga. Mereka menjadi informan dalam pengumpulan data penelitian ini.

Peneliti menggunakan sumber data primer dan data sekunder. Sumber data primer¹⁰⁷ adalah data utama yang bersumber dari kata-kata dan tindakan orang yang diamati atau yang diwawancarai. Data ini diperoleh melalui wawancara dan pengamatan langsung dengan informan dan mereka yang dipilih menjadi informan utama. Mereka juga dijadikan sampling oleh peneliti dan mereka yang melakukan proses kegiatan. Sedangkan data sekunder¹⁰⁸ adalah data yang bersumber dari surat keputusan, peraturan perundang-undangan, literatur-literatur serta dokumen-dokumen yang berkaitan dengan materi disertai berupa kajian-kajian yang mengulas tentang dialog antarumat beragama dan kepemimpinan di Keuskupan Atambua.

Peneliti menggunakan dua cara pengumpulan data yakni observasi dan wawancara (*interview*).¹⁰⁹ Observasi adalah

¹⁰⁷ Deni Dermawan, *Metode Penelitian Kuantitatif* (Bandung: PT Remaja Rosda Karya, 2013), 13. Data primer adalah data yang diperoleh langsung dari nara sumber atau dari responden. Data ini dikumpulkan sendiri oleh peneliti secara langsung dan merupakan sumber utama yang digunakan dalam penelitiannya.

¹⁰⁸ Ulber Silalahi, *Metode Penelitian Sosial* (Bandung: Unpar Press, 2006), 266. Sumber data sekunder merupakan sumber data yang tidak memberikan informasi secara langsung kepada pengumpul data, sebaliknya data yang dikumpulkan ini berasal dari tangan kedua atau sumber-sumber lain yang telah bersedia mengumpulkan data sebelum penelitian dilakukan.

¹⁰⁹ John Manford Prior, *Meneliti Jemaat Pedoman Riset Partisipatoris*, (Jakarta: Grasindo, 1997), 93. Wawancara merupakan teknik pengumpulan data yang paling penting dalam penelitian sosial budaya (bahkan agama). Wawancara melanjutkan metode pengamatan, serta menjelaskan dan menempatkan apa yang kita lihat dan alami dalam konteks yang lebih luas.

pengamatan yang dilakukan secara sistematis, dengan berusaha melihat dan mengamati sendiri, kemudian mencatat data apa adanya dan tidak memanipulasi data-data yang ada di lapangan. Jenis observasi yang digunakan adalah observasi partisipasi (*participant observer*),¹¹⁰ peneliti berusaha mengamati sikap dan perilaku baik pemimpin maupun umat beragama saat melakukan suatu kegiatan bersama, dialog, seminar, kerja bakti dan sejenisnya.

Data utama juga dikumpulkan dengan cara interview/wawancara.¹¹¹ Wawancara adalah suatu metode pengumpulan data dengan tanya jawab sepihak yang dikerjakan secara sistematis berdasarkan tujuan penelitian. Proses pelaksanaannya, pewawancara (*interviewer*) mengajukan pertanyaan dan yang diwawancarai (*interviewee*) memberikan jawaban atas pertanyaan. Selain itu, teknik interview yang digunakan adalah interview bebas terpimpin atau wawancara tidak terstruktur, yakni wawancara mendalam, terbuka, intensif, kualitatif, dan etnografis. Dalam wawancara ini, peneliti menyediakan catatan khusus untuk membatasi obrolan dan memudahkan dalam proses wawancara dan penggalan informasi. Sangat diharapkan metode ini tidak terlalu menyimpang dari pembahasan pokok penelitian dan penyajiannya dapat dikembalikan untuk memperoleh data yang lebih mendalam sehingga kekakuan selama wawancara berlangsung dapat dihindarkan. Diharapkan pihak informan dapat memberikan informasi yang tepat berkaitan dengan masalah penelitian yang diteliti.

Peneliti mengumpulkan data dari sumber-sumber tertulis: catatan dan dokumen tentang berbagai pertemuan, ceramah-ceramah, dan berbagai jadwal kegiatan yang dilakukan pemuka agama bersama umat lintas agama. Peneliti juga mengumpulkan foto dan video berbagai kegiatan pemimpin dan umat lintas agama. Selanjutnya,

¹¹⁰ Burhan Bungin, *Penelitian Kualitatif*, cet. ke-4 (Jakarta: Kencana, 2010), 117. Observasi partisipasi merupakan kegiatan pengumpulan data melalui observasi terhadap obyek pengamatan secara langsung atau hidup bersama, merasakan dan berada dalam aktivitas kehidupan obyek pengamatan.

¹¹¹ Sukandarumidi, *Metodologi Penelitian: Petunjuk Praktis untuk Peneliti* (Yogyakarta: UGM Press, 2012), 42.

untuk memperlancar proses wawancara dan pengamatan, peneliti menyiapkan sebuah pedoman pengamatan dan sejumlah pertanyaan wawancara bertolak dari perumusan masalah yang akan diteliti, dan menyiapkan pula sebuah video, kamera dan alat perekam suara saat wawancara.

Penelitian ini menggunakan sampel¹¹² purposif pertimbangan, karena dipertimbangkan untuk memilih *individu-individu* yang secara spesifik mampu memberi pemahaman tentang problem riset dan fenomena dalam studi ini.¹¹³ Maka, proses seleksi informan dibuat berdasarkan kriteria status (umur, jenis kelamin, pekerjaan) dan pengalaman atau pengetahuan khusus (agama, adat, organisasi).¹¹⁴ Informan yang dipilih juga memiliki kriteria, status dan pengalaman seperti pemimpin dan pemuka agama, tokoh: pemerintah, pendidikan, perempuan, pemuda, organisasi intern Gereja, tokoh masyarakat bahkan tokoh adat.

Lokasi penelitian ini di wilayah Keuskupan Atambua yang meliputi Kabupaten TTU, Belu dan Malaka. Tempat ini dipilih karena berbagai kegiatan pemuka agama serta umat lintas agama, tersebar di tiga wilayah dimaksud.

Waktu penelitian berlangsung dalam 3 tahap. *Pertama*, tanggal 15 September 2018 - 13 November 2018. Wawancara dilakukan peneliti dengan 59 informan (Islam 18, Protestan 20 dan Katolik 21 termasuk 2 orang Uskup). *Kedua*, tanggal 20 Oktober - 6 November 2019. Peneliti wawancara dengan 31 informan (Islam 10, Protestan 11 dan Katolik 10). *Ketiga*, tanggal 3-29 Agustus 2020. Peneliti wawancara dengan 31 informan (Islam 11, Protestan 10 dan Katolik 10). Karena penelitian tahap pertama dan kedua untuk pendalaman

¹¹² Sebuah sampel harus mengungkapkan semua ciri yang relevan dalam seluruh kelompok atau penduduk. Sampel dimengerti sebagai sekelompok orang yang mewakili sebuah populasi dan dipilih untuk suatu penelitian. Lihat Prior, *Meneliti Jemaat Pedoman Riset*, 34.

¹¹³ John W. Creswell, *Penelitian Kualitatif dan Desain Riset Memilih Di Antara Lima Pendekatan* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2014), 217.

¹¹⁴ *Ibid.*, 38.

materi, maka disepakati bahwa ada informan yang diwawancarai dua kali.¹¹⁵

Lokasi pengamatan: Kegiatan misa syukur 25 tahun dalam karya imamat Rm. Yanuarius Seran Pr tanggal 13 Oktober 2017 di As Manulea; misa mengenang satu tahun meninggalnya wakil Bupati Malaka, 15 September 2018 di Laen Manen-Malaka, kegiatan para penyuluh agama di kantor Kementerian Agama Kabupaten Belu, 24 Oktober 2019; transaksi jual beli pangan di pasar Bei Abuk Betun-Malaka, 28 Oktober 2019 dan misa syukur 50 tahun pernikahan Bapak Edmundus Klau dan Ibu Magdalena Muti, 1 November 2019 di Tetakiren-Atambua.

Tahap paling penting dalam kerja penelitian adalah analisis data. Kerja analisis data inilah yang menjadi jaminan dan tolok ukur untuk bermutu atau tidaknya sebuah penelitian. Tidak mungkin seorang peneliti berhenti pada pengumpulan data atau penulisan laporan saja.¹¹⁶ Analisis data ini dilakukan oleh peneliti dengan syarat harus menggunakan kerangka keilmuan tertentu, agar penelitiannya tidak hanya sebatas memaparkan dan menyajikan data seperti yang dilakukan seorang wartawan, kendati menata dan menyusun data itu sendiri termasuk kerja analisis, tetapi juga harus dilihat apa yang ada di balik data tersebut.

Metode penelitian kualitatif,¹¹⁷ digunakan untuk menganalisa data. Metode ini dilakukan dengan cara data dikumpulkan, disusun,

¹¹⁵ Penelitian pertama dijalankan setelah instrumen penelitian disetujui kedua promotor. Penelitian kedua dilakukan atas inisiatif pribadi peneliti untuk mendapatkan jawaban yang lebih lengkap mengenai kepemimpinan transformasional James MacGregor Burns dan ketujuh momen dialog J.B. Banawiratma. Sedangkan penelitian ketiga dianjurkan oleh promotor karena dilihat bahwa data lapangan belum cukup untuk menjawab tuntutan sebuah disertasi.

¹¹⁶ Radjasa Mu'tasim, "Metode Analisis Data", dalam M. Amin Abdullah dkk., *Metodologi Penelitian Agama Pendekatan Multidisipliner*, (Yogyakarta: Kurnia Kalam, 2004), 210.

¹¹⁷ Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek* (Jakarta: Rineka Cipta, 1996), 234. Lihat juga, Saefuddin Azwar, *Metode Penelitian*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005), 5. Pendekatan kualitatif lebih

dan diklasifikasikan ke dalam tema-tema. Setelah itu, data dianalisis dan dipaparkan dan dideskripsikan seadanya sesuai kerangka penelitian ilmiah. Ini diperjelas dengan analisis terhadap momen-momen dialog dan kepemimpinan transformasional yang menjadi fokus penelitian. Pendekatan ini untuk mendapatkan hasil yang lebih komprehensif dan relevan dengan fenomena dialog antarumat beragama dan kepemimpinan transformasional yang menjadi tanggung jawab pemuka agama di Keuskupan Atambua.

Pengambilan kesimpulan ditempuh melalui metode deduktif dan induktif. Metode deduktif untuk menganalisis momen-momen dialog yang digagas J.B. Banawiratma dan kepemimpinan yang berkarakter transformasional sebagaimana digagas James MacGregor Burns. Metode analisis induktif untuk menarik kesimpulan.

G. Sistematika Pembahasan

Disertasi terdiri dari 5 bab. Bab I Pendahuluan. Dalam bab ini peneliti menguraikan tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, tinjauan pustaka, kerangka teori, metode penelitian dan sistematika pembahasan.

Bab II, Sejarah Masuknya Agama Islam, Katolik dan Protestan di Keuskupan Atambua. Sebelum mengulas perspektif sejarah, lebih dulu digambarkan secara panoramis kondisi demografi, hubungan antarumat lintas agama dan peta konflik Atambua. Selanjutnya mengulas sejarah masuknya Islam Kristen di Atambua, yang diawali dengan sejarah masuk Islam dan Kristen ke Indonesia dan NTT. Melalui telaah ini dapat diketahui bahwa sebenarnya dinamika keharmonisan Islam dan Kristen sudah terbangun sejak zaman Nabi Muhammad di Kota Madinah. Namun relasi itu sempat dirusak oleh stigma Perang Salib, dan sewaktu tiba di Indonesia, relasi itu malah

menekankan analisis pada proses penyimpulan deduktif dan induktif serta pada analisis terhadap dinamika hubungan antar fenomena yang diamati dengan menggunakan logika ilmiah. Pendekatan kualitatif sama sekali tidak menggunakan dukungan data kuantitatif dan tidak juga pada pengujian hipotesis, namun menekankan pada usaha menjawab pertanyaan penelitian melalui cara-cara berpikir formal dan argumentatif.

menjadi lebih buruk oleh isu kristenisasi dan islamisasi. Kendati demikian, relasi membaik lagi pada saat ada kesadaran untuk bersatu dan bersama-sama memperjuangkan kemerdekaan RI dari tangan penjajah dan mempertahankannya.

Bab III, Momen Dialog dan Kepemimpinan Transformasional Para Pemimpin Umat Beragama di Keuskupan Atambua. Dalam bab ini, peneliti memperlihatkan analisa data mengenai momen-momen dialog, kepemimpinan transformasional dan multikulturalisme dalam bentuk keterbukaan terhadap etnis dan agama lain. Kepemimpinan transformasional dapat diterapkan oleh pemimpin agama di Atambua; Pemimpin agama yang transformasional, visioner, dan diteladani dapat melakukan dialog antarumat beragama, dan pada bagian terakhir akan ditunjukkan tanggapan umat lintas agama mengenai upaya-upaya dialog yang dilakukan pemimpin agama di Atambua.

Bab IV, Peran Pemimpin Agama Mengembangkan Kearifan Lokal dan Persaudaraan sejati “Sahabat Satu Rahim”, Mengembangkan Dialog Teologis Lintas Agama, serta Agama dan Spiritualitas. Refleksi terhadap tiga hal ini, dipandang sebagai kontribusi disertasi untuk pengembangan keilmuan bagi masyarakat Indonesia pada umumnya dan NTT serta Atambua khususnya.

Bab V, Kesimpulan dan Saran. Dalam bab terakhir, peneliti menyimpulkan seluruh tulisan berdasarkan pertanyaan penelitian, sekaligus menjawab pertanyaan penelitian dalam kesimpulan dan memberikan beberapa saran yang patut diperhatikan *stakeholder* untuk kemajuan dan perkembangan dialog antarumat beragama dan kepemimpinan transformasional di Keuskupan Atambua.

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pertanyaan penelitian ini adalah a) apakah peran pemimpin agama dalam melakukan dialog antarumat beragama di Atambua? b) mengapa pemimpin agama melakukan upaya-upaya dialog antarumat lintas agama di Atambua? c) bagaimana umat lintas agama menanggapi upaya-upaya dialog para pemimpin agama di Atambua?

Adapun pisau analisis yang dipakai untuk membedah kajian ini adalah teori kepemimpinan transformasional James MacGregor Burns dan momen-momen dialog J.B. Banawiratma. Sementara untuk memperoleh data dari para informan peneliti menggunakan metode observasi dan wawancara mendalam (*depth interview*). Berikut ini kesimpulan serta saran dan rekomendasi.

A. Kesimpulan

1. Berbagai Peran Para Pemimpin Agama

Aneka kegiatan dialog antarumat lintas agama telah dilakukan para pemuka agama antara lain, menyangkut: *kebersihan lingkungan dan keamanan*. Anak-anak sekolah secara bergilir membersihkan gereja, masjid dan pura; masyarakat lintas agama di Rt/Rw juga secara bersama membersihkan lingkungannya; olahraga voli dan futsal dilakukan pemuda lintas agama; orang muda Katolik dan pemuda Kristen serta pemuda Ansor dan Banser NU termasuk mahasiswa Sekolah Tinggi Pastoral St. Petrus Keuskupan Atambua terlibat menjaga keamanan pada perayaan hari-hari besar keagamaan seperti Natal, Paskah, malam takbiran sebelum Idul Fitri, Idul Adha dan Nyepi; *pelestarian lingkungan alam dan peribadatan*. Pemimpin dan umat lintas agama melakukan reboisasi atau penanaman kembali anakan pohon bersama di lokasi hutan Wemer-Kateri, di Oepoto-Kiupukan dan sumber mata air di Haulasi; menyelenggarakan doa/kebaktian/ibadah bersama lintas agama secara bergilir di gereja,

masjid dan pura baik di TTU, Belu maupun Malaka; membantu umat lintas agama yang terkena bencana alam; membantu mereka yang miskin dan lanjut usia; memberdayakan ekonomi keluarga-keluarga melalui pelatihan abon ikan; *pembelaan harkat manusia*. Umat lintas agama terlibat membela kemanusiaan Tibo Cs; untuk *keberlanjutan kerukunan dan perdamaian*, pemuka agama secara intensif mensosialisasikan PMB No. 9 dan No. 8 T ahun 2006, sejak tahun 2007/2008 dan terus mengawal berjalannya PBM tersebut hingga hari ini, dengan terus melakukan berbagai kegiatan animasi, seminar, dan pemberdayaan lainnya; tetapi juga *sigap mengatasi aneka masalah yang muncul* antara lain seperti bunyi toa yang terlalu keras, pendirian rumah ibadat, sekaligus melakukan berbagai pencerahan demi peningkatan pemahaman masyarakat, akan pentingnya kerukunan dan perdamaian di Atambua: TTU, Belu dan Malaka. Itulah bermacam-macam kegiatan dialog lintas agama yang telah dilakukan oleh pemuka agama dan umat lintas agama.

2. Alasan Kegiatan Dialog Dilakukan Pemimpin Agama

Pemuka agama melakukan berbagai kegiatan tersebut, karena fakta kemajemukan agama di Indonesia baik di masa-masa awal kedatangan agama-agama dari luar maupun dalam perkembangannya sampai sekarang, tidak pernah luput dari perselisihan, pertentangan, bahkan konflik yang cukup tajam. Juga disadari bahwa dialog merupakan salah satu alternatif terbaik untuk meredam aneka konflik yang terjadi. Itu sebabnya, pemuka agama Atambua telah mempraktekkan prinsip-prinsip dialog tersebut di kalangan elite agama, tetapi juga melibatkan umat lintas agama pada tataran praktis dengan masyarakat akar rumput. Melalui dialog-dialog yang dilakukan pemuka agama dan umat lintas agama sungguh saling mengenal dan kerja sama untuk kerukunan.

Dari perspektif sejarah, melalui dialog antarumat lintas agama, terutama Islam dan Kristen mulai sadar bahwa keduanya (termasuk

Yahudi) memiliki “*kalimat sawa*”, “warisan iman yang sama”, akan Abraham sebagai titik temu di antara mereka. Namun, kemudian terjadi konflik panjang antara lain karena dipicu oleh Perang Salib, tetapi seperti sudah dikatakan Amin Abdullah, konflik terjadi karena dalam menafsirkan teks-teks suci dari Kitab Sucinya, masing-masing penganut agama tidak lagi melakukan proses *penemuan atas kebenaran*, tetapi justru *mencari pembenaran*, sehingga menimbulkan konflik di antara para penganut agama monoteis ini. Dengan belajar dari realitas sejarah seperti itulah pemimpin dan umat lintas agama Atambua berikhtiar melakukan dialog antarumat beragama.

Sementara, dari kenyataan Atambua yang semakin plural dan heterogen, dialog antarumat lintas agama sangat penting dilakukan bukan saja untuk keberlanjutan kebersamaan, keharmonisan dan kerukunan yang ada di Atambua, tetapi dialog sudah mendesak dilakukan untuk meningkatkan toleransi yang bukan saja untuk ada bersama secara damai (*koeksistensi*) tetapi saling menerima dan menghormati perbedaan serta keunikan masing-masing pemeluk agama (*proeksistensi*) dalam rangka membangun sebuah *dialog sejati* yang tidak hanya bermanfaat untuk Atambua, tetapi ikut menyumbang untuk mengatasi berbagai masalah nasional, serta membangun kerja sama untuk *kemanusiaan* dan *perdamaian dunia*. Mengapa kemanusiaan dan perdamaian? Karena kemanusiaan adalah altar kehidupan, ruang publik di mana agama-agama bertemu untuk merayakan perbedaannya, dan jika memang ini yang dijalankan, perdamaian dunia pun terwujud. Muncul sebuah pertanyaan besar, mengapa pecah perang antara Rusia dan Ukraina, sejak 24 Februari 2022 hingga hari ini 29 Maret 2022 dan belum juga usai? Pada hal seluruh bangsa manusia, terus mengupayakan kemanusiaan dan perdamaian dunia. Ini hanya sebuah pertanyaan refleksi untuk tidak dijawab di sini.

3. Tanggapan Umat Lintas Agama

Jauh sebelum berdirinya FKPA, hubungan antarumat lintas agama, keharmonisan dan kerukunan di Atambua dapat dikatakan berjalan secara alamiah. Setiap penganut agama berusaha untuk hidup bersama secara damai seadanya. Namun, sejak berdirinya FKPA tahun 2003, kemudian dilanjutkan dengan FKUB hingga hari ini, hubungan antarumat lintas agama semakin meningkat, keterbukaan menerima etnis dan agama lain pun nyata sebagaimana ditemukan dalam penelitian. Bahwa umat lintas agama telah menggeser pola berpikir dan bertindak lama yang *tertutup-eksklusif* kepada paradigma berpikir dan bertindak baru yang *dialogis-inklusif*.

Umat lintas agama Atambua hari ini memberi tanggapan sangat positif terhadap ragam kegiatan dialog yang dilakukan para pemuka agama. Melalui berbagai kegiatan dialog di Rt/Rw, umat lintas agama menyatakan, “kami senang bertemu dengan pemimpin agama yang begitu banyak: ada uskup, pendeta, pak haji, ustad, pastor, pedande, suster dan umat beragama lain”, demikian ungkapan dan kesaksian mereka. Ada pula yang mengatakan, di masa Uskup Anton, “kami ibu-ibu senang karena bisa bersihkan beras, kupas bawang, iris daging, masak dan beracara bersama di gereja, masjid dan pura”. Itulah dialog-dialog kecil yang dijalankan, tetapi bermakna positif dalam merajut kebersamaan dan mengurai sekat-sekat formalistik perbedaan keberagamaan.

Dari sisi berbeda, masih ditemukan hal-hal negatif, misalnya dalam sosialisasi PBM pemuka agama hanya melibatkan umat dalam skala kecil, tidak dalam jumlah besar seperti di masa FKPA. Juga ditemukan hanya beberapa momen dialog yang berjalan, sementara momen dialog lain belum berjalan seperti studi tradisi agama, berbagi iman pada level pengalaman dan berteologi lintas agama. Semua itu terjadi bukan saja karena kelalaian para pemuka agama, tetapi juga karena keterbatasan sumber daya manusia dan kurang terlibatnya para agen dialog. Namun, ada komitmen bahwa ke depan dialog-dialog yang mati suri itu, tetap diupayakan untuk digalakkan.

4. Kontribusi Akademis Disertasi

Setelah merefleksikan kearifan lokal Atambua “ita belu malu hadomi malu”, “hit nekaf mese ansaof mese”, dialog teologis lintas agama serta agama dan spiritualitas, dapat ditunjukkan bahwa: a) pemuka agama sangat berperan dalam menguatkan dan merevitalisasi kearifan lokal yang pada gilirannya dapat memajukan kerukunan umat beragama. b) pemuka agama Islam dan Kristen telah berupaya mengembangkan dialog teologis untuk mencari titik temu bagi umat lintas agama dalam membina kerja sama untuk kemanusiaan dan perdamaian dunia. c) pemuka agama telah berhasil mengembangkan dialog agama dan spiritualitas yang melampaui sekat-sekat formal keagamaan. d) kearifan lokal Atambua bernilai untuk menciptakan kerukunan dan mengembangkan persaudaraan “sahabat satu rahim”. Namun, perlu dikritisi karena tidak semua kearifan lokal arif untuk masyarakat pendukungnya, dan juga arif bagi warna masyarakat lain.

B. Saran

Berikut ini disampaikan beberapa saran dan anjuran sebagaimana tertera bawah ini.

1. Untuk Komunitas Akademik

- a) Sekarang ini pluralitas sudah merupakan suatu kenyataan sosial, bahkan keniscayaan yang tidak dapat dipungkiri, maka *disarankan* agar setiap pemeluk agama dapat mengelola dengan arif pluralitas melalui jalan dialog antaragama. Dialog yang bermakna sebagai pemberdayaan bagi umat beragama untuk berubah dari sikap eksklusif menjadi inklusif, dari sikap obyektif menjadi intersubjektif, yang dapat mengonstruksi hal yang obyektif bagi kehidupan manusia. Sebab dialog merupakan jalan paling manusiawi untuk mengelola perbedaan.
- b) Dialog Islam dan Kristen sudah setara Islam itu sendiri. Nabi Muhammad SAW telah menunjukkan sikap dialogis dan toleransi yang tinggi di Kota Madinah dalam konsolidasi yang

kokoh di antara kaum Anshar Madinah dan Mujahirin dari Makkah, serta Yahudi dan Kristen. Al-Qur'an menyatakan, "sesungguhnya sahabat yang paling dekat dengan Muslim adalah orang Nasrani" (Q.S. Al-Maidah 5:82). Gereja Katolik juga "mengakui sepenuhnya keyakinan umat Islam" (NA no.3), maka *disarankan* agar Islam dan Kristen menjadikan kekayaan teologis dan kultural yang dimiliki bersama itu sebagai pijakan dalam menyelesaikan aneka konflik, mempromosikan harmoni kehidupan dan menyemaikan perdamaian dunia.

- c) Ada suatu kenyataan yang tidak dapat disangkal ialah bahwa agama berwajah ganda. Satu wajahnya toleran tetapi wajah yang lainnya intoleran, yang satunya lembut dan yang lainnya keras. Maka *disarankan* agar dilakukan pembacaan ulang terhadap dogma agama-agama untuk menemukan "citra persaudaraan dan kebersamaan antaragama". Sebab pluralitas adalah sebuah kenyataan dan keragaman adalah kehendak Tuhan, sehingga kebersamaan dalam pluralitas bukan hanya impian, melainkan harus dibumikan menjadi kenyataan.
- d) *Disarankan* agar untuk terciptanya kerukunan antarumat beragama seyogyanya setiap pemeluk agama dapat memahami ajaran agamanya secara utuh, tidak hanya pada aspek dogma, akidah atau ritualnya, tetapi juga menyentuh aspek sosial keagamaan, maka agama dapat berfungsi sebagai perekat sosial, sehingga tindakan ekstrim dan fanatik dalam beragama yang bersifat destruktif terhadap kerukunan, kebersamaan, keharmonisan dan kedamaian antarumat beragama dapat dihindari.

2. Untuk Para Pemimpin Umat Beragama

- a) *Disarankan* agar digalakkan ketiga momen dialog yang belum berjalan efektif. Studi tradisi agama penting untuk mengetahui tradisi agama sendiri, sehingga tidak mudah menilai agama lain sebagai kafir atau sesat; Dialog berbagi pengalaman iman perlu untuk saling memperkaya khazanah iman antarpemeluk agama;

- Berteologi lintas agama dilakukan bukan untuk menyamakan doktrin atau akidah masing-masing agama yang berbeda, melainkan untuk membangun kerja sama antarumat lintas agama untuk kebersamaan, kerukunan, keharmonisan, kemajuan dan kesejahteraan bersama sebagai anak bangsa.
- b) *Disarankan* agar dialog tidak hanya diadakan di antara petinggi agama, tetapi juga melibatsertakan umat dalam kegiatannya. Maka siapa pun yang memimpin di TTU, Belu dan Malaka, termasuk pemerintah perlu menghidupkan kembali FKPA yang pernah dirintis oleh Mgr. Anton Pain Ratu SVD, yang seluruh kegiatannya melibatsertakan umat di akar rumput, atau mendirikan forum lain yang jauh lebih baik dari FKPA, untuk kebersamaan, keharmonisan dan kerukunan, bahkan untuk keadilan dan perdamaian dunia.
 - c) Untuk semakin memperkuat dialog, kerukunan dan kerjasama lintas agama, *disarankan* agar dibangun di masing-masing kabupaten satu gedung Kantor FKUB dan satu gedung/aula lintas iman yang bermanfaat untuk melangsungkan berbagai aktivitas lintas iman dalam koordinasi dengan masing-masing Ketua FKUB setempat.
 - d) Selain itu, dari kalangan Katolik, disarankan agar Uskup Atambua, deken, terutama Pastor Paroki yang bertugas di Paroki St. Petrus Lahurus dan Paroki Kristus Raja Kamanasa bersama umat setempat merayakan Ekaristi untuk mendoakan keselamatan jiwa dan semangat kepahlawanan tiga martir Gereja lokal Keuskupan Atambua yakni: “Bernardus Luan” seorang guru agama asal Wilain-Lahurus, yang dibunuh oleh tentara Jepang di Atambua pada tahun 1942; Juga “Marcellinus Sirimain dan Wilhelmus Nahak”, dua orang guru agama asal Kamanasa, Tubaki Oan, Malaka yang dibunuh oleh tentara Jepang pada tanggal 22 September tahun 1942. Selanjutnya berpikir dan merancang untuk ke depan bertindak dan mendirikan “patung ketiga martir awam” tersebut di tempat yang sakral dan strategis sebagai tempat ziarah dan doa. Mereka

adalah orang-orang awam, tetapi Gereja lokal Keuskupan Atambua yang tumbuh subur dan berkembang dengan gemilang hingga hari ini, karena telah disirami dengan “darah ketiga martir awam” itu.

- e) Juga disarankan agar Uskup Atambua, deken, terutama Pastor Paroki serta umat Stella Maris Atapupu merayakan Ekaristi untuk keselamatan dan kebahagiaan kekal para misionaris perintis Gereja lokal Atambua (Dominikan serta SJ dan Projo), sekaligus membangun dua tugu prasasti (atau patung) di Atapupu yakni: sebuah *prasasti epigraf* atau *patung* di Knokar Bot pantai laut Mota Ain Silawan-Atapupu, sebagai bukti dan tempat mendaratnya misionaris Dominikan Portugis pertama Frei Christovao Rangel, OP yang bekerja di Silawan-Atapupu dalam kurun waktu 1629-1633. Dialah juga yang mempermandikan Raja Silawan dengan nama Christovao menurut namanya, dan merubah nama kampung Silawan menjadi Silabao. Selanjutnya, mendirikan sebuah *prasasti epigraf* atau *patung* di Sama Kabas pantai laut Fatuk Metan-Atapupu sebagai bukti dan tempat mendaratnya dua misionaris Belanda: Gregor Metz, SJ dan Gaspar Hesele, Pr sebagai pembawa agama Katolik gelombang kedua di Atapupu, Keuskupan Atambua-Timor pada tanggal 1 Agustus tahun 1883.

3. Untuk Komunitas Umat Beragama

Disarankan agar umat lintas agama (khususnya kalangan Katolik yakni umat di lingkungan dan KUB, semua tarekat termasuk biarawan-biarawati) di Keuskupan Atambua, giat dan terus menggalakkan dialog “saling menyapa” baik dalam situasi biasa-biasa atau pun resmi dengan umat beragama lain. Karena saling menyapa merupakan salah satu bentuk dialog yang sederhana tetapi bermakna, apalagi jika dilanjutkan dengan berbagai kegiatan di Rt/Rw. Di sana umat lintas agama bertemu dan “saling menyapa” secara ikhlas, kemudian sama-sama bergiat, itu saja sudah merupakan dialog.

Pertemuan, komunikasi dan berbagai aktivitas itu dipercaya akan memuluskan keakraban dan persaudaraan antarumat lintas agama di TTU, Belu dan Malaka.

4. Untuk Organisasi Keagamaan

Disarankan agar lembaga agama, adat, organisasi pemuda, legio Maria, karismatik Katolik, THS/THM, pemuda Kristen, kelompok Ansor, banser NU, sekolah, universitas, LSM, serta berbagai elemen masyarakat lainnya, semakin membumikan ketujuh momen dialog sebagai “gerakan” untuk meningkatkan relasi yang harmonis di Atambua yang semakin plural. Dialog-dialog ini sederhana, namun sangat praktis dan patut dijalankan oleh siapa saja dan kelompok mana pun, asal ada kemauan kuat untuk membumikan karya monumental ini.

5. Untuk Pemerintah

a. Disarankan agar pemerintah daerah TTU, Belu dan Malaka dapat mengembangkan “pendidikan multikulturalisme” berbasis nilai-nilai kearifan lokal Atambua, “ita belu malu hadomi malu”, “hit nekaf mese ansaof mese” sebagai bagian dari kurikulum muatan lokal pada setiap jenis dan jenjang pendidikan, untuk mencegah konflik yang bukan saja bernuansa keagamaan, tetapi juga konflik sosial antaretnis, ras atau antargolongan yang bisa saja terjadi ke depan.

b. Disarankan agar Pemerintah Daerah Kabupaten TTU, Belu dan Malaka mendirikan sebuah *monumen* atau *prasasti epigraf* di wilayah perbatasan segitiga TTU, Belu dan Malaka di Nunsuit-Nurobo, untuk mengimplementasikan keterbukaan dialogis-inklusif masyarakat Keuskupan Atambua, dengan menuliskan “*local wisdom*” Atambua “*ita belu malu hadomi malu*”, “*hit nekaf mese ansaof mese*”.

c. *Disarankan* agar Pemerintah Daerah dan DPRD Belu, membangun sebuah miniatur rumah istirahat Bung Karno semalam, dan podium/mimbar Bung Karno, saat berpidato, sekaligus memelihara dan melestarikan pohon beringin yang ditanam Bung Karno. Miniatur rumah dan podium pidato tersebut dibangun dekat pohon beringin yang oleh beberapa responden ditanam oleh Bung Karno pada tahun 1955 di lapangan umum Atambua.

d. *Disarankan* agar Pemerintah Daerah dan DPRD TTU, melanjutkan pembangunan jalan raya “ring road” yang melingkari Kota Kefamenanu, seperti telah dirintis dan dibangun oleh Bupati TTU Hendrikus Sakunab (almarhum) pada periode kepemimpinannya untuk memperluas dan memperindah Kota Kefa .

e. *Disarankan* agar Pemerintah Daerah dan DPRD Kabupaten Malaka, meneliti dan merancang untuk mendirikan monumen/tugu/patung pahlawan Maromak Oan Malaka yakni Nahak Maroe Rai di tempat yang strategis sebagai situs sejarah kebanggaan Kabupaten Malaka.



DAFTAR PUSTAKA

A. Dokumen

Dokumen *Kata Bersama Antara Muslim dan Kristen*, ed. Waeed Ansary, David K Linnan, Siti Ruhaini Dzuhayatin, Paripurna P. Sugarda, Harkristuti Harkrisnowo. Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 2019.

Dokumen *Persaudaraan Manusia Untuk Perdamaian Dunia dan Hidup Bersama*. Dokumen ini ditandatangani oleh Paus Fransiskus dan Imam Besar Ahmed At-Thayep ketika Sri Paus, Pemimpin Gereja Katolik sejagat mengadakan perjalanan Apostoliknya ke Uni Emirat Arab tanggal 3-5 Februari, tepatnya 4 Februari 2019. Penandatanganan disaksikan oleh Sheikh Mohammed bin Rashid Al Maktoum, Perdana Menteri sekaligus Wakil Presiden Uni Emirat Arab.

Badan Pusat Statistik (BPS) Kabupaten Belu Dalam Angka 2016.

Pemerintahan Daerah Timor Tengah Utara Tahun 2016-2021.

Profil Daerah Kabupaten Malaka 2017.

Pedoman Akademik Sekolah Tinggi Pastoral St. Petrus keuskupan Atambua, 2013.

B. Kitab Suci

Alkitab Deuterokanonika: Penerbit LBI, Jakarta 2017

Al-Qur'an: Penerbit CV Diponegoro, Bandung 2007

C. Buku

Aritonang, Jan S. *Sejarah Perjumpaan Islam dan Kristen di Indonesia*. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2005.

Abdullah, M. Amin. *Studi Agama Normativitas atau Historisitas?*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1996.

- Adib, Shohibul. *Identitas Agama dalam Wacana Pluralisme*. Yogyakarta: Dialogue Centre Press PPS UIN Sunan Kalijaga, 2011.
- Ayoub, Mahmoud Mustafa. *Mengurai Konflik Muslim-Kristen dalam Perspektif Islam*. Yogyakarta: Fajar Pustaka Baru, 2001
- Azwar, Saefuddin. *Sikap Manusia, Teori dan Pengukurannya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1998.
- _____. *Metode Penelitian*. Cet. ke-6. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2005.
- Azra, Azyumardi. *Islam Nusantara Jaringan Global dan Lokal*. Bandung: Mizan, 2005.
- _____. *Reposisi Hubungan Agama dan Negara Merajut Kerukunan Antarumat Beragama*. Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2002.
- _____. *Merawat Kemajemukan Merawat Indonesia*. Yogyakarta: Kanisius, 2007.
- Avolio, B.J dan Bernard M. Bass, *Developing Potential Across a Full Range of Leadership Cases on Transactional and Transformational Leadership*. Mahwah, New Yersey: Lawrence Erlbaum, 2002.
- Arikunto, Suharsimi. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta, 1996.
- Ayoub, Mahmoud. *Dirasah fi al-Alaqah al-Masihyyah al-Islamiyyah*. Libanon: Makaz al-Dirasah al-Masihyyah al-Islamiyyah, 2001.
- Banawiratma, J.B., Zainal Abidin Bagir dkk., *Dialog Antarumat Beragama Gagasan Dan Praktik Di Indonesia*. Jakarta: Mizan Publika, 2010.
- _____. *Yesus Sang Guru Pertemuan Kejawaen dengan Injil*. Yogyakarta: Kanisius, 1977.

- Bouk, Hendrikus Saku. *100 Tahun SVD Timor Indonesia 1 Maret 1913-1 Maret 2013 Komunikasi Misi Societas Verbi Divini Timor*. Kupang: Gita Kasih, 2012.
- Bungin, Burhan. *Penelitian Kualitatif*. Cet. ke-4. Jakarta: Kencana, 2010.
- Bormans, P. Maurice. *Pedoman Dialog Kristen-Muslim Sekretariat untuk No Kristen*. Terj. Y.Siswata. Yogyakarta: Pustaka Nusatama, 2003.
- Bass, Bernard M. *Leadership and Performance Beyond Expectation*. New York: Free Press, 1985.
- Bass, B.M. & Ronald E. Riggio *Transformational Leadership*. Cet. ke-2. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum, 2006.
- Burns, James MacGregor. *Leadership*. New York: Harper & Row, 1979
- Bahri, Media Zainul. *Wajah Studi Agama-Agama Dari Era Teosofi Indonesia (1901-1940) Hingga Masa Reformasi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015.
- Boelaars, Huub J.W.M. *Indonesianisasi dari Gereja Katolik di Indonesia Menjadi Gereja Katolik Indonesia*. Yogyakarta: Kanisius, 2005.
- Creswell, John. W. *Penelitian Kualitatif dan Desain Riset Memilih di Antara Lima Pendekatan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2014.
- Cooley, Frank L. *Benih yang Tumbuh XI Memperkenalkan Gereja Masehi injili Timor*. Kupang: 1975.
- Dermawan, Deni. *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2013.
- Dunne, John S. *The Way of All the Earth*. New York: Macmillan, 1978.

- Daya, H. Burhanuddin. *Agama Dialogis Merenda Dialektika Idealita dan Realita Hubungan Antaragama*. Yogyakarta: Mataram-Minang Lintas Budaya, 2004.
- Drucker, P.F. *The Efective Executive*. New York: Harper & Row, 1996.
- End, Th. van den. *Sejarah Gereja di Indinesia Tahun 1500-1860-an Ragi Carita I*. Cet. ke-18. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2013.
- End, Th. van den dan J. Weitjens. *Ragi Carita 2 Sejarah Gereja di Indonesia Tahun 1860-an –Sekarang*. Cet. ke-2. Jakarta: BPK. Gunung Mulia, 1993.
- Frithjof, Schuon. *Mencari Titik Temu Agama-Agama*. Jakarta: Pustaka Firdaus, 1987.
- Gunawan, Y. *Kepemimpinan Kristiani Melayani Sepenuh Hati*. Yogyakarta: Kanisius, 2014.
- Harjana, Agus M. *Religiositas, Agama dan Spiritualitas*. Yogyakarta: Kanisius, 2005.
- Heuken, A. *Ensiklik Populer tentang Gereja Katolik di Indonesia dari A-Z*. Jakarta: CLC, 1989
- Haba, John. *Revitalisasi Kearifan Lokal: Studi Resolusi Konflik di Kalimantan Barat, Maluku dan Poso*. Jakarta: ICIP dan Eropean Commision, 2007.
- Hughes, Richard L. *Leadership* Jakarta: Salemba Humanika, 2012.
- Hidayat, Komarudin dan Nafis, Muhammad Wahyuni. *Agama Masa Depan Perspektif Filsafat Perenial*. Jakarta: Paramadina, 1995.
- Hello, Yosef M.L (ed.). *Ziarah Pastoral Keuskupan Atambua Dari Masa Ke Masa (1938-2015) Jilid I Sejarah Keuskupan, Komisi-Komisi Pastoral, Dekanat dan Paroki-Paroki Se-Keuskupan Atambua*. Yogyakarta: Bajawa Press, 2017.
- Heuken, A. *Ensiklopedi populer tentang Gereja Katolik di Indonesia Dari A-Z*. Cet. ke-3. Jakarta: CLC, 1989.

- Haryatmoko. *Dominasi Penuh Muslihat-Akar Kekerasan dan Diskriminasi*. Jakarta: Gramedia 2010.
- Harris, Sam. *The End of Faith: Religion, Terror, and the Future of Reason*. New York: W.W. Norton, 2005.
- Hamka. *Dari Perbendaharaan Lama*. Medan: Firma Madu Medan, 1963.
- Huda, Nor. *Islam Nusantara Sejarah Sosial Intelektual Islam di Indonesia*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media, 2013.
- Ismail, Faisal. *Dinamika Kerukunan Umat Beragama*. Bandung: PT Remaja Rosda Karya, 2014.
- Imim, Soejitno. *100 Kalimat Untuk Para Pemimpin*. Seyma Media, 2005
- Jegalus, Norbertus. *Membangun Kerukunan Beragama dari Ko-eksistensi sampai Pro-eksistensi*. Maumere: Penerbit Ledalero, 2011.
- Kanisius L, Silvester. *Allah dan Pluralisme Religius Menelaah Gagasan Raimudo Panikkar*. Jakarta: Obor, 2006.
- Knitter, Paul. *Satu Bumi Banyak Agama Dialog Multi – Agama dan Tanggung Jawab Global One Earth, Many Religions*. Cet. ke-5. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2010.
- _____. Knitter, Paul. *Introducing to Theologies of Religions*. New York Maryknoll: Orbis Book, 2003.
- Kung, Hans. *Global Responsibility: In Search of New Etic*. New York: Crossroad, 1991.
- Kleden, Paul Budi. *Dialog Antaragama Dalam Terang Filsafat Proses Alfred North Whitehead*. Maumere: Ledalero, 2001.
- Kristiyanto, Eddy. *Seandainya Indonesia Tanpa Katolik Jalan Merawat Ingatan*. Jakarta: Obor, 2015.

- Komkat Kas. *Ikutilah Aku Warta Gembira Untuk Para Calon Baptis*. Yogyakarta, Kanisius, 1986.
- Latif, Yudi., *Negara Paripurna. Historisitas, Rasionalitas, dan Aktualitas Pancasila*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama, 2011
- Mangunharjana, A.M. *Yesus Pemimpin Menggali Inspirasi Kepemimpinan dari Praktik dan Kinerjanya*. Jakarta: Obor, 2018.
- Matondang, M.H. *Kepemimpinan Budaya Organisasi dan Manajemen Strategik*. Yogyakarta: Expert, 2018.
- Muthahhari, Ayatullah Murthada. *Dasar-dasar Epistemologi Pendidikan Islam, Teori Nalar dan Pengembangan Potensi serta Analisa Etika dalam Program Pendidikan*. Jakarta: Sadra Press, 2011.
- Mun'im A. Sirry (ed.). *Fiqih Lintas Agama Membangun Masyarakat Inklusif-Pluralis*. Jakarta: Yayasan Wakaf Paramadina Bekerjasama dengan The Asia Foundation, 2004.
- Muskens, M.P.M. *Sejarah Katolik Indonesia Jilid 1*. Ende: Flores, 1974.
- Milot, Jean-Rene. *Meretas Akar-akar Permusuhan Islam Kristen*. Yogyakarta: Kanisius, 2003.
- Molan, Benyamin. *Multikulturalisme Cerdas Membangun Hidup Bersama Yang Stabil dan Dinamis*. Jakarta: PT Indeks, 2015.
- Mulyana, Dedi. *Metodeologi Penelitian Kualitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2010.
- Naisaban, Ladis. *Sejarah Gereja Katolik Pulau Timor dan Sekitarnya Tahun 1556-2013*. Jakarta: Lapopp Pres, 2013.
- Northouse, Peter G. *Kepemimpinan Teori dan Praktek*. Cet. ke-6. Jakarta: Indeks, 2013.

- Nugroho, Iwan. *Kepemimpinan Perpaduan Iman, Ilmu & Akhlak*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2016.
- Prior, John Manford. *Meneliti Jemaat Pedoman Riset Parsitipatoris*. Jakarta: Grasindo, 1997.
- Parekh, Bhikhu. *Rethinking Multiculturalism Keberagaman Budaya dan Teori Politik*. Yogyakarta: Kanisuis, 2008.
- _____. *Rethinking Multiculturalism: Cultural Diversity and Political Theory*. Cambridge: Harvard University Press, 2000.
- Prasetya, L. *Ayo Menjadi Calon Baptis*. Yogyakarta: Kanisius, 2011.
- P, Dewi Indra. *Menjadi Pemimpin Hebat Be a Super Leader from Earth*. Yogyakarta: Psikologi Corner, 2021.
- Purnomo, Aloys Budi. *Jalan-jalan Toleransi demi Kasih dan Keadilan*. Yogyakarta: Kanisius, 2002.
- _____. *Membangun Teologi Inklusif Pluralistik*. Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2003.
- Panikkar, Raimundo. *The Intrareligious Dialogue*. New York: Paulist Press, 1978.
- Riyanto, E.Armada. *Dialog Interreligius Historisitas, Tesis, Pergumulan, Wajah*. Yogyakarta: Kanisius, 2010.
- Rivai, Veithzal dkk., *Pemimpin Dan Kepemimpinan Dalam Organisasi*. Cet. ke-2. Jakarta: PT. RajaGrafindo, 2014.
- Soesanto, Heri. *Pemimpin Menciptakan Budaya Unggul Generasi Milenial*. Yogyakarta: Kanisius, 2019.
- Sopamena, Chairusani Abbas. *Filosofi Pela Gandong Katup Penyelamat Masyarakat Maluku*. Yogyakarta: Deepublish, 2020.
- Sandur, Simplesius. *Etika Kebahagiaan Fondasi Filosofis Etika Thomas Aquinas*. Yogyakarta: Kanisius, 2020.

- Sumanto, Djoko dan Amelia Haryanti. *Pendidikan Politik*. Jakarta, Tangerang Selatan, 2021.
- Suparno, Paul. *Spiritualitas Guru*. Yogyakarta: Kanisius 2020.
- Subandrijo, Bambang. *Yesus Sang Titik Temu dan Titik Tengkar*. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2016.
- Shihab, Alwi. *Islam Inklusif Menuju Sikap Terbuka Dalam Beragama*. Ed. Nurul A. Rustamaji, cet. ke-5. Bandung: Mizan dan Anteve. 1999
- Silalahi, Ulber. *Metode Penelitian Sosial*. Bandung: Unpar Press, 2006.
- Sihotang, Kasdin. *Etika Kerja Unggul*. Yogyakarta: Kanisius, 2020.
- Suseno, Frans Magnis. *Iman dan Hati Nurani Gereja Berhadapan dengan Tantangan-Tantangan Zaman*. Jakarta: Obor, 2014.
- _____. *Menjadi Saksi Kristus Di Tengah Masyarakat Majemuk*. Jakarta: Obor, 2004.
- _____. *Kebangsaan, Demokrasi, Pluralisme, Bungan Rampai Etika Politik Aktual*. Jakarta: Kompas, 2015.
- _____. *Etika Kebangsaan, Etika Kemanusiaan 79 Tahun Sesudah Sumpah Pemuda*. Yogyakarta: Kanisius, 2008.
- Suswandari. *Kearifan Lokal Ethnik Betawi (Mapping Sosio-kultural Masyarakat Asli Jakarta)*. Yogyakarta: Pustaka pelajar, 2017.
- Steenbrink, Karel. *Orang-orang Katolik di Indonesia Tahun 1808-1942 Sebuah Profil Sejarah Jilid 1, Suatu Penelitian Bersahaja 1808-1903*. Maumere: Ledalero, 2005.
- Sirry, Mun'im A. *Membendung Militansi Agama Iman dan Politik dalam Masyarakat Modern*. Jakarta: Penerbit Erlangga: 2003.
- Syam, Nur. *Tantangan Multikulturalisme Indonesia Dari Radikalisme Menuju Kebangsaan*. Yogyakarta: Kanisius, 2009.

- Sukandaramidi. *Metode Penelitian, Petunjuk Praktis untuk Penelitian*. Yogyakarta: UGM Press, 2012.
- Timo, Ebenhaizer I. Nuban. *Sekuntum Mawar untuk Timor Tengah Utara 100 tahun Hidup Bersama di Jurang yang Dalam Sejarah GMT Kefamenanu*. Kefamenanu: 2016.
- Tubroni dan Samsul Arifin. *Islam, Pluralisme Budaya dan Politik*. Yogyakarta: Sippres, 1994.
- Tnano, Nikolaus. *Panggilan Gereja Di Tapal Batas [Suatu Pendekatan Pastoral Ekonomi]*. Kupang: Gita Kasih, 2010.
- Tangwal, Angkol. *Profil Sejarah Kehadiran Gereja Polycarpus Atambua*. Atambua: 2015 dan 2018.
- Widiyatmika, Munandjar. *Lintasan Sejarah Bumi Cendana*. Kupang: Pusat Pengembangan Madrasah, 2007.
- Widharsana, Petrus Danan dan Victorius Rudy Hartono, *Pengajaran Iman Katolik*. Yogyakarta: Kanisius, 2017.
- Wibowo, Agus, Gunawan. *Pendidikan Karakter Berbasis Kearifan Lokal di Sekolah, Konsep, Strategi dan Implementasi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2015.
- Wattimena, Reza A.A. *Untuk Semua Yang Beragama Agama dalam Pelukan Filsafat, Politik, dan Spiritualitas*. Yogyakarta: Kanisius, 2020.
- Yewangoe, A.A. *Agama dan Kerukunan*. Cet. ke-5. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2011.
- Yukl, Gary. *Kepemimpinan Dalam Organisasi*. Cet. ke-5. Jakarta: Indeks, 2010.
- Zainuddin, H.M. *Pluralisme Agama Pergulatan Dialogis Islam Kristen di Indonesia*. Malang: UIN Maliki Press, 2010.

D. Antologi

- Antonakis, John. "Transactional and Charismatic Leadership", dalam David V. Day & John Antonakis, (ed.), *The Natural of Leadership*, Thousand Oaks: CA, 2012.

- Avolio, B.J dan Gibbon, T.C. “Developing Transactinal Leadership: Alife Span Approach”, dalam J.A. Congar dan R.N. Kanugo ed. *Charismatic Leadership: The Elusive Factor in Organizational Effectiveness*. San Fransisco: Yossey-Bass, 1998.
- Abdullah, M. Amin. “Metode Penelitian Dalam Pengembangan Studi Islam”, dalam Dudung Abdurahman (ed.), *Metodologi Penelitian Agama Pendekatan Multidisipliner*, , 3-14. Yogyakarta: Lembaga Penelitian UIN Sunan Kalijaga, 2006.
- _____. “Memutus Rantai Kekerasan antar-Umat Beragama”, dalam *Sebuah Dialog antara Franz Magnis-Suseno, SJ, M. Amin Abdullah, K.H. Said Agiel Siradj, Menggugat Tanggung Jawab Agama-Agama Abrahamik bagi Perdamaian Dunia*, 95-132. Yogyakarta: Kanisius, 2010.
- Aritonang, Jan S. “Dinamika Perkembangan Kristen [-Protestan] Di Indonesia Dalam konteks Pluralitas masyarakat Indonesia, Tantangan dan peluang Ditinjau dari Perspektif Historis”, dalam Liliane Mojau, Jerizal Petrus, Sirayandris J. Botara (ed.), *Bertumbuh Bersama dalam Arus Zaman yang Terus Berubah*, , 13-38. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2019.
- Artono, Em. Widi. “Spiritualitas Pelayanan: Perjumpaan Dengan Allah dan Sesama”, dalam Asnath N. Natar (ed.), *Pelayan, Spiritualitas dan Pelayanan*, , 7-24. Yogyakarta: Taman Pustaka Kristen dan Fakultas Theologia Universitas Kristen Duta Wacana, 2012.
- Abdurahman, Dudung. “Teknik Penyusunan Proposal Penelitian”, dalam Dudung Abdurahman. (ed.), *M.Amin Abdullah, dkk. Metodologi Penelitian Agama Pendekatan Multidisipliner*, 173-188. Yogyakarta: Lembaga Penelitian UIN Sunan Kalijaga, 2006.
- Aijudin, Anas. “Pluralisme dan Tantangan Dialog Antar-Agama”, dalam Mirza Tirta Kusuma (ed.), *Ketika Makkah Menjadi Seperti Las Vegas, Agama, Politik, dan Ideologi*, , 321-339. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 2014.

- Am'isa, Gregorius. "Lahirnya FKPA", dalam Yosef M.L Hello (ed.), *Ziarah Pastoral Keuskupan Atambua Dari Masa Ke Masa* (1938-2015), , 111-114. Jakarta: Bajawa Press, 2017.
- Bass, Bernard M. "From Transactional to Transformational Leadership: Learning to Share the Vision", dalam *Organizational Dynamics*, Winter.
- Banawiratma, J.B. "Mengantar Spiritualitas Dari Berbagai Tradisi", dalam Banawiratma, J.B. & Hendri M. Sendjaya (ed.), *Spiritualitas dari Berbagai Tradisi*, , 9-20. Yogyakarta: Kanisius, 2017.
- _____. "Bersama Saudara-Saudari Beriman Lain Perspektif Gereja Katolik", dalam *Dialog: Kritik & Identitas Agama*, 13-31. Yogyakarta: Dian/Interfidei, 1993.
- _____. "Interfaith Dialogue And Cooperation As Ecumenical Movement", dalam *The Wiley – Blackwell Companion To Inter – Religious Dialogue*, ed. Catherine Cornille. USA: Main Street Malden, 2013.
- _____. "Emanuel Gerrit Singgih: Teologi Kontekstual", dalam Robert Setio, Wahyu S. Wibowo dan Paulus S. Wijaya (eds.), *Teks dan Konteks Berteologi Lintas Budaya*, , 23-38. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2019.
- Darmaputera, Eka. "Spiritualitas Baru Dan Kepedulian Terhadap Sesama: Suatu Perspektif Kristen", dalam YB. Mangunwijaya (ed.), *Spiritualitas Baru: Agama Dan Aspirasi Rakyat*, , 52-65. Yogyakarta: Institut Dian/Interfidei, 1994.
- Dubut, Darius. "Menjadi Orang Kristen Indonesia: Refleksi Pengalaman Dialog Antar Iman", dalam H. Agus Moh Najib (ed.), *Merajut Perbedaan Membangun Kebersamaan*, , 205-224. Yogyakarta: Dialogue Centre Press PPS UIN Sunan Kalijaga, 2011.
- Gregg, William O. "Ikhtiar Menemukan Landasan yang Sama: Kata Bersama dan Upaya Saling memahami", dalam Waleed El-Ansary, David K. Linnan, Siti Ruhaini Dzuhayatin, Paripurna P. Sugarda, Harkristuti Harkrisnowo (eds.), *Kata Bersama Antara Muslim dan Kristen*, , 67-76. Yogyakarta: Gadjah Mada University Press, 2019.

- Hasan, Muhammad. *Uskup Pain Ratu SVD Benteng Kerukunan Umat Lintas Agama*, 238-242. Kupang: Gita Kasih, 2005.
- Hidayat, Komaruddin. “Membangun Teologi Dialogis Inklusivistik”, dalam Komaruddin Hidayat & Ahmad Gaus AF 9ed.), *Passing Over Melintas Batas Agama*, , 37-52. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 1998.
- Jum’ah, HE Syaikh Ali. “Kata Bersama Antara Kami dan Kalian: ‘Motif dan Implikasi’”, dalam Waeed Ansary, David K Linnan, Siti Ruhaini Dzuhayatin, Paripurna P. Sugarda, Harkristuti Harkrisnowo (eds.), *Kata Bersama Antara Muslim dan Kristen*, 48-54. Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 2019.
- Khaidir, Piet Hizbullah. “Dialog Horisontal – Vertikal”, dalam Nur Achmad (ed.), *Pluralitas Agama Kerukunan dalam Keragaman*, , 158-162. Jakarta: Penerbit Buku Kompas, 2001.
- Klau, Afons, Yohanes Klau Seran, Yohanes Manek, Victor B. Laiskodat. “Komentar/Intelektual dan Masyarakat”, dalam Yohanes Bernando Seran, dkk., *2 Tahun SBS-DA Memimpin Malaka*, ed. Feliks Tan, MS, 35-81. Kupang: Penerbit Semesta Ilmu, 2018.
- Paul Budi Kleden, “Nusa Tenggara Timur dalam Lintasan Sejarah”, dalam Aleksander Dancar (ed.), *50 Tahun Nusa Tenggara Timur*, . Maumere: Ledalero, 2009.
- Latif, Hilman & Zezen Zaenal Mutaqin, “Islam dan Urusan Kemanusiaan: Peta Wacana dan Perumusan Agenda Kerja”, dalam *Islam dan Urusan Kemanusiaan, Konflik, Perdamaian, dan Filantropi*. Jakarta: PT Serambi Ilmu Semesta, 2015.
- Lalawar, Herman. “Sejarah Gereja Katolik di Wilayah Keuskupan Atambua dan Keuskupan Kupang”, dalam *Sejarah Gereja Katolik Indonesia Wilayah-Wilayah Keuskupan dan Majelis*

Agung Waligereja Indonesia Abad ke 20, Jilid 3. Ende: Arnoldus, 1974.

- Madigan, Daniel A. “Keramahan Teologis: Praktik Teologi Dalam Kehadiran “Pihak Lain”, dalam Waeed Ansary, David K Linnan, Siti Ruhaini Dzuhayatin, Paripurna P. Sugarda, Harkristuti Harkrisnowo (eds.) *Kata Bersama Antara Muslim dan Kristen*, , 126-138. Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 2019.
- Machasin. “Tantangan dan Masa Depan Hubungan Islam Kristen di Indonesia”, dalam Wahyu Nugroho dan Djoko Prasetyo Adi Wibowo (ed), *Menuju Perjumpaan Otentik Islam-Kristen*, 109-118. Yogyakarta: Yayasan Taman Pustaka Kristen Indonesia, 2016.
- Nahak, Joseph. “Menuju Etika Persahabatan Sejati”, dalam Theodorus Asa Siri (ed.), *Etika Vos Amici Mei Estis Mgr. Dr. Dominikus Saku Dalam Tata Pencerahan Ilmu, Iman dan Ekonomi*, , 43-68. Yogyakarta: Bajawa Press, 2018.
- Noer, Kautsar Azhari. “‘Passing Over’: Memperkaya Pengalaman Keagamaan”, dalam Komaruddin Hidayat, Ahmad Gaus AF (ed.), *Passing Over Melintas Batas Agama*, 261-290. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama, 1998.
- Purwatma, Matheus. “Agama Kristen Katolik”, dalam Wahyu Nugroho dan Kees de Jong (ed.), *Memperluas Horizon Agama Dalam Konteks Indonesia*, 221-238. Yogyakarta: Yayasan Taman Pustaka Kristen Indonesia dan Pusat Studi Agama-Agama Fakultas Teologi Agama-Agama, 2019.
- Purnomo, Albertus. “Pemimpin sebagai Pelayan dalam Perspektif Alkitabiah”, dalam Didik Baiyowinadi (ed.), *Kasih Tanpa Pamrih Tulus Tiada Modus Menggali Makna Pelayanan dalam Perspektif Alkitab*, 57-74. Yogyakarta: Kanisius, 2015.
- Mu’tasim, Radjasa, “Metode Analisis Data”, dalam M. Amin Abdullah dkk., *Metodologi Penelitian Agama Pendekatan Multidisipliner*. Yogyakarta: Kurnia Kalam, 2004.
- Ratu, Anton Pain. “Perkembangan Menuntut Perubahan, Keunikan Khusus Dalam Pastoral 3-Ber”, dalam *Gerak langkah Sang*

- Gembala Msgr. Anton Pain Ratu, SVD, PASTORAL 3 BER, Sejarah, Analisis dan Praksisnya*, 1-48. Kupang: Gita Kasih, 2013.
- Salehudin, Ahmad. “Memahami Kekerasan Agama Yang Terulang: Analisis Doktrin, Struktur dan Kultur”, dalam Djam’annuri, dkk., *Antologi Studi Agama*, 214-232. Yogyakarta: Jurusan Perbandingan Agama, Fakultas Ushuluddin, Studi Agama dan Pemikiran Islam UIN Sunan Kalijaga, 2012.
- Seran, Herman. “Membangun Malaka Berbasis Keunggulan Komparatif”, dalam Emanuel Bria, Arnoldus Klau Berek, Herman Seran (eds.), *Membangun Indonesia Dari Pinggiran, Kearifan Wewiku-Wehali untuk Kabupaten Malaka*, , 1-38. Sukaragam, Bekasi: Kandil Semesta 2015.
- Singgih, Gerit. “Hidup Kristiani dalam Masyarakat yang Bersifat Majemuk”, dalam *Meretas Teologia Agama-Agama di Indonesia Theologia Religionum*, ed. Puslitbang PGI, 100-121. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 1999.
- Sholahuddin, Marwan. “Mengenal Kearifan Lokal di Klepu-Ponorogo: Praktik Hubungan Sosial Lintas Agama dan Mekanisme Pencegahan Konflik”, dalam Irwan Abdullah, Ibnu Mujib, M. Iqbal Ahnaf (ed.), *Agama dan Kearifan Lokal dalam Tantangan Global*, 49-74. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008.
- Suaedy, Ahmad. “Spiritualitas Baru, Agama dan Keadilan Perspektif Islam”, dalam YB. Mangunwijaya (ed.), *Spiritualitas Baru: Agama dan Aspirasi Rakyat*, 154-174. Yogyakarta: Institut Dian/Interfidei, 1994.
- Sobary, Mohammad. “Merombak Primoerdialisme Dalam Agama”, dalam YB. Mangunwijaya (ed.), *Spiritualitas Baru: Agama dan Aspirasi Rakyat*, 41-51. Yogyakarta: Institut Dian/Interfidei, 1994.
- Sarapung, Elga Joan. “Dialog, Cara Memaknai Perbedaan, Mengatasi Ketidakadilan”, dalam Moch Nur Ichwan, Ahmad Muttaqin

- (ed.), *Islam, Agama-agama, dan Nilai Kemanusiaan*, 171-202. Yogyakarta: CISForm UIN Sunan Kalijaga, 2013.
- Surjanto, “Teknik Pengumpulan Data”, dalam Dudung Abdurahman (ed.), *M. Amin Abdullah, dkk. Metodologi Penelitian Agama Pendekatan Multi Disipliner*, 189-208. Yogyakarta: Lembaga Penelitian UIN Sunan Kalijaga, 2006.
- Supriatno. “Pergulatan Gereja Kristen Pasundan Di Tengah Masyarakat Jawa Barat: Sebuah Catatan Reflektif”, dalam Robert Setio, Wahyu S. Wibowo dan Paulus S. Wijaya (ed.), *Teks dan Konteks Berteologi Lintas Budaya*, 281-308. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2019
- Schumann, Olaf Herbert. “Agama dalam Dialog Pencerahan, Perdamaian dan Masa Depan”, dalam *Agama Dalam Dialog Pencerahan, Perdamaian dan Depan*, 517-536. Cet. ke-2. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2001.
- Swidler, Leonard. “Interreligious and Interideological Dialogue: the Matrix for All Systematic Reflection Today”, dalam Leonard Swidler (ed.), *Toward a Universal Theology of Religion*, 5-50. Maryknoll, 1988.
- Tule, Philipus. “Prolog: Ikhtiar Mengungkap Identitas Muslim Pribumi di NTT”, dalam Philipus Tule, Fredrik Doeka, Ahmad Atang (ed.), *Wacana Identitas Muslim Pribumi NTT*. 1-57. Maumere: Ledalero, 2015.
- Yewangoe, Andreas A. “Tantangan dan Masa Depan Hubungan Islam – Kristen di Indonesia pada Masa Pemerintahan Jokowi”, dalam Wahyu Nugroho dan Djoko Prasetyo Adi Wibowo (ed.), *Menuju Perjumpaan Otentik Islam-Kristen*, 109-118. Yayasan Taman Pustaka Kristen Indonesia, 2016.
- Wibowo, Wahyu, S. “Teologi Kontekstual Sebagai Transformasi Ganda”, dalam Robert Setio, Wahyu S. Wibowo dan Paulus S.

Wijaya, (ed.), *Teks dan Konteks Berteologi Lintas Budaya*, 109-131. Jakarta: BPK Gunung Mulia, 2019.

E. Jurnal

Adiningsih, Yeni Arum, Nadia Oktafiani, Izzun Nisa' dan Izzah Adiningsih. "Kepemimpinan Dalam Perspektif Teologi Islam", *AL YASINI: Jurnal Hasil Kajian dan Penelitian dalam bidang Keislaman dan Pendidikan Ter-akreditasi Kemenristekdikti No.36/E/KPT/2019*, ISSN:2527-6603 (e), 2527-3175 (p) Vol. 5 No.1 (Mei 2020): 199-211.

Abduh, Moh Rifa'i. "Kerjasama Ekonomi Lintas Iman: Studi kasus Terhadap peran Forum Persaudaraan Umat Beriman (FPUB) Yogyakarta dalam Pemberdayaan Ekonomi Masyarakat Lereng Merapi", *TAJDID* Vol. XII, No. 1, (Januari 2016): 39-57.

Arif, Masykur. "Islam Dan Persaudaraan Antaragama: Dari Kesadaran Individu Menuju Kesadaran Sosial", *Anil Islam* Vol. 8, Nomor 2, (Desember 2015): 269-289.

Agil, Muhammad. "Nilai-Nilai Humanisme Dalam Dialog Antaragama Perspektif Gus Dur", *Wahana Akademika: Jurnal Studi dan Sosial*, Volume 6, Nomor 1, (April 2019): 25-39.

Akhmadi, Agus. "Moderasi Beragama Dalam Keragaman Indonesia Religious Moderation In Indonesia's Diversity", *Jurnal Diklat Keagamaan*, Vol. 13, No. 2, (Februari – Maret 2014): 45-55.

Amin, Safruddin. "Menyikapi Kearifan Lokal: Menggali, Menghargai dan Mengkritisi", *Jurnal Penelitian Humano*, Vol. 8, No. 2, (November 2017): 137-147.

Alawiyah, Farida. "Pendidikan Madrasah Di Indonesia", *Jurnal Aspirasi* Vol. 5, No. 1, (Juni 2014): 51-58.

Afandi, Rahman. "Kepemimpinan Dalam Pendidikan Islam", *Insaniah: Jurnal Pemikiran Alternatif Pendidikan*, Vol. 18, No. 1, (Januari 2013): 197-209.

- Avolio, B.J, B.M.Bass, D.I. Jung, “Re-Examining the Components of Transformational and Transactional Leadership Using the Multifactor Leadership Questionnaire”, *Journal of Occupational and Organizational Psychologi*, (1999): 441-462.
- Aswin, Muhammad. “Model Pola Hubungan Harmonisasi Anatr Umat beragama Di Kotga Medan”, *Analytica Islamica*, Vol. 2, No. 2, (2013): 292-303.
- Bass, Bernard M. dan Steidlmeier, Paul. *Ethics, Character, and Authentic Transformational Leadership Behavior*, Vol 10, No 2, (1999): 181-217.
- Bahri, Media Zuhri. “Dialog antar Iman dan Kerjasama Demi Harmoni Bumi”, *Refleksi*, Volume 13, Nomor 1, (Oktober 2011): 61-96.
- Bachtiar, Amsal. “Toleransi untuk Meningkatkan Perdamaian”, *Jurnal AKRAB*: Volume 1, Edisi 1/(Juni 2010).
- Boty, Middy. “Agama dan Perubahan Sosial (Tinjauan Perspektif Sosiologi Agama)”, *Jurnal Istinbath*/No. 15/Th. XIV/(Juni 2015): 39-43.
- Esha, Muhammad, In’am. “Hambatan dan Model Dialog Keagamaan Di Era Kontemporer”, *Jurnal “el-Harakah”*, Vol. 10, No. 2 (Mei – Agustus 2008): 93-106.
- el Mahdi, Lathifatul Izzah. “Dialog Aksi Antarumat Beragama: Strategi Pembangun Perdamaian dan Kesejahteraan Bangsa”, dalam *Harmoni, Journal Multikultural dan Multireligius Dialog Merajut Kerja Sama Antarumat Beragama, Puslitbang Kehidupan Keagamaan* Vol. III, No 30, tahun 2009: 29-49.
- Fatih, Moh Khoirul. “Dialog Dan Kerukunan Umat Beragama Di Indonesia Dalam Pemikiran A. Mukti Ali”, *Religi*, Vol. 13, No. 1, (2017): 38-60.

- Fridiyanto. “Konsep Kepemimpinan Dalam Islam”, *AL-HADI* Volume V No. 01 (Juli – Desember 2019): 1099-1033.
- Hairudinor, Setyo Utomo dan Humaidi. “Pengaruh Gaya kepemimpinan Transformasional dan Budaya Organisasi terhadap Kinerja Karyawan”, *Jurnal Administrasi Bisnis*, Vol. 10, No. 1, (2020): 48-54.
- Halim, Abdul. “Pluralisme Dan Dialog Antaragama”, *TAJIDID* Vol. XIV, No. 1, (Januari-Juni 2015): 35-62.
- Fahham, A. Muchhaddam Fahham, “Dinamika Hubungan Antarumat Beragama: Pola Hubungan Muslim dan Hindu Di Bali”, *Aspirasi: Jurnal Masalah-Masalah Sosial I* Volume 9, No. 1 (Juni 2018): 63-82.
- Hutapea, Rinto Hasiholan & Iswanto. “Pluralism and Inter-Religious Harmony In Kupang”, *Dialog*, Vol. 43, No. 1, (Juni 2020): 99-108.
- Huda, M Thorigul dan Nur Hidayat. “Peranan Komisi Hubungan Antarumat Beragama Gereja katolik Dalam Mermbangun Dialog”, *Religi*, Vol. XIV, No. 2, (Juli – Desember 2018): 196-216.
- Hasudungan, Anju Nofarof, Lianda Dewi Sartika. “Model Pendidikan Perdamaian Berbasis Kearifan Lokal Pela Gandong Pada Pembelajaran IPS Pasca Rekonsiliasi Konflik Ambon, *Indonesian Journal of Social Science Education (IJSSE)*, Vol. 2, No. 1 (Januari 2020): 20-32.
- Ishak, Siwin C. dan Wenny Hulukati. “Hubungan Antara Gaya Kepemimpinan Dan Kepribadian Dengan Etos Kerja Pegawai Di Kantor Kecamatan Bongomeme Kabupaten Gorontalo”, *AKSARA: Jurnal Ilmu Pendidikan Nonformal*, Volume: 06, Nomor: 01, (Januari 2020): 45-53.
- Irawan, Deni. “Menciptakan harmoni Dengan Dialog Antar Umat Agama”, *Religi*, Vol. 15, No. 2, (Juli – Desember 2019): 123-140.

- Ichwayudi, Budi. "Dialog Lintas Agama Dan Upaya Menangkal Potensi Radikalisme Di Kalangan Pemuda", *Empirisma Jurnal Pemikiran dan Kebudayaan Islam*, Vol. 29, No. 1, (Januari 2020): 41-51.
- Juned, Mawardi. "Reaktualisasi Kerukunan Umat Beragama Dalam Kemajemukan Sosial", *Substantia* 17, No. 1, (1 April 2015): 55-66.
- Jawa, Konstantinus Frederikus. "Pendidikan Demokrasi, Persaudaraan Dan Persatuan Indonesia Dalam Terang Dokumen Persaudaraan Manusia (2019), *Jurnal Melintas* Vol. 35, No. 3, (2019): 279-300.
- Kaimuddin. "Pembelajaran Kearifan Lokal", *Prosiding Seminar Nasional FKIP Universitas Muslim Maros* Volume 1, (2019): 73-80.
- Khamami, Akhmad Rizgon. "Dialog Antar-Iman Sebagai Resolusi Konflik, Tawaran Mohammed Abu-Nimer", *Al-Tahrir*, Vol. 14, No. 2, (Mei 2014): 249-271.
- Kuswanjono, Arqom. "Kekerasan Dalam Perspektif Etika Dan Agama", dalam *Agama & Kebenaran, Isu Utama Sikap Kristen Terhadap Agama Lain: Tantangan bagi Komitmen dan Keterbukaan Paul F. Knitter*, *Journal of Religious, Relief* Vol. 1 No. 2 Yogyakarta, (Mei 2013): 159-174.
- Komsiyah, Indah. "Kepemimpinan Transformatif Perkembangan Dan Implementasinya Pada Lembaga Pendidikan", *TA'ALLUM*, Vol. 04, No. 02, (November 2016): 293-315.
- Khotimah. "Dialog dan Kerukunan Antarumat Beragama", *Jurnal Ushuludin* 17, No. 2, (2011): 214-224.
- Lakburlawal. Mahrita A. "Kedudukan Suami Dalam Sistem Kekerabatan Masyarakat Adat Ditinjau Dari Perspektif Hak Asasi Manusia (Studi Pada Desa Letwurung Kecamatan Babar Timur Kabupaten Maluku Barat Daya), *Jurnal Sasi*, Vol. 20 No. 2, (Juni – Desember 2014): 36-46.

- Lemhanas RI. “Revitalisasi Kearifan Lokal guna Memperkuat Karakter Bangsa dalam Rangka Ketahanan Nasional”, *Jurnal Kajian Lemhanas RI*, Edisi (Maret 2014): 35-40.
- Makhfudz, Muhammad. “Karakteristik Pemimpin dan Gaya Kepemimpinan untuk Meningkatkan Daya Saing”, *Prosiding SNaPP: Sosial, Ekonomi, dan Humaniora*, (2011): 505-510.
- Masamah, Ulfa dan Muhammad Zamhari. “Peran Guru Dalam Membangun Pendidikan Berkesadaran Multikultural di Indonesia”, *Quality* Vol. 4, No. 2, (2016): 271-289.
- Maryam, Siti. “Konstruksi Berita Ucapan Selamat Natal Di NU Online”, *Orasi: Jurnal Dakwah dan Komunikasi I* Volume 11, No. 1, (Juli 2020): 59-69.
- Ma’ruf, Muh. Wajedi. “Ukhuwah Dalam Al-Qur’an dan Implementasinya dalam Pendidikan Islam”, *Dirasat Islamiyah: Jurnal Kajian Keislaman*, Vol. 1, No. 2, (Oktober 2020): 127-140.
- Muthohar, Sofa. “Fenomen Spiritualitas Terapan Dan Tantangan Pendidikan Agama Islam Di Era Global”, *Jurnal at-Taqaddum*, Volume 6, Nomor 2, (Nopember 2014): 429-443.
- Muhtar, “Pelayanan Keagamaan Masyarakat Perbatasan (Studi Kasus di Kabupaten Belu Nusa Tenggara Timur)”, *HARMONI*, (Januari-April 2015): 3-19.
- Mukzizatin, Siti. “Relasi Harmonis Antarumat Beragama”, *Andragogi Jurnal Diklat Teknis*, Volume VII No. 1 (Januari – Juni 2019): 161-179.
- Nasukah, Binti dan Binti Maunah. “Kepemimpinan Transformasional Dalam Tinjauan Sejarah dan Perkembangan Kajiannya Pada Bidang Pendidikan”, *Jurnal kepemimpinan dan Kepengurusan Sekolah*, Vol.6, Vol 1, (Maret 2021): 38-48.

- Noermijati. “Peran Kepemimpinan Transformasional Dan Motivasi Terhadap Kinerja Karyawan Dengan Moderasi Masa Kerja”, *Jurnal Keuangan dan Perbankan*, Vol. 19, No. 2, (Mei 2015): 326-335.
- Naim, Ngainun. “Aneka Ragam Spiritualitas Dalam Kebudayaan Kontemporer”, *el-Harakah*, Vol. 12 No. 1 (Tahun 2010): 66-84.
- Pesurnay, Althien J. “Muatan Nilai dalam Tradis Pela Gandong di Maluku Tengah”, *Jurnal Adat dan Budaya*, Vol. 3, No. 1 (Tahun 2021): 17-28.
- Pieter, Jeneman dan John A. Titaley. “Hubungan Antaragama Dalam Kebhinekaan Indonesia (Studi kasus Terhadap Hubungan Warga Jemaat GPIB Tamansari Pospel Kalimangli dengan Warga Muslim di Dusun Kalimangli)”, *WASKITA, Jurnal Studi Agama dan Masyarakat*, (2013): 19-65.
- Parry, Ken W. dan Proctor-Thomson, Sarah B. *Journal of Business Ethics*. Nederlands: Academic Publisher, (2002): 75-86.
- Putri, C. Elly Kumari Tjahya. “Pelestarian Tradisi dan Budaya Pela Gandong Bagi Pencegahan Konflik Sosial di Kota Ambon”, *Jurnal PKS Vol 13 No 1* (Maret 2014): 12-28.
- Pah, Theny I.B. Kurniati. “Relasi Gender Dalam Menghadapi Bencana Di Kabupaten Malaka, Nusa Tenggara Timur”, *NATAPARAJA Jurnal Kajian Administrasi Negara*, Volume 4 Nomor 2 (Tahun 2016): 163-180.
- Pattiselanno, J. Th. F. “Tradisi Uli, Pela dan Gandong Pada Masyarakat Seram, Ambon dan Uliase”, *Antropologi Indonesia* 58, (1999): 58-70.
- Qodir, Zuly. “Kaum Muda Intoleransi dan Radikalisme Agama”, *Jurnal Studi Pemuda*, Vol. 5, No. 1, (Mei 2016): 429-445.
- Rosnani, Titik. “Pengaruh Kepemimpinan Transaksional dan Kepemimpinan Transformasional Terhadap Kepuasan Kerja

dan Kinerja Dosen Universitas Tanjungpura Pontianak”, *Jurnal Ekonomi Bisnis dan Kewirausahaan*” Vol. 3, No. 1, (2012): 1-28.

- Rahayu, Renita Silvia. “Implementasi Kepemimpinan Transformasional Kepala Sekolah Dasar Negeri”, *JMSP: Jurnal Manajemen dan Supervisi Pendidikan* Volume 2, Nomor 3 (Juli 2018): 192-201.
- Rahmat, Stephanus Turibius. “Dialog Antropologis Antaragama Dengan Spiritualitas Passing Over”, *Wawasan: Jurnal Ilmiah Agama dan Sosial Budaya* 2, 2 (Desember 2017): 181-198.
- Rifa'i Afif. “Dialektika Pemikiran Dalam Dialog Antarumat Beragama (Studi Kasus Forum Persaudaraan Umat Beriman (FPUB) DI Yogyakarta)”, *Jurnal Pemberdayaan Masyarakat*, Vol. 1, No. 1, (2017): 75-95.
- Solissa, A. Basir. “Falsafah Pela Gandong dan Toleransi Beragama Dalam Masyarakat Ambon Yang Multikultural”, *Refleksi* Vol. 14, No. 2, (Juli 2014): 216-229.
- Senny, Mei Hardika, Lanny Wijayaningsih dan Mozes Kurniawan. “Penerapan Gaya Kepemimpinan Transformasional Dalam Manajemen PAUD Di Kecamatan Sidorejo Salatiga”, *Scholaria: Jurnal Pendidikan dan Kebudayaan*, Vol.8 No. 2, (Mei 2018): 197-209.
- Seran, Matilde Niis, Nursalam, Kotan Y. Stefanus. “Dampak Kebijakan “Revolusi Pertanian Malaka” Terhadap Produktivitas Ekonomi Masyarakat Kabupaten Malaka NTT”, *Jurnal Agribisnis Perikanan (agrikan UMMU-Temate)* Volume 12, Nomor 1 (Mei 2019): 43-50.
- Setyarahajoe, Ratna. “Bentuk Komunikasi Politik Untuk Membentuk Perilaku Politik Masyarakat Lokal Guna Menciptakan Pemilukada Yang Aman”, *JKMP*, Vol. 1, (Maret 2013): 33-41.

- Siswatiningsih, Ida, Kusdi Raharjo dan Arik Prasetyo. “Pengaruh Kepemimpinan Transformasional dan Transaksional Terhadap Budaya Organisasi, Motivasi Kerja, Komitmen Organisasional Dan Kinerja Karyawan”, *Jurnal Bisnis dan Manajemen* Vol. 5 No. 2, (Juni 2018): 146-157.
- Swidler, Leonard. “The Dialogue: Ground Rules for Interreligious Dialogue”, dalam *Journal of Ecumenical*, 1(1983): 1-4.
- Sakdiah. “Karakteristik Kepemimpinan Dalam Islam (Kajian Historis Filosofis) Sifat-Sifat Rasulullah”, *Jurnal Al-Bayan/VOL. 22* No. 33 (Januari-Juni 2016): 29-49.
- Sudiadi, Dadang. “Menuju Kehidupan Harmonis Dalam Masyarakat Yang Majemuk: Studi Pandangan Tentang Pentingnya Pendekatan Multikultur dalam Pendidikan di Indonesia”, *Jurnal Kriminologi Indonesia* Vol 5. No. 1 (Februari 2009): 33-42.
- Surachim, Afiani R., A. Surachim & M. Masharyono. “Peran Kepemimpinan Transformasional dalam Meningkatkan Employee Engagement dan Dampaknya pada Kinerja Pegawai”, *Jurnal of Business Management Education I* Volume 4, Nomor 1, (Mei 2019): 1-12.
- Tampenawas, Alfons Renaldo, Erna Ngala dan Maria Taliwuna. “Teladan Tuhan Yesus menurut Injil Matius dan Implementasinya Bagi Guru Kristen Masa Kini”, *EDULEAD: Journal of Christian Education and Leadership*, Vol. 1 Edisi 2 (Desember 2020): 214-231.
- Tukiman, Cepi S. Abdul Jafar, “Implementasi Kepemimpinan Transformasional Kepala Sekolah Dalam Meningkatkan Mutu Sekolah Di SD Kanisus Sengkan Kabupaten Sleman, *Jurnal Akuntabilitas Manajemen Pendidikan*, Volumen 2, Nomor 1, (2014): 121-134.
- Yasin, Taslim HM. “Membangun Hubungan Antaragama Mewujudkan Dialog dan Kerjasama”, *Jurnal Substantia*, Vol. 12, No. 1, (April 2011): 85-91.

- Yustiani. “Kerukunan Antarumat Bergama Kristen dan Islam Di Soe Nusa Tenggara Timur”, *Jurnal “9 ..Nafisd”* Volume XV, No. 02, (Mei – Agustus 2008): 71-84
- Yudiana, I Kadek, Miskawi, dan I Wayan Pardi. “Analisis Kerukunan Umat Beragama pada Masyarakat Multikultural Di Ujung Timur Pulau Jawa (Studi Kasus Di desa Patoman, Blimbing Sari, Banyuwangi, Jawa Timur)”, *Jurnal Ilmu Sosial dan Humaniora*: 147-158.
- Yukl, G. “An Evaluation of Conceptual Weaknesses in Transformational and Charismatic Leadership Theories”, dalam *Leadership Quarterly*, (1999): 285-305.
- Umro, Jakaria. “Konsep Pendidikan Agama Islam Dalam Menumbuhkan Nilai-Nilai Ukhuwah Di Sekolah”, *Jurnal Al-Makrifat*, Vol. 4, No.1, (April 2019): 177-199.
- Wulandari, Riza dan I Wayan Gede Lamopia, “Bali Mendongeng: Revitalisasi Kearifan Lokal yang Memudar”, *JPPM (Jurnal Pendidikan dan Pemberdayaan Masyarakat)* 6 (1), (2019): 41-49.

F. Internet

- Al-Qur’an, Kitab Suci Umat Islam. *Bdk.* pula dengan <https://sumbarprov.go.id> Portal Resmi Provinsi Sumatera Barat.
- Alkitab Deuterokanonika, Kitab Suci Umat Kristiani, Lembaga Alkitab Indonesia, Percetakan Lembaga Alkitab Indonesia, Edisi NLO, 2017. *Bdk.* pula dengan Kristiani I news. <https://www.kristiani> news > 2020/05. Diakses, 28 Agustus 2021.
- Andrea, Pro Kontra Surat Edaran Larangan “Hel Keta”, Uskup Atambua Menjelaskan Alasan Dikeluarkannya Surat Pelarangan Acara “Hel Keta” tersebut, Melalui Zoom Meeting yang Diselenggarakan Warta Flobamora, Dimotori Leo Larantuka dan Bill (Moderator) tanggal 11 Februari 2022. <https://nadiinformasi.com> > Berita.

- Budiwibowo, Satrijo. “Pengaruh Gaya Kepemimpinan Transaksional, Transformasional dan Disiplin Kerja Guru (Karyawan) Di Kota Madiun”, <http://ejurnal.unipma.ac.id/index.php/PE/article/download/312/284>. Diakses, 28 Juli 2021.
- Bag/tor, “Begini Aturan Kemenag Soal Pengeras Suara Masjid untuk Azan”, news.detik.com. Diakses, 21 Januari 2022.
- Bernard de Rosari, Selayang Pandang Pertanian Malaka. <https://ntt.litbang.pertanian.go.id>. Diakses 7 Februari 2022.
- Effendi, Nursyirwan. “Kearifan Lokal Menuju Karakter Sosial: Suatu Tantangan dari kemajemukan Budaya di Sumatera Barat”, <http://jurnalantropologi.fisip.unand.ac.id/index.php/jantro/article/view/27>.
- Hello, Yosef ML. Tradisi “Hel Keta” Dalam Budaya Atoin Meto dan Dampaknya. <https://www.kompasiana.com/yosef>
- Helmy, Muhammad Irfan. “Membangun Dialog, Meredam Konflik, Pemikiran Mahmoud Mustafa Ayoub tentang Hubungan Islam-Kristen”, <https://jurnal.iainponorogo.ac.id/index.php/dialogia/article/download/1255/850>. Diakses, 20 Maret 2022.
- Imanulhaq, Kiai Maman. 3 Konsep Persaudaraan. <https://www.beritasatu.com>. Diakses, 28 Agustus 2021.
- Ins, Rumah Ibadah di TTU Dirusak Massa, [Sindonews.com](https://www.sindonews.com). Diakses 29 Januari 2022.
- Kusuma, Wira Hadi. “Dialog Sebagai Kritisisme Beragama (Analisis Terhadap Kekerasan Atas Nama Agama)”, <http://download.garuda.ristekdikti.go.id/article>. Diakses, 24 Juli 2021.
- Kemenag.go.id. 21 Desember 2021. *Bdk*. pula dengan Nancy Junita, NTT Tertinggi, 10 Provinsi dengan Indeks Kerukunana Umat Beragama (KUB) Terbaik. Diakses 31 Januari 2022.

- Mudjiharto, “Kepemimpinan Dalam Kearifan Lokal”, *Jurnal Mitra Manajemen*,
<https://journal.universitassuryadarma.ac.id/index.php/jmm/article/view/586/557>.
- Murni, “Model Kepemimpinan Transformasional Pendidikan”.
<https://www.jurnal.ar-raniry.ac.id/index.php/intel/article/download/9916/5531>.
 Diakses 6 Februari 2022.
- Meko, Fritz. Tanggapan terhadap Surat Uskup Atambua Mengenai Pelarangan Acara “Hel Keta”, tanggal 7 Februari 2022, Melalui Media Selular WhatsApp.
- Neonbasu, Gregor. *Hel Keta (Tradisi Mereview Relasi Sosial)*, Tanggapan dan Pendasaran Filosofis Budaya terhadap Surat Uskup Atambua, tanggal 5 Februari 2022, Mengenai Pelarangan Acara “Hel Keta”.
- Pritangguh, Mei. **Error! Hyperlink reference not valid.** buku. Diakses, 30 April 2019. Kepemimpinan oleh James MacGeregor Burns.
- Purnawati, Laily. “Pendidikan Politik Sebagai Upaya Peningkatan Kesadaran Politik Masyarakat (Studi di Kantor KPU Kabupaten Tulungagung)”,
<https://journal.unita.ac.id/index.php/publiciana/article/download/139/131>. Diakses, 6 April 2022.
- Ronda, Daniel. “Peran Kepemimpinan Kristen Membangun Dialog Antarumat Beragama”, *Jurnal Ilmiah Musik dan Agama*
<https://jurnalvow.sffwmi.ac.id/index.php/jvow/article/view/25>. Diakses, 28 Juli 2021.
- Rosari, Reni. “Definisi kepemimpinan menurut Bass: Refleksi pada Diri Penulis”, > Beranda (/id/) > Penelitian > Artikel Dosen (/id/penelitian/artikel-dosen. Universitas Gajah Mada, Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Ditayangkan, 27 Maret 2011.

Surat Uskup Atambua, Mgr. Dominikus Saku, Pr Ditujukan Kepada Para Pastor Paroki/Administrator/Pembantu di Tempat, Perihal Pelarangan Acara “Hel Keta”, Lalian Tolu, 5 Februari 2022.

Utari/LY, Komnas HAM RI Luncurkan Kajian atas PBM No.9 dan No. 8 tahun 2006 Terkait Pendirian Rumah Ibadah, 3 (1-7). *Kabar Latuharhary* (<https://www.komnasham.go.id>). Diakses, 8 Februari 2022.

Yudel Neno <https://kompasiana.com> > profil-mgr-anton-pain-ratu-svd?page=all. Diakses, 8 Februari 2019.

Yan, “Warga Manleten, Belu, Tolak Pembangunan Madrasah Aliyah Kejuruan”, <https://kilastimor.com> > 7 November 2016. Diakses 23 Januari 2022.

Zarkasi, Ahmad, Idrus Ruslan, Agustam, Syafrimen Syafril, Azhar Jaafar. “Dialog Antarumat Beragama Dalam Upaya Pencegahan Konflik”, <https://scholar.google.co.id/citations?user=V2>. Diakses, 25 Juli 2021.

Zaluchu, S. “Penderitaan Kristus sebagai Wujud Solidaritas Allah Kepada Manusia”, *Jurnal Penelitian Teologi dan Pendidikan Kristiani*. <https://doi.org/10.30648/dun.v2il>. Diakses, 6 September 2021.

[http://sanctacruz.blogspot.com/2014/03/Sejarah Gereja Kupang, Gereja Katolik Abad XIV-XIX](http://sanctacruz.blogspot.com/2014/03/Sejarah_Gereja_Kupang_Gereja_Katolik_Abad_XIV-XIX). Diakses , 5 Februari 2019.

[https://id.wikipedia.org/wiki/Sejarah Gereja Katolik Indonesia](https://id.wikipedia.org/wiki/Sejarah_Gereja_Katolik_Indonesia). Diakses, 6 Februari 2019

<https://www.sejarah-negara.com/2013/2010> Proses Masuknya Kristen ke Indonesia. Diakses, 2 Februari 2019.

Home >> asia >> Indonesia >> Sejarah Perkembangan Islam di Nusa Tenggara Timur. Diakses, 31 Januari 2019.

Home (<https://sinodegmitntt.or.id>) Sejarah GMIT. Diakses, 4 Februari 2019

<https://penakatolik.com/2013/06/13/kardinal/ingatkan-seruan-sagki-2000-tentang-komunitas-umat-basis-dan-jejaring-kasih-dengan-rt-rw>. Diakses 9/2/2019.

http://www.in-christ_net_/blog/yayasan dan Gereja/Gereja Pentekosta di Indonesia. Diakses 30/1/2019.

<https://tirto.id> > Sosial Budaya, Daftar Skor Indeks Kerukunan Umat Beragama Versi Kemenag 2019, Provinsi Paling Toleran di Indonesia. Diakses, 27 Januari 2022

<http://ntt.kemenag.go.id> > Tahun 2019 Jumlah Penduduk Pemeluk Agama di NTT. Diakses 11 Februari 2022.

Wardhanie, Ayouvi Poerna. “Peranan Media Digital Dalam Mempertahankan Budaya Lokal Indonesia Di Era Globalisasi”, *Proceeding ICSGPSCI*, 348-349. <http://jurnsl.unmuhjember.ac.id/index.php/pslcf/article/download/915/729>.

G. Kategori Majalah

Lilijawa, Isidorus. “Tragedi Kematian Nurani”, *Timor Express*, Jumat 21 April 2006.