

**DETERMINAN KESIAPAN BERWIRUSAHA MAHASISWA
DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM**



Oleh:

Utari Evy Cahyani

NIM: 18300016051

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DISERTASI

Diajukan kepada Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga
untuk Memenuhi Salah Satu Syarat guna Memperoleh
Gelar Doktor Ilmu Ekonomi Islam

YOGYAKARTA

2022



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERNYATAAN KEASLIAN DAN BEBAS DARI PLAGIARISME

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Utari Evy Cahyani, S.P., M.M.
NIM : 18300016051
Jenjang : Doktor
Konsentrasi : Ekonomi Islam

Menyatakan bahwa naskah **disertasi** ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya, dan bebas dari plagiarisme. Jika dikemudian hari terbukti bukan karya sendiri atau melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Yogyakarta, 8 November 2021

Saya yang menyatakan,



Utari Evy Cahyani, S.P., M.M.
NIM: 18300016051

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PASCASARJANA

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta, 55281 Telp. (0274) 519709 Fax (0274) 557978
e-mail: pps@uin-suka.ac.id. website: http://pps.uin-suka.ac.id


PENGESAHAN

Judul Disertasi : DETERMINAN KESIAPAN BERWIRAUSAHA
MAHASISWA DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN
ISLAM
Ditulis oleh : Utari Evy Cahyani
NIM : 1830016051
Program/Prodi. : Doktor (S3) / Studi Islam
Konsentrasi : Ekonomi Islam

Telah dapat diterima
Sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Doktor (Dr.)
Dalam Bidang Studi Islam

Yogyakarta, 15 Juli 2022

An. Rektor/
Ketua Sidang.


Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., M.Ag.
NIP.: 197212041997031003

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PASCASARJANA

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta, 55281 Telp. (0274) 519709 Fax (0274) 557978
e-mail: pps@uin-suka.ac.id. website: http://pps.uin-suka.ac.id

YUDISIUM

BISMILLĀHIRRAHMĀNIRRAHĪM

DENGAN MEMPERTIMBANGKAN JAWABAN PROMOVENDA ATAS PERTANYAAN DAN KEBERATAN PARA PENILAI DALAM UJIAN TERTUTUP (PADA TANGGAL 11 MARET 2022), DAN SETELAH MENDENGAR JAWABAN PROMOVENDA ATAS PERTANYAAN DAN SANGGAHAN PARA PENGUJI DALAM SIDANG UJIAN TERBUKA, MAKA KAMI MENYATAKAN, PROMOVENDA, UTARI EVY CAHYANI NOMOR INDUK: 1830016051 LAHIR DI KENDAL, TANGGAL 21 MEI 1987,

LULUS DENGAN PREDIKAT :

PUJIAN (CUM LAUDE)/SANGAT MEMUASKAN/MEMUASKAN**

KEPADA SAUDARA DIBERIKAN GELAR DOKTOR STUDI ISLAM KONSENTRASI EKONOMI ISLAM DENGAN SEGALA HAK DAN KEWAJIBAN YANG MELEKAT ATAS GELAR TERSEBUT.

***SAUDARA MERUPAKAN DOKTOR KE-835.**

YOGYAKARTA, 15 JULI 2022

An. REKTOR /
KETUA SIDANG,



Prof. Dr. H. Abdul Mustagim, S.Ag., M.Ag.
NIP.: 19721204 199703 1 003

**** CORET YANG TIDAK DIPERLUKAN**



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PASCASARJANA

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta, 55281 Telp. (0274) 519709 Fax (0274) 557978
e-mail: pps@uin-suka.ac.id. website: http://pps.uin-suka.ac.id

**DAFTAR HADIR DEWAN PENGUJI
UJIAN TERBUKA PROMOSI DOKTOR**

Nama Promovendus	: Utari Evy Cahyani	(Utari)
NIM	: 1830016051	
Judul Disertasi	: DETERMINAN KESIAPAN BERWIRAUSAHA MAHASISWA DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM	
Ketua Sidang	: Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., M.Ag.	(Mustaqim)
Sekretaris Sidang	: Ahmad Rafiq, M.Ag., M.A., Ph.D.	(Rafiq)
Anggota	: 1. Prof. Dr. H. Siswanto Masruri, M.A. (Promotor/Penguji)	(Siswanto)
	: 2. Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag. (Promotor/Penguji)	(Syafiq)
	: 3. Dr. Erika Setyanti Kusumaputri, S.Psi., M.Si. (Penguji)	(Erika)
	: 4. Dr. Abdul Qoyum, S.E.I., M.Sc.Fin. (Penguji)	(Qoyum)
	: 5. Dr. Ahmad Salehuddin, S.Th.I., M.A. (Penguji)	(Salehuddin)
	: 6. Dr. R. Lukman Fauroni, S.Ag., M.Ag. (Penguji)	(Lukman)

Di Ujikan di Yogyakarta pada hari Jum'at tanggal 15 Juli 2022

Tempat	: Aula Lt. 1 Gd. Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga
Waktu	: Pukul 13,30 WIB. S.d. Selesai
Hasil / Nilai (IPK)	: 3,82
Predikat Kelulusan	: Pujian (Cumlaude)/ Sangat Memuaskan/ Memuaskan

Sekretaris Sidang,

Ahmad Rafiq, M.Ag., M.A., Ph.D.

NIP.: 19741214 199903 1 002

HALAMAN PENGESAHAN

Promotor: Prof. Dr. H. Siswanto Masruri, M.A.

(*Siswanto*)

Promotor: Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag.

(*Syafiq*)



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

DETERMINAN KESIAPAN BERWIRUSAHA MAHASISWA DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM

yang ditulis oleh:

Nama : Utari Evy Cahyani, S.P., M.M.
NIM : 18300016051
Program : Doktor

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada hari Jumat, 11 Maret 2022, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ekonomi Islam.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 27 Mei 2022
Penguji,



Prof. H. Siswanto Masruri, M.A.

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

DETERMINAN KESIAPAN BERWIRSAUSAHA MAHASISWA DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM

yang ditulis oleh:

Nama : Utari Evy Cahyani, S.P., M.M.
NIM : 18300016051
Program : Doktor

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada hari Jumat, 11 Maret 2022, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ekonomi Islam.

Wassalamu 'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 27 Mei 2022
Penguji,



Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M. Ag.

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

DETERMINAN KESIAPAN BERWIRUSAHA MAHASISWA DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM

yang ditulis oleh:

Nama : Utari Evy Cahyani, S.P., M.M.
NIM : 18300016051
Program : Doktor

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada hari Jumat, 11 Maret 2022, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ekonomi Islam.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 27 Mei 2022
Penguji,



Dr. Enrika Setyanti Kusumaputri, S.Psi., M.Si.

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu 'alaikum wr. wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

DETERMINAN KESIAPAN BERWIRSAUSAHA MAHASISWA DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM

yang ditulis oleh:

Nama : Utari Evy Cahyani, S.P., M.M.
NIM : 18300016051
Program : Doktor

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada hari Jumat, 11 Maret 2022, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ekonomi Islam.

Wassalamu 'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 23 Mei 2022
Penguji,



Dr. Abdul Qoyum, S.E.I., M.Sc.Fin.

NOTA DINAS

Kepada Yth.,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

DETERMINAN KESIAPAN BERWIRUSAHA MAHASISWA DI PERGURUAN TINGGI KEAGAMAAN ISLAM

yang ditulis oleh:

Nama : Utari Evy Cahyani, S.P., M.M.
NIM : 18300016051
Program : Doktor

Sebagaimana yang disarankan dalam Ujian Tertutup pada hari Jumat, 11 Maret 2022, saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka Promosi Doktor (S3) dalam rangka memperoleh gelar Doktor dalam bidang Ekonomi Islam.

Wassalamu'alaikum wr. wb.

Yogyakarta, 23 Mei 2022
Penguji,



Dr. Ahmad Salehudin, S.Th.,M.A.

ABSTRAK

Penelitian ini bermaksud untuk mengembangkan *Model Triadic Reciprocallity* dalam menjelaskan kesiapan berwirausaha mahasiswa di Perguruan Tinggi Keagamaan Islam. Berdasarkan model tersebut, kesiapan berwirausaha ditentukan oleh faktor kognisi dan lingkungan. Kesiapan berwirausaha mencakup tiga komponen yaitu kesiapan sosiologis, kesiapan psikologis dan kesiapan manajemen kewirausahaan yang mana ketiga komponen tersebut tidak dapat dijelaskan secara utuh melalui variabel kognisi dan lingkungan. Penelitian ini menambahkan dua variabel yang dapat memengaruhi kesiapan berwirausaha yaitu keterampilan kewirausahaan dan dukungan perguruan tinggi.

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan data primer. Data diperoleh melalui kuesioner yang dibagikan kepada responden mahasiswa di Perguruan Tinggi Keagamaan Islam yang berjumlah 310. Alat analisis yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Partial Least Square-Structural Equation Modeling* (PLS-SEM) dengan bantuan Software Warp PLS 7.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendidikan kewirausahaan dapat meningkatkan pola pikir kewirausahaan, sedangkan pola pikir kewirausahaan merupakan variabel penting dalam meningkatkan kesiapan berwirausaha. Pendidikan kewirausahaan juga terbukti dapat meningkatkan keterampilan kewirausahaan, sedangkan keterampilan kewirausahaan dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha. Pendidikan kewirausahaan tidak berpengaruh secara langsung terhadap kesiapan berwirausaha, namun dimediasi oleh pola pikir dan keterampilan kewirausahaan. Dukungan perguruan tinggi dapat meningkatkan kualitas pendidikan kewirausahaan, pola pikir dan keterampilan kewirausahaan. Dukungan perguruan tinggi tidak berpengaruh secara langsung terhadap kesiapan berwirausaha melainkan dimediasi oleh pola pikir dan keterampilan kewirausahaan.

Kata kunci: Kesiapan berwirausaha, Pola pikir kewirausahaan, Keterampilan kewirausahaan, Pendidikan Kewirausahaan, Dukungan Perguruan Tinggi

ABSTRACT

This study intends to develop a Triadic Reciprocity Model to explain the entrepreneurial readiness of students at Islamic Religious Colleges. Based on this model, entrepreneurial readiness is determined by cognition and environmental factors. Entrepreneurial readiness includes three components, namely sociological readiness, psychological readiness, and entrepreneurial management readiness, which cannot be fully explained through cognitive and environmental variables. This study added two variables that can affect entrepreneurial readiness: entrepreneurial skills and college support.

This study used a quantitative approach with primary data. Data were obtained through questionnaires distributed to 310 student respondents at Islamic Religious Colleges. The data were analyzed using Partial Least Square-Structural Equation Modeling (PLS-SEM) analytical tool with the aid of PLS 7 Warp Software.

The results showed that entrepreneurship education can improve the entrepreneurial mindset, while the entrepreneurial mindset is an important variable in increasing entrepreneurial readiness. Entrepreneurship education is also proven to improve entrepreneurial skills, while entrepreneurial skills can enhance entrepreneurial readiness. Entrepreneurship education does not directly affect entrepreneurial readiness, but is mediated by entrepreneurial mindset and skills. Higher education support can improve the quality of entrepreneurship education, mindset and entrepreneurial skills. Higher education support does not directly affect entrepreneurial readiness but is mediated by entrepreneurial mindset and skills.

Keywords: Entrepreneurial Readiness, Entrepreneurial Mindset, Entrepreneurial Skills, Entrepreneurship Education, Higher Education Support

ملخص الرسالة

الهدف من هذه الرسالة تطوير نموذج المعاملة الثلاثية (*Model Triadic Reciprocallity*) في شرح الاستعداد الريادي للطلاب في الكليات الدينية الإسلامية. بناءً على هذا النموذج، يتم تحديد جاهزية ريادة الأعمال عن طريق العوامل المعرفية والبيئية. تشمل الجاهزية الريادية ثلاثة مكونات؛ الاستعداد الاجتماعي، والاستعداد النفسي، والاستعداد لإدارة المشاريع. وهذه الثلاثة لا يمكن شرحها بشكل كامل من خلال المتغيرات المعرفية والبيئية. تضيف هذه الدراسة متغيرين اثنين يمكن أن يؤثر على الاستعداد الريادي، وهما المهارة في تنظيم المشاريع والدعم من الجامعة.

اعتمدت الرسالة على نهج كمي وبيانات أولية. وهذه البيانات تم الحصول عليها من خلال إجراء الاستبيانات الموزعة على المشاركين في الكليات الدينية الإسلامية والتي بلغ مجموعها ٣١٠. وكانت الأداة التحليلية المستخدمة في هذه الدراسة نمذجة المعادلات الهيكلية ذات المربعات الصغرى الجزئية (PLS-SEM) بمساعدة برنامج PLS 7 Warp. توصلت هذه الرسالة إلى أن تعليم ريادة الأعمال يستطيع أن يحسن عقلية ريادة الأعمال، في حين أن عقلية ريادة الأعمال هي متغير مهم في زيادة الاستعداد الريادي. كما ثبتت أن تعليم ريادة الأعمال يحسن مهارات تنظيم المشاريع، في حين أن مهارات تنظيم المشاريع يمكن أن تزيد من الاستعداد الريادي. لا يؤثر تعليم ريادة الأعمال بشكل مباشر على الاستعداد الريادي، ولكنه تتوسطه عقلية ومهارات تنظيم المشاريع. تستطيع الجامعة بدعمها المتواصل أن تحسن جودة تعليم ريادة الأعمال وعقلية ومهارات تنظيم المشاريع. إلا أن هذا الدعم لا يؤثر بشكل مباشر على الاستعداد الريادي بل يمكن أن تتوسطه عقلية ومهارات تنظيم المشاريع.

الكلمات الأساسية: الاستعداد الريادي، عقلية ريادة الأعمال، مهارات تنظيم

المشاريع، تعليم ريادة الأعمال، دعم الجامعة



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN

Transliterasi huruf Arab yang dipakai dalam penyusunan disertasi ini berpedoman pada Surat Keputusan Bersama Menteri Agama RI dan Menteri Pendidikan dan Kebudayaan RI Nomor 158/1987 dan 0543 b/U/1987, tanggal 22 Januari 1988.

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	ba'	b	Be
ت	ta'	t	Te
ث	ša'	š	es (dengan titik di atas)
ج	jim	j	Je
ح	ħa	ħ	ha (dengan titik dibawah)
خ	kha	kh	ka dan ha
د	dal	d	De
ذ	ža	ž	zet (dengan titik di atas)
ر	ra	r	Er
ز	zai	z	Zet
س	sin	s	Es
ش	syin	sy	es dan ye
ص	šad	š	es (dengan titik di bawah)
ض	ḍad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	ṭa'	ṭ	te (dengan titik di bawah)
ظ	ẓa'	ẓ	zet (dengan titik di bawah)
ع	'ain	'	Koma terbalik di atas
غ	gain	g	Ge
ف	fa'	f	Ef
ق	qaf	q	Qi
ك	kaf	k	Ka
ل	lam	l	El
م	mim	m	Em
ن	nun	n	En
و	Wawu	w	We

هـ	ha'	h	ha
ء	hamzah	'	apostrof
ي	ya'	Y	Ye

B. Konsonan Rangkap karena Syaddah Ditulis Rangkap

متعقدين	Ditulis	<i>muta 'aqqidīn</i>
عدة	Ditulis	<i>'iddah</i>

C. Ta' marbutah

1. Apabila dimatikan ditulis h.

هبة	Ditulis	<i>hibbah</i>
جزية	Ditulis	<i>jizyah</i>

(ketentuan ini tidak diperlukan bagi kata-kata Arab yang sudah terserap ke dalam bahasa Indonesia, seperti shalat, zakat dan sebagainya, kecuali apabila dikehadaki lafal aslinya).

Bila diikuti dengan kata sandang “al” serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan h.

كرمة الأولياء	Ditulis	<i>karāmah al auliyā'</i>
---------------	---------	---------------------------

2. Apabila ta' marbutah hidup atau dengan harakat, fatha, kasrah dan dammah ditulis t.

زكاة الفطر	Ditulis	<i>zakātul-fitṭri</i>
------------	---------	-----------------------

D. Vokal Pendek

ـِ	Kasrah	ditulis	i
ـَ	fathah	ditulis	a
ـُ	Dammah	ditulis	u

E. Vokal Panjang

fathah + alif جاهلية	ditulis	A <i>jāhiliyyah</i>
fathah + ya' mati يسعى	ditulis	A <i>yas'ā</i>
kasrah + ya' mati كريم	ditulis	Ī <i>karīm</i>
dammah + wawu mati	ditulis	U

فروض		<i>furūd</i>
------	--	--------------

F. Vokal Rangkap

fathah + ya' mati بينكم	ditulis	Ai
	ditulis	<i>bainakum</i>
fathah + wawu mati	ditulis	au
قول	ditulis	<i>qaulum</i>

G. Vokal Pendek yang Berurutan dalam Satu Kata Dipisahkan dengan Apostrof

أنتم	ditulis	<i>a'antum</i>
أعدت	ditulis	<i>u'idat</i>
لنشكركم	ditulis	<i>la'in syakartum</i>

H. Kata Sandi Alif + Lam

fathah + ya' mati بينكم	ditulis	Ai
	ditulis	<i>bainakum</i>
fathah + wawu mati	ditulis	au
قول	ditulis	<i>qaulum</i>

1. Bila diikuti Huruf Qamariah

القرآن	ditulis	<i>al-Qura'ān</i>
القياس	ditulis	<i>al-Qiyās</i>

2. Bila diikuti Huruf Syamsiyah ditulis dengan menggandakan huruf syamsiyah yang mengikutinya, serta menghilangkan huruf l (el)-nya.

السماء	ditulis	<i>as-Samā'</i>
الشمس	ditulis	<i>asy-Syams</i>

I. Penulisan Kata-kata dalam Rangkaian Kalimat

ذو البروض	ditulis	<i>zawī al-furūd</i>
أهل السنة	ditulis	<i>ahl as-sunnah</i>



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah *robbil 'aalamiin*. Segala puji bagi Allah yang dengan rahmat dan ridha-Nya, penulis dapat menyelesaikan disertasi ini dan menyajikannya di hadapan pembaca yang budiman. Disertasi ini berjudul “Determinan Kesiapan Berwirausaha Mahasiswa di Perguruan Tinggi Keagamaan Islam.” Seiring dengan selesainya disertasi ini, perkenankan penulis menyampaikan ucapan terima kasih penulis kepada berbagai pihak:

1. Prof. Dr. Phil. Al Makin, S.Ag., M.A., selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., M.Ag selaku Direktur Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, H. Ahmad Muttaqin, S.Ag., M.Ag., M.A., Ph.D selaku Wakil Direktur Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Ahmad Rafiq, MA., Ph.D selaku Ketua Program Doktor dan seluruh jajaran pengelola Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, disampaikan terimakasih sebesar-besarnya atas bimbingan, pelayanan dan kemudahan yang diberikan kepada penulis selama menempuh jenjang pendidikan program doktor sehingga penulis berhasil menyelesaikan penulisan disertasi ini.
2. Prof. Dr. H. Siswanto Masruri, M.A. dan Dr. H. Syafiq Mahmadah Hanafi, M.Ag. selaku Promotor yang dengan kesabaran dan keikhlasan memberikan bimbingan, arahan sejak awal hingga akhir penyelesaian disertasi ini.
3. Dr. Erika Setyanti Kusumaputri, S.Psi., M.Si., Dr. Abdul Qoyum, S.E.I, M.Sc.Fin., dan Dr. Ahmad Salehudin, S.Th.I., M.A. selaku penguji yang telah memberikan kritik, saran, masukan untuk disertasi ini.
4. Rektor IAIN UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan beserta jajarannya, Dekan Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam IAIN UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan beserta jajarannya serta para dosen dan karyawan IAIN UIN Syekh Ali Hasan Ahmad Addary Padangsidimpuan yang telah memberikan semangat dan mendoakan penulis.
5. Suami tercinta, Rizal Ma'ruf Amidy Siregar, S.P., M.M. dengan kebesaran hati untuk sama-sama berjuang menyelesaikan studi doktoral. Terima kasih atas kesabaran, cinta kasih, dan motivasi serta

- doa untuk kemudahan serta kelancaran penyelesaian studi ini.
6. Ananda terkasih Harvyzal Azzam Mahbub Siregar, Akifa Jannata Siregar dan Aghnia Dzikrannisa Siregar, terima kasih telah bersabar dalam menemani mama dan ayah berjuang selama menempuh studi doktoral. Dukungan, pengertian dan semangat serta doa yang abang, kakak, dan dedek berikan untk mama menjadi bahan bakar dalam penyelesaian disertasi ini.
 7. Kedua orang tua tercinta, Drs. H. Harsudi dan Dra. Hj. Nila Dwi Harini, M.Pd. atas segala dukungan moral dan doa yang tiada henti sehingga penulis dapat berada pada titik ini. Semoga Allah senantiasa mencurahkan kesehatan, keberkahan, dan kebahagiaan senantiasa. Terima kasih juga kepada amangboru Drs. H. Mahabat Siregar dan bou Masrida Lubis untuk dukungan moral dan doanya. Teruntuk almarhumah ibu mertua Dra. Hj. Kartini Nasution, semoga mendapat tempat terindah di sisi Nya.
 8. Terima kasih kepada saudara penulis: 1. Hardiat Dani Satria, S.Sos, 2. dr. Hayin Naila Nikmatika, 3. Dr. H. Fatahuddin Aziz Siregar, M.A., 4. Yusroyani Mardia, S.Keb, 5. Anna Juairiah Siregar, S.Ag., M.A., 5. Anni Athifah Siregar, S.Kep. Ns, 6. Pirda Parmohonan Harahap, S.T.
 9. Teman-teman Ekonomi Islam angkatan 2018 Program Doktor Studi Islam, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (Rizal Ma'ruf Amidy Siregar, Itsla Yunisva Aviva, Moh. Rifqi Khoirul Umam, Budi Kholistiawan, Samino Setiawan, Budi Susetyo, Jalari, Haris Romdhoni, Aisah Manilet, Ahmad Samlawi, dan Bustanul Arifin) yang senantiasa memberikan motivasi dan pencerahan dalam penyusunan disertasi ini.

Yogyakarta, 9 Februari 2022

Penulis,



Utari Evy Cahyani
NIM: 18300016051

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
PERNYATAAN KEASLIAN DAN BEBAS DARI PLAGIARISME	iii
PENGESAHAN REKTOR	iv
YUDISIUM.....	v
DEWAN PENGUJI	vi
HALAMAN PENGESAHAN	vii
NOTA DINAS	viii
ABSTRAK	xiii
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN	xvii
KATA PENGANTAR	xxi
DAFTAR ISI	xxiii
DAFTAR TABEL	xxv
DAFTAR GAMBAR	xxvi
DAFTAR LAMPIRAN	xxvii
DAFTAR SINGKATAN	xxviii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	11
C. Tujuan dan Manfaat Penelitian	12
D. Sistematika Pembahasan	14
BAB II KAJIAN PUSTAKA, LANDASAN TEORI DAN PENGEMBANGAN HIPOTESIS	17
A. Kajian Penelitian Terdahulu	17
B. Landasan Teori	33
1. Teori Kewirausahaan	33
2. Kewirausahaan dalam Perspektif Islam	38
3. Teori Kognitif Sosial (<i>Social Cognitive Theory</i>) dalam Kewirausahaan	40
4. Model <i>Triadic Reciprocity</i> dalam Kewirausahaan	43
5. Teori <i>Jack-of-All-Trades</i>	55
6. Teori Ekosistem Kewirausahaan	60

C. Pengembangan Hipotesis	65
D. Kerangka Pemikiran	81
BAB III METODE PENELITIAN	83
A. Desain Penelitian	83
B. Sampel dan Metode Pemilihan Sampel	83
C. Definisi Operasional Variabel	85
D. Pengembangan Instrumen	88
E. Teknik dan Instrumen Pengambilan Data	90
F. Penelitian Pendahuluan (<i>Pilot Study</i>)	90
G. Teknik Analisis Data	97
1. Analisis Deskriptif	97
2. Partial Least Square-Structural Equation Modeling (PLS-SEM)	98
3. Prosedur dalam Analisis PLS-SEM	100
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	115
A. Gambaran Umum Perguruan Tinggi Keagamaan Islam di Indonesia	115
B. Kegiatan Kewirausahaan di Perguruan Tinggi Keagamaan Islam	116
C. Karakteristik Responden	119
D. Analisis Deskriptif	126
E. Analisis <i>Partial Least Square-Structural Equation Modeling (PLS-SEM)</i>	144
F. Pembahasan Hasil Penelitian	173
BAB V PENUTUP	205
A. Kesimpulan	205
B. Implikasi Temuan	207
C. Keterbatasan Penelitian	208
D. Saran untuk Penelitian Selanjutnya	209
DAFTAR PUSTAKA	211
LAMPIRAN	241
DAFTAR RIWAYAT HIDUP	375

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1	Jumlah Usaha, Jumlah Tenaga Kerja dan Kontribusi UMKM terhadap PDB Indonesia Tahun 2015-2019 ...	3
Tabel 3.1	Instrumen Penelitian	88
Tabel 3.2	Rincian Skala Penelitian	90
Tabel 3.3	Hasil Uji Validitas	91
Tabel 3.4	Hasil Uji Reliabilitas Instrumen Penelitian	96
Tabel 3.5	Perbedaan CB-SEM dan PLS-SEM	99
Tabel 4.1	Karakteristik Responden Berdasarkan Usia	120
Tabel 4.2	Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin .	121
Tabel 4.3	Karakteristik Responden Berdasarkan Status Perguruan Tinggi	122
Tabel 4.4	Karakteristik Responden Berdasarkan Asal Perguruan Tinggi	122
Tabel 4.5	Karakteristik Responden Berdasarkan Program Studi	124
Tabel 4.6	Karakteristik Responden Berdasarkan Kegiatan Kewirausahaan	125
Tabel 4.7	Penilaian terhadap Dukungan Perguruan Tinggi	127
Tabel 4.8	Penilaian terhadap Pendidikan Kewirausaha	130
Tabel 4.9	Penilaian terhadap Pola Pikir Kewirausahaan	135
Tabel 4.10	Penilaian terhadap Keterampilan Kewirausaha	138
Tabel 4.11	Penilaian terhadap Kesiapan Berwirausaha	141
Tabel 4.12	Konsistensi Internal	144
Tabel 4.13	Validitas Konvergen	146
Tabel 4.14	Nilai <i>Cross-Loading</i>	150
Tabel 4.15	Matriks <i>Fornell-Larcker Criterion</i>	154
Tabel 4.16	Rasio <i>HTMT</i>	155
Tabel 4.17	<i>Full Collinearity VIFs</i>	156
Tabel 4.18	Hasil Uji Hipotesis Model Persamaan Struktural	157
Tabel 4.19	Nilai <i>R-Square</i>	170
Tabel 4.20	Nilai f^2 <i>Effect Size</i>	171
Tabel 4.21	Nilai <i>Predictive Relevance Q²</i>	172

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1	Persentase Pengangguran Berdasarkan Tingkat Pendidikan	1
Gambar 2.1	Model Hubungan Timbal Balik antar Tiga Variabel (<i>Triadic Reciprocality</i>)	40
Gambar 2.2	Model Hubungan Timbal Balik antar Tiga Variabel (<i>Triadic Reciprocality</i>) dalam Konteks Pendidikan Kewirausahaan	45
Gambar 2.3	Model Penelitian	81
Gambar 3.1	Model Jalur	101
Gambar 3.2	Model Pengukuran Reflektif untuk Variabel Pendidikan Kewirausahaan	102
Gambar 3.3	Model Pengukuran Reflektif untuk Variabel Dukungan Perguruan Tinggi	103
Gambar 3.4	Model Pengukuran Reflektif untuk Variabel Pola Pikir Kewirausahaan	103
Gambar 3.5	Model Pengukuran Reflektif untuk Variabel Keterampilan Kewirausahaan	104
Gambar 3.6	Model Pengukuran Reflektif untuk Variabel Kesiapan Berwirausaha	104
Gambar 4.1	Model Analisis Jalur dalam Penelitian	157

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Kuesioner Penelitian	241
Lampiran 2. Uji Validitas	256
Lampiran 3. Uji Reliabilitas	261
Lampiran 4. Hasil Rekapitulasi Karakteristik Responden	262
Lampiran 5. Hasil Rekapitulasi Jawaban Responden	282
Lampiran 6. Profil Responden	338
Lampiran 7. Hasil Olah Data dengan PLS-SEM Tahap 1	339
Lampiran 8. Hasil Olah Data dengan PLS-SEM Tahap 2	346
Lampiran 9. Hasil Olah Data dengan PLS-SEM Tahap 3	353
Lampiran 10. Hasil Tambahan Olah Data dengan PLS-SEM Tahap 3.....	374

DAFTAR SINGKATAN

APBN	: Anggaran Pendapatan Belanja Negara
AVE	: <i>Average Variance Extracted</i>
BLU	: Badan Layanan Umum
BRIN	: Badan Riset dan Inovasi Nasional
CB	: <i>Covarian-Based</i>
CEO	: <i>Chief Executive Officer</i>
DPT	: Dukungan Perguruan Tinggi
FAI	: Fakultas Agama Islam
GEM	: <i>Global Entrepreneurship Monitor</i>
HTMT	: <i>Heterotrait-Monotrait</i>
IAIN	: Institut Agama Islam Negeri
INWUB	: Inkubator Wirausaha Baru
IPBMM	: Invitasi Pekan Pengembangan Bakat Minat dan Mahasiswa
ITB	: Institut Teknologi Bandung
KAM	: Karya Alternatif Mahasiswa
KB	: Kesiapan Berwirausaha
KBPK	: Konsultasi Bisnis dan Penempatan Kerja
KK	: Keterampilan Kewirausahaan
KKU	: Kuliah Kerja Usaha
KWU	: Kuliah Kewirausahaan
MKU	: Magang Kewirausahaan
NECI	: <i>National Entrepreneurship Context Index</i>
PDB	: Produk Domestik Bruto
PDDikti	: Pangkalan Data Pendidikan Tinggi
PIMNAS	: Pekan Ilmiah Mahasiswa Nasional
PK	: Pendidikan Kewirausahaan
PKM	: Program Kreativitas Mahasiswa
PLS	: <i>Partial Least Square</i>
PPK	: Pola Pikir Kewirausahaan
PTAIS	: Perguruan Tinggi Agama Islam Swasta
PTKI	: Perguruan Tinggi Keagamaan Islam
PTKIN	: Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Negeri
PTU	: Perguruan Tinggi Umum
PWM	: Program Mahasiswa Wirausaha

R&D	: <i>Research and Development</i>
Sakernas	: Survei Angkatan Kerja Nasional
SAW	: <i>Shalallaahu Alaihi Wassalaam</i>
SBM	: Sekolah Bisnis dan Manajemen
SCCT	: <i>Social Cognitive Career Theory</i>
SCT	: <i>Social Cognitive Theory</i>
SEM	: <i>Structural Equation Modeling</i>
SMA	: Sekolah Menengah Atas
STAIN	: Sekolah Tinggi Agama Islam Negeri
STIT	: Sekolah Tinggi Ilmu Tarbiyah
SWT	: <i>Subhanahu wa Ta'ala</i>
TOT	: <i>Training of Trainer</i>
TPB	: <i>Theory of Planned Behavior</i>
UIN	: Universitas Islam Negeri
UKM	: Usaha Kecil Menengah
UMKM	: Usaha Mikeo Kecil Menengah
VIF	: <i>Variance Inflation Factor</i>
WEF	: <i>World Economic Forum</i>





STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

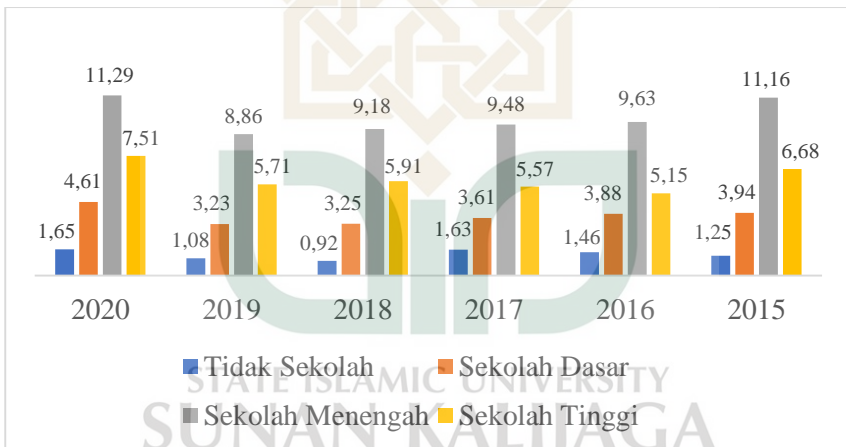
BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Salah satu masalah ekonomi yang dihadapi pemerintah Indonesia saat ini adalah pengangguran. Data hasil Survei Angkatan Kerja Nasional (Sakernas) tahun 2021 seperti pada Gambar 1.1 menunjukkan bahwa persentase pengangguran lulusan Sekolah Tinggi (Diploma dan Sarjana) memiliki kecenderungan yang meningkat dari tahun 2015-2020.¹ Jika mencermati data tersebut, peran kewirausahaan menjadi penting untuk mengatasi masalah pengangguran.

Gambar 1.1 Persentase Pengangguran Berdasarkan Tingkat Pendidikan



Sumber: Badan Pusat Statistik (2021)

Kewirausahaan dijelaskan oleh Bygrave dan Zacharakis sebagai tindakan kreatif dan inovatif dalam menciptakan bisnis untuk menghasilkan keuntungan.² Pada ekonomi modern, kewirausahaan

¹ Survei Angkatan Kerja Nasional, “Unemployment Rate by Education Level 2015-2020” Badan Pusat Statistik, 2021, <https://www.bps.go.id/indicator/6/1179/1/unemployment-rate-by-education-level.html>

² William Bygrave and Andrew Zacharakis, *Entrepreneurship*, 2nd edition. (New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., 2011), 1-2.

tidak hanya berkontribusi besar pada pertumbuhan ekonomi, produktivitas, peningkatan kesejahteraan sosial, tetapi juga mengubah dunia dengan memecahkan berbagai masalah.³ Sedangkan menurut Park, kewirausahaan merupakan usaha individu yang tidak hanya dapat mengubah kehidupan pribadi tetapi juga nasib suatu daerah dan negara.⁴

Berdasarkan laporan *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)* tahun 2019/2020, Indonesia menempati urutan ke delapan di dunia untuk perolehan *National Entrepreneurship Context Index (NECI)*.⁵ Perhitungan NECI menggunakan dua belas indikator di antaranya pembiayaan kewirausahaan, kebijakan pemerintah (dukungan dan relevansi), kebijakan pemerintah (pajak dan birokrasi), program pemerintah untuk wirausaha, pendidikan kewirausahaan di tingkat sekolah, pendidikan kewirausahaan di tingkat pascasekolah, transfer R&D, infrastruktur komersial dan hukum, dinamisme pasar internal, beban pasar internal, prasarana fisik, budaya dan norma sosial. Nilai NECI tersebut mencerminkan bahwa lingkungan bisnis di Indonesia cukup baik.

Lingkungan bisnis yang cukup baik ini juga terlihat dari perkembangan jumlah usaha, jumlah tenaga kerja dan kontribusi Usaha Mikro Kecil Menengah (UMKM) terhadap Produk Domestik Bruto (PDB) yang cenderung mengalami peningkatan seperti pada Tabel 1.1. Berdasarkan data tersebut, jumlah UMKM pada tahun 2019 telah mencapai 65.471.134 unit atau meningkat 1.98 % dari tahun sebelumnya. Kontribusi UMKM terhadap PDB mencapai Rp

³ Bert F. Hoselitz, "Entrepreneurship and Economic Growth," *The American Journal of Economics and Sociology* 12, no. 1 (1952): 97–110; Niels Bosma et al., "Institutions, Entrepreneurship, and Economic Growth in Europe," *Small Business Economics* 51, no. 2 (2018): 483–499; William J. Baumol and Robert J. Strom, "Moderator Comments Entrepreneurship and Economic Growth," *Strategic Entrepreneurship Journal* 1, no. 2007 (2007): 223–237; Miguel Ángel Galindo and María Teresa Méndez-Picazo, "Innovation, Entrepreneurship and Economic Growth," *Management Decision* 51, no. 3 (2013): 501–514.

⁴ Cheolwoo Park, "A Study on Effect of Entrepreneurship on Entrepreneurial Intention," *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship* 11, no. 2 (2017): 159–170.

⁵ Niels Bosma et al., *Global Entrepreneurship Monitor: 2019/2020 Global Report*, 2020.

15.832.535,4 milyar pada tahun 2019. Kemudian berdasarkan Siaran Pers Kementerian Koperasi dan UKM 18 Maret 2021, kontribusi UMKM terhadap PDB berdasarkan harga berlaku mencapai 61 %.⁶ Selain berperan terhadap perekonomian melalui kontribusi terhadap PDB, UMKM juga menjadi kunci mengurangi tingkat pengangguran melalui penyerapan tenaga kerja. UMKM mampu menyerap 123.368.672 tenaga kerja pada tahun 2019.

Tabel 1.1 Jumlah Usaha, Jumlah Tenaga Kerja dan Kontribusi UMKM terhadap PDB Indonesia Tahun 2015-2019

Tahun	Jumlah Usaha (Unit)	Jumlah Tenaga Kerja (Orang)	Kontribusi Terhadap PDB (Rp. Milyar)
2019	65.471.134	123.368.672	15.832.535,4
2018	64.199.606	120.598.138	14.838.756,0
2017	62.928.077	120.260.185	12.840.859,0
2016	61.656.547	116.273.356	11.712.450,6
2015	59.267.759	127.423.438	10.141.340,0

Sumber: Kementerian Koperasi dan UKM, 2020

Indonesia merupakan negara dengan mayoritas penduduk beragama Islam. Jumlah muslim mencapai 231.069.932 jiwa atau 86,69 % dari total penduduk Indonesia pada tahun 2022.⁷ UMKM merupakan pelaku terbesar dalam industri halal. Meskipun tidak ada data spesifik terkait jumlah *entrepreneur* muslim, namun diasumsikan sebagian besar UMKM dimiliki oleh muslim mengingat jumlah

⁶ Siaran Pers Kementerian Koperasi dan UKM, “Kontribusi KUMKM Pada PDB Diproyeksi Menjadi 65 Persen Pada 2024”, 2022, <https://kemenkopukm.go.id/read/kontribusi-kumkm-pada-pdb-diproyeksikan-menjadi-65-persen-pada-2024>

⁷ Data Umat Berdasarkan Agama, Portal Data Kementerian Agama RI, 2022, diakses 15 Maret 2022, <https://data.kemenag.go.id/statistik/agama/umat/agama>.

muslim di Indonesia merupakan mayoritas. Hal ini berarti jumlah *entrepreneur* muslim secara kuantitas lebih unggul daripada jumlah *entrepreneur* nonmuslim.⁸

Meskipun lingkungan bisnis di Indonesia cukup baik, namun realitas umat Islam saat ini belum dapat menjadi pemimpin pasar dalam bisnis. Hal ini terlihat dari hanya ada satu dari sepuluh orang terkaya di Indonesia yang merupakan seorang muslim. Berdasarkan daftar *Indonesia's 50 Riches* yang dikeluarkan oleh Forbes, Chairul Tanjung menempati urutan ke enam dengan kekayaan sebesar 5,5 milyar dollar Amerika.⁹ Hal ini juga menunjukkan bahwa dari sisi kualitas, *entrepreneur* muslim masih tertinggal dibandingkan *entrepreneur* nonmuslim.

Di sisi lain, semua rukun Islam tidak ada satupun yang tidak bersentuhan dengan bidang ekonomi. Hal ini menjadi ironis ketika Islam sejatinya telah mengajarkan untuk sukses dalam kegiatan ekonomi, namun dari sisi ekonomi masih tertinggal. Padahal umat Islam memiliki kebebasan menjalankan bisnis asalkan sesuai dengan standar moral dan etika Islam, memenuhi kewajiban agama, dan membangun bisnis yang bermanfaat bagi masyarakat.¹⁰

Jika dikaitkan antara fenomena pengangguran lulusan perguruan tinggi dan kenyataan bahwa pengusaha muslim masih belum dapat menjadi pemimpin pasar di Indonesia, maka persiapan kewirausahaan di perguruan tinggi tempat mahasiswa muslim belajar belum optimal. Padahal, persiapan berwirausaha sangat penting karena kewirausahaan merupakan pilihan karir yang berisiko dan menyebabkan sebagian besar pengusaha gagal.¹¹ Persiapan yang

⁸ Komite Nasional Keuangan Syariah, *Masterplan Ekonomi Syariah Indonesia 2019-2024*, Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional/ Badan Perencanaan Pembangunan Nasional, 2018, https://knks.go.id/storage/upload/1573459280-Masterplan_Eksyar_Preview.pdf.

⁹ Forbes, "Indonesia's 50 Richest", 2021, <https://www.forbes.com/indonesia-billionaires/list/#tab:overall>.

¹⁰ M. Kabir Hassan and William J. Hippler, "Entrepreneurship and Islam: An Overview," *Econ Journal Watch* 11, no. 2 (2014): 170–178.

¹¹ Vangelis Souitaris, Stefania Zerbinati, and Andreas Al-Laham, "Do Entrepreneurship Programmes Raise Entrepreneurial Intention of Science and

dilakukan mahasiswa sebelum memulai usaha dapat mengurangi risiko kegagalan dalam berwirausaha.¹²

Pembahasan mengenai perilaku kewirausahaan mahasiswa muslim akan lebih sesuai jika menggunakan mahasiswa Perguruan Tinggi Keagamaan Islam (PTKI) sebagai cerminan bagaimana perilaku mahasiswa muslim secara keseluruhan. Hal ini dikarenakan hampir seluruh mahasiswa di PTKI adalah muslim dan iklim kewirausahaan juga sudah mulai digalakkan.¹³ Selain itu, PTKI telah melakukan upaya meminimalkan pengangguran dengan menyelenggarakan pendidikan kewirausahaan.¹⁴ Di sisi lain, PTKI juga memiliki andil terhadap masalah pengangguran lulusan perguruan tinggi. Hal ini mengindikasikan bahwa pendidikan kewirausahaan yang selama ini dilakukan di PTKI belum efektif mendorong kesiapan berwirausaha mahasiswa.¹⁵

Penelitian mengenai kewirausahaan di kalangan mahasiswa Perguruan Tinggi sudah banyak dilakukan dan lebih banyak fokus pada intensi serta perilaku berwirausaha mahasiswa. Berdasarkan



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Engineering Students? The Effect of Learning, Inspiration and Resources,” *Journal of Business Venturing* 22, no. 4 (2007): 566–591.

¹² I Wayan Wartika, “Analisis Faktor Penyebab Kegagalan Usaha Penerima Program Mahasiswa Wirausaha (PMW) Di Universitas Pendidikan Ganesha (Undiksha Tahun 2013),” *Ekuitas: Jurnal Pendidikan Ekonomi* 1, no. 1 (2015).

¹³ Lilik Rahmawati, “Pengembangan Kewirausahaan Islam Di UIN Sunan Ampel Surabaya Menuju Islamic Entrepreneurial University,” *OECOMICUS Journal of Economics* 3, no. 1 (2018): 81–100.

¹⁴ Zubaedi, “Urgensi Pendidikan Kewirausahaan Di Kalangan Mahasiswa PTKI,” *MADANIA* 19, no. 2 (2015): 147–160, <https://www.mendeley.com/viewer/?fileId=70e0d759-67b7-6569-43c6-bf1d193a09bf&documentId=e14477c7-9f09-3d99-8b2b-9d6d16f008bf>.

¹⁵ Lukman Fauroni, Munawar Ahmad, and Awan Kostradiharo, *PTKI Entrepreneur: Gagasan Dan Praktik*, ed. Erham Budi Wiranto (Yogyakarta: Kurnia Kalam Semesta, 2016), 140.

penelitian Anwar *et al.*,¹⁶ Al-Jubari,¹⁷ Utami,¹⁸ Wibowo,¹⁹ Muhammad *et al.*,²⁰ Maes *et al.*,²¹ dan Yordanova dan Tarrazon,²² intensi berwirausaha mahasiswa dipengaruhi oleh sikap, norma subjektif, dan kontrol perilaku yang dirasakan. Hasil penelitian tersebut menyatakan bahwa mahasiswa memiliki intensi berwirausaha, namun apakah intensi tersebut akan berlanjut menjadi perilaku berwirausaha tidak tergambar dalam penelitian tersebut.

Penelitian Tung *et al.*,²³ Joensuu-Salo *et al.*,²⁴ dan Neneh,²⁵ mengungkapkan bahwa intensi berwirausaha berpengaruh positif terhadap perilaku kewirausahaan mahasiswa tersebut. Lebih lanjut,

¹⁶ Imran Anwar *et al.*, “Entrepreneurial Intention among Female University Students: Examining the Moderating Role of Entrepreneurial Education,” *Journal for International Business and Entrepreneurship Development* 12, no. 4 (2020): 217–234.

¹⁷ Ibrahim Al-Jubari, “College Students’ Entrepreneurial Intention: Testing an Integrated Model of SDT and TPB,” *SAGE Open* 9, no. 2 (2019): 1–15.

¹⁸ Christina Whidya Utami, “Attitude, Subjective Norms, Perceived Behavior, Entrepreneurship Education and Self-Efficacy Toward Entrepreneurial Intention University Student in Indonesia,” *European Research Studies Journal* 20, no. 2A (2017): 475–495.

¹⁹ Buddi Wibowo, “Religiosity and Entrepreneurial Intention,” *Etikonomi* 16, no. 2 (2017): 187–206.

²⁰ Aliyu Dahiru Muhammad, Sirajo Aliyu, and Selim Ahmed, “Entrepreneurial Intention Among University Students,” *American Journal Of Business Education* 8, no. 4 (2015): 239–248.

²¹ Johan Maes, Hannes Leroy, and Luc Sels, “Gender Differences in Entrepreneurial Intentions: A TPB Multi-Group Analysis at Factor and Indicator Level,” *European Management Journal* 32, no. 5 (2014): 784–794, <http://dx.doi.org/10.1016/j.emj.2014.01.001>.

²² Desislava I. Yordanova and Maria Antonia Tarrazon, “Gender Differences in Entrepreneurial Intentions: Evidence from Bulgaria,” *Journal of Developmental Entrepreneurship* 15, no. 3 (2010): 245–261.

²³ Diep Thanh Tung *et al.*, “Enterprise Development from Students: The Case of Universities in Vietnam and the Philippines,” *International Journal of Management Education* 18, no. 1 (2020): 100333, <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100333>.

²⁴ Sanna Joensuu-Salo, Anmari Viljamaa, and Elina Varamäki, “Do Intentions Ever Die? The Temporal Stability of Entrepreneurial Intention and Link to Behavior,” *Education and Training* 62, no. 3 (2020): 325–338.

²⁵ Brownhilder Ngek Neneh, “From Entrepreneurial Intentions to Behavior: The Role of Anticipated Regret and Proactive Personality,” *Journal of Vocational Behavior* 112, no. April (2019): 311–324, <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.04.005>.

Shinnar *et al.*,²⁶ Mamun *et al.*,²⁷ dan Shirokova *et al.*,²⁸ juga menyatakan bahwa intensi berwirausaha mahasiswa berpengaruh positif terhadap persiapan membangun bisnis. Persiapan membangun bisnis dalam penelitian tersebut merupakan manifestasi dari perilaku kewirausahaan mahasiswa.

Hasil penelitian Tung *et al.*,²⁹ Joensuu-Salo *et al.*,³⁰ dan Neneh,³¹ menyatakan bahwa perilaku kewirausahaan dipengaruhi oleh intensi berwirausaha. Meskipun intensi dapat memprediksi perilaku secara akurat, namun Kautonen *et al.*³² mengungkapkan di beberapa kasus perilaku kewirausahaan dapat terjadi tanpa intensi. Varamaki *et al.*³³ juga menyatakan bahwa beberapa mahasiswa yang memiliki intensi lemah tetap ingin menjadi wirausahawan. Jika merujuk pada penelitian-penelitian terdahulu yang sudah diungkapkan sebelumnya, hubungan antara intensi dan perilaku masih ambigu. Hubungan yang masih ambigu tersebut menyebabkan perlunya eksplorasi lebih lanjut tentang persiapan mahasiswa menjadi wirausahawan.

²⁶ Rachel S. Shinnar et al., “Entrepreneurial Intentions and Start-Ups: Are Women or Men More Likely to Enact Their Intentions?,” *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship* 36, no. 1 (2018): 60–80.

²⁷ Abdullah Al Mamun et al., “Entrepreneurial Intention and Startup Preparation: A Study among Business Students in Malaysia,” *Journal of Education for Business* 92, no. 6 (2017): 296–314.

²⁸ Galina Shirokova, Olesiy Osiyevskyy, and Karina Bogatyreva, “Exploring the Intention–Behavior Link in Student Entrepreneurship: Moderating Effects of Individual and Environmental Characteristics,” *European Management Journal* 34, no. 4 (2016): 386–399.

²⁹ Diep Thanh Tung et al., “Enterprise Development from Students: The Case of Universities in Vietnam and the Philippines,” *International Journal of Management Education* 18, no. 1 (2020): 100333.

³⁰ Joensuu-Salo, Viljamaa, and Varamäki, “Do Intentions Ever Die? The Temporal Stability of Entrepreneurial Intention and Link to Behavior.”

³¹ Brownhilder Ngek Neneh, “From Entrepreneurial Intentions to Behavior: The Role of Anticipated Regret and Proactive Personality,” *Journal of Vocational Behavior* 112, no. April (2019): 311–324.

³² Teemu Kautonen, Marco van Gelderen, and Erno T. Tornikoski, “Predicting Entrepreneurial Behaviour: A Test of the Theory of Planned Behaviour,” *Applied Economics* 45, no. 6 (2013): 697–707.

³³ Elina Varamaki et al., “The Development of Entrepreneurial Potential Among Higher Education Students,” *Journal of Small Business and Enterprise Development* 22, no. 3 (2015): 1462–6004.

Winkler menyatakan bahwa berdasarkan model *triadic reciprocity* terdapat pengaruh timbal balik antara pendidikan kewirausahaan sebagai variabel lingkungan terhadap kognisi mahasiswa dan perilaku kewirausahaan berikutnya. Perilaku kewirausahaan sendiri dapat berupa kesadaran terhadap kewirausahaan, perilaku pengusaha baru, pengenalan dan eksploitasi peluang, serta memulai bisnis. Sedangkan variabel personal dapat berupa efikasi diri, intensi, dan regulasi diri terhadap kewirausahaan.³⁴ Cui *et al.* kemudian menambahkan konstruk pola pikir kewirausahaan ke dalam variabel personal.³⁵ Selanjutnya, variabel lingkungan dapat berupa kurikulum, metode pedagogis, dan lingkungan belajar non akademis.³⁶ Dalam konteks kewirausahaan variabel lingkungan dapat berupa pendidikan kewirausahaan yang dilakukan di perguruan tinggi.

Ruiz *et al.* mengungkapkan bahwa kesiapan berwirausaha merupakan kemampuan mengidentifikasi peluang dan memanfaatkannya berdasarkan sumberdaya yang tersedia untuk memenuhi kebutuhan pencapaian diri.³⁷ Kesiapan berwirausaha dalam penelitian berfungsi untuk menjembatani variabel personal dan variabel perilaku kewirausahaan. Hal ini dikarenakan bahwa kesiapan berwirausaha merupakan acuan untuk menilai tindakan dan perilaku individu dalam berwirausaha.³⁸ Sedangkan konstruk dari variabel personal dalam penelitian ini adalah pola pikir kewirausahaan.

³⁴ Christoph Winkler, "Toward a Dynamic Understanding of Entrepreneurship Education Research across the Campus – Social Cognition and Action Research," *Entrepreneurship Research Journal* 4, no. 1 (2014): 69–93.

³⁵ Jun Cui, Junhua Sun, and Robin Bell, "The Impact of Entrepreneurship Education on the Entrepreneurial Mindset of College Students in China: The Mediating Role of Inspiration and the Role of Educational Attributes," *International Journal of Management Education* 19, no. 1 (2021): 100296.

³⁶ Winkler, "Toward a Dynamic Understanding of Entrepreneurship...."

³⁷ Jesus Ruiz, Domingo Ribeiro Soriano, and Alicia Coduras, "Challenges in Measuring Readiness for Entrepreneurship," *Management Decision* 54, no. 5 (2016): 1–29.

³⁸ Rahmat Irsyada, Ahmad Dardiri, and R Machmud Sugandi, "Kontribusi Minat Berwirausaha Dan Self Efficacy Terhadap Kesiapan Berwirausaha Di Era Revolusi Industri 4.0 Mahasiswa Teknik Informatika Se-Malang," *Jurnal Pendidikan* 3, no. 7 (2018): 945–954, <http://journal.um.ac.id/index.php/jptpp/>.

Selanjutnya, variabel lingkungan dalam penelitian ini dimanifestasikan dengan pendidikan kewirausahaan.

Pengukuran kesiapan berwirausaha menurut Ruiz *et al.* mencakup aspek sosiologis, aspek psikologis dan aspek manajemen bisnis dan kewirausahaan di dalamnya.³⁹ Hal ini mengakibatkan bahwa tidak cukup melihat kesiapan berwirausaha mahasiswa hanya dari variabel pola pikir kewirausahaan dan pendidikan kewirausahaan saja. Artinya, perlu menambah variabel terkait keterampilan kewirausahaan agar dapat mengukur kesiapan kewirausahaan mahasiswa dalam aspek manajemen bisnis dan kewirausahaan.

Pentingnya keterampilan kewirausahaan yang telah dijelaskan dalam penelitian terdahulu tersebut terkait dengan teori keterampilan kewirausahaan yang diungkapkan oleh Lazear. Teori tentang keterampilan kewirausahaan yang dikembangkan oleh Lazear biasanya dikenal dengan teori *Jack-of-All-Trades*. Lazear mengemukakan bahwa seorang wirausahawan membutuhkan seperangkat keterampilan yang beragam.⁴⁰ Pengujian secara empiris terhadap teori tersebut telah dilakukan oleh Kurczewska dan Mackiewicz,⁴¹ Ito dan Watanabe,⁴² Mackiewicz dan Kurczewska,⁴³ dan Kurczewska *et al.*⁴⁴ Hasil dari penelitian-penelitian tersebut menyatakan bahwa pendidikan tinggi meningkatkan peluang untuk memulai bisnis. Selain itu, wirausahawan dengan pendidikan tinggi

³⁹ Ruiz, Soriano, and Coduras, "Challenges in Measuring Readiness for Entrepreneurship."

⁴⁰ Edward P Lazear, "Entrepreneurship," *Journal of Labor Economics* 23, no. 4 (2005): 649–680.

⁴¹ Agnieszka Kurczewska and Michał Mackiewicz, "Are Jacks-of-All-Trades Successful Entrepreneurs? Revisiting Lazear's Theory of Entrepreneurship," *Baltic Journal of Management* 15, no. 3 (2020): 411–430.

⁴² Shin Ito and Toshiya Watanabe, "Balanced Skills of Research Management Professionals," in *ISPIM Connects Bangkok-Partnering for an Innovative Community, Bangkok*, 2020.

⁴³ Michał Mackiewicz and Agnieszka Kurczewska, "Is It the Survival of the Fittest or of the Jacks-of-All-Trades? Business Survival in the Light of Lazear's Theory," *BRQ Business Research Quarterly* (2020).

⁴⁴ Agnieszka Kurczewska, Wirginia Doryń, and Dorota Wawrzyniak, "An Everlasting Battle between Theoretical Knowledge and Practical Skills? The Joint Impact of Education and Professional Experience on Entrepreneurial Success," *Entrepreneurial Business and Economics Review* 8, no. 2 (2020): 219–237.

cenderung memiliki bisnis dengan keberlangsungan hidup yang lebih baik.

Salah satu tujuan pendidikan kewirausahaan adalah meningkatkan keterampilan kewirausahaan.⁴⁵ Pendidikan kewirausahaan di perguruan tinggi, merupakan salah satu komponen dari ekosistem kewirausahaan yang bertujuan untuk meningkatkan peluang penciptaan lapangan kerja baru.⁴⁶ Keberlangsungan ekosistem kewirausahaan berbasis perguruan tinggi sendiri tergantung dari bagaimana wujud dukungan institusi terhadap kegiatan kewirausahaan.

Keat *et al.*⁴⁷ menyatakan bahwa perguruan tinggi berperan dalam meningkatkan kecenderungan kewirausahaan. Fernandez *et al.*⁴⁸ juga mengemukakan bahwa inkubator bisnis perguruan tinggi dapat mendukung kelangsungan ekosistem kewirausahaan berbasis perguruan tinggi. Berbeda dengan pendapat Keat *et al.* dan Fernandez *et al.*, Shirokova *et al.*⁴⁹ menyatakan bahwa lingkungan universitas berpengaruh negatif terhadap aktivitas pembentukan bisnis *start-up* oleh mahasiswa. Hal ini bisa menjadi indikasi bahwa dukungan yang dilakukan perguruan tinggi untuk menciptakan lingkungan yang baik bagi kewirausahaan masih kurang memadai.

Penelitian ini dilakukan berdasarkan tiga alasan utama. Pertama, adanya masalah pengangguran yang meningkat pada lulusan perguruan tinggi dan masih belum berhasilnya pengusaha muslim

⁴⁵ Alain Fayolle, Benot Gailly, and Narjisse Lassas-Clerc, "Assessing the Impact of Entrepreneurship Education Programmes: A New Methodology," *Journal of European Industrial Training* 30, no. 9 (2006): 701–720.

⁴⁶ Mrityika Shil et al., "Introduction to University Based Entrepreneurship Ecosystem (U-BEE): A Model Case Study from Bangladesh," *International Journal of Entrepreneurship* 24, no. 1 (2020).

⁴⁷ Ooi Yeng Keat, Christopher Selvarajah, and Denny Meyer, "Inclination towards Entrepreneurship among University Students: An Empirical Study of Malaysian University Students," *International Journal of Business and Social Science* 2, no. July 2015 (2011): 206–220.

⁴⁸ M. Teresa Fernández Fernández, Francisco J. Blanco Jiménez, and Juan R. Cuadrado Roura, "Business Incubation: Innovative Services in an Entrepreneurship Ecosystem," *Service Industries Journal* 35, no. 14 (2015): 783–800.

⁴⁹ Shirokova, Osiyevskyy, and Bogatyreva, "Exploring the Intention–Behavior Link...."

dibandingkan dengan pengusaha nonmuslim, maka menjadi penting untuk menganalisis kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Kedua, untuk mengatasi ambiguitas hubungan antara variabel personal dan perilaku yang dalam penelitian terdahulu berwujud hubungan antara intensi dan perilaku. Penelitian ini menggunakan pola pikir kewirausahaan sebagai konstruk dari variabel personal dan kesiapan berwirausaha sebagai mediator antara variabel personal dan perilaku. Ketiga, untuk mengatasi kelemahan model *triadic reciprocity* dalam menjelaskan kesiapan berwirausaha. Penelitian ini mengembangkan model *triadic reciprocity* dengan menambahkan variabel keterampilan kewirausahaan dan variabel dukungan perguruan tinggi. Model kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI yang dikembangkan dalam penelitian ini menjelaskan faktor-faktor apa saja yang dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa baik secara langsung maupun tidak langsung.

B. Rumusan Masalah

Penelitian ini dilakukan berdasarkan model *triadic reciprocity* untuk memahami kesiapan berwirausaha. Berdasarkan penjelasan pada latar belakang masalah, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Apakah pendidikan kewirausahaan berpengaruh positif terhadap pola pikir kewirausahaan mahasiswa di PTKI?
2. Apakah pola pikir kewirausahaan dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI?
3. Apakah pendidikan kewirausahaan berpengaruh positif terhadap keterampilan kewirausahaan mahasiswa di PTKI?
4. Apakah keterampilan kewirausahaan dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI?
5. Apakah pendidikan kewirausahaan dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI baik secara langsung maupun tidak langsung?
6. Apakah dukungan perguruan tinggi berpengaruh positif terhadap pendidikan kewirausahaan, pola pikir kewirausahaan, dan keterampilan kewirausahaan mahasiswa di PTKI?

7. Apakah dukungan perguruan tinggi dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI baik secara langsung maupun tidak langsung?

C. Tujuan dan Manfaat Penelitian

1. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah sebagai berikut:

- a. Untuk menganalisis pengaruh pendidikan kewirausahaan terhadap pola pikir kewirausahaan mahasiswa di PTKI.
- b. Untuk menganalisis pengaruh pola pikir kewirausahaan terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI.
- c. Untuk menganalisis pengaruh pendidikan kewirausahaan terhadap keterampilan berwirausaha mahasiswa di PTKI.
- d. Untuk menganalisis pengaruh keterampilan kewirausahaan terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI.
- e. Untuk menganalisis pengaruh secara langsung maupun tidak langsung pendidikan kewirausahaan terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI.
- f. Untuk menganalisis pengaruh dukungan perguruan tinggi terhadap pendidikan kewirausahaan, pola pikir kewirausahaan, dan keterampilan kewirausahaan mahasiswa di PTKI.
- g. Untuk menganalisis pengaruh secara langsung maupun tidak langsung dukungan perguruan tinggi terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI.

2. Manfaat Penelitian

a. Teoritis

- 1) Penelitian ini mengembangkan model kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Model kesiapan berwirausaha dibangun berdasarkan model *triadic reciprocity*. Model tersebut menjelaskan bagaimana perilaku kewirausahaan dipengaruhi oleh variabel kognisi (personal) dan variabel lingkungan.⁵⁰ Dalam konteks

⁵⁰ Winkler, "Toward a Dynamic Understanding of Entrepreneurship...."

penelitian ini, model *triadic reciprocity* digunakan untuk menjelaskan faktor-faktor apa saja yang dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa baik secara langsung maupun tidak langsung.

- 2) Penelitian memberikan kontribusi terhadap pengembangan model *triadic reciprocity* untuk memprediksi kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI dengan menambahkan variabel keterampilan kewirausahaan dan dukungan perguruan tinggi.

b. Empiris

- 1) Memberikan kontribusi secara empiris dengan mengintegrasikan tiga variabel dalam model *triadic reciprocity* yaitu variabel pendidikan kewirausahaan, variabel pola pikir kewirausahaan dan variabel kesiapan berwirausaha dengan variabel dukungan perguruan tinggi dan keterampilan kewirausahaan. Integrasi kelima variabel tersebut membentuk model kesiapan berwirausaha mahasiswa berbasis ekosistem kewirausahaan di PTKI. Model tersebut dapat menjadi rujukan dalam pengembangan kegiatan kewirausahaan mahasiswa di PTKI.
- 2) Memberikan kontribusi secara empiris terhadap keterbatasan penelitian terdahulu dengan menggunakan variabel kesiapan berwirausaha mahasiswa untuk menjembatani antara variabel personal dan perilaku kewirausahaan mahasiswa di PTKI.

c. Kebijakan

- 1) Penelitian ini menjadi masukan bagi Kementerian Agama khususnya PTKI untuk mengembangkan program pendidikan kewirausahaan yang dapat meningkatkan pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan serta kesiapan berwirausaha mahasiswa.
- 2) Penelitian ini menjadi bahan evaluasi bagi Kementerian Agama khususnya PTKI terkait pengembangan ekosistem kewirausahaan di perguruan tinggi. Dukungan perguruan

tinggi yang diberikan diharapkan dapat mendorong pengembangan ekosistem kewirausahaan yang mendukung kelancaran pendidikan kewirausahaan, peningkatan pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan yang pada akhirnya akan meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI.

D. Sistematika Pembahasan

Penelitian ini disusun berdasarkan rancangan sistematika laporan penelitian disertasi yang dibuat menjadi 5 bab. Bab pertama adalah bab pendahuluan yang mencakup latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian dan sistematika pembahasan. Penjelasan lebih rinci mengenai bab pertama dijelaskan lebih lanjut pada bab kedua.

Bab kedua menjelaskan kajian pustaka, landasan teoritis dan pengembangan hipotesis. Kajian pustaka berisi tentang penelitian-penelitian terdahulu yang terkait dengan topik penelitian. Dalam kajian pustaka juga menjelaskan *research gap* baik yang bersifat empiris maupun teoritis dari penelitian-penelitian terdahulu tentang kewirausahaan mahasiswa. Kajian pustaka bertujuan untuk menjelaskan posisi penelitian di antara penelitian-penelitian sebelumnya. Setelah itu, dilanjutkan dengan penjelasan mengenai teori yang digunakan dalam penelitian ini yaitu teori kewirausahaan, kewirausahaan dalam perspektif Islam, teori kognitif sosial (*social cognitive theory*) dalam kewirausahaan, model *triadic reciprocity* dalam kewirausahaan, teori *Jack-of-All-Trade*, dan teori ekosistem kewirausahaan. Setelah menguraikan kajian pustaka dan landasan teori, dilakukan pengembangan hipotesis untuk menjawab tujuh tujuan penelitian. Bagian terakhir dalam bab kedua menggambarkan model penelitian yang dikembangkan berdasarkan kerangka teori dan kajian penelitian terdahulu.

Bab ketiga berisi metode penelitian yang merupakan penjelasan terkait tahapan-tahapan dan instrumen yang digunakan dalam penelitian. Komponen dalam bab ketiga meliputi desain penelitian, sampel dan metode pemilihan sampel, definisi operasional variabel,

pengembangan instrumen, teknik dan instrumen pengumpulan data, penelitian pendahuluan (*pilot study*), serta teknik analisis data menggunakan *Partial Least Square-Structural Equation Modeling* (PLS-SEM). Metode penelitian yang dijelaskan dalam bab ketiga ini menjadi dasar dalam hasil pengujian penelitian di bab empat.

Bab keempat meliputi gambaran umum PTKI di Indonesia, kegiatan kewirausahaan di PTKI, karakteristik responden, analisis deskriptif (penilaian responden terhadap variabel penelitian), analisis *partial least square-structural equation modeling* (PLS-SEM), dan pembahasan hasil penelitian. Pada hasil analisis data dijelaskan bagaimana model penelitian menjelaskan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Pembahasan hasil penelitian dilakukan untuk mengungkapkan hasil pengembangan model *triadic reciprocity* dengan menambahkan variabel dukungan perguruan tinggi dan keterampilan kewirausahaan dalam mengukur kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI.

Bab kelima merupakan penutup yang berisi kesimpulan penelitian. Kesimpulan penelitian menjelaskan secara singkat jawaban atas masalah penelitian. Selain kesimpulan, bab kelima juga berisi implikasi penelitian, keterbatasan penelitian, serta saran bagi penelitian yang akan datang.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan hasil penelitian, kesimpulan disertasi ini sebagai berikut:

1. Pendidikan kewirausahaan berpengaruh positif terhadap pola pikir kewirausahaan mahasiswa di Perguruan Tinggi Keagamaan Islam (PTKI). Temuan ini memperkuat model teoritis yang dibangun dalam disertasi mengenai peran pendidikan kewirausahaan dalam meningkatkan pola pikir kewirausahaan mahasiswa di PTKI. Penelitian ini menjelaskan bahwa jenis, tujuan, dan kurikulum pendidikan kewirausahaan di PTKI telah berhasil meningkatkan pola pikir kewirausahaan mahasiswa. Pola pikir kewirausahaan mahasiswa tersebut terlihat dari kesadaran pada peluang, optimism, komunikasi dan kolaborasi, kreativitas dan inovasi, berpikir kritis dan penyelesaian masalah, serta orientasi terhadap masa depan.
2. Pola pikir kewirausahaan berpengaruh positif terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Hasil ini memperkuat model teoritis yang dibangun dalam disertasi ini terkait peran pola pikir kewirausahaan terhadap peningkatan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Hal ini berarti semakin meningkat pola pikir kewirausahaan yang dimiliki oleh mahasiswa maka akan semakin tinggi kesiapan berwirausaha mahasiswa yang ditunjukkan dengan kesiapan dari aspek sosiologis, psikologis, dan manajemen kewirausahaan.
3. Pendidikan kewirausahaan berpengaruh positif terhadap keterampilan kewirausahaan mahasiswa di PTKI. Temuan ini memperkuat model teoritis yang dibangun dalam disertasi mengenai peran Pendidikan kewirausahaan dalam meningkatkan keterampilan kewirausahaan mahasiswa di PTKI. Semakin baik program Pendidikan kewirausahaan maka semakin baik pula keterampilan kewirausahaan yang dimiliki oleh mahasiswa di PTKI. Dengan demikian, peningkatan metode dan evaluasi

pembelajaran yang dilakukan akan meningkatkan pula keterampilan manajerial, perencanaan bisnis, administratif, keuangan, kerjasama tim, dan pemasaran.

4. Keterampilan kewirausahaan berpengaruh positif terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Hasil ini memperkuat model teoritis yang dibangun dalam disertasi ini terkait peran keterampilan kewirausahaan terhadap peningkatan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Hal ini berarti semakin baik keterampilan kewirausahaan yang dimiliki, maka semakin siap mahasiswa tersebut untuk berwirausaha. Dengan demikian, upaya peningkatan keterampilan kewirausahaan dapat meningkatkan kesiapan mahasiswa baik dari kesiapan secara sosiologis, psikologis maupun kesiapan manajemen kewirausahaan.
5. Pendidikan kewirausahaan tidak berpengaruh secara langsung terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Akan tetapi, Pendidikan kewirausahaan berpengaruh tidak langsung terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI dengan dimediasi oleh pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan. Temuan ini menunjukkan bahwa upaya peningkatan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI yang dilakukan melalui pendidikan kewirausahaan harus bertujuan untuk meningkatkan pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan mahasiswa.
6. Dukungan perguruan tinggi berpengaruh positif terhadap Pendidikan kewirausahaan, pola pikir kewirausahaan, dan keterampilan kewirausahaan mahasiswa di PTKI. Temuan ini memperkuat model teoritis yang dibangun dalam disertasi mengenai peran dukungan perguruan tinggi dalam meningkatkan kualitas dan keberhasilan pendidikan kewirausahaan di PTKI. Selain itu, temuan ini juga menegaskan bahwa dukungan perguruan tinggi dapat meningkatkan pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan mahasiswa.
7. Dukungan perguruan tinggi tidak berpengaruh secara langsung terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Selain itu,

Pendidikan kewirausahaan tidak memediasi hubungan tidak langsung antara dukungan perguruan tinggi terhadap kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Namun, pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan memediasi hubungan tidak langsung antara dukungan perguruan tinggi dan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Temuan ini menunjukkan bahwa untuk meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI, dukungan perguruan tinggi harus bertujuan untuk meningkatkan pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan.

B. Implikasi Temuan

1. Implikasi Teoritis

Kontribusi teoritis penelitian ini berhasil memberikan kontribusi dalam mengembangkan model kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI. Model dibangun berdasarkan model *triadic reciprocity* yang digunakan oleh Winkler untuk menjelaskan bagaimana perilaku kewirausahaan dipengaruhi oleh variabel kognisi dan variabel lingkungan. Dalam konteks penelitian ini, model *triadic reciprocity* digunakan untuk menjelaskan faktor-faktor apa saja yang dapat meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa baik secara langsung maupun tidak langsung.

Penelitian sebelumnya mengukur perilaku kewirausahaan dengan konstruk intensi berwirausaha. Namun, dalam penelitian ini menggunakan konstruk kesiapan berwirausaha sebagai langkah awal dari perilaku berwirausaha. Sedangkan untuk variabel kognisi, penelitian sebelumnya dilakukan dengan konstruk efikasi diri, namun dalam penelitian ini, variabel kognisi menggunakan konstruk pola pikir kewirausahaan.

Penelitian ini memberikan kontribusi terhadap pengembangan model *triadic reciprocity* yang ditawarkan Winkler dengan mengintegrasikan keterampilan kewirausahaan dan dukungan perguruan tinggi. Penelitian ini juga memberikan kontribusi dengan membuktikan adanya hubungan antara pendidikan kewirausahaan dan kesiapan berwirausaha yang

dimediasi oleh pola pikir dan keterampilan kewirausahaan. Selain itu, temuan dalam penelitian ini juga memberikan bukti empiris adanya hubungan tidak langsung antara dukungan perguruan tinggi dan kesiapan berwirausaha yang dimediasi oleh pola pikir dan keterampilan kewirausahaan.

2. Implikasi Kebijakan

Berdasarkan model yang dikembangkan dan temuan penelitian, masukan bagi Kementerian Agama khususnya PTKI untuk mengembangkan program pendidikan kewirausahaan yang tidak hanya dapat meningkatkan pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan serta kesiapan berwirausaha mahasiswa. Program pendidikan kewirausahaan tersebut dapat berupa kuliah, seminar, pelatihan, dan kegiatan kewirausahaan lainnya. Mahasiswa juga dapat mengikuti kegiatan kewirausahaan di luar kampus baik yang diselenggarakan oleh instansi pemerintah maupun swasta.

PTKI perlu mendorong pengembangan ekosistem kewirausahaan di perguruan tinggi. Dukungan perguruan tinggi tersebut diharapkan dapat mendorong pengembangan ekosistem kewirausahaan di PTKI yang diharapkan dapat mendukung kelancaran pendidikan kewirausahaan, peningkatan pola pikir kewirausahaan dan keterampilan kewirausahaan yang pada akhirnya akan meningkatkan kesiapan berwirausaha mahasiswa di PTKI.

C. Keterbatasan Penelitian

Disertasi ini memiliki beberapa keterbatasan, diantaranya:

1. Responden penelitian berjumlah 310 mahasiswa PTKI yang ditentukan dengan metode *convenience sampling*. Akibatnya temuan penelitian ini hanya dapat digeneralisir untuk mahasiswa PTKI yang menjadi sampel penelitian. Mengingat luasnya perbedaan antara PTKI negeri dan PTAI swasta, maka perlu penelitian lebih lanjut mengenai kesiapan berwirausaha yang fokus pada salah satu di antara kedua PTKI tersebut.

2. Desain penelitian ini berbentuk *cross section* yang memiliki keterbatasan karena tidak dapat menangkap perubahan perilaku yang tercipta dalam kurun waktu tertentu.
3. Penelitian ini menggunakan konstruk kesiapan berwirausaha sebagai tahap awal dari perilaku kewirausahaan mahasiswa di PTKI. Hasil penelitian menemukan bahwa nilai rata-rata kesiapan berwirausaha mahasiswa dengan menggunakan indikator kesiapan sosiologis, psikologis, dan manajemen kewirausahaan masih kurang maksimal. Hal ini berarti bahwa kesiapan berwirausaha mahasiswa belum dapat menggambarkan perilaku kewirausahaan mahasiswa di masa yang akan datang.

D. Saran untuk Penelitian Selanjutnya

1. Penelitian selanjutnya diharapkan mengeksplorasi perbedaan kesiapan berwirausaha mahasiswa PTKI di Pulau Jawa dan Luar Jawa.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan menggunakan desain eksperimen agar dapat menangkap perubahan perilaku yang terlihat dari kesiapan berwirausaha mahasiswa setelah mengikuti pendidikan kewirausahaan.
3. Penelitian selanjutnya diharapkan membangun dinamika teori yang lebih jelas agar dapat menemukan konstruk yang dapat menggambarkan perilaku kewirausahaan mahasiswa.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR PUSTAKA

- Abdullah, Shuhairimi Bin. “The Characteristics of Successful Entrepreneurs from Islamic Perspective.” *Journal of Islamic and Human Advanced Research* 3, no. 6 (2013): 322–345.
- Abetti, P., N. Ben Rayana, J. Durgee, M. El Abassi, and I. Hasan. *Entrepreneurship and Innovation in the North*. U.S. Department of Commerce, 2010.
- Abubakar, Sani Aliyu, and Muhammad Sani Yakubu. “Moderating Effect of Individual Entrepreneurial Orientation on the Relationship between Entrepreneurship Education and Student Entrepreneurial Intention.” *Islamic University Multidisciplinary Journal IUMJ* 6, no. 5 (2019): 69–76.
- Acs, Zoltan J., Saul Estrin, Tomasz Mickiewicz, and László Szerb. “Entrepreneurship, Institutional Economics, and Economic Growth: An Ecosystem Perspective.” *Small Business Economics* 51, no. 2 (2018): 501–514.
- Acs, Zoltan J., Erik Stam, David B. Audretsch, and Allan O’Connor. “The Lineages of the Entrepreneurial Ecosystem Approach.” *Small Business Economics* 49, no. 1 (2017).
- Adhikusuma, Agus Deva, and Genoveva. “The Influence of Entrepreneurial Culture in Indonesia Towards Business Students’ Intention to Be an Entrepreneur.” *FIRM: Journal of Management Studies* 5, no. 1 (2020): 18–34.
- Ajzen, Icek. “From Intentions to Actions: A Theory of Planned Behavior.” In *Action Control: From Cognition to Behavior*, edited by Julius Kuhl and Jurgen Beckmann, 11–39. Springer Berlin Heidelberg, 1985.
- Al-Jubari, Ibrahim. “College Students’ Entrepreneurial Intention: Testing an Integrated Model of SDT and TPB.” *SAGE Open* 9, no. 2 (2019): 1–15.
- Aldén, Lina, Mats Hammarstedt, and Emma Neuman. “All about

- Balance? A Test of the Jack-of-All-Trades Theory Using Military Enlistment Data.” *Labour Economics* 49, no. October 2015 (2017): 1–13.
- Almahry, Fatima Fouad, Adel Sarea, Allam Mohammed Hamdan, and Muneer M. S. Al Mubarak. “The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurs’ Skills,” no. January (2019): 183–197.
- Aloulou, Wassim J. “Predicting Entrepreneurial Intentions of Freshmen Students from EAO Modeling and Personal Background: A Saudi Perspective.” *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies* 8, no. 2 (2016): 180–203.
- Ambad, Sylvia Nabila Azwa, and Dayang Haryani Diana Ag Damit. “Determinants of Entrepreneurial Intention Among Undergraduate Students in Malaysia.” *Procedia Economics and Finance* 37, no. 16 (2016): 108–114. [http://dx.doi.org/10.1016/S2212-5671\(16\)30100-9](http://dx.doi.org/10.1016/S2212-5671(16)30100-9).
- Amit, Raphael, Lawrence Glosten, and Eitan Muller. “Challenges to Theory Development in Entrepreneurship Research.” *Journal of Management Studies* 30, no. 5 (1993): 815–834.
- Anwar, Imran, Imran Saleem, K. M. Baharul Islam, Prabha Thoudam, and Rizwan Khan. “Entrepreneurial Intention among Female University Students: Examining the Moderating Role of Entrepreneurial Education.” *Journal for International Business and Entrepreneurship Development* 12, no. 4 (2020): 217–234.
- Arasti, Zahra, Fahimeh Zandi, and Neda Bahmani. “Business Failure Factors in Iranian SMEs: Do Successful and Unsuccessful Entrepreneurs Have Different Viewpoints?,” no. Fee 2004 (2014): 1–14.
- Astebro, Thomas, and Peter Thompson. “Entrepreneurs, Jacks of All Trades or Hobos?” *Research Policy* 40, no. 5 (2011): 637–649.
- Audretsch, David B., James A. Cunningham, Donald F. Kuratko, Erik E. Lehmann, and Matthias Menter. “Entrepreneurial Ecosystems:

- Economic, Technological, and Societal Impacts.” *Journal of Technology Transfer* 44, no. 2 (2019): 313–325.
<https://doi.org/10.1007/s10961-018-9690-4>.
- Autio, Erkko, Robert H. Keeley, Magnus Klofsten, George G. C. Parker, and Michael Hay. “Entrepreneurial Intent among Students in Scandinavia and in the USA.” *Enterprise and Innovation Management Studies* 2, no. 2 (2001): 145–160.
- Ayob, Abu H. “Entrepreneurship Education, Institutions and Student Entrepreneurship: A Cross-Country Analysis.” *Compare* 00, no. 00 (2019): 1–19.
<https://doi.org/10.1080/03057925.2019.1673701>.
- Backes-Gellner, Uschi, and Petra Moog. “The Disposition to Become an Entrepreneur and the Jacks-of-All-Trades in Social and Human Capital.” *The Journal of Socio-Economics* 47 (2013): 55–72.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.socec.2013.08.008>.
- Bandura, Albert. “Human Agency in Social Cognitive Theory.” *American Psychologist* 4, no. 9 (1989): 1175–1184.
- . “Perceived Self-Efficacy in Cognitive Development and Functioning.” *Educational Psychologist*, 1993.
- . *Self-Efficacy: The Exercise of Control*. New York: W. H. Freeman and Company, 1997.
- . “Self-Efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change.” *Psychological Review* 84, no. 2 (1977): 191–215.
- . “Self-Efficacy Mechanism in Human Agency.” *American Psychologist* 37, no. 2 (1982): 122–147.
- . “Social Cognitive Theory: An Agentive Perspective.” *Annual Review of Psychology Rev. Psychol.* 52 (2001): 331–343.
- . *Social Foundation of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, 1986.

- Barringer, Bruce R., and R. Duane Ireland. *Entrepreneurship: Successfully Launching New Ventures*. Pearson, 2016.
- Baumol, William J. *Entrepreneurship, Management, and the Structure of Payoffs*. Cambridge, MA: MIT Press, 1994.
- Baumol, William J., and Robert J. Strom. “Moderator Comments Entrepreneurship and Economic Growth.” *Strategic Entrepreneurship Journal* 1, no. 2007 (2007): 223–237.
- Béchar, Jean Pierre, and Denis Grégoire. “Entrepreneurship Education Research Revisited: The Case of Higher Education.” *Academy of Management Learning and Education* 4, no. 1 (2005): 22–43.
- Bignotti, Alex, and Ingrid Le Roux. “Unravelling the Conundrum of Entrepreneurial Intentions, Entrepreneurship Education, and Entrepreneurial Characteristics.” *Acta Commercii* 16, no. 1 (2016): 1–10.
- Bird, Barbara. “Toward a Theory of Entrepreneurial Competency.” In *Advances in Entrepreneurship, Firm Emergence and Growth*, 21:115–131, 1995.
- Bosma, Niels, Jeroen Content, Mark Sanders, and Erik Stam. “Institutions, Entrepreneurship, and Economic Growth in Europe.” *Small Business Economics* 51, no. 2 (2018): 483–499.
- Bosma, Niels, Stephen Hill, Aileen Ionescu-Somers, Donna Kelley, Jonathan Levie, and Anna Tarnawa. *Global Entrepreneurship Monitor: 2019/2020 Global Report*, 2020.
- Boukamcha, Fayçal. “Impact of Training on Entrepreneurial Intention: An Interactive Cognitive Perspective.” *European Business Review* 27, no. 6 (2015): 593–616.
- Brazeal, Deborah V., and Theodore T. Herbert. “The Genesis of Entrepreneurship.” *Entrepreneurship Theory and Practice* 23, no. 3 (1999): 29–46.

- Byabashaija, Warren, and Isaac Katono. "The Impact of College Entrepreneurial Education on Entrepreneurial Attitudes and Intention to Start a Business in Uganda." *Journal of Developmental Entrepreneurship* 16, no. 1 (2011): 127–144.
- Bygrave, William, and Andrew Zacharakis. *Entrepreneurship*. 2nd edition. New Jersey: John Wiley & Sons, Inc., 2011.
- Calza, Francesco, Chiara Cannavale, and Iman Zohoorian Nadali. "How Do Cultural Values Influence Entrepreneurial Behavior of Nations? A Behavioral Reasoning Approach." *International Business Review* 29, no. 5 (2020): 101725. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2020.101725>.
- Carsrud, A.L., and M. Brannvack. *Understanding the Entrepreneurial Mind-Opening the Black Box*. London: Spring Dordrecht Heidelberg, 2009.
- Carsrud, Alan C., and Malin Brannback, eds. *Understanding the Entrepreneurial Mind: Opening the Black Box*. New York: Springer Dordrecht Heidelberg, 2009.
- Chell, Elizabeth. "Review of Skill and the Entrepreneurial Process." *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research* 19, no. 1 (2013): 6–31.
- Chen, Yuyu, and Feng Hu. "Are Entrepreneurs Jacks-of-All-Trades? Evidence from A Return Migration Survey in Rural China." *Journal of Economic Literature* (2012).
- Cho, Insoo, and Peter F. Orazem. "Are Nonprofit Entrepreneurs Also Jacks-of-All-Trades?" *IZA Journal of Labor Economics* 3, no. 1 (2014).
- Civera, Alice, Davide Donina, Michele Meoli, and Silvio Vismara. "Fostering the Creation of Academic Spinoffs: Does the International Mobility of the Academic Leader Matter?" *International Entrepreneurship and Management Journal* 16, no. 2 (2020): 439–465.

- Coduras, Alicia, Jose Manuel Saiz-Alvarez, and Jesus Ruiz. "Measuring Readiness for Entrepreneurship: An Information Tool Proposal." *Journal of Innovation and Knowledge* 1, no. 2 (2016): 99–108. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jik.2016.02.003>.
- Collins, Paul K. "Building a Local Design and Entrepreneurship Ecosystem." *Procedia Technology* 20, no. July (2015): 258–262. <http://dx.doi.org/10.1016/j.protcy.2015.07.041>.
- Colombo, Massimo G., Giovanni Battista Dagnino, Erik E. Lehmann, and Mari Paz Salmador. "The Governance of Entrepreneurial Ecosystems." *Small Business Economics* 52, no. 2 (2019): 419–428.
- Cui, Jun, Junhua Sun, and Robin Bell. "The Impact of Entrepreneurship Education on the Entrepreneurial Mindset of College Students in China: The Mediating Role of Inspiration and the Role of Educational Attributes." *International Journal of Management Education* 19, no. 1 (2021): 100296. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.04.001>.
- Daniel, Ana Dias. "Fostering an Entrepreneurial Mindset by Using a Design Thinking Approach in Entrepreneurship Education." *Industry and Higher Education* 30, no. 3 (2016): 215–223.
- Daulay, Haidar Putra. *Pendidikan Islam Dalam Sistem Pendidikan Nasional Di Indonesia*. Edisi Revisi. Jakarta: Kencana, 2012.
- Davis, Mark H., Jennifer A. Hall, and Pamela S. Mayer. "Developing A New Measure of Entrepreneurial Mindset: Reliability, Validity, and Implications for Practitioners." *Consulting Psychology Journal* 68, no. 1 (2016): 21–48.
- Davis, Miles K. "Entrepreneurship: An Islamic Perspective." *International Journal of Entrepreneurship and Small Business* 20, no. 1 (2013): 63–69.
- Din, Badariah Hj, Abdul Rahim Anuar, and Mariana Usman. "The Effectiveness of the Entrepreneurship Education Program in Upgrading Entrepreneurial Skills among Public University

- Students.” *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 224, no. August 2015 (2016): 117–123.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.413>.
- Direktorat Pendidikan Tinggi Keagamaan Islam. *Panduan Implementasi Merdeka Belajar-Kampus Merdeka Dalam Kurikulum Program Studi Pada Perguruan Tinggi Keagamaan Islam*. Kementerian Agama, 2020.
<http://www.akrabjuara.com/index.php/akrabjuara/article/view/919>.
- Douhan, Robin. *Compulsory Education and Jack-of-All-Trades Entrepreneurs*. IFN Working Paper. Stockholm, 2009.
- Drucker, Peter F. *Innovation and Entrepreneurship*. New York: HarperCollins Publishers Inc., 1985.
- Dutta, Dev K., Jun Li, and Michael Merenda. “Fostering Entrepreneurship: Impact of Specialization and Diversity in Education.” *International Entrepreneurship and Management Journal* 7, no. 2 (2011): 163–179.
- Dzisi, Smile, Franklin Dodzi Odoom, and Bernice Gligah. “Entrepreneurship Training and Skills Development in Africa: Evidence from Koforidua Technical University, Ghana.” *International Journal of Economics and Business Research* 15, no. 4 (2018): 509–523.
- Ekpe, Isidore, Razli Che Razak, Mohammad Ismail, and Zulhamri Abdullah. “Entrepreneurial Skill Acquisition and Youth’s Self-Employment in Malaysia: How Far?” *Mediterranean Journal of Social Sciences* 6, no. 4 (2015): 150–154.
- Elfakhani, Said, and Zafar U. Ahmed. “Philosophical Basis of Entrepreneurship Principles Within an Islamic Ethical Framework.” *Journal of Transnational Management* 18, no. 1 (2013): 52–78.
- Espinoza-Benavides, Jorge, and David Díaz. “The Entrepreneurial Profile after Failure.” *International Journal of Entrepreneurial*

Behaviour and Research 25, no. 8 (2019): 1634–1651.

- Eyel, Cafer Şafak, and İsmet Burçak Vatansever Durmaz. “Entrepreneurial Intentions of Generation-Z: Compare of Social Sciences and Natural Sciences Undergraduate Students at Bahçeşehir University.” *Procedia Computer Science* 158 (2019): 861–868.
- Ezeh, Precious C., Anayo D. Nkamnebe, and Uzezi P. Omodafe. “Determinants of Entrepreneurial Intention among Undergraduates in a Muslim Community.” *Management Research Review* 43, no. 8 (2019): 1013–1030.
- F. Hébert, Robert, and Albert N. Link. “In Search of the Meaning of Entrepreneurship.” *Small Business Economics* 1 (1989): 39–49.
- Fauroni, Lukman, Munawar Ahmad, and Awan Kostradiharto. *PTKI Entrepreneur: Gagasan Dan Praktik*. Edited by Erham Budi Wiranto. Yogyakarta: Kurnia Kalam Semesta, 2016.
- Fayolle, Alain. “Exploratory Study to Assess the Effect of Entrepreneurship Programs on French Student Entrepreneurial Behaviors.” *Journal of Enterprising Culture* 8, no. 2 (2000): 169–184.
- . “Personal Views on the Future of Entrepreneurship Education.” *A Research Agenda for Entrepreneurship Education* 25, no. May (2018): 127–138.
- Fayolle, Alain, Benot Gailly, and Narjisse Lassas-Clerc. “Assessing the Impact of Entrepreneurship Education Programmes: A New Methodology.” *Journal of European Industrial Training* 30, no. 9 (2006): 701–720.
- Fernández Fernández, M. Teresa, Francisco J. Blanco Jiménez, and Juan R. Cuadrado Roura. “Business Incubation: Innovative Services in an Entrepreneurship Ecosystem.” *Service Industries Journal* 35, no. 14 (2015): 783–800.
- Firdaus, M., Harmini, and Farid M.A. *Aplikasi Metode Kuantitatif*

Untuk Manajemen Dan Bisnis. Bogor: PT Penerbit IPB Press, 2013.

- Fretschner, Michael, and Susanne Weber. "Measuring and Understanding the Effects of Entrepreneurial Awareness Education." *Journal of Small Business Management* 51, no. 3 (2013): 410–428.
- Galindo, Miguel Ángel, and María Teresa Méndez-Picazo. "Innovation, Entrepreneurship and Economic Growth." *Management Decision* 51, no. 3 (2013): 501–514.
- Gartner, William B. "A Conceptual Framework for Describing the Phenomenon of New Venture Creation." *The Academy of Management Review* 10, no. 4 (1985): 696–706.
- Gartner, William B., Kelly G. Shaver, Elizabeth Gatewood, and Jerome A. Katz. "Finding the Entrepreneur in Entrepreneurship." *Entrepreneurship Theory and Practice* 18, no. 3 (1994): 5–9.
- Gerba, Dugassa Tessema. "The Context of Entrepreneurship Education in Ethiopian Universities." *Management Research Review* 35, no. 3–4 (2012): 225–244.
- Ghazali, Zaharah, Nor Asmahani Ibrahim, and Fakhrol Anwar Zainol. "Factors Affecting Entrepreneurial Intention among UniSZA Students." *Asian Social Science* 9, no. 1 (2013): 85–93.
- Ghina, Astri, Togar M. Simatupang, and Aurik Gustomo. "The Relevancy of Graduates' Competencies to the Effectiveness of Entrepreneurship Education: A Case Study at SBM ITB-Indonesia." *Journal of Entrepreneurship Education* 20, no. 1 (2017): 1–24.
- Ghozali, Imam. *Structural Equation Modelling: Metode Alternatif Dengan Partial Least Square*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro, 2006.
- Guerrero, Maribel, David Urbano, and Eduardo Gajón. "Entrepreneurial University Ecosystems and Graduates' Career

- Patterns: Do Entrepreneurship Education Programmes and University Business Incubators Matter?" *Journal of Management Development* 39, no. 5 (2020): 753–775.
- Gümüşay, Ali Aslan. "Entrepreneurship from an Islamic Perspective." *Journal of Business Ethics* 130, no. 1 (2015): 199–208.
- Gunarto, Muji. *Analisis Statistika Dengan Model Persamaan Struktural (SEM): Teoritis Dan Praktis*. Bandung: Alfabeta, 2018.
- Hadi, Syamsul. *Metodologi Penelitian Kuantitatif Untuk Akuntansi Dan Keuangan*. Ed. 1. Yogyakarta: Ekonisia, 2009.
- Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. "A Primer on Partial Least Squares Structural Equation Modeling (PLS-SEM). Thousand Oaks." *Sage* (2017): 165.
- Hair, Joe F., Christian M. Ringle, and Marko Sarstedt. "PLS-SEM: Indeed a Silver Bullet." *Journal of Marketing Theory and Practice* 19, no. 2 (2011): 139–152.
- Handayati, Puji, Dwi Wulandari, Budi Eko Soetjipto, Agus Wibowo, and Bagus Shandy Narmaditya. "Does Entrepreneurship Education Promote Vocational Students' Entrepreneurial Mindset?" *Heliyon* 6, no. 11 (2020): e05426. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e05426>.
- Hassan, M. Kabir, and William J. Hippler. "Entrepreneurship and Islam: An Overview." *Econ Journal Watch* 11, no. 2 (2014): 170–178.
- Haynie, J. Michael, Dean Shepherd, Elaine Mosakowski, and P. Christopher Earley. "A Situated Metacognitive Model of the Entrepreneurial Mindset." *Journal of Business Venturing* 25, no. 2 (2010): 217–229. <https://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2008.10.001>.
- Haynie, J Michael, and Dean A Shepherd. "Exploring the Entrepreneurial Mindset: Feedback and Adaptive Decision-

- Making.” *Frontiers: A Journal of Women Studies* 27, no. 6 (2007): 1–15.
- Hayter, Christopher S. “A Trajectory of Early-Stage Spinoff Success: The Role of Knowledge Intermediaries within an Entrepreneurial University Ecosystem.” *Small Business Economics* 47, no. 3 (2016): 633–656.
- Hechavarria, Diana M., and Amy Ingram. “A Review of the Entrepreneurial Ecosystem and the Entrepreneurial Society in the United States: An Exploration with the Global Entrepreneurship Monitor Dataset.” *Journal of Business and Entrepreneurship* 26, no. 1 (2014): 1–26.
- Henseler, Jörg, Christian M. Ringle, and Marko Sarstedt. “A New Criterion for Assessing Discriminant Validity in Variance-Based Structural Equation Modeling.” *Journal of the Academy of Marketing Science* 43, no. 1 (2015): 115–135.
- Herman, Emilia. “Entrepreneurial Intention among Engineering Students and Its Main Determinants.” *Procedia Manufacturing* 32 (2019): 318–324.
<https://doi.org/10.1016/j.promfg.2019.02.220>.
- Hermanto, Bambang, and S. E. Suryanto. “Entrepreneurship Ecosystem Policy in Indonesia.” *Mediterranean Journal of Social Sciences* 8, no. 1 (2017): 110–115.
- Heuer, Annamária, and Lars Kolvereid. “Education in Entrepreneurship and the Theory of Planned Behaviour.” *European Journal of Training and Development* 38, no. 6 (2014): 506–523.
- Ho, Yuen Ping, Pei Chin Low, and Poh Kam Wong. “Do University Entrepreneurship Programs Influence Students’ Entrepreneurial Behavior? An Empirical Analysis of University Students in Singapore.” *Advances in the Study of Entrepreneurship, Innovation, and Economic Growth* 24 (2014): 65–87.
- Hoang, Giang, Thuy Thu Thi Le, Anh Kim Thi Tran, and Tuan Du.

- “Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intentions of University Students in Vietnam: The Mediating Roles of Self-Efficacy and Learning Orientation.” *Education and Training* 63, no. 1 (2020): 115–133.
- Hoelter, Jon W. “The Analysis of Covariance Structures: Goodness-of-Fit Indices.” *Sociological Methods & Research* 11, no. 3 (1983): 325–344.
- Holmes Jr, R Michael, Toyah Miller, and Michael A Hitt. “The Interrelationships Among Informal Institutions , Formal Institutions , and Inward Foreign Direct Investment” 39, no. 2 (2013): 531–567.
- Hong, Lu Man, Muhammad Azim, Abu Hassan, Wan Farha, Wan Zulkiffli, and Roslizawati Che. “Determinant Factors That Influence Entrepreneurial Intention Among Students in Malaysia.” *Journal of Management and Entrepreneurship* 22, no. 1 (2020): 80–86.
- Hoque, Nazamul, Abdullahil Mamun, and Abdullah Mohammad Ahshanul Mamun. “Dynamics and Traits of Entrepreneurship: An Islamic Approach.” *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development* 10, no. 2 (2014): 128–142.
- Hoselitz, Bert F. “Entrepreneurship and Economic Growth.” *The American Journal of Economics and Sociology* 12, no. 1 (1952): 97–110.
- De Hoyos-Ruperto, Moraima, Cristina Pomales-García, Agnes Padovani, and O Marcelo Suárez. “An Entrepreneurship Education Co-Curricular Program to Stimulate Entrepreneurial Mindset in Engineering Students.” *MRS Advances* 2, no. 31–32 (2017): 1673–1679.
- Iacobucci, Donato, and Alessandra Micozzi. “Entrepreneurship Education in Italian Universities: Trend, Situation and Opportunities Donato.” *Education and Training* 54, no. 89 (2012): 673–695.

- Ibrahim, Najafi Auwalu, and Abdulsalam Mas'ud. "Moderating Role of Entrepreneurial Orientation on the Relationship between Entrepreneurial Skills, Environmental Factors and Entrepreneurial Intention: A PLS Approach." *Management Science Letters* 6 (2016): 225–236.
- Ikebuaku, Kenechukwu, and Mulugeta Dinbabo. "Beyond Entrepreneurship Education: Business Incubation and Entrepreneurial Capabilities." *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies* 10, no. 1 (2018): 154–174.
- Ireland, R. Duane, Michael A. Hitt, and David G. Sirmon. "A Model of Strategic Entrepreneurship: The Construct and Its Dimensions." *Journal of Management* 29, no. 6 (2003): 963–989.
- Irsyada, Rahmat, Ahmad Dardiri, and R Machmud Sugandi. "Kontribusi Minat Berwirausaha Dan Self Efficacy Terhadap Kesiapan Berwirausaha Di Era Revolusi Industri 4.0 Mahasiswa Teknik Informatika Se-Malang." *Jurnal Pendidikan* 3, no. 7 (2018): 945–954. <http://journal.um.ac.id/index.php/jptpp/>.
- Isenberg, Daniel J. "The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy: Principles for Cultivating Entrepreneurships." *The Babson Entrepreneurship Ecosystem Project* 1, no. 781 (2011): 1–13. [http://www.wheda.com/uploadedFiles/Website/About_Wheda/Babson Entrepreneurship Ecosystem Project.pdf](http://www.wheda.com/uploadedFiles/Website/About_Wheda/Babson%20Entrepreneurship%20Ecosystem%20Project.pdf).
- Islam, Talat. "Cultivating Entrepreneurs: Role of the University Environment, Locus of Control and Self-Efficacy." *Procedia Computer Science* 158 (2019): 642–647. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.09.098>.
- Ito, Shin, and Toshiya Watanabe. "Balanced Skills of Research Management Professionals." In *ISPIM Connects Bangkok-Partnering for an Innovative Community, Bangkok*, 2020.
- De Jager, H. J., T. Z. Mthembu, A. B. Ngowi, and C. Chipunza. "Towards an Innovation and Entrepreneurship Ecosystem: A Case Study of the Central University of Technology, Free State."

Science, Technology and Society 22, no. 2 (2017): 310–331.

Jena, R. K. “Measuring the Impact of Business Management Student’s Attitude towards Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Intention: A Case Study.” *Computers in Human Behavior* 107, no. January (2020): 106275. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2020.106275>.

Joensuu-Salo, Sanna, Anmari Viljamaa, and Elina Varamäki. “Do Intentions Ever Die? The Temporal Stability of Entrepreneurial Intention and Link to Behavior.” *Education and Training* 62, no. 3 (2020): 325–338.

Johannisson, Bengt. “Limits to and Prospects of Entrepreneurship Education in the Academic Context.” *Entrepreneurship and Regional Development* 28, no. 5–6 (2016): 403–423.

———. “University Training for Entrepreneurship: Swedish Approaches.” *Entrepreneurship and Regional Development* 3, no. 1 (1991): 67–82.

Johansen, Vegard. “Entrepreneurship Education and Start-up Activity: A Gender Perspective.” *International Journal of Gender and Entrepreneurship* 5, no. 2 (2013): 216–231.

Jones, Colin, and Jack English. “A Contemporary Approach to Entrepreneurship Education.” *Education and Training* 46, no. 8/9 (2004): 416–423.

Jones, Paul, and Anne Colwill. “Entrepreneurship Education: An Evaluation of the Young Enterprise Wales Initiative.” *Education and Training* 55, no. 8–9 (2013): 911–925.

Kadir, Mumtaz Begam Abdul, Munirah Salim, and Halimahton Kamarudin. “The Relationship Between Educational Support and Entrepreneurial Intentions in Malaysian Higher Learning Institution.” *Procedia - Social and Behavioral Sciences* 69, no. Icepsy (2012): 2164–2173. <http://dx.doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.12.182>.

- Kalantaridis, Christos. *Understanding The Entrepreneur: An Institutional Perspective*. Burlington: Ashgate Publishing Company, 2004.
- Katz, Jerome A. "An Longitudinal Analysis of Self-Employment Follow- Through." *Entrepreneurship and Regional Development* 2, no. 1 (1990): 15–25.
- Kautonen, Teemu, Marco van Gelderen, and Erno T. Tornikoski. "Predicting Entrepreneurial Behaviour: A Test of the Theory of Planned Behaviour." *Applied Economics* 45, no. 6 (2013): 697–707.
- Keat, Ooi Yeng, Christopher Selvarajah, and Denny Meyer. "Inclination towards Entrepreneurship among University Students: An Empirical Study of Malaysian University Students." *International Journal of Business and Social Science* 2, no. July 2015 (2011): 206–220.
- Kemdikbud. *Buku Pedoman Program Kreativitas Mahasiswa*. Jakarta: Kemdikbud, 2021.
- Khattab, Ishraga, and Omer Osman Al-Magli. "Towards an Integrated Model of Entrepreneurship Ecosystem." *Journal of Business & Economic Policy* 4, no. 4 (2017): 80–92.
- Kirby, David. "Changing the Entrepreneurship Education Paradigm." In *Handbook of Research in Entrepreneurship Education*, edited by Alain Fayolle, 1:21–33. MPG Books Ltd, 2013.
- Kirzner, Israel M. *Competition and Entrepreneurship*. Chicago: The University of Chicago Press, 1973.
- Knight, Frank H. *Risk, Uncertainty and Profit*. New York: Houghton-Mifflin, 1921.
- Kobylińska, U, and J. J. Lavios. "Development of Research on the University Entrepreneurship Ecosystem: Trends and Areas of Interest of Researchers Based on a Systematic Review of Literature." *Oeconomia Copernicana* 11, no. 1 (2020): 117–133.

- Komite Nasional Keuangan Syariah. *Masterplan Ekonomi Syariah Indonesia 2019-2024*. Kementerian Perencanaan Pembangunan Nasional/ Badan Perencanaan Pembangunan Nasional, 2018. https://knks.go.id/storage/upload/1573459280-MasterplanEkhsyar_Preview.pdf.
- Krueger, N.F. Jr., M.D. Reilly, and A.L. Carsrud. "Competing Models of Entrepreneurial Intentions." *Journal of Business Venturing* 15, no. 98 (2000): 411–432.
- Kuncoro, Mudrajat. *Metode Riset Untuk Bisnis Dan Ekonomi: Bagaimana Meneliti Dan Menulis Tesis?* Jakarta: Erlangga, 2003.
- Kuratko, Donald F., Greg Fisher, and David B. Audretsch. "Unraveling the Entrepreneurial Mindset." *Small Business Economics*, no. June (2020).
- Kurczewska, Agnieszka, Wirginia Doryń, and Dorota Wawrzyniak. "An Everlasting Battle between Theoretical Knowledge and Practical Skills? The Joint Impact of Education and Professional Experience on Entrepreneurial Success." *Entrepreneurial Business and Economics Review* 8, no. 2 (2020): 219–237.
- Kurczewska, Agnieszka, and Michał Mackiewicz. "Are Jacks-of-All-Trades Successful Entrepreneurs? Revisiting Lazear's Theory of Entrepreneurship." *Baltic Journal of Management* 15, no. 3 (2020): 411–430.
- Kyro, P., and C. Carrier. "Entrepreneurial Learning in Universities: Bridges across Borders." In *The Dynamics of Learning Entrepreneurship in a Cross-Cultural University Context*, edited by P. Kyro and C. Carrier, 14–43. Hammeenlinna: University of Tampere, 2005.
- Kyro, Paula. "A Theoretical Framework for Teaching and Learning Entrepreneurship." *International Journal of Business and Globalisation* 2, no. 1 (2008): 39.
- Lau, Victor P., Mihaela N. Dimitrova, Margaret A. Shaffer, Tzvetan Davidkov, and Desislava I. Yordanova. "Entrepreneurial

- Readiness and Firm Growth: An Integrated Etic and Emic Approach.” *Journal of International Management* 18, no. 2 (2012): 147–159.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.intman.2012.02.005>.
- Laukkanen, Mauri. “Exploring Alternative Approaches in High-Level Entrepreneurship Education: Creating Micromechanisms for Endogenous Regional Growth.” *Entrepreneurship and Regional Development* 12, no. 1 (2000): 25–47.
- Lazear, Edward P. “Balanced Skills and Entrepreneurship.” *American Economic Review* 94, no. 2 (2004): 208–211.
- Lazear, Edward P. *Entrepreneurship*. NBER Working Paper Series. Massachusetts, 2002. <http://www.nber.org/papers/w9109>.
- . “Entrepreneurship.” *Journal of Labor Economics* 23, no. 4 (2005): 649–680.
- Lechmann, Daniel S.J., and Claus Schnabel. “Are the Self-Employed Really Jacks-of-All-Trades? Testing the Assumptions and Implications of Lazear’s Theory of Entrepreneurship with German Data.” *Small Business Economics* 42, no. 1 (2014): 59–76.
- Lehmann, Erik E., Michele Meoli, Stefano Paleari, and Sarah A.E. Stockinger. “The Role of Higher Education for the Development of Entrepreneurial Ecosystems.” *European Journal of Higher Education* 10, no. 1 (2020): 1–9.
<https://doi.org/10.1080/21568235.2020.1718924>.
- Lent, Robert, Steven D. Brown, and Gail Hackett. “Toward a Unifying Sctt and Academic Interest, Choice and Performance.” *Journal of Vocational Behavior*, 1994.
- Lent, Robert W., and Steven D. Brown. “Social Cognitive Model of Career Self-Management: Toward a Unifying View of Adaptive Career Behavior across the Life Span.” *Journal of Counseling Psychology* 60, no. 4 (2013): 557–568.

- Li, Luyu, and Dandan Wu. "S40497-019-0157-3." *Journal of Global Entrepreneurship Research* 3 (2019).
- Liguori, Eric W., Joshua S. Bendickson, and William C. McDowell. "Revisiting Entrepreneurial Intentions: A Social Cognitive Career Theory Approach." *International Entrepreneurship and Management Journal* 14, no. 1 (2017): 67–78.
- Linan, F. "Intention-Based Models of Entrepreneurship Education." *Piccola Impresa/Small Business* 3 (2004): 11–35.
- Liu, Xiaotong, and W. G. (Will) Zhao. "Family Education? Unpacking Parental Factors for Tourism and Hospitality Students' Entrepreneurial Intention." *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education*, no. October (2020): 100284. <https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2020.100284>.
- Lourenço, Fernando, Tony G. Taylor, and David W. Taylor. "Integrating 'Education for Entrepreneurship' in Multiple Faculties in 'Half-the-Time' to Enhance Graduate Entrepreneurship." *Journal of Small Business and Enterprise Development* 20, no. 3 (2013): 503–525.
- Luthans, Fred, Alexander D. Stajkovic, and Elina Ibrayeva. "Environmental and Psychological Challenges Facing Entrepreneurial Development in Transitional Economies." *Journal of World Business* 35, no. 1 (2000): 95–110.
- Mackiewicz, Michał, and Agnieszka Kurczewska. "Is It the Survival of the Fittest or of the Jacks-of-All-Trades? Business Survival in the Light of Lazear's Theory." *BRQ Business Research Quarterly* (2020).
- Maes, Johan, Hannes Leroy, and Luc Sels. "Gender Differences in Entrepreneurial Intentions: A TPB Multi-Group Analysis at Factor and Indicator Level." *European Management Journal* 32, no. 5 (2014): 784–794. <http://dx.doi.org/10.1016/j.emj.2014.01.001>.
- Mamun, Abdullah Al, Noorshella Binti Che Nawi, Muhammad

- Mohiuddin, Siti Farhah Fazira Binti Shamsudin, and Syed Ali Fazal. "Entrepreneurial Intention and Startup Preparation: A Study among Business Students in Malaysia." *Journal of Education for Business* 92, no. 6 (2017): 296–314. <https://doi.org/10.1080/08832323.2017.1365682>.
- Marques, Carla, Gina Santos, Anderson Galvao, Carla Mascarenhas, and Elsa Justino. "Entrepreneurship Education, Gender and Family Background as Antecedents on the Entrepreneurial Orientation of University Students." *International Journal of Innovation Science* 10, no. 1 (2018): 58–70.
- Mars, Matthew M., and Amy Scott Metcalf. "The Entrepreneurial Domains of American Higher Education." *ASHE Higher Education Report* 34, no. 5 (2009): 1–111.
- Mason, Colin, and Ross Brown. "Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship." In *Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship*, 1–38, 2013.
- Matt, Mireille, and Véronique Schaeffer. "Building Entrepreneurial Ecosystems Conducive to Student Entrepreneurship: New Challenges for Universities." *Journal of Innovation Economics* 25, no. 1 (2018): 9.
- Maxwell, Olokundun, Fred Peter, Ibidunni, Ayodotun Stephen, and Deborah Motilewa. "Using Experiential Teaching Models to Teach Business Startup to Engineering Students." *International Journal of Civil Engineering and Technology* 10, no. 2 (2019): 106–112.
- McGrath, Rita Gunther, and Ian MacMillan. *The Entrepreneurial Mindset: Strategies for Continuously Creating Opportunity in an Age of Uncertainty*. Massachusetts: Harvard Business Review Press, 2000.
- Mcmullan, W. Ed, and Wayne A. Long. "Entrepreneurship Education in the Nineties." *Journal of Business Venturing* 2, no. 3 (1987): 261–275.

- McMullen, Jeffery S., and Alexander S. Kier. "Trapped by the Entrepreneurial Mindset: Opportunity Seeking and Escalation of Commitment in the Mount Everest Disaster." *Journal of Business Venturing* 31, no. 6 (2016): 663–686. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2016.09.003>.
- Meoli, Azzurra, Riccardo Fini, Maurizio Sobrero, and Johan Wiklund. "How Entrepreneurial Intentions Influence Entrepreneurial Career Choices: The Moderating Influence of Social Context." *Journal of Business Venturing* 35, no. 3 (2020).
- Mitchelmore, Siwan, and Jennifer Rowley. "Entrepreneurial Competencies: A Literature Review and Development Agenda." *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research* 16, no. 2 (2010): 92–111.
- . "Entrepreneurial Competencies of Women Entrepreneurs Pursuing Business Growth." *Journal of Small Business and Enterprise Development* 20, no. 1 (2013): 125–142.
- Mohammad, Myazaitul Akma. "Personality Trait and Environment: Are They Wedged the Entrepreneurship Intention." *SA Conference Proceeding: Industrial Revolution 4.0* 1, no. 01 (2020): 45–57.
- Muhammad, Aliyu Dahiru, Sirajo Aliyu, and Selim Ahmed. "Entrepreneurial Intention Among University Students." *American Journal Of Business Education* 8, no. 4 (2015): 239–248.
- Mujahidah, and Ismail Suardi Wekke. "Transformasi Perguruan Tinggi Keagamaan Islam Indonesia." In *Seminar Nasional Kepemimpinan Transformatif*, 1–12, 2019.
- Mukhtar, Saparuddin, Ludi Wishnu Wardana, Agus Wibowo, and Bagus Shandy Narmaditya. "Does Entrepreneurship Education and Culture Promote Students' Entrepreneurial Intention? The Mediating Role of Entrepreneurial Mindset." *Cogent Education* 8, no. 1 (2021). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2021.1918849>.

- Mulugeta, Aschalew, Sintayehu Fisseha, and Wubishet Mengesha. "Critical Analysis on Skills of Micro and Small Enterprises Operators in Dire Dawa Administration." *International Journal of Scientific and Research Publications* 6, no. 5 (2016): 2250–3153. www.ijsrp.org.
- Naumann, Christiane. "Entrepreneurial Mindset: A Synthetic Literature Review." *Entrepreneurial Business and Economics Review* 5, no. 3 (2017): 149–172.
- Neck, Heidi M., and Patricia G. Greene. "Entrepreneurship Education: Known Worlds and New Frontiers." *Journal of Small Business Management* 49, no. 1 (2011): 55–70.
- Neneh, Brownhilder Ngek. "From Entrepreneurial Intentions to Behavior: The Role of Anticipated Regret and Proactive Personality." *Journal of Vocational Behavior* 112, no. April (2019): 311–324. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2019.04.005>.
- Noel, T. W. "Effects of Entrepreneurial Education on Intent to Open a Business: An Exploratory Study." *Journal of Entrepreneurship Education* 5 (2002): 3–14.
- Norliana, Abd Majid, Zainol Fakhrol Anwar, and Abdul Wahab Nuradilah. "Entrepreneurship Education : The Questions of What , When and How." *Journal of Operation Management Research* 1, no. 2 (2019): 1–10.
- Novanda, R. R., M. Khaliqi, A. S. Jamil, and A. Bakhtiar. "Factors Affects Agricultural Entrepreneurial Intention of Agribusiness Students." *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science* 454, no. 1 (2020).
- Obschonka, Martin, Rainer K. Silbereisen, and Eva Schmitt-Rodermund. "Entrepreneurial Intention as Developmental Outcome." *Journal of Vocational Behavior* 77, no. 1 (2010): 63–72. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jvb.2010.02.008>.
- Ogamba, Ikedinachi K. "Millennials Empowerment: Youth Entrepreneurship for Sustainable Development." *World Journal*

of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development 15, no. 3 (2019): 267–278.

Olomi, Donath R., and Rose S. Sinyamule. “Entrepreneurial Inclinations of Vocational Education Students: A Comparative Study of Male and Female Trainees in Iringa Region, Tanzania.” *Journal of Enterprising Culture* 17, no. 01 (2009): 103–125.

Olugbola, Seun Azeez. “Exploring Entrepreneurial Readiness of Youth and Startup Success Components: Entrepreneurship Training as a Moderator.” *Journal of Innovation and Knowledge* 2, no. 3 (2017): 155–171.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.jik.2016.12.004>.

Orazem, Peter F., Robert Jolly, and Li Yu. “Once an Entrepreneur, Always an Entrepreneur? The Impacts of Skills Developed before, during and after College on Firm Start-Ups.” *IZA Journal of Labor Economics* 4, no. 1 (2015).

Otache, Innocent, Dorcas Omanyoluwa, and Ele Ojo Jeremiah Idoko. “Entrepreneurship Education and Undergraduate Students’ Self-Employment Intentions: Do Paid Employment Intentions Matter?” *Education and Training* 62, no. 7–8 (2020): 741–757.

Ozaralli, Nurdan, and Nancy K. Rivenburgh. “Entrepreneurial Intention: Antecedents to Entrepreneurial Behavior in the U.S.A. and Turkey.” *Journal of Global Entrepreneurship Research* 6, no. 1 (2016). <http://dx.doi.org/10.1186/s40497-016-0047-x>.

Park, Cheolwoo. “A Study on Effect of Entrepreneurship on Entrepreneurial Intention.” *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship* 11, no. 2 (2017): 159–170.

Piperopoulos, Panagiotis. “Could Higher Education Programmes, Culture and Structure Stifle the Entrepreneurial Intentions of Students?” *Journal of Small Business and Enterprise Development* 19, no. 3 (2012): 461–483.

Pittaway, Luke, and Jason Cope. “Simulating Entrepreneurial

- Learning: Integrating Experiential and Collaborative Approaches to Learning.” *Management Learning* 38, no. 2 (2007): 211–233.
- Pittaway, Luke, and Corina Edwards. “Assessment: Examining Practice in Entrepreneurship Education.” *Education and Training* 54, no. 8 (2012): 778–800.
- Purwana, Dedi. “Determinant Factors of Students’ Entrepreneurial Intention: A Comparative Study.” *Dinamika Pendidikan* 13, no. 1 (2018): 1–13.
- Putriana Dewi, Desy, Ahmad Andi Nurfajar, and Ahmad Dardiri. “Creating Entrepreneurship Mindset Based on Culture and Creative Industry in Challenges of The 21st Century Vocational Education.” In *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 242:67–70, 2018.
- Rahmawati, Lilik. “Pengembangan Kewirausahaan Islam Di UIN Sunan Ampel Surabaya Menuju Islamic Entrepreneurial University.” *OECOMICUS Journal of Economics* 3, no. 1 (2018): 81–100.
- Rauch, Andreas, and Willem Hulsink. “Putting Entrepreneurship Education Where the Intention to Act Lies: An Investigation into the Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Behavior.” *Academy of Management Learning and Education* 14, no. 2 (2015): 187–204.
- Renko, Maija, Rodney C. Shrader, and Mark Simon. “Perception of Entrepreneurial Opportunity: A General Framework.” *Management Decision* 50, no. 7 (2012): 1233–1251.
- Revilla, Melanie A., Willem E. Saris, and Jon A. Krosnick. “Choosing the Number of Categories in Agree-Disagree Scales.” *Sociological Methods and Research* 43, no. 1 (2014): 73–97.
- Rodriguez, Sophia, and Hannah Lieber. “Relationship Between Entrepreneurship Education, Entrepreneurial Mindset, and Career Readiness in Secondary Students.” *Journal of Experiential Education* 43, no. 3 (2020): 277–298.

- Rokhman, Wahibur, and Forbis Ahamed. "The Role of Social and Psychological Factors on Entrepreneurial Intention among Islamic College Students in Indonesia." *Entrepreneurial Business and Economics Review* 3, no. 1 (2015): 29–42.
- Ruiz, Jesus, Domingo Ribeiro Soriano, and Alicia Coduras. "Challenges in Measuring Readiness for Entrepreneurship." *Management Decision* 54, no. 5 (2016): 1–29.
- Saeed, S., S. Y. Yousafzai, M. Yani-de-Soriano, and M. Muffatto. "The Role of Organizational and Institutional Factors in the Formation of Entrepreneurial Intention of University Students: A Multi-Level Perspective." *Journal of Small Business Management* 53, no. 4 (2015): 1127–1145.
- Saiz-Alvarez, Jose Manuel. "New Approaches and Theories of Entrepreneurship." In *Innovation and Entrepreneurship: A New Mindset for Emerging Markets*, 13–30, 2019.
- Saptono, Ari, Agus Wibowo, Bagus Shandy Narmaditya, Rr Ponco Dewi Karyaningsih, and Heri Yanto. "Does Entrepreneurial Education Matter for Indonesian Students' Entrepreneurial Preparation: The Mediating Role of Entrepreneurial Mindset and Knowledge." *Cogent Education* 7, no. 1 (2020). <https://doi.org/10.1080/2331186X.2020.1836728>.
- Schultz, Theodore W. "Investment in Entrepreneurial Ability." *The Scandinavian Journal of Economics* 82, no. 4 (1980): 437–448.
- Schumpeter, Joseph A. *The Theory of Economic Development*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1934.
- Sekaran, Uma. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. 4th ed. New York: John Wiley & Sons, Inc., 2003.
- . *Research Methods for Business: Metodologi Penelitian Untuk Bisnis*. Edited by Kwan Men Yon. Edisi 4. Jakarta: Salemba Empat, 2009.
- Sesen, Harun. "Personality or Environment? A Comprehensive Study

on the Entrepreneurial Intentions of University Students.” *Education + Training* 55, no. 7 (2013): 624–640.

Sesen, Harun, and Mehmet Ali Ekemen. “Data on Personal and Contextual Factors of University Students on Their Entrepreneurial Intentions in Some Turkish Universities.” *Data in Brief* 28 (2020): 105086. <https://doi.org/10.1016/j.dib.2019.105086>.

Shabbir, Muhammad Salman, and Normalini Md Kassim. “Entrepreneur as an Individual Review of Recent Literature on Entrepreneurial Skills.” *Opcion* 35, no. 89 (2019): 582–599.

Shabbir, Muhammad Salman, Mohd Noor Mohd Shariff, and Arfan Shahzad. “A Conceptual Development of Entrepreneurial Skills and Entrepreneurial Intentions: A Case of IT Employees in Pakistan.” *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences* 6, no. 3 (2016).

Shepherd, Dean A., Holger Patzelt, and J. Michael Haynie. “Entrepreneurial Spirals: Deviation-Amplifying Loops of an Entrepreneurial Mindset and Organizational Culture.” *Entrepreneurship: Theory and Practice* 34, no. 1 (2010): 59–82.

Sherwood, Art. “Universities and the Entrepreneurship Ecosystem.” In *Demographics and Entrepreneurship: Mitigating the Effect of an Aging Population*, 239–282, 2018.

Shil, Mrityika, Mohammad Shibli Shahriar, Sharmin Sultana, Shah Noor Rahman, and Nurul Mohammad Zayed. “Introduction to University Based Entrepreneurship Ecosystem (U-BEE): A Model Case Study from Bangladesh.” *International Journal of Entrepreneurship* 24, no. 1 (2020).

Shinnar, Rachel S., Dan K. Hsu, Benjamin C. Powell, and Haibo Zhou. “Entrepreneurial Intentions and Start-Ups: Are Women or Men More Likely to Enact Their Intentions?” *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship* 36, no. 1 (2018): 60–80.

- Shirokova, Galina, Oleksiy Osiyevskyy, and Karina Bogatyreva. "Exploring the Intention–Behavior Link in Student Entrepreneurship: Moderating Effects of Individual and Environmental Characteristics." *European Management Journal* 34, no. 4 (2016): 386–399. <http://dx.doi.org/10.1016/j.emj.2015.12.007>.
- Sholihin, Mahfud, and Dwi Ratmono. *Analisis SEM-PLS Dengan WarpPLS 7.0 Untuk Hubungan Nonlinier Dalam Penelitian Sosial Dan Bisnis*. Yogyakarta: Penerbit ANDI, 2021.
- Sidratulmunthah, Saddam Hussain, and Muhammad Imran Malik. "Towards Nurturing the Entrepreneurial Intentions of Neglected Female Business Students of Pakistan through Proactive Personality, Self-Efficacy and University Support Factors." *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship* 12, no. 3 (2018): 363–378.
- Silva, Olmo. "The Jack-of-All-Trades Entrepreneur: Innate Talent or Acquired Skill?" *Economics Letters* 97, no. 2 (2007): 118–123.
- Sirelkhatim, Fatima, and Yagoub Gangi. "Entrepreneurship Education: A Systematic Literature Review of Curricula Contents and Teaching Methods." *Cogent Business and Management* 2, no. 1 (2015): 1–11.
- Solesvik, Marina Z., Paul Westhead, Harry Matlay, and Vladimir N. Parsyak. "Entrepreneurial Assets and Mindsets: Benefit from University Entrepreneurship Education Investment." *Education + Training* 55 (2013): 748–762.
- Souitaris, Vangelis, Stefania Zerbinati, and Andreas Al-Laham. "Do Entrepreneurship Programmes Raise Entrepreneurial Intention of Science and Engineering Students? The Effect of Learning, Inspiration and Resources." *Journal of Business Venturing* 22, no. 4 (2007): 566–591.
- Stam, Erik. *Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique*, 2015.

- Strohmeier, Robert, Vartuhi Tonoyan, and Jennifer E. Jennings. "Jacks-(and Jills)-of-All-Trades: On Whether, How and Why Gender Influences Firm Innovativeness." *Journal of Business Venturing* 32, no. 5 (2017): 498–518.
- Stuetzer, Michael, Maximilian Goethner, and Uwe Cantner. "Do Balanced Skills Help Nascent Entrepreneurs to Make Progress in the Venture Creation Process?" *Economics Letters* 117, no. 1 (2012): 186–188.
<http://dx.doi.org/10.1016/j.econlet.2012.05.002>.
- . "Do Balanced Skills Help Nascent Entrepreneurs to Make Progress in the Venture Creation Process?" *Economics Letters* 117, no. 1 (2012): 186–188.
- Stuetzer, Michael, Martin Obschonka, Per Davidsson, and Eva Schmitt-Rodermund. "Where Do Entrepreneurial Skills Come From?" *Applied Economics Letters* 20, no. 12 (2013): 1183–1186.
- Sudana, I. Made, Delta Apriyani, Eko Suprptono, and Arasinah Kamis. "Business Incubator Training Management Model to Increase Graduate Competency." *Benchmarking* 26, no. 3 (2019): 773–787.
- Sugiyono. *Cara Mudah Menyusun Skripsi, Tesis, Dan Disertasi*. Bandung: Alfabeta, 2014.
- . *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D*. Bandung: Alfabeta, 2016.
- . *Metodologi Penelitian Administrasi Dilengkapi Dengan Metode R & D*. Cet. Ke-21. Bandung: Alfabeta, 2013.
- Sulung, Liyu Adhi Kasari, Kirana Rukmayuninda Ririh, Niken Iwani Surya Putri, and Muhammad Miqdad Robbani. "Religion, Attitude, and Entrepreneurship Intention in Indonesia." *The South East Asian Journal of Management* 14, no. 1 (2020): 44–62.
- Sze, Cheah Chew, Yeow Jian Ai, Yeo Sook Fern, and Yeap Jomay.

- “Entrepreneurial Intention Among the University Students: Personality Traits That Matter.” *International Journal of Entrepreneurship, Business and Creative Economy* 1, no. 1 (2021): 1–12.
- Tawil, N. M., R. Hassan, S. Ramlee, and Z. K-Batcha. “Enhancing Entrepreneurship Skill among University’s Students by Online Business Simulation.” *Journal of Engineering Science and Technology* 10, no. Spec. Issue on 4th International Technical Conference (ITC) 2014 (2015): 71–80.
- Tegtmeier, Silke, Agnieszka Kurczewska, and Jantje Halberstadt. “Are Women Graduates Jacquelines-of-All-Trades? Challenging Lazear’s View on Entrepreneurship.” *Small Business Economics* 47, no. 1 (2016): 77–94.
- Towers, Neil, Adhi Setyo Santoso, Nadine Sulkowski, and John Jameson. “Entrepreneurial Capacity-Building in HEIs for Embedding Entrepreneurship and Enterprise Creation – a Tripartite Approach.” *International Journal of Retail and Distribution Management* 48, no. 8 (2020): 881–899.
- Tran, Anh T.P., and Harald Von Korfflesch. “A Conceptual Model of Social Entrepreneurial Intention Based on the Social Cognitive Career Theory.” *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship* 10, no. 1 (2016): 17–38.
- Tung, Diep Thanh, Nguyen Thanh Hung, Nguyen Thi Cam Phuong, Nguyen Thi Thuy Loan, and Shyue Chuan Chong. “Enterprise Development from Students: The Case of Universities in Vietnam and the Philippines.” *International Journal of Management Education* 18, no. 1 (2020): 100333. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100333>.
- Utami, Christina Whidya. “Attitude , Subjective Norms , Perceived Behavior , Entrepreneurship Education and Self-Efficacy Toward Entrepreneurial Intention University Student in Indonesia.” *European Research Studies Journal* 20, no. 2A (2017): 475–495.
- Varamaki, Elina, Sanna Joensuu, Erno Tornikoski, and Anmari

- Viljamaa. “The Development of Entrepreneurial Potential Among Higher Education Students.” *Journal of Small Business and Enterprise Development* 22, no. 3 (2015): 1462–6004.
- Vesper, Karl H., and William B. Gartner. “Measuring Progress in Entrepreneurship Education.” *Journal of Business Venturing* 12, no. 5 (1997): 403–421.
- Wagner, Joachim. “Are Nascent Entrepreneurs Jacks-of-All-Trades? A Test of Lazear’s Theory of Entrepreneurship with German Data.” *Applied Economics* 28, no. 20 (2006): 2415–2419.
- Walter, Sascha G., and Jörn H. Block. “Outcomes of Entrepreneurship Education: An Institutional Perspective.” *Journal of Business Venturing* 31, no. 2 (2016): 216–233. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusvent.2015.10.003>.
- Wang, Sha, Kam Hung, and Wei Jue Huang. “Motivations for Entrepreneurship in the Tourism and Hospitality Sector: A Social Cognitive Theory Perspective.” *International Journal of Hospitality Management* 78, no. May (2019): 78–88. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2018.11.018>.
- Wardana, Ludi Wishnu, Bagus Shandy Narmaditya, Agus Wibowo, Angga Martha Mahendra, Nyuherno Aris Wibowo, Gleydis Harwida, and Arip Nur Rohman. “The Impact of Entrepreneurship Education and Students’ Entrepreneurial Mindset: The Mediating Role of Attitude and Self-Efficacy.” *Heliyon* 6, no. 9 (2020): e04922. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2020.e04922>.
- Wartika, I Wayan. “Analisis Faktor Penyebab Kegagalan Usaha Penerima Program Mahasiswa Wirausaha (PMW) Di Universitas Pendidikan Ganesha (Undiksha Tahun 2013).” *Ekuitas: Jurnal Pendidikan Ekonomi* 1, no. 1 (2015).
- Westhead, Paul, and Marina Z. Solesvik. “Entrepreneurship Education and Entrepreneurial Intention: Do Female Students Benefit?” *International Small Business Journal: Researching Entrepreneurship* 34, no. 8 (2016): 979–1003.

- Westlund, Hans, and Roger Bolton. "Local Social Capital and Entrepreneurship." *Small Business Economics* 21, no. 2 (2003): 77–113.
- Wibowo, Buddi. "Religiosity and Entrepreneurial Intention." *Etikonomi* 16, no. 2 (2017): 187–206.
- Winkler, Christoph. "Toward a Dynamic Understanding of Entrepreneurship Education Research across the Campus – Social Cognition and Action Research." *Entrepreneurship Research Journal* 4, no. 1 (2014): 69–93.
- Wood, Robert, and Albert Bandura. "Social Cognitive Theory of Organizational Management." *The Academy of Management Review* 14, no. 3 (1989): 361–384.
- World Economic Forum. *Entrepreneurial Ecosystems Around the Globe and Company Growth Dynamics*, 2013.
- Yordanova, Desislava I., and Maria Antonia Tarrazon. "Gender Differences in Entrepreneurial Intentions: Evidence from Bulgaria." *Journal of Developmental Entrepreneurship* 15, no. 3 (2010): 245–261.
- Zhang, Jiping, and Jianhao Huang. "Entrepreneurial Self-Efficacy Mediates the Impact of the Post-Pandemic Entrepreneurship Environment on College Students' Entrepreneurial Intention." *Frontiers in Psychology* 12, no. April (2021): 1–9.
- Zhang, Shu Ning, Yong Quan Li, Chih Hsing Liu, and Wen Qi Ruan. "Critical Factors Identification and Prediction of Tourism and Hospitality Students' Entrepreneurial Intention." *Journal of Hospitality, Leisure, Sport and Tourism Education* 26, no. May 2019 (2020): 100234.
<https://doi.org/10.1016/j.jhlste.2019.100234>.
- Zubaedi. "Urgensi Pendidikan Kewirausahaan Di Kalangan Mahasiswa PTKI." *MADANIA* 19, no. 2 (2015): 147–160.