

نحو مشروع الحداثة الإسلامية:
النزعة الإنسانية في فكر طه عبد الرحمن المغربي وعبد الله بن بيه الموريتاني
رسالة الدكتوراه مقدمة لإستيفاء بعض الشروط للحصول على شهادة الدكتوراه في الدراسات
الإسلامية والعربية جامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية بيوكياكرتا

تحت الإشراف:
الأستاذ الدكتور محمد أمين عبد الله
الدكتور منير الإخوان



الباحث: مصلحون
رقم الجلوس: ١٦٣٠٠١٦٠٣٨

قسم الدراسات الإسلامية والعربية
جامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية بيوكياكرتا
٢٠٢٢



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PASCASARJANA

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta, 55281 Telp. (0274) 519709 Fax (0274) 557978
e-mail: pps@uin-suka.ac.id. website: http://pps.uin-suka.ac.id

PENGESAHAN

Judul Disertasi : نحو مشروع الحداثة الإسلامية: النزعة الإنسانية في فكر طه عبد الرحمن المغربي
و عبد الله بن بيه الموريتاني
Ditulis oleh : Muslihun
NIM : 1630016038
Program/Prodi. : Doktor (S3) / Studi Islam
Konsentrasi : Dirasah Islamiyyah wa Arabiyyah

Telah dapat diterima
Sebagai salah satu syarat guna memperoleh gelar Doktor (Dr.)
Dalam Bidang Studi Islam

Yogyakarta, 30 Agustus 2022

An. Rektor/
Ketua Sidang.



Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., M.Ag.
NIP.: 19721204 199703 1 003



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PASCASARJANA

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta, 55281 Telp. (0274) 519709 Fax (0274) 557978
e-mail: pps@uin-suka.ac.id. website: http://pps.uin-suka.ac.id

منحة التقدير

BISMILLĀHIRRAHMĀNIRRAHĪM

بعد ملاحظة أجوبة الطالب لمساءلات واعتراضات هيئة المناقشة في المناقشة المغلقة في التاريخ
14 ديسمبر 2021 وملاحظة أجوبة الطالب في المناقشة في المناقشة المفتوحة،

نقرّ أن الطالب: MUSLIHUN رقم القيد: 1630016038، المولود في PROBOLINGGO في
التاريخ:
15 مارس 1990

ناجح بتقدير: ممتاز/جيد جدا/جيد

فالتالي منح درجة الدكتوراه في الدراسات الإسلامية في التخصص: الدراسات الإسلامية
والعربية بكل الحقوق والواجبات المرتبطة بهذه الدرجة، مع الشرط بأن تسليم شهادة الدكتوراه لن
يتم إلا بعد: أن يراعي الطالب ملاحظات هيئة المناقشة في أطروحتها. وأن يسلم الطالب نسخة
الأطروحة إلى مكتبة الجامعة بعرض دليل موافقة هيئة المناقشة المكتوب فيها.

الباحث هو الدكتور المتخرج في الترتيب: ثمانمائة واحد وأربعين (859)

يوكياكارتا، 30 أغسطس 2022

رئيس هيئة المناقشة



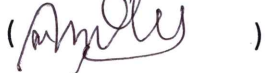




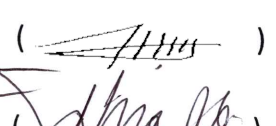

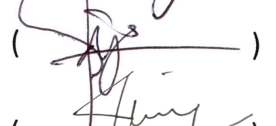

الأستاذ الدكتور عبدالمستقيم



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
PASCASARJANA

Jln. Marsda Adisucipto Yogyakarta, 55281 Telp. (0274) 519709 Fax (0274) 557978
e-mail: pps@uin-suka.ac.id. website: http://pps.uin-suka.ac.id

**DAFTAR HADIR DEWAN PENGUJI
UJIAN TERBUKA PROMOSI DOKTOR**

Nama Promovendus	:	Muslihun	()
NIM	:	1630016038	
Judul Disertasi	:	نحو مشروع الحداثة الإسلامية: النزعة الإنسانية في فكر طه عبد الرحمن المغربي وعبد الله بن بيه الموريتاني	
Ketua Sidang	:	Prof. Dr. H. Abdul Mustaqim, S.Ag., , M.Ag.	()
Sekretaris Sidang	:	Ahmad Rafiq M.Ag., M.A, Ph.D.	()
Anggota	:	1. Prof. Dr. H. Amin Abdullah, M.A. (Promotor/Penguji)	()
	:	2. Dr. Phil. Munirul Ikhwan, Lc., M.A. (Promotor/Penguji)	()
	:	3. Prof. Dr. H. Ibnu Burdah, M.A. (Penguji)	()
	:	4. Prof. Dr. H. Machasin, M.A. (Penguji)	()
	:	5. Dr. Muhammad Yunus, Lc., M.A (Penguji)	()
	:	6. Dr. Yon Machmudi (Penguji)	()

Di Ujikan di Yogyakarta pada hari Selasa tanggal 30 Agustus 2022

Tempat	:	Aula Lt. 1 Gd. Pascasajana UIN Sunan Kalijaga
Waktu	:	Pukul 13.30 WIB. S.d. Selesai
Hasil / Nilai (IPK)	:	3.60
Predikat Kelulusan	:	Pujian (Cum laude) / Sangat Memuaskan / Memuaskan

Sekretaris Sidang,



Ahmad Rafiq M.Ag., M.A, Ph.D.
NIP.: 19741214 199903 1 002

NOTA DINAS

Kepada Yth,
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamualaikum Wr. Wb

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

نحو مشروع الحداثة الإسلامية: النزعة الإنسانية في فكر طه عبد الرحمن المغربي وعبد الله بن بيه الموريتاني

Yang ditulis oleh:

Nama : Muslihun
NIM : 1630016038
Konsentrasi : al-Dirasah al-Islamiyah wa al-Arabiya
Program : Doktor

Saya berpendapat bahwa disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka.

Walaikumsalam Wr. Wb.

Yogyakarta, 18 Juni 2022

Promotor,



Prof. Dr. H. M. Amin Abdullah, M.A.

NOTA DINAS

Kepada Yth.
Direktur Pascasarjana
UIN Sunan Kalijaga
Yogyakarta

Assalamualaikum wr. Wb

Disampaikan dengan hormat, setelah melakukan bimbingan, arahan, dan koreksi terhadap naskah disertasi berjudul:

نحو مشروع الحداثة الإسلامية: النزعة الإنسانية في فكر طه عبد الرحمن المغربي وعبد الله بن بيه الموريتاني

Yang ditulis oleh:

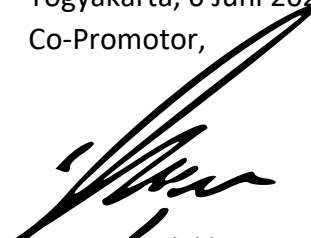
Nama : Muslihun
NIM : 1630016038
Konsentrasi : al-Dirasat al-Islamiyyah wa al-Arabiyyah
Program : Doktor

Saya berpendapat bahwa naskah disertasi tersebut sudah dapat diajukan kepada Pascasarjana UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk diujikan dalam Ujian Terbuka (Promosi).

Walaikumsalam wr. Wb.

Yogyakarta, 6 Juni 2022

Co-Promotor,



Dr. Munirul Ikhwan, MA.

PERNYATAAN KEASLIAN DAN BEBAS DARI PLAGIARISME

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Muslihun
NIM : 1630016038
Jenjang : Doktoral

Menyatakan bahwa naskah **Disertasi** ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian/karya saya sendiri, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya, dan bebas dari plagiarisme. Jika dikemudian hari terbukti bukan karya sendiri atau melakukan plagiasi, maka saya siap ditindak sesuai dengan ketentuan yang berlaku.

Yogyakarta, 31 Juli 2022

aya yang menyatakan,



Muslihun

NIM: 1630016038

مستخلص البحث

إن هذا البحث يركز على دراسة المشروع للحدث الإسلامية لبناء إنسان جديد في تفكير طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه. هذا المشروع الفكري عبارة عن رد فعل للواقع الحديث في العالم الغربي. ظهر الواقع الغربي الحديث الذي يتسم بالسيطرة والهيمنة على الدول النامية أو العالم الثالث في القطاعات الاقتصادية والثقافية والقوات المسلحة والسياسة الاستعمارية. لم يتوقف ظهور الاستعمار في الحربين العالميتين الأولى والثانية، بل استمر حتى يومنا هذا. هذا الأمر بالطبع مخالف لروح الحدث التي تهدف إلى تنوير الناس. انطلاقاً من هذه الحقائق، يقدم هذا البحث المساهمة النقدية لطله عبد الرحمن وعبد الله بن بيه كنقد للواقع الغربي الحديث من خلال القيم الإنسانية من خلال قراءة الأخلاق لطله عبد الرحمن والقيم الواردة في الشريعة الإسلامية (المقاصد الإسلامية) عند عبد الله بن بيه.

استخدم الباحث في مقارنة البحث نظرية "الحدثات المتعددة". ويرى الباحث أن هذه النظرية مناسبة للاستخدام في دراسة الخطاب الفكري لطله عبد الرحمن وعبد الله بن بيه حول الحدث الإسلامية وموقعهما كبديل للحدث في العالم بشكل عام والحدث الغربية بشكل خاص. وهذا يرجع إلى الحدث مع معنى "الحدث" الذي يختلف بين تجارب حضارة الأمة. واستناداً إلى مراجع الخطاب الديني الإسلامي لطله عبد الرحمن، يمكن الباحث من التحكيم على أن الحوار النقدي للحدث قد شكل تركيبة جديدة تبلورت في مصطلح "الحدث الإسلامية" كبديل للمفهوم الغربي للحدث. كموطى قدم، يستخدم طه أبو الرحمن نظرية الأخلاق كبديل للحدث. وهكذا عبد الله بن بيه، من أجل بناء مجتمع إسلامي حديث، إنه سعى إلى تصحيح حقوق الإنسان الغربية وحاول إعادة تفوق حقوق الإنسان في الإسلام التي تختلف عن حقوق الإنسان الغربية الحديثة. ووصف عبد الله بن بيه أن حقوق الإنسان في القيمة أو الغرض من الشريعة الإسلامية (المقاصد الإسلامية) هي من أجل كرامة الإنسان. وكان اهتمام عبد الله بن بيه بحقوق الإنسان الإسلامية هو نقد لخطاب الفكري الحديث في سياق حقوق الإنسان الغربية.

واختصاراً لما تقدم من البيان، إن تحليل خطاب الفكر الإنساني يحتاج إلى إعادة التقييم من وجهة نظر طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه من خلال إعادة بناء الإنسان الجديد في العصر

الحديث بالرجوع إلى الدين. يريد طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه أن تكون هذه القيم الإنسانية هي النقاط الرئيسية في مفهوم الحداثة الإسلامية، نظريًا كان أم تطبيقيا.

ABSTRACT

This research focuses on the study of the Islamic modernity project to build a new human in the thought of Thaha Abdurrahman and Abdullah bin Bayyah. This project of thought is a reaction to modern realities in the Western world. The modern realities of the Western world which are marked by domination and hegemony over developing or third-world countries are seen in the economic, cultural, armed forces, and colonial political sectors. The emergence of colonialism did not stop during World War I and II but continues to this day. Of course, this is contrary to the spirit of modernism which aims to enlighten people. Departing from these facts, this study presents the critical contribution of Thaha Abdurrahman and Abdullah bin Bayyah as a critique of modern realities of the Western world through human values by reading the ethics (*akhlāq*) of Thaha Abdurrahman and the values contained in Islamic sharia (*al-maqāṣid al-Islāmiyyah*) in the perspective of Abdullah bin Bayyah.

In the research approach, the researcher uses the theory of “multiple modernities.” The researcher sees that this theory is appropriate to be used to examine the intellectual discourse of Thaha Abdurrahman and Abdullah bin Bayyah about Islamic modernity and their position as an alternative to modernity in the world in general and Western modernity in particular. This is due to modernity with the meaning of “newness” which differs between experiences of civilization of the nation. Based on the reference to Thaha Abdurrahman’s Islamic religious discourse, the researcher can judge that the critical dialogue of modernity has formed a new synthesis that has crystallized in the term “Islamic modernity” as an alternative to the Western conception of modernity. As a foothold, Thaha Abdurrahman uses moral theory as an alternative to modernity. Likewise, Abdullah bin Bayyah, in order to build a modern Islamic society, corrected Western human rights and tried to bring back the superiority of human rights in Islam which is different from modern Western human rights. Abdullah bin Bayyah also described those human rights in the value/purpose of Islamic sharia (*al-maqāṣid al-Islāmiyyah*) for human dignity. Abdullah bin Bayyah’s interest in Islamic human rights is a criticism of modern thought discourse in the context of Western human rights.

In summary, the discourse analysis of humanism thought needs to be re-evaluated from the point of view of Thaha Abdurrahman and

Abdullah bin Bayyah by reconstructing the New Human in the modern era by referring to religion. Thaha Abdurrahman and Abdullah bin Bayyah want these human values to be the main points in the concept of Islamic modernity, both theoretically and practically.

Ringkasan

Penelitian ini berpusat pada kajian proyek modernitas Islam untuk membangun manusia baru (*New Human*) dalam pemikiran Thaha Abdurrahman dan Abdullah bin Bayyah. Proyek pemikiran ini merupakan reaksi terhadap realitas modern di dunia Barat. Realitas modern Barat yang ditandai dengan dominasi dan hegemoni atas negara-negara berkembang atau dunia ketiga terlihat pada sektor ekonomi, budaya, kekuatan bersenjata dan politik kolonial. Munculnya kolonialisme tidak berhenti pada perang dunia I dan II, akan tetapi terus berjalan sampai saat ini. Tentunya, hal ini bertentangan dengan spirit modernisme yang bertujuan untuk mencerahkan manusia. Berangkat dari fakta tersebut, penelitian ini menyajikan kontribusi kritis Thaha Abdurrahman dan Abdullah bin Bayyah sebagai kritik terhadap realitas modern Barat melalui nilai-nilai kemanusiaan dengan pembacaan etika (*akhlāq*) Thaha Abdurrahman dan nilai yang terkandung dalam syariah Islam (*al-maqāṣid al-Islāmiyyah*) dalam pandangan Abdullah bin Bayyah.

Dalam pendekatan penelitian, peneliti menggunakan teori “*multiple modernities*”. Peneliti melihat bahwa teori ini tepat digunakan untuk mengkaji wacana intelektual Thaha Abdurrahman dan Abdullah bin Bayyah tentang modernitas Islam dan posisi keduanya sebagai alternatif modernitas di dunia pada umumnya dan modernitas Barat secara khusus, hal ini disebabkan modernitas dengan pemaknaan “kebaruan” berbeda antar pengalaman peradaban bangsa. Berdasarkan referensi wacana keagamaan Islam Thaha Abdurrahman, Peneliti dapat menilai bahwa dialog kritis modernitas telah membentuk sintesis baru yang mengkristal dalam istilah “modernitas Islam” sebagai alternatif konsepsi modernitas Barat. Sebagai pijakan, Thaha Abdurrahman menggunakan teori akhlak untuk alternatif modernitas tersebut. Demikian pula Abdullah bin Bayyah, guna membangun masyarakat modern Islam, ia mengkoreksi Hak Asasi Manusia (*Human Right*) Barat dan mencoba menghadirkan kembali keunggulan Hak Asasi Manusia dalam Islam yang berbeda dengan HAM Barat modern. Abdullah bin Bayyah juga menggambarkan bahwa hak asasi manusia dalam nilai/tujuan syariah Islam (*al-maqāṣid al-Islāmiyyah*) untuk kemuliaan manusia. Ketertarikan Abdullah bin Bayyah terhadap HAM Islam sebagai kritik terhadap wacana pemikiran modern dalam konteks HAM Barat.

Secara ringkas, analisis wacana pemikiran humanisme perlu dievaluasi ulang dalam sudut pandang Thaha Abdurrahman dan Abdullah bin Bayyah dengan merekonstruksi manusia baru (*New Human*) di era modern dengan cara mengacuan pada agama. Thaha Abdurrahman dan Abdullah bin Bayyah menginginkan nilai-nilai kemanusiaan tersebut menjadi poin utama dalam konsep modernitas Islam, baik secara teoritis maupun praksis.

كلمة الشكر والتقديم

الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه أجمعين ومن تبعه إلى يوم الدين. أما بعد،

لقد أتممت كتابة الرسالة تحت إشراف الأستاذ الدكتور محمد أمين عبد الله والدكتور منير الإخوان بعد ملازمة متابعة كان لها الأثر الطيب في استكمال هذه الأطروحة من خلال توجيهاتهما وإرشادتهما، حيث كان لهما الدور المهم في دعم الباحث لكي يستطيع القيام بالتحليل العميق لموضوع الأطروحة "نحو الحداثة الإسلامية: النزعة الإنسانية في فكر طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه". لذا، يجب عليّ أن أشكر المشرفين الجليلين على جهدهما وصبرهما ومتابعتهما لهذا العمل العلمي .

كما أود تقديم الشكر والتقدير إلى الأستاذ الدكتور المكين رئيس الجامعة الإسلامية الحكومية سونان كالي جاكا يوكياكارتا والأستاذ الدكتور عبد المستقيم مدير الدراسات العليا وإلى جميع الأساتيد بالجامعة الإسلامية الحكومية سونان كالي جاكا يوكياكارتا، أسأل الله عز وجل أن يجزيهم بالخير في الدنيا والآخرة. أخيراً وليس آخراً، أتوجه بشكري إلى زوجتي (لينا دماينتي) مرافقة القلب وبناتي (أيلّا زاكية معصوم، نوال لبيبة معصوم، حنا سمية معصوم، شاهينز عاذلة معصوم) أسأل الله تعالى أن ينعم عليهم بحسنات في الدارين. ولا أنسى أيضاً حسن التعظيم لأمي (مرشدة) وأبي (معصوم محفوظ) وجدي من الأب (محموظ) وجدي من الأم (مخلص) اللذين عرفوني بأهمية العلوم والمعارف الدينية في سبيل الرشاد.

وفي الختام فإن هذه الرسالة تحتمل الصواب والخطأ في الكتابة والمضمون فأسمح تقويمها للقارئ من كل الوجوه. و أختتم هذا الشكر بالاستعانة بالله عز وجل كي يشرح لي صدري ويسر لي أمري في إتمام هذه الأطروحة.

المحتويات

أ	شهادة بعدم السرقة الفكرية
ب	قرار من رئيس الجامعة
ج	بيان النتيجة
د	توقيع المناقشين
هـ	توقيع المشرفين
ز	كلمة الشكر والتقدير
ل	الملخص باللغة العربية
م	الملخص باللغة الإنجليزية
س	الملخص باللغة الأندونيسية
ف	المحتويات

الباب الأول

التمهيد

أ.	خلفية البحث
ب.	أسئلة البحث
ج.	أهداف البحث
د.	أهمية البحث
هـ.	الدراسات السابقة
و.	الإطار النظري
ز.	منهج البحث
ح.	هيكل البحث

الباب الثاني

السيرة الذاتية طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه

- أ. الظروف السياسية والمناسبة الأيديولوجية ٣٢
- ب. طه عبد الرحمن: الرحلة العلمية من المدرسة البادية إلى المدرسة الغربية ٣٩
1. مسيرة علمية ٤٠
2. مؤلفاته ٤٣
- ج. عبد الله بن بيه: مشاركته في الأعمال العلمية عن مقاصد الشريعة الإسلامية بأبعاد جديدة ٥١
1. مسيرة علمية ٥٢
2. مؤلفاته ٥٤

الباب الثالث

الحداثة الغربية وإشكالياتها

- أ. مفهوم الحداثة الغربية ٦٦
- ب. الإيديولوجية التقدمية ونموذجة الحداثة الغربية ٧٢
- ج. من تقدم العالم الغربي إلى العالم العربي ٨٢
- د. الحداثة في العالم العربي ٩٣

الباب الرابع

النزعة الإنسانية بين المركزية الفردية والممكنات الحضارية

- أ. إشكالية الإنسانية الغربية ١٠٣
- ب. فكرة الإنسانية في العالم العربي: ردود ومشاكل ١١٠
- ج. طه عبد الرحمن: الإنسانية الأخلاقية للإنسان الجديد ١١٩

د. عبد الله بن بيه: المنظور المقاصدي للمصالح الإنسانية ١٤٠

الباب الخامس

"الحدائث الإسلامية" من تشكل المفهوم إلى تشكل المشروع

- أ. تأسيس مشروع "الحدائث الإسلامية": مفهوم الكرامة الإنسانية أنموذجاً ١٥٦
- ب. تشكل مشروع الحدائث الإسلامية ١٧٤
- ج. الحدائث الروحية: مساهمة في إمكانية الحدائث البديلة ٢٠١

الباب السادس

الخاتمة ٢٠٦

قائمة المراجع

- المراجع العربية ٢٠٩
- المراجع الإنجليزية ٢١٧
- المجلة العلمية ٢١٧
- السيرة الذاتية ٢١٩

الباب الأول

التمهيد

أ. خلفية البحث

لا يتوقف النقاش حول الحداثة في الخطاب الفكري الفلسفي على حقبة تاريخية بعينها أو قطر بعينه، ذلك أن هذا المفهوم قد عرف تعددا واختلافا في الدلالة التي وضع لها منذ أول نشأتها في العالم الغربي إلى أن انتشرت وتبلورت في العالم بأسره نظريا وتطبيقيا. إذ من المفاهيم الرائجة في تعريف الحداثة كونها "النهوض بأسباب العقل والتقدم والتحرر"، وأيضا أنها "ممارسة السیادات الثلاث عن طريق العلم والتقنية: ونعني بالسیادات الثلاث السيطرة على الطبيعة والمجتمع والذات". وقد تقتصر دلالتها على وجه معين مثل "قطع الصلة بالتراث" وكذلك يقال إنها التركيز على "العقلنة" أو "الديمقراطية" أو "حقوق الإنسان" أو "قطع الصلة بالدين" أو "العلمانية". نظرا إلى تشعب هذه المفاهيم المذكورة أعلاه، تدل على أن الحداثة بوصفها مفهوما جدليا بين المدارس الفلسفية ذات دلالة غير متفق عليها، لذا يقول يورغن هابرماس في رسالته التي

رد فيها على فرانسوا ليوتارد بأن الحادثة هي "مشروع لم يكتمل بعد".^١ ولا عجب في أن تكون الحادثة الغربية مختلفة في مفهومها لأنها عرفت تعددا في ممارستها، وذلك راجع إلى التعددية الثقافية، والسياسية، والتاريخية. تأكيدا على ذلك، فالحادثة متعددة باختلاف المنظور الذي تصنفه به مختلف تفريعاتها، إذ نجد لها تقسيما باعتبار الأقطار: فهناك حادثة فرنسية، وحادثة ألمانية، وأخرى حادثة إنجليزية، وحادثة أمريكية، وغيرها من الحداثات الغربية، وقد تصنف باعتبار المجالات، فنجد مثلا حادثة سياسية، وحادثة اقتصادية، وحادثة اجتماعية. لذا، لم تكن الحادثة في مرتبة واحدة بل كان لها أشكال متعددة.^٢

كما يختلف الحكم على جوهر هذه الحادثة، إذ تختلف فيها الأنظار بين مؤيد ومنتقد، فمنهم من يراعي فيها الجانب الإيجابي في حين يبنه آخرون على جوانبها السلبية. أما الجانب الإيجابي فيكون في كون الحادثة تحمل قيما ذات روح تقدمية،

^١. يورغن هابرماس، مشروع غير مكتمل، (كامبردج: Maurizio Passerin d'Entreves، ١٩٩٦)، ٣٨.

Jurgen Habermas, *Modernity: An Unfinished Project*, (Cambridge: The MIT Press, 1996), 38.

^٢. طه عبد الرحمن، روح الحادثة: المدخل إلى تأسيس الحادثة الإسلامية، (الدار البيضاء: المركز الثقافي، ٢٠٠٦)، ١٦-١٧.

وانفتاحية، وعالمية، وتحريرية. أما الجانب السلبي، فهو تناقض واقع الحداثة مع خطابها، إذ أسهم التقدم التكنولوجي وتطور العلوم الحديثة في بزوغ نزعة كولونيالية سعت عبر الآلة العسكرية إلى السيطرة على دول العالم الثالث وإخضاعها لنموذجها الثقافي بل لتخريبها تحت أيدي أوروبا وأمريكا خصوصا في الحرب العالمية الثانية التي شهدت استخدام القنبلة النووية لأول مرة في التاريخ. وقد ظهر هذا التحليل الناقد لواقع الحداثة في أواخر الستينات وأوائل السبعينات على أيدي الفلاسفة الغربيين.^٣

علاوة على ما تقدم ذكره، تسعى الحداثة بوصفها نموذجا غربيا إلى بسط نفوذها على كل الأسواق الاقتصادية وحركتها في البلدان النامية. ويظهر هذا الواقع العياني في أول القرن العشرين من خلال السياسات الاقتصادية لدول العالم الغربي في أوروبا وأمريكا التي اتخذت من العولمة أيديولوجية تبرر بها حركة الاستعمار الجديد. وكما هو معروف فإن العولمة تحمل في خطابها التبشير بالاقتصاد الرأسمالي إلى الدول النامية كي تكون السوق عالمية تحت سقف واحد، فتفتح الحدود أمام التجارة الحرة على مختلف الدول على المستوى العالمي. وبالتالي تحكم السيطرة على معظم الدول العالمية

^٣. شموئيل نوح أيزنشتات، مقارنة الحضارات وتعدد الحداثات، (ليدن: بيرل، ٢٠٢٢).

S.N. Eisenstadt, Comparative Civilizations and Multiple Modernities, (Leiden: Brill, 2002), 2-7.

عبر إنشاء الاقتصاد المعولم؛ لتكون النتيجة توسعة الهوة بين الفقراء والأغنياء ونشأة

الاضطرابات السياسية داخل الدول ذات البنية الاقتصادية الهشة.^٤

وفي الوقت نفسه، نشأت في العالم الغربي وتطورت التيارات الشيوعية التي

تهدف إلى تحقيق المساواة بين طبقات المجتمع كيلا تتصادم شرائحه في الشؤون

الاقتصادية ويتوحد الشعب في طبقة واحدة. وقد حاولت الشيوعية عندما نجحت في

تحقيق فكرتها واقعيًا في الاتحاد السوفييتي في منافسة الاقتصاد الرأسمالي، إلا أن انتصار

المعسكر الغربي وهيمنة الاقتصاد الرأسمالي بعد انهيار الاتحاد السوفييتي حمل في طياته

هيمنة لا على مستوى النموذج الاقتصادي فحسب، بل على المستوى الثقافي أيضًا،

فقد كانت الثقافة رديفًا للاقتصاد ليكونا معًا مفهوم "العولمة"، فمن خلال وسائل

الإعلام أصبح بالإمكان الحديث عن ثقافة عالمية أو "قرية عالمية" حيث يلبس الناس

مثل بعض ويأكلون مثل بعض ويرقصون مثل بعض مهما اختلفت الدولة التي ينتمون

إليها.^٥

^٤ . محمد غربي، تحديات العولمة وآثارها على العالم العربي، مجلة اقتصاديات شمال إفريقيا، العدد السادس،

٢٧-٢٩.

^٥ . عبد الله بن بيه، حورا عن بعد حول حقوق الإنسان في الإسلام، (الرياض: العبيكان، ٢٠٠٦)، ١٠.

وإذا كان المتعارف عليه أن الحداثة الغربية عالمية النزعة، تسعى إلى انتشار نموذجها في شتى النواحي سواء كانت في المنظومة الاقتصادية، أو السياسية، أو الثقافية التي لا تنفصل بحال عن الأخلاق وقيمها. فإن الخطاب الأخلاقي وخصوصيته يبقى من المباحث المهمة الكبرى التي شغلت حيزا هاما في النقاش والجدل بين أعلام الفلسفة الحديثة شرقا وغربا. إذن، فكيف تكون الثقافة الغربية عالمية؟

لأجل ذلك، يرى طه عبد الرحمن أن فلاسفة الأخلاق الحداثيين قد أغفلوا قيمة الأخلاق بل يتناقضون في تحديد مفهومها، ولم يفرقوا بين الأخلاق الاجتماعية والفردية، أو بين الأخلاق المنغلقة المحافظة والأخلاق المنفتحة التحررية، أو بين الأخلاق الدينية والأخلاق الدنيوية، أو بين الأخلاق السلوكية والأخلاق الروحية.^٦ وباعتبار عدم دقة مفهوم الأخلاق لدى الغربيين، فإنه ينبغي علينا أن نرجع إلى مفهوم الأخلاق في ثقافتنا. ذلك أنه أولى بنا أن نعدل في مقارنتنا الأخلاقية التي تسعى لبناء الكرامة الإنسانية كي نحترم المعاني "الذاتية" فضلا على "الغيرية". خصوصا وأن العالم الغربي قد عرف منذ عصر الحداثة تبريرا لحركة الاستغلال والاستعمار الكولونيالي على

^٦. طه عبد الرحمن، روح الحداثة: المدخل إلى تأسيس الحداثة الإسلامية، (المغرب: الدار البيضاء،

الشعوب والثقافات الضعيفة.^٧ ولا شك في أن الحركة الاستعمارية مثلت تحدياً أخلاقياً ضمن المنظومة الحداثية الغربية دعت إلى ضرورة مناقشة هذه السيرة التاريخية التي عرفها العقل الغربي.

تكرس كل هذه التحديات تبايناً على مستوى الكرامة الإنسانية في المجتمع الكوني سواء كانت في المجال الاقتصادي أو السياسي أو الثقافي أو العسكري، ما يؤدي إلى سيطرة الدول المتقدمة على البلدان النامية والهيمنة عليها. فلا نستغرب إذن اهتمام الفكر الإسلامي المعاصر ونقده للمنظومة الفكرية الأخلاقية، فيما يتعلق بالأمّة الإنسانية وما يترتب عليها من قضايا نحو الكرامة الإنسانية والتعدي على حقوقها. فالأمّة الإنسانية هي أقرب المصطلحات في وصف هذه التحديات ذات الأشكال المختلفة التي تواجه بعض البلدان ذات التأثير على كيان المجتمع العالمي من جوانب شتى.^٨

^٧. يمينى طريف الخولي، جدل الأنا والآخر في المشروع "التراث والتجديد"، ضمن: عبد الحليم العطية (المقدم)، جدل الأنا والآخر: قراءات في فكر حسن حنفي، (القاهرة: مكتبة مدبولي الصغير، ١٩٩٧)، ١٧٥.

^٨. أنظر أنسام عامر السوداني، فلسفة حقوق الإنسان، هوبز-لوك-مونتسكيو-روسو، (بيروت: دار الرافدين، ٢٠١٧)، ١٢٧. قد نظم شارل سيغوندا مونتسكيو منظومة حقوق الإنسان في العالم الغربي على ثلاثة أقسام: أولها، قانون الأمم، الذي ينطبق على الشعوب والدول في حالة اختلاطها واحتكاكها ببعض (مثل القانون الدولي). ثانيها، القانون السياسي، الذي ينطبق على العلاقات بين الحكومة والحكومين، وما ينتج عنها من قضايا

والجدير بالذكر هنا انخراط المفكرين المسلمين في الجدل حول النزعة الإنسانية التي باتت ضرورية في بناء الرؤية الحضارية الجديدة، بوصفها غاية عالمية تتمركز حول التمسك بالقيم الإنسانية، وقد تعددت مقاربات المفكرين المسلمين حول النزعة الإنسانية، ومن هؤلاء المفكرين المسلمين المهتمين بدراسة القيم الإنسانية نذكر طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه. إذ يهتم هذان المفكران بنظرية القيم الإنسانية وإن اختلفا في مقاربتهما، فقد كانت فلسفية بالنسبة للأول وشرعية مقاصدية بالنسبة للثاني.

ويندرج إنتاج كل من الباحثين المعرفي في إطار رد الفعل على عقلانية الغرب وما آلت إليه من تغييب القيم وتشويه للإنسان. ونظرا لراهنية تلك القضايا الساخنة، دفع اهتمام الباحث إلى التفكير في حلول للمشكلات الحضارية من خلال الرؤية الكلية الجديدة ضمن رؤية كل من طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه في القيم الإنسانية وما يقترحانه من مشروع في الحداثة الإسلامية المختلفة عن الحداثة الغربية.

(مثل القانون الدستور والإداري). ثالثها، القانون المدني، الذي ينظم علاقة المواطنين ببعضهم (مثل قانون العقود). وهذه القانون الثلاثة تقتضي إلى حماية البشر في معاملتهم وعلاقتهم بالآخرين.

ب. أسئلة البحث

انطلاقاً من خلفية البحث السابق، يريد الباحث تحديد المشكلات حتى

تكون أسئلة هذا البحث على النحو الآتي:

١. ما هو التفاعل بين الإسلام والنزعة الإنسانية الغربية لدى طه عبد الرحمن وعبد

الله بن بيه؟

٢. لماذا ابتنى طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه النزعة الإنسانية عند نقدهما للحدائثة

الغربية؟

٣. كيف دفع طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه النزعة الإنسانية نحو مشروع الحدائثة

البديلة؟

اختار الباحث التطرق هذه الأسئلة الأربعة السابقة نظراً لما لاحظته من

فرضية ظهور خلل حضاري في العالم الإسلامي من ناحية مقارنة القيم الإنسانية، ثم

حاول الباحث أن يعمق النظر في نظرية القيم الإنسانية من خلال المقارنة بين تعاليم

الإسلام وتعاليم الغرب ليبرز خصوصية مشروع الحدائثة الإسلامية عند طه عبد الرحمن

وعبد الله بن بيه، هذا من جانب، ومن جانب آخر سعى الباحث إلى تبيان مدى

انسجام القيم الإنسانية في المجتمع الإسلامي باعتباره مدخلاً لتأسيس الحدائثة

الإسلامية.

ج. أهداف البحث

يرمي هذا البحث إلى الكشف عن نظرية القيم الإنسانية في مشروع الحداثة الإسلامية عند طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه التي يطرحها لحل مشكلات حياة المجتمع اليوم. ولئن أراد كل من طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه أن تكون حياة المجتمع مبنية على التربية الدينية في عصر ما بعد الحداثة، إلا أنه كان لزاما عليهما قبل أن يتطرقا إليها أن يراجعا مبادئ الحداثة لأن مسارها تؤثر في عصر ما بعد الحداثة. لذا، قام طه عبد الرحمن بوصفه فيلسوفا بإعادة النظر في مفهوم الحداثة وعلاقتها بالقيم الإنسانية التي تؤخذ من روح الحداثة الغربية نفسها. وكذلك حاول عبد الله بن بيه بوصفه فقيها نقد مفهوم الكرامة الإنسانية داخل المنظومة الغربية لتقويم العلاقة بين الغرب والإسلام الراهن عبر الحوار. فلا يخفى علينا أن النزعة الإنسانية هي نقطة الانطلاق في المباحث الأولية في بناء الإنسان الجديد فيما بعد الحداثة الغربية.

ويلتقي عبد الله بن بيه مع طه عبد الرحمن على نفس النهج النقدي. فقد قدم طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه أطروحتين في ضرورة تحديد الفكر الذاتي وإعادة إنتاجه والتوفيق بين المفاهيم الحديثة التي لا تخدم التراث بل توسع الثوابت حتى تستوعب المستجدات الحديثة، وتفعل المشترك الإنساني القادر على إنتاج الحضارة

وتستجيب لمقاصد الشريعة الإسلامية وهنا يكمن هدف ثان للبحث يتمثل في التعريف بمنهجية التجديد العلمي لعبد الله بن بيه وبيان أسلوبه في مزج الأصالة بالمعاصرة في إطار تفعيل النظرية المقاصدية لوضع فلسفة شاملة تجيب على الأسئلة التي يطرحها العصر.

د. أهمية البحث

قد انتقلت الحداثة من العالم الغربي إلى العالم العربي في أول مرة عبر الحركة النهضة والتنويرية التي تجسّمت مهمة إصلاح الدين تحت مشروع الفكرة التجديدية لدى نخبة من العلماء المسلمين، منهم: جمال الدين الأفغاني (١٨٣٨-١٨٩٧م)، ومحمد عبده (١٨٤٩-١٩٠٥م)، وعبد الرحمن الكواكبي (١٨٥٥-١٩٠٢م) ورشيد رضا (١٨٦٥-١٩٣٥م)، ومحمد إقبال (١٨٧٧-١٩٣٨م) وحسن البنا (١٩٠٦-١٩٤٩م)، وسيد قطب (١٩٠٦-١٩٦٦م)، وعلال الفاسي (١٩١٠م-١٩٧٤م)، والظاهر بن عاشور (١٨٧٩-١٩٧٣م). أي أن الخصوصية الدينية كانت محور هذه الحركة رغم اقتباسها روح التنوير الأوروبي من الغرب، وحينذاك كانت الأمة في حال تغير سريع جراء العوامل الداخلة الطارئة فيها كالعوامل السياسية، والثقافية، والاقتصادية. ومن الجانب الآخر، ظهرت فكرة جمع سكان الأرض ضمن منظومة ثقافية موحدة باسم العولمة بغاية انصهار الأمم ضمن مجتمع كوني قائم على كليات أخلاقية تضمن التعايش السلمي بين مجموع مكونات الكوسموبوليتيك العالمي. لذا،

تواجه الثقافات المختلفة تحديا بين الانتماء إلى وحدة النظام الاجتماعي العالمي وخصوصيتها الثقافية، بحيث تتحاور الثقافات المتعددة بين الأصالة والحداثة في العصر الجديد، وقعت هذه الجدلية فيما بين القرن التاسع عشر والعشرين. وانطلاقا من هذه الجدلية الثقافية، سيحتاج المفكرون المسلمون إلى التجديد الديني لكي يكون الدين بوصفه خطابا ومنظومة قيم مواكبا لسائر الوقائع والتوقعات.^٩ وقد فصل عزيزي محمد الحوار بين تيارات المفكرين والأدباء والمثقفين ضمن محاولات الحركة التجديدية أو الإصلاحية أو النهضة على أربع تيارات:

١. الحركة الإسلامية التي تنبع من الموروث الإسلامي الأصيل والتي تمتد جذورها إلى ألف وأربعمائة عام. وقد قادها مفكرو حركة الإصلاح الديني الأخيرة بدءًا من الأفغاني (١٨٣٨-١٨٩٧)، ومحمد عبده (١٨٤٩-١٩٠٥)، ورشيد رضا (١٨٦٥-١٩٣٥)، وحسن البنا (١٩٠٦-١٩٤٩)، وسيد قطب (١٩٠٦-١٩٦٦)، و عبد الرحمن الكواكبي (١٨٥٥-١٩٠٢)، ومحمد إقبال (١٨٩٩-١٩٣٨)، وعبد الحميد بن باديس (١٨٨٩-١٩٤٠)، وعلال الفاسي (١٩١٠-١٩٧٤)، والطاهر بن عاشور (١٨٧٩-١٩٧٣).

٢. الحركة الليبرالية التي برزت من اتصال العالم الغربي الحديث بالعالم الإسلامي منذ مائتي عام. ومن أبرز روادها: رفاعة الطهطاوي (١٨٠١-١٨٧٣)، ولطفي السيد (١٨٧٢-١٩٦٣)، وطه حسين (١٨٨٩-١٩٧٣)، وعباس محمود العقاد

^٩. عبد الله بن بيه، إثارات تجديدية في حقول الأصول، تاريخ التنزيل: 06/03/2013

<http://binbayyah.net/> .. ١٠-١١.

(١٨٨٩-١٩٦٤)، وخير الدين التونسي (١٨٢٠-١٨٩٠)، وأحمد ابن أبي الضياف (١٨٠٣-١٨٧٤).

٣. ويليها التيارات الماركسية التي بدأت من القرن العشرين، وكان من روادها سلامة موسى (١٨٨٧-١٩٥٨)، وعبد الله عنان (١٨٩٦-١٩٨٦)، ولويس عوض (١٩١٥-١٩٩٠)، وعبد الرحمن الشرقاوي (١٩٢١-١٩٨٧)، وعبد الرحمن الخميسي (١٩٢٠-١٩٨٧)، وسمير أمين (١٩٣١-٢٠١٨)، وعبد العظيم أنيس (١٩٢٣-٢٠٠٩).

٤. ثم نشأت الفكرة القومية العربية سواء الناصرية أو البعثية التي كانت اشتراكية التوجه، وكان روادها: طه حسين، والعقاد، وخالد محمد خالد.

يأتي هذا البحث ليبين من خلال تحليل أعمال المفكرين البارزين طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه ومساهمتهما في تحديد الفكر في الخطاب الإنساني. حيث يرى طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه، وفق قراءة الباحث، بأن الإسلام يملك منظومة قيمية تعكس رؤيته المميزة للإنسان والكون والحياة والتي من شأنها بناء نموذج الحداثة الموجهة نحو الإنسانية جمعاء، حيث لا تتخلى فيها الأمة على قيمها وأنساقها المعرفية ولكن بانفتاحها على القيم الكونية، ولتعمل على ترقية الإنسان في مواجهة العولمة الحديثة. من هنا، قد تطرقت هذه الدراسة على قراءة جديدة للنزعة الإنسانية نحو الحداثة الإسلامية بتقويم القيم الأخلاقية التي اختلطت مفاهيمها بالحداثة الغربية.

هـ. الدراسات السابقة

لم يكن الباحث أول من يحلل أعمال طه عبد الرحمن في نقد الحداثة الغربية وبناء الحداثة الإسلامية، بل سبقه إلى ذلك كتّاب كثيرون مختصون في الدراسات والبحوث المطولة حول أفكار طه عبد الرحمن ومع ذلك فإن أغلبها لم يتناول مسألة القيم على نحو تفصيلي، بل كان التناول مجملا في بعض الأعمال المذكورة. مثل كتاب الباحث إبراهيم مشروح الموسوم بـ"روح الحداثة: المدخل إلى تأسيس الحداثة الإسلامية". لقد اطلع إبراهيم مشروح على فكر طه عبد الرحمن من خلال مؤلفاته دون أن يهتم بالسياق المخصوص الذي تدور حوله أفكاره السياسة أو الثقافية اللتان يبنى عليهما فلسفة طه عبد الرحمن. بدأ إبراهيم مشروح في قراءته لفصول كتاب طه عبد الرحمن انطلاقا من زاوية المنعطف اللغوي المنطقي. وبعد التحليل، وجد إبراهيم مشروح أن اللغة المنطقية التي أولاها طه عبد الرحمن أهمية في تحليل خطاب الفكر الإسلامي يختلف تماما عن المبحث المعرفي المسمى في اللغات الغربية بـ"linguistic" أو فقه اللغة، وهذا المنطلق اللغوي محتاج إلى معالجة إشكالية التحلف الفكري وانعدام الإبداع الفلسفي في الإسلام.^{١٠}

ونظرا إلى اهتمامه بالجانب اللغوي، تبين لطله عبد الرحمن بعد كشف معنى العقل بكونه جوهرًا قائمًا للحضارة الغربية، حيث يعرف أهل الغرب أنفسهم بوصف أهل "حضارة اللوغوس"، مع أن العقل ليس ذاتا البتة، أو جوهرًا قائمًا في نفس

^{١٠}. إبراهيم مشروح، طه عبد الرحمن: قراءة في مشروعه الفكري، (بيروت: مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، ٢٠٠٩)، ١٢.

الإنسان بل هو نشاط وفاعلية تهدف لطلب الحقيقة.^{١١} وعليه فإن طه عبد الرحمن ينقض بأسلوب عميق هذه النظرية التي تعتبر هوية الإنسان كامنة في العقل. بحيث يقول طه عبد الرحمن أن العقل فعل من الأفعال وسلوك من السلوكات المتأثرة بالظروف المكانية والزمانية المتقلبة المتفاوتة. إذن، فكيف يكون العقل موجها بقيم معينة؟ مع أنه متقلب بتقلب الأزمنة والأمكنة.^{١٢}

ومن جهة أخرى اشتغل إبراهيم مشروح على مشروع طه عبد الرحمن من خلال نقده الأخلاقي للحدثة الغربية، وهذه النقطة من أهم المباحث في قراءة إبراهيم مشروح على فكر طه عبد الرحمن لنقض الحدثة الغربية. فيلاحظ إبراهيم مشروح اعتراض طه عبد الرحمن حول مفهوم الإنسان بأنه ليس كائنا عاقلا بل هو كائن أخلاقي. ولذلك، يقول إبراهيم مشروح:

"الحياة البشرية لا تستقيم من غير أخلاق وكل آثار الاعوجاج والانحراف في الحياة إنما مرده إلى خلل ما في القيم الأخلاقية، وهذا ما يسوغ إمكانية وجود النقد الأخلاقي ويقوم دليلا على الحاجة إليه.^{١٣}

من هنا يبدو لنا أن إبراهيم مشروح، لم يحلل جوانب النزعة الإنسانية في فكر طه عبد الرحمن ولم يعاين آثارها في الواقع العياني، بل تقتصر قراءة إبراهيم مشروح في مشروع طه عبد الرحمن على تلخيص أفكاره بصفة عامة دون التعمق في موضوع

^{١١}. المصدر نفسه، ١٣-١٤.

^{١٢}. طه عبد الرحمن، سؤال الأخلاق: مساهمة في النقد الأخلاقي للحدثة الغربية، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠٠٠)، ٦١-٦٢.

^{١٣}. إبراهيم مشروح، طه عبد الرحمن: قراءة في مشروعه الفكري، (بيروت: مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، ٢٠٠٩)، ١٨.

هذا البحث. لذا، فإن الاستفادة من قراءة إبراهيم مشروح لأعمال طه عبد الرحمن تقتصر على استجلاء مظاهر الفردة الفكرية والعطاء العلمي لهذا الفيلسوف من خلال تعقب ملامح مشروعه الفكري، دون أن يتطرق إبراهيم مشروح إلى مبحث النزعة الإنسانية في القراءة الطهائية.

وكذلك، استفدنا من كتاب بوزيرة عبد السلام المعنون بـ "طه عبد الرحمن ونقد الحداثة" لبيان نقد طه عبد الرحمن للحداثة عموماً، إذ بدأ من ماهية الحداثة ومصيرها ثم الحداثة الغربية المنحرفة من الإنسانية إلى الاستعلاء والهيمنة على الآخرين. ثم بسط بوزيرة فكر طه عبد الرحمن عن الحضارة الإسلامية التي تدعو إلى الحوار الثقافي والحضاري على أساس ندية الثقافة والحضارة والإنسان، بعيداً عن الازدراية والانتقائية والاختزالية النابعة من روح الاستعلاء والهيمنة الغربية، وبذلك يمكن البحث معاً عن قاعدة الاتفاق والبناء على أساسها، والعمل على تقليل أسباب الخلاف.^{١٤} والغاية من تقليل الخلاف وفق قراءة عبد الرحمن أن يكون دين الإسلام مرجعاً عالمياً في سبيل تقويم الأخلاق كي ينبي العالم وفق تصور متفق مع ما جاء به الإسلام في وصله الأخلاق بالدين.^{١٥} طبعاً، لا ينازع الباحث في هذه النتيجة التي تنبع من مشروع طه عبد الرحمن، لأن أساس نقد الحداثة الغربية في فكر طه عبد الرحمن قائم على نقد مشروعها لأخلاقي. ولكن، كما هو الحال مع إبراهيم مشروح، لم يبين بوزيرة عبد السلام على وجه التفصيل القراءة الطهائية للنزعة الإنسانية وحقوق الإنسان بوصفها

^{١٤}. بوزيرة عبد السلام، طه عبد الرحمن ونقد الحداثة، (بيروت: جداول للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، ١٦٨.

^{١٥}. المصدر نفسه، ٢٥٠.

حائلا دون تأثيرات العولمة التي تتسم بالهيمنة والاستعلاء على الثقافات الأخرى حتى تحولت إلى أداة هيمنة تستهدف إنسان العالم الثالث.

ولا ينسى الباحث دراسة يوسف بن عدي الموسومة بـ "مشروع الإبداع الفلسفي العربي: قراءة في أعمال د. طه عبد الرحمن"، وهذا الكتاب لم يتعمق الكاتب فيه في بيان أفكار طه عبد الرحمن حول القيم الإنسانية، إذ يتركز على قراءة فقه الإبداع عند عبد الرحمن فحسب. لقد انطلق يوسف بن عدي من مشروع القراءة التجديدية للتراث عند طه عبد الرحمن من خلال كتابه الشهير بـ "تجديد المنهج في تقويم التراث". من خلال هذا الكتاب، انتقد طه عبد الرحمن محمد عابد الجابري ووصمه بصاحب النظرة التجزيئية للتراث الإسلامي العربي، وفي المقابل تبدو طرافة المشروع الطهائي من خلال تأسيسه لمنهج جديد في مقارنة التراث سماه بالنظرة التكاملية. ولا شك في أن هذا المنهج الجديد يمثل نقطة الانطلاق لإبداع الحداثة الإسلامية التي يقترحها طه عبد الرحمن في تقويم التراث. ويبحث يوسف بن عدي عن القيم الأخلاقية في القراءة الطهائية للتراث الإسلامي العربي، لأنها من أساسيات مشروع طه عبد الرحمن في مجال نقد حداثته.^{١٦} لقد وجد يوسف بن عدي أن مشروع طه عبد الرحمن يقوم على فكرة مفادها أن العمل التعارفي بين المسلم وغيره يقتضي تقوية تجربته الإيمانية والروحانية حتى تنهض إلى الفعل الخلقى وتنجح في بناء الحضارة والأمة المسلمة في العالم كله.^{١٧} من هنا، يتبين أن يوسف بن عدي لم يصل إلى البيان الوافي حول دور

^{١٦} . يوسف بن عدي، مشروع الإبداع الفلسفي العربي: قراءة في أعمال د. طه عبد الرحمن، (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠١٢)، ٥١.

^{١٧} . المصدر نفسه، ١١٠.

النزعة الإنسانية داخل منظومة طه عبد الرحمن الفكرية، وإن كان أشار إليها لمأما من خلال حديثه عن الحداثة الإسلامية الشمولية التي تعم الأمم والحضارات.

خلاصة القول إن شراح المشروع الطهائي ممن ذكرنا سابقا لم تتطرق بعمق إلى مسألة القيم الإنسانية بينما انصب اهتمامهم على دراسة مشروع عبد الرحمن بوصفه مشروعا في بناء الحداثة الإسلامية فقط.

أما الدراسات المتعلقة بأعمال عبد الله بن بيه فإنها محدودة جدا. إن دراسات أعمال عبد الله بن بيه لم تلق على ما يبدو ما يليق بها من العناية وذلك رغم كون بن بيه يعد من كبار العلماء المعاصرين المهتمين بالمسألة الأخلاقية من منظور مقاصد الشريعة الإسلامية. وتتمثل إحدى إضافات هذا البحث التعريف بإشعاع هذا العالم الجليل ومعالجته للنزعة الإنسانية من منظور مقاصدي.

على حد معرفة الباحث حول الدراسات المعنوية بفكر عبد الله بن بيه فإن هذه المحاولات التي لا يبدو أنها قد تتقاطع مع موضوع بحثنا تركز بالأساس حول منهجه في الفتاوى المعاصرة مثل "منهج ابن بيه في الفتوى" الذي قدمه الباحث رمضان أولادبلة. هذه الدراسة أطروحة علمية لنيل درجة دكتوراه في العلوم الإسلامية في جامعة أحمد دراية-أدرار سنة دراسية ٢٠١٧-٢٠١٨. ومع الأسف الشديد، فإننا لم نوفق في الاطلاع على هذه الدراسة المتعلقة بأعمال عبد الله بن بيه، وهو حال أطاريح الدكتوراه الأخرى المذكورة على شبكة الإنترنت نحو: "الآراء التجديدية الأصولية عند الشيخ عبد الله بن بيه"، رسالة دكتوراه للباحث إيهاب محمد اللمعي السامرائي. و "استثمار المقاصد في فقه النوازل المعاصرة: الشيخ عبد الله بن بيه أمودجا للباحث

الحسن بن غلام".و "صناعة الفتوى المعاصرة: قراءة هادئة في أدواتها، وآدابها وضوابطها، وتنظيمها في ضوء الواقع المعاصر" لمؤلفه قطب مصطفى سانو. إلا أنه من خلال عناوين هذه الرسائل العلمية التي قدمها الباحثون في الجامعات العربية المختلفة يظهر جليا أن محتواها منصب في دراسة إشكاليات شرعية تهتم بالتحليل الفقهي وقواعده في إنتاج الفتاوى الشرعية. ولا يبدو أنها تبحث في النزعة الإنسانية موضوع هذا البحث. وهو ما سيحتم على الباحث التعامل مع النصوص الأصلية لعبد الله بن بية خصوصا أعماله في مقاصد الشريعة.

و. الإطار النظري

استعمل الباحث في المقارنة البحثية بمفهوم تعددية الحداثة (Multiple Modernities)، إضافة إلى أن هذه الدراسة تتعلق بالخطاب الفكري لطفه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه عن الحداثة الإسلامية وموقفهما فيها معا بديلا من الحداثات المتعددة في العالم. وقبل الكلام في هذا الإطار النظري، يجب على الباحث أن يطرح مفهوم تعددية الحداثة -التي تعني القول بعدم وجود حادثة واحدة بل حداثات متعددة.

يعود مفهوم تعددية الحداثة إلى الجدل الذي أحدثته النظرية البنوية الوظيفية لعالم الاجتماع الأمريكي تالكوت بارسونز (Talcott Parsons) في أول ظهورها، إذ يرى بارسونز أن المجتمع الإنساني يعرف علاقة تضامن عضوي متداخل بين أفرادها بعضهم مع بعض، إذ يشترك هؤلاء الأفراد في القيم والمعتقدات والرموز المشتركة التي توجد داخله. ولقد بنيت هذه النظرية المحافظة لتعوض التصور الماركسي الصراع القائم

على فكرة حتمية صراع الطبقات على مستوى العلاقات الاجتماعية، بمعنى هيمنة طبقة معينة على طبقة أخرى. وقد ردّ شموئيل نوح أيزنشتات (Shmuel Eisenstadt's) على نظرية تالكوت بارسونز بإقتراح نظرية جديدة وهي تعددية الحداثة؛ حيث يرى أيزنشتات بأن تركيبة المجتمع في نسق القومية غير محكومة بتفاعلات حتمية صراعية أو توافقية، بل كانت محرّرة في تقنين وضع الوظيفة الاجتماعية. وفي الوقت نفسه، لا يوجد هناك عولمة بوجه واحد تحكم كل الأمم والقوميات على نحو دائم، بل لكل أمة شخصيتها في تنظيم مؤسساتها الثقافية والسياسية والاقتصادية؛ ومع ذلك، لا يبلغ هذا الاختلاف حد الاستقلالية التامة، بل تعرف هذه الحضارات تفاعلا فيما بينها لكونها في حاجة ماسة لبناء الحضارة الإنسانية.^{١٨}

إذن، فلا يخفى في أن التفاعلات الحداثية الغربية مع بقية سكان الأرض كانت ذات طابع عنيف، إذ انتهت الحداثة إلى بروز حملة استعمارية عالمية، لم تنته فصولها بل امتدت إلى حروب أخرى، علاوة على الحرب العسكرية، كالحرب التكنولوجية أو الإعلامية أو الاتصالية أو الثقافية منذ الحربين العالميتين الأولى والثانية؛ سواء كانت هذه الآثار على نحو واع وواضح أو متلبسة ومستترة. ذلك أن تتداخل روح الحداثة الغربية بالثقافات الأخرى يؤدي إلى ازدهار الحداثة فيها على صورة مختلفة لتأثرها بالقيم المحلية المتراكمة تاريخيا. لذا، تختلف الحداثة باختلاف التجارب الحضارية

^{١٨}. جرارد بريير و ميسل سومن، التنوعات من تعددية الحداثة: تصوير البحوث الجديدة، المجلد: ٣٣،

(ليدن: بيرل).

Gerhard Preyer and Michael Sussman, Varieties of Multiple Modernities: New Research Design, Vol:33, (Leiden: Brill), 16-19.

للأمم.^{١٩} وأيضاً، دخلت المباحث الدينية على هذه التفاعلات الحداثية الغربية، ويمكن أن نعتبر أن محاوره طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه للحداثة في سياق نقدها انطلاقاً من مرجعية الخطاب الديني الإسلامي قد شكل توليفاً جديداً يتبلور في مصطلح "الحداثة الإسلامية" بوصفها تصوراً بديلاً عن الحداثة الغربية قائماً على النقد الأخلاقي عند طه عبد الرحمن. وكذلك يتهياً عبد الله بن بيه إلى بناء المجتمع الإسلامي على مستوى الحقوق الإنسانية ويحاول أن يطرح مميزات التشريع الإسلامي في تربيتها التي تختلف عن منظمة الحقوق الغربية. فلا ينسى عبد الله بن بيه بأن نشأة حقوق الإنسان ترتبط بالصراع الأيديولوجي بين القوى الأيديولوجية في الولايات المتحدة وأوروبا.^{٢٠} إذ يشير الواقع التاريخي إلى أن هذا الحال من الصراع العالم الغربي يدل بالضرورة على تعدد مسارات الحداثة، وكونها مختلفاً في ضبط دلالتها اختلافاً تاماً.

إن أهم ما يميز تاريخ الحداثة الغربية كونها فعلاً متواصلاً لم يقف عند زمن محدد ولا فكر معين، ولكنها تتطور داخلياً حسب مراحل متعددة. من أجل ذلك يمكن القول إن الحداثة الغربية تتشكل في جوانبها الكثيرة من خلال ثلاثة أبعاد هي:

أ. البعد التقني-العلمي: حيث تطور الوجود الإنساني بشكل غير مسبوق نوعاً وكماً وكيفاً، وذلك اقتراناً بالتطور التدريجي للعلوم والتقنيات ولتنمو العقلاني والمنهجي

^{١٩} شموئيل نوح أيزنشتات، مقارنة الحضارات وتعدد الحداثيات، (ليدن: بيرل، ٢٠٢٢).

Shmuel N. Eisenstadt, Comparative Civilization and Multiple Modernities, (Leiden: Brill, 2002), 38.

^{٢٠} جرارد بريير و ميسل سوممن، التنوعات من تعددية الحداثة: تصوير البحوث الجديدة، المجلد: ٣٣،

(ليدن: بيرل).

Gerhard Preyer and Michael Sussman, Varieties of Multiple Modernities: New Research Design, Vol:33, (Leiden: Brill), ٢١ .

لوسائل الإنتاج ولأساليب تسييرها وتنظيمها، حتى صارت معه "كأنها عصر الإنتاجية".

ب. المفهوم السياسي للحادثة: حيث تجسدت الدولة بوصفها فكرة مجردة جامعة وتحددت "في صيغة الدستور، من خلال الوضع الاعتباري للفرد، وتحت عنوان الملكية الخاصة"، وذلك ما شكّل البنية السياسية للحادثة، إن هذه الوضعية تعلن عن تجاوز لكل الأنظمة السابقة، إذ كانت الحياة السياسية تتحدد في شكل تراتبية تؤطرها وتتحكم فيها العلاقات الشخصية والأطر الاجتماعية والمعرفية التقليدية.

ج. المفهوم السيكلوجي: ذلك أنه في مواجهة الرؤية الموحدة للعالم ذات المضامين السحرية الدينية والرمزية للمجتمع التقليدي، يقف "العصر الحديث موسوما بيزوغ مفهوم الفرد بوصفه كائنا يحوز وعيا مستقلا، بنفسيته ونزعاته الشخصية ومصلحته الخاصة"، مؤسسا بذلك لرؤية جديدة للذات وللعالم.^{٢١}

إذن، مهما تولدت الحادثة في العالم الغربي فلا تكون حادثة واحدة بل أحداث أو تعددية حداثيّة تتطور على مدى عصورها. كما تقدم الذكر، يقول هابرماس بأن الحادثة هي مشروع غير مكتمل في خطابها.

هذه النظرية التي تنبني على الخطاب الاجتماعي في تعددية الحادثة سواء كانت أيديولوجية أم ثقافية من خلال انتماء الحضارة الغربية وآثارها في وسط المجتمع الحداثي قدمها Eisenstadt's. إذ يتوافق هذا الإطار النظري مع هذه الدراسة

^{٢١}. هشام الهداجي، سؤال الحادثة والتحديث في الحادثة: جدل الكونية والخصوصية، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠١٤)، ٤٩-٥١.

العلمية التي تبحث عن جدال الحداثة لما تشغل في أذهان المفكرين المسلمين عامة واهتمام طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه على سبيل الخصوص وموقفهما من واقع الحداثة الذي يعيشه سائر المجتمع العالمي. فلا جرم في أن الحداثة الغربية منطاة بالمشروع الأيديولوجي منذ بداية ظهورها حيث تحتاج إلى تحليلها ونقدها النقد العلمي من الناحية الأيديولوجية والثقافية معا.

لذا يساهم طه عبد الرحمن بتحليل الخطاب الحدائي وفق أفق نقدي، فبدأ بالنقد المعرفي لتأسيس مجتمع الحداثة الغربية وواقعها. ولذلك جعل طه عبد الرحمن لمباحث الإنسان مركزاً أولياً في مفهوم الثقافة الغربية الحديثة لكي يكشف حقيقة هذا المفهوم من وجهة نظر الفلسفة الغربية. وكما هو معروف بأن هوية الإنسان أو حقيقته عند الفلاسفة الغربيين تميز الإنسان بوصفه الكائن العاقل، وهذه الملكة العقلية هي الحد الفاصل بين الإنسانية والبهيمية. ومع ذلك، إن نسبة العقل للإنسان لا تعني بالضرورة أن جميع أحكامه تبلغ مرتبة اليقين الذي لا خطأ معه ولا ضرر فيه؛ علاوة على ذلك فإنه إذا كان للعقل مكانة مركزية في ذات الإنسان، إلا أن هذا العقل مشترك بينه وبين الحيوان الذي يستجيب هو الآخر لتراكمية التجربة، وهذه التراكمية تورث معرفة فيه يتعلم من خلالها الاستجابة للمؤثرات الخارجية بشكل يقارب رد الفعل البشري. ولذلك اختار طه عبد الرحمن البعد الأخلاقي بوصفه مركزية تحدد ماهية الإنسان عوض القول بالعقل الذي يجعل أفق الإنسان مستقلاً عن أفق الموجودات البهيمية. ٢٢

^{٢٢}. طه عبد الرحمن، سؤال الأخلاق: مساهمة في النقد الأخلاقي للحداثة الغربية، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠٠٠)، ١٣-١٤.

من هنا، جعل طه عبد الرحمن مباحث الأخلاق نقطة الانطلاق لنقد الحداثة الغربية التي تتركز على العقلانية البتة، كما رأى طه عبد الرحمن أن العقل المجرد لا يصل إلى النتيجة الصحيحة إلا بعد المحاولة التجريبية المتكررة التي لا تسلم من الأخطاء، فمادام الإنسان يستعمل العقل المجرد فإن ذلك سبيل إلى ضياع القيم الإنسانية الحقيقية؛ ذلك أن القيم تنبني على الشعور والعواطف المختلجة في صدر الإنسان. كما هو معروف، وهو ما يتناقض مع نموذج المعرفة الذي كرسه الحضارة الغربية منذ أن نشأت المعرفة الحديثة التي تقتضي قطع الصلة بصنفين من الاعتبارات إذ: لا أخلاق في العلم ولا غيب في العقل؛^{٢٣} أي أنه لا علم في المعرفة التي تأسس على الأخلاق، لقد أدى هذا الفصل إلى غياب القيم الإنسانية سواء كانت في الأمور الفكرية أو الطبيعية فضلا عن الإلهية وهكذا وقعت الحداثة الغربية في مأزق منذ نشأتها إلى وقتنا الراهن. ولكن مهما كان واقع الحداثة الغربية مأزوما فلا يعنى ذلك أن طه عبد الرحمن يرد بالجملة كل ما جاء عن الحداثة الغربية، بل إنه جعل روح الحداثة الغربية في موقف الحوار لتحقيقها وتكميلها وتقويمها على نهج الأخلاقية الإسلامية.

وكذلك حاول عبد الله بن بيه محاورة القيم الغربية مقارنا بينها وبين القيم الإسلامية من زاوية نظر مبحث الحقوق الإنسانية وعلاقته بمقاصد الشريعة الإسلامية، ويعترف عبد الله بن بيه بأن أهل الأرض مختلفون في الجنس والعرق والدين، ولذلك يجب على المسلمين أن يتعاملون باحترام مع الآخرين، وذلك من خلال ثلاث نقاط: أولاً: حق المسلمين في الاختلاف مع الآخر.

^{٢٣}. المصدر نفسه، ٩٢.

ثانياً: أهمية أن يقتبس القانون العالمي من الشريعة الإسلامية، مع ملاحظة أوجه الاتفاق والاختلاف بين أحكامها وبين الإعلان العالمي لحقوق الإنسان، وليس هذا الاقتباس من باب التنازل ولكن من باب التعارف والاستفادة من المدونة القانونية الإسلامية الشريعة.

ثالثاً: ملاحظة الفرق بين مستوى الشريعة الإسلامية بوصفها مبادئ وقيم وتعاليم وبين تطبيقها وممارستها الفعلية من طرف أهل الإسلام، وكما يقول أحد الحكماء: إن الشريعة حق لا شك فيها، لكن ممارسة البشر هي التي يلحقها النقص والتقصير، فيجب أن يحاسبوا على ذلك لا أن تحاسب الشريعة عليها.^{٢٤}

ولكن في نفس الوقت، يبدو أن فرص التعارف والتشاقف قد ضاعت بين أumm المجتمع البشري في العالم لأن الخطاب العولمي المهيمن والمسيطر يكرس المركزية الثقافية والأخلاقية، بل يقوض هذا الخطاب العولمي الحدائي الهويات الثقافية المتعددة ويضعف ويضيق التعددية الأخلاقية في أنحاء العالم. ولا شك أن تلك الظاهرة تدل على النزعة الاستعمارية في الحداثة الغربية حتى يصير تعميم النموذج الثقافي الغربي هدفاً في حد ذاته.^{٢٥}

"وبالإضافة إلى العولمة بأدواتها ووسائلها المختلفة أصبح التشكيك يسلك طريقه إلى بعض النفوس في وجود حقوق إنسان في الإسلام، وفي بعض الأحيان التئيس من

^{٢٤}. عبد الله بن بيه، حوار عن بعد حول حقوق الإنسان في الإسلام، (الرياض: العبيكان، ٢٠٠٦)، ٨.

^{٢٥}. المصدر نفسه، ١١.

تطبيق الشريعة في حياة الناس انطلاقاً من دراسات ناقصة، في بعض الأحيان متحاملة على الإسلام وعلى من يمارس تطبيق الشريعة أو يدعو إليه.^{٢٦}

وليس الحديث في الحقوق الإنسانية مستحدثاً في الملة فكم من العلماء القدماء كان لهم رؤية في هذا الباب، مثل: العز بن عبد السلام الشافعي، وشهاب الدين القرافي المالكي، وأبو إسحاق الشاطبي، والطاهر بن عاشور التونسي، وصبحي المحمصاني، وعبد المجيد النجار، وأبو يعرب المرزوقي؛ إذ بحث هؤلاء العلماء المقاصديين والمفكرون المعاصرون عن الحقوق الإنسانية في ضوء مقاصد الشريعة الإسلامية من خلال الكليات الخمس التي هي حفظ الدين، والعقل، والنفس، والمال، والعرض؛ إذ تصب كل من هذه الخمسة في بحر واحد هو حقوق الإنسان. من هذا المنظور، ينتقد عبد الله بن بيه العوملة التي تولدت من الحداثة الغربية في سياق حوار تعدد الحداثة بنظر مقاصد الشريعة الإسلامية.

ز. منهج البحث

سار الباحث في هذه الدراسة العلمية المعنية بسبر أغوار العلاقة بين العالم العربي والغربي في الخطاب الحداثي على ضوء أفكار طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه فيما يتعلق بالقيم الإنسانية نحو مشروع الحداثة الإسلامية. وكما هو معروف بأن الحديث عن تعدد الحداثة يشير من طرف إلى ضرورة توضيح وتصنيف الحداثة من منطلق تاريخي لتفهم بروز هذه الظاهرة ومساراتها. تتجه نظرية تعدد الحداثة إلى كشف التغير والتحوّل في الواقع الاجتماعي على الأشكال المختلفة من تطور الحداثات عند

^{٢٦}. المصدر نفسه، ١٢.

أمم العالم الثالث.^{٢٧} لذا، قد اعتمد الباحث على هذا المنهج لبيان فكرة طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه في الحداثة الإسلامية وعلاقتها بمنظومة القيم الإنسانية. ولم ينحصر تحليل تعدد الحداثة في هذا العمل على إطار موحد بل تعددت جوانب النظر فيه؛ بين التركيز على التنظيمات ومؤسسات المجتمع (مثل السياسة، الاقتصاد، النظام الرسمي)، كما تركز على رصد تحول شخصية المجتمع (مثل وضع الأقليات ومركزية البلاد لسيطرتها على غيرها)، وتحول علاقات الأفراد من المجتمع المحلي الجزئي إلى المجتمع العالمي الكلي^{٢٨}.

كما ركّز الباحث في النقطة الثانية وهي قضية حقوق الأقليات وصراع الهيمنة الإقليمية بين القوى العالمية الكبرى على الدول الفقيرة، وما يؤدي كل ذلك إلى الهيمنة الاجتماعية. فالحداثة الغربية التي تبنى على الهيمنة على الآخرين تستثمر العولمة لتحقيق توسعها سواء كان في المجالات الاقتصادية أو السياسية أو العسكرية التي تبتعد عن القيم الإنسانية. وهذه الصور بعيد عن القيم الإنسانية التي تبنى على احترام الإنسان كان شرقيا أو غربيا.

انطلاقا من البيان السابق، نتوصل إلى أن الحداثة هي منتج من منتجات الثقافة الغربية التي تؤثر من خلالها على الثقافات الأخرى، وتتغلغل بمقتضاها في عاداتها اليومية ورموزها الثقافية المحلية كما تقدم الذكر.

²⁷ . Gerhard Preyer and Michael Sussman, Varieties of Multiple Modernities: New Research Design, Vol:33, (Leiden: Brill), 34.

^{٢٨} . المصدر نفسه، ٢٥.

لقد تأسست الحداثة الغربية في معرفتها على العقل المجرد حيث لم يكن هناك من منبع للمعرفة إلا من خلاله. وهذا الأساس يتناقض بالكلية مع المعرفة الإسلامية التي لم تتركز على العقل فحسب بل على القلب أيضا، فهذا الأخير له مكان مهم في حركة الإنسان وسلوكه وأخلاقه. ولأجل ذلك، قد رد طه عبد الرحمن القيم الأخلاقية المادية مساهمة منه في نقد الحداثة الغربية وكذلك الشأن مع عبد الله بن بيه عبر نموذج المقاصدي الذي يهدف إلى تقويم الحداثة الغربية. ويبرز ردهما على الحداثة الغربية من خلال الكتب والرسائل التي كتبها طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه. لذا، فالمصادر التي اعتمدها الباحث تنقسم إلى قسمين من مؤلفاتهما: المصادر الأساسية والمصادر الثانوية. فالمصادر الأساسية من مؤلفات طه عبد الرحمن في هذه الدراسة هي: سؤال العمل: بحث عن الأصول العلمية في الفكر والعلم (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠١٢)، وسؤال الأخلاق: مساهمة في النقد الأخلاقي للحداثة الغربية وروح الحداثة، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠٠٠): المدخل إلى تأسيس الحداثة الإسلامية، (المغرب: دار البيضاء، ٢٠٠٦). أما المصادر الثانوية فتعم بقية مؤلفات طه عبد الرحمن نفسه التي تتضمن سؤال المنهج في أفق التأسيس لأنموذج فكري جديد (بيروت: المؤسسة العربية للفكر والإبداع، ٢٠١٥)، وتعددية القيم: ما مداها؟ وما حدودها؟ (الدرس الجامعي الافتتاحي، ٢٠٠١)، وحوارات من أجل المستقبل (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠١١)، وروح الدين من ضيق العلمانية إلى سعة الائتمانية (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠١٢) وغيرها من مؤلفات طه عبد الرحمن المتعلقة بالقيم الإنسانية.

أما الأعمال والدارسات التي تناولت مشروعه بالبحث، فنذكر منها: حمّو النقاري، منطق تدبير الاختلاف من خلال أعمال طه عبد الرحمن، (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠١٤)، و يوسف بن عدي، مشروع الإبداع الفلسفي العربي: قراءة في أعمال د. طه عبد الرحمن، (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠١٢)، و بوزيرة عبد السلام، طه عبد الرحمن ونقد الحداثة، (بيروت: جداول للنشر والتوزيع، ٢٠١١)، وإبراهيم مشروح، طه عبد الرحمن: قراءة في مشروعه الفكري، (بيروت: مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، ٢٠٠٩) والمقالات التي تتحدث عن مشروع طه عبد الرحمن.

أما بالنسبة لعبد الله بن بيه فقد تم اعتماد المؤلفات التالية مصادر أساسية نظرا لعدم عثور الكاتب على دراسات معمقة في فكر عبد الله بن بيه استمد الباحث مصادره الأساسية من أعمال عبد الله بن بيه ذاته وهي: حوار عن بعد حقوق الإنسان في الإسلام، (الرياض: مكتبة العبيكان، ٢٠٠٦)، الإرهاب: التشخيص والحلول (الرياض: الشركة للأبحاث والتطوير، ٢٠٠٧).

انطلاقا من المصادر السابقة، نهج الباحث إلى معالجة إشكالية البحث اعتمادا على تأويل وتحليل المراجع والمصادر المتعلقة بالحداثة في إنتاج المفكرين، وعلى ضوء المعلومات التي تتضمن في الكتب والمجالات العلمية المنتشرة في المواقع العلمية عبر الإنترنت.

ح. هيكل البحث

من حرص الباحث على تقديم دراسة موضوعية متكاملة فيها البعدان الفلسفي والمقاصدي الشرعي تشكلت معالم البحث على الأبواب التالية وعناصرها:

الباب الأول: المقدمة التي تشتمل على خلفية البحث، أسئلة البحث، أهداف البحث، أهمية البحث، الدراسات السابقة، الإطار النظري، منهج البحث، وأخيرا هيكل البحث.

الباب الثاني: يركز الباحث فيه على السيرة الذاتية لكل من: طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه، ثم تليها الظروف السياسية في المملكة المغربية والجمهورية الإسلامية الموريتانية، فالظروف العلمية في المملكة المغربية والجمهورية الإسلامية الموريتانية. وقد بدأ الباحث في عرض شخصية طه عبد الرحمن: السيرة الذاتية والخلفية الفكرية، أحدها: مسيرته العلمية، ومؤلفاته. وكذلك قد كتب الباحث عن السيرة الذاتية والخلفية الفكرية، والمسيرة العلمية لعبد الله بن بيه ومؤلفاته. وذلك أنه لا شك في أن السيرة الذاتية للمفكر تتعلق بالخلفية الفكرية التي ينشأ فيها سواء كانت في الإطار السياسي أو العلمي الذين يؤثران فيما وراء وعيه لأن المفكر ابن زمانه وبيئته.

الباب الثالث: يتضمن بالبحث الحداثة الغربية وإشكالياتها سواء كانت في مفهوم الحداثة الغربية أو الإيديولوجية التقدمية ونموذج الحداثة الغربية ولا يخفى فيها انتقال روح تقدم العالم الغربي إلى العالم العربي.

الباب الرابع: يحتوي على النزعة الإنسانية بين المركزية الفردية والممكنات الحضارية التي انبثقت منها إشكالية الإنسانية الغربية ودورها في العالم العربي. ولا جرم إلى أن لكل من طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه أطروحات فكرية تجديدية في الإنسانية

وخطاب القيم الإنسانية من خلال روح النصوص الدينية الإسلامية مقارنة بالأفكار الإنسانية لدى الغربيين.

الباب الخامس: يناقش الباحث فيه الحداثة الإسلامية من تشكل المفهوم إلى تشكل المشروع عند طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه في السياق الإنساني من حيث الكرامة الإنسانية وتطورها وتطبيق الكرامة الإنسانية ثم حل اختزال الوعي الإنساني في المجتمع المعاصر نحو مشروع "الحداثة الإسلامية".

الباب السادس

الخاتمة: الحداثة البديلة

بناء على ما تقدم عرضه وتحليله عن فكر كل من طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه في مجال النزعة الإنسانية انطلاقاً من رؤية الحداثة الإسلامية توصل الباحث إلى النتائج التالية :

1- إن العملية السياسية في المغرب في الفترة الممتدة من سنوات ما قبل استقلال المغرب، أي الفترة التي كان فيها هذا البلد تحت الاستعمار الفرنسي، وهو موافق لما يسمى بالعصر العربي الحديث. وما البيئة الاستعمارية في المغرب العربي التي تربى فيها طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه، إلا شكل من أشكال واقع الحداثة الغربية. ولا خفاء في أن هذا الاستعمار لا يتحدد بالهيمنة العسكرية فحسب، بل هو استعمار ثقافي بدرجة أولى. وهذا الواقع الحداثي لا يعبر دائماً عن الرشد لجميع الإنسانية بل كان، كما اتضح من أراء طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه، طريق الغرب في الحفاظ على السيطرة الاقتصادية والاجتماعية والدينية والسياسية في العالم الثالث أو الدول النامية. طبعاً، هذا الواقع الغربي الحديث مختلف تماماً أيضاً عن روح الحداثة التي تنبني نظرياً على أساس الرشد والنقد للإنسان.

٢- يرى طه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه إلى حلول المشكلات الحداثية بالتربية الأخلاقية الصوفية التي تتجلى في حب الإنسان للجميع. وإصلاحهما لخطاب الحداثة وإشكالياتها يبدأ من ذات الإنسان نفسه إذا صلح صلحت

الحداثة وإذا فسد فسدت الحداثة. فإصلاح الحداثة ترتبط تماما بالقيم الأخلاقية الصوفية التي تتمثل بالنزعة الإنسانية المنحرفة، لأجلها تحتاج الحداثة إلى تحديد المعنى للإنسان الجديد في عصرنا اليوم المسمى بـ"عصر ما بعد الحداثة". ومن جانب آخر، يجب أن يكون الإنسان صالحا في نفسه ومصلحا لغيره. ولا ينحصر هذا الخطاب في بعده المحلي بل في الأفق العالمي بما في ذلك المجتمع الأندونيسي.

٣- يعد لزوم القيم الإنسانية واحترام حقوق الإنسان عنصرين مركزيين في الفكر الحداثي لطفه عبد الرحمن وعبد الله بن بيه، وبهما ساهما في نقد الحداثة الغربية وتقويمها وإصلاحها. ويلزم أن يتطرق من هذه المساهمة بناء الحداثة الإسلامية على أسس ترسيخ قيم الشريعة الإسلامية. يبدو أن كلاهما يعمل حل "صدام الحضارة" في مشروع الفكر الحداثي. إن الحداثة الغربية التي قدمت في النظرية قيما جديدة ينظر إليها هذان المفكران على أنها مجرد مصطلح يستخدم كأداة للسيطرة على الثقافات الأخرى أو الهيمنة على "الغير". والواقع بأنهما يدافعان عن أهمية القيم الإنسانية وحقوق الإنسان في الحياة الإنسانية المعاصرة يبين لنا أنهما يتجهان نحو فكرة الحداثة البديلة، وهي الحداثة الإسلامية التي تنبني على القيم الإسلامية. وفي هذا الصدد، تؤكد هذه الدراسة أطروحة طرحها العديد من الباحثين في العلوم الاجتماعية والسياسية حول ضرورة "تعدد الحداثات"، بمعنى أنه لا ينبغي أن يكون هناك شكل أو مفهوم واحد من الحداثة يُفرض على المجتمعات المختلفة؛ قد

يطالب كل مجتمع، بما فيه المجتمع الإسلامي، بمفهومه الخاص عن الحداثة
المستمدة من قيمه ورؤيته للعالم.

قائمة المراجع

المراجع العربية

أ

أرسلان، شكيب، لماذا تأخر المسلمون ولماذا تقدم غيرهم، (بيروت: منشورات دار مكتبة الحياة، دون السنة)

أركون، محمد، نزعة الأنسنة في الفكر العربي: جيل مسكويه والتوحيد، ترجمة: هاشم صالح، (بيروت: دار الساقي، ١٩٩٨)

إقبال، محمد إقبال، تحديد الفكر الديني في الإسلام، (بيروت: دار الكتاب اللبناني، ٢٠١١).

أمين، أحمد، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، (بيروت: دار الكتاب العربي، دون السنة)

ب

البخاري، الحديث ١٣ في كتاب الإيمان، (بيروت: دار ابن كثير، ٢٠٠٢).

بدوي، عبد الرحمن، الإنسان الكامل في الإسلام، (الكويت: وكالة المطبوعة، ٢٠٠٢)
_____، الإنسانية والوجودية، (بيروت: دار القلم، ١٩٨٢).

بيه، عبد الله بن، حورا عن بعد حول حقوق الإنسان في الإسلام، (الرياض: العبيكان، ٢٠٠٦).

_____، مشاهد من المقاصد، (الرياض: دار وجوه للنشر والتوزيع، ٢٠١٢).
_____، إثارات تحديدية في حقول الأصول.

_____ ، الإرهاب: التشخيص والحلول، (الرياض: مكتبة العبيكان، ٢٠٠٧).

_____ ، خطاب الأمن في الإسلام وثقافة التسامح والوئام، (الرياض: أكاديمية نايف العربية للعلوم الأمنية، ١٩٩٩).

_____ ، تبيح المراجع على تأصيل فقه الواقع: التيسير والتبشير والتذكير والتبصير.

_____ ، صناعة الفتوى وفقه الأقلية..

_____ ، مقاصد المعاملات ومراصد الوقائع، (دبي: مسار للطباعة والنشر، ٢٠١٨)

ت

تيم، عطا محمد صالح و فوزي أحمد، النظم السياسية العربية المعاصرة، (طرابلس: مركز العالمي لدراسات وأبحاث الكتاب الأخضر)،

ج

جابلي، عيسى، الحداثة في الفكر الإسلامي المعاصر: عبد المجيد الشرفي أنموذجاً، في الحداثة: جدل الكونية والخصوصية، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠١٤).

الجابري، محمد عابد ، نحن والتراث، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٣)

_____ ، التراث والحداثة: دراسات ومناقشات، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩١).

_____ ، إشكاليات الفكر العربي المعاصر، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٩٠)

الجوزية، ابن القيم، إعلام الموقعين، الجزء الثالث (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩١)

ح

حنفي، حسن، التراث والتجديد: موقفنا من التراث القديم، (بيروت: المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٩٢).

الحري، عبد النبي، طه عبد الرحمن ومحمد عابد الجابري: صراع المشروعين على أرض الحكمة الرشدية، (بيروت: الشبكة العربية لأبحاث والنشر، ٢٠١٤).

خ

الخادمي، نور الدين بن المختار، علم المقاصد الشرعية، (الرياض: مكتبة العبيكان، ٢٠٠١).

د

داهش، محمد علي، المغرب العربي المعاصر، (لبنان: الدار العربية للموسوعات، ٢٠١٤).

دايك، توين فان، الخطاب والسلطة، المترجم: غيداء العلي، (القاهرة: المركز القومي للترجمة، ٢٠١٤).

ديكارت، رينيه، مقال عن المنهج، ترجمة: محمود محمد الخضير، (القاهرة: دار الكاتب العربي للطباعة والنشر، ١٩٦٨).

الدين، أحمد عبده خير، علم المنطق، (مصر: المطبعة الرحمانية، ١٩٣٠)

ر

الرحمن، طه عبد، روح الحداثة: المدخل إلى تأسيس الحداثة الإسلامية، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠٠٦).

_____، سؤال العمل، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠١٢).

_____ ، سؤال الأخلاق: مساهمة في النقد الأخلاقي للحدثاثة الغربية، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠٠٠).

_____ ، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٨).

_____ ، تحديد المنهج في تقويم التراث، (بيروت: الدار البيضاء، ١٩٩٣).

_____ ، اللسان والميزان أو التكوثر العقلي، (المغرب: الدار البيضاء، ١٩٩٨).

_____ ، في أصول الحوار وتحديد علم الكلام، (المغرب: الدار البيضاء، ٢٠٠٠).

_____ ، العمل الديني وتحديد العقل، (المغرب: المركز الثقافي في العربي، ١٩٩٧).

_____ ، الحق العربي في الاختلاف الفلسفي، (المغرب: المركز الثقافي العربي، ٢٠٠٦).

_____ ، المنطق والنحو الصوري، (بيروت: دار الطليعة للطباعة والنشر، ١٩٨٣).

_____ ، ثغور المراقبة: مقارنة ائتمانية لصراع الأمة الحالية، (الرباط: مركز مغارب، ٢٠١٨).

_____ ، دين الحياة: من الفقه الائتماري إلى الفقه الائتماني، (بيروت: المؤسسة العربية للفكر والإبداع، ٢٠١٧).

_____ ، حوارات من أجل المستقبل، (لبنان: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠١١).

الرزاق، عماد الدين إبراهيم عبد ، النزعة الإنسانية (الأنسنة) الجذور والنشأة، في
الأنسنة العربية المعاصرة ورهانات الإنسان العربي، العربي،(بيروت: دار الروافد
الثقافية، ٢٠١٦).

الأزرق، الطيب، دستور جماعة لسان المغرب في مجلة تاريخ المغرب

ريكور، بول، محاضرات في الأيديولوجيا و اليوتوبيا، الترجمة: فلاح رحيم، (بنغازي: دار
الكتب الوطنية، ٢٠٠٢).

ز

زهرة، أبو، تاريخ المذاهب الإسلامية، (القاهرة: دار الفكر العربي، ٢٠٠٩)
زيد، نصر حامد أبو، النص، السلطة، الحقيقة، (بيروت: الدار البيضاء، ١٩٩٥)

ع

عبده، محمد، الإسلام بين العلم والمدنية، (القاهرة: كلمات عربية للترجمة والنشر،
٢٠١١).

عربي، إبن، فصوص الحكم، المعلق والمحقق: أبو العلا عفيفي، (بيروت: دار الكتاب
العربي).

العروي، عبد الله ، مفهوم الحرية، (المغرب: المركز الثقافي العربي، ٢٠١٢).

_____، مجمل تاريخ المغرب، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ١٩٩٦).

_____، مفهوم الإيديولوجي، (بيروت: المركز الثقافي العربي، ٢٠١٢).

، عبد الله، مفهوم العقل، (المغرب:الدار البيضاء، ٢٠٠١).

العقوم، مهى محمود إبراهيم ، تحليل الخطاب في النقد العربي الحديث: دراسة مقارنة في النظرية والمنهج، رسالة الدكتوراه

عمارة، محمد، تيارات الفكر الإسلامي، (القاهرة: دار الشروق، ١٩٩١).

غ

الغراب، محمود محمود، الإنسان الكامل من كلام الشيخ الأكبر محي الدين ابن العربي، (١٩٩٠).

الغزالي، أبو حامد، أساس القياس، المحقق: فهد محمد السدحان (الرياض: مكتبة العبيكان، ١٩٩٣)

س

سبيلا، محمد، مخاضات الحداثة، (بيروت: دار الهادي، ٢٠٠٧).

السعيد، عموري، الكتابة والتشكيل الأيدولوجي في الرواية العربية المعاصرة،(رسلة دكتورة في كلية الآداب واللغات بجامعة الحاج لخضر-باتنة، عام دراسي ٢٠١٢-٢٠١٣)

السلام، بوزيرة عبد، طه عبد الرحمن ونقد الحداثة، (بيروت: جداول للنشر والتوزيع، ٢٠١١).

السوداني، أنسام عامر ، فلسفة حقوق الإنسان، هوبز-لوك-مونتسكيو-روسو، (بيروت: دار الرافيدين، ٢٠١٧)

ش

الشابي، نور الدين ، نيتشه ونقد الحداثة، (القيروان: دار المعرفة للنشر، ٢٠٠٥).

الشاطبي، أبي اسحاق ، الموافقات في أصول الفقه، الجزء الثاني من القسم الثالث، (دار الفكر العربي)

الشيخ، محمد، نقد الحداثة في فكر نيتشه، (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠٠٧).

_____ فلسفة الحداثة في فكر هيغل، (بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠٠٨).

ص

صفية، بد الله بن، إيديولوجيا التقدم و تمثلات اليوتوبيا في الرواية العربية المعاصرة: تمظهرات المستقبل وأسئلة النص، تونس: مؤمن بلا حدود، ٠١ أغسطس ٢٠١٦.

ط

طيب، أحمد، التراث والتجديد: مناقشات وردود، (القاهرة: دار القدس العربي، ٢٠١٦).

_____ ، حديث في العلل والمقاصد، (القاهرة: دار المعارف، ٢٠١٧)

ف

الفارابي، أبو نصر، كتاب الألفاظ المستعملة في المنطق، المحقق: محسن مهدي، (بيروت: دار المشرق: ١٩٦٨).

ل

الليثي، مدحت ماهر، فقه الواقع في التراث السياسي الإسلامي، (بيروت: الدار البيضاء، ٢٠١٠).

ك

الكيالي، ماهر، محمد عابد الجابري حسن حنفي: حوار المشرق والمغرب نحو إعادة الفكر القومي العربي، (بيروت: مكتبة الفكر الجديد).

م

المسلم، الحديث ٤٥ في كتاب الإيمان، المجلد الأول (الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ٢٠٠٦).

مشروح، إبراهيم، طه عبد الرحمن: قراءة في مشروعه الفكري، (بيروت: مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، ٢٠٠٩).

منظور، ابن، لسان العرب، المجلد الحادي عشر، (بيروت: دار صادر).

مسعد، علي الدين هلال و نيفين، النظم السياسية العربية قضايا الاستمرار والتغيير، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ٢٠٠٢).

مقلد، محمد يوسف، موريتانيا الحديثة، (دار الكتاب اللبناني).

ن

النجار، عبد المجيد، مقاصد الشريعة بأبعاد جديدة، (بيروت: دار الغرب الإسلامي، ٢٠٠٦).

و

الوائلي، عامر عبد زيد، أركيولوجيا الأنسنة الغربية، الأنسنة العربية المعاصرة ورهانات الإنسان العربي، (بيروت: دار الروافد الثقافية، ٢٠١٦).

هـ

المهداجي، هشام، سؤال الحداثة والتحديث في الحداثة: جدل الكونية والخصوصية،
(المغرب: الدار البيضاء، ٢٠١٤)

ي

يوسف بن عدي، مشروع الإبداع الفلسفي العربي: قراءة في أعمال د. طه عبد الرحمن،
(بيروت: الشبكة العربية للأبحاث والنشر، ٢٠١٢).
في اللغة العربية وآدابها، كلية الدراسات العليا الجامعة الأردنية، ٢٠٠٤.

المراجع الإنجليزية

Engels, Karl Marx and Frederick, the German
Ideology, (Moscow: Progress Publisher, 1968)
Norman, Richard, On Humanism, (London:
Routledge, 2004)
Miernowski, Jan, Early modern humanism and
postmodern antihumanism in dialogue, (USA:
Springer nature, 2016)
Phillips, Marianne Jorgensen and Louise J, Discourse
Analysis as Theory and Method, I (London:
SAGE Publication, 2002).

المجلة العلمية

أ

الأزمة السورية، تقرير أوضاع نصف شهري رقم ١١، إصدار ١٤ أغسطس/آب

٢٠١٦.

المقداد، محمد أحمد، واقع الأمن الجماعي في ظل سياسات التدخل الدولي: العراق -

حالة دراسة، مجلة دراسات: العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد ٣٢، العدد

٢، ٢٠٠٥.

ب

بوكوفا، إيرينا، النزعة الإنسانية: إلى أين؟، مجلة الرسالة، ٢٠١١ العدد: ٤.

ح

حامدي، مبارك، إشكالية التحديث في مشروع الجابري الفكري: مقارنة تحليلية نقدية،

International Journal of Humanities and

Cultural Studies، الجزء الأول، العدد الرابع، السنة ٢٠١٥

حسن، عامر، مستقبل الأيدولوجي واليوتوبيا في الفكر السياسي الغربي الحديث، (مجلة

العلوم السياسية، العدد: ٤٣)

ع

علي، علي عبد القادر، العدالة الاجتماعية وسياسات الإنفاق العام في دول الثورات

العربية، العدد ٩/٣ السنة ٢٠١٤.

، العولمة وقضايا المساواة في توزيع الدخل في الدول العربية،

www.arabi-api.org، السنة ٢٠٠٥،

عودة، سلمى، شريط الأخبار لا يكفي: ٢٠ مليون قصة يمنية بين الأمل والمعاناة،
المجلة الإنسانية العدد الرابع والستون، اللجنة الدولية للصليب الأحمر، السنة
٢٠١٨.

س

سعيد، ابن، سؤال الحداثة في فكر طه عبد الرحمن: من النقد إلى الإبداع، المجلد/العدد:
٣١، ٢٠١٤، الجزائر.

م

محمد، غربي، تحديات العولمة وآثارها على العالم العربي، مجلة اقتصاديات شمال إفريقيا،
العدد السادس.

مختفر، حفيفة، مقارنة سوسيو-لسانية لتحليل خطاب الحياة اليومية-النظرية والمنهج،
مجلة العلوم الاجتماعية، المجلد ١٥ العدد ٢٦-٢٠١٨.

السيرة الذاتية

الإسم الكامل مصلحون. حصل على شهادة الليسانس في شعبة العقيدة والفلسفة من
كلية أصول الدين بجامعة الأزهر الشريف عام ٢٠١٢. ثم نال شهادة الماجستير في
شعبة الفلسفة والأديان في كلية الدراسات العليا بجامعة سونان أمبيل الإسلامية
الحكومية عا ٢٠١٥. واشتغل محققا لبعض المجلات الأكاديمية التابعة لجامعة كياهي
الحاج عبد الحليم موجوكرطو جاوى الشرقية. وفي نفس الجامعة، كان مدرسا في الدراسة

الفلسفية وبعض مواد العلوم الشرعية، ومسئول عن منصب رئيس مركز البحوث والخدمات الاجتماعية في هذه الجامعة.