

**ANALISIS RASIO BIAYA KUALITAS TERHADAP TOTAL  
PENJUALAN DI PT. MADU BARU / PG. MADUKISMO**

**Skripsi**

**Untuk Memenuhi sebagian persyaratan**

**Mencapai Derajat Sarjana S – 1**

**Program Studi Teknik Industri**



**Disusun Oleh:**

**Prasetyo Wijanarko**

**06660009**

**STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**Kepada**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2012**



**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : UIN.C2/D.ST/PP.01.L/2249/2012

Skrripsi/Tugas Akhir dengan judul : Analisis Rasio Bayu Kusitas terhadap Total Perjutatan Di P. Nudubaru /PG Medikano

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :  
Nama : Prapriyo Wijanekta  
NIM : 00600009

Telah dimunaqasyahkan pada : 20 Juni 2012

Nilai Munaqasyah : A

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

**TIM MUNAQASYAH :**

Ketua Sidang

  
Kifayah Amar, Ph.D  
NIP.19740521 200604 2 001

Penguji I

Penguji II

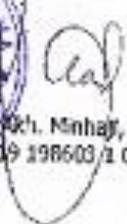
  
Ira Setyaningrum, M.Sc  
NIP.19790326 200604 2 002

  
Tauliq Ay, M.T  
NIP.19800715 200604 1 002

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 19 Juni 2012  
UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Sains dan Teknologi  
Dekan



  
Ach. Minhaj, M.A, Ph.D  
NIP.19600319 198603 1 002



## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Lamp :

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengonfirmasi serta mengadakan perbaikan  
sepertunya, insaka kami selaku pembimbing berkecukupan bahwa skripsi Saudara:

Nama : PRASETYO WILANARCO  
NIM : 0660009  
Judul Skripsi : Analisis Rasio Biaya Kualitas Terhadap Total Penjualan  
di PT. Mada Baru/PG. Madukismo

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam  
bidang keteknikan.

Dengan ini kami menghimbau agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera  
dimunaskan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

Assalamu'alaikum wr. wb

Yogyakarta, 4 Juni 2012

Pembimbing I

Kifayah Amir, Ph.D

NIP. 19740621-200604-2-001



## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Lamp :

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

di Yogyakarta

Assalamu'alaikum wr. wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : PRASETYO WIDHARNO

NPM : 06860000

Judul Skripsi : Analisis Rasio Biaya Kualitas Terhadap Total Penjualan  
di PT. Madu Baru/PG. Madukismo

sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam bidang teknik.

Dengan ini kami berharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunculkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wibisono/wibisono@u-  
wibisono

Yogyakarta, 4 Juni 2012

Pembimbing II

Ira Setroningsih, S.T., M.Sc

19790326 200104 2 002

**SURAT PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI**

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : **PRASETYO WIJANARKO**

NIM : **06660009**

Jurusan : **Teknik Industri**

Fakultas : **Sains dan Teknologi**

Menyatakan dengan sesungguhnya dan sejujurnya, bahwa skripsi saya yang berjudul:

**"Analisis Rasio Biaya Kualitas Terhadap Total Penjualan di PT. Mada Baru / PG. Madukismo".**

Adalah asli hasil penelitian saya sendiri dan bukan plagiasi hasil karya orang lain.

Yogyakarta, 4 Juni 2012

Yang menyatakan


**PrasetyoWijanarko**

**NIM: 06660009**

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

إِنَّ الْحَمْدَ لِلَّهِ نَحْمَدُهُ وَنَسْتَعِينُهُ وَنَسْتَغْفِرُهُ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شُرُورِ أَنْفُسِنَا وَمِنْ سَيِّئَاتِ  
أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِهِ اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ  
اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ وَمَنْ تَبِعَهُمْ بِإِحْسَانٍ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ

Seiring kasih sayang Allah yang telah Dia limpahkan kepada kita, mari kita panjatkan puja dan puji syukur ke hadirat-Nya, yang telah memberikan petunjuk-Nya kepada kita karena sesungguhnya kita tidaklah mengetahui petunjuk-Nya jika Allah tidak mengajarkan pengetahuan-Nya kepada kita. Dan semoga Allah melimpahkan sholawat serta salam kepada junjungan kita Nabi Besar Muhammad SAW, dan kepada para Anbiya, para Utusan-Nya, keluarganya dan kepada sahabatnya sekalian. Amin, amin, amin ya Robbal ‘alamin.

Alhamdulillahilahirabbil ‘alamin, Puji syukur kami panjatkan kepada Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “**Analisis Rasio Biaya Kualitas Terhadap Total Penjualan di PT. Madu Baru / PG. Madukismo**” . sebagai syarat untuk memperoleh gelar sarjana pada program studi Teknik Industri, Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa keberhasilan ini tidak lepas dari bantuan, dukungan dan bimbingan dari berbagai pihak. Berkenaan dengan terselesaikannya skripsi ini. Pada kesempatan ini, kami memberikan penghargaan dan ucapan terima kasih kepada:

1. Allah SWT atas semua rahmat, pertolongan, nikmat, hidayah-Nya yang diberikan kepada penulis.
2. Rasulullah Muhammad SAW yang selalu menjadi inspirasi dan tauladan yang baik dalam setiap langkah penulis.
3. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga, Prof. Dr. Minhaji.
4. Bapak Arya Wirabhuana, M.Eng, selaku Ketua Program Studi Teknik Industri
5. Dosen pembimbing Ibu Kifayah Amar. Ph.D. dan Ibu Ira Setyaningsih, M.Sc. dengan segala kesabaran telah membantu penulis dalam pengerjaan skripsi ini.
6. Seluruh Dosen Program Studi Teknik Industri UIN Sunan Kalijaga yang telah membimbing penulis selama belajar di UIN Sunan Kalijaga.
7. Seluruh *staff* TU atas bantuan dalam penelitian ini dan kesediannya untuk mengurus segala keperluan mahasiswa.
8. Kedua Orang tuaku, Bapak Suradi dan Mak Asih tercinta terimakasih atas doa dan dukungannya yang diberikan baik lahir maupun batin dalam penyelesaian skripsi ini
9. Saudara-saudaraku Mas Wanto dan Mbak Fitri sekeluarga yang terus berupaya memberikan nasihat, memberikan dukungan materiil dan selalu memberikan semangat.
10. Pembimbing lapangan, Bapak Gatot serta segenap karyawan yang telah membantu saya dalam pengumpulan data di PG. Madubaru/PG. Madukismo

11. Sahabat - sahabatku di UIN (Udin, Gatot, Heri, Iwan, Riko, Resa, Feri, Yosi, Fahmi, David, Ebid, Frida, Wulan, Supratman, Fatham, Irfan, Septa, Hendro, dll), serta keluarga Besar Teknik Industri, khususnya angkatan 2006 terimakasih atas kebersamaannya selama berjuang dan belajar di UIN Sunan Kalijaga.

12. Teman-teman JEC CAFE terima kasih atas semua kebersamaan dan dukungannya.

13. Semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu, terima kasih atas segala bantuannya.

Akhirnya, penulis berharap karya ini dapat bermanfaat baik bagi diri penulis maupun bagi orang lain.

Yogyakarta, Mei 2012

Penyusun

**Prasetyo Wijanarko**

**NIM. 06660009**

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

**HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Dengan penuh ketulusan, keikhlasan dan kerendahan hati  
kupersembahkan karya sederhana ini teruntuk:**

**Bapak dan Ibu**

**Yang selalu memberikan kasih sayang, cinta, doa restu,  
pengorbanan, yang tiada henti yang sangat berarti untukku”**

**Mas Wanto dan Mbak Fitri**

**“Kalianlah saudara terbaikku”**

**Serta**

**“Kampus Tercintaku”**

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## DAFTAR ISI

|                                        |             |
|----------------------------------------|-------------|
| <b>HALAMAN JUDUL .....</b>             | <b>i</b>    |
| <b>LEMBAR PENGESAHAN .....</b>         | <b>ii</b>   |
| <b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....</b> | <b>iii</b>  |
| <b>KATA PENGANTAR.....</b>             | <b>iv</b>   |
| <b>HALAMAN PERSEMBAHAN .....</b>       | <b>vii</b>  |
| <b>DAFTAR ISI.....</b>                 | <b>viii</b> |
| <b>DAFTAR TABEL .....</b>              | <b>xi</b>   |
| <b>DAFTAR GAMBAR.....</b>              | <b>xiv</b>  |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN .....</b>           | <b>xv</b>   |
| <b>ABSTRAK .....</b>                   | <b>xvi</b>  |
| <b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>         | <b>1</b>    |
| 1.1 Latar Belakang .....               | 1           |
| 1.2 Rumusan Masalah .....              | 3           |
| 1.3 Batasan Masalah .....              | 4           |
| 1.4 Tujuan Penelitian .....            | 4           |
| 1.5 Manfaat Penelitian .....           | 5           |
| 1.6 Sistematika Penulisan .....        | 5           |

|                                                         |           |
|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI .....</b> | <b>7</b>  |
| 2.1 Tinjauan Pustaka .....                              | 7         |
| 2.2 Landasan Teori .....                                | 11        |
| 2.2.1 Pengertian Kualitas .....                         | 11        |
| 2.2.2 Dimensi Kualitas .....                            | 15        |
| 2.2.3 Biaya Kualitas .....                              | 16        |
| 2.2.4 Biaya Kualitas Optimal .....                      | 31        |
| 2.2.5 Pengukuran Biaya Kualitas .....                   | 33        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>                  | <b>37</b> |
| 3.1 Obyek Penelitian .....                              | 37        |
| 3.2 Jenis Data .....                                    | 37        |
| 3.3 Metode Pengumpulan Data .....                       | 38        |
| 3.4 Metode Analisis .....                               | 40        |
| 3.5 Diagram Alir Penelitian .....                       | 42        |
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>     | <b>43</b> |
| 4.1 Hasil Penelitian .....                              | 43        |
| 4.1.1 Sejarah Perusahaan .....                          | 43        |
| 4.1.2 Struktur Organisasi .....                         | 47        |

|                                                                    |            |
|--------------------------------------------------------------------|------------|
| 4.1.3 SDM dan Sistem Pembayaran Gaji Karyawan.....                 | 49         |
| 4.1.4 Proses Produksi .....                                        | 51         |
| 4.1.5 Pemasaran .....                                              | 59         |
| 4.2 Pengumpulan dan Pengolahan Data .....                          | 61         |
| 4.2.1 Identifikasi Biaya Kualitas .....                            | 62         |
| 4.3 Analisa dan Pembahasan .....                                   | 88         |
| 4.3.1 Analisis Total Biaya Kualitas dalam Periode Ganda .....      | 96         |
| 4.3.2 Analisis Rasio Biaya Kualitas Terhadap Total Penjualan ..... | 99         |
| <b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN .....</b>                            | <b>102</b> |
| 5.1 KESIMPULAN .....                                               | 102        |
| 5.2 SARAN.....                                                     | 106        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b>                                              |            |
| <b>LAMPIRAN</b>                                                    |            |

## DAFTAR TABEL

|                                                                                                         |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 2.1 Perbandingan penelitian yang akan dilakukan dengan penelitian –<br>penelitian terdahulu ..... | 10 |
| Tabel 4.1 Standar kualitas gula pasir .....                                                             | 51 |
| Tabel 4.2 Jumlah tenaga kerja.....                                                                      | 61 |
| Tabel 4.3 Jumlah <i>downtime</i> mesin .....                                                            | 61 |
| Tabel 4.4 Jumlah <i>rework</i> produk gula .....                                                        | 62 |
| Tabel 4.5 Jumlah jam lembur.....                                                                        | 62 |
| Tabel 4.6 Gaji karyawan .....                                                                           | 62 |
| Tabel 4.7 Biaya pelatihan karyawan .....                                                                | 63 |
| Tabel 4.8 Biaya perencanaan kualitas produk tahun 2009.....                                             | 65 |
| Tabel 4.9 Biaya perencanaan kualitas produk tahun 2010.....                                             | 65 |
| Tabel 4.10 Biaya perencanaan kualitas produk (dalam Rp) .....                                           | 66 |
| Tabel 4.11 Biaya pemeliharaan mesin .....                                                               | 66 |
| Tabel 4.12 Biaya pencegahan tahun 2009.....                                                             | 67 |
| Tabel 4.13 Biaya pencegahan tahun 2010.....                                                             | 68 |
| Tabel 4.14 Biaya pemeriksaan bahan baku tahun 2009.....                                                 | 70 |
| Tabel 4.15 Biaya pemeriksaan bahan baku tahun 2010.....                                                 | 70 |

|                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Tabel 4.16 Biaya inspeksi dan pengujian produk dalam proses tahun 2009 ...                       | 71 |
| Tabel 4.17 Biaya inspeksi dan pengujian produk dalam proses tahun 2010 ...                       | 71 |
| Tabel 4.18 Biaya pemeriksaan produk jadi tahun 2009 .....                                        | 72 |
| Tabel 4.19 Biaya pemeriksaan produk jadi tahun 2010.....                                         | 72 |
| Tabel 4.20 Biaya penilaian tahun 2009.....                                                       | 73 |
| Tabel 4.21 Biaya penilaian tahun 2010.....                                                       | 74 |
| Tabel 4.23 <i>Downtime</i> mesin produksi bulan Mei - Oktober 2009.....                          | 76 |
| Tabel 4.24 <i>Downtime</i> mesin produksi bulan Mei - Oktober 2010.....                          | 76 |
| Tabel 4.25 Data Kapasitas produksi bulan Mei - Oktober 2009.....                                 | 77 |
| Tabel 4.26 Data Kapasitas produksi bulan Mei - Oktober 2010.....                                 | 77 |
| Tabel 4.27 Hasil perhitungan <i>profit lass due to downtime</i> bulan Mei - Oktober<br>2009..... | 82 |
| Tabel 4.28 Hasil perhitungan <i>profit lass due to downtime</i> bulan Mei - Oktober<br>2010..... | 82 |
| Tabel 4.29 bahan penolong yang digunakan (tahun 2009).....                                       | 83 |
| Tabel 4.30 bahan penolong yang digunakan (tahun 2010) .....                                      | 83 |
| Tabel 4.31 Biaya bahan penolong tahun 2009 .....                                                 | 84 |
| Tabel 4.32 Biaya bahan penolong tahun 2010 .....                                                 | 84 |
| Tabel 4.33 Gaji <i>man hour</i> karyawan.....                                                    | 84 |

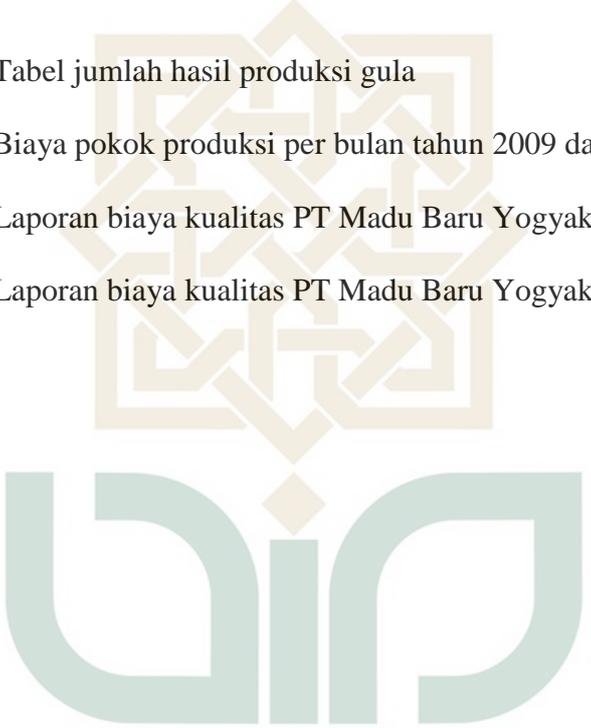
|                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Tabel 4.34 Biaya kerja lembur tahun 2009 .....                                                                           | 85  |
| Tabel 4.35 Biaya kerja lembur tahun 2010 .....                                                                           | 85  |
| Tabel 4.36 Biaya <i>rework</i> tahun 2009-2010.....                                                                      | 86  |
| Tabel 4.37 Biaya kegagalan internal tahun 2009 .....                                                                     | 86  |
| Tabel 4.38 Biaya kegagalan internal tahun 2010 .....                                                                     | 87  |
| Tabel 4.39 Komponen biaya kualitasPT. Madu Baru Yogyakarta tahun 2009<br>(dalam Rp).....                                 | 89  |
| Tabel 4.40 Elemen biaya kualitas tahun 2009 .....                                                                        | 90  |
| Tabel 4.41 <i>Persentase</i> elemen biaya kualitas terhadap total biaya kualitas bulan<br>Mei-Oktober tahun 2009 .....   | 91  |
| Tabel 4.42 Komponen biaya kualitasPT. Madu Baru Yogyakarta tahun 2010<br>(dalam Rp).....                                 | 93  |
| Tabel 4.43 Elemen biaya kualitas tahun 2010 .....                                                                        | 94  |
| Tabel 4.44 <i>Persentase</i> elemen biaya kualitas terhadap total biaya kualitas bulan<br>Mei - Oktober tahun 2010 ..... | 95  |
| Tabel 4.45 <i>Persentase</i> komponen biaya kualitas terhadap total biaya kualitas<br>tahun 2009-2010.....               | 97  |
| Tabel 4.44 Komponen rasio biaya kualitas terhadap total penjualan tahun 2009-<br>2010.....                               | 100 |

## DAFTAR GAMBAR

|                                                                               |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|----|
| Gambar 2.1 Biaya-biaya yang termasuk dalam biaya kualitas .....               | 30 |
| Gambar 2.2 Segmen optimum dari model biaya kualitas .....                     | 32 |
| Gambar 3.1 Diagram alir penelitian .....                                      | 42 |
| Gambar 4.1 Struktur organisasi PT. Madu Baru Yogyakarta .....                 | 48 |
| Gambar 4.2 Proses pembuatan gula PT. Madu Baru Yogyakarta .....               | 58 |
| Gambar 4.3 <i>Presentase</i> elemen biaya pencegahan tahun 2009 .....         | 67 |
| Gambar 4.4 <i>Presentase</i> elemen biaya pencegahan tahun 2010 .....         | 68 |
| Gambar 4.5 <i>Presentase</i> elemen biaya penilaian tahun 2009 .....          | 73 |
| Gambar 4.6 <i>Presentase</i> elemen biaya penilaian tahun 2010 .....          | 74 |
| Gambar 4.7 <i>Presentase</i> elemen biaya kegagalan internal tahun 2009 ..... | 86 |
| Gambar 4.8 <i>Presentase</i> elemen biaya kegagalan internal tahun 2010 ..... | 87 |
| Gambar 4.9 Grafik <i>presentase</i> biaya kualitas tahun 2009 .....           | 92 |
| Gambar 4.10 Grafik <i>presentase</i> biaya kualitas tahun 2010 .....          | 96 |

## DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1. Tabel laporan penjualan 2009-2010 (dalam ribuan rupiah)
- Lampiran 2. Tabel laporan rugi laba tahun 2009-2010 (dalam ribuan rupiah)
- Lampiran 3. Tabel pemeliharaan mesin tahun 2009 dan 2010
- Lampiran 4. Tabel jumlah hasil produksi gula  
Biaya pokok produksi per bulan tahun 2009 dan 2010
- Lampiran 5. Laporan biaya kualitas PT Madu Baru Yogyakarta tahun 2009  
Laporan biaya kualitas PT Madu Baru Yogyakarta tahun 2010



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## ABSTRAK

*Biaya kualitas merupakan biaya-biaya yang timbul dari semua kegiatan yang bertujuan untuk mencegah, menilai, dan memperbaiki kualitas dari produk/jasa yang dihasilkan oleh suatu industri. Biaya kualitas terdiri atas biaya pencegahan, biaya penilaian, biaya kegagalan internal dan biaya kegagalan eksternal. Penelitian yang dilakukan di PT. Madu Baru/PG. Madukismo yang bergerak dalam bidang pembuatan gula pasir ini bertujuan untuk mengidentifikasi biaya kualitas dan mengetahui perbandingan rasio biaya kualitas terhadap total penjualan pada tahun 2009-2010. Hasil penelitian menunjukkan bahwa biaya kualitas yang dikeluarkan PT. Madu Baru/PG. Madukismo terkategori pada biaya pencegahan, biaya penilaian, dan biaya kegagalan internal. Dengan metode analisis biaya kualitas didapat hasil perbandingan rasio masing-masing biaya kualitas terhadap total penjualan yaitu pada tahun 2009 biaya pencegahan memiliki nilai 0,35% dari total penjualan dan pada tahun 2010 memiliki nilai 0,44% dari total penjualan. Untuk biaya penilaian pada tahun 2009 memiliki nilai 0,13% dari total penjualan dan pada tahun 2010 memiliki nilai 0,15% dari total penjualan. Untuk biaya kegagalan internal pada tahun 2009 memiliki nilai 0,01% dari total penjualan dan pada tahun 2010 memiliki nilai 0,02% dari total penjualan. Maka dapat dilihat bahwa total rasio biaya kualitas pada tahun 2009 memiliki nilai 0,49% terhadap penjualan dan pada tahun 2010 memiliki nilai 0,61% terhadap penjualan. Meskipun total rasio biaya kualitas kurang dari 2,5 % dari total penjualan akan tetapi terjadi kenaikan sebesar 0,12% pada tahun 2009-2010. Oleh sebab itu agar lebih efisien PT. Madu Baru/PG. Madukismo perlu melakukan identifikasi dan membuat laporan tersendiri tentang biaya kualitas secara lebih rinci.*

*Kata kunci : Biaya kualitas, efisiensi.*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

# **BAB I**

## **PENDAHULUAN**

### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Pada era industri yang semakin kompetitif sekarang ini, setiap perusahaan harus selalu siap untuk menghadapi persaingan-persaingan dengan perusahaan lain. Oleh karena itu tidak hanya dalam peningkatan produktivitas saja yang perlu diperhatikan oleh setiap perusahaan, akan tetapi dalam segala hal dalam lingkup perusahaan perlu diperhatikan pula. Semakin ketatnya persaingan di pasar membuat setiap perusahaan harus dapat membaca keinginan konsumen, maka perbaikan-perbaikan perlu dilakukan agar produk yang dipasarkan dapat memenuhi keinginan konsumen dan dapat selalu diterima oleh konsumen.

Meningkatnya intensitas persaingan dan jumlah pesaing menuntut setiap perusahaan untuk selalu memperhatikan kebutuhan dan keinginan *customer*, serta berusaha memenuhi apa yang mereka harapkan dengan cara yang lebih memuaskan daripada yang dilakukan para pesaing (Tjiptono dan Diana, 2001). Kemampuan bersaing suatu industri tidak hanya diukur dari keunggulan produknya saja dipasaran, tetapi juga kinerja sistem industrinya secara keseluruhan dalam jangka panjang yang dicerminkan melalui keuntungan yang diperoleh, yang dapat dipergunakan untuk pengembangan usaha dan kesejahteraan tenaga kerjanya, melalui efektifitas industri, serta peningkatan kualitas terus menerus.

Kualitas merupakan suatu faktor utama yang akan dilihat oleh konsumen terhadap produk yang akan dibeli, oleh sebab itu setiap perusahaan harus terus meningkatkan kualitas agar dapat selalu diterima pasar. Secara umum kualitas diartikan sebagai tingkat keunggulan suatu produk (*degree or grade of excellence*). Keunggulan suatu produk dapat diartikan sebagai suatu keadaan dimana suatu produk dapat memenuhi atau melampaui harapan konsumen.

PT. Madu Baru adalah salah satu perusahaan gula pasir yang ada di Yogyakarta yang merupakan perusahaan yang bergerak dalam bidang pembuatan gula pasir yang berlokasi di Kelurahan Tirtonirmolo, Kecamatan Kasihan, Kabupaten Bantul. Strategi PT. Madu Baru agar dapat memenangkan persaingan yang demikian ketat adalah dengan melakukan berbagai upaya untuk menghasilkan gula pasir yang berkualitas. Salah satu upaya yang dilakukan oleh PT. Madu Baru untuk mengendalikan kualitas gula yang baik adalah dengan melakukan pemilahan bahan baku utama yaitu tebu dimana proses awal pembuatan gula dimulai dari penanaman tebu oleh petani tebu diwilayah PT. Madu Baru, kemudian jika tebu sudah memiliki kadar nira yang telah ditentukan oleh PT. Madu baru maka tebu akan ditebang dan diproses lebih lanjut untuk dijadikan gula. Penerapan program pengendalian dan peningkatan kualitas berimplikasi pada timbulnya biaya kualitas. Menurut Campanella (1999) biaya kualitas merupakan biaya-biaya yang timbul dari semua kegiatan yang bertujuan untuk mencegah, menilai, dan memperbaiki kualitas dari produk/jasa yang dihasilkan oleh suatu industri. Biaya kualitas terdiri atas biaya pengendalian

(biaya pencegahan dan biaya penilaian) dan biaya kegagalan (biaya kegagalan internal dan biaya kegagalan eksternal).

Biaya kualitas harus dikendalikan dengan baik karena biaya kualitas yang terlalu besar akan mengakibatkan tingginya biaya produksi dan menaikkan harga produk, mengingat biaya kualitas ini dibebankan pada biaya produksi. Keberhasilan biaya kualitas ditunjukkan dari keefektifan penggunaan biaya kualitas. Suatu program pengendalian kualitas dapat dikatakan berhasil apabila perusahaan mencapai titik optimal biaya kualitas. Ada dua pandangan mengenai titik optimal biaya kualitas, yaitu : pandangan tradisional, yang mengacu pada pencapaian tingkat kualitas yang dapat diterima, dan pandangan kontemporer yang dikenal sebagai pengendalian kualitas total (Hansen dan Mowen, 2005). Dikarenakan PT. Madu Baru belum menerapkan pendekatan kualitas yang baik, maka titik optimal biaya kualitas dapat dicari dengan menggunakan pandangan tradisional yaitu mengacu pada pencapaian tingkat kualitas yang dapat diterima. Dengan membuat kualitas yang baik dan tetap terjaga maka perusahaan akan memiliki kepercayaan dari konsumen untuk tetap membeli produk tersebut. Untuk mencapai hal tersebut maka PT. Madu Baru harus selalu melakukan berbagai macam perbaikan kualitas produk dengan adanya produk cacat yang selalu terjadi. Oleh sebab itu perhitungan biaya kualitas sangat diperlukan perusahaan dikarenakan perusahaan tidak mengetahui berapa besar biaya yang ditimbulkan oleh pengerjaan ulang produk, bahan baku yang terbuang dan lain sebagainya.

## **1.2 Rumusan Masalah**

Berdasarkan uraian latar belakang permasalahan diatas, maka permasalahan yang diangkat dalam penelitian ini adalah :

1. Berapakah total biaya kualitas di PT. Madu Baru pada tahun 2009-2010?
2. Bagaimanakah perbandingan rasio biaya kualitas terhadap total penjualan di PT. Madu Baru Yogyakarta untuk periode tahun 2009-2010?

## **1.3 Batasan Masalah**

Dalam penelitian ini terdapat beberapa pembatasan permasalahan yang ditujukan agar penelitian ini dapat terfokus pada tujuan dan obyek yang diteliti yaitu :

1. Laporan keuangan yang digunakan adalah laporan keuangan untuk periode tahun 2009 - 2010.
2. Biaya kualitas yang diteliti adalah yang terkait dengan biaya pencegahan, biaya penilaian, dan biaya kegagalan internal.
3. Produksi yang dilakukan hanya 6 bulan dalam 1 tahun.
4. Proses produksi yang diteliti hanya pada proses pembuatan gula terlepas dari proses penanaman oleh pabrik.

## **1.4 Tujuan Penelitian**

1. Identifikasi biaya-biaya yang tergolong biaya pencegahan, biaya penilaian, dan biaya kegagalan internal.

2. Melakukan analisis biaya pencegahan, biaya penilaian dan biaya kegagalan internal secara total.
3. Melakukan analisis biaya pencegahan, biaya penilaian dan biaya kegagalan internal secara total terhadap total penjualan.

### **1.5 Manfaat Penelitian**

Dengan dilakukannya penelitian ini diharapkan perusahaan akan mendapatkan suatu masukan bahwa dengan membuat perhitungan biaya kualitas maka biaya – biaya yang tersembunyi akan dapat diketahui, cacat produk dan pekerjaan ulang dapat lebih diminimalisasi.

### **1.6 Sistematika Penulisan**

Sistematika penulisan merupakan hal yang sangat penting yang harus dilakukan oleh penulis. Adapun sistematika penulisan tersebut adalah sebagai berikut :

## **BAB I PENDAHULUAN**

Pada bab ini penulis akan menjabarkan mengenai latar belakang permasalahan, pokok permasalahan, tujuan penelitian, pembatasan masalah, serta sistematika penulisan.

## **BAB II Tinjauan Pustaka**

Pada bab ini penulis akan memberikan beberapa penjelasan yang berisi tentang penelitian-penelitian terdahulu, dasar-dasar teori yang diperoleh dari sumber-sumber referensi.

### **BAB III Metode Penelitian**

Pada bab ini penulis akan memberikan gambaran tentang hal-hal yang dilakukan pada saat melakukan penelitian. Dan penulis akan mengisi bab ini dengan metode pengumpulan data, sumber data, hasil kerja dan diagram alir penelitian.

### **BAB IV Hasil Penelitian dan Pembahasan**

Pada bab ini penulis akan memberikan atau memperlihatkan hasil yang didapat selama penelitian. Pada bab ini merupakan kumpulan isi dari profil perusahaan yang berisi tentang sejarah perusahaan, ruang lingkup perusahaan hingga proses produksi, pada bab ini juga diperlihatkan dan dijelaskan mengenai hasil penelitian penulis pada saat melakukan penelitian disamping itu pada bab ini pula penulis menjabarkan suatu pembahasan yang didapatkan dari hasil penelitian yang sudah diolah terlebih dahulu.

### **BAB V Kesimpulan dan Saran**

Pada bab ini penulis menuangkan segala yang didapatkan selama penelitian sampai pembuatan laporan, yang berisi tentang rangkuman dari hasil analisa penulis serta memberikan saran-saran yang mengacu pada tujuan dari penelitian.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### 5.1 Kesimpulan

Setelah melihat hasil pengolahan data dan analisa data maka dapat ditarik kesimpulan yaitu :

1. Biaya kualitas yang terdapat pada PT. Madu Baru/PG. Madukismo adalah biaya pencegahan, biaya penilaian dan biaya kegagalan internal. Sedangkan untuk biaya kegagalan eksternal tidak dilakukan penelitian dikarenakan PG. Madukismo tidak memiliki data yang data yang dibutuhkan untuk meneliti biaya kegagalan eksternal.
2. Identifikasi biaya pencegahan pada PG. Madukismo adalah biaya pelatihan karyawan, biaya perencanaan kualitas produk dan biaya pemeliharaan mesin. Dimana total biaya pencegahan pada tahun 2009 adalah Rp 312.008.000,- dan pada tahun 2010 sebesar Rp 366.222.800,-. Untuk identifikasi biaya penilaian pada PG. Madukismo adalah biaya pemeriksaan bahan baku, biaya *inspeksi* produk dalam proses dan biaya pemeriksaan produk jadi. Untuk biaya penilaian pada tahun 2009 adalah Rp 119.328.000,- dan pada tahun 2010 sebesar 129.360.000,- dan untuk identifikasi biaya kegagalan internal pada PG. Madukismo adalah biaya *downtime* mesin dan biaya *rework*. Untuk biaya kegagalan internal pada tahun 2009 memiliki nilai Rp 17.394.882,- dan pada tahun 2010 memiliki nilai Rp 16.454.515,-.

3. Dengan melihat hasil dari analisis biaya kualitas terhadap total biaya kualitas untuk biaya pencegahan pada tahun 2009 memiliki nilai 69,5% dan pada tahun 2010 sebesar 71,5%. Untuk biaya penilaian pada tahun 2009 adalah sebesar 26,6% dan pada tahun 2010 sebesar 25,3%. Sedangkan untuk biaya kegagalan internal pada tahun 2009 adalah sebesar 3,9% dan pada tahun 2010 sebesar 3,2%. Maka hal ini sesuai dengan perilaku biaya kualitas yang menyatakan bila biaya pencegahan ditingkatkan maka biaya penilaian serta biaya kegagalan akan berkurang.
4. Dengan melihat hasil dari analisis rasio biaya kualitas terhadap total penjualan maka dapat dilihat bahwa total biaya kualitas pada tahun 2009 memiliki nilai 0,49% terhadap penjualan dan pada tahun 2010 memiliki nilai 0,61% terhadap penjualan. Maka hal ini sesuai dengan para pakar kualitas, total biaya kualitas sebaiknya kurang dari 2,5 % dari penjualan (Hansen dan Mowen, 2005).

## 5.2 Saran

1. Meskipun total rasio biaya kualitas kurang dari 2,5 % dari total penjualan akan tetapi terjadi kenaikan sebesar 0,12% pada tahun 2009-2010 oleh karena itu PT Madu Baru Yogyakarta perlu mengidentifikasi dan membuat laporan tersendiri tentang biaya kualitas per elemennya dengan menyesuaikan dengan kondisi perusahaan sehingga diharapkan dapat mencapai titik biaya kualitas optimal serta dapat mengurangi biaya penanganan produk cacat.

2. Untuk penelitian berikutnya dalam mengukur biaya kualitas tidak hanya terhadap total penjualan saja tetapi dilakukan pengembangan misalkan dengan harga pokok produksi, kecacatan produk atau dengan mengaplikasikan metode lain seperti *six sigma*.



## DAFTAR PUSTAKA

- Besterfield, Dale H. 1994. *Quality Control : A Practical Approach*. New Jersey : Prentice-Hall Inc.
- Blocher, Edward J., Kung H. Chen, dan Thomas W. Lin. 2000. *Manajemen Biaya dengan Tekanan Strategik*. Terjemahan A. Susty Ambarriani. Jakarta : Salemba Empat.
- Campanella, J. (Ed.). 1999. *Principles of Quality Cost: Principles Implementation and Use*, 3rd ed., ASQ Quality Press, Milwaukee, WI.
- Crosby, P.B. 1979. *Quality is Free*, McGraw Hill, New York, NY.
- Dale and Roden. 2001. *Quality Costing In a Small Engineering Company: Issues and Difficulties*. Volume 13. No 6.
- Feigenbaum, A.V. 1983. *Total Quality Control*, 3 rd ed. McGraw-Hill Companies, Inc.
- Feigenbaum, A. V, 1986. *Total Quality Control*, Third Edition, New York : MC Grow – Hill
- Feigenbaum, A.V. 1992. *Kendali Mutu Terpadu*. Jakarta : Erlangga.
- Felecia, Tessa Vanina Soetanto. 2004. *Peningkatan daya saing industri melalui analisa biaya kualitas jurnal teknik industri vol. 6*, Universitas Kristen Petra.
- Gaspersz, Vincent. 2001. *Total Quality Management*. Gramedia. Jakarta.
- Gasperz, Vincent. 2005. *Total Quality Management*. Gramedia Pustaka Umum. Jakarta.
- Gitlow, Howard S, et al. 2005. *Quality Management, Third Edition*, (New York : McGraw Hill).
- Hadi, Sutrisno. 1993. *Metodologi Research*. Yaogyakarta : Yayasan Penerbitan Fakultas Psikologi UGM.
- Hansen, Don R. dan Mowen, Maryanne M. 2005. *Akuntansi Manajemen*. Terjemahan Dewi Fitriyani dan Deny Arnos Kwary. Jakarta : Salemba Empat.

- Hauessler, E. F., Paul, R. S., 1999, *Introductory Mathematical Analysis For Business Economics and the life and social sciences*. 656, Prentice Hall Inc., New Jersey.
- Juran, J.M. 1980. *Juran on Quality by Design : The New steps for Planning Quality Into Goods and Services*, New York : The Free Press, A Division of Macmillan, Inc.S.
- Juran. J.M dan Frank M. Gryna. 1992. *Quality Cost Planning and Analysis*. New York : McGraw-Hill Inc.
- Juran, J.M. dan Frank M.Gryna. 1993. *Quality Planning and Analysis*, Third Edition, New York: Mc Grow-Hill Book.Co
- Mugiati. 2010. *Peningkatan Daya Saing Industri Melalui Analisis Biaya Kualitas*. Staff Pengajar Universitas Yapis Papua (UNIYAP). Jayapura.
- Nasution, Arman H. Eng. 2006. *Manajemen Industri* Edisi 1. Andi. Yogyakarta.
- Nurchahyo Rahmad dan Suzanti Amalia. 2007. Perhitungan Dan Analisa Biaya Kualitas Pada Rumah Sakit. *Jurnal Teknologi*. Edisi No. 4. Universitas Indonesia. Depok.
- Plunkett, J.J. and Dale, B.G. 1987. "A review of the literature on quality-related costs" *International Journal of Quality and Reliability Management*, Vol.4, No.1, p.40.
- Porter, L.J. and Rayner, P. 1992. "Quality costing for total quality management", *International Journal of Production Economics*, Vol. 27, p.69.
- Saputra, May Puguh. 2007. *Pengaruh Biaya Kualitas Terhadap Produk Rusak Pada CV. Menara Kudus*. Skripsi Jurusan Ekonomi Universitas Negeri Semarang (UNSES). Semarang.
- Schiffauerova, A. and Thomson, V. 2006. "A review of research on cost of quality models and best practices", *International Journal of Quality and Reliability Management*, Vol.23, No.4.
- Sekaran Uma. 2006. *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*, 4rd Edition, John Wiley & Sons, New York.
- Surahkman, Winarno. 1996. *Pengantar Penelitian Ilmiah, Dasar 4 Metode Teknik*, Edisi Ketujuh. Bandung : Tarsito.
- Tjiptono Fandy & Diana Anastasia (2001), *Total Quality Management*, Edisi Revisi, Penerbit ANDI Yogyakarta.

Wibowo, Meylianto Purnomosidi. 2006. *Analisi Optimalisasi Biaya Kualitas Produk Pada PT. Primatexco Indonesia*. Skripsi manajemen keuangan Universitas Negeri Semarang (UNSES). Semarang.

Wignjosoebroto Sritomo. 2000. *Ergonomi Studi Gerak Dan Waktu Edisi 1*. Guna Widya. Surabaya.

Wiwik. 2008. *Biaya Kualitas dan Produktivitas: Pengukuran, Pelaporan dan Pengendaliannya Bab: 5*.

