
Undang-undang Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2012 tentang Hak Cipta

Lingkup Hak Cipta

Pasal 2 :

1. Hak Cipta merupakan hak eksklusif bagi pencipta atau pemegang Hak Cipta untuk mengumumkan atau memperbanyak ciptaannya, yang timbul secara otomatis setelah suatu ciptaan dilahirkan tanpa mengurangi pembatasan menurut peraturan perundangundangan yang berlaku.

Ketentuan Pidana

Pasal 72

1. Barang siapa dengan sengaja atau tanpa hak melakukan perubahan sebagaimana dimaksud dalam pasal 2 ayat (1) atau pasal 49 ayat (1) dan ayat (2) dipidana dengan penjara masing-masing paling singkat 1 (satu) bulan dan/atau denda paling sedikit Rp. 1.000.000,00 (satu juta rupiah), atau pidana penjara paling lama 7 (tujuh) tahun dan/atau denda paling banyak Rp. 5.000.000.000,00 (lima milyar rupiah).

2. Barang siapa dengan sengaja menyiarkan, memamerkan, mengedarkan, atau menjual kepada umum suatu Ciptaan atau barang hasil pelanggaran Hak Cipta atau Hak Terkait sebagaimana dimaksud pada ayat (1) dipidana dengan penjara paling lama 5 tahun dan/atau denda paling banyak

Perpustakaan Nasional: Katalog Dalam Terbitan (KDT)

Yogyakarta: Penerbit Grafika Indah, 2019

i - xxxvi, 1- 691 hlm.: 17 x 25 cm

Judul Buku : **Membumikan Mode-Model Pembelajaran Integratif**

Penyusun : **Kharis Sulaiman Hasri, Dkk**

Kata Pengantar : **Dr. Muqowim, M.Ag.**

Desain Sampul : Tim Penulis

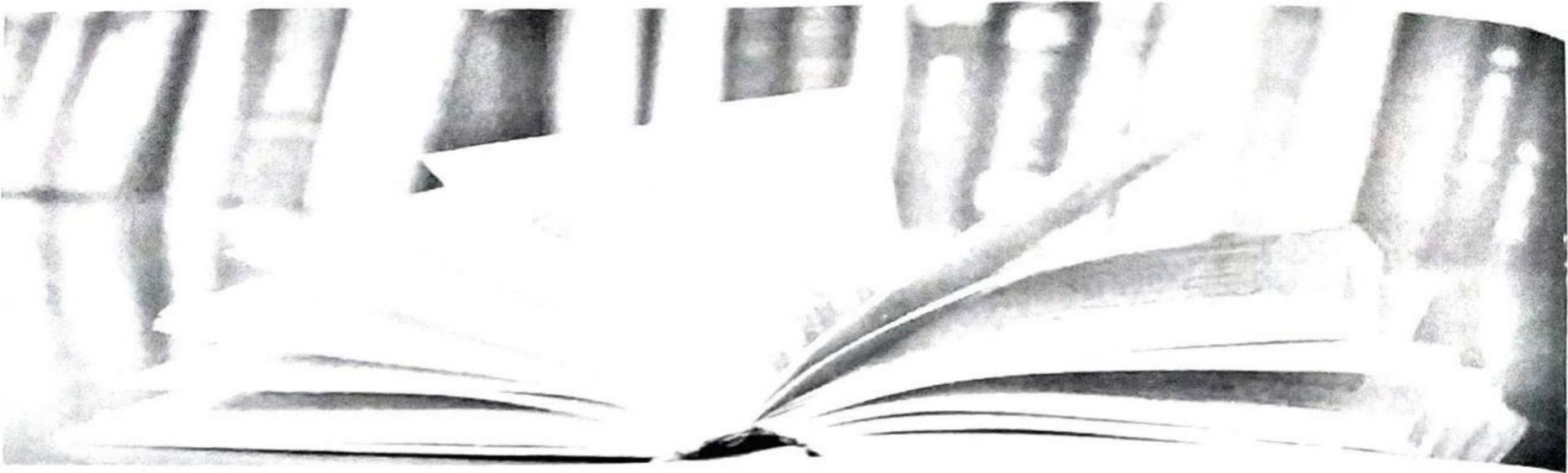
Layout Isi : Tim Penulis

Penerbit : CV. Grafika Indah

Anggota IKAPI : 099/DIY/2017

ISBN : 979820526-X





KATA PENGANTAR

MEMBUMIKAN MODEL-MODEL PEMBELAJARAN INTEGRATIF

TEORI DAN PRAKTIK UNTUK PEMBELAJARAN DI MI/SD

Dr. Muqowim, M.Ag.¹

Salam master!

Buku yang sedang Anda baca ini menarik dan penting karena lima hal. Pertama, buku ini mencoba mengingatkan kita tentang pentingnya paradigma integratif (*integrative paradigm*), khususnya dalam pembelajaran. Paradigma integratif adalah level keempat dari relasi antara sains dan agama menurut pandangan Ian Barbour, bahwa antara ilmu pengetahuan dan agama mempunyai spirit yang sama, yakni membiasakan nilai-nilai positif. Hanya saja, yang pertama berangkat dari keraguan,

¹ Penulis adalah pembelajar dan pencari kearifan sepanjang hayat dalam Rumah Kearifan. Saat ini sebagai trainer Living Values Education (LVE) dalam Association for Living Values Education (ALIVE) International yang diterapkan lebih dari 80 negara. Dalam kapasitasnya sebagai trainer, penulis telah memberikan pelatihan lebih dari 600 kali di berbagai tempat khususnya lembaga pendidikan seperti PAUD, madrasah, sekolah, pesantren hingga perguruan tinggi, dalam dan luar negeri. Selain itu, dia juga sebagai konsultan pendidikan khususnya pendidikan nilai, karakter dan softskill. Saat ini dia juga sebagai dosen pada jenjang S1, S2, dan S3 di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Korespondensi dapat dilakukan via HP. 0818256675 atau email: muqowim71@yahoo.com.

Dr. Muqowim, M.Ag | iv

sedangkan yang kedua berangkat dari keyakinan. Kedua, karya ini fokus tentang misi pembelajaran agama dengan paradigma integratif. Mengapa paradigma ini penting dalam lembaga pendidikan agama? Munculnya beragam persoalan di masyarakat tentang perilaku umat beragama mengingatkan kita tentang misi sebuah agama khususnya Islam. Sejauh ini wajah agama Islam belum sepenuhnya menjadi rahmat bagi seluruh alam karena perilaku umat Islam yang belum menampilkan diri sebagai pribadi berkarakter penuh rahmat.

Ketiga, sentilan Presiden Jokowi tentang dampak media sosial (medsos) yang didominasi hal-hal negatif menjadi poin ketiga yang menarik dalam buku ini. Hal ini terutama terkait dengan misi berbahasa yang seharusnya membiasakan karakter dan peradaban sebuah bangsa, baik bahasa lisan maupun tulisan. Keempat, urgensi *scientific literacy* (melek huruf saintifik) menjadi poin berikutnya dari buku karya mahasiswa ini sebab tumbuh-mekarnya sebuah peradaban antara lain ditandai oleh munculnya berbagai temuan dalam bidang sains dan teknologi. Yang menjadi pertanyaan, model pembelajaran sains seperti apa yang dapat membangun peradaban tersebut? Yang terakhir, buku ini penting karena terkait dengan pembelajaran bagi peserta didik di MI sebagai fondasi pembiasaan paradigma integratif di semua matapelajaran yakni agama, bahasa, pengetahuan sosial, PPKn, matematika, penjaskes, kepramukaan, TIK, dan sains. Tulisan ini merupakan refleksi dari perkuliahan pada jenjang magister di FITK untuk matakuliah Integrasi Ilmu Agama dan dan ke-PGMI-an.

Integrative Paradigm: Relasi Fungsional Agama dan Ilmu Pengetahuan di PTKI

Tulisan ini mencoba memaknai paradigma integrasi dalam pembelajaran. Namun, sebelum membahas ini kita perlu mengingat kembali beberapa fenomena khususnya di Perguruan Tinggi Keagamaan Islam (PTKI) di Indonesia khususnya terkait dengan transformasi kelembagaan dari IAIN menjadi UIN di berbagai tempat seperti UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan UIN Maulana Malik Ibrahim Malang, hanya untuk menyebut beberapa saja sebab saat ini lebih dari 10 PTKIN melakukan proses transformasi tersebut. Di antara isu yang ramai dibicarakan adalah tentang paradigma integrasi sebagai dasar pengembangan keilmuan dalam alih status tersebut selain perubahan legal-formal-administratif. Untuk kasus UIN Sunan Kalijaga khususnya, perubahan kelembagaan dimulai dengan membangun suprastruktur terutama *shifting paradigm* dalam hal landasan filosofis dengan paradigma integratif-interkoneksi. Paradigma ini sebenarnya terkait dengan relasi antara ilmu pengetahuan dan agama yang dalam konteks sejarah berjalan secara dinamis. Dalam pandangan Ian Barbour paling tidak ada empat relasi dari kedua entitas tersebut yakni konflik, independen, dialog, dan integrasi.

Relasi pertama, pola konflik, ditandai oleh adanya ketegangan dari kedua kubu yang direpresentasikan oleh ilmuwan (saintis) dan agamawan. Dalam relasi pertama ini kedua belah pihak cenderung mengklaim pandangannya sebagai lebih benar dan, pada saat yang sama, menyalahkan pihak "lawan". Hal ini antara tercermin dari perdebatan tentang bentuk bumi menurut agamawan dan ilmuwan. Bagi sebagian agamawan bumi itu datar, sementara bagi saintis bumi itu bulat. Perdebatan ini muncul karena sudut pandang keduanya berbeda, yang satu mengacu pada kitab suci yang

Dr. Muqowim, M.Ag | vi

cenderung dogmatis sedangkan yang lain mengacu pada ilmu pengetahuan yang perlu pembuktian baik melalui pengamatan, eksperimen atau eksplorasi langsung. Perdebatan lain juga tercermin dari pandangan tentang pusat tata surya antara agamawan dan saintis. Yang satu cenderung berpandangan geosentris, bumi sebagai pusat dalam sistem tata surya, sedangkan yang lain heliosentris, matahari sebagai pusatnya.

Relasi kedua antara agama dan sains adalah pola independen. Kalau relasi pertama cenderung konflik dan kedua kubu tidak dapat dipertemukan, maka relasi independen kedua belah pihak mengambil posisi independen, bahwa masing-masing entitas mempunyai wilayah sendiri-sendiri. Relasi kedua ini berpendapat bahwa agama dan sains mempunyai wilayah berbeda dan cenderung tidak saling menyapa. Ketika berbicara tentang agama, maka tidak perlu membawa sains. Sebaliknya, ketika berbicara tentang sains tidak pada tempatnya membawa-bawa nama agama. Hal ini terjadi sebab yang pertama berada dalam konteks langit, normatif, ideal dan sakral, sedangkan yang kedua berada pada wilayah bumi, historis, faktual dan profan. Di antara contoh isu dalam konteks ini adalah tentang teori asal-usul makhluk hidup, kaum ilmuwan menggunakan teori evolusi sedangkan agamawan menggunakan teori kreasionis. Tentu relasi kedua ini tidak sepenuhnya mencerminkan semua agamawan dan saintis.

Jika relasi kedua cenderung independen antara domain agama dan sains, maka pola relasi ketiga bersifat dialog. Kedua belah pihak beranggapan bahwa wilayah agama dan sains dapat didialogkan, didiskusikan, dan saling melengkapi. Ketika membahas berbagai persoalan, kadang agama tidak cukup bisa menjelaskan secara rasional. Akibatnya, umat beragama tidak memperoleh jawaban yang cukup meyakinkan untuk memenuhi rasa keingintahuan mereka. Sebaliknya, temuan saintis tentang

ilmu pengetahuan kadang perlu diperkuat oleh agamawan yang mendasarkan diri pada ajaran agama. Bagi pemeluk agama, mereka semakin yakin dengan ajaran agama atau lebih memahami kebesaran Tuhan melalui temuan ilmu pengetahuan. Sebagai contoh, munculnya fenomena gempa vulkanik antara lain tampak dari penjelasan ayat agama, terutama Islam, yang menyatakan bahwa gunung hakikatnya bergerak. Sementara menurut saintis, terjadinya gempa vulkanik antara lain karena terjadinya pergeseran lempeng bumi yang mengakibatkan gesekan antar lempengan sehingga dapat menimbulkan efek gempa.

Sementara itu, relasi terakhir, yakni model integrasi antara agama dan sains, berpandangan bahwa pada hakikatnya relasi kedua matra tersebut bersifat integratif. Munculnya banyak temuan sains dan teknologi merupakan wujud inspirasi dan implementasi dari ajaran agama. Begitu juga sebaliknya, bahwa kajian intensif terhadap ajaran agama dapat memunculkan berbagai temuan sains. Dengan demikian, dalam konteks ini berlaku sebuah ungkapan, semakin dalam melakukan kajian terhadap ajaran agama, maka semakin maju ilmu pengetahuan dan teknologi. Sebaliknya, semakin jauh seseorang dari ajaran agama, maka sains otomatis semakin mundur. Hal ini mengingatkan kita tentang ungkapan George Sarton dalam bukunya *Introduction to the History of Science*, bahwa di antara penyebab kemajuan sains dan teknologi dalam peradaban Islam “because of the gravity of the Qur’an”. Sains dan teknologi dalam konteks peradaban Islam, menurut Sarton, karena saintis muslim terinspirasi oleh ajaran al-Qur’an.

Relasi keempat antara agama dan sains di atas menjadi salah satu pertimbangan terjadinya transformasi kelembagaan dari IAIN menjadi UIN di berbagai tempat di Indonesia. Yang menjadi persoalan adalah model integrasi seperti apa yang diterapkan? Agaknya tidak ada model tunggal

tentang konsep dan implementasi paradigma integrasi di PTKIN (UIN). Sebagai contoh UIN Sunan Kalijaga, dipelopori oleh M. Amin Abdullah, menawarkan jaring laba-laba (*spider web*), di mana sumber ilmu pengetahuan dan teknologi dalam al-Qur'an dan Hadis. Kedua sumber utama ajaran Islam inilah yang seharusnya menginspirasi munculnya berbagai temuan ilmu pengetahuan dan teknologi yang dikembangkan oleh PTKIN tertua di Indonesia ini pasca-transformasi kelembagaan ke UIN tahun 2004. Di antara model *theory of knowledge* (epistemologi) yang dikembangkan di universitas ini adalah model M. 'Abid al-Jabiry yakni *bayani*, *burhani* dan *irfani*. Epistemologi *bayani* menjadikan teks (nash al-Qur'an dan Hadis) sebagai sumber pengetahuan, sedangkan menurut *burhani*, sumber ilmu pengetahuan adalah realitas (*al-waqi'*). Sementara itu, menurut epistemologi *irfani*, yang menjadi sumber ilmu pengetahuan adalah intuisi (*dzawq*). Ketika model epistemologi ini seharusnya didesain secara komprehensif dalam berbagai level pengembangan di UIN Sunan Kalijaga seperti level kebijakan, program, SDM dan praktiknya khususnya dalam Tri Dharma Perguruan Tinggi yakni pendidikan dan pengajaran, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Islam sebagai Rahmat bagi Semesta Alam

Islam diturunkan oleh Allah untuk mewujudkan dunia yang penuh dengan kedamaian dan kasih sayang. Hal ini sebagaimana firman Allah dalam al-Qur'an "Dan tidaklah Kami mengutus engkau [Muhammad] kecuali sebagai rahmat bagi alam semesta." Seharusnya, negara paling nyaman dihuni oleh umat manusia di dunia adalah negara yang berpenduduk muslim, sebab nilai kasih sayang dan welas asih menjadi dasar dalam semua aktifitas. Namun, agaknya harapan ini masih jauh panggang

dari api. Nilai-nilai utama yang mestinya membumi ternyata baru sebatas hafalan dan pengetahuan kognitif yang belum tentu membumi. Sebab, setiap melakukan aktifitas, orang Islam mengawali dengan lafadz *bismillahirrahmanirrahim*. Dengan nama Allah yang Maha Pengasih dan Maha Penyayang. Jika kebiasaan membaca “basmallah” ini dikaitkan dengan salah satu hadis Nabi, maka umat Islam benar-benar menjadi model welas asih (*living compassionate*). Sabda Rasulullah tersebut adalah “takhallaqu bi-akhlaiqillah”, berakhlaklah dengan akhlak Allah. Karena hampir setiap beraktifitas orang Islam mengucapkan “basmallah”, maka seharusnya nilai yang paling banyak dihidupkan dan dirasakan umat manusia adalah kasih dan sayang. Namun, agaknya *Piagam Welas Asih* dari Armstrong di atas masih memprihatinkan dalam praktiknya.

Seharusnya, misi suci ajaran Islam yang penuh rahmat di atas bukan hanya perlu diwujudkan bagi umat Islam, namun juga bagi semesta alam yang tidak lagi mengenal batas termasuk agama, bahkan bagi tumbuhan dan binatang. Hanya saja, jangankan menjadi rahmat bagi alam, menjadi rahmat bagi sesama muslim pun masih belum tampak. Buktinya, di antara sesama orang Islam masih terjadi konflik karena berbagai sebab terutama karena perbedaan kepentingan, baik politik, ekonomi, sosial, maupun pendidikan. Padahal, kehebatan ajaran Islam justru tampak ketika nilai yang dikandung bermanfaat dan dirasakan oleh alam. Namun, agaknya nilai ini kurang membumi di tangan orang Islam sendiri. Mengapa terjadi ketimpangan seperti ini?

Sejauh ini, sebagian orang Islam baru memahami agama Islam sebagai identitas formal-kognitif semata. Sebagian pemeluk Islam baru memiliki agama (*having a religion*), tapi belum sepenuhnya beragama Islam (*being religious*). Apa beda keduanya? Yang pertama lebih menjadikan agama

Dr. Muqowim, M.Ag | x

Islam yang dipahami secara kognitif dengan sejumlah ajaran dan ritual di dalamnya, sedangkan yang kedua merujuk pada pembumian nilai yang terkandung dalam ajaran Islam. Dalam konteks pendidikan, yang pertama lebih menekankan pada teaching (*transfer of knowledge*), sedangkan yang kedua fokus pada kesadaran nilai (*transfer of values*). Hasil dari proses keduanya tentu berbeda. Yang pertama menghasilkan orang Islam yang mengetahui ajaran Islam secara kognitif namun belum tentu menghayati dan melaksanakannya dalam kehidupan, sementara yang kedua menghasilkan orang Islam yang menghayati dan mengamalkan ajaran Islam. Dari kedua corak tersebut tentu yang lebih penting menghayati ajaran Islam dan mengamalkannya.

Terkait dengan dua model di atas, bagaimana praktik pendidikan yang selama ini berlabelkan Islam? Agaknya, penekanan pada domain kognitif lebih dominan ketimbang pada domain afektif dan psikomotorik. Hal ini antara lain tampak dari penekanan pada aspek hafalan daripada penghayatan. Pembelajaran lebih menekankan pada aspek isi (*content*) sebanyak-banyaknya ketimbang penerapan. Selain itu, keberhasilan pendidikan juga lebih dilihat dari penguasaan materi ajaran Islam ketimbang implementasi nilai yang terkandung. Tidak mengherankan jika keberhasilan pendidikan lebih dilihat dari aspek nilai angka ketimbang pengaruh nilai yang diamalkan dalam kehidupan.

Implikasi dari model pendidikan tentang nilai agama Islam tercermin dari munculnya matapelajaran atau matakuliah dalam rumpun agama Islam seperti Al-Qur'an, Hadis, Fiqih, Akidah, Akhlak, dan Sejarah Kebudayaan Islam. Sementara itu, model pendidikan berbasis nilai agama Islam berimplikasi pada pentingnya menerapkan nilai-nilai yang terkandung dalam agama Islam dalam semua matapelajaran atau matakuliah. Dalam

konteks ini yang perlu menjadi kesadaran adalah nilainya, bukan nama matapelajaran atau matakuliah. Sebagai ilustrasi, boleh jadi matakuliah Bahasa Indonesia tidak secara khusus membahas tentang agama Islam, namun karena nilai agama Islam yang menjadi kesadaran dari pelaku pendidikan, maka nilai-nilai tersebut membumi dalam praktik pembelajaran Bahasa Indonesia. Hal yang sama juga berlaku di matapelajaran atau matakuliah lain seperti ilmu-ilmu alam, sosial ataupun budaya. Ini yang biasa disebut dengan pembelajaran integratif.

Seluruh rumpun matapelajaran PAI seharusnya mengemban misi membumikan Islam *rahmatan lil-'alamin*. Hanya saja, sejauh ini, orientasi kognitif-dogmatis terlalu dominan dalam proses pembelajaran. Rumpun al-Qur'an dan Hadis seharusnya diorientasikan membumikan nilai-nilai yang terkandung di dalam kedua sumber ajaran Islam tersebut. Sebagai contoh, ketika peserta didik mempelajari QS. Al-Ma'un, seharusnya siswa dibiasakan bukan sekedar menghafal ayat namun menghidupkan ayat dalam realitas. Jika di surat al-Ma'un tersebut disebutkan bahwa ciri shalat yang dicela oleh Allah adalah lupa ketika shalat, orientasi dilihat orang (*riya'*), dan apa yang dibaca ketika shalat tidak diimplementasikan dalam realitas, maka sebaiknya pembelajaran didesain untuk *mindful praying*, yakni shalat yang penuh penghayatan, bahwa semua tubuh (*body*), pikiran (*mind*), dan jiwa (*soul*) harus merasakan sedang shalat. Jadi yang shalat bukan hanya raganya saja, namun juga pikiran dan jiwanya. Dalam konteks Hadis, ketika peserta didik dibiasakan hafal matan hadis tentang "man la yarham la-yurham", barang siapa tidak menyayangi orang lain maka tidak akan disayangi. Seharusnya proses pembelajaran hadis ini membiasakan tiap peserta didik untuk proaktif berbuat baik kepada orang lain sebagai wujud kasih sayang kepada orang lain. Dengan satu matan hadis ini saja, proses

pendidikan sudah bisa membiasakan peserta didik untuk membumikan nilai kerahmatan Islam. Ini yang disebut dengan *living qur'an and hadith*.

Rumpun Fiqih dalam konteks PAI seharusnya membuat peserta didik dibiasakan karakter melalui ibadah *mahdlah* dan *ghairu mahdlah*. Ketika peserta didik belajar tentang shalat yang diingat bukan sekedar hafalan tentang syarat dan rukun shalat saja, namun yang jauh lebih penting adalah ruh ibadah ini yang membiasakan merasakan hakikat shalat sebagai wujud penghambaan total kepada Allah (*total submission to God*), bahwa yang diingat ketika shalat hanyalah Allah semata, bukan yang lain (*aqimish-shalata li-dzikri*). Hal yang sama juga ketika mempelajari ibadah lain seperti puasa, zakat, dan haji. Bahwa puasa adalah membiasakan nilai *self-control*, zakat membiasakan nilai kepedulian terhadap sesama, dan haji membiasakan nilai kesetaraan di hadapan Allah (*equal before God*).

Sementara itu, pembelajaran rumpun aqidah dan akhlak dalam PAI seharusnya membiasakan peserta didik tentang pentingnya menjadikan aqidah yang fungsional dalam realitas. Sejauh ini, pembelajaran aqidah antara lain lebih membiasakan peserta didik dengan menghafal nama-nama malaikat, rukun iman, sifat Allah dan sifat Rasul. Pembelajaran aqidah seharusnya memfungsikan kuatnya keimanan dalam bentuk akhlak yang fungsional. Bukankah dalam QS. Al-Ma'un dinyatakan bahwa yang disebut pendusta agama menurut Allah adalah orang yang tidak ada kepedulian terhadap orang-orang pinggiran, anak yatim atau orang yang tidak mampu? Rasulullah juga bersabda bahwa yang disebut orang yang beriman kepada Allah dan hari akhir ditandai dengan kemampuan membangun komunikasi efektif penuh dengan kasih sayang, memuliakan tetangga, memuliakan tamu, dan berkata baik atau lebih baik diam jika tidak bisa berkata baik.

Jadi, ada hubungan organik antara akidah dan akhlak. Orang yang mengaku berakidah kuat seharusnya berakhlak baik.

Akhirnya, rumpun Sejarah Kebudayaan Islam dalam PAI seharusnya membawa peserta didik pada kesadaran pentingnya belajar tentang masa lalu dalam kebudayaan Islam untuk diambil nilai atau pelajarannya. SKI seharusnya berorientasi pada rekonstruksi masa lalu, bukan antiquarianisme atau romantisme. Sejauh ini pembelajaran SKI cenderung membosankan karena hanya menghafal kumpulan fakta dan peristiwa masa lalu tanpa mengaitkan problem kekinian, terlebih mengambil nilai peristiwa masa lalu untuk digunakan memecahkan problem saat ini. Bukankah ada peribahasa, *experience is the best teacher*? Jadi, belajar sejarah hakikatnya untuk merencanakan masa depan dan membuat sejarah di masa depan. Karena itu, pembelajar sejarah seharusnya menjadi *trendsetter*, bukan *follower*.

Bangga dan Cinta terhadap Negara melalui PPKn

Pembelajaran Pendidikan Pancasila dan Kewarganegaraan (PPKn) seharusnya diorientasikan untuk memupuk rasa cinta dan bangga menjadi warga negara Indonesia. Sejauh ini pembelajaran PPKn di MI lebih menekankan aspek kognitif ketimbang afektif dan psikomotorik. Akibatnya, banyak orang yang sudah hafal di luar kepala tentang Pancasila namun perilakunya belum mencerminkan nilai-nilai Pancasila. PPKn seharusnya menjadi media untuk membiasakan menjadi warga negara yang baik, cinta dan bangga sebagai bangsa Indonesia.

Cinta berarti “pleasure in giving”, senang memberi. Memberi dapat diartikan dengan peduli, berbagi, mengabdikan, melayani, dan berkorban. Pertanyaan reflektif yang tepat untuk cinta terhadap negara adalah apa yang sudah diberikan untuk negara, bukan apa yang sudah diperoleh dari negara.

Dr. Muqowim, M.Ag | xiv

Hal ini terjadi jika kita bangga menjadi bangsa Indonesia. Orang yang bangga terhadap negara lebih menekankan dan melihat pada aspek positif dari negara, bukan melihat sisi negatifnya. Bangga dan cinta terhadap negara merupakan wujud kesadaran kolektif bahwa Indonesia didirikan oleh *founding fathers and mothers* yang mempunyai latar belakang beragam. Mereka menurunkan atau mengesampingkan ego dan kepentingan masing-masing individu dan kelompok demi kepentingan dan keutuhan bangsa. hal semacam ini perlu dibiasakan sejak dini khususnya ketika kita berada di bangku pendidikan dasar.

Membiasakan Komunikasi Positif melalui Bahasa

Dalai lama pernah mengatakan, "perhatikan yang kamu pikirkan karena akan menjadi yang kamu katakan, perhatikan yang kamu katakan karena akan menjadi yang kamu lakukan, perhatikan yang kamu lakukan karena akan menjadi kebiasaan kamu, perhatikan kebiasaan kamu karena akan menjadi karakter kamu, dan perhatikan karakter kamu karena akan menjadi nasib kamu". Kata bijak ini mengingatkan kita bahwa nasib yang kita alami saat ini hakikatnya adalah buah dari masa lalu kita yang tercermin dari pikiran, ucapan, tindakan, kebiasaan dan karakter kita. Dengan kata lain, nasib kita di masa yang akan datang pun merupakan konsekuensi dari apa yang kita pikirkan, kita katakan, kita lakukan, kita biasakan, dan karakter kita saat ini. Karena itu, kunci perubahan nasib ada di pikiran kita. Tulisan ini lebih menyoroti ucapan, tindakan dan kebiasaan yang merupakan wujud dari ekspresi berbahasa dalam realitas sosial kita, sebab hakikat berbahasa adalah berkomunikasi interpersonal secara efektif.

Jika kita cermati, kegelisahan Presiden Jokowi tentang maraknya penggunaan medsos negatif, maka kita mendapatkan gambaran tentang

profil pikiran para pengguna medsos yang cenderung negatif. Mengapa demikian? Sebab, pikiran yang positif akan melahirkan ungkapan berbahasa yang positif baik melalui bahasa lisan, bahasa tulisan, maupun bahasa tubuh. Sebaliknya, pikiran yang negatif melahirkan bahasa yang negatif juga baik secara lisan, tertulis maupun ekspresi tubuh. Hal ini menyadarkan kita tentang pentingnya mengembalikan kebiasaan berbahasa yang positif juga. Hal ini dimulai dari mengisi pikiran kita dengan hal-hal yang positif. Ingat GIGO, *garbage in garbage out*, apa yang masuk [di otak kita] itulah yang keluar. Kalau yang masuk di pikiran kita positif maka yang keluar pasti positif, sebaliknya, kalau yang masuk ke pikiran kita negatif maka yang keluar pasti juga negatif. Lalu, bagaimana memulai?

Pembiasaan bahasa positif perlu mulai dilakukan melalui pendidikan terutama pada pendidikan dasar (MI). Paling tidak, empat keterampilan berbahasa harus diisi dengan hal-hal yang positif, yakni mendengar (*listening skills*), membaca (*reading skills*), menulis (*writing skills*), dan berbicara (*speaking skills*). Anak-anak perlu dibiasakan mendengarkan hal-hal yang positif. Hal ini dapat dilakukan melalui lagu, percakapan, nasihat, film, dan sebagainya. Anak-anak perlu dibiasakan membaca hal-hal yang positif seperti kitab suci, buku, dan novel yang bermutu dan bermuatan positif. Anak-anak perlu dibiasakan menuliskan hal-hal yang positif seperti menulis sms, email, twitter, facebook, dan instagram. Anak-anak dibiasakan menyebarkan hal-hal positif melalui tulisan. Anak-anak juga harus dibiasakan mengungkapkan secara lisan hal-hal yang positif seperti komentar, merespons sesuatu dan menceritakan sesuatu. Semua aktifitas mendengar, membaca, menulis dan berbicara yang positif dalam diri anak-anak ini tidak akan mungkin terwujud tanpa pembiasaan positif juga dari

orang-orang sekitarnya seperti orangtua, guru, teman, tokoh masyarakat, dan media masa baik elektronik maupun cetak.

Dengan pemikiran tersebut, semua pihak khususnya guru MI perlu mengembalikan ruh berbahasa yang positif, bahasa yang fungsional, bahasa yang memanusiakan manusia, bahasa yang memotivasi, bukan bahasa yang mendegradasi derajat manusia, bahasa yang saling merendahkan, penuh *hoax*, dan bahasa yang memicu dan memunculkan ketegangan, prasangka dan konflik di masyarakat. Jika hal ini terjadi, maka misi berbahasa sebenarnya telah gagal.

Scientific Literacy dan Paradigma Integratif

Buku ini sebenarnya juga mengingatkan kita tentang pentingnya literasi saintifik (*scientific literacy*). Terlebih saat ini pemerintah sedang memberlakukan Kurikulum 2013 atau yang lebih sering disebut sebagai K-13, di mana salah satu poin penting dari K-13 adalah pendekatan saintifik. Sebenarnya apa yang dimaksud dengan melek saintifik tersebut? Melek saintifik hakikatnya merupakan “the capacity to use scientific knowledge, to identify questions and to draw evidence-based conclusions in order to understand and help make decisions about the natural world and the changes made to it through human activity.” Berdasarkan pengertian ini, disebut orang yang melek saintifik jika dia mampu menggunakan pengetahuan ilmiah, mengidentifikasi berbagai persoalan dan mengambil kesimpulan berbasis bukti empirik untuk memahami dan membantu membuat keputusan tentang fenomena alam dan berbagai perubahan yang dilakukan manusia melalui kegiatan.

Menurut pengertian di atas, ada beberapa poin penting yang dapat kita ambil terkait dengan melek literasi. Pertama, kita didorong tidak hanya

mempunyai kumpulan pengetahuan dan pengalaman saja, namun kita juga harus menggunakan berbagai pengetahuan dan pengalaman tersebut dalam konteks keseharian terutama mengatasi problem yang kita hadapi. Untuk menjadi pelajaran penting, pengetahuan dan pengalaman tersebut perlu kita refleksikan dan dialogkan nilainya untuk mengatasi problem saat ini dan merencanakan masa depan. Kedua, cara kita mengatasi masalah seharusnya didasarkan pada bukti-bukti empirik sehingga jelas prioritas masalah dan solusinya sekaligus. Ketiga, kita perlu membaca realitas alam secara terus-menerus sekaligus aktif memberikan solusi yang diperlukan. Dengan demikian, kita tidak boleh anti realitas, namun harus menempatkan diri sebagai *problem solver*, bukan *part of the problem* apalagi *trouble maker*. Keempat, kita merupakan agen perubahan secara positif, sebab tugas kita sebagai khalifah Allah di muka bumi memanfaatkan, menjaga dan melestarikan alam. Karena itu, ketika muncul persoalan di dunia termasuk kerusakan alam kita harus proaktif mengambil inisiatif dan prakarsa dalam menyelesaikan permasalahan tersebut.

Dikaitkan dengan paradigma integratif, melek saintifik menjadi semacam operasionalisasi paradigma integratif tersebut. Melek saintifik menuntut kita untuk aktif menuntut ilmu dengan cara mengumpulkan pengetahuan dan pengalaman sebanyak mungkin, kemudian pengetahuan dan pengalaman tersebut kita refleksikan nilainya untuk menjadi bahan dalam melangkah ke depan. Dalam konteks ini, melek saintifik sebenarnya bukan hanya menjadi “hak milik” para saintis semata namun milik semua orang, sebab pentingnya memiliki pengetahuan dan pengalaman, merefleksikan dan merekonstruksi masa depan tidak hanya penting bagi saintis namun juga penting bagi siapa pun, apa pun profesi yang kita geluti. Penekanan melek saintifik tentu saja lebih banyak diharapkan ada pada para

saintis. Hal ini mengingatkan kita juga pada praktik pembelajaran sains yang sebenarnya belum sepenuhnya menggunakan pendekatan saintifik, meskipun yang dipejarai tentang sains. Sebab, masih banyak kita jumpai proses pembelajaran sains yang lebih menekankan aspek hafalan, berbasis teks (*bookish*), literer, dan anti realitas. Pembelajaran sains seharusnya mendorong setiap peserta didik terlibat aktif mengalami, bertanya, mengamati, melakukan refleksi dan mengkomunikasikan yang diperoleh kepada orang lain baik melalui bahasa lisan maupun tertulis.

Membiasakan Hidup Harmonis dengan Pengetahuan Sosial

Belajar tentang pengetahuan sosial dimaksudkan untuk lebih memahami dan mengenal realitas sosial yang majemuk. Manusia juga berarti insan artinya harmonis dalam hidup di masyarakat. Hal ini sejalan dengan misi utama diciptakannya manusia sebagaimana tersebut dalam QS. Al-Baqarah ayat 30 tentang dialog antara Allah dan malaikat mengenai penciptaan manusia. dalam ayat ini malaikat mempertanyakan Allah yang akan menciptakan makhluk (*khalifah*) yang pekerjaannya membuat kerusakan dan menumpahkan darah. Dapat dipahami bahwa, menurut ayat ini, tujuan diciptakannya manusia sebagai *khalifah* adalah membangun harmoni dan menjaga alam. Karena itu, ketika peserta didik di MI belajar tentang pengetahuan sosial seharusnya diarahkan untuk menjadi insan yang harmonis dengan sesama dan alam.

Sejauh ini pembelajaran IPS di sekolah atau madrasah lebih menekankan aspek kognitif semata, akibatnya peserta didik mendapatkan nilai tinggi namun tidak berkorelasi dengan sikap yang menciptakan harmoni dengan sesama manusia di mana pun berada. Karena itu, dengan

paradigma integratif, IPS seharusnya lebih menekankan aspek karakter daripada kognitif dan adminiastratif.

TIK itu Netral, Tergantung *Man Behind the Gun*

Pisau di tangan Chef berguna untuk membahagiakan banyak orang karena digunakan untuk menghasilkan beragam masakan lezat dan bergizi. Alat tersebut bermanfaat untuk alat kesehatan baik secara jasmani, rohani, bahkan sosial. Sebaliknya, pisau di tangan pencuri digunakan untuk mengambil barang milik orang, bahkan tidak jarang melukai dan bahkan menghilangkan nyawa orang lain. Alat tersebut di tangan orang yang tidak tepat dapat menyebabkan kerugian dan menimbulkan kerusakan lingkungan dan pertumpahan darah. Dari kedua kasus tersebut, apa yang membedakan dari penggunaan pisau? Yang membedakan adalah penggunaannya! Di tangan pengguna yang berpikir positif dan berjiwa bersih, alat tersebut akan bermanfaat. Sebaliknya, di tangan orang yang berpikir negatif dan berjiwa kotor, alat tersebut dapat menimbulkan *mafsadat* dan *madllarat*. Pisau hanyalah alat buatan manusia yang ketika diciptakan untuk membantu mengatasi persoalan hidup. Hal yang sama juga berlaku untuk Teknologi Informasi dan Komunikasi (TIK) yang semakin lama semakin canggih.

TIK diciptakan untuk mempermudah hidup manusia meraih apa yang diinginkan, bukan untuk mempersulit diri dan kehidupan. Sebagai ilustrasi sederhana, dulu mesin ketik manual, seperti merek Brother [bukan untuk promosi], diciptakan untuk memudahkan komunikasi manusia melalui tulisan, tidak hanya tulis tangan. Seiring berjalannya waktu ditemukan komputer sebagai alternatif untuk alat tulis. Pada awalnya komputer bentuknya cukup besar bahkan agak mikir jika sering dipindah karena beratnya dan memakan ruang yang cukup. Selain itu, untuk bisa mengetik

Dr. Muqowim, M.Ag | xx

pun harus menguasai rumus-rumus tertentu. Teknologi komputer mengalami perkembangan pesat sampai saat ini tidak hanya terkait *hardware*-nya namun juga *software*. Bahkan, sekarang sudah muncul beragam jenis laptop, *notebook*, bahkan *smartphone* yang telah menggantikan fungsi laptop. Dari aspek kecanggihan, jangan tanya lagi! Ibaratnya, dengan *gadget* pintar ini, dunia seakan berada dalam genggaman kita! Semua alat tulis yang semakin canggih tersebut diciptakan untuk mempermudah hidup. Beda alat tulis beda pula dengan alat komunikasi dan informasi.

Untuk bisa berkomunikasi, di *jaman old* kita menggunakan surat atau teknologi “burung merpati”. Sekarang, di *jaman now*, kita sudah tersedia beragam pilihan alat canggih melalui internet atau *smartphone*. Untuk mengetahui kejadian tertentu atau kabar tentang kerabat, di *jaman old* memerlukan waktu cukup lama dan mahal. Di *jaman now*, itu semua telah berubah. Kita bisa menyaksikan peristiwa akbar dunia semacam Piala Dunia secara langsung. Perkembangan peralatan TIK yang semakin canggih dan revolusioner itu dibuat untuk memudahkan hidup dan membangun harmoni. Yang menjadi pertanyaan, apakah kita dan lingkungan sekitar kita semakin menjadi semakin mudah dan positif dalam menghadapi kehidupan atau malah semakin negatif? Ini hanyalah pertanyaan reflektif, jawaban paling tepat adalah tergantung cara kita melihat. Jika kita berpikir positif, maka hidup semakin mudah. Sebaliknya, jika kita berpikir negatif, maka hidup semakin sulit. Hanya saja, faktanya, semakin canggih TIK, semakin canggih pula tantangannya seperti seringnya muncul *fake news* atau *hoax*. Selain itu, TIK juga sering digunakan untuk hal-hal negatif seperti *mem-bully*, memprovokasi, memanasi-manasi suasana, dan meneror orang lain. Menghadapi hal-hal seperti ini, bagaimana seharusnya kita dalam bersikap?

Dengan menggunakan paradigma integratif, TIK yang semakin berkembang secara revolusioner berguna untuk menciptakan suasana yang positif, menjaga dan melestarikan lingkungan dan membangun harmoni dengan sesama. Penggunaan TIK berbasis paradigma integratif dapat menciptakan dunia lebih damai dan nyaman. Namun, hal ini tergantung *mindset* penggunaannya. Paradigma ini untuk mengembalikan ruh dari TIK itu sendiri, yaitu dengan TIK, komunikasi lebih efektif dan mudah. Dengan TIK, informasi menjadi lancar, mudah, dan positif. Untuk mengembalikan spirit tersebut, praktik pendidikan perlu menggunakan paradigma ini dalam proses pembelajaran. Hal ini tidak akan terwujud tanpa dukungan pendidik dan tenaga kependidikan yang mempunyai dan mempraktikkan persepektif tersebut.

Dengan Seni Hidup Jadi Indah

Pendidikan seni dan budaya di madrasah penting untuk menjadikan hidup semakin indah dan positif. Seni dan budaya membiasakan kerja otak kanan dengan indikator berpikir alternatif, berimajinasi, berpikir holistik, kreatif, dan divergen. Dengan seni hidup menjadi lebih berirama. Dengan budaya, kita dibiasakan menjadi diri sendiri yang unik dan sempurna sebab kita diciptakan oleh Allah Swt mempunyai cipta, rasa dan karsa. Dengan tiga hal tersebut, kita mampu mengekspresikan apa yang kita miliki melalui daya cipta. Dengan mencipta kita mempunyai karya berupa buku, artikel, dan sebagainya. Dengan rasa, kita mampu menemukan beragam karya seni dengan beragam aliran dan genre serta beragam rasa dalam masakan. Dengan karsa kita mampu mengekspresikan yang kita rasakan melalui beragam bahasa baik bahasa tubuh maupun verbal. Semua ini dapat diwujudkan melalui pendekatan integratif.

Pendidikan mempunyai peran penting membekali setiap peserta didik dengan seni dan budaya yang positif sehingga hidup menjadi indah. Allah Maha Indah dan menyukai keindahan. Hal ini dimulai dengan memperbaiki jiwa kita agar lebih jernih, penuh cinta, kedamaian, dan kebahagiaan. Hidup perlu ritme yang teratur tergantung irama yang kita mainkan. Ritme hidup menjadikan kita lebih positif secara personal dan sosial. Hanya orang yang mempunyai keindahan yang dapat memberikan keindahan kepada sekitar.

Pramuka dan Olah Raga sebagai Ekspresi Jiwa Positif

Salah satu kegiatan ekstrakurikuler yang paling diminati peserta didik adalah kepanduan atau yang disebut dengan PRAMUKA, Praja Muda Karana. Beragam kegiatan ditawarkan melalui program ini seperti perkemahan, baris-berbaris, mencari jejak, tali-temali, dan jurit malam. Semua aktifitas ini boleh jadi sekedar aktifitas fisik yang tanpa makna jika tidak dilandasi oleh spirit integratif. Spirit integratif menjadikan semua tindakan, ucapan dan pikiran dilandasi oleh jiwa positif. Sebelum melangkah setiap orang dihadapkan pada dua pilihan, positif dan negatif. Bukankah Allah Swt telah berfirman, “fa-alhamaha fujuraha wa-taqwaha, qad-aflaha man-zakkaha, waqad-khaba man-dassaha”, apakah langkah kita dilandasi untuk membersihkan jiwa atautkah mengotori jiwa. Berbahagialah kita yang memilih pembersihan jiwa daripada mengotorinya. Semua aktifitas yang didesain dalam program kepramukaan juga demikian. Seharusnya semua kegiatan dalam kepramukaan seharusnya dilandasi untuk membersihkan jiwa agar lebih positif. Hal yang sama juga seharusnya dilakukan dalam olah raga.

Olah raga yang dilakukan di madrasah seharusnya bukan sekedar menggerak-gerakkan anggota tubuh, sebab jika ini yang terjadi hanya akan

mendapatkan capek semata. Gerkan tubuh seharusnya merupakan ekspresi pikiran dan jiwa sehingga ketika tubuh, pikiran dan jiwa terpadu dalam sebuah gerakan akan berdampak positif kepada tiap peserta didik. Seharusnya setiap peserta didik dibiasakan dengan kualitas jiwa yang positif seperti damai, cinta, bahagia, kuat, dan murni. Ketika pikiran dan jiwa penuh dengan kedamaian, misalnya, maka semua gerakan tubuh juga penuh kedamaian dan memberikan efek damai bagi sekitar. Ketika jiwa sedang bahagia, maka semua gerak juga penuh kebahagiaan, rileks, dan memberikan kebahagiaan bagi sekitar.

Pembelajaran olah raga di MI seharusnya didasari oleh kualitas jiwa yang positif sehingga akan membentuk generasi masa depan yang juga positif. Ekspresi semua anggota tubuh dan panca indera kita hakikatnya merupakan manifestasi dari kualitas pikiran dan jiwa. Karena itu, pepatah “men sana incorpore sano”, jiwa yang sehat terdapat pada tubuh yang sehat sebenarnya kurang tepat, sebab tubuh dan semua ekspresinya sebenarnya merupakan cermin dari jiwa seseorang. Karena itu, yang perlu diperbaiki adalah jiwa terlebih dahulu.

Penutup

Semua matapelajaran yang diberikan di MI mengemban misi karakter, bukan hanya pada matapelajaran tertentu seperti rumpun PAI ataupun PPKn. Apa pun pelajaran yang diberikan kepada peserta didik harus berorientasi pada pembiasaan karakter positif. Hal ini tentu sangat dipengaruhi oleh *mindset* guru yang menyampaikan materi tersebut. Bagi guru yang mempunyai jiwa positif akan menjadi model positif bagi peserta didik. Sebaliknya, bagi guru yang berjiwa negatif akan berdampak

negatif pula. Karena itu, ujung tombak dari pembiasaan karakter tersebut adalah guru.

Selamat membaca dan Salam master!

Yogyakarta, 6 Januari 2019