

**FAKTOR-FAKTOR DETERMINAN TERHADAP PEMILIHAN PRODI  
DIKONTROL MELALUI CITRA PRODI: SURVEI TERHADAP  
MAHASISWA FITK UIN SUNAN KALIJAGA TAHUN 2019—2022**



**SKRIPSI**

Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta  
untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh  
Gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd)

Disusun Oleh:

**NISPLANBARUS**

**19104090043**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**

**2023**

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Nispi Ani Barus  
NIM : 19104090043  
Prodi : Manajemen Pendidikan Islam  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul "FAKTOR-FAKTOR PENENTU YANG BERKONTRIBUSI PADA PEMILIHAN FITK: SURVEI TERHADAP MAHASISWA FITK UIN SUNAN KALIJAGA TAHUN 2019—2022" adalah karya asli atau penulisan saya sendiri bukan plagiasi dari hasil orang lain kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya.

Yogyakarta, 16 Januari 2023

Yang menyatakan,

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



**Nispi Ani Barus**

**19104090043**

## SURAT PERNYATAAN BERJILBAB

Dengan menyebut nama Allah yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang,  
saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Nispi Ani Barus  
NIM : 19104090043  
Prodi : Manajemen Pendidikan Islam  
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa saya tidak menuntut kepada Prodi Manajemen Pendidikan Islam Fakultas Ilmu dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (atas pemakaian jilbab saya dalam ijazah Strata Satu saya). Seandainya suatu hari nanti terdapat instansi yang menolak ijazah tersebut karena penggunaan jilbab.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya dan penuh kesadaran ridha Allah SWT.

Yogyakarta, 16 Januari 2023

Yang menyatakan,

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



Nispi Ani Barus

19104090043

## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Kepada Yth.  
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr.wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk, dan mengoreksi serta mengadakan pembimbingan seperlunya, maka kami selaku Dosen Pembimbing Skripsi (DPS) berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Nispi Ani Barus  
NIM : 19104090043  
Judul Skripsi : Faktor-faktor Determinan Terhadap Pemilihan Prodi Dikontrol Melalui Citra Prodi: Survei Terhadap Mahasiswa FITK UIN Sunan Kalijaga Tahun 2019—2022

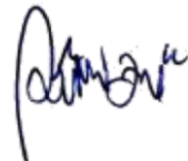
Sudah dapat diajukan kepada Program Studi Manajemen Pendidikan Islam Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan.

Dengan ini kami berharap agar Skripsi Saudara tersebut diatas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terimakasih.

*Wassalamu'alaikum Wr.Wb.*

Yogyakarta, 05 April 2023

Pembimbing Skripsi



**Rinduan Zain, S.Ag. MA.**

NIP. 19700407 199703 1 001

Dipindai dengan CamScanner

## SURAT PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI

www.uinsu.ac.id



Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga

FM-UINSK-BM-05-06/R0

### PERBAIKAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nama : Nispi Ani Barus  
NIM : 1914090043  
Semester : VIII  
Jurusan/Program Studi : MPI  
Judul skripsi/Tugas Akhir : FAKTOR-FAKTOR DETERMINAN TERHADAP PEMILIHAN PRODI DIKONTROL MELALUI CITRA PRODI: SURVEI TERHADAP MAHASISWA FITK UIN SUNAN KALIJAGA TAHUN 2019 - 2022

Setelah mengadakan munaqasyah atas skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas, maka kami menyarankan diadakan perbaikan skripsi/tugas akhir tersebut sebagaimana di bawah ini:

No	Topik	Halaman	Uraian perbaikan
1	Judul	Cover	Uraian tentang teori faktor-faktor determinan, berikan penjelasan.
2	Surat Keaslian Skripsi	ii	Belum ada, lengkapi
3	Surat Persetujuan Skripsi	iii	Belum ada, lengkapi
4	Motto	iv	Belum ada, lengkapi
5	Teori	30	Teori diambil dari rujukan primer agar tidak miss, Teori dengan citra prodi kurang relevan
6	Hipotesis	40	Hipotesis dinyatakan dengan $H_0$ (hipotesis null) dan $H_a$ (hipotesis alternatif)
7	Lampiran	138	Lampiran belum ada, lengkapi

Tanggal selesai revisi : ..... Tanggal Munaqasyah : 15 Mei 2023.....

Sudah Revisi  
Tgl 15 Mei 2023 - 25 Mei 2023

Mengetahui :

Pembimbing/Ketua Sidang,

Penguji .....

Penguji / Pembimbing

Rinduan Zain, S.Ag.MA

NIP. :

(Setelah Revisi)

Dra. Wiji Hidayati, M.Ag

NIP. :

Muhammad Qowim S.Ag.M.Ag

NIP. : 19790819 2006041002

Catatan : Waktu perbaikan/revisi maksimal 1 (satu) bulan, selebihnya harus dimunaqasyahkan ulang.

# SURAT PENGESAHAN SKRIPSI



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN  
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513056 Fax. (0274) 586117 Yogyakarta 55281

## PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1461/Un.02/DT/PP.00.9/06/2023

Tugas Akhir dengan judul : FAKTOR-FAKTOR DETERMINAN TERHADAP PEMILIHAN PRODI DIKONTROL MELALUI CITRA PRODI : SURVEI TERHADAP MAHASISWA FITK UIN SUNAN KALIJAGA TAHUN 2019-2022

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : NISPI ANI BARUS  
Nomor Induk Mahasiswa : 19104090043  
Telah diujikan pada : Senin, 15 Mei 2023  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang  
Rinduan Zain, S.Ag, MA.  
SIGNED

Valid ID: 648286dac243d



Penguji I  
Dra. Wiji Hidayati, M.Ag  
SIGNED

Valid ID: 64827cfa8170e



Penguji II  
Muhammad Qowim, S.Ag., M.Ag.  
SIGNED

Valid ID: 6482821cd235b



Yogyakarta, 15 Mei 2023  
UIN Sunan Kalijaga  
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan  
Prof. Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd.  
SIGNED

Valid ID: 6482882426234

## MOTTO

وَمَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَهُ مَخْرَجًا (٢) وَيَرْزُقْهُ مِنْ حَيْثُ لَا يَحْتَسِبُ وَمَنْ يَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ فَهُوَ حَسْبُهُ إِنَّ اللَّهَ  
بَلِّغُ أَمْرًا قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لِكُلِّ شَيْءٍ قَدْرًا (٣)

“Barang siapa bertakwa kepada Allah maka Dia akan menjadikan jalan keluar baginya, dan memberinya rezeki dari jalan yang tidak ia sangka, dan barang siapa yang bertawakal kepada Allah maka cukuplah Allah baginya, Sesungguhnya Allah melaksanakan kehendak-Nya, Dia telah menjadikan untuk setiap sesuatu kadarnya." (QS. ath-Thalaq: 2-3).



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

**HALAMAN PERSEMBAHAN**

*Skripsi ini penulis persembahkan untuk Almamater tercinta*

*Program studi Manajemen Pendidikan Islam*

*Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan*

*Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta*



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الْحَمْدُ لِلّٰهِ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ وَعَلٰی اٰلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ وَاٰهٖ ، اَمَّا بَعْدُ

Dengan menyebut nama Allah SWT yang Maha Pengasih lagi Maha Panyayang, penulis panjatkan puja dan puji syukur atas kehadiran-Nya, yang telah melimpahkan rahmat, hidayah, dan inayah-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini.

Skripsi ini mengkaji tentang faktor-faktor determinan pada pemilihan prodi di FITK UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Penulis menyadari bahwa skripsi ini tidak akan terselesaikan tanpa adanya bimbingan, bantuan, dan dukungan dari berbagai pihak. Dengan segala kerendahan hati, penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Ibu Dr. Hj. Sri Sumarni, M.Pd., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan dukungan dan arahan yang baik dan bermanfaat bagi mahasiswa.
2. Bapak Dr. Zainal Arifin, S.Pd.I., M.S.I., selaku Kepala Program Studi Manajemen Pendidikan Islam yang selalu memberikan dukungan, arahan, semangat, serta masukan yang baik kepada mahasiswa.
3. Ibu Nora Saiva Jananna, M.Pd., selaku Sekretaris Prodi Manajemen Pendidikan Islam yang telah memberikan arahan dan bimbingan dalam menyelesaikan studi ini.
4. Bapak Muhamad Iskhak, M.Pd., selaku Dosen Pembimbing Akademik (DPA) yang dengan sigap merespon segala permasalahan yang penulis hadapi dan

memberikan arahan yang berkaitan dengan permasalahan akademik dalam penelitian ini

5. Bapak Rinduan Zain, S.Ag., MA., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan saya begitu banyak ilmu, pelajaran, dan motivasi sehingga saya bisa menyelesaikan skripsi ini dengan bimbingan bapak.
6. Segenap dosen dan karyawan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan yang telah membantu saya dalam menyelesaikan studi saya selama ini.
7. Kedua orang tua tercinta, Bapak Pendi Barus dan Ibu Salawati Siregar yang memberikan doa restu, motivasi, nasihat, dan memberikan kasih sayang yang tak terhingga serta memberikan dukungan dalam penyusunan skripsi ini. Tidak lupa abang serta kakak-kakakku tercinta yang terus memberi masukan dan motivasi selama menjalani perkuliahan.
8. Mbak Zahrotun Salimah yang telah meluangkan waktunya untuk mengarahkan dan memberikan masukan dalam penyusunan skripsi ini.
9. Seluruh responden dalam penelitian ini, yaitu Mahasiswa Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga yang telah berkenan meluangkan waktunya untuk membantu dalam proses penelitian ini.

Yogyakarta, 28 Maret 2023

Penulis,

  
**Nispi Ani Barus**  
**19104090043**

## ABSTRAK

Nispi Ani Barus. *Faktor-Faktor Determinan terhadap Pemilihan Prodi Dikontrol Melalui Citra Prodi: Survei terhadap Mahasiswa FITK UIN Sunan Kalijaga Tahun 2019—2022*. Skripsi. Yogyakarta: Prodi Manajemen Pendidikan Islam Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga. 2023.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui dan menganalisis hubungan dan besaran pengaruh faktor-faktor determinan terhadap pemilihan prodi yaitu ekstrakurikuler, UKT, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan dikontrol melalui citra prodi. Teori yang dipakai adalah teori perilaku konsumen oleh Hawkins mengenai faktor yang memengaruhi keputusan dan teori citra oleh M. Mayne Delozier.

Penelitian dilakukan di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga dengan populasi seluruh mahasiswa FITK sejumlah 2.612. Teknik pengambilan sampel menggunakan *probability sampling* dengan metode *cluster sampling* sehingga didapatkan responden 336 mahasiswa. Dalam penelitian ini, variabel dependen berupa keputusan mahasiswa dan variabel independen berupa sarana prasarana, lokasi, UKT, promosi, peran orang tua, kebudayaan, dan ekstrakurikuler. Serta variabel kontrol berupa citra prodi. Pengumpulan data menggunakan kuesioner dan dokumentasi. Data yang terkumpul diolah dan dianalisa menggunakan analisis statistik deskriptif dan statistik inferensial menggunakan SPSS (*Statistical Package for Social Sciences*) versi 25.

Hasil perbandingan antara koefisien korelasi bivariat  $X_1$  (ekstrakurikuler) dan  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan koefisien korelasi parsial  $X_1$  (ekstrakurikuler),  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan  $Z$  (citra prodi) menunjukkan bahwa  $ry_{x_1y} > ry_{x_1yz}$  yaitu  $0.409 > 0.124$ . Artinya ekstrakurikuler tidak berhubungan langsung terhadap keputusan mahasiswa tetapi karena dimediasi oleh citra prodi. Variabel UKT diperoleh hasil korelasi bivariat  $X_2$  (UKT) dan  $Y$  (keputusan mahasiswa) signifikan yaitu  $0.000 < \alpha 0.05$ . sedangkan korelasi parsial  $X_2$  (UKT),  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan  $Z$  (citra prodi) tidak signifikan karena angka signifikan  $0.080 > \alpha 0.05$ . Sehingga UKT benar-benar berkorelasi secara linier terhadap keputusan mahasiswa. Variabel lokasi diperoleh hasil korelasi bivariat  $X_3$  (lokasi) dan  $Y$  (keputusan mahasiswa) signifikan yaitu  $0.000 < \alpha 0.05$ . sedangkan korelasi parsial  $X_3$  (lokasi),  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan  $Z$  (citra prodi) tidak signifikan karena angka signifikan  $0.117 > \alpha 0.05$ . Sehingga lokasi benar-benar berkorelasi secara linier terhadap keputusan mahasiswa. Hasil perbandingan antara koefisien korelasi bivariat  $X_4$  (promosi) dan  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan koefisien korelasi parsial  $X_4$  (promosi),  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan  $Z$  (citra prodi) menunjukkan bahwa  $ry_{x_4y} > ry_{x_4z}$  yaitu  $0.472 > 0.166$ . Artinya promosi tidak berhubungan langsung terhadap keputusan mahasiswa tetapi karena dimediasi oleh citra prodi. Selanjutnya hasil perbandingan antara koefisien korelasi bivariat  $X_5$  (peran orang tua) dan  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan koefisien korelasi parsial  $X_5$  (peran orang tua),  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan  $Z$  (citra prodi) menunjukkan bahwa  $ry_{x_5y} > ry_{x_5z}$  yaitu  $0.417 > 0.168$ . Artinya peran orang tua tidak berhubungan langsung terhadap keputusan mahasiswa tetapi karena dimediasi oleh citra prodi. Variabel sarana prasarana diperoleh hasil korelasi bivariat  $X_6$  (sarana prasarana) dan  $Y$  (keputusan

mahasiswa) signifikan yaitu  $0.000 < \alpha < 0.05$ . sedangkan korelasi parsial  $X_6$  (sarana prasarana),  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan  $Z$  (citra prodi) tidak signifikan karena angka signifikan  $0.174 > \alpha < 0.05$ . Sehingga sarana prasarana benar-benar berkorelasi secara linier terhadap keputusan mahasiswa. Hasil perbandingan antara koefisien korelasi bivariat  $X_7$  (kebudayaan) dan  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan koefisien korelasi parsial  $X_7$  (kebudayaan),  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan  $Z$  (citra prodi) menunjukkan bahwa  $ry_{x_7} > ry_{x_7z}$  yaitu  $0.526 > 0.262$ . Artinya kebudayaan tidak berhubungan langsung terhadap keputusan mahasiswa tetapi karena dimediasi oleh citra prodi. Berdasarkan hasil regresi menunjukkan nilai  $R^2$  sebesar 0.356. Maka variabilitas keputusan mahasiswa mampu diterangkan oleh variabilitas ekstrakurikuler, UKT, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan sebesar 35.6%. Sisanya sebesar 64.4% diterangkan oleh faktor lain yang tidak diteliti dalam skripsi ini.

**Kata Kunci: Citra, Sarana Prasarana, Lokasi, Harga, Promosi, Peran Orang Tua, Kebudayaan, dan Ekstrakurikuler.**



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL .....	
HALAMAN SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....	i
HALAMAN SURAT PERNYATAAN BERJILBAB .....	ii
HALAMAN SURAT PERNYATAAN PERSETUJUAN PEMBIMBING .....	iii
HALAMAN SURAT PERSETUJUAN PERBAIKAN SKRIPSI .....	iv
HALAMAN SURAT PENGESAHAN TUGAS AKHIR .....	v
MOTTO .....	vi
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	vii
KATA PENGANTAR .....	viii
ABSTRAK .....	x
DAFTAR ISI .....	xii
DAFTAR TABEL .....	xiv
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
DAFTAR LAMPIRAN .....	xix
BAB I PENDAHULUAN .....	1
A. Latar Belakang Masalah .....	1
B. Rumusan Masalah .....	7
C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian .....	7
D. Kajian Penelitian Yang Relevan .....	10
E. Sistematika Pembahasan.....	25
BAB II LANDASAN TEORI.....	27
A. Kerangka Teori .....	26
B. Kerangka Pikir .....	38
C. Hipotesis Penelitian .....	41
BAB III METODE PENELITIAN.....	42
A. Jenis Penelitian .....	42
B. Variabel Penelitian.....	42
C. Definisi Operasional Variabel .....	43
D. Tempat dan Waktu Penelitian.....	55

E. Populasi dan Sampel Penelitian.....	55
1. Populasi.....	55
2. Sampel .....	56
F Instrumen dan Teknik Pengumpulan Data.....	59
a. Instrumen Penelitian .....	59
b. Teknik Pengumpulan Data.....	61
G. Uji Validitas dan Reliabilitas.....	62
1. Uji Validitas.....	63
2. Uji Reliabilitas .....	68
H. Teknik Analisis Data .....	73
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	77
A. Deskripsi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga .....	77
B. Statistik Deskriptif .....	86
C. Statistik Inferensial.....	88
BAB V PENUTUP.....	130
A. Kesimpulan .....	130
B. Saran .....	136
DAFTAR PUSTAKA .....	138
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	

## DAFTAR TABEL

Tabel 1.0 : Kajian Penelitian yang Relevan .....	20
Tabel 3.0 : Interval Skor Variabel Keputusan Mahasiswa.....	45
Tabel 3.1 : Interval Skor Variabel Ekstrakurikuler .....	46
Tabel 3.2 : Interval Skor Variabel UKT.....	48
Tabel 3.3 : Interval Skor Variabel Lokasi .....	49
Tabel 3.4 : Interval Skor Variabel Promosi .....	50
Tabel 3.5 : Interval Skor Variabel Peran Orang Tua .....	51
Tabel 3.6 : Interval Skor Variabel Sarana Prasarana .....	52
Tabel 3.7 : Interval Skor Variabel Kebudayaan.....	53
Tabel 3.8 : Interval Skor Variabel Citra.....	54
Tabel 3.9 : Jumlah Mahasiswa Berstatus Aktif di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga.....	56
Tabel 3.10 : Penentuan Jumlah Sampel dari Populasi .....	57
Tabel 3.11 : Jumlah Sebaran Sampel .....	58
Tabel 3.12 : Kisi-Kisi Kuesioner dan Skala Pengukuran Variabel yang Berpengaruh terhadap Pemilihan FITK UIN Sunan Kalijaga.....	59
Tabel 3.13 : Uji Validitas Variabel Ekstrakurikuler .....	63
Tabel 3.14 : Uji Validitas Variabel UKT .....	64
Tabel 3.15 : Uji Validitas Variabel Lokasi .....	64
Tabel 3.16 : Uji Validitas Variabel Promosi .....	65
Tabel 3.17 : Uji Validitas Variabel Peran Orang Tua.....	65
Tabel 3.18 : Uji Validitas Variabel Sarana Prasarana.....	66
Tabel 3.19 : Uji Validitas Variabel Kebudayaan .....	66
Tabel 3.20 : Uji Validitas Variabel Keputusan Memilih .....	67
Tabel 3.21 : Uji Validitas Variabel Citra .....	67
Tabel 3.22 : Kriteria Uji Reliabilitas Instrumen.....	68
Tabel 3.23 : Reliability Statistics Variabel Ekstrakurikuler.....	69
Tabel 3.24 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel UKT .....	69
Tabel 3.25 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel lokasi .....	70

Tabel 3.26 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel Promosi .....	70
Tabel 3.27 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel Peran Orang Tua .....	71
Tabel 3.28 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel Sarana Prasarana .....	71
Tabel 3.29 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel Kebudayaan.....	72
Tabel 3.30 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel Keputusan Mahasiswa.....	72
Tabel 3.31 : <i>Reliability Statistics</i> Variabel Citra.....	73
Tabel 3.32 : Tingkat Korelasi dan Kekuatan Hubungan.....	74
Tabel 4.0 : Deskripsi Data berdasarkan Tahun Masuk.....	86
Tabel 4.1 : Deskripsi Data berdasarkan Program Studi .....	87
Tabel 4.2 : Deskripsi Data berdasarkan Jenis Kelamin.....	88
Tabel 4.3 : Korelasi Bivariat antara Ekstrakurikuler dengan Keputusan Mahasiswa .....	88
Tabel 4.4 : Korelasi Parsial antara Variabel Ekstrakurikuler dengan Keputusan Mahasiswa yang Dikontrol dengan Variabel Citra.....	89
Tabel 4.5 : Korelasi Bivariat antara UKT dan Keputusan Mahasiswa .....	90
Tabel 4.6 : Korelasi Parsial antara Variabel UKT dengan dengan Keputusan Mahasiswa yang Dikontrol dengan Variabel Citra.....	91
Tabel 4.7 : Korelasi Bivariat antara Lokasi dan Keputusan Mahasiswa.....	91
Tabel 4.8 : Korelasi Parsial antara Variabel Lokasi dengan dengan Keputusan Mahasiswa yang Dikontrol dengan Variabel Citra.....	92
Tabel 4.9 : Korelasi Bivariat antara Promosi dan Keputusan Mahasiswa .....	93
Tabel 4.10 : Korelasi Parsial antara Variabel Promosi dengan dengan Keputusan Mahasiswa yang Dikontrol dengan Variabel Citra.....	93
Tabel 4.11 : Korelasi Bivariat antara Peran Orang Tua dan Keputusan Mahasiswa .....	94
Tabel 4.12 : Korelasi Parsial antara Variabel Peran Orang Tua dengan Keputusan Mahasiswa yang Dikontrol dengan Variabel Citra.....	95
Tabel 4.13 : Korelasi Bivariat antara Sarana Prasarana dan Keputusan Mahasiswa .....	95
Tabel 4.14 : Korelasi Parsial antara Variabel Sarana Prasarana dengan Keputusan Mahasiswa yang Dikontrol dengan Variabel Citra.....	97



Tabel 4.15 : Korelasi Bivariat antara Kebudayaan dan Keputusan Mahasiswa ....	97
Tabel 4.16 : Korelasi Parsial antara Variabel Kebudayaan dengan dengan Keputusan Mahasiswa yang Dikontrol dengan Variabel Citra .....	98
Tabel 4.17 : <i>Model Summary</i> .....	100
Tabel 4.18 : ANOVA <sup>a</sup> .....	100
Tabel 4.19 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	101
Tabel 4.20 : <i>Model Summary</i> .....	103
Tabel 4.21 : ANOVA <sup>a</sup> .....	104
Tabel 4.22 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	104
Tabel 4.23 : <i>Model Summary</i> .....	106
Tabel 4.24 : ANOVA <sup>a</sup> .....	107
Tabel 4.25 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	107
Tabel 4.26 : <i>Model Summary</i> .....	109
Tabel 4.27 : ANOVA <sup>a</sup> .....	109
Tabel 4.28 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	110
Tabel 4.29 : <i>Model Summary</i> .....	112
Tabel 4.30 : ANOVA <sup>a</sup> .....	113
Tabel 4.31 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	113
Tabel 4.32 : <i>Model Summary</i> .....	118
Tabel 4.33 : ANOVA <sup>a</sup> .....	118
Tabel 4.34 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	119
Tabel 4.35 : <i>Model Summary</i> .....	115
Tabel 4.36 : ANOVA <sup>a</sup> .....	116
Tabel 4.37 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	116
Tabel 4.38 : <i>Model Summary</i> .....	121
Tabel 4.39 : ANOVA <sup>a</sup> .....	122
Tabel 4.40 : Tabel <i>Coefficients<sup>a</sup></i> .....	123

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.0 : Proses Pengambilan Keputusan .....	30
Gambar 2.1 : Skema Hubungan Variabel X dan Variabel Y Dimediasi dengan Variabel Z.....	41



## DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN I	: Surat Penunjukan Pembimbing.....	142
LAMPIRAN II	: Bukti Seminar Proposal.....	143
LAMPIRAN III	: Surat Izin Penelitian dari Fakultas .....	144
LAMPIRAN IV	: Kartu Bimbingan Skripsi .....	145
LAMPIRAN V	: Sertifikat PLP-KKN INTEGRATIF .....	146
LAMPIRAN VI	: Sertifikat TOEC .....	147
LAMPIRAN VII	: Sertifikat IKLA.....	148
LAMPIRAN VIII	: Sertifikat ICT.....	149
LAMPIRAN IX	: Sertifikat PBAK.....	150
LAMPIRAN X	: Sertifikat SOSPEM .....	151
LAMPIRAN XI	: Sertifikat PKTQ.....	152
LAMPIRAN XII	: <i>Curriculum Vitae</i> .....	153
LAMPIRAN XIII	: Kuesioner Penelitian.....	154



## BAB I

### PENDAHULUAN

#### A. Latar Belakang Masalah

Pendidikan menjadi hal yang sangat penting, terlebih di era global ini yang menuntut setiap individu harus mampu mengikuti perkembangan zaman yang begitu pesat. Perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi informasi berlangsung sangat cepat dan menyebabkan berbagai macam persaingan termasuk dalam bidang pendidikan. Pesatnya pertumbuhan lembaga-lembaga pendidikan yang cenderung meningkat di satu sisi memang sesuai dengan hasrat untuk meratakan kesempatan memperoleh pendidikan bagi generasi muda. Di sisi lain, perhatian juga harus diberikan pada peningkatan kualitas dan efisiensi.<sup>1</sup> Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana guna mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya agar memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akal budi, akhlak mulia, serta keterampilan yang dibutuhkan dirinya, masyarakat, bangsa, dan negara.<sup>2</sup>

Pendidikan berperan penting dalam membangun negara di segala bidang. Pendidikan berperan sebagai panutan dalam pembangunan suatu negara. Jika masyarakat suatu negara berpendidikan, mereka dapat dengan

---

<sup>1</sup> Afif Alfiyanto, "Manajemen Pemasaran Jasa Pendidikan Berbasis Budaya Religius," *Adaara: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 10, no. 1 (2020): 53–62, <https://doi.org/10.35673/ajmpi.v10i1.867>.

<sup>2</sup> "Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional," *Zitteliana* 19, no. 8 (2003): 159–70.

mudah membantu negara dalam pembangunan. Lembaga pendidikan adalah tempat berlangsungnya proses pendidikan yang menawarkan pendidikan formal dari jenjang prasekolah sampai perguruan tinggi yang bersifat umum atau khusus. Pendidikan tinggi adalah pendidikan yang ditempuh setelah pendidikan menengah SMA/SMK/MA yang meliputi program diploma, program sarjana, program magister, program doktor, dan program profesi, serta program spesialis yang diselenggarakan oleh perguruan tinggi.<sup>3</sup>

Universitas Negeri Sunan Kalijaga yang berada di Provinsi D.I. Yogyakarta adalah salah satu perguruan tinggi yang menyelenggarakan pendidikan tinggi di Indonesia. Universitas tersebut memiliki delapan fakultas, yaitu (1) Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, (2) Fakultas Dakwah dan Komunikasi, (3) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan, (4) Fakultas Syariah dan Hukum, (5) Fakultas Ushuluddin dan Pemikiran Islam, (6) Fakultas Sains dan Teknologi, (7) Fakultas Ilmu Sosial dan Humaniora, serta (8) Fakultas Ekonomi dan Bisnis Islam. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan menjadi salah satu fakultas yang cukup banyak diminati oleh mahasiswa. Fakultas ini mempersiapkan mahasiswanya untuk menjadi tenaga pendidik dan kependidikan yang cakap dan profesional. Pada jenjang sarjana, fakultas ini memiliki sembilan program studi di antaranya (a) Pendidikan Agama Islam, (b) Pendidikan Bahasa Arab, (c) Manajemen Pendidikan Islam, (d) Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, (e) Pendidikan Islam Anak Usia Dini, (f) Pendidikan Matematika, (g) Pendidikan Fisika, (h) Pendidikan Kimia, dan (i)

---

<sup>3</sup> “Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012” 66 (2012): 37–39.

Pendidikan Biologi.

UIN Sunan Kalijaga menerapkan sistem penerimaan mahasiswa baru dengan beberapa jalur, salah satunya adalah dengan jalur UMPTKIN atau Ujian Masuk Perguruan Tinggi Kegamaan Islam Negeri. UMPTKIN yang telah diselenggarakan pada tahun 2022 mencatat jumlah pendaftar sebanyak 142.716 orang yang sebanyak 17.243 merupakan calon mahasiswa yang mendaftar di UIN Sunan Kalijaga. Di jalur ini UIN Sunan Kalijaga hanya menerima 1.274 mahasiswa. UIN Sunan Kalijaga menjadi PTKIN dengan daya saing tertinggi (keketatan 13.53 %) dari seluruh PTKIN yang ada di Indonesia. Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan setiap tahunnya rata-rata menerima mahasiswa terbanyak dibandingkan dengan fakultas-fakultas lain di UIN Sunan Kalijaga.

Keputusan untuk memilih perguruan tinggi banyak dipengaruhi oleh berbagai faktor yang diawali melalui proses untuk mengenali, mencari informasi, menilai sebuah alternatif, selanjutnya melakukan sebuah keputusan untuk menetapkan sekolah pilihan.<sup>4</sup> Pemilihan pendidikan tinggi tentu bukanlah persoalan mudah karena banyak faktor yang memengaruhi keputusan seperti sarana prasarana, biaya, lokasi, akreditasi program studi dan sebagainya.

Sarana dan prasarana pendidikan adalah sarana yang diperlukan untuk proses belajar mengajar pada suatu lembaga pendidikan dan merupakan salah satu tolok ukur mutu pendidikan yang perlu ditingkatkan secara terus-menerus

---

<sup>4</sup> Adang Setiawan, "Keputusan Siswa Memilih SMK Swasta Di Kota Bandung," *Coopetition : Jurnal Ilmiah Manajemen* XI, no. 1 (2020): 25–32.

seiring perkembangan ilmu pengetahuan dan teknologi.<sup>5</sup> Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan mencoba memberikan pengalaman belajar terbaik untuk mahasiswanya, salah satunya adalah dengan memberikan sarana prasarana yang baik karena lembaga pendidikan dinilai berkualitas jika memiliki sarana dan prasarana yang memadai. Semakin lengkap sarana dan prasarana serta dapat dimanfaatkan secara optimal, mutu siswa dan tujuan pembelajaran dapat terwujud. Sarana prasarana menjadi salah satu faktor yang mendukung keberhasilan program pendidikan dalam proses pembelajaran.

Lokasi diperlukan sebagai tempat berdirinya sarana dan prasarana yang menjadi bukti fisik akan keberadaan sarana prasarana tersebut. Lokasi dari perguruan tinggi juga menjadi alasan mahasiswa ketika hendak melanjutkan pendidikannya. Lokasi dibuat strategis agar mudah dijangkau oleh mahasiswa.

Setiap perguruan tinggi menerapkan kebijakan mengenai harga atau UKT (Uang Kuliah Tunggal) sesuai dengan peraturan yang telah ditetapkan. UKT merupakan harga yang dibayarkan untuk memperoleh jasa pendidikan yang diinginkan. Variabel lainnya yang dapat memengaruhi keputusan adalah promosi. Hal tersebut agar lembaga pendidikan dapat mempertahankan eksistensinya karena sebaik dan sebagus apa pun lembaga pendidikan jika tidak dipasarkan secara maksimal, akan mengakibatkan minimnya jumlah peserta didik dan tidak dikenal dalam masyarakat luas. Selain itu, adanya ekstrakurikuler juga menjadi salah satu alasan mahasiswa dalam memilih

---

<sup>5</sup> Qurrotul Ainiyah and Korida Husnaini, "Implementasi Manajemen Sarana Dan Prasarana Pendidikan Dalam Peningkatan Mutu Pembelajaran Di SMAN Bareng Jombang," *Al-Idaroh* 3, no. 2 (2019): 98–112.

perguruan tinggi yang diminatinya. Ekstrakurikuler ini jika di perguruan tinggi biasa disebut dengan UKM (Unit Kegiatan Mahasiswa).

Variabel yang tidak kalah penting adalah peran orang tua yang menjadi alasan mahasiswa dalam memilih kampus, khususnya jurusan yang diinginkan karena orang tua mempunyai tanggung jawab penuh terhadap pendidikan anaknya. Orang tua berhak ikut serta dalam memilih lembaga pendidikan untuk memperoleh informasi tentang perkembangan akademik anaknya. Selanjutnya, kebudayaan (budaya kampus) atau *social culture* UIN Sunan Kalijaga adalah perguruan tinggi keislaman atau PTKIN yang memiliki kebudayaan tersendiri yang dipastikan bernuansa keislaman. Kebudayaan merupakan keadaan sistem nilai budaya, adat istiadat, dan cara hidup masyarakat yang memiliki kesamaan serta mereka berbagi nilai yang sama.

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Pelliyezer Karo Karo dan Samuel Hamonangan<sup>6</sup> pada mahasiswa Politeknik Pariwisata Palembang menyatakan bahwa faktor-faktor yang berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa untuk menentukan pilihan perguruan tinggi terdiri dari tujuh variabel mencakup budaya, kelompok rujukan, keluarga, bauran pemasaran, persepsi, motivasi dan sikap. Dalam penelitian tersebut variabel X berupa budaya, kelompok rujukan, keluarga, bauran pemasaran, persepsi, motivasi dan sikap sedangkan variabel Y berupa keputusan pemilihan. Penelitian tersebut menyatakan bahwa seluruh variabel X berpengaruh secara

---

<sup>6</sup> Pelliyezer Karo Karo et al., "Kecenderungan Keputusan Akademik Pada Politeknik Pariwisata Palembang," *JEKPEND: Jurnal Ekonomi Dan Pendidikan* 4, no. 2 (2021): 28–35, <https://doi.org/10.26858/jekpend.v4i2.20949>.



serempak dan signifikan terhadap keputusan pemilihan. Kekurangan penelitian Pelliyezer Karo Karo dan Samuel Hamonangan hanya mengkorelasikan variabel X dan variabel Y tetapi belum ada variabel Z yang mengontrol bahwa budaya, kelompok rujukan, keluarga, bauran pemasaran, persepsi, motivasi dan sikap benar-benar berpengaruh secara linier terhadap keputusan pemilihan. Adanya kekurangan tersebut menjadi alasan bahwa pengaruh variabel X (budaya, kelompok rujukan, keluarga, bauran pemasaran, persepsi, motivasi dan sikap) terhadap Y (keputusan pemilihan) perlu diteliti kembali dengan melibatkan variabel Z berupa citra prodi. Tetapi pada penelitian ini variabel X yang dipakai adalah ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan.

Keberadaan citra diperlukan karena pada proses pemilihan tersebut, citra menjadi salah satu alternatif. Citra prodi sebuah perguruan tinggi menjadi satu hal yang penting dan menjadi satu pertimbangan mahasiswa ketika mereka memutuskan perguruan tinggi mana yang akan mereka pilih. Citra ialah penglihatan, pengamatan, dan rasa percaya yang ada di benak konsumen sesuai dengan keinginan konsumen dan mampu meningkatkan keputusan dalam memilih perguruan tinggi.

Berdasarkan penjelasan secara empiris tersebut dan dikaitkan dengan fenomena yang ada di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, penelitian ini akan fokus untuk meneliti variabel-variabel yang diduga berpengaruh pada pemilihan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan tersebut. Variabel X yang digunakan yaitu ekstrakurikuler, sarana prasana, lokasi,

UKT, promosi, peran orang tua, dan kebudayaan sedangkan variabel Y yaitu keputusan mahasiswa untuk berkuliah di Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga khususnya Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan. Penelitian ini menggunakan variabel Z berupa citra prodi dengan *Unit of Analysis* mahasiswa Strata (S1) yang aktif berkuliah di FITK dari tahun 2019—2022.

## **B. Rumusan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, terdapat beberapa permasalahan yang perlu dibahas. Adapun rumusan masalah dalam penelitian ini sebagai berikut.

1. Bagaimana hubungan ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih prodi di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga?
2. Bagaimana hubungan ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan terhadap keputusan mahasiswa ketika dikontrol dengan variabel citra prodi pada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga?
3. Seberapa besar pengaruh ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa ketika dikontrol dengan variabel citra prodi?

## **C. Tujuan dan Kegunaan Penelitian**

### **1. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas, tujuan penelitian adalah sebagai berikut.

- a) Untuk mengetahui lebih dalam bagaimana hubungan ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih prodi di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga.
- b) Untuk mengetahui bagaimana hubungan ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan terhadap keputusan mahasiswa ketika dikontrol dengan variabel citra prodi dalam memilih Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga.
- c) Untuk mengetahui besar pengaruh ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana dan kebudayaan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga dengan variabel kontrol berupa citra.

## **2. Kegunaan Penelitian**

Hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan kontribusi dan manfaat yang baik sebagai berikut.

- i. Penelitian ini diharapkan mampu menambah wawasan dan pengetahuan dalam disiplin ilmu pendidikan serta dapat memberikan dukungan terhadap penelitian sejenis.
- ii. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan yang bermanfaat untuk mengetahui ada tidaknya hubungan dan pengaruh dari variabel ekstrakurikuler, harga, lokasi, promosi, peran orang tua, sarana prasarana

dan kebudayaan terhadap keputusan mahasiswa dalam memilih perguruan tinggi, khususnya FITK UIN Sunan Kalijaga

- iii. Hasil penelitian ini diharapkan mampu memberikan manfaat dan menjadi acuan maupun referensi bagi para praktisi pendidikan.



#### D. Kajian Penelitian Yang Relevan

Mahasiswa ketika memilih perguruan tinggi tidak hanya sekadar membutuhkan barang atau jasa tersebut, tetapi ada yang diharapkan di balik jasa yang diterima. Penentuan pemilihan perguruan tinggi yang diinginkan dapat dipengaruhi oleh berbagai faktor. Beberapa diantaranya adalah peran orang tua, biaya pendidikan, lokasi perguruan tinggi, sarana prasarana, dan lainnya.

Orang tua memiliki andil yang cukup besar dalam menentukan pilihan untuk melanjutkan pendidikan anak. Biasanya sebelum menentukan kampus pilihan, mahasiswa akan berkonsultasi dengan orang tuanya mengenai kampus yang akan dimasukinya. *Service* dan *process* adalah pelayanan perguruan tinggi sebagai hal yang diharapkan mahasiswa. Kesenjangan yang sering terjadi adalah adanya perbedaan persepsi kualitas maupun atribut jasa pendidikan. Pemilihan lembaga pendidikan pasti akan dipikirkan oleh orang tua dan keluarga karena sudah memercayakan sekolah sebagai lembaga pendidikan di luar keluarga.<sup>7</sup>

Promosi yang sering dilupakan, namun memiliki pengaruh yang kuat adalah promosi alumni yang sukses membagikan pengalaman atau bukti keberhasilan kuliah di perguruan tinggi. Komunikasi untuk mempromosikan pendidikan dapat menggunakan strategi komunikasi proaktif. Hal-hal yang perlu diperhatikan pada promosi pendidikan adalah teknik promosi seperti, 1)

---

<sup>7</sup> Fanni Putri Salim and Desri Nora, "Dampak Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) Sistem Zonasi (Studi Kasus: Penerimaan Peserta Didik Baru Sekolah Dasar Di Kecamatan Matur)," *Naradidik: Journal of Education and Pedagogy* 1, no. 1 (2022): 67–77, <https://doi.org/10.24036/nara.v1i1.20>.

membuat dan menerbitkan buletin, brosur, 2) publikasi di surat kabar, di televisi, dan radio, 3) memasang spanduk yang berisi lambang dan logo, 4) mengundang pelajar, masyarakat, dan pejabat ke kampus, serta 5) menambahkan kunjungan ke sekolah dan di beritakan melalui media sosial atau web kampus.

Budaya menawarkan manfaat yang paling substansial dan mencakup semua tingkah laku. Budaya menjadi salah satu faktor untuk menentukan keinginan dan perilaku individu. Budaya memberikan norma bagi individu sehingga setiap individu memiliki ciri khas yang berbeda dalam aturan hidupnya. Ciri khas itulah yang menjadi dasar mahasiswa untuk menentukan keputusan. Budaya kaitannya dengan keputusan mahasiswa dalam pemilihan lembaga pendidikan tinggi adalah menyesuaikan antara kebudayaan atau budaya kampus dengan kehidupannya. Sehingga dari budaya kampus yang sesuai dengan dirinya terbentuk sebuah keputusan.

Selanjutnya, biaya pendidikan juga merupakan salah satu faktor yang diperhitungkan oleh calon mahasiswa dalam memilih pendidikan. Hal ini memperhitungkan kemampuan dirinya sendiri maupun orang tua dalam membayar dan membiayai kebutuhan selama memilih pendidikan. Biaya pendidikan merupakan komponen yang sangat penting dalam penyelenggaraan pendidikan. Pada perguruan tinggi biaya pendidikan sering disebut UKT (Uang Kuliah Tunggal). Besarnya UKT mahasiswa satu dengan lainnya berbeda bergantung pada besarnya penghasilan orang tua dan program studi yang mereka pilih. Dengan membayar UKT, tidak ada biaya-biaya lain yang harus

dikeluarkan untuk administrasi perkuliahan selama satu semester tersebut.

Ketika memilih kampus, lokasi juga perlu untuk dipertimbangkan. Lokasi menjadi salah satu faktor yang ikut berpengaruh pada keputusan pemilihan. Lokasi menjadi tempat berdirinya perguruan tinggi yang dapat dilihat baik berupa bangunan maupun sebagai bukti fisik. Dengan tempat yang strategis, seperti dekat dengan kota, pusat belanja, dan akses yang baik, kemungkinan besar akan lebih diminati konsumen.

Selanjutnya, hal yang menjadi faktor penyebab mahasiswa memilih kampus adalah berasal dari ketertarikan siswa terhadap ekstrakurikuler yang tersedia. Kegiatan ekstrakurikuler mempunyai tujuan dalam pengembangan kompetensi yang dimiliki oleh peserta didik, misalnya pada bidang olahraga, kepramukaan, kesenian, dan beberapa kemampuan lainnya. Kegiatan ekstrakurikuler dikatakan berhasil apabila dapat mengembangkan bakat dan minat peserta didik, serta mendukung program intrakurikuler melalui pengolahan bakat dan minat pada peserta didik tersebut secara baik.

Penelitian yang dilakukan oleh Jumiarti<sup>8</sup> di MAN 1 Padang Panjang melalui wawancara dengan informan mengungkapkan bahwa faktor ekstrakurikuler menjadi salah satu faktor yang menyebabkan informan memilih sekolah tersebut, yakni ekstrakurikuler pramuka. Berdasarkan informasi dan hasil wawancara tersebut, dapat disimpulkan bahwa ekstrakurikuler dapat menjadi salah satu alasan dalam pemilihan sekolah. Hal ini dalam perguruan

---

<sup>8</sup> Jumiarti dan Junaidi, "Motif Siswa Memilih Bersekolah Di MAN 1 Padang Panjang," *Naradidik: Journal of Education and Pedagogy* 1, no. 3 (2022): 355–62, <https://doi.org/10.24036/nara.v1i3.41>.

tinggi biasa disebut UKM (Unit Kegiatan Mahasiswa) dan LKM (Lembaga Kemahasiswaan).

Penelitian mengenai peran orang tua yang menentukan pilihan kuliah anak di Program Studi Pendidikan IPS, Fakultas Ilmu Sosial Universitas Negeri Jakarta dilakukan oleh Fitria.<sup>9</sup> Penelitian tersebut bertujuan untuk mengukur pengaruh dukungan orang tua terhadap pengambilan keputusan. Metode yang digunakan adalah metode kuantitatif dengan teknik *purposive sampling*. Sampel pada penelitian ini berjumlah 65 responden dari populasi sebanyak 78. Untuk analisis data digunakan uji persyaratan analisis yaitu uji normalitas, uji linearitas dan uji homogenitas. Uji hipotesisnya menggunakan uji koefisien determinasi, uji t dan uji regresi linear sederhana. Berdasarkan hasil penelitian dengan pengujian hipotesis regresi linear sederhana menunjukkan bahwa nilai  $R^2$  sebesar 0.280 yang menunjukkan bahwa variabel dukungan orang tua mampu menerangkan variabel keputusan memilih sebesar 28%. Adapun sisanya 72% diterangkan oleh variabel-variabel lain diluar penelitian. Selain itu diperkuat juga dengan hasil t-hitung sebesar  $4.947 > t\text{-tabel } 1.999$ . sehingga dapat disimpulkan bahwa variabel dukungan sosial orang tua berpengaruh terhadap variabel pengambilan keputusan memilih program studi pendidikan ilmu pengetahuan sosial.

Ahmad dan Dewi<sup>10</sup> meneliti mengenai pengaruh promosi dan harga

---

<sup>9</sup> Nandi Kurniawan Fitria Nur Solicha, Desy Safitri, "Peran Orang Tua Dalam Menentukan Pilihan Kuliah Anak" 4, no. 2 (2020): 30–39, <https://doi.org/10.21009/EIPS.004.2.02>.

<sup>10</sup> Ahmad Dwi et al., "Pengaruh Promosi Dan Harga Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah Di Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen Sukma Medan," *Jurnal Studi Manajemen* 1, no. 1 (2019): 1–7, <http://journals.synthesispublication.org/index.php/civitas>.



terhadap keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah di Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen Sukma Medan. Variabel X dalam penelitian ini adalah promosi ( $X_1$ ) dan harga ( $X_2$ ), sedangkan variable Y-nya adalah keputusan mahasiswa. Jenis penelitian ini adalah data primer berupa angket dan sekunder berupa dokumentasi. Populasi penelitian ini adalah mahasiswa tahun 2015 dan 2016 sebanyak 327 orang, dengan sampel 77 orang. Metode analisis data menggunakan regresi linier berganda dan diolah menggunakan SPSS 20. Hasil uji reliabilitas menunjukkan variabel promosi sebesar 0.909, variabel harga sebesar 0.878 dan variabel keputusan sebesar 0.848. Pada pengujian koefisien determinasi diperoleh hasil sebesar 0.341 yang berarti variabel promosi dan harga mampu menjelaskan variasi keputusan sebesar 34.1 %. Berdasarkan hasil uji simultan menghasilkan nilai F-hitung sebesar 19.145 > nilai F-table sebesar 2.16 dengan nilai signifikansi 0.000 < dari alpha 0.1. Dengan demikian variabel promosi dan harga berpengaruh dan signifikan terhadap keputusan pembelian.

Selanjutnya, penelitian yang dilakukan oleh Iwan Siswanto<sup>11</sup> mengenai dampak budaya kampus terhadap keputusan mahasiswa menghasilkan kesimpulan bahwa terdapat pengaruh budaya secara signifikan terhadap keputusan pemilihan mahasiswa. Variabel X berupa budaya dan variabel Y berupa Keputusan. Populasi dalam penelitian ini berjumlah 748 dengan sampel sebanyak 238 mahasiswa. Pengumpulan data menggunakan angket sebagai instrumen penelitian. Hasil penelitian dianalisa menggunakan pendekatan regresi sederhana. Hasil perhitungan korelasi *product moment pearson*

---

<sup>11</sup> Iwan Siswanto, "Dampak Budaya Kampus Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Tempat Kuliah," *Asatiza: Jurnal Pendidikan* 02, no. 02 (2021): 116–23.

menghasilkan  $r_{yx} 0.470 > r_{tabel} 0.235$ , berarti semakin tinggi nilai budaya yang ada maka semakin meningkat keputusan. Hasil  $R^2$  sebesar 0.221 menyatakan bahwa budaya mampu menerangkan keputusan sebesar 22.1%. Hasil uji F diperoleh nilai F-hitung sebesar  $19.863 > F_{tabel} 3.98$  pada taraf signifikansi 5%. Dengan demikian, terdapat pengaruh yang signifikan dari budaya terhadap keputusan dalam memilih kampus.

Studi kasus yang dilakukan oleh Rizqi ‘Amaliya<sup>12</sup> di Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNY bertujuan untuk mengetahui pengaruh biaya, citra prodi, fasilitas dan prospek prodi. Populasi penelitian ini adalah mahasiswa pendidikan ekonomi sebanyak 198 mahasiswa dan diambil sampel sebanyak 135 mahasiswa. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner dan analisis data menggunakan regresi linier berganda. Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa biaya pendidikan, citra prodi, fasilitas, dan prospek prodi berpengaruh dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa dengan nilai F-hitung sebesar 35.086 dan signifikansi F sebesar 0.000 ( $F > 0.05$ ).

Penelitian serupa dilakukan oleh Komang Winda Suriyani<sup>13</sup> yang bertujuan untuk menganalisis pengaruh biaya pendidikan, latar belakang sosial ekonomi, interaksi teman sebaya, motivasi, dan reputasi terhadap keputusan mahasiswa memilih Jurusan Akuntansi. Penelitian ini dilakukan di jurusan

---

<sup>12</sup> Rizqi ‘Amaliya, “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa Memilih Pendidikan Pada Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNY,” *Jurnal Pendidikan Dan Ekonomi* Volume 8, no. Nomor 1 (2019): 34–43.

<sup>13</sup> Komang Winda Suriyani, “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Jurusan Akuntansi Program S1 Di Universitas Pendidikan Ganesha,” *Ekuitas: Jurnal Pendidikan Ekonomi* 4, no. 2 (2016): 51–61, <https://doi.org/10.23887/ekuitas.v4i2.12792>.

Akuntansi program S1 Universitas Ganesha. Pengambilan sampel menggunakan teknik *random sampling*, dengan jumlah sampel sebanyak 400 responden dari angkatan 2013 sampai 2015. Teknik analisis yang digunakan adalah korelasi bivariat dan uji regresi berganda dengan bantuan SPSS 19. Hasil uji korelasi bivariat menunjukkan bahwa setiap variabel berpengaruh terhadap keputusan mahasiswa. Hasil uji regresi menunjukkan bahwa  $R^2$  sebesar 0.22 yang berarti variabel Y (keputusan) dapat dijelaskan oleh variabel X (biaya, latar belakang ekonomi, teman sebaya, motivasi, dan reputasi) sebesar 22%. Kemudian berdasarkan hasil uji t diperoleh nilai F- hitung sebesar  $22.337 > F$ -tabel 2.238 dengan signifikansi sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari 0.05. Sehingga dapat disimpulkan bahwa biaya, latar belakang ekonomi, teman sebaya, motivasi dan reputasi berpengaruh terhadap keputusan memilih jurusan Akuntansi.

Penelitian kuantitatif dilakukan oleh Aisyah Azhar Adam<sup>14</sup> dengan studi kasus di Fakultas Seni dan Desain. Jumlah populasi pada penelitian ini adalah sebanyak 310 orang dengan sampel sebanyak 76 orang. Teknik pengumpulan data menggunakan kuesioner diperoleh hasil bahwa promosi, harga, dan lokasi berpengaruh signifikan terhadap minat mahasiswa. Hasil nilai F-hitung  $>$  nilai F-tabel yaitu  $24.661 > 2.73$  dengan nilai signifikansi 0.000 lebih kecil dari alpha 0.05. Hasil nilai  $R^2$  sebesar 0.507, berarti promosi, harga dan lokasi mampu menerangkan minat masuk mahasiswa sebesar 50.70%, sisanya 49.30%

---

<sup>14</sup> Aisyah Azhar Adam, "Analisis Pengaruh Promosi, Persepsi Harga Dan Lokasi Terhadap Minat Masuk Mahasiswa Baru Di Universitas Potensi Utama Medan." (Universitas Pembangunan Panca Budi, 2019), 91-94

diterangkan oleh variabel lain,

Andrew Satria Lubis dkk. dalam penelitiannya menyatakan bahwa fasilitas sekolah, biaya pendidikan dan lokasi sekolah berpengaruh signifikan terhadap pengambilan keputusan siswa. Nilai F-hitung 16.690 > dari nilai F-tabel 2.786 dengan signifikansi 0.000 lebih kecil dari alpha 0.05. Nilai koefisien  $R^2$  sebesar 0.495, artinya fasilitas, biaya pendidikan dan lokasi mampu menerangkan variasi keputusan sebesar 49.5% dan sisanya sebesar 51.5% diterangkan oleh variabel lain.<sup>15</sup>

Penelitian tentang faktor-faktor yang berpengaruh terhadap keputusan juga pernah diteliti oleh Arief Budhi dan Ika Swasti<sup>16</sup> di Universitas Islam Batik Surakarta. Arief dan Ika meneliti mengenai pengaruh bauran pemasaran yang terdiri dari produk, harga, promosi, tempat, proses, orang dan pelayanan terhadap keputusan memilih Fakultas Ekonomi Universitas Islam Batik Surakarta. Serta pengaruh status akreditasi terhadap keputusan Mahasiswa memilih Fakultas Ekonomi Universitas Islam Batik Surakarta. Variabel X dalam penelitian ini adalah produk, harga, promosi, tempat, proses, orang dan pelayanan serta akreditasi, sedangkan variabel Y-nya adalah keputusan memilih. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa Fakultas Ekonomi Universitas Islam Batik Surakarta. Sampel diambil sebanyak 51

---

<sup>15</sup> Andrew Satria Lubis and Saroha Simanjuntak, Alfi Amalia, "Pengaruh Fasilitas Sekolah, Biaya Pendidikan Dan Lokasi Sekolah Terhadap Pengambilan Keputusan Siswa Untuk Melanjutkan Pendidikan Ke SMA Al Ulum Terpadu," *Journal Of Management Analytical and Solution (JoMAS)* 1, no. 1 (2020), <https://doi.org/10.32734/jomas.v1i1.5243>.

<sup>16</sup> Arief Budhi Dharma and Ika Swasti Putri, "Pengaruh Strategi Bauran Pemasaran Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Fakultas Ekonomi Universitas Islam Batik Surakarta," *Jurnal Akuntansi* 6, no. 1 (2019): 24–35.

mahasiswa dari jumlah populasi. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah kuesioner dan observasi. Berdasarkan hasil uji koefisien determinasi diketahui angka  $R^2$  adalah sebesar 0.895, hal ini menunjukkan bahwa variabel bebas yang diteliti (produk, harga, promosi, tempat, orang, proses dan pelayanan) menjelaskan 89.5% terhadap variabel terikat (keputusan memilih). Melalui regresi linier sederhana diketahui bahwa status akreditasi mampu menjelaskan 24.4% terhadap keputusan mahasiswa.

Berdasarkan hasil penelitian-penelitian yang telah dilakukan sebelumnya, dapat disimpulkan bahwa ada beberapa faktor yang berpengaruh dalam proses pengambilan keputusan oleh mahasiswa. Adapun persamaan penelitian terdahulu ialah sama-sama meneliti faktor-faktor apa saja yang berpengaruh dan seberapa besar pengaruhnya dalam pengambilan keputusan yang dilakukan oleh mahasiswa. Variabel-variabel X yang digunakan berbeda atau hanya beberapa saja, seperti harga, lokasi, fasilitas, promosi, atau salah satunya.

Misalnya penelitian Komang<sup>17</sup> mempunyai persamaan dengan penelitian ini yaitu pada variabel X yang berupa biaya pendidikan. Perbedaannya penelitian Komang menggunakan variabel X lainnya berupa latar belakang ekonomi, teman sebaya, motivasi dan reputasi, sedangkan penelitian ini menggunakan variabel X berupa ekstrakurikuler, harga, lokasi, sarana prasarana, promosi, peran orang tua dan kebudayaan. Perbedaan lain yaitu pada variabel reputasi atau citra, pada penelitian Komang dijadikan

---

<sup>17</sup> Suriyani, "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Jurusan Akuntansi Program S1 Di Universitas Pendidikan Ganesha" : 51-61

sebagai variabel X, tetapi pada penelitian ini dijadikan sebagai variabel Z. Penelitian Komang hanya berlaku pada mahasiswa jurusan akuntansi saja dan tidak menyebutkan jumlah populasi secara keseluruhan. Analisis korelasi bivariat yang dilakukan hanya menyebutkan bahwa hasil korelasi memiliki pengaruh. Pada uji regresi nilai R tidak disebutkan, padahal jika  $R^2$  diketahui pasti nilai R juga diketahui. Pada penelitian Komang, variabel kontrol (Z) diperlukan untuk melihat sejauh mana hubungan dan pengaruh variabel bebas (X) dan Variabel terikat (Y).

Penelitian lain yang memiliki persamaan dengan penelitian ini adalah penelitian Arief dan Ika<sup>18</sup> mengenai pengaruh bauran pemasaran yang terdiri dari produk, harga, promosi, tempat, proses, orang dan pelayanan terhadap keputusan memilih. Penelitian Arif dan Ika dengan penelitian ini mempunyai beberapa variabel X yang sama yaitu harga, lokasi, sarana prasarana, dan promosi. Perbedaannya adalah penelitian ini menambahkan variabel X berupa kebudayaan dan ekstrakurikuler. Ada beberapa kekurangan dalam penelitian Arief dan Ika, yaitu jumlah populasi dan penentuan sampel yang tidak disebutkan. Hal ini bisa saja berpengaruh pada jumlah sampel yang seharusnya. Penelitian tersebut tidak memiliki variabel Z, hanya sebatas variabel X dan Y saja.

Penelitian ini merupakan pengembangan dan modifikasi dari beberapa penelitian sebelumnya yang dilakukan oleh peneliti-peneliti terdahulu. Berdasarkan penelitian-penelitian yang telah dipaparkan diatas hanya

---

<sup>18</sup> Dharma and Putri, "Pengaruh Strategi Bauran Pemasaran Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Fakultas Ekonomi Universitas Islam Batik Surakarta" : 24-35

menggunakan variabel X dan variabel Y saja, belum menggunakan variabel Z (variabel kontrol). Peran variabel kontrol adalah untuk menginvestigasi apakah variabel X benar-benar berkorelasi atau berpengaruh terhadap variabel Y ketika dikontrol dengan variabel Z. Objek penelitian pada penelitian ini adalah mahasiswa aktif di Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga dari tahun 2019 sampai tahun 2022. Penelitian yang relevan dari penelitian ini juga akan disajikan dalam bentuk tabel sebagai berikut.

**Tabel 1.0 : Kajian Penelitian yang Relevan**

No	Nama Peneliti	Judul Penelitian	Variabel Penelitian	Hasil Penelitian
1	Jumiarti dan Junaidi (2022)	Motif Siswa Memilih Bersekolah di MAN 1 Padang Panjang	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pemilihan sekolah</li> <li>• Motivasi</li> </ul>	Berdasarkan hasil penelitian disimpulkan bahwa terdapat beberapa motif siswa ketika memilih sekolah yaitu keluarga, ekstrakurikuler dan adanya sistem <i>boarding school</i> (sekolah asrama)
2	Fitria Nur Solica, Desy Safitri, dan Nandi Kurniawan. (2020)	Peran Orang Tua dalam Menentukan Pilihan Kuliah Anak	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dukungan sosial orang tua</li> <li>• Pengambilan keputusan</li> </ul>	Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa ada pengaruh dukungan orang tua terhadap pengambilan keputusan memilih program studi. Besarnya pengaruh ditunjukkan dengan nilai t-hitung sebesar $4.947 > t\text{-tabel } 1.999$ . Pengaruh dukungan

				sosial orang tua terhadap pengambilan keputusan sebesar 28%, sisanya 72% dipengaruhi oleh variabel lain.
3	Ahmad Dwi Sakti dan Dewi Shinta Wulandari Lubis (2019)	Pengaruh Promosi dan Harga Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah di Sekolah Tinggi Ilmu Komunikasi Manajemen Sukma Medan	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promosi</li> <li>• Harga</li> <li>• Keputusan pembelian</li> </ul>	Berdasarkan hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel harga dan promosi berpengaruh dan signifikan terhadap keputusan pembelian, dibuktikan dengan nilai F-hitung 19.145 > dari nilai F-tabel 2.16 dengan signifiknasi 0.000 dari nilai alpha 0.1. Hasil koefisien determinasi variabel harga dan promosi mampu menerangkan variasi yang terjadi pada keputusan pembelian dengan nilai R <sup>2</sup> sebesar 0.341 atau 34.1%, sisanya sebesar 65.9% diterangkan oleh variabel lain.
4	Iwan Siswanto, Lias Hasibuan, Kasful Anwar US, dan M.Ridhwan	Dampak Budaya Kampus terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Tempat Kuliah	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Budaya kampus</li> <li>• Keputusan mahasiswa</li> </ul>	Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh budaya kampus terhadap keputusan mahasiswa. Hasil uji F diperoleh hasil F-



	(2021)			hitung sebesar 19.863 > F-tabel 3.98 pada taraf signifiknasi 5%. Dan hasil R <sup>2</sup> 0.221 menyatakan bahwa budaya mampu menerangkan keputusan sebesar 22.1%. Sisanya sebesar 77.9% diterangkan oleh variabel lain.
5	Rizqi 'Amaliya (2019)	Faktor-faktor yang Mempengaruhi Mahasiswa Memilih Pendidikan pada Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNY	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biaya pendidikan</li> <li>• Citra prodi</li> <li>• Fasilitas</li> <li>• Prospek prodi</li> </ul>	Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa biaya pendidikan, citra prodi, fasilitas, dan prospek prodi berpengaruh dan signifikan terhadap keputusan mahasiswa dengan nilai F-hitung sebesar 35.086 dan signifikansi F sebesar 0.000 (F > 0.05).
6	Komang Winda Suryani (2016)	Faktor- faktor yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa dalam Memilih Jurusan Akuntansi Program S1 Di Universitas Pendidikan Ganesha	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Biaya pendidikan</li> <li>• Latar belakang sosial ekonomi</li> <li>• Interaksi tema sebaya</li> <li>• Motivasi</li> <li>• Reputasi</li> <li>• Keputusan mahasiswa</li> </ul>	Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa biaya, latar belakang ekonomi, teman sebaya, motivasi dan reputasi berpengaruh terhadap keputusan memilih jurusan Akuntansi. Hasil uji regresi menunjukkan bahwa R <sup>2</sup> sebesar 0.22 yang berarti variabel Y (keputusan) dapat

				dijelaskan oleh variabel X (biaya, latar belakang ekonomi, teman sebaya, motivasi, dan reputasi) sebesar 22%. Hasil uji t diperoleh nilai F-hitung sebesar 22.337 > F-tabel 2.238 dengan signifikansi sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari 0.05.
7	Aisyah Azhar Adam (2019)	Analisis Pengaruh Promosi, Persepsi Harga dan Lokasi Terhadap Minat Masuk Mahasiswa Baru pada Universitas Potensi Utama Medan (Studi kasus pada Fakultas Seni dan Desain)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promosi</li> <li>• Persepsi harga</li> <li>• Lokasi</li> <li>• Minat masuk mahasiswa</li> </ul>	Promosi, harga, dan lokasi berpengaruh signifikan terhadap minat masuk mahasiswa. Hasil nilai F-hitung > nilai F-tabel yaitu 24.661 > 2.73 dengan nilai signifikansi 0.000 lebih kecil dari alpha 0.05. Hasil nilai R <sup>2</sup> sebesar 0.507, berarti promosi, harga dan lokasi mampu menerangkan minat masuk mahasiswa sebesar 50.70% sisanya 49.30% diterangkan oleh variabel lain.
8	Andrew Satria Lubis, Alfi Amalia, dan Saroha Simanjuntak (2020)	Pengaruh Fasilitas Sekolah, Biaya Pendidikan dan Lokasi Sekolah	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fasilitas Sekolah</li> <li>• Biaya Pendidikan</li> <li>• Lokasi</li> </ul>	Fasilitas sekolah, biaya pendidikan dan lokasi sekolah berpengaruh signifikan terhadap pengambilan

		<p>terhadap Pengambilan Keputusan Siswa untuk Melanjutkan Pendidikan ke SMA Al Ulum Terpadu</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Keputusan mahasiswa</li> </ul>	<p>keputusan siswa. Nilai F-hitung 16.690 &gt; dari nilai F-tabel 2.786 dengan signifikansi 0.000 lebih kecil dari alpha 0.05. Nilai koefisien R<sup>2</sup> sebesar 0.495, artinya fasilitas, biaya pendidikan dan lokasi mampu menerangkan variasi keputusan sebesar 49.5% dan sisanya sebesar 51.5% diterangkan oleh variabel lain.</p>
9	<p>Arief Budhi Dharma dan Ika Swasti Putri (2019)</p>	<p>Pengaruh Strategi Bauran Pemasaran terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Fakultas Ekonomi Universitas Islam Batik Surakarta</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Produk</li> <li>Harga</li> <li>Promosi</li> <li>Tempat</li> <li>Proses</li> <li>Orang</li> <li>Pelayanan</li> <li>Status akreditasi</li> </ul>	<p>Berdasarkan hasil uji koefisien determinasi diketahui angka R<sup>2</sup> adalah sebesar 0.895, hal ini menunjukkan bahwa variabel bebas (produk, harga, promosi, tempat, orang, proses dan pelayanan) menjelaskan 89.5% terhadap variabel terikat (keputusan memilih). Melalui regresi linier sederhana diketahui bahwa status akreditasi mampu menjelaskan 24.4 % terhadap keputusan mahasiswa.</p>

## **E. Sistematia Pembahasan**

Sistematika pembahasan dalam penelitian ini terdiri dari lima bab, yaitu sebagai berikut.

Bab I bagian pendahuluan, terdiri dari latar belakang masalah yang menguraikan topik masalah yang akan diangkat dalam penelitian ini. Selanjutnya berisi rumusan masalah, tujuan dan kegunaan penelitian, serta kajian penelitian yang relevan dan sistematika pembahasan.

Bab II berisi landasan teori dengan melakukan kajian teoritis seputar faktor-faktor yang dapat mempengaruhi keputusan mahasiswa. Berisi kerangka berpikir dan hipotesis akan diusulkan dalam bab ini berdasarkan landasan teoritis.

Bab III berfokus pada metodologi penelitian yang digunakan dalam penelitian ini. Pembahasan metodologi berisi jenis penelitian, variabel penelitian, definisi operasional variabel, tempat dan waktu penelitian, populasi dan sampel penelitian, serta prosedur pengumpulan data. Setelah itu, dijelaskan tentang uji validitas dan reliabilitas data, serta metode analisis data.

Bab IV berisi hasil dan pembahasan penelitian. Mulai dari gambaran profil fakultas, sejarah berdirinya fakultas, visi dan misi, struktur organisasi, dan informasi tentang jurusan atau program studi pendidikan yang tersedia. Kemudian, berisi hasil pengolahan data dan analisis data yang diperoleh peneliti dari lapangan. Dalam bab ini, temuan peneliti disajikan. Selanjutnya hasil analisis data dengan statistik deskriptif dan statistik inferensial disajikan dengan tabel keluaran SPSS (*Statistical Product and Social Sciences*) sehingga

mudah dipahami oleh pembaca.

Bab V adalah bab penutup yang berisi kesimpulan dari hasil pengolahan data dan analisis data pada Bab IV. Selanjutnya berisi saran dan masukan bagi Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga terkait faktor-faktor yang dapat memengaruhi minat dan keputusan mahasiswa ketika memilih kampus yang diinginkan.



## BAB V

### PENUTUP

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang telah dijelaskan di bab sebelumnya, dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut.

1. Terdapat hubungan yang signifikan antara variabel  $X_1$  (ekstrakurikuler) dengan variabel keputusan mahasiswa karena angka signifikansinya sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$  pada angka kepercayaan 95%. Hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien korelasi sebesar 0.409 menunjukkan hubungan yang sedang karena berada di interval 0.400—0.599.

Terdapat hubungan yang signifikan antara variabel UKT ( $X_2$ ) dengan variabel keputusan mahasiswa (Y). Hal ini didasarkan pada nilai koefisien korelasi sebesar 0.336 dengan nilai signifikansi lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$ , yaitu 0.000 pada angka kepercayaan 95%, meskipun koefisien korelasi menunjukkan tingkat hubungan yang rendah.

Terdapat hubungan yang signifikan antara variabel  $X_3$  (lokasi) dengan variabel keputusan mahasiswa karena angka signifikansinya sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$  pada angka kepercayaan 95%. Nilai koefisien korelasi sebesar 0.318 menunjukkan hubungan yang rendah karena berada di interval 0.200—0.399. Koefisien korelasi bertanda positif berarti ada korelasi positif antara lokasi dengan keputusan mahasiswa.

Terdapat hubungan positif yang signifikan antara variabel  $X_4$  (promosi) dengan variabel keputusan mahasiswa karena angka signifikansinya sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$  pada angka kepercayaan 95%. Nilai koefisien korelasi sebesar 0.472 menunjukkan hubungan yang sedang karena berada di interval 0.400—0.599. Koefisien korelasi bertanda positif berarti ada korelasi positif antara promosi dengan keputusan mahasiswa.

Terdapat hubungan yang signifikan antara variabel  $X_5$  (peran orang tua) dengan variabel keputusan mahasiswa karena angka signifikansinya sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$  pada angka kepercayaan 95%. Nilai koefisien korelasi sebesar 0.417 menunjukkan hubungan yang rendah karena berada di interval 0.400—0.599. Koefisien korelasi bertanda positif berarti ada korelasi positif antara peran orang tua dengan keputusan mahasiswa.

Terdapat hubungan positif yang signifikan antara variabel  $X_6$  (sarana prasarana) dengan variabel keputusan mahasiswa karena angka signifikansinya sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$  pada angka kepercayaan 95%. Nilai koefisien korelasi sebesar 0.360 menunjukkan hubungan yang rendah karena berada di interval 0.200—0.399. Koefisien korelasi bertanda positif berarti ada korelasi positif antara lokasi dengan keputusan mahasiswa.

Terdapat hubungan positif yang signifikan antara variabel  $X_7$  (kebudayaan) dengan variabel keputusan mahasiswa karena angka signifikansinya sebesar 0.000 yang berarti lebih kecil dari  $\alpha = 0.05$  pada angka kepercayaan 95%.

Nilai koefisien korelasi sebesar 0.526 menunjukkan hubungan yang sedang karena berada di interval 0.400—0.599. Koefisien korelasi bertanda positif berarti ada korelasi positif antara lokasi dengan keputusan mahasiswa.

2. Hasil perbandingan antara korelasi bivariat variabel  $X_1$  (ekstrakurikuler) dan variabel Y (keputusan mahasiswa) dan korelasi parsial variabel  $X_1$  (ekstrakurikuler), variabel Y (keputusan mahasiswa), dan variabel Z (citra prodi) diperoleh hasil koefisien korelasi bivariat ( $r_{yx}$ ) sebesar 0.409 lebih besar dari koefisien korelasi parsial ( $r_{yxz}$ ) sebesar 0.124. Artinya hubungan antara variabel  $X_1$  (ekstrakurikuler) dan variabel Y (keputusan mahasiswa) adalah tidak ada hubungan karena variabel Z (citra prodi) memediasi hubungan antara variabel  $X_1$  (ekstrakurikuler) dan variabel Y (keputusan mahasiswa).

Variabel  $X_2$  (UKT) berkorelasi secara langsung terhadap variabel Y (keputusan mahasiswa). Hasil korelasi parsial antara  $X_2$  (UKT) dengan Y (keputusan mahasiswa) dan variabel Z (citra prodi) tidak signifikan karena angka signifikan hitung sebesar 0.080 lebih besar dari  $\alpha$  0.05 sehingga korelasi parsial tidak signifikan pada angka kepercayaan 95%. Ketika korelasi parsial tidak signifikan berarti UKT benar-benar berkorelasi terhadap keputusan mahasiswa.

Hasil korelasi parsial antara  $X_3$  (lokasi) dengan Y (keputusan mahasiswa) dan variabel Z (citra prodi) tidak signifikan karena angka signifikan hitung sebesar 0.117 lebih besar dari  $\alpha$  0.05 sehingga korelasi parsial tidak signifikan pada angka kepercayaan 95%. Ketika korelasi parsial tidak



signifikan berarti lokasi benar-benar berkorelasi terhadap keputusan mahasiswa.

Hasil perbandingan antara korelasi bivariat variabel  $X_4$  (promosi) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan korelasi parsial variabel  $X_4$  (lokasi), variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan variabel  $Z$  (citra prodi) diperoleh hasil koefisien korelasi bivariat ( $r_{yx}$ ) sebesar 0.472 lebih besar dari koefisien korelasi parsial ( $r_{yxz}$ ) sebesar 0.166. Artinya hubungan antara variabel  $X_4$  (lokasi) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) adalah tidak ada hubungan karena variabel  $Z$  (citra prodi) memediasi hubungan antara variabel  $X_4$  (promosi) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa).

Hasil perbandingan antara korelasi bivariat variabel  $X_5$  (peran orang tua) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan korelasi parsial variabel  $X_5$  (peran orang tua), variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan variabel  $Z$  (citra prodi) diperoleh hasil koefisien korelasi bivariat ( $r_{yx}$ ) sebesar 0.417 lebih besar dari koefisien korelasi parsial ( $r_{yxz}$ ) sebesar 0.168. Artinya hubungan antara variabel  $X_5$  (peran orang tua) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) adalah tidak ada hubungan karena variabel  $Z$  (citra prodi) memediasi hubungan antara variabel  $X_5$  (peran orang tua) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa).

Variabel  $X_6$  (sarana prasarana) berkorelasi secara langsung terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hasil korelasi parsial antara  $X_6$  (sarana prasarana) dengan  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan variabel  $Z$  (citra prodi) tidak signifikan karena angka signifikan hitung sebesar 0.174 lebih besar

dari  $\alpha$  0.05 sehingga korelasi parsial tidak signifikan pada angka kepercayaan 95%. Ketika korelasi parsial tidak signifikan berarti sarana prasarana benar-benar berkorelasi terhadap keputusan mahasiswa.

Hasil perbandingan antara korelasi bivariat variabel  $X_7$  (kebudayaan) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan korelasi parsial variabel  $X_7$  (kebudayaan), variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa), dan variabel  $Z$  (citra prodi) diperoleh hasil koefisien korelasi bivariat ( $r_{yx}$ ) sebesar 0.526 lebih besar dari koefisien korelasi parsial ( $r_{yxz}$ ) sebesar 0.262. Artinya hubungan antara variabel  $X_7$  (kebudayaan) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) adalah tidak ada hubungan karena variabel  $Z$  (citra prodi) memediasi hubungan antara variabel  $X_7$  (kebudayaan) dan variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa).

3. Hasil regresi linier menunjukkan bahwa besar pengaruh variabel  $Z$  (citra prodi) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) lebih besar daripada besar pengaruh variabel  $X_1$  (ekstrakurikuler) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi variabel  $Z$  (citra prodi) sebesar 0.309 lebih besar daripada koefisien regresi  $X_1$  (ekstrakurikuler) yang besarnya 0.093, sehingga pengaruh ekstrakurikuler dan citra prodi terhadap keputusan mahasiswa adalah 40.2%.

Variabel  $X_2$  (UKT) benar-benar secara linier berpengaruh terhadap tinggi rendahnya  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hasil regresi membuktikan nilai

koefisien regresi UKT sebesar 0.240, sehingga pengaruh UKT terhadap keputusan mahasiswa adalah 24%.

Variabel  $X_3$  (lokasi) benar-benar secara linier berpengaruh terhadap tinggi rendahnya  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hasil regresi membuktikan nilai koefisien regresi lokasi sebesar 0.211, sehingga pengaruh UKT terhadap keputusan mahasiswa adalah 21.1%.

Hasil regresi linier menunjukkan bahwa besar pengaruh variabel  $Z$  (citra prodi) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) lebih besar daripada besar pengaruh variabel  $X_4$  (promosi) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi variabel  $Z$  (citra prodi) sebesar 0.283 lebih besar daripada koefisien regresi  $X_4$  (promosi) yang besarnya 0.089, sehingga pengaruh promosi dan citra prodi terhadap keputusan mahasiswa adalah 37.2%.

Hasil regresi linier menunjukkan bahwa besar pengaruh variabel  $Z$  (citra prodi) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) lebih besar daripada besar pengaruh variabel  $X_5$  (peran orang tua) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi variabel  $Z$  (citra prodi) sebesar 0.300 lebih besar daripada koefisien regresi  $X_1$  (ekstrakurikuler) yang besarnya 0.103, sehingga pengaruh peran orang tua dan citra prodi terhadap keputusan mahasiswa adalah 40.3%.

Variabel  $X_6$  (sarana prasarana) benar-benar secara linier berpengaruh terhadap tinggi rendahnya  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hasil regresi

membuktikan nilai koefisien regresi lokasi sebesar 0.266, sehingga pengaruh sarana prasarana terhadap keputusan mahasiswa adalah 26.6%.

Hasil regresi linier antara  $X_7$  (kebudayaan),  $Y$  (keputusan mahasiswa) dan  $Z$  (citra prodi) menunjukkan bahwa besar pengaruh variabel  $Z$  (citra prodi) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa) lebih kecil daripada besar pengaruh variabel  $X_7$  (kebudayaan) terhadap variabel  $Y$  (keputusan mahasiswa). Hal ini dibuktikan dengan nilai koefisien regresi variabel  $Z$  (citra prodi) sebesar 0.248 lebih kecil daripada koefisien regresi  $X_7$  (kebudayaan) yang besarnya 0.262. Meskipun nilai koefisien kebudayaan lebih besar daripada nilai koefisien citra prodi, hal tersebut tetap menunjukkan bahwa pengaruh kebudayaan dan citra prodi terhadap keputusan mahasiswa adalah 51%.

## **B. Saran**

Untuk meningkatkan pemilihan terhadap prodi di FITK UIN Sunan Kalijaga, pihak kampus perlu memperbaiki dan meningkatkan citra, karena citra yang baik akan membuat calon mahasiswa tidak merasa ragu untuk menandatangani pilihan pada perguruan tinggi. Oleh karena itu, penting sekali bagi perguruan tinggi untuk mempertahankan dan meningkatkan citra. Biaya pendidikan atau UKT yang ditawarkan kepada masyarakat perlu dipertimbangkan lagi. Meningkatkan kuantitas dan kualitas promosi dengan tepat sasaran, salah satunya dengan menjalin hubungan baik dengan alumni, agar memberikan rekomendasi bagi calon mahasiswa. Meningkatkan dan

menambah sarana prasarana, menerapkan budaya kampus yang baik, menambah dan menghidupkan Unit Kegiatan Mahasiswa, serta menjaga hubungan dan komunikasi antara mahasiswa dengan orang tua.

### **C. Penutup**

Alhamdulillah Robbil'Alamiin. Puji syukur kehadiran Allah SWT. dengan rahmat-Nya penulis mampu menyelesaikan penelitian dan penyusunan skripsi ini. Terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu dan mendukung penulis selama penyusunan skripsi ini. Penulis memohon maaf apabila masih banyak kesalahan dan kekurangan dalam skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memperkaya literatur dan menjadi sumbangsih bahan pembelajaran untuk program studi Manajemen Pendidikan Islam serta menjadi referensi untuk penelitian selanjutnya.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## DAFTAR PUSTAKA

- 'Amaliya, Rizqi. "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa Memilih Pendidikan Pada Program Studi Pendidikan Ekonomi FE UNY." *Jurnal Pendidikan Dan Ekonomi* Volume 8, no. Nomor 1 (2019): 34–43.
- Adam, Aisyah Azhar. "Analisis Pengaruh Pomosi, Persepsi Harga Dan Lokasi Terhadap Minat Masuk Mahasiswa Baru Di Universitas Potensi Utama Medan." Universitas Pembangunan Panca Budi, 2019.
- Ainiyah, Qurrotul, dan Korida Husnaini. "Implementasi Manajemen Sarana Dan Prasarana Pendidikan Dalam Peningkatan Mutu Pembelajaran Di Sman Bareng Jombang." *Al-Idaroh* 3, no. 2 (2019): 98–112.
- Alfiyanto, Afif. "Manajemen Pemasaran Jasa Pendidikan Berbasis Budaya Religius." *Adaara: Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 10, no. 1 (2020): 53–62. <https://doi.org/10.35673/ajmpi.v10i1.867>.
- Alma, Buchori. *Manajemen Pemasaran Dan Pemasaran Jasa*. Bandung: CV Alfabeta, 2014.
- Amstrong dan, Kotler. *Principles of Marketing*. Edisi 13. New Jersey: Pearson Education, 2010.
- Astuti, Ari. "Hubungan Antara Peran Orang Tua Dan Motivasi Belajar Dengan Prestasi Belajar Mata Pelajaran Sosiologi Pada Siswa Kelas Xi Sma Negeri 1 Karangdowo, Klaten Tahun Ajaran 2009/2010." *Fakultas Keguruan Dan Ilmu Pendidikan*. Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2010.
- Creswell, J.W. *Research Design : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches— 4th Ed*. USA : SAGE Publications, Inc., 2014.
- Darren George Dan Paul Mallery, *SPSS for Windows Step by Step! A Simple Guide and Reference (Boston: Allynd Bacon, 2003)*, Hal. 231.
- Dharma, Arief Budhi, dan Ika Swasti Putri. "Pengaruh Strategi Bauran Pemasaran Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Fakultas Ekonomi Universitas Islam Batik Surakarta." *Jurnal Akuntansi* 6, no. 1 (2019): 24–35.
- Dwi, Ahmad, Sakti Hidayat, Dan Dewi, Shinta Wulandari, Lubis Sekolah, Tinggi Ilmu, and Manajemen Sukma. "Pengaruh Promosi Dan Harga Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Kuliah Di Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen Sukma Medan." *Jurnal Studi Manajemen* 1, no. 1 (2019): 1–7. <http://journals.synthesispublication.org/index.php/civitas>.
- Fajartriani, Tia dan Wawan Karsiwan. "Manajemen Pengadaan Sarana Prasarana

- Sekolah.” *Jurnal Educatio FKIP UNMA* 7, no. 1 (2021): 162–68. <https://doi.org/10.31949/educatio.v7i1.907>.
- Fitria Nur Solicha, Desy Safitri, Nandi Kurniawan. “Peran Orang Tua Dalam Menentukan Pilihan Kuliah Anak” 4, no. 2 (2020): 30–39. <https://doi.org/10.21009/EIPS.004.2.02>.
- Ghozali, Imam. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 23*. Semarang: BPFE Universitas Diponegoro, 2016.
- Hartaji, R. Damar Adi. “Motivasi Berprestasi Pada Mahasiswa Yang Berkuliah Dengan Jurusan Pilihan Orang Tua,” 2012.
- Hurriyati, Ratih. *Bauran Pemasaran Dan Loyalitas Konsumen*. Cet 4. Bandung: Alfabeta, 2018. [https://www.fairportlibrary.org/images/files/RenovationProject/Concept\\_cost\\_estimate\\_accepted\\_031914.pdf](https://www.fairportlibrary.org/images/files/RenovationProject/Concept_cost_estimate_accepted_031914.pdf).
- Healey, Joseph F *Statistics a Tool for Social Research (San Marino California: Wadsworth Publishing Company)*, 1996.
- Jumiarti dan Junaidi. “Motif Siswa Memilih Bersekolah Di MAN 1 Padang Panjang.” *Naradidik: Journal of Education and Pedagogy* 1, no. 3 (2022): 355–62. <https://doi.org/10.24036/nara.v1i3.41>.
- Karo Karo, Pelliyezer, Samuel Hamonangan Kecenderungan Keputusan Akademik, Samuel Hamonangan, and Politeknik Pariwisata Palembang. “Kecenderungan Keputusan Akademik Pada Politeknik Pariwisata Palembang.” *JEKPEND: Jurnal Ekonomi Dan Pendidikan* 4, no. 2 (2021): 28–35. <https://doi.org/10.26858/jekpend.v4i2.20949>.
- Koentjaraningrat. *Pengantar Ilmu Antropologi*. Jakarta: PT Rineka Cipta, 2015.
- Kotler, P. dan Kevin Lane Keller. *Marketing Management*. 15th ed., London: Pearson Education, 2016.
- Hawkins, Del I., Roger J. Best, dan Kenneth A. Coney. *Consumer Behavior, Building Marketing Strategy*. 9th ed. McGraw-Hill Irwin, 2004.
- Lubis, Andrew Satria, dan Saroha Simanjuntak , Alfi Amalia. “Pengaruh Fasilitas Sekolah, Biaya Pendidikan Dan Lokasi Sekolah Terhadap Pengambilan Keputusan Siswa Untuk Melanjutkan Pendidikan Ke SMA Al Ulum Terpadu.” *Journal Of Management Analytical and Solution (JoMAS)* 1, no. 1 (2020). <https://doi.org/10.32734/jomas.v1i1.5243>.
- Machali, Imam. *Statistik Itu Mudah (Menggunakan SPSS Sebagai Alat Bantu*

*Statistik*). Cetakan 2. Yogyakarta: Program Studi MPI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2017.

Meilyaningsih, Eliza dan Kristina Sisilia. “Analisis Faktor Pengambilan Keputusan Mendaftar Di Institusi Pendidikan Tinggi Swasta ( Studi Pada Program Studi D3 Manajemen Pemasaran Universitas Telkom Angkatan 2014 ).” *E-Proceeding of Management* 2, no. 3 (2015): 3597–3602.

Papalia dkk. *Human Development (Psikologi Perkembangan)*. Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2008.

P.Robbins, Stephen dan Mary Couter. *Management*. 12 th. Pearson Education, 2014.

Qiyadah Robbaniyah, Syaiful Anam, dan Dinda Eka Safitri. “Pengelolaan Pendidikan Islam Pada Perguruan Tinggi Perspektif Manajemen Pemasaran.” *At Turots: Jurnal Pendidikan Islam* 2, no. 2 (1970): 1–11. <https://doi.org/10.51468/jpi.v2i2.35>.

Saifuddin, Azwar. *Penyusunan Skala Psikologi. Pustaka Pelajar*. Edisi 2. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2012.

Salim, Fanni Putri, dan Desri Nora. “Dampak Penerimaan Peserta Didik Baru (PPDB) Sistem Zonasi (Studi Kasus: Penerimaan Peserta Didik Baru Sekolah Dasar Di Kecamatan Matur).” *Naradidik: Journal of Education and Pedagogy* 1, no. 1 (2022): 67–77. <https://doi.org/10.24036/nara.v1i1.20>.

Setiawan, Adang. “Keputusan Siswa Memilih SMK Swasta Di Kota Bandung.” *Coopetition : Jurnal Ilmiah Manajemen XI*, no. 1 (2020): 25–32.

Simon, H. A. “The New Science of Management Decision.” In *Media*, 3rd ed., 50. New York: Harper & Bersaudara, 1960. <https://doi.org/https://doi.org/10.1037/13978-000>.

Siswanto, Iwan. “Dampak Budaya Kampus Terhadap Keputusan Mahasiswa Memilih Tempat Kuliah.” *Asatiza: Jurnal Pendidikan* 02, no. 02 (2021): 116–23.

Soeratno, L. A. *Metode Penelitian Untuk Ekonomi Dan Bisnis*. Cetakan ke. Yogyakarta: Unit Penerbit dan Percetakan Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN, 2008.

Sudijono, Anas. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Cet. 26. Jakarta PT Raja Grafindo Perseda, 2015.

Sugiyono. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, R&D*.



Bandung: Cv Alfabeta, 2017.

———. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif Dan R & D*. Bandung: Cv. Alfa Beta, 2013.

Suriyani, Komang Winda. “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Keputusan Mahasiswa Dalam Memilih Jurusan Akuntansi Program S1 Di Universitas Pendidikan Ganesha.” *Ekuitas: Jurnal Pendidikan Ekonomi* 4, no. 2 (2016): 51–61. <https://doi.org/10.23887/ekuitas.v4i2.12792>.

Suryani, Iffah, dan Tri Sudarwanto. “Analisis Faktor Yang Mempengaruhi Pengambilan Keputusan Siswa Dalam Pemilihan Sekolah Berbasis Islam Di MA YKUI Maskumambang Dukun Gresik.” *Jurnal Pendidikan Tata Niaga* 4, no. 2 (2016): 1–11.

Suryosubroto. *Proses Belajar Mengajar Di Sekolah*. Jakarta : PT Rineka Cipta., 2009.

Swasta, Basu. *Azas-Azas Marketing*. Edisi Pert. Yogyakarta: BPFE, 2000.

Tjiptono, Fandy. *Strategi Pemasaran*. Edisi 4. Yogyakarta: Andi, 2015.

———. *Strategi Pemasaran*. Edisi 3. Jakarta: Andi, 2008.

Tyoristi, Novida. “Pengaruh Dukungan Orang Tua Terhadap Minat Siswa Laki-Laki Untuk Memilih Dan Belajar Di Sekolah Dengan Program Keahlian Jasa Boga Dan Patiseri SMK Plus X Magelang.” Universitas Negeri Yogyakarta, 2012.

“Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2012” 66 (2012): 37–39.

“Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 20 Tahun 2003 Tentang Sistem Pendidikan Nasional.” *Zitteliana* 19, no. 8 (2003): 159–70.

Wahjosumidjo. *Kepemimpinan Kepala Sekolah Tinjauan Teoritis Dan Permasalahannya*. Jakarta: Rajawali Pers, 2008.

Wijaya, Bondhan Kresna. *Cara Cerdas Pilih Jurusan Demi Profesi Impian*. Yogyakarta: Jogja Great Publisher, 2010.

Wijayanti, T. *Marketing Plan! Dalam Bisnis*. Edisi 3. Jakarta: PT Elex Media Komputindo., 2018.

Wiwik Sudarwati, Desta Erlando Tikwalau. “Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Siswa-Siswa SMU/SMK Terhadap Keputusan Pemilihan Perguruan Tinggi Swasta,” n.d., 68–81.