

**ANALISIS KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI
MAHASISWA ILMU PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA
BERDASARKAN MODEL LITERASI *THE BIG6*
DALAM MENYUSUN TUGAS AKHIR**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu
Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Menenuhi Salah Satu Peryaratan dalam Memperoleh Gelar
Sarjana Ilmu Perpustakaan



Disusun Oleh:

Choirun Nisa Munawaroh

18101040006

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2022



PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-2486/Un.02/DA/PP.00.9/12/2022

Tugas Akhir dengan judul : Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Berdasarkan Model Literasi The Big6 Dalam Menyusun Tugas Akhir

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : CHOIRUN NISA MUNAWAROH
Nomor Induk Mahasiswa : 18101040006
Telah diujikan pada : Selasa, 13 Desember 2022
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SS., M.Si
SIGNED

Valid ID: 63a561ddc433f



Penguji I

Dr. Labibah, MLIS.
SIGNED

Valid ID: 63a4fde98da29



Penguji II

Nur Riani, M.A.
SIGNED

Valid ID: 63a5513b9c5ea



Yogyakarta, 13 Desember 2022

UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Dr. Muhammad Wildan, M.A.
SIGNED

Valid ID: 63a566bd90734

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Choirun Nisa Munawaroh

NIM : 18101040006

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model Literasi *The Big6* dalam Menyusun Tugas Akhir” adalah hasil karya peneliti sendiri dan bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali secara tertulis disitir mengikuti standar dan prosedur ilmiah secara tercantum dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiat dari hasil karya orang lain, maka segala tanggung jawab ada pada peneliti sendiri.

Dengan surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 31 Oktober 2022

Yang menyatakan,



Choirun Nisa Munawaroh

18101040006

Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, M.Si

Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi

Lamp : 1 (Satu) eksemplar

Kepada Yth :

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah membaca, mengoreksi, dan menyarankan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Choirun Nisa Munawaroh

NIM : 18101040006

Program Studi : Ilmu Perpustakaan S1

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Judul : Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model Literasi *The Big6* dalam Menyusun Tugas Akhir

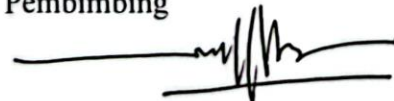
dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut, saya berharap agar skripsi saudara di atas adapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*.

Demikian, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 31 Oktober 2022

Pembimbing



Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, M.Si

NIP. 196807011998032001

MOTTO

Aku + Allah = CUKUP

-unknow

HALAMAN PERSEMBAHAN

Alhamdulillah rabbil'alamin puji syukur atas kehadiran Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat serta nikmat-Nya, sehingga skripsi ini dapat selesai tepat waktu. Skripsi ini saya persembahkan kepada :

ALMAMATER

Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

KELUARGA

Kepada kedua orang tua yang saya hormati Bapak Mujiyono dan Ibu Titik Purwanti, Kepada kakak yang saya cintai Ritanti, Usman dan Wiwid, serta kepada keponakan yang saya sayangi Una Humayra, beserta keluarga besar Trah Mbah Badri Mustam. Terimakasih atas doa, dukungan, serta kasih sayang yang selalu diberikan.

TEMAN SEPERJUANGAN

Rekan-rekan seperjuangan Ilmu Perpustakaan angkatan 2018 terimakasih telah mengisi masa-masa perkuliahan dengan kenangan yang membahagiakan

INTISARI

ANALISIS KEMAMPUAN LITERASI INFORMASI MAHASISWA ILMU PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA BERDASARKAN MODEL LITERASI *THE BIG6* DALAM MENYUSUN TUGAS AKHIR

Choirun Nisa Munawaroh
18101040006

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat literasi informasi pada Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Penelitian ini menggunakan metode penelitian kuantitatif deskriptif. Penelitian ini dilakukan pada Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta angkatan 2015-2018. Populasi pada penelitian ini berjumlah 132 mahasiswa dengan 99 mahasiswa sebagai sampel. Perhitungan sampel menggunakan rumus *slovin* dengan tingkat kesalahan 5% yang diambil menggunakan teknik *proportionate stratified random sampling*. Uji validitas instrumen menggunakan *Product Moment* dan rumus *Alpha Cronbach*, dengan perhitungan menggunakan program *SPSS versi 21 windows*. Teknik pengambilan data yang utama adalah kuesioner tertutup dengan skala *likert*. Analisis data dilakukan dengan menggunakan rumus *mean*, *grand mean*. Hasil penilaian disimpulkan berdasarkan nilai pada skala interval. Hasil penelitian menunjukkan bahwa literasi informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dapat dikategorikan sangat tinggi dengan grand mean 3.44 yang berada pada interval $3.25 < X \leq 4.00$. Literasi informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta pada sub variabel *Task Definition* diperoleh grand mean 3.36 dengan kategori sangat tinggi, sub variabel strategi pencarian informasi diperoleh grand mean 3.42 kategori sangat tinggi, sub variabel lokasi dan akses 3.47 kategori sangat tinggi, sub variabel pemanfaatan informasi diperoleh grand mean 3.56 kategori sangat tinggi, sub variabel sintesis diperoleh grand mean 3.51 kategori sangat tinggi, sub variabel evaluasi diperoleh grand mean 3.32 kategori sangat tinggi. Nilai terendah grand mean terdapat pada sub variabel evaluasi. Diharapkan Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dapat melakukan pengecekan kembali atau evaluasi terhadap penelitian yang telah dibuat, untuk mengantisipasi adanya tindakan plagiarisme.

Kata Kunci: Literasi informasi, The Big6, Skripsi

ABSTRACT

ANALYSIS OF INFORMATION LITERACY SKILLS OF UIN SUNAN KALIJAGA LIBRARY SCIENCE STUDENTS BASED ON THE BIG6 IN FINISHING THESIS

Choirun Nisa Munawaroh

18101040006

This study aims to determine the level of information literacy in Library Science students at UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. This study uses descriptive quantitative research methods. This research was conducted on students of Library Science UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta class of 2015-2018. The population in this study amounted to 132 students with 99 students as the sample. Calculation of the sample using the Slovin formula with an error rate of 5% which was taken using the proportionate stratified random sampling technique. Test the validity of the instrument using Product Moment and Cronbach's Alpha formula, with calculations using the SPSS version 21 windows program. The main data collection technique is a closed questionnaire with a Likert scale. Data analysis was carried out using the mean, grand mean formula. The results of the assessment are concluded based on the value on the interval scale. The results showed that the information literacy of Library Science students at UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta could be categorized as very high with a grand mean of 3.44 which was in the interval $3.25 < X < 4.00$. Information literacy of Library Science students of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta in the problem definition sub variable obtained a grand mean of 3.36 with a very high category, the information search strategy sub variable obtained a grand mean of 3.42 very high category, location and access sub variable 3.47 very high category, information utilization sub variable the grand mean 3.56 category is very high, the sub-variable synthesis is obtained the grand mean is 3.51 very high category, the sub-variable evaluation is obtained the grand mean 3.32 category is very high. The lowest value of the grand mean is in the evaluation sub variable. It is hoped that Library Science students at UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta can re-check or evaluate the research that has been made, to anticipate plagiarism.

Keywords: Information literacy, The Big6, Thesis

KATA PENGANTAR

Alhamdulillahirabil'alamin, segala puji dan syukur peneliti panjatkan atas kehadiran Allah Swt yang telah memberikan rahmat, taufiq serta hidayahNya sehingga peneliti dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul “Analisis Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Berdasarkan Model Literasi *The Big6* dalam Menyusun Tugas Akhir”. Peneliti menyadari dalam menyelesaikan skripsi ini tidak lepas dari bimbingan, saran dan kritik serta dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu peneliti mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Dr. Muhammad Wildan, M.A. selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Prof. Dr. Nurdin Laugu S.Ag., S.S., MA selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Dr. Tafrikuhuddin, S.Ag. M.Pd. selaku dosen penasihat akademik (DPA)
4. Dr. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., S.S., M.Si, selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah memberikan arahan dalam menyelesaikan penulisan skripsi
5. Dra. Labibah, M.LIS., selaku dosen Penguji I dalam pelaksanaan sidang munaqosyah yang telah memberikan masukan dan serta kritik yang membangun
6. Nur Riani, M.A. selaku dosen Penguji II dalam pelaksanaan sidang munaqosyah yang telah memberikan masukan serta saran kepada penulis
7. Segenap dosen Ilmu Perpustakaan dan yang telah memberikan ilmu dan arahan selama proses perkuliahan.

8. Seluruh Staf Tata Usaha Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah membantu penyelesaian administrasi.
9. Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah menyediakan sumber informasi dalam menyusun skripsi ini.
10. Seluruh Mahasiswa Ilmu Perpustakaan yang telah berkontribusi dalam pengisian kuesioner penelitian
11. Orang tua, saudara, serta teman-teman yang telah memberikan dukungan, kasih sayang dan doanya.

Semoga segala bentuk dukungan dari berbagai pihak yang diberikan kepada peneliti mendapatkan balasan yang setimpal dari Allah Swt. Peneliti berharap skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak meskipun terdapat banyak kekurangan dalam penyusunan skripsi ini. Kritik dan saran yang membangun senantiasa peneliti harapkan guna memperbaiki kualitas keilmuan dalam skripsi ini.

Yogyakarta, 31 Oktober 2022

Peneliti

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN	iii
NOTA DINAS	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
INTISARI	vii
ABSTRAK.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
DAFTAR TABEL	xiv
DAFTAR GRAFIK	xvi
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah.....	4
1.3 Tujuan Penelitian	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.5 Sistematika Penulisan	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	7
2.1 Tinjauan Pustaka.....	7

2.2 Landasan Teori	11
2.2.1 Analisis	11
2.2.2 Literasi Informasi.....	11
2.2.3 Implementasi Model Literasi Informasi.....	13
2.2.4 <i>The Big6</i>	16
2.2.5 Model Literasi yang Digunakan	18
2.2.6 Manfaat Kompetensi Literasi Informasi di Perguruan Tinggi.....	23
2.2.8 Pengertian Tugas Akhir	24
BAB III METODOLOGI PENELITIAN	26
3.1 Jenis Penelitian	26
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	26
3.3 Subjek dan Objek Penelitian.....	27
3.4 Variabel Penelitian	27
3.5 Populasi dan Sampel.....	28
3.5.1 Populasi	28
3.5.2 Sampel	28
3.6 Teknik Pengumpulan Data	30
3.7 Instrumen Penelitian	35
3.8 Uji Validitas dan Reliabilitas.....	36
3.8.1 Uji Validitas.....	36
3.8.2 Uji Reliabilitas	39
3.9 Teknik Analisis Data	41
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	44

4.1 Gambaran Umum Program Studi Ilmu Perpustakaan.....	44
4.1.1 Sejarah Singkat Program Studi Ilmu Perpustakaan	44
4.1.2 Visi, Misi, dan Tujuan Program Studi Ilmu Perpustakaan	50
4.1.3 Struktur Organisasi	52
4.2 Hasil Penelitian	53
4.2.1 Analisis Variabel Literasi Informasi.....	53
BAB V PENUTUP	95
5.1 Kesimpulan.....	95
5.2 Saran	96
DAFTAR PUSTAKA.....	97
LAMPIRAN	99

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1: Tabel Persamaan dan Perbedaan Tinjauan Pustaka	10
Tabel 3.1: Jumlah Mahasiswa Ilmu Perpustakaan	28
Tabel 3.2: Skala Likert	34
Tabel 3.3: Kisi-Kisi Instrumen Penelitian	35
Tabel 3.4: Hasil Uji Validitas Variabel Literasi Informasi	38
Tabel 3.5: Hasil Uji Reliabilitas Variabel Literasi Informasi.....	41
Tabel 3.6: Skala Interpretasi Skor	43
Tabel 4.1: Pernyataan Nomor 1 Variabel Literasi Informasi	53
Tabel 4.2: Pernyataan Nomor 2 Variabel Literasi Informasi	54
Tabel 4.3: Pernyataan Nomor 3 Variabel Literasi Informasi	55
Tabel 4.4: Pernyataan Nomor 4 Variabel Literasi Informasi	56
Tabel 4.5: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Task Definition.....	57
Tabel 4.6: Pernyataan Nomor 5 Variabel Literasi Informasi	59
Tabel 4.7: Pernyataan Nomor 6 Variabel Literasi Informasi	60
Tabel 4.8: Pernyataan Nomor 7 Variabel Literasi Informasi	61
Tabel 4.9: Pernyataan Nomor 8 Variabel Literasi Informasi	62
Tabel 4.10: Pernyataan Nomor 9 Variabel Literasi Informasi	63
Tabel 4.11: Pernyataan Nomor 10 Variabel Literasi Informasi	64
Tabel 4.12: Pernyataan Nomor 11 Variabel Literasi Informasi	65

Tabel 4.13: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Information Seeking Strategies	65
Tabel 4.14: Pernyataan Nomor 12 Variabel Literasi Informasi	68
Tabel 4.15: Pernyataan Nomor 13 Variabel Literasi Informasi	69
Tabel 4.16: Pernyataan Nomor 14 Variabel Literasi Informasi	70
Tabel 4.17: Pernyataan Nomor 15 Variabel Literasi Informasi	71
Tabel 4.18: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Locate nad Access.....	72
Tabel 4.19: Pernyataan Nomor 16 Variabel Literasi Informasi	75
Tabel 4.20: Pernyataan Nomor 17 Variabel Literasi Informasi	76
Tabel 4.21: Pernyataan Nomor 18 Variabel Literasi Informasi	77
Tabel 4.22: Pernyataan Nomor 19 Variabel Literasi Informasi	78
Tabel 4.23: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Use of Information	79
Tabel 4.24: Pernyataan Nomor 20 Variabel Literasi Informasi	81
Tabel 4.25: Pernyataan Nomor 21 Variabel Literasi Informasi	82
Tabel 4.26: Pernyataan Nomor 22 Variabel Literasi Informasi	83
Tabel 4.27: Pernyataan Nomor 23 Variabel Literasi Informasi	84
Tabel 4.28: Pernyataan Nomor 24 Variabel Literasi Informasi	85
Tabel 4.29: Pernyataan Nomor 25 Variabel Literasi Informasi	86
Tabel 4.30: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Synthesis	86
Tabel 4.31: Pernyataan Nomor 26 Variabel Literasi Informasi	89
Tabel 4.32: Pernyataan Nomor 27 Variabel Literasi Informasi	90
Tabel 4.33: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Evaluate.....	91

Tabel 4.34: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Literasi Informasi <i>The Big6</i>	92
---	----

DAFTAR GRAFIK

Gambar 4.1: Struktur Organisasi Program Studi Ilmu Perpustakaan.....	56
Grafik 4.1: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Task Definition	57
Grafik 4.2: Nilai Rata-Rata Indikator Define The Problem dan Identify The Information Needed	58
Grafik 4.3: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Information Seeking Strategies	66
Grafik 4.4: Nilai Rata-Rata Indikator Determine All Possible Source dan Select The Best Source	67
Grafik 4.5: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Locate and Access	72
Grafik 4.6: Nilai Rata-Rata Indikator Locate Sources dan Find Information Within Sources	73
Grafik 4.7: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Use of Information.....	79
Grafik 4.8: Nilai Rata-Rata Indikator Engage dan Extract Relevant Information	80
Grafik 4.9: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Synthesis	87
Grafik 4.10: Nilai Rata-Rata Indikator Organize Information From Multiple Sources dan Present Information.....	88
Grafik 4.11: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Evaluate.....	91
Grafik 4.12: Nilai Rata-Rata Sub Variabel Literasi Informasi <i>The Big6</i>	93

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Kuesioner Uji Coba	100
Lampiran 2: Kuesioner Penelitian.....	102
Lampiran 3: Tabulasi Data Uji Coba Kuesioner	103
Lampiran 4: Hasil Uji Validitas	105
Lampiran 5: Hasil Uji Reliabilitas.....	106
Lampiran 6: Tabulasi Data Kuesioner Penelitian.....	107
Lampiran 7: Kurikulum 2016 Ilmu Perpustakaan	109
Lampiran 8: Surat Izin Penelitian.....	111

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Literasi informasi merupakan istilah yang berkaitan erat dengan perilaku dalam memilih dan menyeleksi informasi. Menurut Lasa HS (2009, hlm. 190) seperti dikutip oleh Auliya S. (2013, hlm. 1) literasi informasi adalah kesadaran seseorang akan kebutuhan informasi untuk mengidentifikasi, mengakses, mengevaluasi serta menggabungkan informasi secara efektif dan efisien agar dapat disampaikan dengan baik sesuai aturan. Kemampuan literasi informasi perlu dimiliki seseorang untuk menghadapi sebuah ledakan informasi. Adanya ledakan informasi menjadi sebuah tantangan dalam memilih informasi secara selektif dan bijak sesuai dengan kebutuhan. Banyaknya informasi yang bertaburan di internet menyebabkan literasi informasi semakin diperlukan di era informasi, sekaligus untuk mengasah ketelitian dalam memahami sebuah informasi. Hasugian (2008, hlm. 37) permasalahan yang saat ini terjadi bukanlah mengacu pada tidak tersedianya informasi, akan tetapi pada beragam informasi yang tersedia justru menimbulkan pertanyaan mengenai keaslian dan kebenaran akan informasi. Hal ini senada dengan pendapat Mandala & Setiawan (2002) seperti dikutip oleh Pattah (2014, hlm. 2) yang menyatakan bahwa usaha untuk memilih informasi lebih besar daripada sekedar mendapat akses terhadap informasi.

Pemberdayaan peran informasi merupakan tujuan penting dari pendidikan. Manusia dapat memperoleh informasi berkat adanya pendidikan yang

memberdayakan umat manusia. Proses merubah informasi menjadi sebuah pengetahuan memerlukan sebuah proses pemahaman. Pemahaman atas peristiwa atau informasi selalu ditanamkan dalam kegiatan pembelajaran. Menurut Falih (2021, hlm. 2) literasi informasi berkaitan dengan konsep pembelajaran bagaimana cara belajar (*Learning How to Learn*), yaitu bagaimana cara siswa dapat mengembangkan materi dan ilmu pengetahuan melalui observasi, diskusi, dan studi pustaka yang dapat memberi dorongan untuk mempelajari dan memahami lebih dalam. Menurut Kungu (2010) seperti dikutip oleh Seifi, L., Habibi, M., & Ayati, M. (2020, hlm. 2) unsur kesiapan belajar sepanjang hayat meliputi kesiapan belajar mandiri, kesiapan mengatasi hambatan partisipasi dan kesiapan mengatasi pemicu belajar. Kegiatan belajar mandiri tanpa disadari akan membentuk sebuah keterampilan baru dalam memahami persoalan-persoalan untuk menyelesaikan tugas yang sedang dikerjakan.

Kompetensi literasi informasi cukup berperan dalam menyelesaikan tugas serta mengambil keputusan. Hal ini menjadikan standar kompetensi literasi informasi perlu diterapkan di perguruan tinggi. Berkenaan dengan hal tersebut terdapat beragam model literasi informasi yang sering digunakan untuk pelaksanaan literasi informasi, seperti *The Big6*, *Empowering 8*, *The Seven Pillars*, *ACRL* dan lainnya. Pada penelitian ini, peneliti menggunakan model *The Big6* dalam menguji literasi informasi mahasiswa. Model ini banyak digunakan untuk menguji kemampuan literasi informasi. Keunikan pada model ini dikenal sebagai “*problem solving*” atau penyelesaian masalah informasi. Model literasi ini dapat diterapkan pada permasalahan pencarian informasi yang berkaitan dengan pengambilan keputusan

sehingga model literasi ini bersifat fleksibel. Model literasi ini diharapkan dapat menjadi panduan pencarian informasi apabila menemukan kesulitan dalam langkah-langkah mencari informasi dalam mengerjakan tugas.

Penyusunan tugas akhir yang dilakukan oleh Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berguna untuk mengasah kemandirian mahasiswa dalam memperoleh informasi. Mahasiswa dapat mengumpulkan informasi berupa teori-teori maupun data-data yang berkaitan dengan penelitian melalui sumber-sumber cetak, elektronik dan fakta di lapangan. Proses pengumpulan data dalam penelitian ini, tanpa disadari telah melewati berbagai tahap literasi informasi, seperti: menentukan topik, mengidentifikasi sumber informasi, memilih informasi, mengolah informasi dan mengevaluasi informasi sampai kepada tahap mempresentasikan informasi. Proses ini diharapkan dapat membentuk kepribadian mahasiswa yang *literate* dalam menghadapi persoalan di kehidupan sehari-hari dan kehidupan mendatang. Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga memiliki prospek kerja sebagai pustakawan diharapkan mempunyai keterampilan dalam memecahkan masalah, melayani informasi, serta menjadi jembatan antara perpustakaan dengan masyarakat yang membutuhkan informasi. Berkenaan dengan hal tersebut, Program Studi Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga membekali mahasiswanya dengan mata kuliah yang berkaitan dengan literasi informasi, seperti: sumber rujukan umum, informasi dalam konteks sosial, temu kembali informasi, literasi informasi, dll. Pembelajaran tersebut dapat diimplementasikan Mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan sebagai dasar dalam mencari dan mengevaluasi informasi secara selektif. Adanya beberapa mata kuliah berkaitan

dengan literasi informasi yang telah dipelajari oleh mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga tidak menjamin mahasiswa tersebut dapat menerapkannya dalam penyusunan skripsi.

Data awal berdasarkan hasil observasi serta wawancara pada tanggal 6 sampai 9 Mei 2022 dengan beberapa mahasiswa ilmu perpustakaan yang sedang mengerjakan skripsi yaitu, terkendala dalam merumuskan permasalahan, menentukan kata kunci untuk mencari jurnal, terutama jurnal internasional. Selain itu beberapa mahasiswa tidak terlalu paham mengenai tahapan literasi informasi. Mata kuliah yang sebelumnya dibekali dalam pembelajaran, seperti strategi-strategi pencarian informasi hanya beberapa saja yang diterapkan. Proses pengerjaan tugas akhir sebagian besar dikerjakan berdasarkan apa yang sekiranya di anggap benar sebagai langkah awal dalam mencari informasi. Maka dari itu, penelitian ini penting dilakukan untuk mengukur seberapa dalam kemampuan literasi informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga berdasarkan model literasi *The Big6* dalam menyusun tugas akhir.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang ditulis diatas, maka dalam penelitian ini masalah yang akan dibahas adalah “Bagaimana Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model Literasi *The Big6* dalam Menyusun Tugas Akhir”?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas, maka penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat literasi informasi Mahasiswa Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga menggunakan model literasi *The Big6* dalam menyusun tugas akhir.

1.4 Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoritis

Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan sebagai saran atau masukan bagi Prodi Ilmu Perpustakaan terkait pentingnya kompetensi literasi informasi.

Penelitian ini dapat dijadikan sebagai sumber referensi penelitian selanjutnya yang berkaitan dengan literasi informasi

2. Manfaat Praktis

Sebagai evaluasi dan intropeksi diri Mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan tentang pentingnya literasi informasi

1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan proposal skripsi ini diuraikan dalam beberapa bab sebagai upaya untuk mempermudah pembaca dalam memahami gambaran umum mengenai muatan pada proposal skripsi ini. Adapun sistematika penulisan pada proposal skripsi ini adalah sebagai berikut :

BAB I : Pendahuluan. pada bab ini menjelaskan tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian dan sistematika pembahasan.

BAB II : Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori, pada bab ini terdiri dari beberapa tinjauan pustaka mengenai penelitian terdahulu yang relevan dan

sejenis dengan topik permasalahan yang diangkat oleh peneliti. Landasan teori berisi tentang penjelasan mengenai topik penelitian, yaitu literasi informasi, model literasi informasi, dan tugas akhir.

BAB III : Metode Penelitian. Pada bab ini membahas tentang jenis penelitian, tempat dan waktu, subjek dan objek, populasi dan sampel, teknik pengumpulan data, uji validitas dan reliabilitas, analisis data

BAB IV : Hasil dan Pembahasan. Pada bab ini, peneliti menguraikan tentang gambaran umum Program Studi Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, hasil uji validitas dan reliabilitas, hasil olah data semua pernyataan pada kuesioner beserta pembahasannya, serta jawaban atas pertanyaan pada rumusan masalah.

BAB V : Penutup. Pada bab ini, peneliti menguraikan kesimpulan dan saran dari penelitian yang telah dilakukan dan ditujukan kepada pihak-pihak yang bersangkutan dalam penelitian ini.

BAB V

PENUTUP

4.1 KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan analisis data yang telah dilakukan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Kemampuan literasi informasi mahasiswa ilmu perpustakaan berdasarkan model literasi *The Big6* dalam menyusun tugas akhir dikategorikan sangat tinggi dengan nilai rata-rata 3.44. Adapun rincian pada setiap variabel yaitu, *Task Definition* memperoleh skor 3.34 dengan kategori sangat tinggi, *Information Seeking Strategies* memperoleh skor 3.42 dengan kategori sangat tinggi, *Location and Access* memperoleh skor 3.47 dengan kategori sangat tinggi, *Use of Information* memperoleh skor 3.56 dengan kategori sangat tinggi, *Synthesis* memperoleh skor 3.51 dengan kategori sangat tinggi, *Evaluation* memperoleh skor 3.32 dengan kategori sangat tinggi.
2. Terdapat beberapa skill yang kurang dikuasai oleh mahasiswa ilmu perpustakaan dalam variabel literasi informasi dengan perolehan skor rendah pada setiap indikator variabel literasi yaitu: kemampuan menentukan topik permasalahan dengan skor 3.25, menentukan sumber dengan skor 3.36, menemukan sumber dengan skor 3.42, mengekstrak informasi yang relevan dengan skor 3.54, mempresentasikan informasi dengan skor 3.46, mengevaluasi eektivitas hasil penelitian dengan skor 3.30.

4.2 SARAN

Berdasarkan hasil penelitian dan kesimpulan yang telah diuraikan, maka peneliti memberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Bagi Prodi Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta melalui dosen Prodi Ilmu Perpustakaan dalam mengampu mata kuliah, sebaiknya selalu meningkatkan keilmuan mengenai penerapan literasi informasi yang dapat dituangkan dalam mata kuliah yang berfokus pada penerapan literasi informasi untuk lebih mengasah keterampilan mahasiswa melalui pembelajaran yang melibatkan praktik-praktik dalam menyelesaikan tugas-tugas yang melibatkan kegiatan dalam mendefinisikan masalah, pencarian sumber informasi, menemukan lokasi informasi, mengekstrak informasi yang relevan, mempresentasikan informasi, memutuskan sebuah hasil berdasarkan kegiatan evaluasi.
2. Bagi peneliti selanjutnya, dapat melakukan perbandingan tingkat literasi informasi mahasiswa dengan program studi yang lain agar didapatkan data yang luas mengenai kemampuan literasi informasi mahasiswa di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Penelitian tentang literasi informasi juga dapat diteliti dengan menggunakan variabel yang berbeda seperti kegiatan literasi informasi mahasiswa ketika sedang di perpustakaan, atau kegiatan lainnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Al Hamidy, Y. D., & Heriyanto. (2012). Kemampuan Literasi Informasi Mahasiswa Pada Layanan American Corner Di Upt Perpustakaan Iain Walisongo Semarang Menurut *Association of College and Research Libraries*. *Jurnal ilmu perpustakaan*, 25-33.
- Anshori, I. (2021). Analisis Pelaksanaan Literasi Informasi Program Studi Psikologi Menggunakan Metode *The Big6* Di Universitas Medan Area. Medan: Universitas Sumatera Utara.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedure Penelitian: suatu pendekatan praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Bothma, T., Cosijn, E., Fourie, I., & Penzhron, C. (2011). *Navigating Information Literacy: your information society survival toolkit*. Pearson.
- Eisenberg, M. B. (2003). *The Big6 Approach To Information And Technology Literacy*. 3-9.
- Hasugian, J. (2008). Urgensi Literasi Informasi Dalam Kurikulum Berbasis Kompetensi Di Perguruan Tinggi. *Pustaka: jurnal studi ilmu perpustakaan dan informasi*, 34-43.
- Lanning, S. (2012). *Concise Guide To Information To Information Literacy*. California: ABC-CLIO.
- Lasa, H. (2007). *Manajemen Perpustakaan Sekolah*. Yogyakarta: Pinus book publisher.
- Masruri, A. (n.d.). Ilmu Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Retrieved from ip.uin-suka.ac.id: <http://ip.uin-suka.ac.id>
- Nikou, S., Reuver, M. D., & Kanafi, M. M. (2022). *Workplace Literacy Skills-How Information And Digital Literacy Affect Adoption Of Digital Technology*. Emerald.
- Nurfadillah, M., & Ardiansah. (2021). Perilaku Pencarian Informasi Mahasiswa Dalam Memenuhi Kebutuhan Informasi Sebelum Dan Saat Pandemi Covid-19. *FIHRIS: Jurnal ilmu perpustakaan dan informasi*.
- Osborne, C. L. (2018). *Programing to Promote Information Literacy in The Era of Fake News*. Cambridge.

- Pattah, S. H. (2014). Literasi Informasi Peningkatan Kompetensi Dalam Proses Pembelajaran. *Jurnal ilmu perpustakaan & kearsipan khizanah al-hikmah*, 117-122.
- Prasetyawan, F. M. (2021). Analisis Kemampuan Literasi Informasi Siswa Sma Negeri 1 Banguntapan Menggunakan Model Literasi Informasi *The Big6*. Yogyakarta: UIN.
- Priyono. (2016). Metode penelitian kuantitatif. Sidoarjo: Zifatama Publishing.
- Purwaningtyas, F. (2018). Literasi Informasi dan Literasi Media. *Jurnal iqra'*.
- Putra, P., Windah, A., & Tarisa, A. (2021). Adopsi Dan Implementasi Kecakapan Literasi Informasi Digital untuk Akselesasi UMKM di Indonesia Pasca Pandemi Covid-19. *FIHRIS: Jurnal ilmu perpustakaan dan informasi*.
- Seifi, L., Habibi, M., & Ayati, M. (2020). *The Effect of Information Literacy Instruction on Lifelong Learning Readiness*. *IFLA*, 5.
- Simamora, B. (2008). Panduan Riset Perilaku Konsumen. Jakarta: PT Gramedia Pustaka Utama.
- Sugiyono. (2016). Metode Penelitian: kuantitatif, kualitatif, dan R&D. Bandung: Alfabeta.
- Sutrisno, H. (1991). Analisis Butir untuk Instrumen Angket, Tes, dan Skala Nilai. Yogyakarta: FP UGM.
- Syafnidawaty. (2020). *Univaersitas Raharja*. Retrieved from raharja.ac.id: <https://raharja.ac.id>
- Wicaksono, H., & Kurniawan, A. (2016). Analisis Literasi Informasi Pustakawan Pusat Informasi Ilmiah Di Lingkungan Universitas Jendral Soedirman Purwokerto Berdasarkan Model *The Big6*. *Lentera Pustaka*, 21-44.
- Yusuf, M. (2014). Metode Penelitian: kuantitatif, kualitatif & penelitian gabungan. Jakarta: PRENADA MEDIA GROUP.
- Zulaikha, S. R. (2017). Analisis *The Big Six Model* dalam Rangka Implementasi Information Literacy di Perpustakaan FIHRIS. *FIHRIS*.