

**ANALISIS KONJOIN MENGGUNAKAN METODE *FULL PROFILE* DAN  
*PAIRWISE COMPARISON***

(Studi Kasus: Preferensi Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam  
Memilih Calon Pasangan Hidup)

Skripsi

Diajukan untuk memenuhi salah satu syarat memperoleh derajat

Sarjana Matematika



**AULIA SAIDATUL KHUSNA**

**NIM. 17106010041**

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
PROGRAM STUDI MATEMATIKA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA**

**YOGYAKARTA**

**2023**



## SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp :-

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

*Assalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama Mahasiswa : Aulia Saidatul Khusna

NIM : 17106010041

Judul Skripsi : Analisis Konjoin Menggunakan Metode *Full Profile* Dan *Pairwise Comparison*

(Studi Kasus: Preferensi Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam Memilih Calon Pasangan Hidup)

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Program Studi Matematika.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqosyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 20 November 2023

Pembimbing I

Dr. Epha Diana Sapandi, S.Si., M.Sc.  
NIP. 19910111 201903 2 018

Pembimbing II

Sri Istiyarni Uswatun Chasanah, M.Si.  
NIP. 19750912 200801 2 015



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 540971 Fax. (0274) 519739 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-2942/Un.02/DST/PP.00.9/12/2023

Tugas Akhir dengan judul : Analisis Konjoin Menggunakan Metode Full Profile dan Pairwise Comparison (Studi Kasus: Preferensi Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam Memilih Calon Pasangan Hidup)

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : AULIA SAIDATUL KHUSNA  
Nomor Induk Mahasiswa : 17106010041  
Telah diujikan pada : Selasa, 05 Desember 2023  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Dr. Epha Diana Supandi, S.Si., M.Sc.  
SIGNED

Valid ID: 6584f52824a0a



Penguji I

Sri Istiyarti Uswatun Chasanah, M.Si.  
SIGNED

Valid ID: 6584f1b021dbb



Penguji II

Mohammad Farhan Quadratullah, S.Si., M.Si.  
SIGNED

Valid ID: 6584051f7a604



Yogyakarta, 05 Desember 2023

UIN Sunan Kalijaga  
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Prof. Dr. Dra. Hj. Khurul Wardati, M.Si.  
SIGNED

Valid ID: 65850f0aded0b

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR

Yang bertanda tangan di bawah ini saya:

Nama Mahasiswa : Aulia Saidatul Khusna

NIM : 17106010041

Program Studi : Matematika

Fakultas : Sains dan Teknologi

Judul Skripsi : Analisis Konjoin Menggunakan Metode *Full Profile* Dan *Pairwise Comparison*

(Studi Kasus: Preferensi Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam Memilih Calon Pasangan Hidup)

Dengan ini saya menyatakan bahwa tugas akhir ini tidak terdapat karya serupa yang diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi lain, dan sepanjang pengetahuan saya juga belum terdapat karya yang pernah dituliskan atau diterbitkan orang lain, kecuali tertulis diacu dalam naskah tugas akhir ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 20 November 2023



nyatakan,

Aulia Saidatul Khusna

NIM. 17106010041

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

Skripsi ini ku persembahkan untuk kedua orang tua yang sudah merawat, mendidik, dan mendoakan tak kenal lelah, serta untuk kakak-kakak dan adik-adik yang selalu mendukung dan memotivasi. Tidak lupa untuk diriku sendiri sebagai pencapaian yang luar biasa bisa menyelesaikan apa yang sudah dimulai. Terima kasih selalu kuat menghadapi semuanya. Tetap berlari walau tertatih.



## HALAMAN MOTTO

أَعْظَمُ النَّاسِ هَمًّا الْمُؤْمِنُ الَّذِي يَهْمُ بِأَمْرِ دُنْيَاهُ وَآخِرَتِهِ . رواه ابن ماجه

“Cita-cita manusia paling besar yaitu orang Iman yang bercita-cita (sukses) perkara dunianya dan akhiratnya”

(H. R. Ibn Majah)

“I will no longer go full throttle. Instead, I will walk slowly enjoying every step of the journey. At my own pace, following my own rhythms”.

(Mark Lee)



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## PRAKATA

*Bismillaahirrahmaanirrahim.*

*Alhamdulillahirobbil'alamin* puji syukur kepada Allah SWT sampai saat ini masih diberikan kenikmatan dan hidayah yang luar biasa, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi berjudul “Analisis Konjoin Menggunakan Metode *Full Profile* dan *Pairwise Comparison* (Studi Kasus: Preferensi Mahasiswa Uin Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam Memilih Calon Pasangan Hidup)” yang merupakan salah satu persyaratan untuk dapat meraih gelar S-1 Matematika di Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Sholawat dan salam semoga tetap tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membawa agama Islam yang haq ini dan menjadi contoh bagi umat Islam seluruh dunia.

Penulis menyadari dalam proses penulisan tugas akhir banyak menemui kesulitan dan hambatan, namun melalui perantara bimbingan, bantuan dan otivasi dari berbagai pihak, akhirnya skripsi ini bisa terselesaikan. Oleh karena itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Phil Al Makin, MA., selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Dr. Khurul Wardati, M.Si., selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Muchammad Abrori, S.Si., M.Kom., selaku Ketua Program Studi Matematika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Muhamad Zaki Riyanto, S.Si., M.Sc., selaku Dosen Penasihat Akademik Matematika Angkatan 2017 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
5. Dr. Epha Diana Supandi, S.Si., M.Sc., dan Sri Istiyarti Uswatun Chasanah, M.Si., selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang telah meluangkan waktu, memberi arahan, masukan dan membimbing sehingga penulis bisa menyelesaikan skripsi ini.

6. Seluruh Dosen Matematika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan ilmu selama penulis berkuliah.
7. Kedua orang tua tercinta yang selalu menasihati, mendoakan serta memberikan yang terbaik.
8. Kakak-kakak yang selalu memberikan dukungan. Adik dan keponakan yang selalu menghibur.
9. Teman-teman sepejuangan Matematika 2017 OAOE yang sudah kebersamai, bekerjasama, dan mendukung selama masa perkuliahan.
10. Sahabat-sahabat asrama BC yang sudah menjadi keluarga di Jogja.
11. Sahabat-sahabat BC 17 yang menjadi tempat curahan isi hati.
12. Teman-teman PPM Jogja yang sudah menjadi teman seperjuangan untuk menimba ilmu agama.
13. Semua pihak yang memberikan dukungan, bantuan dan doa kepada penulis yang tidak bisa disebutkan satu per satu.



Yogyakarta, 23 Oktober 2023

Penulis



## DAFTAR ISI

HALAMAN PERSEMBAHAN .....	iii
HALAMAN MOTTO .....	iv
PRAKATA.....	v
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR .....	xi
DAFTAR SIMBOL .....	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
INTISARI .....	xvi
ABSTRACT.....	xviii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Batasan Masalah .....	5
1.4. Tujuan Penelitian .....	5
1.5. Manfaat Penelitian .....	5
1.6. Tinjauan Pustaka.....	6
1.7. Sistematika Penulisan .....	10
BAB II LANDASAN TEORI.....	12
2.1. Statistika.....	12
2.1.1. Pengertian data.....	12
2.1.2. Jenis data.....	13
2.2. Skala Pengukuran Data .....	14
2.2.1. Skala nominal.....	14
2.2.2. Skala ordinal .....	14
2.2.3. Skala interval .....	15
2.2.4. Skala rasio.....	15
2.3. Analisis Multivariat .....	15
2.3.1. Matriks data multivariat .....	16
2.4. Korelasi .....	18

2.4.1. Korelasi rank spearman.....	19
2.4.2. Korelasi kontingensi .....	20
2.4.3. Korelasi kendall tau .....	21
2.4.4. Korelasi product moment person .....	22
2.5. Analisis Konjoin .....	23
2.5.1. Tujuan dan manfaat analisis konjoin.....	25
2.5.2. Istilah-istilah dalam analisis konjoin.....	25
2.6. Uji Validitas dan Uji Realiabilitas .....	26
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>28</b>
3.1. Jenis Penelitian.....	28
3.2. Variabel Penelitian.....	28
3.3. Subyek, Waktu, dan Tempat Penelitian .....	29
3.4. Teknik Pengumpulan Data.....	29
3.5. Teknik Pengambilan Sampel .....	30
3.6. Teknik Analisis Data.....	31
3.7. Alur Penelitian .....	32
<b>BAB IV PEMBAHASAN.....</b>	<b>33</b>
4.1. Konsep Dasar Analisis Konjoin.....	33
4.2. Tahapan Analisis Konjoin.....	33
4.2.1. Merumuskan masalah .....	33
4.2.2. Membentuk stimuli .....	33
4.2.3. Memilih metode presentasi .....	34
4.2.4. Menentukan bentuk data input.....	35
4.2.5. Memilih prosedur analisis konjoin.....	35
4.3. Interpretasi .....	38
4.4. Validasi Hasil Analisis Konjoin.....	38
<b>BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>39</b>
5.1. Karakteristik Responden .....	39
5.2. Analisis Konjoin .....	41
5.2.1. Merumuskan masalah .....	41
5.2.2. Membentuk stimuli .....	41
5.2.3. Memilih metode presentasi .....	43
5.2.4. Menentukan bentuk data input.....	45

5.2.5. Uji validitas dan reliabilitas .....	46
5.2.6. Memilih prosedur analisis konjoin.....	50
5.3. Interpretasi .....	53
5.3.1. Analisis konjoin metode <i>full profile</i> .....	53
5.3.2. Analisis konjoin metode <i>pairwise comparison</i> .....	54
5.4. Validasi Hasil Analisis Konjoin.....	56
5.5. Perbandingan Hasil Metode <i>Full Profile</i> dan <i>Pairwise Comparison</i> .....	56
BAB VI PENUTUP .....	58
6.1. Kesimpulan .....	58
6.2. Saran .....	59
DAFTAR PUSTAKA .....	60
LAMPIRAN.....	63



## DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1	Perbedaan penelitian terhadap penelitian sebelumnya .....	8
Tabel 5. 1	Tabel responden berdasarkan fakultas.....	40
Tabel 5. 2	Tabel atribut dan level .....	41
Tabel 5. 3	Tabel stimuli hasil <i>orthogonal arrays</i> .....	42
Tabel 5. 4	Tabel grup I stimuli bernomor ganjil.....	44
Tabel 5. 5	Tabel grup II stimuli bernomor genap.....	45
Tabel 5. 6	Hasil uji validitas <i>pairwise comparison</i> .....	46
Tabel 5. 7	Tabel stimuli <i>pairwise comparison</i> setelah uji validitas .....	47
Tabel 5. 8	Output uji reliabilitas .....	48
Tabel 5. 9	Tabel grup I stimuli bernomor ganjil setelah uji validitas .....	49
Tabel 5. 10	Tabel grup I stimuli bernomor genap setelah uji validitas .....	49
Tabel 5. 11	Tabel variabel dummy .....	51
Tabel 5. 12	Nilai part-worth hasil analisis konjoin metode <i>full profile</i> .....	53
Tabel 5. 13	Nilai part-worth hasil analisis konjoin metode <i>pairwise comparison</i> .....	54
Tabel 5. 14	Nilai korelasi analisis konjoin seluruh responden .....	56
Tabel 5. 15	Perbandingan hasil analisis konjoin .....	56

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1 Alur penelitian.....	32
Gambar 5. 1 Diagram responden berdasarkan jenis kelamin.....	39
Gambar 5. 2 Diagram responden berdasarkan usia.....	40



## DAFTAR SIMBOL

$x_{ij}$  = Objek ke- $i$  pada variabel ke- $j$

$n$  = Banyaknya item atau objek

$P$  = Banyaknya variabel

$\rho_s$  = Koefisien korelasi *rank spearman*

$R(X_i)$  = Ranking variabel X ke- $i$

$R(Y_i)$  = Ranking variabel Y ke- $i$

$T$  = Selisih ranking X dan Y

$CC$  = Koefisien Kontingensi

$\chi^2$  = Nilai Chi-Square

$N$  = Jumlah pengamatan

$f_o$  = Frekuensi yang diobservasi

$f_e$  = Frekuensi yang diharapkan

$\tau$  = Koefisien korelasi *kendall tau*

$N_c$  = Jumlah angka pasangan konkordan

$N_d$  = Jumlah angka pasangan tak-konkordan

$N$  = Ukuran sampel

$r$  = Koefisien korelasi *r pearson*

$n$  = Jumlah sampel

$X_i$  = Variabel bebas ke- $i$

$Y_i$	= Variabel terikat ke-i
$\mu(x)$	= Seluruh <i>utility</i> dari suatu alternatif
$\alpha_{ij}$	= Kontribusi <i>part worth</i> atau <i>utility</i> yang terkait dengan level j
$k_i$	= Jumlah level atribut i
$m$	= Jumlah atribut
$i$	= 1, 2, 3, ... m (atribut ke-i)
$j$	= 1, 2, 3, ... k (level ke-j)
$x_{ij}$	= Variabel dummy level ke-j atribut ke-i (bernilai 1 apabila level ke-j atribut ke-i terjadi dan bernilai 0 apabila tidak terjadi).
$W_i$	= Tingkat kepentingan relatif
$I_i$	= Tingkat kepentingan atribut ke-i
$\alpha$	= Koefisien <i>cronbach's alpha</i>
$k$	= Jumlah atribut
$r_{ii}$	= Korelasi suatu atribut dengan atribut itu sendiri = 1
$r_{ij}$	= Korelasi atribut ke-i dengan atribut ke-j
$n$	= Ukuran sampel
$N$	= Ukuran populasi
$e$	=Persentase toleransi ketidaktelitian karena kesalahan dalam pengambilan sampel
$\mu$	= Kegunaan atau <i>utility</i>
$X_1, X_2$	= Variabel <i>dummy</i> mewakili atribut pekerjaan

$X_3, X_4$  = Variabel *dummy* mewakili atribut pendidikan

$X_5, X_6$  = Variabel *dummy* mewakili atribut usia

$X_7$  = Variabel *dummy* mewakili atribut suku

$X_8$  = Variabel *dummy* mewakili atribut agama

$b_0$  = Konstanta atau *intercept*

$b_1$  = Koefisien variabel  $X_1$

$b_2$  = Koefisien variabel  $X_2$

$b_3$  = Koefisien variabel  $X_3$

$b_4$  = Koefisien variabel  $X_4$

$b_5$  = Koefisien variabel  $X_5$

$b_6$  = Koefisien variabel  $X_6$

$b_7$  = Koefisien variabel  $X_7$

$b_8$  = Koefisien variabel  $X_8$

$\bar{y}_{ij}$  = Rata-rata dari semua rangking pada stimuli yang memuat atribut ke-i

level ke-j

$\sum_{i=1}^m k_i$  = Jumlah semua level

$\sum D_{ij}^2$  = Total penguadratan deviasi



## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Syntax SPSS pembentukan stimuli <i>orthogonal array</i> .....	63
Lampiran 2: Kuesioner .....	64
Lampiran 3: Script analisis konjoin data <i>full profile</i> di R.....	70
Lampiran 4: Script analisis konjoin data <i>pairwise comparison</i> di R .....	72
Lampiran 5: Data preferensi responden .....	74
Lampiran 6: Output analisis konjoin <i>full profile</i> masing-masing responden .....	78
Lampiran 7: Output analisis konjoin <i>pairwise comparison</i> masing-masing responden ...	91
Lampiran 8: Output analisis konjoin <i>full profile</i> seluruh responden.....	103
Lampiran 9: Output analisis konjoin <i>pairwise comparison</i> seluruh responden .....	103

**INTISARI**  
**ANALISIS KONJOIN MENGGUNAKAN METODE *FULL PROFILE* DAN**  
***PAIRWISE COMPARISON***

**(Studi Kasus: Preferensi Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam  
Memilih Calon Pasangan Hidup)**

Oleh

AULIA SAIDATUL KHUSNA

17106010041

Pernikahan merupakan hal yang sakral dan serius. Dalam memutuskan siapa yang akan menjadi pasangan, perlu pertimbangan khusus dari berbagai aspek. Islam sendiri sudah memberikan tuntunan bahwa dalam memilih pasangan agar melihat dari harta, paras, nasab dan agama. Namun lebih ditekankan agar melihat dari agama. Tujuan penelitian ini untuk mengetahui preferensi mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam memilih calon pasangan hidup. Pada penelitian ini terdapat 5 atribut kriteria pasangan yaitu pekerjaan, pendidikan, usia, suku dan agama. Atribut pekerjaan dengan 3 level yaitu PNS, swasta dan pengusaha. Atribut pendidikan dengan 3 level yaitu SMA, S1 dan S2. Atribut usia dengan 3 level yaitu lebih muda, sebaya dan lebih tua. Atribut suku dengan 2 level yaitu beda suku dan sesuku. Atribut agama dengan 2 level yaitu pendidikan non pesantren dan pendidikan pesantren. Penelitian ini menggunakan analisis konjoin. Analisis konjoin merupakan teknik analisis multivariat yang digunakan untuk mengidentifikasi preferensi konsumen terhadap suatu produk barang atau jasa. Terdapat 2 metode yang digunakan dalam menganalisa masalah, yaitu metode *full profile* dan metode *pairwise comparison*. Hasil penelitian menggunakan metode *full profile*, kriteria pasangan paling dipertimbangkan oleh mahasiswa adalah pendidikan. Kombinasi kriteria pasangan paling disukai adalah pendidikan S2, usia relatif sebaya, jenis pekerjaan PNS, lulusan pesantren dan beda suku. Hasil penelitian dengan metode *pairwise comparison*, kriteria pasangan yang paling dipertimbangkan adalah usia. Sedangkan kombinasi kriteria pasangan adalah usia

relatif sebaya, pendidikan S2, jenis pekerjaan PNS, lulusan pesantren dan suku yang sama.

**Kata kunci:** Analisis Konjoin, *Full Profile*, *Pairwise Comparison*, Kriteria Pasangan.



**ABSTRACT**  
**CONJOINT ANALYSIS USING FULL PROFILE AND PAIRWISE**  
**COMPARISON METHOD**

**(Case Study: Preferences of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Students in**  
**Choosing a Life Partner)**

By

AULIA SAIDATUL KHUSNA

17106010041

Marriage is a sacred and serious matter. When deciding who will be a partner, it requires special consideration from various aspects. Islam itself has provided guidance that in choosing a partner, one should consider wealth, appearance, lineage, and religion. However, it is emphasized more to consider religion. The purpose of this research is to understand the preferences of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta students in choosing a potential life partner. In this study, there are 5 attributes of partner criteria: occupation, education, age, ethnicity, and religion. The occupation attribute has 3 levels: civil servant (PNS), private sector, and entrepreneur. The education attribute has 3 levels: high school (SMA), bachelor's degree (S1), and master's degree (S2). The age attribute has 3 levels: younger, same age, and older. The ethnicity attribute has 2 levels: different ethnicity and same ethnicity. The religion attribute has 2 levels: non-boarding school education and boarding school education. This research uses conjoint analysis, which is a multivariate analysis technique used to identify consumer preferences for a product or service. There are 2 methods used in analyzing issue, namely the full profile and the pairwise comparison method. The results of the research using the full profile method show that the most considered partner criteria by students is education. The most preferred combination of partner criteria is master's degree, same age, a civil servant, boarding school graduates, and a different ethnicity. The results of the research using the pairwise comparison method show that the most considered partner criteria are age. The preferred combination of partner criteria is

same age, master's degree, a civil servant, boarding school graduates, and the same ethnicity.

**Keywords:** Conjoint Analysis, *Full Profile*, *Pairwise Comparison*, Partner Criteria.



# BAB I

## PENDAHULUAN

### 1.1. Latar Belakang

Pada hakikatnya individu akan selalu berkembang dengan seiring berjalannya waktu. Dimulai dari masa kanak-kanak, remaja hingga dewasa. Mereka akan melalui perubahan sesuai dengan tahapan perkembangan. Masa dewasa awal (*early adulthood*) adalah periode perkembangan yang dimulai pada awal usia 20-an sampai usia 30-an. Masa ini merupakan saat untuk mencapai kemandirian pribadi dan ekonomi, perkembangan karier, serta bagi sebagian besar orang adalah masa untuk memilih pasangan, belajar untuk mengenal seseorang secara lebih dekat, memulai keluarga sendiri, dan mengasuh anak (Santrock, 2011). Tidak ada ketentuan yang pasti kapan seseorang siap menikah. Masing-masing individu memiliki kesiapan mental dan kedewasaan berfikir yang berbeda-beda. Usia tidak menjamin kedewasaan berfikir.

Pernikahan merupakan janji pengikat untuk menyatukan antara pria dan wanita yang sebelumnya tidak memiliki hubungan nasab atau mahram. Dalam Undang-undang No.1 Tahun 1974 tertuang pengertian bahwa perkawinan ialah ikatan lahir batin antara seorang pria dengan seorang wanita sebagai suami isteri dengan tujuan membentuk keluarga (rumah tangga) yang bahagia dan kekal berdasarkan Ketuhanan Yang Maha Esa. Hal ini selaras dengan Ar-Rum/30: 32, Allah berfirman: “Sebagian dari tanda kebesaran Allah adalah Allah telah menciptakan pasangan dari jenis kalian (sama-sama manusia), (tujuannya) agar kalian menjadi tenang bersama dengan pasangan kalian. Dan Allah menjadikan cinta dan kasih sayang diantara kalian. Sesungguhnya demikian itu (menikah dan tumbuh rasa cinta) niscaya menjadi ayat bagi orang yang berfikir”.

Salah satu keutamaan menikah ialah Allah mencukupi kebutuhannya. Didalam surat An-Nur/24: 32, Allah berfirman: “Kalian wali menikahkanlah bujangan-bujangan dari kalian, orang-orang sholih kalian baik dari budak laki-laki maupun budak perempuan. Jika mereka (akan dinikahkan) keadannya fakir, maka

(dengan adanya menikah) Allah akan mencukupi mereka dari keutamaan-Nya. Dan Allah maha luas (rahmat-Nya) lagi maha mengetahui”.

Dalam hadist Nasa’i juga dijelaskan Nabi Muhammad saw. Bersabda: “Ada tiga golongan yang mana pertolongan Allah wajib diberikan kepada mereka yaitu: budak mukatab yang ingin memerdekakan dirinya dengan cara mencicil, orang menikah agar terjaga dan orang yang membela di jalan Allah”. Pada proses pernikahan ada istilah akad yang didalamnya terdapat ijab-kabul atau serah-terima antara wali pihak calon istri kepada pihak laki-laki sebagai calon suami, sekaligus menjadi simbol orang tua atau wali memindahkan tanggung jawabnya kepada suami anak perempuannya. Adapun rukun dan syarat pernikahan adalah:

1. Calon mempelai laki-laki dan perempuan
2. Wali dari mempelai perempuan
3. Dua saksi
4. Mahar
5. Akad (ijab dan kabul).

Pada dasarnya masing-masing individu mempunyai kriteria pasangan ideal. Biasanya individu akan memasukkan aspek yang menurut mereka baik, sempurna dan sesuai dengan kepribadiannya, misalnya: berpendidikan tinggi, mapan, cantik/tampan dan sebagainya. Memilih calon pasangan adalah tahap awal sebelum menjalani komitmen pernikahan. Beberapa aspek yang mempengaruhi seseorang memiliki kriteria tertentu dalam memilih pasangan diantaranya karena keadaan lingkungan bergaulnya, status sosial, tuntutan keluarga, maupun gaya hidupnya

Di dalam Islam sendiri diajarkan dalam memilih pasangan boleh mencari calon yang memiliki harta, terlahir dari nasab yang baik atau orang terpuja, mencari yang cantik/tampan, dan melihat yang agamanya baik. Akan tetapi sangat dianjurkan memilih pasangan yang agamanya baik. Pasangan yang agamanya baik akan faham tujuan menikah, hak dan kewajiban sebagai suami/istri dan bisa bekerjasama.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ قَالَ: تُنْكَحُ الْمَرْأَةُ لِأَرْبَعٍ: لِمَالِهَا وَلِحَسَابِهَا وَلِجَمَالِهَا وَلِدِينِهَا  
فَظَفَرُ بَدَاتِ الدُّنْيَا تَرَبَّتْ بِذَلِكَ. رواه مسلم في كتاب الرضاع

Nabi bersabda: “Seorang wanita dinikahi karena empat perkara: karena hartanya, karena pangkat keturunannya, karena kecantikannya, dan karena agamanya, maka pilihlah wanita karena agamanya, rugi kamu (bila tidak memilih agama)”, (H.R. Muslim).

Dari uraian diatas untuk mengetahui dan menganalisa preferensi atau pendapat masing-masing individu dapat dilakukan dengan analisis konjoin. Menurut Santoso (2017), pada dasarnya tujuan dari analisis konjoin adalah untuk mengetahui bagaimana persepsi seseorang terhadap suatu objek yang terdiri dari satu atau banyak bagian. Hasil utama dari *conjoint analysis* adalah suatu bentuk (desain) produk barang, jasa, atau objek tertentu yang diinginkan oleh sebagian besar responden.

Analisis multivariat terbagi menjadi dua kelompok, yaitu analisis dependensi dan analisis interdependensi. Salah satu contoh analisis dependensi adalah analisis konjoin. Kata “*conjoint*” merupakan akronim *considered jointly* (dipertimbangkan bersamaan). *Conjoint analysis* adalah teknik analisis yang digunakan untuk meneliti dampak atribut-atribut suatu benda atau jasa secara serempak terhadap preferensi seseorang terhadap benda atau jasa tersebut. Teknik konjoin analysis mula-mula dikembangkan oleh para pakar di bidang *mathematical psychology* (psikometri) tahun 1960-1970-an dan salah satu pakar yang berjasa mengembangkan teknik ini adalah Paul Green (Gudono, 2014).

Pada analisis konjoin terdapat beberapa metode yang umum digunakan, seperti *Full Profile* dan metode *Pairwise Comparison* dan *Choice-Based Conjoint* (CBC).

### 1. *Full Profile*

Metode *full profile* mempresentasikan profil produk secara keseluruhan. Responden diminta memberikan rating pada masing-masing kartu yang berisi



informasi mengenai semua atribut dan level produk sesuai dengan preferensi mereka. Kelebihan metode *full profile* adalah mirip dengan kenyataannya, dimana responden dihadapkan pada banyak pilihan, dan metode ini memberikan informasi yang lebih luas dan detail untuk responden.

## 2. Metode *Pairwise Comparison*

Metode *pairwise comparison* membandingkan setiap sepasang profil. Responden menilai dua profil setiap kali, sampai semua kemungkinan pasangan dua atribut telah selesai dievaluasi. Kelebihan metode *pairwise comparison* memudahkan responden untuk mengevaluasi dan waktu yang diperlukan lebih cepat.

## 3. Metode *Choice-Based Conjoint* (CBC)

Metode CBC memberikan segugus pilihan (*choice sets*) dari kombinasi yang sudah dirancang sebelumnya. Responden menyatakan preferensi dengan melakukan pemilihan dari set konsep produk. Kelebihan metode CBC adalah mirip dengan pengalaman sebenarnya dimana konsumen dihadapkan pada beberapa pilihan dan CBC menyediakan pilihan “*none*” kepada responden apabila tidak ingin memilih.

Dari latar belakang yang telah dijabarkan, cukup menarik apabila dilakukan penelitian mengenai preferensi mahasiswa dalam memilih calon pasangan hidup menggunakan analisis konjoin. Metode yang akan digunakan untuk merancang kombinasi atribut adalah metode *full profile* dan metode *pairwise comparison*. Pada implementasinya akan diambil sampel primer pada mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Mereka datang dari berbagai daerah dengan budaya dan lingkungan yang berbeda. Dengan menggunakan dua metode tersebut akan dibandingkan metode mana yang lebih efisien dalam mengevaluasi atribut.

### 1.2. Rumusan Masalah

Dari uraian latar belakang diatas, maka rumusan masalah dalam penyusunan skripsi diperoleh sebagai berikut:

1. Apakah yang menjadi faktor terpenting/utama responden dalam memilih calon pasangan hidup?
2. Diantara metode *Full Profile* dan metode *Pairwise Comparison*, manakah yang lebih efisien digunakan?
3. Bagaimana hasil interpretasi level atribut-atribut dari metode *Full profile* dan *Pairwise Comparison*?

### 1.3. Batasan Masalah

Adapun batasan masalah dalam penelitian ini diantaranya:

1. Penelitian ini menggunakan analisis konjoin.
2. Metode yang digunakan dalam analisis konjoin ini adalah metode *Full Profile* dan *Pairwise Comparison*.
3. Data yang digunakan adalah data primer
4. Sampel yang digunakan akan diperoleh dari mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

### 1.4. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan penyusunan penelitian ini adalah:

1. Untuk mengetahui faktor terpenting/utama bagi responden dalam memilih calon pasangan hidup.
2. Membandingkan metode *Full Profile* dan metode *Pairwise Comparison*
3. Mendapatkan hasil interpretasi level atribut-atribut dari metode *Full profile* dan *Pairwise Comparison*.

### 1.5. Manfaat Penelitian

Beberapa manfaat dari penyusunan penelitian ini adalah:

1. Dapat menambah pengetahuan mengenai ilmu statistika multivariat yaitu analisis konjoin
2. Untuk mengetahui bagaimana persepsi responden pada suatu objek tertentu
3. Dapat mengaplikasikan analisis konjoin pada kasus nyata

4. Memberikan pengalaman bagi penulis mengenai pengambilan data secara langsung.

### 1.6. Tinjauan Pustaka

Penelitian yang dilakukan oleh Epha Diana Supandi dari Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, pada tahun 2011, yang berjudul “Pendekatan *Conjoin Analysis* untuk Mengukur Tingkat Preferensi Mahasiswa terhadap Layanan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta”. Pada penelitian ini diperoleh hasil bahwa atribut terpenting dalam layanan perpustakaan adalah lamanya peminjaman referensi, ditunjukkan dengan nilai *importance value* sebesar 40,014% dan lama peminjaman 1 bulan (nilai *utility* sebesar 0,769). Faktor terpenting kedua adalah penelusuran bahan referensi, ditunjukkan dengan *importance value* sebesar 24,469%, dan menyukai penelusuran menggunakan OPAC (nilai *utility* sebesar 1,840). Faktor terpenting ketiga jumlah buku yang boleh dipinjam, dengan *importance value* sebesar 15,516%, dan banyak buku  $\geq 4$  (nilai *utility* sebesar 0,110).

Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Galih Maraseta, Yuciana Wilandari dan Sudarno dari Jurusan Statistika FSM Universitas Negeri Diponegoro, pada tahun 2014, dengan judul “Analisis *Conjoint Pairwise-Comparison* untuk Mengetahui Tingkat Kepentingan Jasa Biro Perjalanan Wisata”. Dalam penelitian tersebut diperoleh hasil bahwa atribut yang paling penting menurut responden dalam memilih suatu produk jasa biro perjalanan wisata adalah atribut makan dengan nilai *relative importance* sebesar 38,02%. Makan merupakan hal yang penting menurut responden saat memilih atau menggunakan jasa biro perjalanan wisata. Atribut terpenting kedua menurut responden adalah atribut fasilitas bus dengan nilai *relative importance* sebesar 28,46%. Selanjutnya untuk atribut terpenting ketiga adalah atribut fasilitas biro dengan nilai *relative importance* sebesar 19,58%. Dan atribut dengan nilai *relative importance* yang paling kecil sebesar 13,94% adalah atribut fasilitas hotel. Atribut fasilitas hotel merupakan atribut yang paling tidak dipikirkan atau dipertimbangkan oleh responden dalam memilih jasa biro perjalanan wisata.

Selain itu, terdapat pula penelitian lain yaitu penelitian yang dilakukan oleh Alifah Amalia dari Program Studi Matematika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, pada tahun 2018 yang berjudul “Analisis Konjoin dengan Menggunakan Metode *Full Profile* dan *Choice Based Conjoint*”. Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat preferensi mahasiswa UIN Sunan Kalijaga terhadap pembelian mi instan bersertifikat halal dengan menggunakan metode *Full Profile* dan *Choice Based Conjoint*. Pada metode *Full Profile* diperoleh hasil bahwa faktor terpenting adalah atribut harga dengan nilai *relative importance* sebesar 26,920%. Atribut terpenting kedua menurut mahasiswa UIN Sunan Kalijaga adalah atribut berat bersih dengan nilai *relative importance* sebesar 24,703%. Selanjutnya disusul atribut bentuk kemasan (17,778%), atribut produl asal (15,515%) dan atribut jenis mi (15,194%). Sedangkan pada metode CBC atribut produk asal menjadi faktor terpenting dengan nilai *relative importance* sebesar 32,504%. Urutan kedua adalah atribut harga dengan nilai *relative importance* sebesar 27,269%. Urutan ketiga adalah atribut berat bersih (20,916%), disusul atribut bentuk kemasan (17,147%) dan atribut jenis mi (2,155%). Menurutnya, dengan membandingkan metode analisis konjoin khususnya metode *Full Profile* dan *Choice Based Conjoint* memberikan hasil yang relative sama. Hal ini ditunjukkan pada atribut harga, atribut berat dan atribut bentuk berada pada urutan yang sama. Lalu atribut jenis mi sama-sama menempati posisi terakhir di kedua metode.

Pada penelitian lain yaitu penelitian yang dilakukan oleh Maxsi Ary dari Program Studi Manajemen Informatika Akademi Manajemen Informatika dan Komputer AMIK BSI Bandung, pada tahun 2015, dengan judul “Penentuan Prioritas Pilihan Mahasiswa dalam Pemilihan Lokasi Perguruan Tinggi dengan *Analisis Conjoint*”. Pada penelitian ini ada 74 responden yang memberikan pendapatnya dalam memilih kampus. Atribut atau faktor yang paling berpengaruh dalam pemilihan kampus adalah atribut lapangan dengan presentase faktor relatif 14,92%. Lapangan adalah atribut yang paling disukai responden dalam pemilihan kampus. Atribut berpengaruh kedua adalah kurikulum dengan presentase faktor relative 13,21%. kemudian diikuti atribut akreditasi (12,75%), atribut dosen (12,13%), atribut gedung (11,96%), atribut perpustakaan (11,87%), atribut jarak

(11,66%) dan atribut iklan (11,46%). Atribut iklan menempati urutan terakhir yang berarti kurang berpengaruh dalam pemilihan kampus. Hasil utilitas level atribut pilihan responden dalam pemilihan kampus dihasilkan bahwa responden menyukai kampus yang memiliki lapangan, kurikulum terbuka, kampus telah terakreditasi, memiliki dosen senior, memiliki ukuran gedung kampus yang biasa saja, memiliki perpustakaan yang memiliki banyak koleksi buku, jarak tempuh dari tempat tinggal yang dekat dan iklan kurang diperhatikan.

Kemudian penelitian yang dilakukan oleh Rini Warti dan Nindy Lestari dari Jurusan Pendidikan Matematika IAIN Sulthan Thaha Saifuddin Jambi, pada tahun 2017 yang berjudul “Preferensi Mahasiswa Terhadap Mata Kuliah Statistika Matematika Menggunakan Analisis Konjoin”. Peneliti menyajikan 6 atribut dan masing-masing memiliki 2 level, hingga akhirnya menghasilkan 13 kombinasi stimulus. Dari 127 responden diperoleh hasil atribut yang paling penting adalah jumlah mahasiswa dengan tingkat nilai kepentingan sebesar 20,233%, diikuti atribut jam kuliah dengan tingkat nilai kepentingan sebesar 19,743%, atribut nilai yang diberikan dosen menempati urutan ketiga dengan tingkat nilai kepentingan 17,28%, atribut metode mengajar dengan tingkat nilai kepentingan 16,37%, atribut dosen memiliki tingkat nilai kepentingan 12,952% dan atribut materi sebesar 11,846%.

**Tabel 1.1 Perbedaan penelitian terhadap penelitian sebelumnya**

No.	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Objek Penelitian	Tujuan
1.	Epha Diana Supandi	2011	<i>Full Profile</i>	Layanan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga	Mengukur Tingkat Preferensi Mahasiswa terhadap Layanan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

No.	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Objek Penelitian	Tujuan
2.	Galih Maraseta, dkk	2014	<i>Pairwise Comparison</i>	Fasilitas yang ditawarkan jasa biro perjalanan wisata	Untuk mengetahui atribut mana dari jasa biro perjalanan wisata yang berpengaruh terhadap pilihan konsumen dalam menggunakan jasa biro perjalanan wisata
3.	Alifah Amalia	2018	<i>Full Profile dan Choice Based Conjoint</i>	Pembelian mie instan bersertifikat halal	Mengukur tingkat preferensi mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terhadap pembelian mi instan bersertifikat halal
4.	Maxsi Ary	2015	<i>Full Profile</i>	Pemilihan lokasi perguruan tinggi	Penentuan Prioritas Pilihan Mahasiswa dalam Pemilihan Lokasi Perguruan Tinggi dengan Analisis Conjoint
5.	Rini Warti dan Nindy Lestari	2017	<i>Full Profile</i>	Faktor yang mempengaruhi keragaman nilai mahasiswa dalam mata kuliah statistika	Untuk mengetahui preferensi mahasiswa Pendidikan Matematika IAIN Sulthan Thaha Syaifuddin Jambi angkatan 2012

No.	Nama Peneliti	Tahun	Metode	Objek Penelitian	Tujuan
					terhadap Mata Kuliah Statistika Matematika
6.	Aulia Saidatul Khusna	2023	<i>Full Profile dan Pairwise Comparison</i>	Kriteria memilih calon pasangan hidup	Untuk mengetahui preferensi mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam memilih calon pasangan hidup

### 1.7. Sistematika Penulisan

Agar penulisan skripsi ini lebih terstruktur dan mudah dipahami, penulisan skripsi ini secara umum dibagi menjadi enam bab. Adapun garis besar penyusunan setiap bab adalah sebagai berikut:

#### 1. BAB I PENDAHULUAN

Bab ini berisi hal-hal yang mendasari dilakukannya penelitian. Bab ini memuat latar belakang dan permasalahan, rumusan masalah, batasan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, tinjauan pustaka dan sistematika penulisan.

#### 2. BAB II LANDASAN TEORI

Bab ini berisi pengertian-pengertian dan teori-teori yang diperlukan untuk menyelesaikan permasalahan dalam penyusunan skripsi ini.

#### 3. BAB III METODE PENELITIAN

Bab ini menjelaskan tentang jenis penelitian, definisi operasional variabel, subjek penelitian, waktu dan tempat penelitian, teknik pengumpulan data, teknik penarikan sampel, dan teknik analisis data.

#### 4. BAB IV PEMBAHASAN

Bab ini menjelaskan tentang metode yang digunakan untuk memecahkan permasalahan pada penelitian ini, yang berisi tentang teknik-teknik atau prosedur menggunakan analisis konjoin.

#### 5. BAB V STUDI KASUS

Bab ini merupakan inti dari pembahasan skripsi, yang berisi tentang hasil dari aplikasi analisis konjoin metode *Full Profile* dan *Pairwise Comparison* untuk mengukur preferensi mahasiswa UIN Sunan Kalijaga dalam memilih calon pasangan hidup

#### 6. BAB VI PENUTUP

Bab ini merupakan bagian penutup yang terdiri dari kesimpulan atas jawaban dari masalah yang ada dan saran-saran.



## BAB VI

### PENUTUP

#### 6.1. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis dan pembahasan yang dilakukan terhadap data preferensi responden pada bab V, dapat diambil beberapa kesimpulan:

1. Pada metode *full profile* atribut/faktor terpenting dalam memilih calon pasangan hidup adalah latar belakang pendidikan. Sedangkan pada metode *pairwise comparison* atribut terpenting yang dijadikan pertimbangan dalam memilih calon pasangan hidup adalah faktor usia.
2. Berdasarkan analisis data menggunakan metode *full profile*, atribut yang sangat dipertimbangkan responden dalam memilih calon pasangan hidup adalah pendidikannya, dimana pendidikan mempunyai persentase nilai *relative importance* sebesar 26,32%. Kemudian diikuti atribut terpenting kedua adalah usia sebesar 25,23%. Atribut lebih bawah terdapat pekerjaan dengan nilai *relative importance* 22,71%, pendidikan agama sebesar 14,89% dan status suku sebesar 10,84%. Sedangkan hasil analisis data menggunakan metode *pairwise comparison* dihasilkan kesimpulan atribut terpenting menurut responden adalah usia dengan nilai *relative importance* 28,29%. Kemudian diikuti atribut pendidikan dengan nilai *relative importance* 24,49%, pekerjaan 19,36%, pendidikan agama 15,17% dan status suku 12,69%.
3. Kedua metode analisis konjoin, yaitu metode *full profile* dan metode *pairwise comparison*, menghasilkan urutan atribut yang berbeda dalam memilih calon pasangan hidup. Perbedaan ini terletak pada urutan atribut pertama dan kedua. Pada analisis metode *full profile* atribut pertama yang harus diperhatikan adalah latar belakang pendidikan sedangkan pada metode *pairwise comparison* atribut pertama yang harus diperhatikan adalah usia. Atribut kedua pada metode *full profile* adalah usia, sedangkan atribut kedua pada metode *pairwise comparison* adalah pendidikan. Atribut-atribut selebihnya kedua metode ini mempunyai urutan prioritas yang sama.

Metode *full profile* dirasa lebih efisien dan lebih realistis karena responden langsung dihadapkan pada beberapa pilihan secara bersamaan.

## 6.2. **Saran**

Berdasarkan penelitian yang telah dilakukan,

1. Penelitian ini menggunakan metode *full profile* dan *pairwise comparison*, dimungkinkan bagi peneliti selanjutnya menggunakan metode lainnya dari analisis konjoin seperti *choice-based conjoint*.
2. Dalam menentukan atribut dan level selain mencari informasi dari sumber tertulis juga diperlukan wawancara terlebih dahulu agar atribut dan level untuk membentuk stimuli lebih sesuai dengan kondisi saat itu.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amalia, A., 2018, *Analisis Konjoin dengan Menggunakan Metode Full Profile dan Choice Based Conjoint*, Fakultas Sains dan Teknologi, UIN Sunan Kalijaga, Yogyakarta
- Annur, H. Yuniarti, D., & Punamasari, I., 2019, Penerapan Metode Choice Based Conjoint (Studi Kasus: Preferensi Mahasiswa Program Studi Statistika Jurusan Matematika FMIPA Universitas Mulawarman Terhadap Ciri-ciri Dosen yang Diminati), Samarinda
- Ary, M., 2015, Penentuan Prioritas Pilihan Mahasiswa dalam Pemilihan Lokasi Perguruan Tinggi dengan Analisis Conjoint, Bandung
- Bak, A., & Bartlomowicz, T., 2012, *Conjoint analysis method and its implementation in conjoint R package*.
- Djarwanto, 2011, *Statistik Non Parametrik*, Yogyakarta: BPFE-YOGYAKARTA.
- Fauzy, A., 2019, *Metode Sampling*, Edisi Kedua, Tangerang Selatan: Universitas Terbuka
- Gudono, 2014, *Analisis Data Multivariat*, Edisi Keempat, Yogyakarta: BPFE-YOGYAKARTA
- [https://pddikti.kemdikbud.go.id/data\\_pt/NTgxNUQ3MkUtMDM3NS00M0Q3LUE0RUEtMDVCRjUwNzA00TAz](https://pddikti.kemdikbud.go.id/data_pt/NTgxNUQ3MkUtMDM3NS00M0Q3LUE0RUEtMDVCRjUwNzA00TAz) , diakses pada 6 Oktober 2023
- Indriastuti, R., 2012, *Penyajian Data Statistik*, Klaten: PT Intan Sejati
- Johnson, R. A., & Wichern, D. W., 2007, *Applied Multivariate Statistical Analysis*, USA: Pearson Prentice Hall
- Marasera, G., & Wilandari, Y., & Sudarno, 2014, Analisis Conjoint Pairwise-Comparison untuk Mengetahui Tingkat Kepentingan Jasa Biro Perjalanan Wisata, Semarang

- Sanaky, M.M., Saleh, L.M., Titaley. H.D., 2021, Analisis Faktor-faktor Penyebab Keterlambatan Pada Proyek Pembangunan Gedung Asrama MAN 1 Tulehu Maluku Tengah, Ambon
- Santoso, S., 2017, *Statistik Multivariat dengan SPSS*, PT. Elex Media Komputindo
- Santrock, 2011, *Life-Span Development (Perkembangan Masa-Hidup)*, Edisi Ketigabelas, Jilid 1, Penerbit Erlangga
- Sarwono, 2012, *Statistik Multivariat Aplikasi untuk Riset Skripsi*, Yogyakarta: Penerbit ANDI
- Siregar, S., 2017, *Statistik parametrik untuk penelitian kuantitatif*, Jakarta: Bumi Aksara.
- Sugiyono, 2013, *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan Kombinasi (Mixed Methods)*, Bandung: CV. Alfabeta
- Sukestiyarno, 2014, *Statistika Dasar*, Yogyakarta: CV. ANDI OFFSET
- Suliyanto, 2011, *Statistika Non Parametrik dalam Aplikasi Penelitian*, Yogyakarta: Penerbit ANDI.
- Supandi, E. D., 2011, Pendekatan Conjoin Analysis untuk Mengukur Tingkat Preferensi Mahasiswa terhadap Layanan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, *Seminar Nasional Matematika dan Pendidikan Matematika*, Yogyakarta
- Supranto, J., 2017, *Analisis Multivariat Arti & Interpretasi*, Jakarta: PT. Rineka Cipta
- Susanti, 2010, *Statistika Deskriptif & Induktif*, Yogyakarta: Graha Ilmu
- Telaumbanua, V. K., 2021, *Perbandingan Analisis Konjoin Pairwise Dan Full Profile Dalam Menentukan Preferensu Peserta BPJS Terhadap Kualitas Pelayanan di Puskesmas Gomo Nias Selatan 2020*, Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Sumatera Utara.

Telaumbanua, V. K., 2021, *Perbandingan Analisis Konjoin Pairwise dan Fullprofile dalam Menentukan Preferensi Peserta BPJS Terhadap Kualitas Pelayanan di Puskesmas Gomo Nias Selatan 2020*, Fakultas Kesehatan Masyarakat, Universitas Sumatera Utara, Medan

Usman, H., 2013, *Aplikasi Teknik Multivariate untuk Riset Pemasaran*, Jakarta: PT Raja Grafindo Persada

Warti, R., & Lestari, N., 2017, *Preferensi Mahasiswa Terhadap Mata Kuliah Statistika Matematika Menggunakan Analisis Konjoin*, Jambi