

**EVALUASI KUALITAS PERANGKAT LUNAK
SENAYAN SEBAGAI SISTEM OTOMASI
PERPUSTAKAAN**

SKRIPSI

**Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Guna Memperoleh Gelar
Sarjana Ilmu Perpustakaan
Pada Program Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi**



Disusun Oleh

YUNI SRI SUBKHAINI

NIM. 06140054

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
JURUSAN ILMU PERPUSTAKAAN DAN INFORMASI
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2010**

M. Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS
Dosen Prodi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
NOTA DINAS

Hal : Skripsi Yuni Sri Subkhaini

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengadakan perbaikan seperlunya terhadap skripsi:

Nama : Yuni Sri Subkhaini
NIM : 06140054
Jurusan : Ilmu Perpustakaan dan Informasi
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : "EVALUASI KUALITAS PERANGKAT LUNAK SENAYAN
SEBAGAI SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN"

Saya selaku pembimbing menyatakan bahwa skripsi ini dapat diajukan ke depan sidang munaqosyah sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Oleh sebab itu saya mohon agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosyah. Demikian untuk dapat dimaklumi dan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Yogyakarta, 24 Juni 2010

Dosen pembimbing,



(M. Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS)
NIP. 19700906 199903 1 012

Surat Pernyataan

Bismillahirrahmanirohim

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Yuni Sri Subkhaini

NIM : 06140054

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Jurusan : S1 Ilmu Perpustakaan dan Informasi

Judul skripsi :

***“EVALUASI KUALITAS PERANGKAT LUNAK SENAYAN SEBAGAI
SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN”***

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Sepengetahuan saya bahwa judul tersebut di atas belum pernah dibahas orang lain, dan
2. Skripsi itu bukan jiplakan / plagiat dan bukan karya tulis orang lain

Pernyataan ini saya buat dengan penuh kesadaran tanpa paksaan dari pihak manapun dan bersifat mengikat diri saya demi kebaikan dan kemaslahatan semua pihak.

Yogyakarta, 24 Juni 2010

Yang membuat pernyataan



Yuni Sri Subkhaini
NIM. 06140054



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fax. (0274) 513949
Web: <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail: adabuin-suka.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/DA/PP.00.9/1947/2010

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul :

EVALUASI KUALITAS PERANGKAT LUNAK SENAYAN SEBAGAI SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Yuni Sri Subkhaini
NIM : 06140054
Telah dimunaqasyahkan pada : 07 Juli 2010
Nilai Munaqasyah : A

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

M. Solihin Arianto, S.Ag., SS., M.LIS
NIP. 19700906 199903 1 012

Penguji I

Drs. Tri Septiyantono, M.Si
NIP. 19610914 198103 1 001

Penguji II

Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SIP., M.Si.
NIP. 19680701 199803 2 001

Yogyakarta, 27 Juli 2010

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

DEKAN

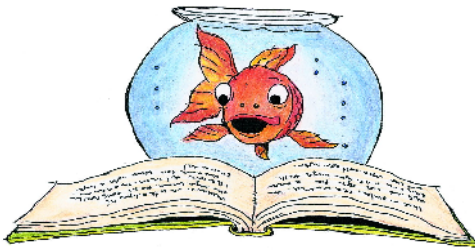


Prof. Dr. H. Syihabuddin Qalyubi, Lc., M.Ag.
NIP. 19520921 198403 1 001

MOTTO

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(Dengan Menyebut Nama Allah Yang Maha Pengasih Lagi Maha Penyayang)



Pelajarilah Ilmu Dengan Ketulusan Hati Dan Kelembutan Jiwa
(H.R.Bukhari-Muslim)

Skripsi ini kupersembahkan sepenuhnya kepada:

Ayah dan Ibuku tercinta
Kedua Mbak-ku dan Kakak ipar-ku
Keponakanku mas Baha dan de' Ocan
Teman-teman IPI angkatan 2006
Tim Webometrics UIN Sunan Kalijaga
Teman-teman KKN kelompok 45 thn. 2009
Keluarga besar HMI MPO dan ALUS
Almamaterku UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Semoga Allah SWT senantiasa memberikan balasan yang jauh lebih baik
kepada mereka semua. Amin ya Rabb.

KATA PENGANTAR

Pertama dan yang paling utama segala puji dan syukur penulis panjatkan kepada Ilahi Rabbi, yang Rahman dan Rahim, sang pencipta alam semesta yang telah memberikan karunia dan hidayah-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan studi dan skripsi ini meskipun tidak sepenuhnya sempurna. Shalawat dan salam semoga selalu tercurah kepada baginda Nabi Muhammad SAW, yang memantulkan cahaya ilahi hingga keseluruh alam semesta, keluarga, para sahabat dan pengikutnya. Skripsi yang berjudul *“Evaluasi Kualitas Perangkat Lunak Senayan sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan”* disusun untuk memenuhi salah satu persyaratan kelulusan program studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi dan penyelesaian studi tidak lepas dari dukungan dan bimbingan berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Untuk itu pada kesempatan kali ini penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. H.Syihabuddin Qalyubi, Lc.,M.Ag, selaku Dekan fakultas Adab dan Ilmu Budaya, beserta semua staf-stafnya
2. Bapak Tafrikhuddin,S.Ag, M.Pd, selaku ketua jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi
3. Bapak M. Sholihin Arianto, S.Ag, SIP, M.LIS, yang dengan kesungguhan dan keikhlasan membimbing penulis dalam penyusunan skripsi

4. Bapak Drs. Tri Septiyantono, M.Si dan Ibu Sri Rohyanti Zulaikha, SIP, M.LIS selaku tim penguji. Terimakasih atas saran dan kritiknya yang sangat membangun untuk menjadikan skripsi lebih baik
5. Mas Taufiq Kurniawan, Pak Hendro Wicaksono, dan Mas Purwoko yang telah memberi masukan dan informasi serta membantu penulis dalam penyelesaian skripsi
6. Seluruh pustakawan UPT Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga beserta jajarannya yang telah memberikan informasi yang diperlukan
7. Ibu Siti Pamularsih dan Ibu Retno Jumilah selaku pustakawan bagian pengadaan yang sabar membimbing penulis dalam magang di perpustakaan UIN Sunan Kalijaga
8. Ayahanda Imam Subekti, S.PdI, Ibunda Umi Ngatikah atas doanya yang tiada henti, kasih sayangnya, pengorbanannya, dukungan moral dan materiil yang telah diberikan sepenuhnya. Tak ada sesuatu di dunia ini yang dapat membalas semua yang telah diberikan kepadaku, anakmu
9. Mbak Anifatul Faizah, A.Md, dan Mbak Aji Nur Shofiah, S.HI, Kakak iparku Mas Syarifudin dan Mas Nashrun Hidayat Wijayadikusumah, S.HI, kedua keponakanku Muhammad Bahaudin Ar-Rasyid dan Fursan Ar-Ruhbani Fathirilhaq Wijayadikusumah, terimakasih kalian telah memberikan semangat, inspirasi dan doa kepadaku
10. *Special for* teman-teman IPI angkatan 2006 Suci, Dina, Lasmi, Marwiyah, Vita, Mbak Titik, Nova, Eti, Devi, Elsa, Luhur, Alam, Amat, Hendra, Aal, Ade, Bram, Ihsan, Samsul, Widar, Bram, Wildan, Nur, Anugrah dan temen-temen

lain yang tidak bisa penulis sebut satu per satu. Terimakasih untuk hari-hari yang kalian torehkan bersama. Semoga persahabatan dan kekompakan kita tetap abadi. Sukses untuk kita semua!!!

11. Sahabat dan tempat berkeluh kesah: Suci, Dina dan Lasmi. Terimakasih kalian telah menemani hari-hariku selama ini. Tanpa kalian hidup ini terasa sepi. *All of you are the best my friend's*
12. Keluarga rumah kita, ayuk Endang, mbak Rina, mbak Ulfa, mbak Ma'muroh, Yanti dan Uswah. Serta untuk organisasi HMI-MPO yang telah memberikan banyak ilmu dan pengalaman buat penulis. Yakin Usaha Sampai!!!
13. Keluarga ALUS (*Association Library University Students*) Mas Zulhadi, Mas Wahid, Mas Friska, Mas Arif, Mbak Mila, Mbak Nur, Mbak Haryani, Mas Hasan Latief dan seluruh angkatan. Tetep smangat ya...
14. Teman-teman kost putri “**GK IV/996**” Uye, Faiz, Ning, Rina, Balkis, Nita, Yucil, mbak Wiwik, mbak Atik, mbak Romlah, mbak Poo. Terimakasih telah menjadi bagian dari keluarga dan semoga tali silaturahmi kita tetep terjalin
15. Teman-teman tim Webometrics UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Pak bos Luhur, Alam The Librarian, Mas Zulhadi, Hendra, Mas Arif, Amat, Mbak Dita, Nova, Teh Eti. Terimakasih untuk menjadi tim partner yang kompak. Kalian memang orang yang hebat semua. **Smangat!! Go Webo go!!!**
16. Teman-teman KKN: Mas Kaisar, Mas Iwan, Mbak Devi, Aziz, Mizan, Umi, Ita, Mudi, Syamsudin. Terimakasih atas kerjasama, kekompakan, kebersamaan dan kekeluargaan yang telah kita bina bersama. Smoga tetap terpelihara..
17. Semua keluarga besarku di Purwokerto dan Yogyakarta

18. Semua pihak yang sudah memberikan bantuan dalam penyelesaian skripsi ini yang tidak dapat penulis sebutkan semuanya.

Akhirnya semoga segala amal baik yang telah diberikan penulis, mendapatkan imbalan yang jauh lebih baik dari Allah Azza Wajalla. Penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan berkontribusi untuk perkembangan ilmu pengetahuan, serta kemajuan bangsa dan negara kita tercinta.
Amin, amin ya robbal 'alamin....

Yogyakarta, Juni 2010

Penulis,

Yuni Sri Subkhaini
NIM. 06140054

EVALUASI KUALITAS PERANGKAT LUNAK SENAYAN SEBAGAI SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN

Yuni Sri Subkhaini

06140054

INTISARI

Penelitian Evaluasi Perangkat lunak Senayan sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan ini bertujuan untuk mendeskripsikan kualitas dan mengetahui apakah perangkat lunak Senayan memiliki kualitas yang baik sebagai sistem otomasi perpustakaan. Metode dalam penelitian ini menggunakan metode kualitatif. Subjek dalam penelitian ini adalah perangkat lunak Senayan, sedangkan objeknya yaitu kualitas perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan. Teknik pengumpulan data menggunakan dokumentasi, observasi (pengujian/simulasi), dan wawancara. Dalam penelitian ini, diambil empat informan untuk diwawancarai yang terdiri dari developer, pengguna dan *end-user* perpustakaan. Wawancara dilakukan dengan menggunakan pencatatan sendiri dan menggunakan alat perekam suara. Untuk menganalisis data didasarkan pada teori Miles dan Huberman dengan tiga langkah (1) Reduksi data (2) Penyajian data, dan (3) Penarikan kesimpulan dan verifikasi. Penelitian ini didasarkan pada penilaian sub variabel yang terdiri dari 11 faktor kualitas perangkat lunak yang dikemukakan McCall yang terdiri atas kebenaran, reliabilitas, efisiensi, integritas, usabilitas, maintainabilitas, fleksibilitas, testabilitas, portabilitas, reusabilitas dan interoperabilitas. Dari ke-11 faktor atau sub variabel difokuskan pada tiga aspek penting produk perangkat lunak, yakni karakteristik operasionalnya, kemampuannya untuk mengalami perubahan dan kemampuannya untuk beradaptasi dengan lingkungan baru. Hasil penelitian menunjukkan bahwa seluruh faktor sudah baik dan memenuhi aspek kualitas perangkat lunak yang baik. Hal ini diperlihatkan dengan dari 11 faktor diperoleh hasil 8 sub variabel memperoleh nilai baik yakni sub variabel kebenaran, efisiensi, integritas, usabilitas, maintainabilitas, fleksibilitas, portabilitas, dan reusabilitas. Sedangkan selebihnya memperoleh nilai cukup, yakni sub variabel reliabilitas, testabilitas, dan interoperabilitas. Sehingga dapat disimpulkan bahwa kualitas perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan adalah baik.

Kata kunci: evaluasi, kualitas perangkat lunak, senayan, otomasi perpustakaan

QUALITY EVALUATION SYSTEM SOFTWARE AS SENAYAN LIBRARY AUTOMATION

**YUNI SRI SUBKHAINI
06140054**

ABSTRACT

Research Evaluation Software Senayan as Library Automation System is intended to describe the quality and check whether the software Senayan have good quality as the library automation system. The method in this research using qualitative methods. Subjects in this study is the software Senayan, while the object is a software quality Senayan library automation system. Documentation techniques used for data collection, observation (testing / simulation), and interviews. In this study, taken four informants to be interviewed which consists of developers, users and end-users of the library. Interviews were conducted by using their own records and use the voice recorder. To analyze the data based on the theory of Miles and Huberman in three steps (1) Data reduction (2) Presentation of data, and (3) Withdrawal of conclusion and verification. The study was based on the assessment sub variable consisting of 11 factors proposed software quality McCall consisting of truth, reliability, efficiency, integrity, usability, maintainability, flexibility, testability, portability, reusability and interoperability. Of the 11 sub-factors or variables focused on three important aspects of software products, namely the operational characteristics, ability to experience change and their ability to adapt to new environments. The results showed that all factors had a good and fulfilling aspects of software quality is good. This is shown by the 11 factors obtained eight sub-variables obtain good value sub-variables ie truth, efficiency, integrity, usability, maintainability, flexibility, portability, and reusability. While the rest get enough value, namely sub variable reliability, testability, and interoperability. Therefore we can conclude that software quality Senayan as library automation system is good.

Keywords: evaluation, software quality, senayan, library automation

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN NOTA DINAS	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
INTISARI	xi
ABSTRACT	xii
DAFTAR ISI	xiii
DAFTAR TABEL	xvi
DAFTAR GAMBAR	xvii
DAFTAR LAMPIRAN	xviii
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Batasan dan Ruang Lingkup Masalah	7
1.3 Rumusan Masalah	8
1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian	9
1.5 Sistematika Pembahasan	10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	
2.1 Tinjauan Pustaka	12
2.2 Landasan Teori	16
2.2.1 Evaluasi	16
2.2.2 Perangkat Lunak	18
2.2.3 Kualitas Perangkat Lunak.....	19
2.2.4 Evaluasi Kualitas Perangkat Lunak	21
2.2.5 Sistem Otomasi Perpustakaan	26
2.2.5.1 Definisi Sistem	26
2.2.5.2 Otomasi Perpustakaan	27

2.2.6 Senayan.....	30
--------------------	----

BAB III METODE PENELITIAN

3.1 Jenis Penelitian	38
3.2 Subjek dan Objek Penelitian	39
3.3 Variabel Penelitian.....	39
3.3.1 Identifikasi Variabel	40
3.3.2 Parameter Penelitian	40
3.4 Metode dan Teknik Pengumpulan Data	43
3.4.1 Dokumentasi	43
3.4.2 Observasi	44
3.4.3 Wawancara	44
3.5 Uji Validitas Data	47
3.6 Analisis Data	53

BAB IV PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Perangkat Lunak Senayan3-Stabil 12	56
4.1.1 Senayan sebagai Perangkat Lunak Otomasi Perpustakaan	56
4.1.2 Menu Senayan 3 Stabil 12	59
4.1.3 Kebutuhan Sistem	64
4.1.4 Bahasa Pemrograman	66
4.1.5 Database	68
4.1.6 Metadata	69
4.2 Validitas dan Reliabilitas Data	70
4.3 Evaluasi Kualitas Senayan.....	75
4.3.1 Sub Variabel Kebenaran.....	79
4.3.2 Sub Variabel Reliabilitas	92
4.3.3 Sub Variabel Efisiensi	95
4.3.4 Sub Variabel Integritas	100
4.3.5 Sub Variabel Usabilitas	103

4.3.6 Sub Variabel Maintanabilitas	107
4.3.7 Sub Variabel Fleksibilitas	110
4.3.8 Sub Variabel Testabilitas	113
4.3.9 Sub Variabel Portabilitas	117
4.3.10 Sub Variabel Reusabilitas	120
4.3.11 Sub Variabel Interoperabilitas	124

BAB V PENUTUP

5.1 Simpulan	131
5.2 Saran dan Rekomendasi	132
5.2.1 Saran.....	132
5.2.2 Rekomendasi	133
5.3 Kata Penutup.....	133

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN-LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Perbaikan Senayan Pada Setiap Rilis.....	32
Tabel 2 Parameter Variabel Kualitas Perangkat Lunak	42
Tabel 3 Standar Penilaian Kualitas Perangkat Lunak.....	51
Tabel 4 Uji Validitas dan Reliabilitas Data	73
Tabel 5 Evaluasi Kualitas Perangkat Lunak Senayan.....	76
Tabel 6 Hasil Evaluasi Sub Variabel Penelitian	128

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Model kualitas McCall (<i>McCall's Triangle of Quality</i>).....	25
Gambar 2 Analisis Data Kualitatif Model Interaktif (<i>Interaktif Model</i>) Matthew B. Milles dan A. Michael Huberman	55
Gambar 3 Tampilan Senayan3-Stabil 12	58
Gambar 4 Tampilan Detail Record dan Pencarian Spesifik.....	83
Gambar 5 Proses Peminjaman Koleksi pada Menu Sirkulasi.....	84
Gambar 6 Pencetakan Barcode	86
Gambar 7 Pencetakan Kartu Anggota.....	89
Gambar 8 Xampp harus Aktif untuk dapat Menjalankan Senayan.....	93
Gambar 9 Akses Database yang Digunakan	97
Gambar 10 Tampilan Login Admin atau Pustakawan	101
Gambar 11 Ketersediaan Username dan Password bagi Member	103
Gambar 12 Mantis Bug Report	105
Gambar 13 Keterlibatan para Developer terhadap Komunitas SLIMS Yogyakarta	106
Gambar 14 Peringatan terdapat kesalahan	108
Gambar 15 Membuat settingan peta.	112
Gambar 16 Contoh bugs report yang dilaporkan oleh pengguna sebagai bukti dari testabilitas yang dilakukan oleh pengguna Senayan.....	115
Gambar 17 Tampilan Merubah hak akses direktori (change mode) pada Sistem Operasi Linux Ubuntu.....	119
Gambar 18 Contoh Tampilan Penggabungan dengan CMS Joomla.....	122
Gambar 19 Proses Export Bibliografi AT ke format CSV	128

DAFTAR LAMPIRAN

- Lampiran 1 Curriculum Vitae
- Lampiran 2 Menu Perangkat Lunak Senayan3-stabil12
- Lampiran 3 Panduan wawancara
- Lampiran 4 Profil Informan Penelitian
- Lampiran 5 Surat Pernyataan Bersedia diwawancarai
- Lampiran 6 Transkrip Hasil Wawancara
- Lampiran 7 Studi Dokumentasi
- Lampiran 8 Kartu bimbingan skripsi
- Lampiran 9 Surat Penetapan Pembimbing

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Perkembangan teknologi informasi saat ini mengalami perkembangan sangat pesat, dan tidak bisa dipungkiri penggunaan teknologi informasi sudah merambah diberbagai bidang hampir ke semua sektor kehidupan manusia. Berbagai instansi ataupun organisasi baik itu skala kecil maupun besar tidak bisa berjalan tanpa adanya teknologi informasi. Penggunaan teknologi informasi menjadi sebuah pilihan karena dianggap sangat membantu pekerjaan menjadi lebih cepat, efektif dan efisien.

Tujuan dari setiap instansi atau lembaga ialah memberikan layanan yang terbaik untuk publik. Hal ini berlaku juga pada perpustakaan, yang berperan sebagai pelayanan, penyedia, penyalur informasi yang notabene juga sebagai pusat dokumentasi dan informasi selalu dituntut untuk selalu menyediakan informasi yang cepat dan terkini. Inilah salah satu tantangan perpustakaan sebagai sentral pendidikan untuk bisa menyediakan informasi dengan cepat dan terkini.

Kata teknologi informasi merupakan gabungan dari dua istilah dasar yaitu teknologi dan informasi. Seperti yang dijelaskan oleh Petter Salim dan Yenny Salim dalam kamus besar bahasa Indonesia kontemporer (1991:1565) teknologi dapat diartikan sebagai pelaksanaan ilmu. Sedangkan informasi adalah sesuatu yang dapat diketahui. Jadi pengertian teknologi informasi

dapat diartikan sebagai suatu teknologi yang digunakan untuk menyimpan, menghasilkan, mengolah, serta menyebarkan informasi.

Menurut Qalyubi (2003:368) istilah teknologi informasi ini berawal dari sejumlah perpustakaan di Amerika Utara dan Inggris yang mulai menggunakan komputer pada awal tahun 1960. Dalam konteks Indonesia, teknologi informasi baru mulai berkembang satu setengah dasawarsa terakhir, sedangkan pada perpustakaan baru terlihat signifikan pada pertengahan akhir tahun 1990-an.

Semakin berkembangnya teknologi informasi, dunia perpustakaan pun mengalami perkembangan. Selain itu, kehadirannya sangat mengefisienkan tugas dan pekerjaan manusia. Supriyanto (2008:37) mengemukakan ada beberapa manfaat dari teknologi informasi, antara lain: mengefisienkan dan mempermudah pekerjaan dalam perpustakaan; memberikan layanan yang lebih baik kepada pengguna perpustakaan; meningkatkan citra perpustakaan; mengembangkan infrastruktur nasional, regional dan global.

Dengan melihat beberapa manfaat dari teknologi informasi maka tidak bisa dipungkiri bahwa teknologi informasi harus diimplementasikan pada perpustakaan. Pengelolaan pekerjaan utama di perpustakaan yang semula dikerjakan dan diselesaikan oleh pustakawan dengan tenaga manual, sekarang tergantikan dengan tenaga berupa mesin yang ternyata mempercepat kinerja dan kecepatan kerja, efektif, efisien waktu serta tercapai semua tujuan.

Untuk mencapai tujuan perpustakaan yang memiliki peran sebagai pusat informasi dan harus dapat menyalurkan semua informasi yang dimiliki

kepada masyarakat luas, maka diperlukan suatu produk dari teknologi informasi yang kehadirannya dapat mengefisienkan tugas dan pekerjaan manusia. Seperti yang termaktub dalam Undang-Undang Perpustakaan No 43 tahun 2007 pada bab V pasal 14 bahwa layanan perpustakaan dilakukan secara prima dan berorientasi bagi kepentingan pemustaka. Lebih lanjut pada pasal ini, perpustakaan mengembangkan layanan perpustakaan sesuai dengan kemajuan teknologi informasi dan komunikasi. Dengan demikian, kemajuan teknologi informasi di bidang perpustakaan perlu untuk diimplementasikan. Pekerjaan yang semula dikerjakan manual dengan tenaga manusia, harus dapat tergantikan dengan produk dari teknologi informasi yaitu berupa sistem komputer yang dikaitkan dengan sistem informasi yang kita kenal dengan istilah otomasi perpustakaan.

Menurut Lasa HS (1998:76) yang dijelaskan dalam kamus istilah perpustakaan disebutkan bahwa otomasi perpustakaan adalah usaha penggunaan mesin, komputer dan peralatan lain untuk memperlancar tugas perpustakaan. Dengan demikian sistem otomasi perpustakaan merupakan sistem yang dibangun dengan menggunakan teknologi komputer untuk melaksanakan tugas dalam perpustakaan yang meliputi pelayanan, pengolahan, administrasi dan komunikasi yang dilakukan di perpustakaan.

Dengan kehadiran sistem otomasi inilah perpustakaan mengalami revolusi dari manual ke mesin. Sebuah otomasi tentunya tidak akan lepas dari peran sebuah perangkat lunak di dalamnya. Seperti yang dikatakan oleh Sutanta (2005:12) untuk membangun sistem otomasi perpustakaan

dibutuhkan tiga komponen pendukung yaitu *hardware* (perangkat keras), *software* (perangkat lunak atau program) dan *brainware* (pengguna komputer). Ketiga komponen tersebut berkaitan dan tidak dapat dipisahkan. Perangkat keras harus memenuhi spesifikasi yang dibutuhkan oleh perangkat lunak. Perangkat lunak juga harus mengoptimalkan fungsi-fungsi dari perangkat keras. Demikian juga dengan sumber daya manusia harus mampu mengoperasikan perangkat keras dan perangkat lunak.

Dalam siklus perkembangannya, peran perangkat lunak dalam sistem otomasi perpustakaan ternyata sangat besar dalam aktivitas pengelolaannya. Dari segi pendistribusian perangkat lunak, terdapat berbagai cara dalam mendapatkan perangkat lunak otomasi perpustakaan mulai dari membeli, membangun sendiri hingga menggunakan perangkat lunak. Berdasarkan cara mendapatkan perangkat lunak dan hak pemakaian, terdapat banyak jenisnya, diantaranya perangkat lunak komersial (*proprietary software*), perangkat lunak domain-publik, *shareware*, *freeware*, *rentalware*, *free software* dan *open source*.

Sangat tipis memang perbedaan antara *free software* dengan *open source software*. *Free software* merupakan istilah untuk menyatakan perangkat lunak yang dilengkapi dengan kode sumber yang memungkinkan siapa saja dapat menggunakan program tersebut dan bahkan ikut mengembangkannya. Sedangkan *open source* menurut Boss (2008: 1) adalah sebuah istilah yang digunakan untuk perangkat lunak gratis termasuk kode asli pemrograman (*source code*), sehingga pengguna dapat memodifikasi dan

membuat berjalan lebih baik untuk kebutuhannya. Termasuk didalamnya hak untuk mendistribusikannya.

Lebih lanjut, menurut Kadir dan Triwahyuni (2005:226-228), *open source* dikemukakan oleh Eric Raymond pada tahun 1998 dimaksudkan untuk menghilangkan kata *free* pada *free software* yang ambigu, karena dalam bahasa Inggris kata tersebut memiliki arti yang bermacam-macam yakni *free* dalam arti gratis maupun *free* dalam arti kebebasan.

Prinsipnya program yang tergolong sebagai *free software* juga memenuhi kriteria *open source software*. Dalam hal ini Senayan merupakan perangkat lunak yang berbasis *open source*. Kendati demikian, ada satu hal yang perlu digaris bawahi, bahwa definisi *free* disini bukan berarti gratis, namun *free* disini berarti bebas. Seperti diperjelas lagi oleh pendapat Indrayanto dkk (2007:3) bahwa definisi bebas disini dijabarkan ke dalam lima aktivitas, yaitu: (1) kebebasan menjalankan program untuk keperluan apapun; (2) kebebasan untuk mengakses *source code* program, sehingga dapat mengetahui cara kerja program; (3) kebebasan untuk mengedarkan program; (4) kebebasan untuk memperbaiki program; serta (5) kebebasan untuk memperdagangkan / menjual program baik secara langsung maupun tidak langsung.

Pengguna perangkat lunak perpustakaan yang berbasis *open source* saat ini sedang berkembang pesat di Indonesia. Oleh karena itu lembaga atau individu yang ingin dan akan menggunakan sebuah perangkat lunak untuk sistem otomasi, terlebih dahulu harus mengetahui dan memahami evaluasi

kualitas perangkat lunak tersebut yang juga meliputi kekurangan beserta kelebihanannya supaya dapat dikembangkan sesuai dengan kebutuhannya.

Perangkat lunak Senayan merupakan perangkat lunak otomasi perpustakaan berbasis web dan *open source*. Pada perangkat lunak ini disediakan fasilitas untuk pengolahan koleksi perpustakaan, sirkulasi, manajemen anggota, laporan serta fasilitas untuk mengadakan kegiatan *stock opname* (validasi data koleksi perpustakaan). Untuk saat ini sejumlah perpustakaan menerapkan sistem otomasi perpustakaan dengan menggunakan perangkat lunak Senayan. Menurut data pada tanggal 5 Mei 2009, (dalam <http://Senayan.diknas.go.id>) saat ini ada 135 institusi dan perpustakaan di tanah air yang menggunakan dan mengembangkan perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasinya.

Penggunaan perangkat lunak Senayan untuk sistem otomasi di perpustakaan perlu dicermati, hal ini terkait dengan efektifitas dan efisiennya. Seperti yang ditegaskan oleh Wilson (1985: 1) perangkat lunak yang baik dalam mendukung suatu sistem otomasi adalah perangkat lunak yang berkualitas atau dengan kata lain perangkat lunak yang mampu memenuhi kebutuhan pengguna perangkat lunak itu sendiri.

Berdasarkan pada uraian tersebut diatas, maka muncul pertanyaan apakah perangkat lunak Senayan memiliki kualitas yang baik sebagai perangkat lunak untuk sistem otomasi di perpustakaan? Jika dikaitkan dengan jenis perangkat lunaknya yang merupakan *open source*, perkembangannya yang cepat dan selalu dalam pengembangan, akan tetapi masih dalam kondisi

stabil dan ternyata aplikasi ini banyak pula institusi yang menggunakannya. Selain itu bagaimanakah evaluasi kualitas perangkat lunak tersebut? Inilah sisi ketertarikan peneliti untuk mengkaji dan mengevaluasi kualitas perangkat lunak Senayan.

Maka dari itu dalam penelitian ini, peneliti memandang perlu untuk melakukan penelitian mengenai evaluasi kualitas perangkat lunak Senayan yang dikembangkan oleh Departemen Pendidikan Nasional (melalui Pusat Informasi dan Hubungan (PIH)) sebagai sistem otomasi perpustakaan. Harapannya hasil penelitian ini dikemudian hari dapat dijadikan referensi bagi pustakawan dalam menentukan apakah perangkat lunak Senayan memiliki kualitas baik atau tidak untuk digunakan oleh perpustakaan sebagai sistem otomasi perpustakaan.

1.2 Batasan dan Ruang Lingkup Masalah

Berdasarkan pada topik penelitian yang membahas tentang Evaluasi Kualitas Perangkat Lunak Senayan sebagai Sistem Otomasi Perpustakaan, terlebih dahulu peneliti akan memberikan batasan-batasan yang lebih spesifik dari permasalahan-permasalahan yang akan diteliti.

Pertama, pada pembahasan ini terlebih dahulu peneliti akan membatasi ruang lingkup penelitian pada perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan, dengan alasan merupakan versi terbaru pada saat ini, dalam kondisi stabil serta sudah diimplementasikan pada beberapa perpustakaan. Perpustakaan yang sudah mengimplementasikan

Senayan3-stable12 antara lain Perpustakaan Depdiknas Jakarta, Perpustakaan teknik Geologi UGM Yogyakarta, Perpustakaan Pusat Balai Bahasa Yogyakarta, Perpustakaan STAIN Kediri, Perpustakaan SMAN 6 Kediri, IALF Surabaya, dan lain-lain.

Kedua, sistem operasi yang peneliti gunakan adalah Windows 7 Ultimate Build7600. Kemudian untuk pengujian salah satu sub variabel penelitian yaitu uji pertabilitas, maka peneliti juga menggunakan sistem operasi lainnya, dalam hal ini adalah sistem operasi linux Ubuntu versi 9.10.

Ketiga, teori evaluasi kualitas perangkat lunak yang digunakan dalam penelitian ini adalah faktor kualitas *software* menurut Mc Call dan rekan-rekan. Dalam teori tersebut istilah perangkat lunak sebagaimana peneliti gunakan disebut dengan *software*. Peneliti menegaskan bahwa pemakaian istilah *software* ataupun perangkat lunak dianggap sama maknanya. Faktor kualitas *software* menurut Mc Call dan rekan-rekan inilah yang peneliti gunakan untuk menganalisis permasalahan terkait dengan evaluasi kualitas perangkat lunak Senayan3-stable12 sebagai sistem otomasi perpustakaan.

1.3 Rumusan Masalah

Rumusan masalah diperlukan untuk memberikan arahan yang jelas dalam kegiatan penelitian. Dengan rumusan masalah maka penelitian ini akan lebih terarah. Berangkat dari latar belakang masalah dan batasan masalah yang telah dipaparkan sebelumnya, peneliti merumuskan permasalahan, yaitu

bagaimanakah kualitas Senayan sebagai perangkat lunak otomasi perpustakaan?

1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.4.1 Tujuan Penelitian

Disamping untuk mencapai gelar sarjana Ilmu Perpustakaan dan Informasi, adapun tujuan lain dalam penelitian ini antara lain untuk mendeskripsikan kualitas Senayan sebagai perangkat lunak otomasi perpustakaan

1.4.2 Manfaat Penelitian

Manfaat yang diharapkan dan ingin dicapai peneliti dari kegiatan penelitian ini, antara lain:

a) Manfaat teoretis

Sumbang pemikiran dan pengetahuan dalam rangka untuk mengetahui bagaimana evaluasi kualitas perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan

b) Manfaat Praktis

- Bagi penulis

Penulis secara pribadi dapat mengetahui kualitas perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan

- Bagi pustakawan

Pustakawan yang menangani atau bertugas pada bagian sistem otomasi perpustakaan dapat memahami bagaimana kualitas perangkat lunak otomasi perpustakaan yang baik serta cara

untuk menangani gangguan-gangguan terkait dengan kualitasnya

- Bagi pecinta ilmu pengetahuan

Diharapkan penulisan ini dapat dijadikan bahan informasi ilmiah serta dapat memberikan informasi kepada pembaca mengenai kualitas perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan.

1.5 Sistematika Pembahasan

Sebagai langkah untuk menstrukturkan penyusunan skripsi agar lebih sistematis dan terpusat pada suatu pemikiran atau ide penelitian, maka peneliti sajikan sistematika pembahasan kedalam lima bab yang disusun secara sistematis, yaitu:

BAB I PENDAHULUAN

Bagian pendahuluan sebagai konsep awal penulisan skripsi. Dalam bab ini memuat uraian yang meliputi latar belakang masalah, batasan dan ruang lingkup masalah, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI

Bab ini berisi tentang tinjauan pustaka dan landasan teori. Tinjauan pustaka merupakan referensi pembandingan dan pembeda antara penulisan ini dengan sebelumnya. Sedangkan landasan teori berisi tentang konsep teoretis dasar yang dipakai untuk memperkuat argumen peneliti dalam menganalisis.

BAB III METODE PENULISAN

Berisi tentang metode-metode yang digunakan untuk meneliti yang disusun secara sistematis. Pada bab ini dibahas antara lain mengenai jenis penelitian, subjek dan objek penelitian, variabel penelitian, metode dan teknik pengumpulan data, informan penelitian, informan penelitian, uji validitas data, penetapan standar penilaian serta analisis data.

BAB IV PEMBAHASAN

Pada bab ini antara teori dan hasil penelitian di lapangan direlevansikan untuk menganalisis objek permasalahan, kemudian peneliti melaporkan dan mempertanggungjawabkan hasil penelitian. Pembahasan diawali dengan gambaran umum perangkat lunak Senayan, menguji semua menu yang ada pada perangkat lunak Senayan dan dilanjutkan dengan evaluasi kualitas perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan.

BAB V PENUTUP

Pada bab ini berisi simpulan dari hasil penelitian disertai saran-saran untuk penyempurnaan lebih lanjut dan kata penutup.

BAB V

PENUTUP

5.1 SIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, dapat disimpulkan bahwa evaluasi kualitas perangkat lunak Senayan sebagai sistem otomasi perpustakaan adalah baik, dengan dasar sebagai berikut:

1. Evaluasi terhadap 11 sub variabel diperoleh bahwa terdapat 8 sub variabel mendapat nilai baik yakni kebenaran, efisiensi, integritas, usabilitas, maintainabilitas, fleksibilitas, portabilitas, reusabilitas. Untuk selebihnya mendapatkan nilai cukup yakni reliabilitas, testabilitas dan interoperabilitas.
2. Dari seluruh sub variabel yang ada, jika difokuskan pada tiga aspek penting produk perangkat lunak, yakni meliputi karakteristik operasionalnya, kemampuannya untuk mengalami perubahan dan kemampuannya untuk beradaptasi dengan lingkungan yang baru maka kesemuanya sudah baik dan memenuhi aspek kualitas faktor perangkat lunak yang baik. Memang kualitas perangkat lunak merupakan gabungan yang kompleks dari berbagai faktor yang akan bervariasi pada aplikasi dan perbedaan kebutuhan penggunaannya.
3. Tentunya pada setiap faktor terdapat berbagai kelemahan, akan tetapi masih dapat diatasi dengan mudah. Apalagi terkait dengan jenis perangkat lunak yang berbasis *open source* sifatnya bebas untuk

menggunakan, penyertaan *source code*, kebebasan untuk memodifikasi, dan juga mendistribusikannya sehingga perbaikan pastinya terus dilakukan baik itu dari pengembang maupun pengguna yang didukung juga oleh komunitas yang terus mendukung pengembangan perangkat lunak tersebut.

5.2 SARAN DAN REKOMENDASI

Berdasarkan simpulan diatas, maka sebagai tindak lanjut untuk memberikan pengetahuan dan sekaligus meberikan pemahaman terhadap para pembaca, maka peneliti memberikan saran dan rekomendasi sebagai berikut:

5.2.1 SARAN

- a. Dokumentasi sebaiknya sudah mencakup kriteria *how to develop*. Karena untuk saat ini masih sebatas *how to use*. Maka dari itu bagi para pengguna Senayan jika menemui salah satu *bugs* sebaiknya melaporkan ke mantis *bug report* yang disertai dengan *source* dimana bug itu ditemukan.
- b. Agar memaksimalkan penggunaan perangkat lunak Senayan sebaiknya pengguna, terlebih kepada pustakawan yang menangani bagian sistem otomasi perpustakaan harus memiliki bekal pengetahuan dalam bahasa pemrograman, aplikasi database dan *web browser*.
- c. Agar sistem berjalan optimal dan stabil, sebaiknya untuk komputer sebagai server menggunakan sistem operasi linux, dengan alasan linux memiliki sistem keamanan yang berlapis

5.2.2 REKOMENDASI

- a. Bagi perpustakaan yang memiliki kebutuhan otomasi yang besar maupun kecil, perangkat lunak Senayan ini cocok digunakan karena dapat memenuhi kebutuhan akan otomasi perpustakaan baik dari skala kecil maupun besar.
- b. Bagi perpustakaan yang menginginkan bahasa lain, pada Senayan ini dapat ditambahkan berbagai bahasa.

5.3 KATA PENUTUP

Alhamdulillah, dengan segala usaha, doa dan semangat akhirnya penelitian ini dapat terselesaikan walaupun masih ada kekurangan. Terima kasih untuk semua pihak yang sudah terlibat dan membantu dalam penelitian ini. Dikarenakan keterbatasan pengetahuan yang peneliti miliki, maka peneliti berharap penelitian berikutnya yang membahas tema seperti penelitian ini bisa lebih sempurna lagi. Akhirnya tiada gading yang tak retak, tiada pula manusia yang sempurna. Hakikat manusia diciptakan adalah saling menguatkan antar sesamanya. Dengarkanlah semesta bertasbih.

Allahumma Arinal Haqqa Haqqa Warzuqnattiba'ah. Wa Arinal Baathila Baathila Warzuqnajtinaabah...

DAFTAR PUSTAKA

- Anonim. (t.t). Dalam <http://Senayan.diknas.go.id>, tanggal 05 Mei 2009 pukul 10.35 WIB.
- Arianto, M. Sholihin. 2009. “*Pengantar Sistem Informasi Perpustakaan*” dalam mata kuliah Manajemen Sistem Informasi Perpustakaan. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga
- Arikunto, Suharsimi. 1999. “Mata Kuliah Evaluasi Program” dalam <http://one.indoskripsi.com/node/7303>, tanggal 30 November 2009 pukul 06.56 WIB.
- _____. 1990. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2006. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek (Edisi Revisi V)*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Badriyah, Siti. 2007. “Evaluasi User Friendly pada User Interface Sistem Informasi Perpustakaan “Smart Library” STMIK Amikom Yogyakarta”. Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Badudu, Jusuf Syarif dan Sutan Muhammad Zain. 1994. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: Pustaka Harapan.
- Barbara Schultz-Jones. 2006. *An Automation Primer for School Library Media Centers and Small Libraries*. Worthington, OH: Linworth Books.
- Bogdan, Robert C dan Sari Knopp Biklen. 1982. *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*. Boston: Allyn and Bagon, Inc.
- Echols, John M dan Hassan Shadily. 2000. *Kamus Inggris Indonesia: An English-Indonesia Dictionary*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Faisal, Sanapiah. 1992. *Format-Format Penelitian Sosial: dasar-Dasar dan Aplikasi*. Jakarta: Rajawali

- Febrian, Jack. 2007. *Kamus Komputer dan Teknologi Informasi*. Bandung: Informatika.
- Hadi, Sutrisno. 1993. *Metodologi Research 2*. Yogyakarta: Yayasan Penerbit Fak. Psikologi UGM.
- Hakim, Heri Abiburachman. 2009. "Implementasi Otomasi Perpustakaan dengan Software Senayan" dalam http://www.heri_abi.staff.ugm.ac.id/index.php?option=com_content&task=view&id=33&Itemid=33 diakses pada tanggal 07 Januari 2010, pukul 12.19 WIB.
- Hakim, Heri Abiburachman. 2007. "Evaluasi Kualitas Software Otomasi Perpustakaan Berbasis Open Source Openbiblio". *Skripsi*. Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Handajani, Retno. 2008. "Kajian Pengembangan Perangkat Lunak di Indonesia". *Thesis*. Bandung: Institut Teknologi Bandung.
- Indrajit, Richardus Eko. 2001. *Pengantar Konsep Dasar Manajemen Sistem Informasi dan Teknologi Informasi*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Kadir, Abdul dan Terra Ch Triwahyuni. 2003. *Pengantar Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Keraf, Gorys. 2004. *Komposisi: Sebuah Pengantar Kemahiran Bahasa*. Ende: Nusa Indah.
- Kirkpatrick. 1996. "Mata Kuliah Evaluasi Program" dalam <http://one.indoskripsi.com/node/7303>, tanggal 30 November 2009 pukul 06.56 WIB.
- Kumorotomo, Wahyudi dan Subandono Aggus Margono. 1999. *Sistem Informasi Manajemen dalam Organisasi-organisasi Publik*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Lasa HS. 1998. *Kamus Istilah Perpustakaan*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Martoatmodjo, Karmidi. 1999. *Buku Materi Pokok Pelayanan Bahan Pustaka*. Jakarta: Universitas Terbuka

- Masruri, Anis, dkk. 2004. *Panduan Penulisan Skripsi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga.
- Moleong, Lexy J. 2006. *Metodologi Penelitian Kualitatif*. Jakarta: PT Remaja Rosdakarya.
- ODLIS (*Online Dictionary Library Information Science*) dalam http://lu.com/odlis/odlis_s.cfm diakses tanggal 4 Maret 2010 pukul 11.45WIB.
- Patrik Berander, dkk. 2005. Software quality attributes and trade-offs dalam <http://www.bth.se/tek/besq.nsf/%28WebFiles>. Diunduh pada 20 Juli 2010 pukul 14.09 WIB.
- Pendit, Putu Laxman. 2008. *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Jakarta: Cita Karyakarsa Mandiri.
- Pranoto, Mohammad Hadi. 2009. “Evaluasi Kualitas Perangkat Lunak Atheneaum Light 8.5 Dengan Pendekatan Kebutuhan Otomasi di Perpustakaan Rausyan Fiqr Yogyakarta”. *Skripsi*. Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Pressman, Roger. 2002. *Rekayasa Perangkat Lunak: Pendekatan Praktisi (Buku I)*. Yogyakarta: Andi.
- Pudjadi, Tri. 2008. Mata kuliah Pengantar Testing dan Implementasi Sistem Informasi dalam <http://www.google.co.id>. Diunduh pada 16 Februari 2010 pukul 14.26 WIB.
- Purwadarminta, W.J.S. 1976. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta: Balai pustaka.
- Purwoko, dkk. 2006. “Kajian Awal Aplikasi Open Source untuk otomasi Perpustakaan (studi kasus X-Igloo, OpenBiblio, Weblis, PhpmyLibrary)”. Dalam *Fihris: Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, Volume I nomor I, Januari – Juni 2006, halaman 53-65).
- Qalyubi, Shihabudin, dkk. 2003. *Dasar-Dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga.

- Saifuddin, Azwar. 2004. *Metode Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Salim, Peter, Yenny Salim. 1991. *Kamus Bahasa Indonesia Kontemporer*. Jakarta: Modern English Press.
- Senayan Delevoper Community. *Manual Senayan Versi Tiga: Berdasar Senayan3-Stable12*. Jakarta: Senayan Delevoper Community.
- Singarimbun, Masri dan Sofian Effendi. 1989. *Metode Penelitian Survey*. Jakarta: LP3ES.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Jakarta: CV. Alfabeta.
- Sulistyo-Basuki. 1998. *Dasar-dasa Teknologi Informasi*. Jakarta: Universitas Terbuka, Depdikbud.
- Sulistyo-Basuki. 1994. *Periodisasi Perpustakaan Indonesia*. Bandung: Remaja Rosdakarya
- Supriyanto, Wahyu dan Ahmad Muhsin. 2008. *Teknologi Informasi Perpustakaan*. Yogyakarta: Kanisius.
- Surakhmad, Winarno. 1990. *Pengantar Metodologi Ilmiah : Dasar Metodologi dan Teknik*. Bandung : Tarsito.
- Sutabri, Tata. 2004. *Analisa Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Sutanta, Edhy. 2005. *Pengantar Teknologi Komputer*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Turyanto, Ragil. 2003. Mengetahui dan Menggunakan MySQL. Dalam www.ilmukomputer.com. Diakses tanggal 03 Februari 2010 pukul 14.56 WIB
- Wahid, Fathul. 2005. *Kamus Istilah Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Wakhinuddin S.2009. “Evaluasi Dalam Konteks Program dan Pendidikan “dalam <http://one.indoskripsi.com/node/7303>, tanggal 30 November 2009 pukul 06.56 WIB.

Walizer, Michael H. Dan Paul I. Wienir. Alih bahasa (Arief Sukadi Sadiman dan Said Hutagaol). 1993. *Metodologi dan Analisis Penelitian Mencari Hubungan*. Jilid 1. Jakarta : Erlangga.

Wardiyono, Hendro Wicaksono, dkk. 2009. *Panduan Konversi Data dari ISIS ke Senayan*. Jakarta: Senayan Developer Community

Wilson, Tom. 1980. "Evaluation Strategies for Library and Information Systems". Dalam [http:// information.net](http://information.net), tanggal 03 Mei 2009 pukul 15.47 WIB.

Wirartha, I Made. 2006. *Metodologi Penelitian Sosial Ekonomi*. Yogyakarta: Andi

Zwass, Vladimir. 1997. *Foundations of Information Systems*. Boston: Irwin Mc Graw-Hill.