

**EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF  
TIPE *COOPERATIVE INTEGRATED READING AND  
COMPOSITION* (CIRC) DALAM MENINGKATKAN HASIL  
BELAJAR MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII SMP  
NEGERI 15 YOGYAKARTA**

**SKRIPSI**

untuk memenuhi sebagian persyaratan  
mencapai derajat Sarjana S-1

Program Studi Pendidikan Matematika



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

Diajukan oleh:

NURIL HUDA

06600026

**Kepada  
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2010**



**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/1640/2010

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Efektifitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe *Cooperative Integrated Reading and Compocition* (CIRC) Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :  
Nama : Nuril Huda  
NIM : 06600026  
Telah dimunaqasyahkan pada : 14 Juli 2010  
Nilai Munaqasyah : A / B

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

**TIM MUNAQASYAH :**

Ketua Sidang

Drs. Rachmadri Widdiharto, M.A  
NIP.19680521 199512 1 002

Penguji I

Sumaryanta, M.Pd  
NIP. 19750302 200003 1 002

Penguji II

Syariful Falhmi, S.Pd.I

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 20 Juli 2010

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Dekan



Dra. Maizer Said Nahdi, M.Si  
NIP. 19550427 198403 2 001



**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/ TUGAS AKHIR**

Hal : Persetujuan Skripsi  
Lamp : 3 eksemplar skripsi

Kepada  
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Nuril Huda  
NIM : 06600026  
Judul Skripsi : Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe  
*Cooperative Integrated Reading and Composition*  
(CIRC) dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika  
Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Program Studi Pendidikan Matematika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Matematika.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/ tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 28 Juni 2010

Pembimbing I

Drs. Rachmadi Widdiharto, M.A  
NIP: 19680521 199512 1 002



**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/ TUGAS AKHIR**

Hal : Persetujuan Skripsi  
Lamp : 3 eksemplar skripsi

Kepada  
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Nuril Huda  
NIM : 06600026  
Judul Skripsi : Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe  
*Cooperative Integrated Reading and Composition*  
(CIRC) dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika  
Pada Siswa Kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta

Sudah dapat diajukan kembali kepada Fakultas Sains dan Teknologi Program Studi Pendidikan Matematika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Pendidikan Matematika.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/ tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb.*

Yogyakarta, 1 Juli 2010

Pembimbing II

Ibrahim, M.Pd.

NIP.19791031 200801 1 008

## *MOTTO*

### HIDUP ITU PERLU USAHA DAN DO'A

Barang siapa dunia menjadi obsesinya, Allah akan memecahkan belah urusannya menjadikan kefakiran di depan matanya dan dunia tidak datang kepadanya kecuali sebatas yang ditentukan baginya dan Barang siapa akhirat menjadi niatnya, Allah akan menyatukan urusannya menjadikan kekayaan dalam hatinya dan dunia datang kepadanya dalam keadaan tunduk  
**(H.R. Ahmad dan Ibnu Majah)**

### AMAT RUGILAH MANUSIA YANG TIDAK MEMANFA'ATKAN WAKTUNYA UNTUK BERBAKTI

Demi masa. Sesungguhnya manusia itu benar-benar dalam kerugian, kecuali orang-orang yang beriman dan mengerjakan amal saleh, dan nasehat menasehati supaya mentaati kebenaran dan nasehat menasehati supaya menetapi kesabaran.

**(Q.S. Al-'Ashr: 1-3)<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Departemen Agama Republik Indonesia, *Al Qur'an dan Terjemahnya*, (Semarang : Karya Toha Putra, 2002), hlm. 913.

## ***PERSEMBAHAN***

### ***KU PERSEMBAHKAN KARYA INI UNTUK:***

- ❁ Kedua Orang Tua dan Ketiga Adikku yang Selalu Memberikan Semangat dan Do'anya.
- ❁ Guru-Guruku Tercinta, di SMP Negeri 2 Ngrampal dan di SMA Negeri 1 Sambung Macan, Harapan dan Impian yang Kau Titipkan Di Pundak ini, Sampai Kapan Pun Akan Kuperjuangkan.
- ❁ Almamater Program Studi Pendidikan Matematika Khususnya Pendidikan Matematika '06 Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

*Assalamu'alaikum wr. wb.*

Puji syukur kehadirat Allah SWT, yang telah melimpahkan rahmat, taufik, serta hidayah-Nya kepada penulis, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini. Sholawat serta salam juga tidak lupa penulis panjatkan kepada junjungan kita nabi besar Muhammad SAW. Nabi akhir zaman yang menjadi suri tauladan sepanjang hayat

Penulisan skripsi ini dapat terwujud berkat bantuan, bimbingan serta dorongan dari berbagai pihak. Untuk itu dalam kesempatan ini, peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dra. Hj. Maizer Said Nahdi, M.Si. selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Sri Utami Zuliana S.Si., M.Sc. selaku Ketua Program Studi Pendidikan Matematika.
3. Drs. Rachmadi Widdiharto, M.A. selaku pembimbing I sekaligus pembimbing akademik yang telah bersedia memberikan pikiran, tenaga dan waktu sibuknya untuk mengoreksi, membimbing dan mengarahkan penulis guna mencapai hasil yang maksimal dalam penulisan skripsi ini.

4. Ibrahim, M.Pd. selaku pembimbing II yang telah bersedia berbagi ilmu, memberikan pikiran, tenaga dan waktu sibuknya untuk mengoreksi, membimbing dan mengarahkan penulis guna mencapai hasil yang maksimal dalam penulisan skripsi ini.
5. Ayahku Mulyono dan Ibuku Sayem serta Keluarga yang telah memberikan kepercayaan, motivasi, kasih sayang tulus dan do'a dengan penuh keridhoannya dan keikhlasannya agar penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan sebaik-baiknya.
6. Segenap Dosen dan Karyawan Fakultas Sains dan Teknologi serta UPT Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
7. Drs. Sukirno, S.H. selaku kepala sekolah SMP Negeri 15 Yogyakarta, yang telah memberikan izin tempat untuk meneliti.
8. Sri Hartati, S.Pd. selaku guru mata pelajaran Matematika kelas VII D sampai VII G SMP Negeri 15 Yogyakarta, yang telah membantu pelaksanaan penelitian.
9. Siswa-siswa SMP Negeri 15 Yogyakarta, khususnya Kelas VII E dan VII F yang telah bersedia membantu serta bekerja sama selama proses penelitian berlangsung.
10. Teman-teman seperjuangan Pendidikan Matematika angkatan 2006 yang telah mengisi hari-hari dalam keceriaan.
11. Rekan-rekan MP PPK angkatan 2008/2009, terima kasih atas ilmu yang tidak penulis pelajari di bangku kuliah.



12. Teman-teman Asisten baik Asisten Mata Kuliah maupun Praktikum di Program Studi Matematika atau Teknik Informatika dan Semua Mahasiswa yang kemarin-kemarin Penulis sebagai Asistennya.
13. Teman-teman KKN seperti Fatma, Sulis, Wuri, Haya, Puput, Kang Zuhear, Muin, Ali, Pak Rusmanto, Pak Suparlan, Bu Sutiyah, dan Eko.
14. Teman-teman Kos seperti Mas Slamet, Pak Wahyu, Mas Bobi, Mas Kencus, Pak Pong, Mas Dedi, Bang Marun, Mas Zandi, Widi dan Kelurga bapak Kos.
15. Semua pihak yang telah banyak membantu untuk selesainya skripsi ini, yang tidak dapat penyusun sebutkan satu persatu.

Tiada kata yang dapat penulis sampaikan kepada mereka semua kecuali ucapan terima kasih serta iringan do'a semoga Allah SWT membalasnya dengan sebaik-baik balasan. Amiiin.

Penulis menyadari bahwa karya ini masih jauh dari kesempurnaan. Besar harapan penulis atas kritik dan saran yang bersifat membangun demi kesempurnaan penulisan-penulisan selanjutnya. Namun demikian, mudah-mudahan skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi dunia pendidikan dan kepada kita semua pada umumnya. Amiiin.

*Wassalamu'alaikum wr. wb.*

Yogyakarta, 1 Juli 2010

Penyusun,



**NURIL HUDA**  
NIM.06600026

## DAFTAR ISI

|   |           |
|---|-----------|
| <b>HALAMAN JUDUL</b> .....                              | <b>1</b>  |
| <b>HALAMAN PENYESAHAN</b> .....                         | <b>2</b>  |
| <b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....                        | <b>3</b>  |
| <b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....                         | <b>5</b>  |
| <b>HALAMAN MOTTO</b> .....                              | <b>6</b>  |
| <b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....                        | <b>7</b>  |
| <b>KATA PENGANTAR</b> .....                             | <b>8</b>  |
| <b>DAFTAR ISI</b> .....                                 | <b>11</b> |
| <b>DAFTAR TABEL</b> .....                               | <b>14</b> |
| <b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....                            | <b>15</b> |
| <b>ABSTRAKSI</b> .....                                  | <b>19</b> |
| <b>BAB I PENDAHULUAN</b> .....                          | <b>20</b> |
| A. Latar Belakang Masalah .....                         | 20        |
| B. Identifikasi Masalah .....                           | 27        |
| C. Batasan Masalah .....                                | 28        |
| D. Rumusan Masalah .....                                | 28        |
| E. Tujuan Penelitian .....                              | 28        |
| F. Manfaat Penelitian .....                             | 29        |
| G. Penegasan Istilah .....                              | 30        |
| <b>BAB II LANDASAN TEORI DAN TINJAUAN PUSTAKA</b> ..... | <b>33</b> |
| A. Landasan Teori .....                                 | 33        |

|  |           |
|--|-----------|
| 1. Pembelajaran Matematika -----   | 33        |
| 2. Model Pembelajaran Konvensional -----   | 35        |
| 3. Model Pembelajaran Kooperatif -----   | 36        |
| 4. Model Pembelajaran Kooperatif Tipe <i>Coopetative Integrated Reading and Composition (CIRC)</i> ----- | 39        |
| 5. Hasil Belajar Matematika -----  | 42        |
| 6. Efektivitas Model Pembelajaran -----  | 47        |
| 7. Faktir-faktor yang harus Diperhatikan dalam Penelitian Eksperimen -----                               | 48        |
| B. Tinjauan Pustaka -----  | 49        |
| C. Kerangka Berpikir dan Hipotesis Penelitian -----  | 52        |
| 1. Kerangka Berfikir -----   | 52        |
| 2. Hipotesis Penelitian -----  | 53        |
| <b>BAB III METODE PENELITIAN -----</b>   | <b>54</b> |
| A. Jenis dan Desain Penelitian -----   | 54        |
| B. Tempat dan Waktu Penelitian -----   | 56        |
| C. Populasi dan Sampel Penelitian -----  | 56        |
| D. Variabel Penelitian -----   | 58        |
| E. Pengembangan Instrumen Penelitian -----   | 59        |
| F. Prosedur Penelitian -----   | 64        |
| G. Pelaksanaan Penelitian -----  | 77        |
| H. Bahan Ajar dan Kegiatan Pembelajaran -----  | 78        |
| I. Teknik Analisis Data -----  | 80        |

|  |            |
|--|------------|
| <b>BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN</b> .....  | <b>84</b>  |
| A. Hasil Penelitian .....  | 84         |
| 1. Uji Prasyarat Analisis .....  | 84         |
| 2. Uji Hipotesis .....   | 91         |
| B. Pembahasan Hasil Penelitian .....   | 94         |
| 1. Kegiatan Siswa dan Guru Selama Penelitian .....   | 95         |
| 2. Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar .....   | 103        |
| 3. Model Pembelajaran <i>Cooperative Integrated Reading and</i><br><i>Competition (CIRC)</i> dan Hasil Belajar Siswa ..... | 104        |
| <b>BAB V PENUTUP</b> .....   | <b>107</b> |
| A. Kesimpulan .....  | 107        |
| B. Kendala-kendala dalam Penelitian .....  | 107        |
| C. Saran .....   | 108        |
| <b>DAFTAR PUSTAKA</b> .....  | <b>109</b> |
| <b>LAMPIRAN</b> .....  | <b>114</b> |

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## DAFTAR TABEL

|  |    |
|--|----|
| Tabel 1.1 Rekapitulasi Hasil Ujian Akhir Semester Ganjil Siswa Kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta Tahun Ajaran 2009/2010 ----- | 24 |
| Tabel 2.1 Perbandingan CIRC dengan Tipe Model Pembelajaran Kooperatif -----  | 41 |
| Tabel 3.1 Desain Penelitian -----  | 55 |
| Tabel 3.2 Populasi Penelitian -----  | 57 |
| Tabel 3.3 Hasil Validitas Soal <i>Post-test</i> -----  | 67 |
| Tabel 3.4 Hasil Validitas Soal <i>Pretest</i> -----  | 67 |
| Tabel 3.5 Kategori Reliabilitas -----  | 69 |
| Tabel 3.6 Hasil Reliabilitas Soal <i>Post-test</i> dan <i>Pretest</i> -----  | 69 |
| Tabel 3.7 Kategori Taraf Kesukaran -----   | 72 |
| Tabel 3.8 Hasil Taraf Kesukaran Soal <i>Post-test</i> dan <i>Pretest</i> -----   | 72 |
| Tabel 3.9 Hasil Diskriminasi Soal <i>Post-test</i> dan <i>Pretest</i> -----  | 75 |
| Tabel 3.10 Hasil Kualitas Pengecoh Soal <i>Post-test</i> -----   | 76 |
| Tabel 3.11 Hasil Kualitas Pengecoh Soal <i>Pretest</i> -----   | 77 |

## DAFTAR LAMPIRAN

### LAMPIRAN 1: PRA PENELITIAN

|   |  |
|---|--|
| 1.1.a Kisi-Kisi Soal <i>Pretest</i> Sebelum Divalidasi -----  |  |
| 1.1.b Kisi-Kisi Soal <i>Post-test</i> Sebelum Divalidasi-----   |  |
| 1.2.a Kisi-Kisi Soal <i>Pretest</i> Setelah Divalidasi -----  |  |
| 1.2.b Kisi-Kisi Soal <i>Post-test</i> Setelah Divalidasi -----  |  |
| 1.3.a Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) pada Kelas Kontrol ----                                    |  |
| 1.3.b Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP) pada Kelas<br>Eksperimen -----                             |  |
| 1.4.a Hasil Ujicoba Soal <i>Pretest</i> -----   |  |
| 1.4.b Hasil Ujicoba Soal <i>Post-test</i> -----   |  |
| 1.5.a Masukan dari penimbang Guru SMP Negeri 11 Yogyakarta -----  |  |
| 1.5.b Masukan dari Penimbang Guru SMP Negeri 15 Yogyakarta-----   |  |
| 1.6.a Hasil Perhitungan Validitas Soal <i>Pretest</i> dengan menggunakan<br>Software SPSS 12 -----      |  |
| 1.6.b Hasil Perhitungan Validitas Soal <i>Post-test</i> dengan menggunakan<br>Software SPSS 12 -----    |  |
| 1.7.a Hasil Perhitungan Reliabilitas Soal <i>Pretest</i> dengan menggunakan<br>Software SPSS 12 -----   |  |
| 1.7.b Hasil Perhitungan Reliabilitas Soal <i>Post-test</i> dengan<br>menggunakan Software SPSS 12 ----- |  |

- 1.8.a Hasil Perhitungan Taraf Kesukaran Soal *Pretest* dengan menggunakan Software Anates V4 -----
- 1.8.b Hasil Perhitungan Taraf Kesukaran Soal *Post-test* dengan menggunakan Software Anates V4 -----
- 1.9.a Hasil Perhitungan Daya Pembeda Soal *Pretest* dengan menggunakan Software Anates V4 -----
- 1.9.b Hasil Perhitungan Daya Pembeda Soal *Post-test* dengan menggunakan Software Anates V4 -----
- 1.10.a Hasil Perhitungan Kualitas Pengecoh Soal *Pretest* dengan menggunakan Software Anates V4 -----
- 1.10.b Hasil Perhitungan Kualitas Pengecoh Soal *Post-test* dengan menggunakan Software Anates V4 -----
- 1.11 Hasil Perhitungan Deskriptif Statistik Seluruh Populasi dengan menggunakan Software SPSS 12-----
- 1.12 Hasil Perhitungan Uji Normalitas Seluruh Populasi dengan menggunakan Software SPSS 12 -----
- 1.13 Hasil Perhitungan Uji Homogenitas Seluruh Populasi dengan menggunakan Software SPSS 12 -----

**LAMPIRAN II : PASCA PENELITIAN**

- 2.1 Hasil *Pretest* dan *Post-test* Kedua Sampel -----
- 2.2 Pembagian Kelompok pada Kelas Eksperimen -----
- 2.3 Hasil Output Deskriptif Statistik Kedua Sampel dari Data *Pretest* dengan menggunakan Software SPSS 12 -----

|   |       |
|---|-------|
| 2.4 Hasil Output Uji Normalitas Kedua Sampel dari Data <i>Pretest</i> dengan menggunakan Software SPSS 12                     | ----- |
| 2.5 Hasil Output Uji Homogenitas Kedua Sampel dari Data <i>Pretest</i> dengan menggunakan Software SPSS 12                    | ----- |
| 2.6 Hasil Output Uji Perbedaan Rata-rata Dua Sampel Independen dari Data <i>Pretest</i> dengan menggunakan Software SPSS 12   | ----- |
| 2.7 Hasil Output Deskriptif Statistik Kedua Sampel dari Data <i>Post-test</i> dengan menggunakan Software SPSS 12             | ----- |
| 2.8 Hasil Output Uji Normalitas Kedua Sampel dari Data <i>Post-test</i> dengan menggunakan Software SPSS 12                   | ----- |
| 2.9 Hasil Output Uji Homogenitas Kedua Sampel dari Data <i>Post-test</i> dengan menggunakan Software SPSS 12                  | ----- |
| 2.10 Hasil Output Uji Perbedaan Rata-rata Dua Sampel Independen dari Data <i>Pos-test</i> dengan menggunakan Software SPSS 12 | ----- |
| 2.11 Soal <i>Pretest</i> yang Diberikan pada Kedua Sampel   | ----- |
| 2.12 Hasil Pekerjaan Siswa yang Dipilih Guru Selama Penelitian Di Kelas Eksperimen  | ----- |
| 2.13 Soal <i>Post-test</i> yang Diberikan pada Kedua Sampel   | ----- |

**LAMPIRAN III : SURAT-SURAT IJIN PENELITIAN**

|  |       |
|--|-------|
| 3.1 Surat Keterangan Tema Skripsi  | ----- |
| 3.2 Surat Bukti Seminar Proposal   | ----- |
| 3.3 Surat Ijin Permohonan Uji Coba Dari Dinas Pendidikan Kota Yogyakarta | ----- |



- 3.4 Surat Bukti Telah Melakukan Uji Coba Soal -----
- 3.5 Surat Izin Riset dari Fakultas -----
- 3.6 Surat Ijin Penelitian dari Sekda Yogyakarta -----
- 3.7 Surat Izin Penelitian dari Dinas Perizinan Kota Yogyakarta -----
- 3.8 Surat Keterangan telah Melakukan Penelitian dari Sekolah -----
- 3.9 Surat Keterangan Kolaborasi dari Guru -----
- 3.10 Surat Keterangan Kolaborasi dari Para Observer -----

**LAMPIRAN IV : CURRICULUM VITAE (CV)**



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

**EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE  
COOPERATIVE INTEGRATED READING AND COMPOCITION (CIRC)  
DALAM HASIL BELAJAR MATEMATIKA PADA SISWA KELAS VII  
SMP NEGERI 15 YOGYAKARTA**

**Oleh : Nuril Huda  
06600026**

**ABSTRAK**

Penelitian bertujuan untuk menelaah efektivitas model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compoction (CIRC)* dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat.

Jenis penelitian ini merupakan penelitian eksperimen semu (*Quasi Experiment*) dengan desain *pretest* dan *post-test* dengan kelompok tidak random (*Nonrandomized Control Group Pretest-Posttest Design*). Variabel penelitian terdiri dari atas 2 variabel, yaitu variabel bebas berupa model pembelajaran dan variabel terikat berupa hasil belajar siswa. Populasi dalam penelitian ini adalah 352 siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta. Pengambilan sampel dilakukan dengan menggunakan teknik *simple random sampling* dengan subjek kelas, diperoleh kelas VII E sebagai kelas kontrol dan kelas VII F sebagai kelas eksperimen. Metode pengumpulan data penelitian dilakukan dengan menggunakan instrumen tes dan lembar observasi. Teknik analisis data menggunakan uji T.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)* tidak efektif dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segiempat. Dari hasil perhitungan secara keseluruhan nilai *pretest-posttest* didapatkan harga  $T_{hitung} = 1,549$  dan  $db = 62$ , selanjutnya dilakukan pengujian satu ekor. Pada tabel diketahui harga T kritis pada  $T_{0,05} = 1,998971$  maka  $1,549 < 1,998971$  hal ini menunjukkan bahwa harga  $T_{hitung}$  tidak signifikan, yang berarti model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compoctiin (CIRC)* tidak efektif dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat.

**Kata Kunci :** Efektivitas model pembelajaran, model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compoction (CIRC)*, Hasil Belajar Matematika.

# BAB I

## PENDAHULUAN

### A. Latar Belakang Masalah

Peran strategis matematika dalam kemajuan ilmu pengetahuan dan teknologi (IPTEK) saat ini tak dapat dipungkiri lagi. Matematika sebagai bahasa pengantar teknologi sangat diperlukan dalam kehidupan sehari-hari karena matematika sangat terkait dengan cabang ilmu yang lain seperti fisika, kimia, astronomi, ekonomi dan sosial. Dalam pendidikan, matematika merupakan mata pelajaran yang memiliki ciri-ciri sebagai berikut: (1) objek kajian abstrak; (2) mendasarkan diri pada kesepakatan-kesepakatan; (3) menggunakan pola pikir deduktif; (4) membentuk sistem yang saling berhubungan dan terorganisir dengan baik; (5) adanya unsur keteraturan, keterurutan, dan konsisten<sup>2</sup>. Selain itu matematika juga diperlukan oleh semua orang dalam kehidupan sehari-hari. Namun sampai saat ini mata pelajaran matematika masih menjadi momok. Matematika dianggap sebagai pelajaran yang kurang menarik, sukar dan membosankan sehingga mata pelajaran matematika menjadi kurang disenangi, yang berakibat pada rendahnya hasil belajar siswa.

Bertahun-tahun telah diupayakan oleh para ahli matematika agar matematika dapat dikuasai siswa dengan baik. Namun, hasilnya masih banyak siswa yang belum menguasainya dan bahkan tidak menyukai matematika dari

---

<sup>2</sup> Ibrahim dan Suparni, *Strategi Pembelajaran Matematika*, (Yogyakarta : Bidang Akademik UIN Sunan Kalijaga, 2008), hlm. 1-14.

setiap kelasnya<sup>3</sup>. Berbagai usaha keras telah dilakukan oleh pemerintah seperti memberikan penataran kepada guru matematika dan melaksanakan perubahan kurikulum. Perubahan yang cukup nyata adalah pelaksanaan kurikulum tingkat satuan pendidikan (KTSP) di sekolah-sekolah, siswa diarahkan untuk bersikap aktif, kreatif dan inovatif dalam menanggapi setiap pelajaran yang diajarkan. Siswa sebagai input dalam proses pembelajaran sangat berperan dalam keberhasilan pendidikan, karena pendidikan merupakan salah satu hal penting untuk menentukan maju mundurnya suatu bangsa.

Proses pembelajaran matematika akan lebih baik apabila siswa berperan aktif dan siswa ditempatkan sebagai subyek pembelajaran dan guru sebagai fasilitator dalam proses pembelajaran. Keberhasilan proses kegiatan belajar mengajar pada pembelajaran matematika dapat diukur dari keberhasilan siswa dalam mengikuti kegiatan pembelajaran. Keberhasilan itu dapat dilihat dari pemahaman siswa, penguasaan materi serta hasil belajar siswa setelah proses pembelajaran.

Tujuan mata pelajaran matematika yang tercantum dalam Peraturan Menteri Pendidikan Nasional nomor 22 Tahun 2006 Tentang Standar Isi Untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah diantaranya<sup>4</sup>:

---

<sup>3</sup> Turmudi, *Landasan Filsafat dan Teori Pembelajaran Matematika*, (Bandung: Leuser Cita Pustaka, 2008), hlm. 1.

<sup>4</sup> Departemen Pendidikan Nasional Republik Indonesia, *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional nomor 22 Tahun 2006 Tentang Standar Isi Untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah*, (Jakarta, 2006), hlm. 346.

1. Memahami konsep matematika, menjelaskan keterkaitan antarkonsep dan mengaplikasikan konsep atau algoritma, secara luwes, akurat, efisien, dan tepat, dalam pemecahan masalah;
2. Menggunakan penalaran pada pola dan sifat, melakukan manipulasi matematika dalam membuat generalisasi, menyusun bukti, atau menjelaskan gagasan dan pernyataan matematika;
3. Memecahkan masalah yang meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model dan menafsirkan solusi yang diperoleh;
4. Mengomunikasikan gagasan dengan simbol, tabel, diagram, atau media lain untuk memperjelas keadaan atau masalah.
5. Memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan, yaitu memiliki rasa ingin tahu, perhatian, dan minat dalam mempelajari matematika, serta sikap ulet dan percaya diri dalam pemecahan masalah.

Dari tujuan tersebut tampak jelas bahwa kemampuan memahami konsep matematika, menggunakan penalaran pada pola dan sifat, memecahkan masalah, mengomunikasikan gagasan untuk memperjelas masalah, dan memiliki sikap menghargai kegunaan matematika dalam kehidupan sangat penting untuk dikuasai siswa, karena dari tujuan pembelajaran matematika di sekolah tersebut, siswa berperan aktif mempengaruhi kualitas pendidikan matematika sekolah di Indonesia.

Hasil survei *TIMSS (The Trends In International Mathematics and Science Study)* yang diselenggarakan IEA (*International Assosiation for the Evaluation of Educational Achievement*) pada tahun 2007 yang meneliti kemampuan belajar siswa usia tiga belas tahun di bidang matematika dan sains, menunjukkan bahwa prestasi siswa Indonesia (rata-rata: 397) agak jauh dibawah Malaysia (rata-rata: 474) dan Singapura (rata-rata: 593). Skala matematika *TIMSS – Benchmark* Internasional menunjukkan bahwa siswa Indonesia berada pada peringkat 36 dari 49 negara, Malaysia berada pada

peringkat 20 dari 49 negara, dan Singapura berada pada peringkat 3 dari 49 negara<sup>5</sup>.

Hasil penelitian Sadia, dkk., menyatakan bahwa metode ceramah merupakan metode yang dominan (70%) digunakan guru, sedangkan tingkat dominasi guru dalam interaksi belajar mengajar juga tinggi yaitu 67% sehingga para siswa relatif pasif dalam proses pembelajaran<sup>6</sup>. Laporan penelitian Osnardi pada tahun 2005 menyatakan, masih banyak guru belum memiliki kemampuan dan ketrampilan yang memadai dalam memilih serta menggunakan berbagai model pembelajaran yang mampu mengembangkan iklim yang kondusif untuk belajar, dan tetap menggunakan model pembelajaran konvensional<sup>7</sup>. Menurut Hanim, pada pengajaran konvensional guru lebih mendominasi aktivitas pengajaran dan pembelajaran<sup>8</sup>. Bahkan Leung dari Puji menyatakan bahwa penekanan pembelajaran di Indonesia lebih banyak pada penguasaan keterampilan dasar (*basic skill*) dan sedikit atau sama sekali tidak ada penekanan untuk penerapan matematika dalam konteks kehidupan sehari-hari<sup>9</sup>. Berdasarkan pendapat di atas dapat disimpulkan bahwa model pembelajaran konvensional dengan guru hanya menyampaikan materi ajar dan siswa menerima secara pasif kurang efektif untuk meningkatkan hasil belajar.

---

<sup>5</sup>[http://jardiknas.depdiknas.go.id/index.php?option=com\\_kunena&Itemid=437&func=view&catid=31&id=1572](http://jardiknas.depdiknas.go.id/index.php?option=com_kunena&Itemid=437&func=view&catid=31&id=1572). diakses pada tanggal 16 juli 2010.

<sup>6</sup> Musnur Muslich, *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) Pembelajaran Berbasis Kompetensi dan Kontekstual* (Bumi Aksara: Jakarta, 2007), hlm. 5.

<sup>7</sup> Isjoni dan Mohd. Arif Ismail, *Model-Model Pembelajaran Mutakhir: Perpaduan Indonesia-Malaysia*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008), hlm. 148.

<sup>8</sup> Ibid, hlm. 149.

<sup>9</sup> Fadjar Shadiq, "Inovasi Pembelajaran Matematika Dalam Rangka Menyongsong Sertifikasi Guru dan Persaingan Global", Laporan Hasil Seminar dan Lokakarya Pembelajaran matematika tanggal 15-16 Maret 2007 di P4TK (PPP) Matematika Yogyakarta, hlm. 2.

SMP Negeri 15 Yogyakarta merupakan salah satu SMP Negeri di kabupaten Kota Yogyakarta. Berdasarkan hasil observasi dan wawancara dengan guru yang mengajar matematika di kelas VII SMP 15 Negeri Yogyakarta masih menggunakan metode ceramah dan tanya jawab (model pembelajaran konvensional) dalam proses pembelajarannya. Hasil wawancara singkat antara peneliti dengan Ibu Sri Hartati, S.Pd., Ibu Dwi Rita S, S.Pd., dan Bapak Suwandi, selaku guru matematika kelas VII pada tanggal 12-21 November 2009, bahkan mereka mengatakan bahwa hasil belajar matematika siswa SMP Negeri 15 Yogyakarta masih rendah dan siswa kurang aktif dalam proses pembelajaran. Sebagai contoh,  $2(2m - 3) > 3(2m + 4)$  siswa belum bisa menyelesaikan soal tersebut secara mandiri, guru harus memberikan langkah-langkah pengerjaannya. Selain itu, berdasarkan hasil Ujian Akhir Semester (UAS) ganjil siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta Tahun Ajaran 2009/2010 yang peroleh dari ketiga guru yang mengajar mata pelajaran matematika di kelas VII di SMP Negeri 15 Yogyakarta diperoleh data sebagai berikut (nilai murni dari soal ujian akhir semester ganjil):

Tabel 1.1 Rekapitulasi Hasil Ujian Akhir Semester (UAS) Ganjil Siswa Kelas VII di SMP Negeri 15 Yogyakarta Tahun Ajaran 2009/2010

| Kelas | Jumlah Siswa                |                                | Total |
|-------|-----------------------------|--------------------------------|-------|
|       | Lulus (Nilai UAS $\geq$ 65) | Tidak Lulus (Nilai UAS $<$ 65) |       |
| VII A | 3                           | 33                             | 36    |
| VII B | 3                           | 35                             | 38    |
| VII C | 3                           | 32                             | 35    |
| VII D | 6                           | 28                             | 34    |
| VII E | 6                           | 26                             | 32    |

Tabel Lanjutan 1.1

| Kelas | Jumlah Siswa                   |                                   | Total |
|-------|--------------------------------|-----------------------------------|-------|
|       | Lulus<br>(Nilai UAS $\geq$ 65) | Tidak Lulus (Nilai<br>UAS $<$ 65) |       |
| VII F | 5                              | 30                                | 35    |
| VII G | 7                              | 29                                | 36    |
| VII H | 4                              | 30                                | 34    |
| VII I | 2                              | 34                                | 36    |
| VII J | 11                             | 25                                | 36    |
| Total | 50                             | 302                               | 352   |

Berdasarkan tabel 1.1 di atas presentase siswa yang mendapatkan nilai ujian semester akhir ganjil lebih dari atau sama dengan 65 pada kelas VII di SMP Negeri 15 Yogyakarta sebesar 14,20455 %, sedangkan presentase siswa yang mendapatkan nilai ujian semester akhir ganjil kurang dari 65 sebesar 85,7545%. Uraian di atas cukup menggambarkan bahwa penggunaan model pembelajaran konvensional mengakibatkan hasil belajar siswa SMP Negeri 15 Yogyakarta masih rendah. Oleh karena itu perlu dilakukan perbaikan model pembelajaran untuk meningkatkan hasil belajar siswa sehingga dapat meningkatkan kualitas pendidikan di Indonesia. Model pembelajaran merupakan strategi yang digunakan guru untuk meningkatkan motivasi belajar, sikap belajar dikalangan siswa, mampu berpikir kritis, memiliki keterampilan sosial, dan pencapain hasil pembelajaran yang lebih optimal<sup>10</sup>. Salah satu alternatifnya adalah menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compiction* (CIRC).

Berdasarkan penelitian Suyitno yang disampaikan dalam *Seminar Nasional Matematika Tahun 2005* menyimpulkan bahwa model pembelajaran

---

<sup>10</sup> Isjoni dan Mohd. Arif Ismail, *Model-Model Pembelajaran Mutakhir: Perpaduan Indonesia-Malaysia*, Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2008, hlm. 145.



kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compositon* (CIRC) layak dipakai guru sebagai suatu variasi dalam model pembelajaran matematika, untuk membantu siswa dalam memahami suatu konsep atau tulisan yang sedang dibaca, khususnya dalam membahas soal cerita<sup>11</sup>. Model pembelajaran kooopertif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compositon* (CIRC) adalah program komprehensif (menyeluruh) untuk mengajarkan membaca dan menulis pada kelas sekolah dasar pada tingkat yang lebih tinggi dan juga pada sekolah menengah<sup>12</sup>. Dari kegiatan membaca dan menulis siswa mampu memahami ide-ide pokok dari bahan ajar yang diberikan oleh guru.

Penelitian dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compositon* (CIRC) ini diterapkan pada pokok bahasan segi empat dengan sub pokok bahasan persegi panjang, persegi, jajar genjang, belah ketupat, layang-layang dan trapesium. Pokok bahasan ini merupakan materi geometri yang mempelajari tentang pengertian dan sifat-sifat bangun-bangun segi empat, menghitung keliling dan luas daerah dari bangun-bangun segi empat serta menggunakannya dalam pemecahan masalah. Berdasarkan hasil observasi dan wawancara sebelum penelitian guru matematika yang mengajar kelas VII di SMP Negeri Yogyakarta menyatakan bahwa penguasaan siswa terhadap materi pelajaran matematika masih rendah.

---

<sup>11</sup> Amin Suyitno, *Mengadopsi Model Pembelajaran Cooperative Learning Tipe CIRC (Cooperative Integrated Reading and Compositon) dalam Meningkatkan Ketrampilan Siswa Menyelesaikan Soal Cerita*, Makalah Seminar Nasional UNNES, Desember 2005 (tidak diterbitkan), hlm. 19.

<sup>12</sup> Robert E. Slavin, *Cooperative Learning: Teori, Riset & Praktik*, Lita, (Bandung: Nusa Media, 2008), hlm. 16.

Selain itu guru juga mengungkapkan bahwa beliau belum menemukan model pembelajaran yang tepat untuk pokok bahasan segi empat. Hal itu dikarenakan cakupan materi yang luas dari pokok bahasan dan beban materi pelajaran yang cukup banyak tetapi jam pelajaran matematika yang tersedia terbatas, serta diketahui bahwa guru masih menggunakan pembelajaran konvensional yang cenderung meminimalkan keterlibatan siswa dalam proses pembelajaran. Karena hal tersebut keaktifan siswa kurang sehingga hasil belajar siswa masih rendah pada materi pelajaran matematika. Model pembelajaran konvensional dirasa belum mampu untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

Berdasarkan permasalahan di atas peneliti bersama guru akan mengadakan suatu penelitian dalam bentuk penelitian eksperimen pada pokok bahasan bangun segi empat yang berjudul *Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Cooperative Integrated Reading And Composition (CIRC) Dalam Meningkatkan Hasil Belajar Matematika Siswa Kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta Pada Pokok Bahasan Segi Empat.*

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang tersebut di atas, dapat diidentifikasi beberapa permasalahan sebagai berikut:

1. Proses pembelajaran matematika masih di SMP Negeri 15 Yogyakarta khususnya pokok bahasan segi empat masih menggunakan model pembelajaran konvensional dirasa belum mampu untuk meningkatkan hasil belajar siswa.

2. Rendahnya tingkat keaktifan, penguasaan materi, dan hasil belajar matematika siswa di kelas VII di SMP Negeri 15 Yogyakarta.
3. Guru belum terbiasa menggunakan model pembelajaran kooperatif, khususnya tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC).

### **C. Batasan Masalah**

Mengingat keterbatasan dan kemampuan yang dimiliki peneliti, maka penelitian ini akan difokuskan untuk menguji efektivitas model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) dibandingkan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat.

### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan batasan masalah di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah apakah penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) lebih efektif dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat.

### **E. Tujuan Penelitian**

Adapun tujuan yang ingin dicapai dari penelitian ini adalah untuk menelaah efektivitas penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar

matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat.

#### **F. Manfaat Penelitian**

Penelitian ini diharapkan mampu memberikan beberapa manfaat, diantaranya:

1. Untuk Pihak Sekolah

Memberikan pengetahuan yang baik untuk perbaikan proses pembelajaran matematika sehingga dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

2. Untuk Guru Bidang Studi

Membantu guru dalam menciptakan kegiatan belajar yang menarik serta memberikan alternatif model pembelajaran yang dapat dilakukan guru dalam proses pembelajaran.

3. Untuk Siswa

- a. Meningkatkan hasil belajar siswa dalam kegiatan belajar mengajar.
- b. Siswa dapat bertukar informasi dengan siswa lain. Melalui penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC), siswa dapat bertanya dan mengemukakan gagasan dan ide yang dimiliki dalam meningkatkan kemampuan memecahkan masalah yang dihadapi.
- c. Konsep pembelajaran lebih menekankan pada memahami konsep matematika yang dikonstruksi dari kemampuan membaca dan membuat ikhtisar dari suatu materi pembelajaran.

#### 4. Untuk Peneliti

- a. Memperoleh pengalaman langsung dalam memilih model pembelajaran yang tepat dengan menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Compoction* (CIRC).
- b. Memperoleh bekal tambahan sebagai calon guru matematika, sehingga bermanfaat kelak ketika terjun ke lapangan.

#### **G. Penegasan Istilah**

Agar diperoleh pengertian yang sama tentang istilah dalam penelitian ini dan tidak menimbulkan interpretasi yang berbeda dari pembaca maka perlu adanya penegasan istilah dalam penelitian ini. Penegasan istilah juga dimaksudkan untuk membatasi ruang lingkup permasalahan sesuai dengan tujuan dalam penelitian ini, sebagai berikut:

##### 1. Efektivitas Model Pembelajaran

Efektivitas model pembelajaran adalah keberhasilan atau ketepatan penerapan model pembelajaran kooperatif CIRC lebih efektif dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional yang sering dilakukan di sekolah (metode ceramah dan tanya jawab) dalam meningkatkan hasil belajar siswa.

##### 2. Hasil Belajar

Hasil belajar yang dimaksud dalam penelitian ini adalah hasil belajar siswa pada materi bangun segi empat untuk mengukur kemampuan memahami konsep matematika, memecahkan masalah, dan

mengomunikasikan gagasan untuk memperjelas keadaan atau masalah setelah mengikuti proses pembelajaran yang diukur dengan menggunakan instrumen tes.

Kemampuan yang akan diukur dalam penelitian ini yaitu:

a. Memahami Konsep Matematika

Memahami konsep matematika mencakup kemampuan untuk menjelaskan keterkaitan antarkonsep dan mengaplikasikan konsep matematika yang pernah dipelajari dan disimpan dalam ingatan, serta kemampuan untuk menangkap makna dan arti dari bahan yang dipelajari.

b. Memecahkan Masalah

Memecahkan masalah meliputi kemampuan memahami masalah, merancang model matematika, menyelesaikan model, dan menafsirkan solusi yang diperoleh dari permasalahan matematika yang diberikan pada proses pembelajaran.

c. Mengomunikasikan Gagasan Untuk Memperjelas Masalah

Mengomunikasikan gagasan untuk memperjelas keadaan atau masalah dapat dilakukan dengan menggunakan simbol, tabel, diagram, atau media lain. Kemampuan ini meliputi mengubah data yang disajikan dalam bentuk tertentu ke bentuk yang lain, misalkan Notasi  $30 \times 3$  dapat menyatakan sebagai berikut: (1) luas permukaan kolam dengan ukuran panjang 30 meter dan lebar 3 meter; (2) banyaknya roda pada 30 becak/bemo; (3) banyaknya pensil dalam 30 kotak yang

masing-masing kotak berisi 3 pensil, dan membuat perkiraan tentang kecenderungan yang nampak dalam data tertentu, seperti dalam grafik



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **A. Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa pada tingkat kepercayaan 95% penerapan model pembelajaran *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) tidak efektif dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat, akan tetapi pada tingkat kepercayaan 87% penerapan model pembelajaran *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) lebih efektif dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat

#### **B. Kendala-Kendala Dalam Penelitian**

Kendala-kendala yang dihadapi pada saat penelitian antara lain:

1. Guru bersama peneliti belum mampu membuat soal yang mempunyai validitas, reliabilitas, taraf kesukaran, daya pembeda, dan kualitas pengecoh yang baik.
2. Tidak semua faktor-faktor yang harus dikontrol dalam sebuah penelitian dapat dikontrol, misalnya latar belakang kebudayaan, ruangan kelas, dan waktu belajar. Hal ini juga mempengaruhi proses penelitian, contoh paling nyata adalah waktu belajar pada kelas eksperimen terjadi pada jam 07.00-07.40 (1×pertemuan) dan 08.20-09.40 (4



×pertemuan), sedangkan waktu belajar pada kelas kontrol terjadi jam 07.00-07.40 (1×pertemuan), jam 07.00-08.20 (2×pertemuan), dan 11.30-12.50 (2 ×pertemuan).

### C. Saran

Berdasarkan kesimpulan tersebut di atas, dapat diajukan beberapa hal yang diharapkan dapat diimplikasikan dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan dalam pengambilan kebijakan pendidikan. Dengan bukti bahwa penggunaan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) belum efektif dalam meningkatkan hasil belajar matematika siswa kelas VII SMP Negeri 15 Yogyakarta pada pokok bahasan segi empat maka berdasarkan hasil penelitian ini, peneliti menyarankan kepada berbagai pihak agar:

1. Pembaca dapat menerapkan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) pada pokok bahasan yang lain, karena pada pokok bahasan segi empat model pembelajaran ini belum efektif untuk meningkatkan hasil belajar siswa.
2. Guru mempertimbangkan apabila ingin penerapan model pembelajaran kooperatif tipe *Cooperative Integrated Reading and Composition* (CIRC) sebagai alternatif dalam mengajar, karena harus memperhatikan langkah-langkah pembelajaran model ini.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agus Suprijono. 2009. *Cooperative Learning (teori dan aplikasi PAIKEM)*. Yogyakarta : Pustaka Belajar.
- Amin Suyitno. 2009. *Mengadopsi Model Pembelajaran Cooperative Learning Tipe CIRC (Cooperative Integrated Reading and Composition) dalam Meningkatkan Keterampilan Siswa Menyelesaikan Soal Cerita*, Makalah Seminar Nasional UNNES, Desember 2005 (tidak diterbitkan).
- Anas Sudijono. 1996. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Raja Grafindo Persada.
- Ani Shofiyani. 2006. Skripsi yang berjudul : *Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas VIII B SMP NU AL-MARUF Kudus tahun Pelajaran 2006/2007 pada Materi Pokok Sistem Persamaan Linear Dua Variabel Melalui Implementasi Pembelajaran Kooperatif Tipe Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)*. Semarang : Universitas Negeri Semarang (UNNES).
- Departemen Agama Republik Indonesia. 2002. *Al Qur'an dan Terjemahnya*. Semarang : Karya Toha Putra.
- Departemen Pendidikan Nasional Republik Indonesia. 2003. *Kurikulum 2004 Standar Kompetensi Mata Pelajaran Matematika SMP & MTs*. Jakarta.
- \_\_\_\_\_. 2006. *Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Nomor 22 Tahun 2006 Tentang Standar Isi Untuk Satuan Pendidikan Dasar dan Menengah*. Jakarta.

- Donald Ary, Luchy Cheser jacibs, and Asghar Razavieh. 1982. *Pengantar Penelitian dalam Pendidikan*. Arief Furchan. Surabaya : Usaha Nasional.
- Erman Suherman, dkk.. 2003. *Strategi Pembelajaran Matematika Kontemporer*. Bandung : JICA UPIO.
- Fadjar Shadiq. 2007. “*Inovasi Pembelajaran Matematika Dalam Rangka Menyongsong Sertifikasi Guru dan Persaingan Global*”. Laporan Hasil Seminar dan Lokakarya Pembelajaran matematika tanggal 15-16 Maret 2007 di P4TK (PPP) Matematika Yogyakarta.
- H. Mohamad Surya. 2004. *Psikologi Pembelajaran dan Pengajaran*. Bandung : Pustaka Bani Quraisy.
- Ibrahim dan Suparni. 2008. *Strategi Pembelajaran Matematika*. Yogyakarta : Bidang Akademik UIN Sunan Kalijaga.
- Isjoni dan Mohd. Arif Ismail. 2008. *Model-model Pembelajaran Mutakhir: Perpaduan Indonesia-Malaysia*. Yogyakarta : Pustaka Belajar.
- Ismul Farikhah. 2008. Skripsi yang berjudul: *Upaya Meningkatkan Kemampuan Bepikir Kritis dan Kreatif Siswa Kelas X MA Wahid Hasyim Sleman dalam Pembelajaran Matematika dengan Pendekatan Open Ended*. Yogyakarta : UIN Sunan Kalijaga.
- Mohammad Mukhlisin. 2008. *Diktat Kuliah Evaluasi Proses dan Hasil Pembelajaran Matematika*. Yogyakarta : UIN Sunan Kalijaga.
- M. Ngalim Purwanto,. 2006. *Prinsip-prinsip dan Teknik Evaluasi Pengajaran*. Bandung : Remaja Rosdakarya.

- Moh. Uzzer dan Lilis S. 1993. *Upaya Optimalisasi Kegiatan Belajar Mengajar*.
- Musnur Muslich. 2007. *Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) Pembelajaran Berbasis Kompetensi dan Kontesktual*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Noor Wjayanti. 2007. Skripsi yang berjudul : *Meningkatkan Hasil Belajar Siswa Kelas IX A SMP 3 Kudus tahun Pelajaran 2006/2007 pada Pokok Bahasan Peluang Melalui Implementasi Model Pembelajaran Cooperative Integrated Reading and Composition (CIRC)*. Semarang : Universitas Negeri Semarang (UNNES).
- Peter Salim & Yenny Salaim. 1991. *Kamus Bahasa Indonesia Komtemporer*. Jakarta : Modern English Press.
- Pupuh Fathurrohman dan M. Sobry Sutikno. 2007. *Strategi Belajar Mengajar: Melalui Penanaman Konsep Umum dan Konsep Islami*. Bandung : Refika Aditama.
- Riduwan. 2008. *Belajar Mudah Penelitain untuk Guru, Karyawan, dan Peneliti Pemula*. Bandung : Alfabeta.
- Robert E. Slavin. 2008. *Cooperatif Learning:Teori, Riset & Praktik*. Lita. Bandung : Nusa Media.
- Sudjana. 2000. *Metode Statistik*. Bandung : Tarsito
- Setiawan. 2004. *Strategi Pembelajaran Matematika yang Aktif, Kreatif, Efektif, dan Menyenangkan (PAKEM)*, Makalah disampaikan pada Diklat Instruktur/ Pengembang Matematika SMA Jenjang Dasar tanggal 6 s.d.19 Agustus 2004 di PPPG Matematika Yogyakarta.

- Sri Wardhani. 2008. *Analisis SI dan SKL Mata Pelajaran Matematika SMP/MTs untuk Optimalisasi Tujuan Mata Pelajaran Matematika: Paket Fasilitas Pemberdayaan KKG/ MGMP Matematika*. Yogyakarta : P4TK.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Suharsimi Arikunto. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- \_\_\_\_\_. 2006. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- \_\_\_\_\_. 2009. *Dasar-dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Sukardi. 2008. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sumaryanta. 2009. *Bahan Perkuliahan Telaah Kurikulum Pendidikan Matematika*. Yogyakarta : UIN Sunan Kalijaga.
- Supardi. ----. *Penelitian Eksperimen di Bidang Pendidikan*. Semarang : Universitas Negeri Semarang.
- Syamsu Mappa, Amir Achsin, dan S.L. La Sulo. 1983. *Teori Belajar Mengajar*. Jakarta : Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Direktorat Jenderal Pendidikan Tinggi Proyek Pengembangan Lembaga Pendidikan Tenaga Kependidikan.
- Tim Pengembangan MKDK IKIP. 1990. *Penyempurnaan Sistem Belajar Mengajar*. Semarang: IKIP Semarang.
- Tim Penulis. 2006. *Psikologi Pendidikan*. Yogyakarta: UNY Press.
- Turmudi. 2008. *Landasan Filsafat dan Teori Pembelajaran Matemática*. Bandung: Leuser Cita Pustaka.

- Ulihbukit karo-karo, dkk.. 1975. *Metodologi Pengajaran*. Salatiga : Saudara.
- W.J.S. Poerwodarminto. 1976. *Kamus Umum Bahasa Indonesia*. Jakarta : Balai Pustaka.
- Winkel Ws. 1998. *Psikologi Pendidikan Dan Evaluasi Pendidikan*, Jakarta: Gramedia.
- Wahyudin. 2008. *Pembelajaran dan Model-model Pembelajaran Seri 3*. Yakarta : CV. IPA Abong.
- Zaenal Arifin. 2009. *Evaluasi Pembelajaran (Prinsip, Teknik, Prosedur)*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- , <http://www.scribd.com/doc/17277491/Pembelajaran-Kooperatif?autodown=pdf>, Kooperatif Pendekatan, diakses tanggal 10 September 2009.
- Agus Adi tentang *Model pembelajaran Cooperative Integrated Reading and Compiciton (CIRC)* di alamat Dexter Clown Model Pembelajaran Cooperative Integrated Reading and Composition ( CIRC ).mhtml. diakses pada tanggal 22 Juni 2010.
- Agung tentang *Efektivitas Pembelajaran*, di alamat Agungprudent's Weblog.html dan di akses pada tanggal 18 November 2009.
- [http://jardiknas.depdiknas.go.id/index.php?option=com\\_kunena&Itemid=437&func=view&catid=31&id=1572](http://jardiknas.depdiknas.go.id/index.php?option=com_kunena&Itemid=437&func=view&catid=31&id=1572). diakses pada tanggal 16 juli 2010.
- Erman Suherman, -----, *Model Belajar dan Pembelajaran Berorientasi Kompetensi Siswa*, dapat diakses <http://educare.e-fkilunla.net.pdf>, tanggal 10 Agustus 2009.

# Lampiran-Lampiran



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA