

**STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN
DI PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
BERDASARKAN MODEL THE BIG6**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Salah Satu Syarat
Guna Memperoleh Gelar Sarjana Strata Satu
Pada Program studi Ilmu Perpustakaan



Disusun Oleh:
WANDI PRIYONO
07140051

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2011**

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum, Wr.Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini :

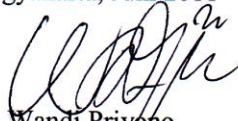
Nama : Wandu Priyono
NIM : 07140051
Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Studi Literasi Informasi Pustakawan Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6” adalah hasil karya penulis sendiri bukan jiplakan ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan apabila di lain waktu terbukti ada penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka tanggung jawab ada pada penulis.

Demikian surat ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum, Wr.Wb.

Yogyakarta, Juni 2011



Wandu Priyono
NIM. 07140051

Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag.,SIP.,M.Si.

Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi

Saudara Wandu Priyono

Yogyakarta, 14 Juni 2011

Kapada Yth.:

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga

Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum, Wr.Wb.

Setelah membaca, mengkoreksi, dan menyerahkan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara

Nama : Wandu Priyono

NIM : 07140051

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Judul Skripsi : Studi Literasi Informasi Pustakawan Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6

dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi Saudara tersebut di atas dapat segera di munaqosyahkan, untuk itu kami ucapkan terimakasih.

Wassalamu'alaikum, Wr.Wb.

Yogyakarta, Juni 2011

Pembimbing



Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag.,SIP.,M.Si.

NIP. 19680701 199803 2 001



KEMENTERIAN AGAMA REPUBLIK INDONESIA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fax. (0274) 513949
Web: <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail: adabuin-suka.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/DA/PP.00.9//0202011

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul :

**STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA BERDASARKAN MODEL THE BIG6**

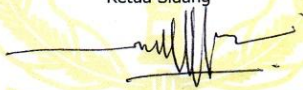
Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Wandi Priyono
NIM : 07140051
Telah dimunaqasyahkan pada : 21 Juni 2011
Nilai Munaqasyah : A-


Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga

TIM MUNAQASYAH :


Ketua Sidang


Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SIP., M.Si.
NIP. 19680701 199803 2 001

Penguji I


Anis Masruri S.Ag., SIP., M.Si.
NIP. 19710907 199803 1 003

Penguji II

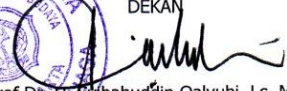

Tafrikhuddin, S.Ag., M.Pd.
NIP. 19730205 199903 1 003

Yogyakarta, 06 Juli 2011

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

DEKAN


Prof. Dr. H. Syhabuddin Qalyubi, Lc., M.Ag.
NIP. 19520921 198403 1 001



PERSEMBAHAN

Skripsi ini saya persembahkan untuk:

1. Abah, Ibu, dan keluargaku yang selalu mendukung dan mendo'akan, serta motivasi dan kasih sayang tiada hentinya
2. Almamaterku tercinta UIN Sunan Kalijag Yogyakarta (Fakultas Adab dan Ilmu Budaya)

MOTTO

“Man Jadda Wa Jadda”

(Barang siapa yang bersungguh-sungguh, maka akan berhasil)

“Hidup Tanpa Tujuan Atau Mati Untuk Satu Tujuan”

(John Rambo)

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah, segala puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT yang telah memberikan segala limpahan rahmat, taufik, hidayah dan karunia-Nya sehingga tugas akhir penulisan skripsi dapat penulis selesaikan dengan baik. Sholawat serta salam semoga senantiasa tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW, yang telah menyampaikan risalah-Nya dan mewariskan keunggulan budi pekerti serta keluasan ilmu untuk mewujudkan kebahagiaan bagi umat manusia di dunia dan akhirat.

Penulisan skripsi ini memuat penelitian tentang “ **Studi Literasi Informasi Pustakawan Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6** ”. Penulis menyadari bahwa proses penulisan skripsi ini tidak semudah “membalik telapak tangan” dan “sesimpel” ketika dibayangkan, dan ternyata banyak memerlukan bantuan, bimbingan dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh sebab itu, dengan segala ketulusan hati penulis menghaturkan rasa terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Syihabuddin Qalyubi, Lc., M. Ag. selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memotivasi para mahasiswa Fakultas Adab dan Ilmu Budaya untuk menyelesaikan kuliah hingga lulus dengan nilai yang memuaskan dan tepat waktu.
2. Bapak Tafrikhuddin, S.Ag., M.Pd. selaku Kepala Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin kepada penulis untuk melakukan

penelitian tentang literasi informasi. Dan selaku tim penguji II dalam sidang munaqosyah penulis, penulis haturkan trimakasih atas arahan dan masukannya untuk perbaikan skripsi ini.

3. Ibu Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag., SIP., M.Si. selaku pembimbing skripsi dan penasehat akademik Jurusan Ilmu Perpustakaan angkatan 2007 kelas B yang dengan ikhlas telah meluangkan waktunya untuk membantu, mengarahkan, dan membimbing penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
4. Bapak Anis Masruri, S.Ag.,SIP.,Msi. selaku pengendali judul yang telah menyetujui dan menetapkan pembimbing skripsi penulis. Dan selaku tim penguji I dalam sidang munaqosyah penulis, penulis haturkan trimakasih atas arahan dan masukannya untuk perbaikan skripsi ini.
5. Seluruh dosen Prodi Ilmu Perpustakaan yang telah memberikan ilmunya dari awal sampai akhir, semoga ilmu yang diperoleh dapat bermanfaat bagi penulis.
6. Bapak M. Solihin Ariyanto, S.Ag., SS., M.LIS. selaku Kepala Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah mengijinkan penulis melakukan penelitian di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
7. Seluruh pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah membantu penulis selama penelitian.
8. Seluruh staf Tata Usaha (TU) Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah membantu secara administrasi dalam penyelesaian skripsi ini.

9. Seluruh keluarga penulis Abah, Ibu, Mas Agus, Mba Ani, dan Dedi yang selalu memberikan do'a, perhatian, kasih sayang, dan semangat dorongannya.
10. Sahabat-sahabat terbaikku Rullah, Eva, Ipin, Oki, Anik, Bang Latif, Mbak Yani, Charis, Tantri yang selalu membantu penulis disaat penulis membutuhkannya. Dan seluruh teman-teman IPI angkatan 2007 kelas A&B terima kasih atas motivasi dan masukannya. Ayo semangat!!!
11. Masih banyak pihak-pihak yang ikut andil dalam proses penulisan skripsi ini, mohon maaf karena penulis tidak bisa menyebutkan satu persatu.

Dengan kerendahan hati, penulis haturkan banyak terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis sehingga terselesainya skripsi ini. Semoga kebaikan-kebaikan tersebut menjadi amal saleh serta mendapatkan balasan dari Allah SWT, dan semoga skripsi yang penulis buat bermanfaat bagi peneliti pada khususnya, dan para pembaca pada umumnya. *Amin Ya Rabbal 'Alamin.*

Yogyakarta, Juni 2011

Penulis,

Wandi Priyono
Nim.07140051

INTISARI

STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA BERDASARKAN MODEL THE BIG6

Oleh : Wandi Priyono/07140051

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berdasarkan model the big6 dan mengetahui literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk masing-masing tahapan berdasarkan model the big6. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif kuantitatif. Penelitian ini termasuk penelitian populasi, di mana seluruh populasi dijadikan sampel penelitian. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang berjumlah 17 orang. Analisis data menggunakan rumus *Mean* dan *Grand Mean*. Berdasarkan data yang telah diolah diketahui bahwa literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tergolong kategori baik terbukti dengan *Grand Mean* sebesar 3,24. Dari tahapan definisi masalah, tergolong sangat baik dengan *Grand Mean* sebesar 3,32. Dari tahapan strategi pencarian informasi, tergolong baik dengan *Grand Mean* sebesar 3,24. Dari tahapan lokasi dan akses, tergolong sangat baik dengan *Grand Mean* sebesar 3,42. Dari tahapan penggunaan informasi, tergolong baik dengan *Grand Mean* sebesar 2,96. Dari tahapan sintesa, tergolong sangat baik dengan *Grand Mean* sebesar 3,33. Dari tahapan evaluasi, tergolong baik dengan *Grand Mean* sebesar 3,17. Penelitian ini diharapkan dapat memberikan masukan kepada perpustakaan untuk meningkatkan maupun mempertahankan keterampilan para pustakawannya dalam bidang literasi informasi.

Kata kunci: literasi informasi, pustakawan

ABSTRACT

STUDY Of LIBRARIAN INFORMATION LITERACY IN LIBRARY OF UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA PURSUANT Of THE BIG6 MODEL

By: Wandu Priyono/07140051

This research aim to know librarian information literacy in Library Of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta pursuant of the big6 model and knowing librarian information literacy in Library Of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta to each step pursuant of the big6 model. Method which used in this research is quantitative descriptive method. This research is including research of population, where all population made by research sampel. Population in this research is all Iibrarian in Library Of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, amounting to 17 people. Data analysis use formula of Mean and Grand Mean. Pursuant to data which have been processed to be known that Iibrarian information literacy in Library Of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta pertained good category proven by Grand Mean equal to 3,24. From task definition step, pertained very good with Grand Mean equal to 3,32. From seeking information strategy step, pertained goodness with Grand Mean equal to 3,24. From location and access step, pertained very good with Grand Mean equal to 3,42. From usage of information step, pertained goodness with Grand Mean equal to 2,96. From sintesa step, pertained very good with Grand Mean equal to 3,33. From evaluation step, pertained goodness with Grand Mean equal to 3,17. This research is expected can give input to library to increase and also maintain skill of Iibrarian in the field of information literacy.

Keywords: information literacy, librarian

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PENYATAAN KEASLIAN	ii
NOTA DINAS	iii
LEMBAR PENGESAHAN	iv
PERSEMBAHAN	v
MOTTO	vi
KATA PENGANTAR	vii
INTISARI	x
ABSTRACT	xi
DAFTAR ISI	xii
DAFTAR TABEL	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian	5
1.3.1 Tujuan Penelitian	5
1.3.2 Manfaat Penelitian	5
1.4 Sistematika Pembahasan	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	7
2.1 Tinjauan Pustaka	7
2.2 Landasan Teori	10
2.2.1 Literasi Informasi	10
2.2.1.1 Konsep dan Definisi Literasi Informasi	10
2.2.1.2 Kriteria Literasi Informasi	20
2.2.1.3 Pentingnya Literasi Informasi	23
2.2.2 Manfaat Literasi Informasi	23
2.2.3 Model Literasi Informasi	25
2.2.3.1 PLUS Model	25
2.2.3.2 Kuhlthau	26
2.2.3.3 Strippling and Pitts	26
2.2.3.4 The 8Ws	26

2.2.3.5 The Seven Pillars	27
2.2.3.6 The Empowering 8	27
2.2.3.7 Standar Literasi Informasi IFLA	27
2.2.3.8 The Big6	29
2.2.4 Pustakawan	38
2.2.4.1 Pengertian Pustakawan	38
2.2.4.2 Pustakawan dan Literasi Informasi	39
BAB III METODE PENELITIAN	42
3.1 Jenis Penelitian	42
3.2 Subjek dan Objek Penelitian	42
3.3 Populasi	43
3.4 Instrumen Penelitian	44
3.5 Metode dan Teknik Pengumpulan Data	46
3.6 Validitas dan Reliabilitas Instrumen	48
3.6.1 Uji Validitas	48
3.6.2 Uji Reliabilitas	51
3.7 Teknik Analisis Data	52
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	54
4.1 Gambaran Umum Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga	54
4.1.1 Sejarah Singkat	54
4.1.2 Visi dan Misi	55
4.1.2.1 Visi	55
4.1.2.2 Misi	56
4.1.3 Tujuan dan Sasaran	56
4.1.3.1 Tujuan	56
4.1.3.2 Sasaran	57

4.1.4 Tugas Pokok dan Fungsi	57
4.1.4.1 Tugas Pokok	57
4.1.4.2 Fungsi	58
4.1.5 Struktur Organisasi	59
4.1.6 Keanggotaan	59
4.1.7 Klasifikasi	60
4.1.8 Jenis Layanan	61
4.1.8.1 Layanan Sirkulasi	61
4.1.8.2 Layanan Referensi.....	62
4.1.8.3 Layanan Serial	66
4.1.8.4 Layanan Multimedia dan Internet	68
4.1.8.5 Layanan Corner	69
4.1.8.6 Layanan Informasi, Promosi, dan Kerjasama	70
4.1.8.7 Layanan Business Center	72
4.1.9 Jam Buka Perpustakaan	73
4.1.10 Tata Tertib Pemustaka	74
4.1.11 Daftar Pejabat Fungsional Pustakawan	75
4.2 Hasil Penelitian dan Pembahasan.....	76
4.2.1 Sub Variabel Definisi Masalah	76
4.2.2 Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi	80
4.2.3 Sub Variabel Lokasi dan Akses	85
4.2.4 Sub Variabel Penggunaan Informasi	89
4.2.5 Sub Variabel Sintesa	93
4.2.6 Sub Variabel Evaluasi	97
4.3 Analisis Hasil Penelitian Literasi Informasi	99
BAB V PENUTUP	102
5.1 Simpulan	102
5.2 Saran	103
DAFTAR PUSTAKA	105
LAMPIRAN-LAMPIRAN.....	109

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Langkah-langkah Model The Big6	31
Tabel 2. Daftar Pejabat Fungsional Pustakawan Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2011	44
Tabel 3. Kisi-Kisi Instrument Penelitian.....	45
Tabel 4. Hasil Uji Validitas Variabel Literasi Informasi	50
Tabel 5. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Literasi Informasi	52
Tabel 6. Sistem Klasifikasi DDC dan DDC Versi Islam	61
Tabel 7. Peta Penempatan Layanan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga	73
Tabel 8. Jam Buka Perpustakaan.....	74
Tabel 9. Daftar Pejabat Fungsional Pustakawan	75
Tabel 10. Memperjelas dan Memahami Permasalahan.....	76
Tabel 11. Merumuskan Masalah Informasi.....	77
Tabel 12. Menghubung-hubungkan Masalah Informasi	78
Tabel 13. Mengidentifikasi Kebutuhan Informasi Pemustaka	78
Tabel 14. Membatasi Kebutuhan Informasi.....	79
Tabel 15. Jawaban Responden Terhadap Sub Variabel Definisi Masalah.....	80
Tabel 16. Menentukan Sumber Informasi.....	81
Tabel 17. Menggunakan Sumber Informasi Primer dan Skunder	82
Tabel 18. Menggunakan Media Cetak dan Digital	82
Tabel 19. Menggunakan Sumber Informasi.....	83
Tabel 20. Jawaban Responden Terhadap Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi.....	84
Tabel 21. Mencari Sumber Informasi	85
Tabel 22. Menggunakan OPAC dan Search engine	86
Tabel 23. Menggunakan Strategi Penelusuran Informasi	87
Tabel 24. Menemukan Informasi Dari Berbagai Sumber	87
Tabel 25. Jawaban Responden Terhadap Sub Variabel Lokasi dan Akses	88
Tabel 26. Analisis Terhadap Informasi	89
Tabel 27. Menganalisis Informasi.....	90
Tabel 28. Mengambil Informasi yang Relevan.....	91

Tabel 29. Menggunakan Kutipan Langsung	91
Tabel 30. Jawaban Responden Terhadap Sub Variabel Penggunaan Informasi	92
Tabel 31. Mengorganisasikan Informasi	93
Tabel 32. Menulis Informasi yang didapat	94
Tabel 33. Membuat Produk Informasi	95
Tabel 34. Menggunakan Produk Informasi Lain	95
Tabel 35. Jawaban Responden Terhadap Sub Variabel Sintesa	96
Tabel 36. Mengevaluasi Hasil Informasi	97
Tabel 37. Mengevaluasi Proses Membuat Produk Informasi	98
Tabel 38. Jawaban Responden Terhadap Sub Variabel Evaluasi	99
Tabel 39. Analisis Hasil Penelitian Literasi Informasi	100

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Angket Penelitian.....	109
Lampiran 2. Tabulasi Uji Coba Kuesioner.....	116
Lampiran 3. Tabulasi Kuesioner Penelitian	117
Lampiran 4. Hasil Uji Validitas Variabel Literasi Informasi.....	118
Lampiran 5. Hasil Uji Reliabilitas Variabel Literasi Informasi.....	119
Lampiran 6. Nilai-nilai r Product Moment.....	120
Lampiran 7. Surat Penetapan Pembimbing	121
Lampiran 8. Surat Izin Penelitian.....	122
Lampiran 9. Surat Izin dari BAPEDA	123
Lampiran 10. Surat Keterangan Penelitian	124
Lampiran 11. Daftar Riwayat Hidup	125

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Informasi merupakan bentuk ekspresi manusia yang berupa fakta maupun ide yang dapat digunakan, dan merupakan sesuatu yang dapat mengurangi ketidakpastian, bahkan informasi tertentu dapat digunakan untuk pengambilan keputusan (Lasa, 2005: 335).

Perkembangan teknologi informasi dan komunikasi yang sangat pesat menyebabkan munculnya berbagai bentuk informasi. Informasi yang tersedia tidak hanya berbentuk cetak seperti buku, majalah, surat kabar tetapi juga dalam bentuk elektronik seperti internet, *e-book* dan sebagainya. Informasi tersebut datang silih berganti masuk kedalam memori masyarakat. Mulai dari informasi sosial, politik, seni, kesehatan, gaya hidup dan sebagainya. Hal ini menyebabkan ledakan informasi, yaitu bertambahnya jumlah informasi secara cepat.

Dengan demikian, masyarakat dapat terjebak dalam jutaan informasi yang terus bertambah dan semakin kompleks. Untuk mencegahnya, setiap orang harus memiliki keterampilan dalam mencari, menggunakan, dan mengevaluasi informasi yang dibutuhkan secara efektif dan efisien. Keterampilan ini lebih dikenal dengan istilah *information literacy* yang dalam Bahasa Indonesia lebih dikenal dengan istilah literasi informasi atau melek informasi (Rindyasari, 2008:1).

Secara sederhana, literasi berarti kemampuan membaca dan menulis atau melek aksara. Literasi sebagai kemampuan seseorang dalam menggunakan informasi tertulis atau cetak untuk mengembangkan pengetahuan sehingga mendatangkan manfaat bagi masyarakat. Lebih jauh, seorang baru bisa dikatakan literat jika ia sudah bisa memahami sesuatu karena membaca dan melakukan sesuatu berdasarkan pemahaman bacaannya (Bukhori dalam kariyawan Ys, 2007: 1).

Sedangkan menurut ALA (*American Library Association*) dalam Naibaho (2007:7), literasi informasi diartikan sebagai kemampuan seseorang untuk mengidentifikasi informasi yang dibutuhkannya, mengakses dan menemukan informasi, mengevaluasi informasi, dan menggunakan informasi secara efektif dan etis.

Menurut Naibaho (2007:7-8), literasi informasi sangat berkaitan erat dengan kemampuan berpikir kritis dan kepekaan terhadap semua aspek kehidupan. Literasi informasi menuntut kemampuan menganalisis suatu informasi untuk digunakan secara tepat untuk memecahkan masalah. Literasi informasi tidak hanya berkaitan dengan mengakses informasi, namun lebih kepada proses pembentukan seseorang menjadi pembelajar seumur hidup.

Para ahli di bidang literasi informasi sepakat bahwa perpustakaan memiliki peran sangat penting dalam menciptakan *masyarakat literat*. Perpustakaan memiliki kontribusi besar untuk membentuk masyarakat informasi yang berpikir kritis dan menjadi pembelajar seumur hidup (Naibaho, 2007:8). Untuk

menjalankan peran tersebut, tidak lepas dari tugas pustakawan sebagai pengelola semua informasi yang ada di sebuah perpustakaan.

Dalam Peraturan Pemerintah Nomor 30 Tahun 1990 tentang Pendidikan Tinggi dimuat ketentuan mengenai perpustakaan: pasal 27 butir 7 angka 10, pasal 34, ayat (2); pasal 55 ayat (1); pasal 69 ayat (1); pasal 28 ayat (1); dan pasal 95 ayat (1), yang pada dasarnya menyatakan bahwa perpustakaan ialah unsur penunjang yang perlu ada pada semua bentuk perguruan tinggi, mulai dari universitas, institut, sekolah tinggi, politeknik, dan akademi (Qalyubi, 2007:10-11). Keberadaan perpustakaan pada sebuah instansi diharapkan dapat membantu semua anggota instansi tersebut dalam memenuhi kebutuhan informasi mereka.

Masuknya teknologi informasi ke perpustakaan mempunyai dampak pada semakin bervariasinya pekerjaan yang harus dikerjakan oleh pustakawan. Pustakawan pada era baru ini tidak lagi hanya mengelola layanan informasi yang berbasis koleksi buku dan bahan cetak saja. Akan tetapi, harus mulai berubah dan berorientasi ke depan menjadi pustakawan modern yang dapat menjembatani masa transisi antara menyediakan layanan berbentuk cetak maupun elektronik disertai dengan kemampuan untuk mengatur strategi penelusuran secara cepat dan tepat (Qalyubi, 2007: 316-317). Dengan kata lain, pustakawan harus memiliki keterampilan untuk mengidentifikasi, mencari, mengevaluasi, dan mempresentasikan informasi atau lebih dikenal dengan istilah literasi informasi.

Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta merupakan perpustakaan di bawah naungan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang bersama-sama unit lain ikut melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi dengan

cara memilih, menghimpun, mengolah, merawat, dan melayani sumber informasi yang berbentuk cetak, maupun non-cetak kepada semua civitas akademik, baik mahasiswa maupun dosen UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Beragam bentuk informasi yang dimiliki perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, menuntut para pustakawan untuk menguasai ketereampilan-keterampilan dalam mengelola informasi tersebut. Salah satunya adalah menguasai literasi informasi. Dengan menguasai literasi informasi, pustakawan akan dengan mudah menyeleksi informasi yang relevan dan berkualitas sesuai kebutuhan para pemustaka.

Berdasarkan gambaran di atas, penulis tertarik untuk melakukan penelitian tentang “Studi Literasi Informasi Pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6”, guna mengetahui literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan menggunakan model the big6..

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan di atas, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Bagaimana literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6?
2. Bagaimana literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk masing-masing tahapan berdasarkan model the big6?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Pada dasarnya penelitian ini bertujuan untuk mendapatkan jawaban dari pertanyaan dalam rumusan masalah penelitian, yaitu mengetahui literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dalam mendefinisikan masalah informasi, menentukan strategi pencarian informasi, menentukan lokasi dan akses informasi, menggunakan informasi, mensintesa informasi, dan mengevaluasi informasi.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan bermanfaat bagi:

1. Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, hasil penelitian ini dapat dijadikan barometer terhadap sejauh mana tingkat literasi informasi yang dimiliki pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Pembaca, memberi pemahaman tentang pentingnya menguasai literasi informasi di era globalisasi informasi dan menjadi bahan rujukan untuk penelitian selanjutnya.
3. Penulis, melalui setiap proses tahapan dalam penulisan penelitian ini diharapkan dapat menambah pengetahuan dan wawasan bagi penulis, terutama keterampilan dalam memberdayakan informasi.

1.4 Sistematika Pembahasan

Untuk mempermudah dalam memahami skripsi ini, maka penulis menggunakan sistematika penulisan yang disusun dalam beberapa bab yaitu:

Bab Pertama adalah pendahuluan. Bab ini meliputi latar belakang, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, dan sistematika pembahasan.

Bab Kedua adalah tinjauan pustaka dan landasan teori. Dalam tinjauan pustaka dikemukakan beberapa hasil penelitian terdahulu yang relevan dengan literasi informasi, sedangkan dalam landasan teori mengemukakan teori-teori yang mendasari dan menjadi acuan dalam penelitian.

Bab Ketiga adalah Metode penelitian yang berisi pembahasan tentang pendekatan, subjek dan objek penelitian, populasi dan sampel, metode dan teknik pengumpulan data, metode analisis data dan langkah-langkah penelitian.

Bab Keempat adalah pembahasan terdiri dari dua bagian. Pertama, berisi tentang deskripsi objek yang diteliti yaitu Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta. Kedua, hasil penelitian dan analisa literasi informasi pustakawan di Perpustakaan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Bab Kelima adalah penutup, yang berisi simpulan dan saran.

BAB IV

HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Gambaran Umum Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

4.1.1 Sejarah Singkat

Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berlokasi di Jl. Marsda Adisucipto dengan luas sekitar 7500 m² terdiri dari 4 lantai dengan desain interior dan system digital yang lebih lengkap. Perpustakaan ini merupakan sumber pembelajaran serta sumber intelektual yang sangat penting bagi sivitas akademika terutama dalam mendukung terciptanya program Tri Dharma Perguruan Tinggi. Hal ini sejalan dengan fungsi perpustakaan sebagai sumber dan pusat layanan informasi.

Sejarah terbentuknya perpustakaan UIN Sunan Kalijaga tidak dapat dipisahkan dengan instansi induknya, yaitu Perguruan Tinggi Agama Islam negeri (PTAIN) yang didirikan pada 26 September 1951 berdasarkan PP No. 34 Tahun 1950. Kemudian penggabungan PTAIN Yogyakarta dengan Akademi Dinas Ilmu Agama (ADIA) Jakarta menjadi Institut Agama Islam Negeri (IAIN) “*Al Jami’ah al Islamiyah al Hukumiyah*” di Yogyakarta pada tanggal 24 Agustus 1960 berdasarkan PP No. 11 Tahun 1960. Dalam perkembangannya, IAIN Sunan Kalijaga kemudian mengalami perubahan dari Institut Agama Islam Negeri menjadi Universitas Islam Negeri (UIN) Sunan Kalijaga pada tanggal 14 Oktober 2004 berdasarkan Keputusan Presiden No. 50 Tahun 2004 (Nuroto, 2010:1-2).

Sejalan dengan perkembangan sejarah UIN Sunan Kalijaga tersebut, perpustakaan juga mengalami peningkatan status, terutama setelah diberlakukannya Keputusan menteri Agama (KMA) No. 14 Tahun 1988. Berdasarkan aturan ini statusnya berubah menjadi Unit Pelaksana Teknis perpustakaan yang secara structural berada langsung di bawah Rektor.

Sebelum dijadikan satu dalam wadah tersendiri dengan nama UPT Perpustakaan, masing-masing fakultas di UIN Sunan Kalijaga memiliki perpustakaan sendiri dengan koleksi pustaka sesuai dengan fakultas dan jurusan yang dimiliki. Namun setelah didirikannya UPT Perpustakaan, maka diputuskan untuk menyatukan semua perpustakaan itu serta koleksinya dalam UPT Perpustakaan.

Perpustakaan merupakan unit pelaksana teknis yang bertugas menyediakan dan mendayagunakan bahan pustaka, melakukan pelayanan referensi, dan memelihara bahan pustaka dan melakukan tata usaha perpustakaan. Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga secara teknis bertugas menyediakan dan mengolah bahan pustaka, memberikan layanan dan pendayagunaan bahan pustaka, dan melakukan pelayanan referensi untuk keperluan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

4.1.2 Visi dan Misi

4.1.2.1 Visi

Mengembangkan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga sebagai perpustakaan penelitian berbasis keislaman dan keilmuan.

4.1.2.2 Misi

1. Mengembangkan sumber-sumber belajar yang unggul dalam bidang keislaman dan keilmuan.
2. Meningkatkan akses ke sumber-sumber penelitian dalam bidang keislaman dan keilmuan berbasis teknologi informasi.
3. Meningkatkan kualitas layanan prima yang sesuai dengan perkembangan teknologi informasi.
4. Memperkuat hubungan kerja sama dengan lembaga terkait untuk meningkatkan akses ke sumber-sumber yang relevan.

4.1.3 Tujuan dan Sasaran

4.1.3.1 Tujuan

Tujuan adalah sesuatu yang akan dicapai di masa yang akan datang.

Tujuan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga adalah sebagai berikut:

1. Meningkatkan layanan sumber-sumber belajar yang unggul dalam bidang keislaman dan keilmuan.
2. Meningkatkan akses ke sumber penelitian yang berbasis teknologi informasi
3. Meningkatkan kualitas layanan prima sesuai kebutuhan pengguna dengan layanan berbasis nilai-nilai agama Islam.
4. Meningkatkan dan terbinanya jaringan kemitraan kerjasama antar lembaga terkait.

4.1.3.2 Sasaran

Sasaran perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta adalah sebagai berikut:

1. Tersedianya sumber-sumber belajar yang unggul dalam bidang keislaman dan keilmuan.
2. Terlaksananya peningkatan akses ke sumber-sumber penelitian dalam bidang keislaman dan keilmuan yang berbasis teknologi informasi.
3. Tersedianya tenaga yang professional untuk meningkatkan kualitas layanan prima
4. Meningkatkan kualitas SDM sesuai tuntutan perkembangan teknologi informasi
5. Terlaksananya jaringan kemitraan kerjasama dilingkungan terkait baik lingkup institusi maupun non institusi.
6. Meningkatkan kerjasama antar perpustakaan Perguruan Tinggi di dalam maupun di luar DIY dalam tukar menukar informasi perpustakaan
7. Terwujudnya kerjasama antara perpustakaan dan penentu kebijakan dalam pengadaan sarana dan penambahan koleksi bahan pustaka perpustakaan sesuai dengan kebutuhan.

4.1.4 Tugas Pokok dan Fungsi

4.1.4.1 Tugas Pokok

Tugas pokok UPT sesuai dengan Keputusan Menteri Agama (KMA) Nomor 14 Tahun 1998 dan Keputusan Menteri Agama (KMA) Nomor 339 Tahun 1993 adalah sebagai berikut:

1. Merencanakan pengembangan perpustakaan dan pustakawan
2. Mengadakan dan memberikan pelayanan bahan pustaka untuk keperluan pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
3. Mengadakan kerjasama antar perpustakaan.
4. Mengendalikan, mengevaluasi dan menyusun laporan perpustakaan.

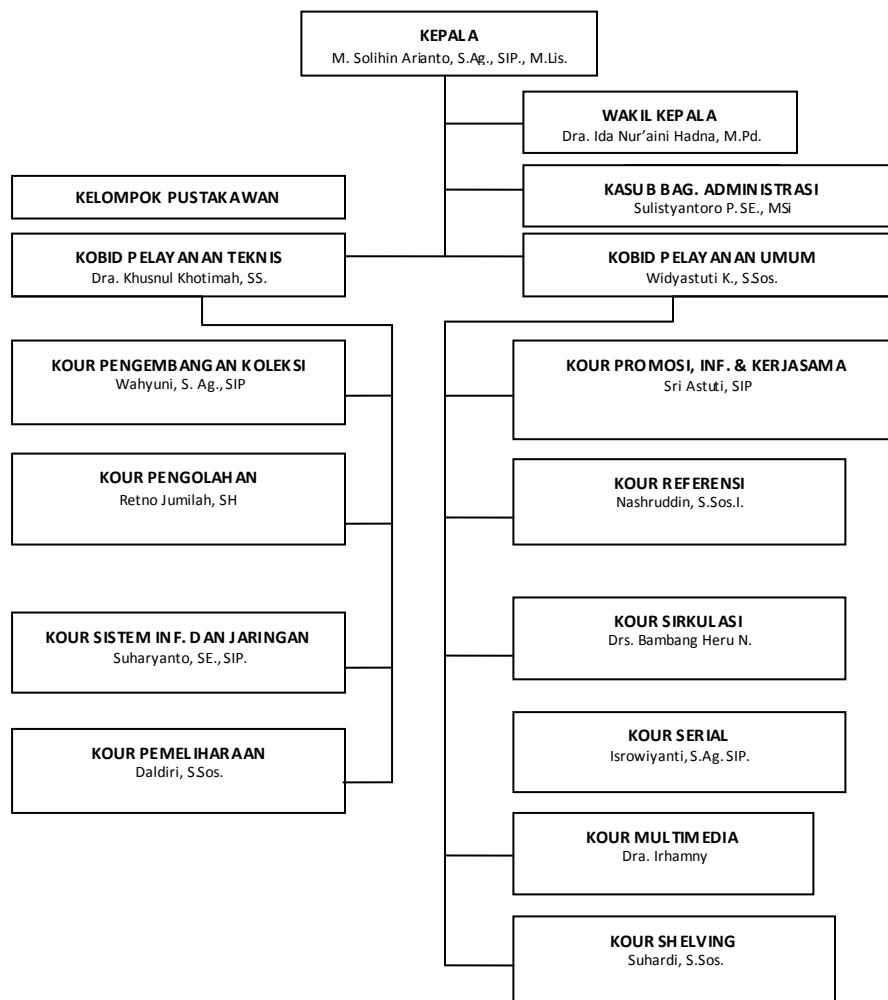
4.1.4.2 Fungsi

Untuk menyelenggarakan tugas tersebut, perpustakaan mempunyai fungsi sebagai berikut:

1. Penyusunan konsep rencana dan program kerja.
2. Perencanaan pengembangan perpustakaan.
3. Perencanaan pengembangan pustakawan.
4. Pengadaan dan pemberian pelayanan bahan pustaka.
5. Pemeliharaan bahan pustaka.
6. Pelaksanaan pelayanan referensi.
7. Pelaksanaan katalogisasi.
8. Pelaksanaan tata usaha perpustakaan.
9. Pelaksanaan administrasi perpustakaan.
10. Penyusunan bibliografi, indeks dan sejenisnya.
11. Mengendalikan, mengevaluasi dan menyusun laporan perpustakaan.
12. Pelaksanaan kerjasama antar perpustakaan Perguruan Tinggi dan atau badan lai didalam dan luar negeri.
13. Melakukan penelitian prestasi kerja dan proses penyelenggaraan kegiatan serta penyusunan program.

4.1.5 Struktur Organisasi

Struktur Organisasi Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Tahun 2010/2011



(Sumber: Dokumentasi Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, 2011)

4.1.6 Keanggotaan

1. Seluruh mahasiswa, dosen, dan pegawai UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dapat menjadi anggota perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

2. Alumni dan masyarakat yang ingin memanfaatkan perpustakaan UIN Sunan Kalijaga harus memiliki kartu baca perpustakaan
3. Pemegang Kartu Sakti yang dikeluarkan oleh Forum Kerjasama Perpustakaan Perguruan Tinggi Negeri (FKP2T), dibebaskan biaya administrasi
4. Untuk mendapatkan Kartu Sakti dapat menghubungi petugas bagian informasi Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
5. Kartu anggota berlaku selama mahasiswa yang bersangkutan masih berstatus sebagai mahasiswa di UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

4.1.7 Klasifikasi

Untuk memudahkan pemustaka dalam pencarian kembali informasi, maka bahan perpustakaan yang ada di Perpustakaan dikelompokkan berdasarkan subjek dengan menggunakan aturan tertentu. Pengelompokan koleksi perpustakaan di Perpustakaan ini disebut klasifikasi.

Tujuan utama klasifikasi di Perpustakaan adalah untuk mempermudah temu kembali informasi/koleksi yang ada di perpustakaan dan menempatkan sebuah dokumen berdasarkan nomor panggil serta mengelompokkan semua dokumen sejenis atau yang memiliki subjek yang sama pada dalam satu jajaran. Berdasarkan klasifikasinya, koleksi perpustakaan UIN Sunan Kalijaga dibedakan menjadi 2 (dua), yaitu:

1. Koleksi umum yang menggunakan system klasifikasi DDC (*Dewey Decimal Classification*)

2. Koleksi Islam yang menggunakan system klasifikasi pengembangan DDC versi Islam

Tabel 6
Sistem Klasifikasi DDC dan DDC versi Islam

Klasifikasi DDC	Klasifikasi DDC versi Islam
000 : Karya Umum	2X0 : Islam (Umum)
100 : Filsafat dan Psikologi Umum	2X1 : Al Qur'an dan Ilmu Terkait
200 : Agama	2X2 : Hadis dan Ilmu terkait
300 : Ilmu-ilmu Sosial	2X3 : Aqid dan Ilmu Kalam
400 : Bahasa	2X4 : Fikih
500 : Ilmu-ilmu Murni	2X5 : Akhlak Tasawuf
600 : Ilmu-ilmu Terapan	2X6 : Sosial Budaya
700 : Kesenian dan Olah Raga	2X7 : Filsafat dan perkembangan
800 : Kesusasteraan	2X8 : A liran dan Sekte
900 : Sejarah, Geografi, Biografi	2X9 : Sejarah Islam

Sumber: Guide Book Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 2010.

4.1.8 Jenis Layanan

Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga menerapkan system layanan terbuka (*open access*). Berdasarkan layanannya, koleksi perpustakaan UIN Sunan Kalijaga dibedakan menjadi 8, yaitu:

4.1.8.1 Layanan Sirkulasi

Sirkulasi adalah koleksi-koleksi yang dapat dipinjam oleh pemustaka. System yang digunakan dalam kegiatan pelayanan sirkulasi di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga adalah system terbuka, yaitu pemustaka memilih/mencari,

mengambil sendiri koleksi yang diperlukan, semua itu diharapkan agar pemustaka lebih puas dan leluasa dalam memilih sendiri koleksi yang dikehendaki.

1. Posisi/letak koleksi sirkulasi:

Koleksi sirkulasi berada di lantai 3 dan 4. Untuk koleksi yang berada di lantai 3 difokuskan untuk koleksi yang bernuansa Islam. Koleksi tersebut berbahasa Indonesia, Inggris, Arab, dan lain-lain. Sedangkan koleksi yang berada di lantai 4 difokuskan untuk koleksi yang bernuansa umum. Koleksi tersebut berbahasa Indonesia, Inggris, Arab, dan lain-lain.

2. Jenis-jenis Layanan:

- a. Layanan Peminjaman
- b. Layanan Pengembalian
 - Lewat Bookdrop (Bagi yang tidak terlambat)
 - Lewat MPS (Bagi yang tidak terlambat)
 - Lewat Counter Petugas (Khusus pengembalian buku terlambat)
- c. Layanan Pembuatan Kartu Anggota
- d. Layanan Buku Tandon

Layanan ini ada di lantai 4 sayap timur, menyediakan koleksi-koleksi copy satu (c.1). Koleksi ini tidak dipinjamkan dan hanya bisa dibaca di tempat atau difotokopi.

4.1.8.2 Layanan Referensi

Layanan referensi adalah salah satu kegiatan yang diselenggarakan oleh Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga untuk membantu pemustaka dalam menelusur informasi rujukan dalam berbagai subyek. Pemustaka di bantu untuk menemukan

dan menelusur informasi dengan lebih spesifik dan dengan pilihan subyek yang lebih luas, serta memanfaatkan sarana penelusuran yang tersedia secara optimal. Layanan referensi yang disediakan juga berusaha untuk memberikan informasi ilmiah untuk kepentingan studi dan riset maupun informasi yang bersifat non ilmiah.

1. Jenis-jenis Layanan:

- a. Layanan sumber informasi/buku-buku rujukan umum tercetak
- b. Layanan sumber informasi/buku-buku rujukan Islam tercetak
- c. Layanan tugas akhir
- d. Layanan sumber informasi/buku-buku rujukan umum elektronik
- e. Layanan sumber informasi/buku-buku rujukan Islam elektronik

2. Prosedur dan Macam Kegiatan Layanan Referensi

Prosedur atau tahapan kegiatan layanan referensi terdiri dari dua segi, baik dari segi pemustaka maupun dari segi pustakawan. Prosedur yang dilakukan pada layanan referensi dari segi pemustaka adalah pemustaka sebelum mengakses koleksi-koleksi yang ada dirak, sebaiknya menelusur lebih dahulu informasi yang dibutuhkan melalui OPAC (*Online Public Access Catalogue*), pemustaka akan mendapatkan informasi dan sumber informasi yang dibutuhkan dengan cepat. Adapun prosedur dari segi pustakawan yang dilakukan di bagian layanan referensi ini adalah sebagai berikut:

a. Jasa Penelusuran Informasi/Rujukan

Pemustaka yang menginginkan suatu informasi/artikel dengan subyek tertentu dan belum mengetahui cara mendapatkan informasi tersebut, maka

pustakawan akan membantu mengarahkan pada jenis koleksi yang mungkin berkaitan dengan informasi tersebut. Jika diperlukan, penelusuran dilakukan lewat OPAC dan e berbagai jenis koleksi yang ada di ruang layanan referensi maupun koleksi yang berada di perpustakaan.

b. **Jasa Bimbingan Pemustaka/Menjawab Pertanyaan Pemustaka**

Pemustaka yang masih awam dalam menggunakan fasilitas dan sarana perpustakaan dapat meminta bimbingan khusus pada petugas. Dalam hal ini pemustaka akan memperoleh bimbingan yang bersifat pengenalan, bimbingan membaca koleksi yang menggunakan kode-kode tertentu hingga cara penelusuran informasi secara spesifik. Jasa ini berusaha membantu pemustaka untuk dapat menggunakan fasilitas dan sarana perpustakaan sehingga informasi yang dibutuhkan bisa diperoleh.

3. Sumber Informasi Referensi

Sumber-sumber informasi referensi yang ada di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta meliputi:

- a. Layanan sumber Informasi/buku-buku rujukan umum tercetak :
- Ensiklopedi
 - Kamus
 - Buku Pegangan/Pedoman/Handbooks
 - Sumber Biografi
 - Sumber Geografi
 - Direktori
 - Buku Tahunan atau Almanan

- Terbitan Pemerintah
 - Terbitan Berkala
 - Sarana Bibliografi
 - Bibliografi Umum
 - Bibliografi Khusus
 - Indeks
 - Abstrak
 - Pathfinder
- b. Layanan Sumber Informasi/Buku-buku Rujukan Islam Tercetak, antara lain:
- Ensiklopedi Islam
 - Ensiklopedi Al Qur'an
 - Mu'jam Al Mufahras Li-Alfadz Al Hadist
 - Mu'jam Al Mufahras Li Alfadz Al Qur'an
 - Indeks Al Qur'an, dan lain sebagainya
- c. Layanan Koleksi Tugas Akhir, meliputi:
- Skripsi
 - Tesis
 - Disertasi
 - Laporan Penelitian
- d. Layanan Sumber Informasi/Buku-buku Rujukan Islam Elektronik
- Maktabah Shamila adalah koleksi kitab-kitab dalam bidang studi Islam dalam format digital, mencakup 2000 kitab yang dikelompokkan

dalam 31 bidang, memuat lebih dari 20.000 jilid kitab, 6.250 judul, yang berkapasitas 14,2 Gb.

4. Koleksi Referensi

- Koleksi referensi merupakan koleksi yang tidak dapat dipinjam untuk dibawa pulang, tetapi hanya dapat dibaca di tempat atau difotokopi di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga.
- Koleksi tugas akhir memiliki aturan tersendiri untuk memfotokopi.
- Kode koleksi referensi adalah “RF” (untuk buku-buku yang berbahasa selain Arab) dan “AR” (untuk buku-buku rujukan yang berbahasa Arab)

4.1.8.3 Layanan Serial

Layanan serial merupakan salah satu layanan di perpustakaan UIN Sunan Kalijaga yang biasa disebut layanan terbitan berseri. Koleksi yang berada disini adalah publikasi yang diterbitkan secara berkala, biasanya ditandai dengan penomoran atau kronologi, dan dimaksudkan untuk diterbitkan terus menerus dalam jangka waktu yang tidak terbatas. Koleksi serial ini sangat penting bagi sivitas akademika dalam mendukung kegiatan penelitian dan pengajaran karena informasi yang disajikan lebih *up to date*. Ciri kemutakhiran koleksi ditandai dengan dua fungsi utamanya yaitu fungsi riset yang digunakan sebagai sumber pertama untuk temuan-temuan penelitian dan fungsi berita yang melaporkan berita bagi praktisi yang terlibat dalam sejumlah aktifitas.

1. Sistem layanan

Layanan koleksi serial Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga menerapkan system layanan terbuka (open access) sehingga pemustaka perpustakaan

dimungkinkan masuk ke ruang koleksi untuk melihat dan memilih secara leluasa jenis koleksi serial dan judulnya sesuai dengan yang diinginkan. Koleksi serial hanya dapat di baca di ruang serial. Jika pemustaka ingin memfotokopi koleksi serial, dapat menghubungi petugas pada layanan ini dengan cara mendaftar dan meninggalkan kartu identitas pemustaka, kemudian membawanya sendiri ke petugas fotokopi. Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga telah menyediakan layanan fotokopi di lantai 2 gedung perpustakaan.

2. Jenis Koleksi Serial

Berdasarkan muatan dan penyajian informasinya, koleksi serial yang dimiliki perpustakaan UIN Sunan Kalijaga terdiri dari berbagai jenis, yaitu:

a. E-Journal (Electronic Journal)

- Wilson

Disediakan artikel lengkap dan full text lebih dari 2.230 judul jurnal sejak tahun 1994, dan di update setiap hari pada Wilson Web. Penelusuran e-journal ini bisa di akses melalui web perpustakaan UIN Sunan Kalijaga secara internet. Ada beberapa subyek yang disediakan oleh Wilson ini, antara lain: *Arts, Humanities dan Social Sciences; Sciences: Applied and Technology, Biological and Agriculture, General Sciences; Business and Law; Education, Library Literature and Information Sciences, Reader's Guide.*

- DOAJ (Directory of Open Access Journals)

Layanan ini mencakup jurnal ilmiah yang gratis, lengkap dan berkualitas dari seluruh subjek. Direktori ini terdiri dari 5.347 judul jurnal dan 441.595 judul artikel

- *Global Ethic Foundation: For Inter-Cultural and Inter-religious Research, Education and Encounter*

Adalah jurnal penelitian inter budaya suatu antar agama, yang terdiri dari: *Global ethic and religious; Global ethic and Politics; Global ethic and Economy; Global ethic in Everyday Life.*

b. Jurnal Tercetak

Jurnal adalah terbitan dalam bidang tertentu oleh instansi, badan, organisasi profesi maupun lembaga keilmuan. Koleksi ini memuat informasi ilmiah lainnya.

- Majalah
- Surat Kabar
- Kliping

4.1.8.4 Layanan Multimedia dan Internet

Layanan multimedia dan internet terletak di lantai 1 (satu) sebelah timur. Bagian multimedia menyediakan koleksi berupa CD, DVD, kaset bahasa dan lain-lain. Di ruang multimedia juga disediakan layanan internet untuk mahasiswa yang dapat di akses secara gratis dalam waktu 30 menit. Saat ini perpustakaan menyediakan 25 komputer yang terkoneksi dengan internet. Akses internet gratis dengan wi-fi juga dapat diperoleh di sekitar lingkungan UIN Sunan Kalijaga dengan syarat dan ketentuan dari PKS I UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Selain layanan internet, bagian multimedia juga menyediakan layanan koleksi digital milik universitas (*local content*) yang dinamakan Digilib UIN-SUKA. Untuk akses layanan ini dapat dilakukan pada alamat URL <http://digilib.uin-suka.ac.id>.

4.1.8.5 Layanan Corner

a. Canadian Corner

Canadian Resource Centre (CRC) of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, secara resmi di buka pada tanggal 10 Desember 2007. CRC of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta merupakan hasil kerjasama UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, *McGill University Montreal Canada* dan Kedutaan Besar Canada di Indonesia.

Koleksi

CRC UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta menyediakan koleksi informasi dalam bentuk buku-buku referensi terpilih, jurnal/bulletin, CD-ROM dan DVD serta software. Disamping itu ada pula tesis yang ditulis oleh mahasiswa Indonesia mengenai Canada (misalnya Pendidikan Islam di Canada).

b. Iranian Corner

Iranian Corner merupakan salah satu sudut sumber informasi hasil dari kerjasama antara Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga dengan Kedutaan Besar Republik Islam Iran dan *Islamic Culural Center* (ICC) Jakarta. Koleksi yang tersedia di Iranian Corner adalah koleksi-koleksi khusus tentang Republik Islam Iran maupun tentang Shi'ah, seperti filsafat Islam, tafsir hadis Shi'ah,

doktrin, fiqih dan tokoh-tokoh Shi'ah, revolusi Iran, kebudayaan Iran, jurnal, majalah, dan lain-lain. Di samping bacaan ada pula tontonan ringan melalui CD/DVD maupun *channel* TV Timur tengah. Diruangan ini juga tersedia fasilitas internet untuk akses tentang Iran maupun Shi'ah. Koleksi Iranian Corner terletak di lantai 3 sebelah timur bagian selatan berdampingan dengan *Canadian Resource Center*.

4.1.8.6 Layanan Informasi, Promosi dan Kerjasama

Layanan ini terletak di lantai 1 tepat di depan pintu masuk perpustakaan. Selain memberikan informasi dan pengumuman seputar perpustakaan, layanan yang tersedia di bagian ini diantaranya adalah:

a. *Electronic Gate/Pintu Masuk Elektronik*

Pemustaka yang ingin masuk ke ruang layanan yang berada di lantai 2, 3 dan 4 di perpustakaan harus melalui pintu masuk elektronik (*Electronic Gate*). Pintu elektronik akan terbuka jika pemustaka mempunyai KTM/KTA yang masih aktif. Pintu masuk elektronik mempunyai beberapa fungsi yaitu untuk mengetahui statistic pengunjung dan mengetahui pengunjung yang bukan berasal dari UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

b. *Pintu Keluar Elektronik (Electronic Article Surveillance Gantry)*

Pintu keluar elektronik berfungsi untuk mengamankan koleksi perpustakaan. Pemustaka yang membawa koleksi tidak melalui prosedur yang benar, secara otomatis pintu akan berbunyi sebab pintu telah di pasang alat sensor matic.

c. *Pembuatan Kartu Sakti*

Kartu Sakti dikeluarkan oleh Forum Kerjasama Perpustakaan Perguruan Tinggi Negeri (FKP2TN) yang terdiri dari 29 PTN di Jawa, Bali, Lampung, dan NTB. Kartu ini dapat digunakan untuk memanfaatkan fasilitas perpustakaan di seluruh Perguruan Tinggi yang menjadi anggota FKP2TN. Keuntungan yang diperoleh pemegang kartu sakti adalah dibebaskan dari biaya kunjungan ke perpustakaan dan dapat menggunakan fasilitas perpustakaan yang dikunjungi (baca di tempat).

d. *Locker*

Locker adalah tempat untuk menyimpan barang seperti tas, jaket, topi, stopmap, dan lain-lain. Sebelum memasuki perpustakaan pemustaka dipersilahkan menaruh barang-barang tersebut di locker. Khusus untuk barang berharga seperti dompet, laptop, perhiasan tidak dipekenankan di simpan di locker. Locker ada di lantai 1, locker putra di sebelah barat dan locker putrid di sebelah timur ruang informasi. Kunci locker dapat di ambil di bagian informasi, Promosi dan Kerjasama.

e. *Carrel Room (Ruang Baca Carrel)*

Adalah ruang baca khusus berukuran 1,8 x 1.8 m dengan fasilitas meja, kursi, rak buku, lampu baca, dan koneksi internet. Terdapat 14 carrel room yang berada di lantai 2, 3, dan 4. Ruangan ini disediakan bagi mahasiswa S3 dan staf pengajar UIN Sunan Kalijaga yang sedang melakukan penelitian.

f. *Lost and Found (Barang Tertinggal/Hilang dan ditemukan)*

Barang tertinggal/hilang dan ditemukan di dalam perpustakaan akan dipublikasikan oleh bagian informasi.

g. *Layanan Kartu Baca bagi Pengunjung Luar*

Pemustaka dari luar UIN Sunan Kalijaga hanya dapat mempergunakan fasilitas baca di tempat dan foto copy koleksi. Kartu baca dapat diperoleh di bagian informasi.

4.1.8.7 Layanan business Center

a. *Theatrical Room*

Layanan theatrical dapat dimanfaatkan oleh masyarakat umum untuk kegiatan seminar, workshop, pelatihan dan lain-lain. Ruangan ini berkapasitas kurang lebih 170 orang. Jika ingin menggunakan teatrikal, dapat menghubungi bagian Tata Usaha perpustakaan.

b. *Book Store*

Book Store berada di lantai 1 sbelah kiri pintu masuk. *Book Store* menyediakan buku-buku cetak, alat tulis, dan makanan kecil bagi mahasiswa.

c. *Café*

Layanan café terletak di lantai 1 bagian timur, tersedia berbagai menu baik minuman maupun makanan ringan.

d. *Souvenir*

Pemustaka yang menginginkan kenang-kenangan untuk koleksi pribadi atau diberikan kepada relasi dapat diperoleh di lantai 1 bagian informasi.

Berikut ini adalah lokasi untuk pelayanan yang tersedia di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga, seperti yang terlihat dalam table di bawah ini:

Tabel 7
Peta Penempatan Layanan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga

Jenis Layanan	Tempat
Sirkulasi (Koleksi Studi Islam)	Lantai 3
Sirkulasi (Koleksi Studi Umum)	Lantai 4
Tandon	Lantai 4 timur
Referensi	Lantai 2 barat
Skripsi	Lantai 2 timur
Serial	Lantai 2 barat
Canadian Corner	Lantai 3 timur (bag. Utara)
Bebas Pustaka	Lantai 1 (FO & TU)
Kartu Sakti	Lantai 1 tengah (Bag. Informasi)
Locker	Lantai 1
Carrel Room	Lantai 2, 3, & 4
Ruang Teatrikal	Lantai 1 timur-utara
Book Store	Lantai 1 timur-utara

Sumber: Guide Book Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga tahun 2010.

4.1.9 Jam Buka Perpustakaan

Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta membuka layanan bagi pemustaka selama 6 hari kerja. Pemustaka bisa mengakses koleksi dengan menunjukkan Kartu Tanda Mahasiswa ataupun Kartu Anggota Perpustakaan (KTA).

Tabel 8
Jam Buka Perpustakaan

Senin – Kamis	08.00 – 20.00
Istirahat	12.00 – 13.00
Jum'at	08.00 – 20.00
Istirahat	11.30 – 13.00
Sabtu	08.30 – 15.00
Istirahat	12.00 – 13.00
Minggu	Tutup

Sumber: Pengumuman Resmi Kepala Perpustakaan
UIN Sunan Kalijaga tanggal 22 November 2010

4.1.10 Tata Tertib Pemustaka

Setiap pemustaka yang berkunjung ke Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta wajib untuk mentaati peraturan/tata tertib perpustakaan. Tata Tertib tersebut adalah sebagai berikut:

1. Berpakaian sopan, bersih, rapi, tidak berjaket dan sejenisnya, tidak bersandal dan tidak memakai topi.
2. Menjaga kebersihan, ketertiban dan ketenangan selama berada di ruang perpustakaan
3. Menggunakan seluruh peralatan perpustakaan sesuai dengan peruntukannya, tidak untuk kepentingan di luar ketentuan yang ada.
4. Memasukkan buku cetak, binder, tas dan jaket ke dalam locker, sedangkan barang-barang berharga seperti laptop, dompet, handphone, uang, perhiasan, dan sejenisnya harap dibawa dan dijaga sendiri. Kehilangan barang di perpustakaan bukan menjadi tanggung jawab perpustakaan.
5. Menunjukkan bukti identitas yang masih berlaku ketika menggunakan seluruh fasilitas di perpustakaan.

6. Mematikan alat komunikasi/handphone yang dibawa.
7. Pemustaka yang berasal dari luar UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dan bukan anggota istimewa/tidak memiliki Kartu Sakti membayar biaya kunjungan sesuai peraturan yang berlaku.
8. Mematuhi tata tertib sebagaimana yang ada dalam buku Etika Mahasiswa UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

4.1.11 Daftar Pejabat Fungsional Pustakawan

Tabel 9
Daftar pejabat fungsional pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga

No	Nama	Pangkat	Jabatan
1	Drs. M. Muhyi	IV/b-Pembina Tk I	Pustakawan Madya
2	Drs. Muh Syamsudin	IV/a-Pembina	Pustakawan Madya
3	Nashruddien, S. Sos.I	IV/a-Pembina	Pustakawan Madya
4	Daldiri, S. Sos	IV/a-Pembina	Pustakawan Madya
5	Dra. Hj. Nuryatie Achmad	IV/a-Pembina	Pustakawan Madya
6	Dra. Retno Wuri Wuryandari	III/d-Penata Tk. I	Pustakawan Madya
7	Tri Banati, BA	III/d-Penata Tk. I	Pustakawan Penyelia
8	Drs. Sunarto	III/c-Penata	Pustakawan Muda
9	Widyastuti Kartini, S. Sos	III/c-Penata	Pustakawan Muda
10	Dra. Irhamny	III/c-Penata	Pustakawan Muda
11	Dra. Khusnul Khotimah, SS	III/c-Penata	Pustakawan Muda
12	Retno Jumilah, SH	III/c-Penata	Pustakawan Penyelia
13	Isrowiyanti, S.Ag., SS	III/c-Penata	Pustakawan Muda
14	Siti Pamularsih, S. Sos., S. IPI	III/b-Penata Muda Tk. I	Pustakawan Pertama
15	Muhammad Warsun, S. Pd.I	III/b-Penata Muda Tk. I	Pustk.Pelaks lanjt.
16	Sri Astuti, SIP	III/a-Penata Muda	Pustakawan Pertama
17	Sri Lestari, A.Md	II/c-Pengatur	Pustakawan Pelaks.

Sumber: Dokumentasi Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga, 2010.

4.2 Hasil Penelitian dan Pembahasan

Pada uraian di bawah ini akan dipaparkan hasil penelitian mengenai Studi Literasi Informasi Pustakawan Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6.

4.2.1 Sub Variabel Definisi Masalah

Pada tahap ini kita diajak untuk memulai perjalanan untuk memecahkan masalah kita dengan mendefinisikan masalah secara menyeluruh. Indikator definisi masalah meliputi mendefinisikan masalah informasi yang akan dicari dan mengidentifikasi kebutuhan informasi. Terdapat 5 butir pernyataan untuk mengukur indikator dari sub variabel definisi masalah.

Tabel 10
Memperjelas dan memahami permasalahan sebelum melakukan pencarian informasi untuk pemustaka

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
1	Selalu	12	48	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	3	9	
	Kadang-kadang	2	4	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	61	$X = \frac{61}{17}$

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang kegiatan memperjelas dan memahami permasalahan sebelum melakukan pencarian informasi untuk pemustaka. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 12 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 3 pustakawan menyatakan sering, 2 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari

hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 12 pustakawan menyatakan selalu memperjelas dan memahami permasalahan sebelum melakukan pencarian informasi untuk pemustaka. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,58.

Tabel 11
Merumuskan masalah informasi yang dibutuhkan pemustaka

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
2	Selalu	10	40	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{58}{17}$
	Sering	4	12	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	58	3,41

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang kegiatan merumuskan masalah informasi yang dibutuhkan pemustaka sebelum melakukan pencarian informasi. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 10 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 4 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 10 pustakawan menyatakan selalu merumuskan masalah informasi yang dibutuhkan pemustaka sebelum melakukan pencarian informasi. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,41.

Tabel 12
Menghubung-hubungkan masalah informasi (*mind mapping*)

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
3	Selalu	9	36	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{57}{17}$
	Sering	5	15	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	57	3,35

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang kegiatan menghubung-hubungkan masalah informasi (*mind mapping*) dalam merumuskan masalah informasi yang dibutuhkan pemustaka. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 9 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 5 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 9 pustakawan menyatakan selalu menghubung-hubungkan masalah informasi (*mind mapping*) dalam merumuskan masalah informasi yang dibutuhkan pemustaka. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,35.

Tabel 13
Mengidentifikasi kebutuhan informasi pemustaka

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
4	Selalu	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{56}{17}$
	Sering	3	6	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	56	3,29

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang kegiatan mengidentifikasi kebutuhan pemustaka sebelum mencari informasi untuk mereka. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 11 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 3 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 11 pustakawan menyatakan selalu mengidentifikasi kebutuhan pemustaka sebelum mencari informasi untuk pemustaka. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,29.

Tabel 14
Membatasi kebutuhan informasi pemustaka

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
5	Selalu	5	20	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	9	27	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	51	$X = \frac{51}{17}$
				3

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang kegiatan membuat batasan terhadap informasi yang dibutuhkan pemustaka. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 5 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 9 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 9 pustakawan menyatakan sering membuat batasan terhadap informasi yang dibutuhkan pemustaka. Dengan demikian hasil

perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3.

Tabel 15
Jawaban responden terhadap sub variabel definisi masalah

No Soal	Indikator	Nilai Rata-rata	Kategori
1	Mendefinisikan Masalah Informasi	3,58	Sangat Baik
2		3,41	Sangat Baik
3		3,35	Sangat Baik
4	Mengidentifikasi Kebutuhan Informasi	3,29	Sangat Baik
5		3	Baik
	Jumlah	16,63	

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Grand mean untuk tabel di atas adalah:

$$\text{Grand mean (X)} = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$= \frac{3,58+3,41+3,35+3,29+3}{5}$$

$$= \frac{16,63}{5}$$

$$= 3,32$$

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban responden terhadap indikator dari sub variabel definisi masalah yang dijabarkan dalam 5 butir soal secara keseluruhan tergolong kategori sangat baik, dengan nilai rata-rata sebesar 3,32.

4.2.2 Sub Variabel Strategi Pencarian Informasi

Dalam tahap ini, setelah kita membatasi informasi apa yang akan kita cari, maka kitapun dapat membatasi perencanaan terhadap sumber-sumber informasi yang kita cari. Indikator strategi pencarian informasi meliputi, menetapkan semua

sumber yang dapat digunakan dan menyeleksi sumber terbaik. Terdapat 4 butir pernyataan untuk mengukur indikator dari sub variabel strategi pencarian informasi.

Tabel 16
Menentukan sumber informasi

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
6	Selalu	4	16	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{52}{17}$
	Sering	10	30	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	52	3,05

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang kegiatan menentukan sumber informasi yang akan digunakan sebelum melakukan pencarian informasi untuk pemustaka. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 4 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 10 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 10 pustakawan menyatakan sering menentukan sumber informasi yang akan digunakan sebelum melakukan pencarian informasi untuk pemustaka. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,05.

Tabel 17
Menggunakan sumber informasi primer dan skunder

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
7	Selalu	12	48	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	2	6	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	60	$X = \frac{60}{17}$
				3,52

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menggunakan sumber informasi primer dan skunder dalam melakukan pencarian informasi untuk pemustaka. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 12 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 2 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 12 pustakawan menyatakan selalu menggunakan sumber informasi primer dan skunder dalam melakukan pencarian informasi untuk pemustaka. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,52.

Tabel 18
Menggunakan media cetak dan digital

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
8	Selalu	10	40	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	5	15	
	Kadang-kadang	2	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	61	$X = \frac{61}{17}$
				3,58

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menggunakan media cetak dan digital dari berbagai sumber yang ada. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 10 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 5 pustakawan menyatakan sering, 2 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 10 pustakawan menyatakan selalu menggunakan media cetak dan digital dari berbagai sumber yang ada. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,58.

Tabel 19
Menggunakan sumber informasi dilihat dari segi otoritatif, kebaruan dan akurasi sumber informasi

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
9	Selalu	4	16	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{48}{17}$
	Sering	8	24	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	2	2	
	Jumlah	17	48	2,82

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menggunakan sumber informasi dilihat dari segi otoritatif, kebaruan dan akurasi sumber informasi. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 4 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 8 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 2 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 8 pustakawan menyatakan sering menggunakan sumber informasi dilihat dari segi otoritatif,

kebaruan dan akurasi sumber informasi. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 2,82.

Tabel 20
Jawaban responden terhadap sub variabel strategi pencarian informasi

No Soal	Indikator	Nilai Rata-rata	Kategori
6	Menetapkan semua sumber yang dapat digunakan	3,05	Baik
7		3,52	Sangat Baik
8		3,58	Sangat Baik
9	Menyeleksi sumber terbaik	2,82	Baik
	Jumlah	12,97	

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Grand mean untuk tabel di atas adalah:

$$\begin{aligned}
 \text{Grand mean } (X) &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{3,05 + 3,52 + 3,58 + 2,82}{4} \\
 &= \frac{12,97}{4} \\
 &= 3,24
 \end{aligned}$$

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban responden terhadap indikator dari sub variabel strategi pencarian informasi yang dijabarkan dalam 4 butir soal secara keseluruhan tergolong kategori baik, dengan nilai rata-rata sebesar 3,24.

4.2.3 Sub Variabel Lokasi dan Akses

Tahap ini merupakan tahap dimana seseorang harus memiliki kemampuan untuk menggunakan indeks. Hampir semua informasi yang tersedia didunia ini tersusun dalam indeks, agar memungkinkan untuk ditemukan kembali dengan cepat. Buku-buku teks biasanya memiliki indeks dibagian belakang halamannya. Ensiklopedia, baik umum maupun khusus juga memiliki indeks yang biasanya merupakan volume terakhir dari jajaran semua volumenya. Perpustakaan juga memiliki indeks berupa OPAC (*Online Public Access Catalog*), begitupun internet dengan search engine-nya (Baskoro, 2009). Indikator lokasi dan akses meliputi melokasikan sumber-sumber (baik isi maupun fisik) dan menemukan informasi dalam sumber-sumber yang ada. Terdapat 4 butir pernyataan untuk mengukur indikator dari sub variabel lokasi dan akses.

Tabel 21
Mencari sumber informasi di perpustakaan dan internet

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
10	Selalu	11	44	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	3	9	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	59	$X = \frac{59}{17}$

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang mencari sumber informasi di perpustakaan dan internet. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 11 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 3 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan

menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 11 pustakawan menyatakan selalu mencari sumber informasi di perpustakaan dan internet. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,47.

Tabel 22
Menggunakan OPAC (di perpustakaan) dan search engine (di internet) dalam mencari informasi

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
11	Selalu	13	52	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	2	6	
	Kadang-kadang	2	4	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	62	$X = \frac{62}{17}$ 3,64

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menggunakan OPAC (di perpustakaan) dan search engine (di internet) dalam mencari informasi untuk pemustaka. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 13 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 2 pustakawan menyatakan sering, 2 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 13 pustakawan menyatakan selalu menggunakan OPAC (di perpustakaan) dan search engine (di internet) dalam mencari informasi untuk pemustaka. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,64.

Tabel 23
Menggunakan strategi penelusuran dengan kata kunci

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
12	Selalu	12	48	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{63}{17}$
	Sering	5	15	
	Kadang-kadang	0	0	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	63	3,70

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menggunakan strategi penelusuran dengan kata kunci. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 12 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 5 pustakawan menyatakan sering, 0 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 12 pustakawan menyatakan selalu menggunakan strategi penelusuran dengan kata kunci dalam mencari informasi untuk pemustaka. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,70.

Tabel 24
Menemukan informasi yang dicari dengan membaca topik-topik yang dicari saja

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
13	Selalu	7	28	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{49}{17}$
	Sering	3	9	
	Kadang-kadang	5	10	
	Tidak Pernah	2	2	
	Jumlah	17	49	2,88

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang cara menemukan informasi yang dicari dengan membaca topik-topik yang dicari saja. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 7 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 3 pustakawan menyatakan sering, 5 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 2 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 7 pustakawan menyatakan selalu menemukan informasi yang dicari dengan membaca topik-topik yang dicari saja. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 2,88.

Tabel 25
Jawaban responden terhadap sub variabel lokasi dan akses

No Soal	Indikator	Nilai Rata-rata	Kategori
10	Melokasikan sumber-sumber (baik isi maupun fisik)	3,47	Sangat Baik
11		3,64	Sangat Baik
12		3,70	Sangat Baik
13	Menemukan informasi dalam sumber-sumber yang ada	2,88	Baik
	Jumlah	13,69	

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Grand mean untuk tabel di atas adalah:

$$\text{Grand mean } (X) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$= \frac{3,47 + 3,64 + 3,70 + 2,88}{4}$$

$$= \frac{13,69}{4}$$

$$= 3,42$$

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban responden terhadap indikator dari sub variabel lokasi dan akses yang dijabarkan dalam 4 butir soal secara keseluruhan tergolong kategori sangat baik, dengan nilai rata-rata sebesar 3,42.

4.2.4 Sub Variabel Penggunaan Informasi

Dalam tahap ini kita dihadapkan pada masalah pemilihan cara yang efektif untuk menyaring dan memeras informasi yang banyak jumlahnya tersebut menjadi informasi yang terseleksi dan siap dipakai dalam berbagai permasalahan kita. Jika kasusnya adalah menulis, maka pada tahap keempat ini kita dihadapkan pada tahap dimana semua informasi sudah berada ditangan kita, dan kita harus menyeleksi informasi ditangan kita tersebut (Baskoro, 2009). Indikator penggunaan informasi meliputi menghubungkan-hubungkan informasi dan menyarikan informasi yang relevan. Terdapat 4 butir pernyataan untuk mengukur indikator dari sub variabel penggunaan informasi.

Tabel 26
Analisis terhadap informasi yang didapat

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
14	Selalu	3	12	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	5	15	
	Kadang-kadang	9	18	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	45	$X = \frac{45}{17}$ 2,64

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menganalisis informasi yang didapat sebelum informasi tersebut digunakan. Hasilnya dapat diketahui

bahwa dari 17 responden, 3 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 5 pustakawan menyatakan sering, 9 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 9 pustakawan menyatakan kadang-kadang menganalisis informasi yang didapat sebelum informasi tersebut digunakan. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 2,64.

Tabel 27
Menganalisis informasi dengan mencocokkan informasi-informasi dengan *mind mapping*

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
15	Selalu	8	32	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{55}{17}$
	Sering	3	15	
	Kadang-kadang	2	4	
	Tidak Pernah	4	4	
	Jumlah	17	55	3,23

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menganalisis informasi dengan mencocokkan informasi-informasi dengan *mind mapping*. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 8 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 3 pustakawan menyatakan sering, 2 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 4 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 8 pustakawan menyatakan selalu menganalisis informasi dengan mencocokkan informasi-informasi dengan *mind mapping*. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,23.

Tabel 28
Mengambil informasi yang relevan dengan mengutip informasi sesuai kebutuhan

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
16	Selalu	10	40	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{53}{17}$
	Sering	3	15	
	Kadang-kadang	4	8	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	53	3,11

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang mengambil informasi yang relevan dengan mengutip informasi sesuai kebutuhan. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 10 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 3 pustakawan menyatakan sering, 4 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 10 pustakawan menyatakan selalu mengambil informasi yang relevan dengan mengutip informasi sesuai kebutuhan. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,11.

Tabel 29
Menggunakan kutipan langsung dalam mengutip tulisan orang lain

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
17	Selalu	7	28	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{49}{17}$
	Sering	2	8	
	Kadang-kadang	5	10	
	Tidak Pernah	3	3	
	Jumlah	17	49	2,88

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menggunakan kutipan langsung dalam mengutip tulisan orang lain. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 7 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 2 pustakawan menyatakan sering, 5 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 3 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 7 pustakawan menyatakan selalu menggunakan kutipan langsung dalam mengutip tulisan orang lain. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 2,88.

Tabel 30
Jawaban responden terhadap sub variabel penggunaan informasi

No Soal	Indikator	Nilai Rata-rata	Kategori
14	Menghubung- hubungkan informasi	2,64	Baik
15		3,23	Baik
16	Menyarikan informasi yang relevan	3,11	Baik
17		2,88	Baik
	Jumlah	11,86	

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Grand mean untuk tabel di atas adalah:

$$\begin{aligned}
 \text{Grand mean } (X) &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{2,64 + 3,23 + 3,11 + 2,88}{4} \\
 &= \frac{11,86}{4} \\
 &= 2,96
 \end{aligned}$$

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban responden terhadap indikator dari sub variabel penggunaan informasi yang dijabarkan dalam 4 butir

soal secara keseluruhan tergolong kategori baik, dengan nilai rata-rata sebesar 2,96.

4.2.5 Sub Variabel Sintesa

Dalam langkah ini, kita melakukan penggabungan berbagai informasi yang telah kita dapatkan dan masih tersebar secara konsep. Indikator dari sintesa meliputi mengorganisasi informasi dari berbagai sumber dan mempresentasikan informasi. Terdapat 4 butir pernyataan untuk mengukur indikator dari sub variabel sintesa.

Tabel 31
Mengorganisasikan atau mensintesis informasi dengan menggabung-gabungkan informasi yang diperoleh

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
18	Selalu	4	16	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{50}{17}$
	Sering	8	24	
	Kadang-kadang	5	10	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	50	2,94

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang mengorganisasikan atau mensintesis informasi dengan menggabung-gabungkan informasi yang diperoleh. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 4 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 8 pustakawan menyatakan sering, 5 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 8 pustakawan menyatakan sering mengorganisasikan atau mensintesis informasi dengan menggabung-gabungkan informasi yang diperoleh. Dengan demikian hasil

perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 2,94.

Tabel 32

Menulis/menuangkan informasi yang didapat dengan urutan ide, merumuskan masalah, identifikasi sumber, mengakses informasi, menggunakan, membuat outline, menulis buram, mengedit hasil akhir

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
19	Selalu	8	32	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	5	15	
	Kadang-kadang	2	4	
	Tidak Pernah	2	2	
	Jumlah	17	53	$X = \frac{53}{17}$
				3,11

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menulis/menuangkan informasi yang didapat dengan urutan ide, merumuskan masalah, identifikasi sumber, mengakses informasi, menggunakan, membuat outline, menulis buram, mengedit hasil akhir. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 8 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 5 pustakawan menyatakan sering, 2 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 2 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 8 pustakawan menyatakan selalu menulis/menuangkan informasi yang didapat dengan urutan ide, merumuskan masalah, identifikasi sumber, mengakses informasi, menggunakan, membuat outline, menulis buram, mengedit hasil akhir. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,11.

Tabel 33
Membuat produk informasi untuk pemustaka berupa publikasi cetak (buku, artikel, majalah, brosur)

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
20	Selalu	12	48	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{60}{17}$
	Sering	2	6	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	60	3,52

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang membuat produk informasi untuk pemustaka berupa publikasi cetak (buku, artikel, majalah, brosur). Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 12 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 2 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 12 pustakawan menyatakan selalu membuat produk informasi untuk pemustaka berupa publikasi cetak (buku, artikel, majalah, brosur). Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,52.

Tabel 34
Menggunakan alat pembantu lain dalam mengerjakan produk informasi, yaitu Microsoft excel, power point, microsoft word

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
21	Selalu	14	56	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{64}{17}$
	Sering	2	6	
	Kadang-kadang	1	2	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	64	3,76

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang menggunakan alat pembantu lain dalam mengerjakan produk informasi, yaitu Microsoft excel, power point, microsoft word. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 14 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 2 pustakawan menyatakan sering, 1 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 14 pustakawan menyatakan selalu menggunakan alat pembantu lain dalam mengerjakan produk informasi, yaitu Microsoft excel, power point, microsoft word. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,76.

Tabel 35
Jawaban responden terhadap sub variabel sintesa

No Soal	Indikator	Nilai Rata-rata	Kategori
18	Mengorganisasi informasi dari berbagai sumber	2,94	Baik
19		3,11	Baik
20	Mempresentasikan informasi	3,52	Sangat Baik
21		3,76	Sangat Baik
	Jumlah	13,33	

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Grand mean untuk tabel di atas adalah:

$$\text{Grand mean } (X) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}}$$

$$= \frac{2,94 + 3,11 + 3,52 + 3,76}{4}$$

$$= \frac{13,33}{4}$$

$$= 3,33$$

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban responden terhadap indikator dari sub variabel sintesa yang dijabarkan dalam 4 butir soal secara keseluruhan tergolong kategori sangat baik, dengan nilai rata-rata sebesar 3,33.

4.2.6 Sub Variabel Evaluasi

Dalam tahapan ini, yang diharapkan adalah bagaimana seseorang dapat memberikan penilaian terhadap hasil dan proses yang sudah berhasil dilaluinya. Indikator dari evaluasi meliputi menilai produk dan menilai proses. Terdapat 2 butir pernyataan untuk mengukur indikator dari evaluasi.

Tabel 36
Mengevaluasi hasil informasi untuk pemustaka dengan meminta orang lain untuk menilainya

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
22	Selalu	9	36	$X = \frac{\sum X}{N}$ $X = \frac{56}{17}$
	Sering	4	12	
	Kadang-kadang	4	8	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	56	3,29

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang mengevaluasi hasil informasi untuk pemustaka dengan meminta orang lain untuk menilainya. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 9 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 4 pustakawan menyatakan sering, 4 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 9 pustakawan menyatakan selalu mengevaluasi hasil informasi untuk pemustaka dengan

meminta orang lain untuk menilainya. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,29.

Tabel 37
Tidak menghadapi kesulitan dalam menyelesaikan hasil informasi pada tahap strategi pencarian informasi

No Soal	Jawaban	Jml Responden (N)	Nilai Kuesioner ($\sum X$)	Mean (X)
22	Selalu	4	16	$X = \frac{\sum X}{N}$
	Sering	10	30	
	Kadang-kadang	3	6	
	Tidak Pernah	0	0	
	Jumlah	17	52	$X = \frac{52}{17}$
				3,05

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Berdasarkan tabel di atas dapat diketahui tentang tidak menghadapi kesulitan dalam menyelesaikan hasil informasi pada tahap strategi pencarian informasi. Hasilnya dapat diketahui bahwa dari 17 responden, 4 pustakawan di antaranya menyatakan selalu, 10 pustakawan menyatakan sering, 3 pustakawan menyatakan kadang-kadang, dan 0 pustakawan menyatakan tidak pernah. Dari hasil tersebut dapat diketahui bahwa sebagian besar pustakawan yaitu 10 pustakawan menyatakan sering tidak menghadapi kesulitan dalam menyelesaikan hasil informasi pada tahap strategi pencarian informasi. Dengan demikian hasil perhitungan dengan menggunakan rumus *mean* dapat diperoleh nilai rata-rata yaitu sebesar 3,05.

Tabel 38
Jawaban responden terhadap sub variabel evaluasi

No Soal	Indikator	Nilai Rata-rata	Kategori
22	Menilai produk	3,29	Sangat Baik
23	Menilai proses	3,05	Baik
	Jumlah	6,34	

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

Grand mean untuk tabel di atas adalah:

$$\begin{aligned}
 \text{Grand mean } (X) &= \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pernyataan}} \\
 &= \frac{3,29 + 3,05}{2} \\
 &= \frac{6,34}{2} \\
 &= 3,17
 \end{aligned}$$

Dari tabel di atas menunjukkan bahwa jawaban responden terhadap indikator dari sub variabel evaluasi yang dijabarkan dalam 2 butir soal secara keseluruhan tergolong kategori baik, dengan nilai rata-rata sebesar 3,17.

4.3 Analisis Hasil Penelitian Literasi Informasi

Berdasarkan analisis dari beberapa sub variabel diatas, maka dapat diketahui hasil literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta melalui tabel dibawah ini.

Tabel 39
Jawaban responden terhadap variabel literasi informasi

No.	Sub variabel literasi informasi	Nilai Rata-rata	Kategori	Total nilai rata-rata
1	Definisi masalah	3,32	Sangat Baik	3,24
2	Strategi pencarian informasi	3,24	Baik	
3	Lokasi dan akses	3,42	Sangat Baik	
4	Penggunaan informasi	2,96	Baik	
5	Sintesa	3,33	Sangat Baik	
6	Evaluasi	3,17	Baik	
Jumlah		19,44		

Sumber: Olah data primer, Mei 2011.

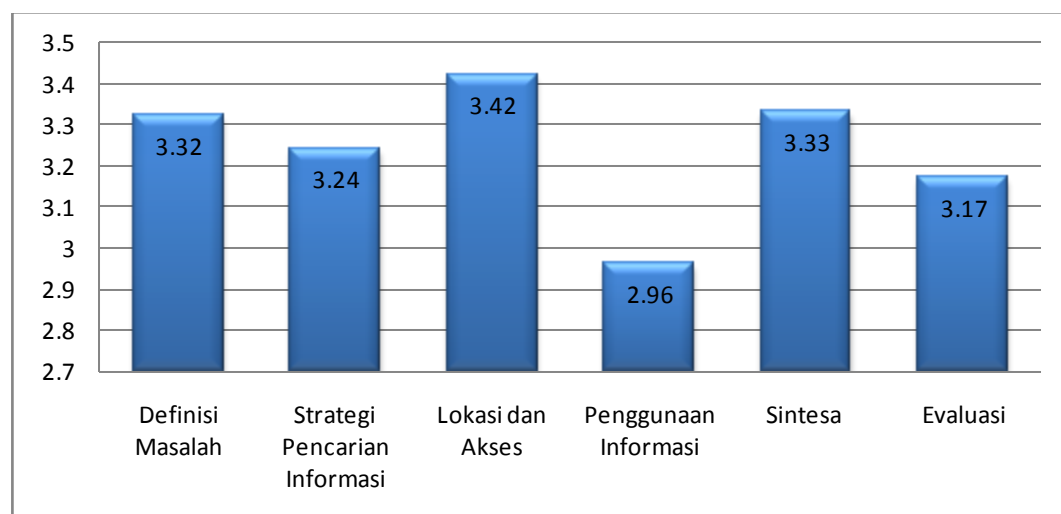
$$Grand\ mean\ (X) = \frac{\text{Total rata-rata hitung}}{\text{Jumlah pertanyaan}}$$

$$= \frac{3,32+3,24+3,42+2,96+3,33+3,17}{6}$$

$$= \frac{19,44}{6}$$

$$= 3,24$$

Bagan nilai rata-rata tiap sub variabel



Sumber: Olah data primer, Mei 2011

Dari tabel dan bagan di atas dapat dijelaskan bahwa sub variabel lokasi dan akses mempunyai nilai rata-rata lebih tinggi dibandingkan dengan yang lainnya yaitu 3,42 yang berarti tergolong sangat baik. Adapun sub variabel yang mempunyai nilai rata-rata rendah dibandingkan dengan lainnya yaitu sub variabel definisi masalah sebesar 3,32, sub variabel strategi pencarian informasi sebesar 3,24, sub variabel sintesa sebesar 3,33, sub variabel evaluasi sebesar 3,17, dan yang terendah sub variabel penggunaan informasi dengan nilai rata-rata 2,96 yang berarti responden belum dapat melakukan tahapan penggunaan informasi dengan baik. Hal ini dapat dilihat pada butir pertanyaan sub variabel penggunaan informasi yang menjelaskan mengenai tindakan menganalisis/memeriksa informasi yang didapat sebelum digunakan dengan sebagian besar responden menjawab kadang-kadang, yang berarti sebagian besar responden jarang melakukan analisis terhadap informasi yang didapat.

Secara keseluruhan total nilai rata-rata analisis data literasi informasi yaitu 3,24. Dari rata-rata keseluruhan analisis data literasi informasi tersebut dapat disimpulkan bahwa literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berdasarkan mode the big6 tergolong dalam kategori baik.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan perolehan analisis data dan hasil penelitian dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Berdasarkan nilai rata-rata keseluruhan tentang literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berdasarkan model the big6, secara keseluruhan dapat disimpulkan bahwa *Grand Mean* untuk literasi informasi yaitu sebesar 3,24, dilihat dari skala interval maka dengan hasil tersebut diketahui bahwa literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta berdasarkan model the big6 tergolong dalam kategori baik.
2. Literasi informasi pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk masing-masing tahapan/sub variabel berdasarkan model the big6 adalah sebagai berikut:
 - a. *Grand Mean* untuk sub variabel definisi masalah adalah 3,32, artinya literasi informasi pustakawan dalam mendefinisikan masalah tergolong sangat baik.
 - b. *Grand Mean* untuk sub variabel strategi pencarian informasi adalah 3,24, artinya literasi informasi pustakawan dalam menerapkan strategi pencarian informasi tergolong baik.

- c. *Grand Mean* untuk sub variabel lokasi dan akses adalah 3,42, artinya literasi informasi pustakawan dalam menentukan lokasi dan akses informasi tergolong sangat baik.
- d. *Grand Mean* untuk sub variabel penggunaan informasi adalah 2,96, artinya literasi informasi pustakawan dalam menggunakan informasi tergolong baik.
- e. *Grand Mean* untuk sub variabel sintesa adalah 3,33, artinya literasi informasi pustakawan dalam melakukan sintesa/penggabungan terhadap informasi yang didapat tergolong sangat baik.
- f. *Grand Mean* untuk sub variabel evaluasi adalah 3,17, artinya literasi informasi pustakawan dalam melakukan evaluasi terhadap produk informasi maupun proses penyelesaiannya tergolong baik.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, saran yang ingin disampaikan penulis adalah sebagai berikut:

1. Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta perlu mempertahankan ataupun meningkatkan lagi pelatihan literasi informasi bagi para pustakawan, karena keterampilan ini sangat penting di era globalisasi informasi seperti sekarang ini. Dengan demikian pustakawan akan mampu memilih dan menyeleksi informasi yang relevan dan berkualitas sesuai kebutuhan para pemustaka.

2. Pustakawan dianjurkan untuk mempelajari lebih dalam pada tahapan penggunaan informasi, yaitu dengan cara menganalisis/memeriksa setiap informasi yang diperoleh sebelum informasi tersebut digunakan, karena dari berbagai informasi yang diperoleh belum tentu sesuai dengan topik permasalahan yang dihadapi.

DAFTAR PUSTAKA

- Adam, Yaufani. 2009. "Literasi Informasi". Dalam <http://perpus.umy.ac.id/2009/02/19/literasi-informasi/> diakses pada tanggal 8 Desember 2010, pukul 10.46 WIB.
- Arikunto, Suharsimi. 2000. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2002. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2006. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2007. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Armstrong, Sara; Warlick, David. 2004. "The New Literacy". Dalam <http://www.techlearning.com/article/2806> diakses pada tanggal 14 April 2011, pukul 14.35 WIB.
- Baskoro, Dhama Gustiar. 2008. "Sebuah Tanya Jawab Mengenai Literasi Informasi". Dalam <http://dbaskoro.blogspot.com/2008/10/information-literacy-1.html> diakses pada tanggal 9 Desember 2010, pukul 11.28 WIB.
- _____. 2009. "Literasi Informasi 5 : Literasi Informasi sebagai salah satu literasi". Dalam <http://dbaskoro.blogspot.com/2009/03/literasi-informasi-5-literasi-nformasi.html> diakses pada tanggal 9 Desember 2010, pukul 11.20 WIB.
- _____. 2009. "Literasi Informasi 6 : THE BIG6 sebagai salah satu model Literasi Informasi". Dalam <http://dbaskoro.blogspot.com/2009/03/literasi-informasi-6-the-big6-sebagai-salah.html> diakses pada tanggal 9 Desember 2010, pukul 11.33 WIB.
- Dwiyanto, Arif Rifai. 2007. "Peran Perpustakaan Nasional RI dalam Pengembangan Literasi Informasi Sebagai Amanat Konstitusi". *Majalah Visi Pustaka Vol.9 No.3*. Dalam <http://www.pnri.go.id/Lists/List%20Majalah%20Online/DispForm.aspx?ID=77> diakses pada tanggal 01 Desember 2010, pukul 15.38 WIB.
- Eisenberg, Michael B dkk. 2004. *Information Literacy: Essential Skills for The Information Age*. Connecticut: Libraries Unlimited.
- Filippi, Marlene. 2006. "IEA Libraries and Teaching Library Skills". Dalam <http://www.google.co.id/search?q=deficiency+of+big6+model&hl=id&client=firefox-a&rls=org.mozilla:en-US:official&prmd=ivns&ei=tF->

pTdDjMcLsrQf9uP2nCA&start=10&sa=N diakses pada tanggal 14 April 2011, pukul 16.27 WIB.

- Ghozali, Rhicard F. 2002. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Gunawan, Agustin Wydia dkk. 2008. *7 Langkah Literasi nformasi: Knowledge Management*. Jakarta: Universitas Atma Jaya.
- Hadi, A.C. Sungkana. "Peran dan Tanggung Jawab Profesional Pustakan Sebagai Pengelola Sumber Informasi". Dalam <http://www.google.co.id/search?q=peranan+pustakawan&ie=utf-&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:en-US:official&client=firefox-a> diakses pada tanggal 28 Maret 2011, pukul 18.51 WIB.
- Hadi, Sutrisno. 1995. *Metodologi Research II*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Hasugian, Jonner, 2008. "Urgensi Literasi Informasi dalam Kurikulum Berbasis Kompetensi di Perguruan Tinggi". *Pustaha: Jurnal Studi Perpustakaan dan Informasi, Vol. 4, No. 2*. Dalam <http://www.google.co.id/search?q=literasi+informasi+versi+ALA&btnG=Telusuri&hl=id&client=firefox-a&hs=qXC&rls=org.mozilla%3Aen-US%3Aofficial&channel=s&sa=2> diakses pada tanggal 8 Desember 2010, pukul 12.56 WIB.
- Hermawan S., Rachman; Zen, Zulfikar. 2010. *Etika Kepustakawanan: Suatu Pendekatan Terhadap Kode Etik Pustakawan Indonesia*. Jakarta: Sagung Seto.
- Kariyawan Ys, Bambang. 2007. "Pemantapan Jaringan Pembinaan Perpustakaan Nasional Terhadap Perpustakaan Di Lingkungan Sekolah : Pembudayaan Literasi Informasi Di Kalangan Siswa". *Majalah Visi Pustaka Vol.9 No.3*. Dalam <http://www.pnri.go.id/Lists/List%20Majalah%20Online/DispForm.aspx?ID=82> diakses pada tanggal 01 Desember 2010, pukul 15.37 WIB.
- Kartono. 1990. *Pengantar Metodologi Riset Sosial*. Bandung: Mandar Maju.
- Lasa Hs. 2005. *Manajemen Perpustakaan*. Yogyakarta: Gama Media
- _____. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Lau, Jesus. 2006. "Guidelines On Information Literacy For Lifelong Learning". Dalam <http://www.ifla.org/files/information-literacy/publications/ifla-guidelines-en.pdf> diakses pada tanggal 14 April 2011, pukul 13.15 WIB.

- Marietta. 2007. "Pustakawan Dituntut Menguasai Literasi Informasi". Dalam <http://rettamd.blogspot.com/2007/07/pustakawan-dituntut-menguasai-literasi.html> diakses pada tanggal 12 Maret 2011, pukul 12.07 WIB.
- Mashud, Ana Rizka. 2010. "Studi Literasi Informasi Mahasiswa Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta". (Skripsi) Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Naibaho, Kalarensi. 2007. "Menciptakan Generasi Literat Melalui Perpustakaan". *Majalah Visi Pustaka Vol.9 No.3*. Dalam <http://www.pnri.go.id/Lists/List%20Majalah%20Online/DispForm.aspx?ID=80>, diakses pada tanggal 01 Desember 2010, pukul 15.29 WIB.
- _____. 2011. "Pustakawan Asertif: Idaman Masyarakat". Dalam <http://staff.blog.ui.ac.id/clara/2011/01/06/pustakawan-asertif-idaman-masyarakat/> diakses pada tanggal 28 Maret 2011, pukul 19.11 WIB.
- Narbuko, Cholid; Achmadi, Abu. 2009. *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nasution, Listika Fadhilatu Rizka. 2009. "Literasi Informasi Mahasiswa Program Studi Ilmu Perpustakaan (S1) Fakultas Sastra, Universitas Sumatera Utara (Semester VII/ TA 2009/2010)". (Skripsi) Departemen Studi Ilmu Perpustakaan dan Informasi S1 Fakultas Sastra Universitas Sumatera Utara.
- Nuroto, Bambang Heru dkk. 2010. *Guide Book Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*. Yogyakarta: Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga.
- Pendit, Putu Laxman. 2003. *Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Informasi: Suatu Pengantar Diskusi Epistemologi dan Metodologi*. Jakarta: JIP Fakultas Sastra Universitas Indonesia.
- _____. 2007. *Perpustakaan Digital: Perspektif Perpustakaan Perguruan Tinggi Indonesia*. Jakarta: Sagung Seto.
- _____. 2008. *Perpustakaan Digital: dari A sampai Z*. Jakarta: Cita Karya Karsa Mandiri.
- Proboyekti, Umi. 2009. *Modul Literasi Informasi Universitas Kristen Duta Wacana*. Yogyakarta.
- Qalyubi, Syihabuddin dkk. 2007. *Dasar-dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi, Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

- Rindyasari. 2008. "Literasi Informasi Guru: Studi Kasus SMA Perguruan Islam Al-Izhar Pondok Labu". (Skripsi) Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Ilmu Pengetahuan Budaya Universitas Indonesia.
- Simamora, Bilson. 2004. *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- SK MENPAN No. 132/KEP/M.PAN/12/2002. dalam http://psdg.bgl.esdm.go.id/kepmen_pp_uu/kepmenpan%20pustakawan.pdf diakses pada tanggal 22 Juni 2011, pukul 14.15 WIB.
- Sudarsono, Blasius dkk. 2007. *Literasi Informasi (Information Literacy) : Pengantar Untuk Perpustakaan Sekolah*. Jakarta: Perpustakaan Nasional RI. Dalam <http://www.google.co.id/search?q=pengantar+literasi+informasi+%28blasius+sudarsono%29&ie=utf-8&oe=utf-8&aq=t&rls=org.mozilla:en-US:official&client=firefox-a> diakses pada tanggal 21 Februari 2011, pukul 13.10 WIB
- Sugiyono. 2006. *Metode Penelitian Administrasi*. Edisi Revisi. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2006. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif Dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2010. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Undang-undang Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2007 Tentang Perpustakaan. Dalam http://downloads.ziddu.com/downloadfile/11063389/UU_43_2007_PERPUSTAKAAN.pdf.html diakses pada tanggal 22 Juni 2011, pukul 14.50 WIB.

Lampiran 1**ANGKET PENELITIAN**

Kepada Yth.

Pustakawan Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di tempat

Dengan Hormat,

Di tengah aktivitas dan kesibukan Bapak/Ibu, dengan rendah hati saya meminta kesediaannya untuk mengisi angket berikut ini.

Angket ini merupakan bagian dari penelitian yang sedang saya lakukan dalam rangka menyelesaikan tugas akhir kuliah (skripsi) di Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta dengan judul “Studi Literasi Informasi Pustakawan Di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6”.

Kesungguhan Bapak/Ibu dalam menjawab setiap pernyataan sesuai dengan pemahaman dan pengalaman yang sebenarnya merupakan bantuan yang sangat berharga bagi saya. Jawaban Bapak/Ibu akan saya jaga kerahasiaannya sesuai etika penelitian.

Atas kerjasama dan bantuan Bapak/Ibu saya ucapkan terimakasih.

Yogyakarta Mei 2011

Peneliti,

Wandi Priyono
07140051

A. PETUNJUK UMUM

1. Bacalah petunjuk pengisian dan pernyataan yang tersedia dengan cermat.
2. Isilah seluruh pernyataan yang ada sesuai dengan perasaan dan kondisi Anda.
3. Tidak ada jawaban yang salah.
4. Setelah selesai, mohon periksa kembali semua pernyataan yang ada, pastikan tidak ada yang terlewat.
5. Peneliti akan menjamin kerahasiaan identitas dan jawaban Anda.

B. IDENTITAS RESPONDEN

Nama Lengkap :
Jenis Kelamin : Laki-laki/Wanita
Usia : Tahun
Alamat :
Jabatan :
Lama Kerja :

C. ANGKET

Berilah tanda silang (x) pada salah satu jawaban yang anda anggap sesuai dengan pendapat Anda

Definisi Masalah

1. Saya memahami dan memperjelas topik permasalahan yang harus dipecahkan sebelum melakukan pencarian informasi yang ditujukan untuk pemustaka.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

2. Saya merumuskan masalah terlebih dahulu sebelum melakukan pencarian informasi untuk pemustaka.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
3. Saya menghubungkan-hubungkan masalah informasi (*mind mapping*) dalam mendefinisikan atau merumuskan masalah informasi tersebut.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
4. Saya mengidentifikasi kebutuhan informasi pemustaka sebelum mencari informasi untuk mereka.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
5. Saya membuat batasan (hanya sesuai topik permasalahan) terhadap informasi yang dibutuhkan pemustaka ketika mencari informasi untuk mereka.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

Strategi Pencarian Informasi

6. Saya terlebih dahulu menentukan sumber informasi yang akan digunakan saat akan mencari informasi untuk pemustaka.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

7. Saya menggunakan sumber informasi primer dan skunder dalam melakukan pencarian informasi untuk pemustaka.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

8. Saya menggunakan media cetak dan digital dari berbagai sumber informasi yang ada.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

9. Saya menggunakan sumber informasi dilihat dari segi otoritatif, kebaruan dan akurasi sumber informasi.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

Lokasi dan Akses

10. Saya mencari sumber informasi yang akan ditunjukan untuk pemustaka di perpustakaan dan internet.
 - a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

11. Saya menggunakan OPAC (di perpustakaan) dan search engine (di internet) dalam mencari informasi tersebut.
 - a. Selalu
 - b. Sering

- c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
12. Saya menggunakan strategi penelusuran dengan kata kunci dalam mencari informasi?
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
13. Saya menemukan informasi yang dicari dari sumber-sumber informasi yang ada dengan membaca topik-topik yang dicari saja.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

Penggunaan Informasi

14. Saya melakukan analisis/pemeriksaan terhadap informasi yang didapat sebelum informasi tersebut diberikan untuk pemustaka.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
15. Saya melakukan analisis atau pemeriksaan terhadap berbagai informasi dari sumber-sumber yang ada dengan mencocokkan informasi-informasi dengan *mind mapping* yang telah dibuat sebelumnya.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang

- d. Tidak pernah
16. Saya mengambil informasi yang relevan yang sesuai kebutuhan pemustaka dari berbagai sumber informasi yang ada dengan mengutip informasi sesuai kebutuhan.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
17. Saya menggunakan kutipan langsung dalam mengutip tulisan orang lain.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

Sintesa

18. Saya mengorganisasikan atau mensintesis informasi sebelum membuat produk informasi untuk pemustaka dengan menggabung-gabungkan informasi yang diperoleh.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
19. Saya menulis/menuangkan informasi yang didapat dengan urutan ide, merumuskan masalah, identifikasi sumber, mengakses informasi, menggunakan, membuat outline, menulis buram, mengedit hasil akhir.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
20. Saya membuat produk informasi untuk pemustaka berupa publikasi cetak (buku, artikel, majalah, brosur).

- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
21. Saya menggunakan alat pembantu lain dalam mengerjakan produk informasi, yaitu Microsoft excel, power point, microsoft word.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

Evaluasi

22. Saya mengevaluasi hasil informasi untuk pemustaka dengan meminta orang lain untuk menilainya.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah
23. Saya tidak menghadapi kesulitan dalam menyelesaikan hasil informasi tersebut pada tahap strategi pencarian informasi.
- a. Selalu
 - b. Sering
 - c. Kadang-kadang
 - d. Tidak pernah

Lampiran 2

**TABULASI UJI COBA KUESIONER PENELITIAN (15) RESPONDEN
STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN
DI PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
BERDASARKAN MODEL THE BIG6**

SKOR JAWABAN RESPONDEN DARI BUTIR 1-23
VARIABLE LITERASI INFORMASI

No. Res.	Item Kuesioner																							Jml.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	4	4	4	4	4	4	4	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	4	4	4	2	4	72
2	4	4	4	3	3	4	2	4	1	4	4	4	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	79
3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	2	2	2	2	2	1	63
4	2	4	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	1	56
5	3	3	3	3	3	2	2	2	1	2	2	3	2	2	2	3	4	3	4	3	3	2	1	58
6	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	65
7	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	4	3	1	3	2	3	4	2	4	4	4	2	4	71
8	3	3	4	4	3	2	2	2	3	4	4	4	3	3	1	3	2	3	3	3	4	4	2	69
9	2	3	4	2	3	3	2	2	1	2	4	3	3	2	1	3	2	3	3	3	3	3	1	58
10	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	1	58
11	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	88
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	91
13	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	92
14	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	4	79
15	4	4	4	3	3	4	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	4	4	4	3	3	77

Lampiran 3

**TABULASI KUESIONER PENELITIAN SELURUH (17) RESPONDEN
STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN
DI PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
BERDASARKAN MODEL THE BIG6**

No. Res.	Item Kuesioner																							Jml.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
1	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	3	4	4	2	4	2	80
2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	2	85
3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	3	85
4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	1	4	3	3	4	4	4	4	4	82
5	4	4	4	2	3	3	4	4	1	4	4	4	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	4	78
6	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	3	4	4	2	3	1	4	4	4	3	75
7	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	2	3	1	3	1	4	2	3	1	4	4	4	3	67
8	4	4	4	4	2	3	4	4	3	2	3	3	1	3	1	2	1	2	3	4	4	4	4	70
9	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	2	2	3	4	4	4	2	76
10	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	4	4	3	3	4	4	3	3	81
11	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	1	4	4	3	2	2	3	4	3	74
12	3	3	2	2	3	3	2	2	3	4	4	4	4	2	4	4	1	3	2	2	3	2	3	64
13	2	3	3	4	3	2	2	2	4	4	3	4	2	3	4	2	4	2	4	4	4	3	3	70
14	3	4	4	4	2	4	2	3	2	3	2	4	2	2	4	2	2	4	4	4	4	2	4	70
15	4	2	2	3	3	2	4	3	1	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	73
16	4	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	4	2	3	73
17	2	2	3	4	3	2	4	4	2	3	4	4	2	2	2	3	1	2	3	3	4	2	3	63

Lampiran 4

HASIL UJI COBA VALIDITAS VARIABEL LITERASI INFORMASI CORRELATIONS

		Total
butir_1	Pearson Correlation	.764
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	15
butir_2	Pearson Correlation	.670
	Sig. (1-tailed)	.003
	N	15
butir_3	Pearson Correlation	.618
	Sig. (1-tailed)	.007
	N	15
butir_4	Pearson Correlation	.716
	Sig. (1-tailed)	.001
	N	15
butir_5	Pearson Correlation	.753
	Sig. (1-tailed)	.001
	N	15
butir_6	Pearson Correlation	.658
	Sig. (1-tailed)	.004
	N	15
butir_7	Pearson Correlation	.655
	Sig. (1-tailed)	.004
	N	15
butir_8	Pearson Correlation	.615
	Sig. (1-tailed)	.007
	N	15
butir_9	Pearson Correlation	.650
	Sig. (1-tailed)	.004
	N	15
butir_10	Pearson Correlation	.788
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	15

		Total
butir_11	Pearson Correlation	.670
	Sig. (1-tailed)	.003
	N	15
butir_12	Pearson Correlation	.642
	Sig. (1-tailed)	.005
	N	15
butir_13	Pearson Correlation	.627
	Sig. (1-tailed)	.006
	N	15
butir_14	Pearson Correlation	.580
	Sig. (1-tailed)	.012
	N	15
butir_15	Pearson Correlation	.820
	Sig. (1-tailed)	.000
	N	15
butir_16	Pearson Correlation	.709
	Sig. (1-tailed)	.002
	N	15
butir_17	Pearson Correlation	.586
	Sig. (1-tailed)	.011
	N	15
butir_18	Pearson Correlation	.573
	Sig. (1-tailed)	.013
	N	15
butir_19	Pearson Correlation	.602
	Sig. (1-tailed)	.009
	N	15
butir_20	Pearson Correlation	.760
	Sig. (1-tailed)	.001
	N	15

		Total
butir_21	Pearson Correlation	.756
	Sig. (1-tailed)	.001
	N	15
butir_22	Pearson Correlation	.694
	Sig. (1-tailed)	.002
	N	15
butir_23	Pearson Correlation	.678
	Sig. (1-tailed)	.003
	N	15

Lampiran 5

**HASIL UJI COBA RELIABILITAS VARIABEL LITERASI
INFORMASI
RELIABILITY**

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	15	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.942	23

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Butir_1	68.2667	138.210	.737	.938
Butir_2	68.2667	141.495	.639	.939
Butir_3	68.2000	142.314	.584	.940
Butir_4	68.4000	139.400	.685	.938
Butir_5	68.4000	142.829	.735	.939
Butir_6	68.3333	140.238	.622	.939
Butir_7	68.8000	138.171	.611	.939
Butir_8	69.0000	138.000	.563	.940
Butir_9	69.4000	136.971	.600	.940
Butir_10	68.4667	135.267	.758	.937
Butir_11	68.2667	139.924	.635	.939
Butir_12	68.2000	143.743	.616	.940
Butir_13	68.9333	139.067	.582	.940
Butir_14	69.0667	140.638	.534	.940
Butir_15	69.1333	132.695	.791	.936
Butir_16	68.7333	140.638	.681	.939
Butir_17	68.6667	139.667	.536	.940
Butir_18	68.8667	141.695	.531	.940
Butir_19	68.2000	141.171	.561	.940
Butir_20	68.2667	140.067	.737	.938
Butir_21	68.2667	138.352	.728	.938
Butir_22	68.8000	137.314	.654	.939
Butir_23	69.2000	131.600	.614	.941

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
71.7333	151.638	12.31414	23

Lampiran 6

NILAI-NILAI r PRODUCT MOMENT

N	Taraf Signifikan		N	Taraf Signifikan		N	Taraf Signifikan	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	27	0,381	0,487	55	0,266	0,345
4	0,950	0,990	28	0,374	0,478	60	0,254	0,330
5	0,878	0,959	29	0,367	0,470	65	0,244	0,317
6	0,811	0,917	30	0,361	0,463	70	0,235	0,306
7	0,754	0,874	31	0,355	0,456	75	0,227	0,296
8	0,707	0,834	32	0,349	0,449	80	0,220	0,286
9	0,666	0,798	33	0,344	0,442	85	0,213	0,278
10	0,632	0,765	34	0,339	0,436	90	0,207	0,270
11	0,602	0,735	35	0,334	0,430	95	0,202	0,263
12	0,576	0,708	36	0,329	0,424	100	0,195	0,256
13	0,553	0,684	37	0,325	0,418	125	0,176	0,230
14	0,532	0,661	38	0,320	0,413	150	0,159	0,210
15	0,514	0,641	39	0,316	0,408	175	0,148	0,194
16	0,497	0,623	40	0,312	0,403	200	0,138	0,181
17	0,482	0,606	41	0,308	0,398	300	0,113	0,148
18	0,468	0,590	42	0,304	0,393	400	0,098	0,128
19	0,456	0,575	43	0,301	0,389	500	0,088	0,115
20	0,444	0,561	44	0,297	0,384	600	0,080	0,105
21	0,433	0,549	45	0,294	0,380	700	0,074	0,097
22	0,423	0,537	46	0,291	0,376	800	0,070	0,091
23	0,413	0,526	47	0,288	0,372	900	0,065	0,086
24	0,404	0,515	48	0,284	0,368	1000	0,062	0,081
25	0,396	0,505	49	0,281	0,364			
26	0,388	0,496	50	0,279	0,361			

Sumber: Sugiyono. 2010. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.

Lampiran 7



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adi sucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274)513949
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : adab@uin-suka.ac.id

Nomor : UIN.02/DA.7/PP.00.9/ 212-R /2010
Lamp.: 1 (satu) berkas
Perihal : **Penetapan Pembimbing**

Kepada:

Hj. Sri Rohyanti Z , S.Ag.,SIP.,M.Si.
Dosen Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
Di Tempat

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Berdasarkan Judul Skripsi yang diajukan oleh Saudara :

Nama : Wandu Priyono
NIM : 07140051
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Jurusan : IP
Semester : VII
Judul :

**“STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA
BERDASARKAN MODEL THE BIG6”**

Ketua Jurusan menetapkan Saudara menjadi Pembimbing untuk penulisan skripsi yang dimaksud.

Jika saudara berkeberatan, harap memberitahukan kepada Jurusan dalam waktu 3 hari terhitung sejak tanggal surat ini.

Demikian agar menjadi maklum.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.

Yogyakarta, 3 November 2010



a.n. Dekan,
Ketua Prodi IP,

Tafrikhuddin, S.Ag.,M.Pd
NIP. 19730205 199903 1 003

Tembusan :

1. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (arsip IP);
2. Penasehat Akademik;
3. Pengendali Judul;
4. Pembimbing Skripsi;
5. Mahasiswa.

Lampiran 8



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adi sucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274)513949
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : adab@uin-suka.ac.id

Nomor : UIN.02/TU/PP.00.9/ 609 /2011
Lampiran : -
Perihal : **Surat Izin Penelitian**

Yogyakarta, 19 April 2011

Kepada:

Yth. **GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA**
C.q. Kepala Biro Administrasi Pembangunan
Sekertariat Daerah Provinsi DIY
Komplek Kepatihan- Danurejan Yogyakarta 55213
Di Tempat

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Dengan ini kami beritahukan dengan hormat kepada Bapak/Ibu bahwa, untuk melengkapi tugas akhir skripsi mahasiswa Prodi Ilmu Perpustakaan diperlukan data yang akurat, sehubungan dengan itu kami mohon Bapak/Ibu berkenan mengizinkan bagi mahasiswa kami :

Nama : Wandu Priyono
NIM : 07140051
Jurusan/Prodi : Ilmu Perpustakaan
Tujuan : Penelitian
Dosen Pembimbing : Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.Ag.,SIP.,M.Si..
Judul Skripsi :

**STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA BERDASARKAN MODEL THE BIG6**

Untuk melakukan penelitian dan mencari data yang diperlukan.

Demikian permohonan ini, atas perkenan dan kerjasama Bapak/Ibu kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

a.n. Dekan,
Kepala Bagian Tata Usaha,

Drs. HM. Mukhtar Djamil
NIP. 19561002 197903 1 002

Tembusan :

1. Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta (*Arsip Prodi IP*)
2. Yang bersangkutan

Lampiran 9



PEMERINTAH PROVINSI DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH

Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814, 512243 (Hunting)
 YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN

Nomor : 070/3188/V/2011

Membaca Surat : Dekan Fak. Adab & Ilmu Budaya UIN Suka Yk Nomor : UIN.02/TU/PP.00.9/609/2011
 Tanggal Surat : 19 April 2011 Perihal : Ijin Penelitian

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam Melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 33 Tahun 2007, tentang Pedoman Penyelenggaraan Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Departemen Dalam Negeri dan Pemerintahan Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perijinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) kepada :

Nama : WANDI PRIYONO NIP/NIM : 07140051
 Alamat : Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta
 Judul : STUDI LITERASI INFORMASI PUSTAKAWAN DI PERPUSTAKAAN UIN SUNAN KALI JAGA YOGYAKARTA BERDASARKAN MODEL THE BIG 6

Lokasi : Kota Yogyakarta
 Waktu : 3 (tiga) Bulan Mulai tanggal : 20 April 2011 s/d 20 Juli 2011

Dengan ketentuan :

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Provinsi DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan **softcopy** hasil penelitiannya kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda Provinsi DIY dalam **compact disk (CD)** dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang dengan mengajukan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di : Yogyakarta
 Pada tanggal : 20 April 2011

An. Sekretaris Daerah
 Asisten Perencanaan dan Pembangunan
 Uj. Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan disampaikan kepada Yth.

1. Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta (sebagai laporan);
2. Walikota Yogyakarta cq Ka Dinas Perijinan
3. Dekan Fak. Adab & Ilmu Budaya UIN Suka Yk
4. Yang Bersangkutan

5 -

Lampiran 10

DEPARTEMEN AGAMA RI
 UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
 PERPUSTAKAAN
 Jln. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 548635
 Email. perpustakaan@uin-suka.ac.id
 YOGYAKARTA

SURAT KETERANGAN

Nomor : UIN.02/L.4/KS.02/170/2010

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga menerangkan bahwa mahasiswa tersebut dibawah ini :

Nama : Wandu Priyono
 NIM : 07140051
 Fakultas : Fakultas ADAB
 Jurusan : Ilmu Perpustakaan

Telah selesai melaksanakan penelitian dalam rangka penulisan skripsi dengan judul : "Studi Literasi Informasi Pustakawan di Perpustakaan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta Berdasarkan Model The Big6" berdasarkan surat ijin penelitian dari Kepala Bagian Tata Usaha Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Nomor:UIN.02/TU/PP.00.9/620/2011 tanggal 21 April 2011 Perihal Surat Ijin Penelitian.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

an.Kepala,
 Kepala Sub.Bag.Administrasi



Sulistyantoro Pangarso, SE., M.Si.
 NIP. 19720218 20003 1 002

Lampiran 11**DAFTAR RIWAYAT HIDUP**

Nama : Wandi Priyono
Tempat, tanggal lahir : Brebes, 10 Desember 1988
Agama : Islam
Jenis kelamin : Laki-laki
Gol. Darah : O
E-mail : wandipriyono@gmail.com
Alamat asal : Dk. Pandansari Ds. Kaliwlingi RT/RW 02/6 Kec. Brebes
Kab. Brebes Provinsi Jawa Tengah 52251
Alamat di Yogyakarta: Jl. Sadewa No 23, Sorowajan Baru-Banguntapan-Bantul-
Yogyakarta.

Riwayat Pendidikan :

1. SD Negeri Pandansari : 1994-2000
2. MTs N Model Babakan : 2000-2003
3. SMA Negeri 2 Brebes : 2003-2006
4. UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta : 2007-2011