

**EVALUASI TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA OPAC SLiMS 8.3  
AKASIA DI PERPUSTAKAAN GANESHA SMA N 1 JETIS DENGAN  
MODEL *END-USER COMPUTING SATISFACTION (EUCS)***

**SKRIPSI**

Diajukan kepada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Memperoleh Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan



**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2023**



KEMENTERIAN AGAMA  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA  
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

### PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1492/Un.02/DA/PP.00.9/08/2023

Tugas Akhir dengan judul : Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganeshia SMA N 1 Jetis dengan Model End-User Computing Satisfaction (EUCS)

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : DWI ERVANINGSIH  
Nomor Induk Mahasiswa : 19101040068  
Telah diujikan pada : Senin, 14 Agustus 2023  
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

#### TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Iryanto Chandra, M.Eng.  
SIGNED

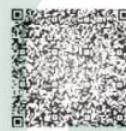
Valid ID: 64c5947c50f15



Pengaji I

Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S.,  
M.I.S.  
SIGNED

Valid ID: 64c5947c50f15



Pengaji II

Khairunnisa Etika Sari, M.IP.  
SIGNED

Valid ID: 64e40a8a75e52



## **SURAT PERNYATAAN KEASLIAN**

*Assalamu 'alaikum Wr. Wb.*

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dwi Ervaningsih

NIM : 19101040068

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul "**Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis Dengan Model End-User Computing Satisfaction (EUCS)**" adalah hasil karya penulis sendiri dan bukan hasil plagiat dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan atau sitiran mengikuti standar dan prosedur ilmiah serta tercantum dalam daftar pustaka. Apabila kemudian hari penulis terbukti terdapat penyimpangan dalam karya tulis ini, maka penulis akan bertanggung jawab.

Demikian surat pernyataan ini penulis buat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

*Wassalamu 'alaikum Wr. Wb*

Yogyakarta, 07 Agustus 2023



Iryanto Chandra, M.Eng  
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan S1

Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

---

**NOTA DINAS**

Hal : Skripsi Sdri. Dwi Ervaningsih

Lamp. : 1 (satu) eksemplar

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

*Assalamu'alaikum wr.wb.*

Setelah membaca, mengoreksi dan menyarankan perbaikan seperlunya, maka saya selaku dosen pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudari:

Nama : Dwi Ervaningsih

NIM : 19101040068

Prodi : Ilmu Perpustakaan

Judul : Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis dengan Model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS)

Telah dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan tersebut, saya berharap agar skripsi saudari tersebut dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*. Demikian atas perhatiannya saya mengucapkan terimakasih.

Yogyakarta, 7 Agustus 2023

Pembimbing

Iryanto Chandra, M.Eng

NIP. 198508092019031008

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## **MOTTO**

“Apa yang melewatkanku tidak akan pernah menjadi takdirku, dan apa yang ditakdirkan untukku tidak akan pernah melewatkanku.”

(Umar bin Khattab)



## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini saya persembahkan kepada:

1. Allah SWT yang telah memberikan rahmat, hidayah, dan karuniaNya sehingga saya dapat menyelesaikan skripsi dengan baik dalam keadaan sehat walafiat.
2. Kepada Bapak dan Almh. Ibu yang telah membesar dan mendidik saya. Semoga Allah SWT senantiasa memberikan rahmat dan hidayah untuk mereka.
3. Kepada keluarga besar yang selalu memberikan dukungan dan motivasi dalam penyelesaian skripsi ini.
4. Kepada *partner* saya Rozi Faqih Abdullah yang selalu bersama dan memberikan dukungan selama proses menyelesaikan skripsi ini.
5. Kepada teman saya Tesa dan Widi yang selalu mendukung, membantu dan menjadi tempat berbagi cerita.
6. Teman-teman IP B Angkatan 2019 yang juga sedang berproses mendapatkan gelar sarjana.
7. Almamater tercinta UIN Sunan Kalijaga tempat saya berproses mendapatkan gelar sarjana.

**EVALUASI TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA OPAC SLiMS 8.3 AKASIA DI  
PERPUSTAKAAN GANESHA SMA N 1 JETIS DENGAN MODEL *END-USER  
COMPUTING SATISFACTION* (EUCS)**

Dwi Ervaningsih  
19101040068

**INTISARI**

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna OPAC (*Online Public Access Catalogue*) di perpustakaan SMA N 1 Jetis yang diukur dengan model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS). Penelitian ini merupakan penelitian deskriptif kuantitatif, dengan subjek penelitian yaitu pengguna OPAC dan objek penelitian yaitu kepuasan pengguna OPAC di perpustakaan SMA N 1 Jetis. Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah observasi, wawancara, kuesioner, dokumentasi dan studi literatur. Populasi dari penelitian ini adalah seluruh siswa anggota perpustakaan SMA N 1 Jetis yang berjumlah 861 siswa. Dari populasi tersebut penentuan sampel dilakukan dengan teknik *purposive sampling* dan penentuan jumlah sampel menggunakan rumus slovin dimana didapat sampel sejumlah 90 responden. Variabel pada penelitian ini bersifat tunggal yaitu kepuasan pengguna OPAC (*Online Public Access Catalogue*). Pengukuran kepuasan pengguna OPAC berdasarkan model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS) yang terdiri dari 5 dimensi yaitu dimensi *content*, dimensi *accuracy*, dimensi *format*, dimensi *ease of use* dan dimensi *timeliness*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat kepuasan pengguna OPAC di perpustakaan SMA N 1 Jetis sangat puas dengan nilai *grand mean* keseluruhan sebesar 3,41. Indikator dimensi yang memiliki nilai *grand mean* tertinggi adalah dimensi *content* yaitu sebesar 3,51. Sedangkan dimensi yang memiliki nilai *grand mean* terendah adalah dimensi *timeliness* yaitu sebesar 3,36. Berdasarkan hal tersebut peneliti memberi saran kepada pihak perpustakaan agar meningkatkan ketepatwaktuan (*timeliness*) akses OPAC.

Kata Kunci: tingkat kepuasan, OPAC (*Online Public Access Catalogue*), EUCS (*End-User Computing Satisfaction*)

**EVALUATION OF THE SATISFACTION LEVEL OF OPAC SLiMS 8.3 AKASIA  
USERS IN GANESHA LIBRARY OF SMA N 1 JETIS WITH END-USER  
COMPUTING SATISFACTION (EUCS) MODEL**

Dwi Ervaningsih

19101040068

**ABSTRACT**

*This research aims to determine the level of satisfaction of OPAC (Online Public Access Catalog) users in SMA N 1 Jetis library as measured by the End-User Computing Satisfaction (EUCS) model. This research is a quantitative descriptive study, with research subjects is OPAC users and research object is satisfaction of OPAC users in the library of SMA N 1 Jetis. Data collection techniques used in this research are observation, interviews, questionnaires, documentation and literature studies. The population of this research were all members of the SMA N 1 Jetis library, totaling 861 students. From this population, the sample determination was carried out by using purposive sampling technique and determining the number of samples using the slovin formula where a sample of 90 respondents was obtained. The variable in this research is single, namely OPAC (Online Public Access Catalog) user satisfaction. Measurement of OPAC user satisfaction is based on the End-User Computing Satisfaction (EUCS) model which consists of 5 dimensions, namely content dimensions, accuracy dimensions, format dimensions, ease of use dimensions and timeliness dimensions. The results showed that the satisfaction level of OPAC users in the SMA N 1 Jetis library was very satisfied with an overall grand mean value of 3.41. The dimension that has the lowest grand mean value is the timeliness dimension, which is 3.36. Based on this, the researcher advises the library to increase the timeliness of OPAC access.*

*Keyword:* level of satisfaction, OPAC (Online Public Access Catalogue), EUCS (End User Computing Satisfaction)

## KATA PENGANTAR

Puji syukur peneliti panjatkan atas kehadirat Allah SWT atas limpahan rahmat dan karunia-Nya sehingga skripsi yang berjudul "Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis dengan Model *End-User Computing Satisfaction (EUCS)*" ini dapat selesai dengan baik. Skripsi ini tentu tidak dapat terselesaikan sesuai harapan tanpa bantuan, bimbingan, saran serta bantuan moral maupun material dari berbagai pihak. Oleh karena itu dalam kesempatan ini peneliti menyampaikan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Bapak Prof. Dr. Muhammad Wildan, M.A., selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Prof. Dr. Nurdin Laugu, S.Ag., S.S., M.A., selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak Drs. Djazim Rohmadi, M.Si., selaku Dosen Pembimbing Akademik (DPA).
4. Bapak Iryanto Chandra, M.Eng., selaku Dosen Pembimbing Skripsi (DPS).
5. Ibu C. Ika Sulistiyanti, M.Pd., selaku kepala Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis.
6. Segenap dosen, staf tata usaha, dan karyawan Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
7. Pustakawan dan siswa SMA N 1 Jetis.

8. Orang tua dan keluarga yang selalu memberikan doa restu, dukungan dan perhatian.
9. Teman-teman Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta angkatan 2019.
10. Semua pihak yang telat berkontribusi membantu peneliti dalam menyelesaikan penelitian ini.

Dalam penyusunan skripsi ini, peneliti menyadari masih banyak kekurangan. Oleh karena itu, peneliti mengharapkan saran dan kritik yang membangun untuk memperbaiki kekurangan dalam skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat.

Yogyakarta, 07 Agustus 2023

Peneliti

Dwi Ervaningsih

19101040068

## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN PENGESAHAN .....</b>	<b>ii</b>
<b>SURAT PERNYATAAN KEASLIAN .....</b>	<b>iii</b>
<b>NOTA DINAS.....</b>	<b>iv</b>
<b>MOTTO .....</b>	<b>vi</b>
<b>PERSEMBAHAN.....</b>	<b>vii</b>
<b>INTISARI .....</b>	<b>viii</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>viiix</b>
<b>KATA PENGANTAR.....</b>	<b>ixi</b>
<b>DAFTAR ISI.....</b>	<b>xiii</b>
<b>DAFTAR TABEL .....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR GAMBAR.....</b>	<b>xiv</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN.....</b>	<b>xiv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Latar Belakang .....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	4
1.3 Tujuan Penelitian.....	4
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.5 Sistematika Penulisan.....	5
<b>BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....</b>	<b>6</b>
2.1 Tinjauan Pustaka .....	6
2.2 Landasan Teori .....	9
2.2.1 Evaluasi.....	9
2.2.2 Kepuasan Pengguna.....	10
2.2.3 Sistem Otomatisasi Perpustakaan .....	11
2.2.4 OPAC (Online Public Access Catalogue) .....	12
2.2.5 Perpustakaan Sekolah .....	14
2.2.6 Model Evaluasi Sistem End-User Computing Satisfaction (EUCS) .....	15
<b>BAB III METODOLOGI PENELITIAN .....</b>	<b>18</b>
3.1 Jenis Penelitian .....	18
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian .....	18
3.2.1 Tempat Penelitian .....	18

3.2.2 Waktu Penelitian.....	19
3.3 Subjek dan Objek Penelitian .....	19
3.3.1 Subjek penelitian.....	19
3.3.2 Objek penelitian.....	19
3.4 Populasi dan Sampel Penelitian .....	20
3.4.1 Populasi penelitian.....	20
3.4.2 Sampel penelitian.....	20
3.5 Variabel Penelitian .....	22
3.6 Sumber Data .....	22
3.7 Metode Pengumpulan Data .....	23
3.8 Instrumen Penelitian.....	26
3.9 Teknik Validasi Data.....	26
3.9.1 Uji Validitas .....	26
3.9.2 Uji Reliabilitas .....	29
3.10 Analisis Data .....	30
<b>BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN .....</b>	<b>32</b>
4.1 Gambaran Umum Tempat Penelitian .....	32
4.1.1 Sejarah Perpustakaan .....	32
4.1.2 Visi Misi Perpustakaan .....	34
4.1.3 Struktur Organisasi Perpustakaan .....	35
4.1.4 Jam Layanan Perpustakaan.....	36
4.1.5 Layanan Perpustakaan .....	36
4.1.6 OPAC (Online Public Access Catalogue) Perpustakaan Ganesha .....	39
4.2 Hasil dan Pembahasan.....	40
4.2.1 Indikator Dimensi <i>Content</i> .....	40
4.2.2 Indikator Dimensi Accuracy .....	44
4.2.3 Indikator Dimensi Format.....	47
4.2.4 Indikator Dimensi Ease of Use .....	52
4.2.5 Indikator Dimensi Timeliness.....	55
4.2.6 Penafsiran Nilai Rata-rata Kepuasan Pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di perpustakaan Ganesha .....	58
<b>BAB V PENUTUP.....</b>	<b>61</b>
5.1 Kesimpulan.....	61
5.2 Saran .....	61

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 4. 1 Jam Layanan Perpustakaan .....	36
Tabel 4. 2 Hasil Indikator Dimensi Content pada Pernyataan 1 .....	40
Tabel 4. 3 Hasil Indikator Dimensi Content pada Pernyataan 2 .....	41
Tabel 4. 4 Hasil Indikator Dimensi Content pada Pernyataan 3 .....	41
Tabel 4. 5 Hasil Indikator Dimensi Content pada Pernyataan 4 .....	42
Tabel 4. 6 Rekapitulasi Perhitungan Indikator Dimensi Content .....	43
Tabel 4. 7 Hasil Indikator Dimensi Accuracy pada Pernyataan 5 .....	44
Tabel 4. 8 Hasil Indikator Dimensi Accuracy pada Pernyataan 6 .....	44
Tabel 4. 9 Hasil Indikator Dimensi Accuracy pada Pernyataan 7 .....	45
Tabel 4. 10 Hasil Indikator Dimensi Accuracy pada Pernyataan 8 .....	46
Tabel 4. 11 Rekapitulasi Perhitungan Indikator Dimensi Accuracy .....	46
Tabel 4. 12 Hasil Indikator Dimensi Format pada Pernyataan 9 .....	47
Tabel 4. 13 Hasil Indikator Dimensi Format pada Pernyataan 10 .....	48
Tabel 4. 14 Hasil Indikator Dimensi Format pada Pernyataan 11 .....	49
Tabel 4. 15 Hasil Indikator Dimensi Format pada Pernyataan 12 .....	49
Tabel 4. 16 Hasil Indikator Dimensi Format pada Pernyataan 13 .....	50
Tabel 4. 17 Rekapitulasi Perhitungan Indikator Dimensi Format .....	51
Tabel 4. 18 Hasil Indikator Dimensi Ease of Use pada Pernyataan 14.....	52
Tabel 4. 19 Hasil Indikator Dimensi Ease of Use pada Pernyataan 15.....	52
Tabel 4. 20 Hasil Indikator Dimensi Ease of Use pada Pernyataan 16.....	53
Tabel 4. 21 Hasil Indikator Dimensi Ease of Use pada Pernyataan 17.....	54
Tabel 4. 22 Rekapitulasi Perhitungan Indikator Dimensi Ease of Use (Kemudahan) .....	54
Tabel 4. 23 Hasil Indikator Dimensi Timeliness pada Pernyataan 18 .....	55
Tabel 4. 24 Hasil Indikator Dimensi Timeliness pada Pernyataan 19 .....	56
Tabel 4. 25 Hasil Indikator Dimensi Timeliness pada Pernyataan 20 .....	57
Tabel 4. 26 Rekapitulasi Perhitungan Indikator Dimensi Timeliness (Ketepatan Waktu).....	57
Tabel 4. 2 Rekapitulasi Perhitungan 5 Indikator Dimensi EUCS .....	59

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2. 1 Model Evaluasi Sistem EUCS .....	15
Gambar 4. 1 Lambang Perpustakaan Ganesha.....	32
Gambar 4. 3 Tampilan OPAC Perpustakaan Ganesha.....	39
Gambar 4. 4 Grafik Nilai Grand mean 5 Indikator Dimensi EUCS .....	59

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Daftar Pertanyaan Kuesioner .....	66
Lampiran 2 Uji Validitas.....	68
Lampiran 3 Uji Reliabilitas.....	69
Lampiran 4 Hasil Pengisian Kuesioner.....	70
Lampiran 5 Daftar Nama Responden .....	71
Lampiran 6 Sertifikat Akreditasi Perpustakaan Ganesha.....	74
Lampiran 7 Daftar Pengunjung Perpustakaan Ganesha .....	75
Lampiran 8 Bukti Selesai Penelitian .....	76
Lampiran 9 Curriculum Vitae .....	77

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
**SUNAN KALIJAGA**  
YOGYAKARTA

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang**

Perkembangan ilmu pengetahuan, teknologi dan informasi pada era digital ini membawa dampak yang sangat besar bagi perpustakaan, pustakawan dan pemustaka. Sebelum adanya perkembangan teknologi dan informasi, perpustakaan telah ada dalam bentuk perpustakaan konvensional. Menurut WTEC *hyper-library* (1999) dalam Rahma (2022, hal. 181), salah satu ciri perpustakaan konvensional adalah bersifat pasif dimana informasi berkumpul di satu tempat yang mengharuskan pengguna untuk mengunjungi tempat tersebut jika ingin memanfaatkan koleksi yang ada. Dengan kata lain akses informasi pada perpustakaan konvensional terbilang sulit. Namun, dengan adanya perkembangan teknologi informasi, kini perpustakaan hadir dalam versi modern yang sudah dilengkapi dengan teknologi canggih dan fasilitas yang baik. Akses informasinya pun terbilang cukup mudah karena perpustakaan saat ini mulai menerapkan sistem otomatisasi perpustakaan.

Pendit (2008, hal. 222), mengungkapkan bahwa “sistem otomatisasi perpustakaan adalah seperangkat aplikasi komputer untuk kegiatan di perpustakaan yang terutama bercirikan penggunaan pangkalan data ukuran besar, dengan kandungan cantumkan textual yang dominan, dan dengan fasilitas utama dalam hal menyimpan, menemukan, dan menyajikan informasi. Ciri khas dari sistem otomatisasi perpustakaan adalah pada pelayanan yang efektif dan efisien dengan bantuan komputer. Secara lebih spesifik, sistem otomatisasi perpustakaan

mengandung sedikitnya empat sub-sistem utama, yaitu sub-sistem katalog *online*, sub-sistem sirkulasi, sub-sistem akuisisi, dan sub-sistem serial.”

OPAC (*Online Public Access Catalogue*) adalah katalog online yang berisi data bibliografi dan informasi lokasi koleksi perpustakaan. OPAC merupakan komponen penting perpustakaan karena OPAC dinilai sebagai tolak ukur dari kinerja perpustakaan. Adapun fungsi dari OPAC adalah sebagai sarana temu kembali informasi. Dengan adanya OPAC diharapkan pemustaka dapat lebih mudah dalam menemukan koleksi yang dicari. Dikutip dari (<https://www.sman1jetis.sch.id/index.php/news28-perpustakaan-ganesha-sma-n-1-jetis-meraih-juara-ii-lomba-perpustakaan-sekolah-tingkat-nasional>) perpustakaan Ganesha merupakan perpustakaan sekolah SMA N 1 Jetis Bantul yang pada tahun 2019 telah terakreditasi A dan memperoleh juara II lomba perpustakaan tingkat nasional. Berdasarkan informasi dari pustakawan yang penulis temui pada Desember 2022 perpustakaan Ganesha mulai menggunakan sistem otomatisasi perpustakaan pada tahun 2018. Sistem yang digunakan untuk mendukung kegiatan otomatisasi perpustakaan adalah SLiMS (*Senayan Library Management System*) versi 8.3 Akasia. Berdasarkan observasi yang peneliti lakukan pada bulan Desember terdapat kendala yang sering ditemui oleh pemustaka, yaitu adanya ketidakcocokan informasi yang ada pada sistem OPAC dengan bukti riil pada rak koleksi dan akses OPAC yang lambat. Hal ini tentu menghambat pemustaka dalam menemukan informasi yang dicari.

Berdasarkan hal tersebut, peneliti berasumsi harus dilakukan evaluasi sistem OPAC untuk mengetahui sejauh mana sistem tersebut dapat memenuhi

kebutuhan pemustaka, mengingat OPAC merupakan sarana temu kembali informasi yang keberadaannya sangat penting bagi perpustakaan. Peneliti memilih perpustakaan Ganesha sebagai lokasi penelitian karena perpustakaan Ganesha merupakan lokasi PPL dari peneliti sehingga peneliti mengetahui keadaaan dan permasalahan yang terjadi di perpustakaan Ganesha. Selain itu berdasarkan penelusuran informasi dari beberapa sumber dan informasi dari kepala perpustakaan Ganesha yang peneliti temui pada Desember 2022, perpustakaan Ganesha belum pernah melakukan evaluasi sistem SLiMS versi 8.3 Akasia yang telah digunakan dari tahun 2018. Menurut Weber (1998) dalam (Prasti, 2018, hal. 9) menilai atau mengevaluasi unjuk kerja setiap sistem yang sudah dilaksanakan sangatlah penting guna mengetahui sejauh mana kualitas kesuksesan suatu sistem dalam mencapai sasaran dan tujuan awal yang sudah ditetapkan.

Banyak model yang dapat digunakan untuk mengevaluasi sebuah sistem, yaitu: (1) PIECES (*Performance, Information, Economy, Control, Eficiency, and Service*); (2) EUCS (*End-User Computing Satisfaction*); (3) TTF (*Task Technology Fit*); (4)TAM (*Technology Acceptance Model*); dan (5) HOT (*Human Organizing Technology*) Fit. Model EUCS (*End-User Computing Satisfaction*) adalah model evaluasi sistem yang dikembangkan oleh Doll & Torkzadeh. Menurut Doll & Torkzadeh (1988, hlm. 260) model EUCS berfokus pada tingkat kepuasan pengguna suatu sistem dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan dari sebuah sistem informasi. Evaluasi sistem dengan model EUCS lebih menekankan kepada kepuasan (*satisfaction*) pengguna akhir terhadap aspek teknologi berdasarkan dimensi isi, format, keakuratan, kemudahan pengguna dan ketepatan

waktu sistem. Dalam penelitian ini, peneliti menggunakan model EUCS karena model ini dianggap paling sesuai dengan penelitian yang berfokus pada tingkat kepuasan pengguna sistem. Berdasarkan latar belakang di atas, maka peneliti tertarik melakukan penelitian mengenai Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis Dengan Model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS).

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang di atas, rumusan masalah pada penelitian ini adalah bagaimanakah tingkat kepuasan pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis dengan Model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS)?

## 1.3 Tujuan Penelitian

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis dengan Model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS).

## 1.4 Manfaat Penelitian

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat :

### 1. Bagi Peneliti

Hasil penelitian ini diharapkan mampu menjadi sarana penambah wawasan dan pengetahuan baru khususnya yang berhubungan dengan evaluasi sistem informasi perpustakaan.

### 2. Bagi Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan pertimbangan dalam hal rencana pengembangan sistem OPAC.

### 3. Bagi Pembaca

Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi bahan referensi yang berkaitan dengan evaluasi sistem informasi perpustakaan.

## 1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan dalam skripsi ini disusun dalam lima bab, yaitu:

Bab I pendahuluan, bab ini terdiri dari latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian dan manfaat penelitian, serta sistematika penulisan.

Bab II tinjauan pustaka dan landasan teori, pada bab ini akan dijabarkan mengenai poin penting yang sesuai dengan permasalahan pada penelitian ini dan beberapa konsep yang mendukung penelitian ini.

Bab III metode penelitian, bab ini berisi metode yang akan digunakan dalam penentuan jenis penelitian, pengambilan data, penentuan subjek dan objek penelitian, instrument penelitian, uji validitas dan uji reliabilitas, serta metode analisis data.

Bab IV hasil dan pembahasan, bab ini berisi gambaran umum perpustakaan dan pembahasan hasil penelitian.

Bab V penutup, bab ini berisi kesimpulan dan saran.

## **BAB V**

### **PENUTUP**

#### **5.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil penelitian dan merujuk pada rumusan masalah, maka penelitian mengenai Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC SLiMS 8.3 Akasia di Perpustakaan Ganesha SMA N 1 Jetis dengan Model *End-User Computing Satisfaction* (EUCS) adalah sangat puas. Kesimpulan ini didukung dengan hasil penelitian yang diperoleh dinilai *grand mean* keseluruhan sebesar 3,41 yang termasuk dalam kategori sangat puas. Indikator yang mempunyai nilai *mean* tertinggi adalah dimensi *content* yaitu sebesar 3,51 dengan butir pernyataan OPAC Perpustakaan Ganesha sudah menyediakan informasi yang bermanfaat. Sedangkan indikator yang mempunyai nilai *mean* terendah adalah dimensi *timeliness* yaitu sebesar 3,26 dengan butir pernyataan OPAC perpustakaan Ganesha dapat diakses dengan cepat tanpa kendala lambat koneksi internet.

#### **5.2 Saran**

Berdasarkan hasil kesimpulan di atas, maka peneliti memberikan saran kepada perpustakaan Ganesha agar perpustakaan Ganesha menyediakan jaringan statis khusus untuk terminal OPAC dengan agar kecepatan akses internet OPAC tidak terganggu dengan pengguna lain, dikarenakan apabila terminal OPAC menggunakan jaringan wifi maka akses OPAC dapat terganggu apabila banyak yang menggunakan wifi. Selain itu berdasarkan dari temuan peneliti bahwa tingkat kepuasan pengguna OPAC perpustakaan Ganesha sangat memuaskan, tetapi fakta di lapangan menunjukkan masih terjadi permasalahan ketidakcocokan informasi

pada OPAC dengan bukti riil pada rak dapat terjadi kerena kelalaian SDM. Untuk itu peneliti memberikan saran kepada perpustakaan Ganesha agar mampu meningkatkan kualitas SDM sehingga masalah ketidakcocokan informasi pada OPAC dengan bukti riil pada rak dapat segera terselesaikan.



## DAFTAR PUSTAKA

- Anjarsari, M. (2009). Sistem Penelusuran di PT Indosiar Mandiri. *Jurnal Pustakawan Indonesia*.
- Arikunto, S. (2004). *Evaluasi Program Pendidikan : pendekatan teoritis praktis bagi praktisi pendidikan*. Bumi Aksara.
- Arikunto, S. (2013a). *Manajemen Penelitian*. Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2013b). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2014). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Rineka Cipta.
- Bafadal, I. (2008). *Pengelolaan Perpustakaan Sekolah*. Bumi Aksara.
- Bala, R. (2020). *Mengelola Perpustakan Sekolah*. Penerbit Lakeisha.
- Doll, T. (1988). The Measurement of End-User Computing Satisfaction. *MIS Quarterly*, 12, 259–274. [https://doi.org/https://doi.org/10.2307/248851](https://doi.org/10.2307/248851)
- Fadjarajani, S. (2020). *Metodologi Penelitian : Pendekatan Multidisipliner*. Ideas Publishing.
- Fitriyanti, D. (2021). Inovasi dan Pemanfaatan Perpustakaan Sekolah Dasar Menggunakan Media Sosial Masa Pandemi. *IQRA' : Jurnal Perpustakaan dan Informasi*, 15. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.30829/iqra.v15i1.8456>
- Hasugian, J. (2003). Katalog Perpustakaan : Dari Katalog Manual Sampai Katalog Online (OPAC). In *USU Digital Library*.
- Irman, I. (2014). *Persepsi Pemustaka Terhadap Layanan Katalog Online Dalam Pencarian Informasi di Perpustakaan Universitas Negeri Padang*.
- Ismail, M. G. (2017). Evaluation of User Satisfaction on Pharmacy Information System in Goverment Hospital. *Internasional Journal of Science and Applied Technology*, 1–6. <https://ijsat.unri.ac.id/index.php/IJSAT/article/download/23/pdf>
- Kusmayadi, E. (2006). Kajian Online Public Access Catalogue (OPAC) Dalam Penyebaran Teknologi Pertanian. *Jurnal Perpustakaan Pertanian*.
- Monisa, M. (2013). Persepsi Kemudahan dan Kegunaan OPAC Perpustakaan UNAIR : Studi Deskriptif Menilai Persepsi Kemudahan dan Persepsi Kegunaan OPAC oleh Pengguna di Perpustakaan Universitas Airlangga.

*Jurnal UNAIR.*

- Muniraja. (2021). Library Automation - An Introduction. *International Journal of Research in Library Science*, 192–198.  
<https://doi.org/doi.org/10.26761/IJRLS.7.2.2021.1413>
- Mustafa, Z. (2013). *Mengurai Variabel Hingga Instrumenasi*. Graha Ilmu.
- Ojebode, M. (2020). User's Satisfaction With Internet Service Performance-Based on User Log. *IPTEK: The Journal of Technology and Science*, 279–294.
- Pendit, P. L. (2008). *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Cita Karyakarsa Mandiri.
- Prasti, D. (2018). Analisis Kinerja Sistem Informasi Manajemen Universitas Cokroaminoto Palopo. *d'Computer: Jurnal Ilmiah Information Technology* 8.
- Rahma, A. (2022). Perbedaan Yang Ada Pada Perpustakaan Konvensional Dengan Perpustakaan Pada Saat ini. *Iqra: Jurnal Perpustakaan Dan Informasi*, 176–185.
- Sarwono. (2020). Perpustakaan Sekolah Yang Menyenangkan. *Media Informasi*, 29.
- Sintiawati, A. (2019). *Evaluasi Kepuasan Pemustaka Terhadap OPAC SLiMS 7Cendana di Perpustakaan Madrasah Aliyah Negeri 2 Kulon Progo Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)*. UIN Sunan Kalijaga
- Sugiarto. (2017). *Metodologi Penelitian Bisnis*. Penerbit ANDI.
- Sugiyono. (2009). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2012). *Metode Penelitian Pendidikan: Pendekatan Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Alfabeta.
- Sumardji, P. (1992). *Pelayanan Referensi di Perpustakaan*. Kanisius.
- Suwarjeni, W. (2014). *SPSS Untuk Penelitian*. Pustaka Baru Press.
- Tjiptono, F. (2016). *Service, Quality dan Satisfaction* 4. ANDI.
- Umar, H. (2013). *Metode Penelitian Untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Rajawali Pers.
- Gobel, U. (2022). Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna SIKS-NG Menggunakan Metode EUCS Di Kabupaten Bone Bolango. *DIFFUSION : Journal of System*

*and Information Technology*

- Widoyoko, E. P. (2012). *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Pustaka Pelajar.
- Widoyoko, E. P. (2015). *Evaluasi Program Pembelajaran*.
- Wirawan. (2012). *Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia: Teori, Aplikasi dan Penelitian*. Salemba Empat.
- Zed, M. (2003). *Dasar-Dasar Proses Belajar Mengajar*. PT. Remaja Rosdakarya Offet.

