

# قصة لوط وقومه في القرآن الكريم

( دراسة تحليلية بنيوية لفي ستروس )



هذا البحث

مقدم إلى كلية الآداب بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية جوكرتا  
لإتمام بعض الشروط للحصول على الشهادة العالمية  
في علم اللغة العربية وأدبها

وضع

محمد صديق فورنومو

رقم القيد: ٩٨١١٢١٣٢

شعبة اللغة العربية وأدبها لكلية الآداب  
بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية  
جوكرتا

٢٠٠٥

## الشعار

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ وَإِنْ كُنْتَ مِنْ قَبْلِهِ لَمَنَّ

الْغَافِلِينَ (سورة يوسف: ٣)

Kami ceritakan kepadamu kisah yang paling baik dengan mewahyukan Al-Qur'an ini kepadamu, dan sesungguhnya kamu sebelum (Kami menurunkan) nya adalah termasuk orang-orang yang belum mengetahui.  
"Surah: Yusuf: 3"

إِنَّا مُنْزِلُونَ عَلَىٰ أَهْلِ هَذِهِ الْقَرْيَةِ رِجْزًا مِنَ السَّمَاءِ بِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ (٣٤)

وَلَقَدْ تَرَكْنَا مِنْهَا آيَةً بَيِّنَةً لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ (٣٥)

( سورة العنكبوت: ٣٤-٣٥ )

Sesungguhnya Kami akan menurunkan azab dari langit atas penduduk negeri ini karena mereka berbuat fasik (34) Dan sesungguhnya Kami tinggalkan dari padanya satu tanda yang nyata bagi orang-orang yang berakal (35)  
"Surah: Al- Ankabüt 34-35"

الإهداء

إلى

أبي وأمي وأخي وأختي

الأساتيد والأساتذات والإخوان والأخوات

أسرتي وأصحابي الأحباء أينما كانوا

أهدي إليكم هذا البحث



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

قصة لوط وقومه في القرآن الكريم  
(دراسة تحليلية بنيوية لفي ستروس)

Diajukan oleh :

Nama : **M SIDIQ PURNOMO**  
N I M : 98112132  
Program : Sarjana Strata 1  
Jurusan : BSA

telah dimunaqasyahkan pada hari **Kamis** tanggal **7 April 2005** dengan nilai : **A** dan telah dinyatakan syah sebagai syarat untuk memperoleh gelar **Sarjana Sastra (S.S)**.

**Panitia Ujian Munaqasyah,**

Ketua Sidang,

  
**Drs. H. Sugeng Sugiyono, MA**  
NIP. 150209989

Sekretaris Sidang,

  
**M Walidin, S.Ag**  
NIP. 150294474

Pembimbing/Merangkap Penguji,

  
**M Kanif Anwari, S.Ag M.Ag**  
NIP 150276307

Penguji I,


  
**Drs. Khairon Nahdiyyin, MA**  
NIP. 150260363

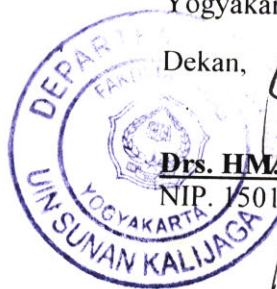
Penguji II,

  
**Dr. Alwan Khoiri, MA**  
NIP. 150235858

Yogyakarta, April 2005

Dekan,

  
**Drs. HM. Syakir Ali, M.Si**  
NIP. 150178235





M. Khanif Anwari S.Ag, M.Ag  
Dosen Fakultas Adab  
IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### Nota Dinas

Hal : Skripsi Saudara Muhammad Sidiq Purnomo  
Lamp : 3 (tiga) Eksemplar

Kepada Yang Terhormat  
**Dekan Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga**  
di  
Yogyakarta

*Assalamu'alaikum Wr. Wb*

Setelah membaca, meneliti, mengoreksi dan mengadakan perbaikan seperlunya terhadap skripsi saudara:

Nama : **Muhammad Sidiq Purnomo**  
Nim : **98112132**  
Judul : **Qishatu Lūth wa Qoumihi Fi Al-Qur'an Al-Karīm**  
( **Dirāsah Tahliliyah Bunyawiyah Levi-Strauss** )

قصة لوط وقومه في القرآن الكريم ( دراسة تحليلية بنيوية لفي ستروس )

Maka selaku pembimbing, saya berpendapat bahwa skripsi tersebut layak diajukan untuk dimunaqasyahkan. Harapan saya agar mahasiswa tersebut segera dipanggil untuk mempertanggungjawabkan skripsinya.

Demikian Nota Dinas ini disampaikan. Atas perhatiannya, diucapkan terima kasih.

*Wassalamu'alaikum Wr. Wb*

Yogyakarta 24 Maret 2005  
Pembimbing

M. Khanif Anwari S.Ag, M.Ag  
NIP: 150276307

## ABSTRAKSI

Salah satu cara yang digunakan oleh al-Qur'an dalam menyampaikan pesan-pesan *Ilahiyah* adalah dengan sarana kisah atau cerita. Karena kisah merupakan sarana yang paling efektif dan efisien untuk menjangkau kedalaman jiwa seseorang, baik yang terpelajar maupun orang biasa. Dan kisah merupakan salah satu bentuk karya sastra yang sangat dekat dengan orang-orang (Arab) pada waktu itu, bahkan menjadi bagian dari kehidupan mereka.

Kisah al-Qur'an merupakan peristiwa atau berita tentang keadaan umat masa lampau yang dikisahkan dengan cara dan bentuk yang berbeda dengan kisah-kisah pada umumnya. Kisah al-Qur'an memiliki karakter dan bentuknya yang khusus dalam tema, cara pengungkapan, serta pengaturan-pengaturan peristiwa. Di antara kekhususan tersebut adalah pengulangan atau *tikrar*. Namun, pengulangan itu tidak meliputi seluruh bagian-bagian kisah, melainkan hanya bagian-bagian tertentu saja, yaitu yang sesuai dengan urutan-urutan pembicaraan, sebagaimana terdapat di dalam kisah Luth dan kaumnya.

Kisah Luth dan kaumnya merupakan potret kehidupan masa lampau yang pertamakali mempraktekkan perilaku seks menyimpang (homoseksual) kepada umat manusia yang sebelumnya tidak mengenal istilah lain selain heteroseksual dalam kehidupan ini. Perilaku homoseksual yang dilakukan oleh kaum Nabi Luth merupakan perilaku seks menyimpang yang menyalahi *sunnatullah*. Karenanya, Allah menimpakan azab kepada mereka.

Kisah Luth dan kaumnya, berada di delapan surat yang berbeda di dalam al-Qur'an. Yaitu: surat al-A'râf, Hüd, al-Hijr, asy-Syu'arâ', an-Naml, al-'Ankabüt, ash-Shaffât, dan al-Qamar. Masing-masing kisah dalam setiap surat memiliki makna yang berbeda sesuai dalam posisinya dalam rangkaian ayat yang mendahului dan menyertainya. Namun demikian, masing-masing kisah juga mempunyai keterkaitan antara satu dengan lainnya. Sehingga memungkinkan bila kedelapan kisah tersebut disatukan dalam satu rangkaian kisah yang utuh.

Tulisan ini merupakan sebuah usaha ilmiah dalam rangka melakukan analisis terhadap kisah Luth dan kaumnya, sebagaimana termuat dalam al-Qur'an, melalui pendekatan strukturalisme Levi-trauss. Pendekatan strukturalisme Levi-Strauss terhadap kisah Nabi Luth dan kaumnya ini secara umum bertujuan untuk menyingkap pola-pola atau struktur-struktur 'berpikir' tertentu dibalik bangunan kisah yang dimaksud. Disamping menjadi jembatan yang berharga untuk memperoleh pemahaman yang lebih mendalam mengenai kisah yang dimaksud, sangat dimungkinkan dengan penyingkapan semacam ini akan ditemukan hikmah-hikmah dan makna-makna tertentu yang selama ini tersembunyi.

## كلمة شكر وتقدير

الحمد لله المنعم على عباده بما هداهم إليه من الإيمان، والمتمم إحسانه بما أقام لهم من جلي البرهان، الذي حمد نفسه بما أنزل من القرآن ليكون بشيرا ونذيرا. وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم.

أما بعد، فهذا هو البحث تحت الموضوع "قصة لوط وقومه في القرآن الكريم (دراسة تحليلية بنيوية لفي شتراوس)". وأقدم هذا البحث بين يديكم على استحياء لما فيه من النقص والعيوب. ولذلك فليكن لي من حسن ظنكم ما يشفع لهذا الجهد المتواضع، وليكن لي من صحيح نصحتكم وفكرتكم الناضجة ما يعينني لتكميل هذا البحث.

فيحسن لي في هذه الفرصة الثمينة أن أقدم شكري الجزيل وتقديري العميق

للسادة الذين كان لهم فضل عليّ في إتمام البحث، ومنهم:  
(١) فضيلة الأستاذ الدكتور ندوس الحاج محمد شاكر آل الماجستير، كعميد كلية الآداب لجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية الذي قد وافق على هذا البحث.



(٢) فضيلة الدكتور ألوان خيرى الماجستير رئيس قسم اللغة العربية وأدبها الذي قد وافق على عنوان البحث.

(٣) فضيلة محمد حنيف أنوار الماجستير، كمشرف الباحث في كتابة هذا البحث الذي قد بذل جهده في سبيل تنسيق الأفكار الموجودة فيه وتهذيب الأسلوب.

(٤) وجميع المحترمين من الأساتيد والأستاذات الكرام والموظفين في كلية الآداب الذين شجعوني على إتمام هذا البحث.

(٥) والدي الحاج راجمين سسونطو ووالدتي الحاجة سيقي أمنة اللذان رباني صغيرا بكل مودة وشفقة وهذباني بأحسن التهذيب، وأخي الكبير شمس الهداية وأغوالسوسيلوا وأختي الكبيرة نور الهداية وأختي الصغيرة أنسا هداية.

(٦) وجميع أصحابي (خصوصا حسبي، شمس المعارف، فخر الدين، بهقي، عين حكيمة، نورل وغيرهم) الذي روج أيامي بشتى الفرح والطرب.

(٧) ولا أنسى إهداء الشكر لكل من أعانني في توفير المراجع والمصادر المتعلقة بهذا البحث. فيحسن لي أن أشكرهم، وهم: رئيس المكتبة مع كل هيئة الموظفين بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية جو كجاكرتا، وموظفي المكتبة بكلية الآداب.



عسى الله أن يجعل أعمالهم خالصا لوجهه الكريم وأن يجزيهم أحسن الجزاء في  
الدنيا والآخرة. آمين يا مجيب السائلين. حسبي الله لا إله إلا هو عليه توكلت وهو ربّ  
العرش العظيم.

جوكجاكرتا، ٢٤ مارس ٢٠٠٥

الكاتب

محمد صديق فورنومو



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

## محتويات البحث

صفحة

|         |                        |
|---------|------------------------|
| أ.....  | صفحة الموضوع           |
| ب.....  | الشعار                 |
| ج.....  | الإهداء                |
| د.....  | صفحة الموافقة          |
| ه.....  | التجريد                |
| و.....  | كلمة شكر وتقدير        |
| ط.....  | محتويات البحث          |
| ١.....  | الباب الأول : مقدمة    |
| ١.....  | أ. خلفية البحث         |
| ٦.....  | ب. تحديد البحث         |
| ٧.....  | ج. منافع البحث وأغراضه |
| ٧.....  | د. التحقيق المكتبي     |
| ٨.....  | ه. منهج البحث          |
| ١٠..... | و. الإطار النظري       |

|    |                                                                 |
|----|-----------------------------------------------------------------|
| ١٨ | ز . نظام البحث                                                  |
| ٢٠ | الباب الثاني : بناء القصة لوط وقومه في القرآن الكريم            |
| ٢٠ | أ . أنواع قصة لوط وقومه في القرآن الكريم                        |
| ٣٧ | ب . تقسيم قصة إلى ثلاثة تسلسل                                   |
| ٤١ | الباب الثالث : أ . دراسة تحليلية قصة لوط وقومه في القرآن الكريم |
| ٤٣ | ب . التحليل في تسلسل القصة .                                    |
|    | ١ . التسلسل الأول: دعوة لوط ودفاع قومه الذين ارتكاب             |
| ٤٣ | الجنسية المثلية .                                               |
| ٤٧ | ٢ . التسلسل الثاني: نزول الرسل العذاب                           |
|    | ٣ . تسلسل الثالث: بين الجنس الطبيعي (Nature)                    |
| ٥٠ | والجنس غير الطبيعي (Nurture)                                    |
| ٥١ | ٤ . التسلسل الرابع: الاقتصاد، الأخلاق والجنس                    |
| ٥٣ | ٥ . التسلسل الخامس: مثلث لجنس الناس                             |
| ٥٥ | ٦ . التسلسل السادس: العميل في الطبيعية بين الأبطال              |
| ٥٧ | الباب الربع : الاختتام                                          |
| ٥٧ | أ . الخلاصة                                                     |
| ٦٠ | ثبت المراجع                                                     |

## الباب الأول

### مقدمة

#### أ. خلفية البحث

تعد القصة القصيم الهام في مسيرة حياة الإنسان ولا سيما عندما تحتوى على القيم الأخلاقية والدينية. فإن القيم الخلقية أو الدينية إذا لبست ثوب القصة قد أثرت في نفوس القراء وتبلغ نحو صميم قلوبهم. وإذا كانت القيم الخلقية وصلت بشكلها الحق قد لا تصل إلى شيء ولا تثمر ثمرها.<sup>١</sup> وكان الأمر عكس ذلك، إذا كانت تجعل القصة إطارا لها حيث يصور الحدث وحقيقة الحياة ستؤدي إلى بلوغ الهدف والمراد. بالإضافة إلى أن الناس سيحول لسماعه ويزداد شوقا لمعرفته، وبالتالي سيكون تحت تأثير القيمة الخلقية المضمونة عليها.<sup>٢</sup>

وفي العصر الجاهلي، كانت القصة هي أقرب صورة الإبداع الفني عند العرب وتكون جزءا مهما في حياتهم. ويروي في إحدى الرواية، أنه قد كان هناك القاص المتمكن نضر ابن حارث. وكان يساوى بنفسه بمحمد وذلك من قدرته على الحكاية

Khoiron Nahdiyyin, *Kisah Adam dalam Al-Qur'an (Sebuah Analisa Struktural)*,<sup>١</sup> dalam Jurnal "Adabiyat" Jurnal Bahasa dan Sastra Arab, Vol. 2, 2004, hal. 301.

<sup>٢</sup> مناع خليل القطان، مباحث في علوم القرآن، بيروت: منشورات العصر الحديث، ١٩٧٣، ص. ٣٠٥.



والقصة. فاجتذب قريش إلى هبته الفائقة فأعرض عن النبي ومال إليه عندما يتحدث عن قصة ملوك رستم وإسكندرية.<sup>٣</sup>

وفي زمن معاصر، كل الناس يحلو لسماعتها كما أن كثيرا من الأدباء والمبلغين، والأساتيد وضعوا اختيارهم على قصة لتبليغ دعواتهم أو تربية أبناءهم. وذلك لأن القصة هي الوسيلة الوحيدة المغالة لهدف بلوغ صميم قلوبهم. والقصة الحقيقية قد أثبت هذا الإنجاز بالأسلوب العربي الصريح وهذه القصة هي القصة القرآنية.<sup>٤</sup>

تشكل القصة القرآنية الحدث أو الخبر عن أحوال الأمم السابقة وكانت تصف بطبيعتها وشكلها الخاص. وهذا يختلف عن القصة العامة سواء كان متعلقا بالموضوع، وعرض القصة، وترتيب الحدث. من هذه الخصوصيات هو التكرار. كانت القصة في القرآن من ناحية تعد من معجزات رسالة محمد في زمن نزوله. ومن ناحية أخرى بالإضافة إلى أنها القسم الكلي الكتاب المقدس للأمة الإسلامية الذي يصلح لكل زمن ومكان، كانت القصة القرآنية يمكن اعتبارها في هذه الآونة كنص أنيق. القصة القرآنية تشمل على عناصر الحدث والخبر والطبيعة ومخلوقات الله وبالخصوص الإنسان. كما أنها

٣ Muhammad A. Khalafullah, *Al-Qur'an bukan Kitab Sejarah, Seni, Sastra dan Moralitas dalam Kisah-Kisah Al-Qur'an* (Terj): Zuhairi Miswari dan Anis Maftukhin (Jakarta: Paramadina, 2002), hal. 15. Baca juga Ahmad Hanafi, *Segi-Segi Kesusastraan pada Kisah-Kisah Al-Qur'an* (Jakarta: Pustaka Alhusna, 1984), hal. 21.

٤ نفس المصدر

٥ وفي القرآن، يوجد تكرار القصة بل حدث التكرار إلى عشر مرات أو ١٢٦ مرة. وهي قصة موسى. وتكرر قصة إسماعيل ١٢ مرة، قصة داود تكرر ١٦ مرة، قصة إسحاق تكرر ١٧ مرة، قصة لوط تكرر ٢٧ مرة، وقصة إبراهيم تكرر ٩٩ مرة. Abdul Jalal, *Ulumul Qur'an* (Surabaya: Dunia Ilmu, 1998), hal. 303.

تكتشف عن الأحداث التي تدور في الزمان الماضي، وتاريخ الأمم السابقة من القبائل، والبلدان، وإنقاضها. بل، القصة القرآنية تصور الحدث الحقيقي والمنطقي ولا تتصف بالخيالية فحسب. ولا يعد القرآن شعراً أو نثراً، وإن كان يتصف بالشعر والنثر ولو كانت القصة القرآنية تتصف بالخيالية أو الحقيقية أو بهما، فإنها حق (حق من ربه). فلذلك، تشمل القصة القرآنية على العناصر الخيالية، والمزاحية الخلقية، والتأملية، والفكرية، والاعتبارية.<sup>٦</sup>

قصة لوط وقومه تعد إحدى القصص النبوية الموجودة في القرآن. تحكى هذه القصة عن أحوال لوط الذي يحمل الرسالة وهي تنظيم نواحي الحياة الدينية الأخلاقية التي قد ضاعت بين المجتمع. وقد انتشر بين المجتمع نوع من مرض الجنسي (الجنسية المثلية)<sup>٧</sup> وهي عدم الغيرة الجنسية للمرأة عندما ينظر لغيره من النساء بل يغار له الرجل ولا سيما الرجل الشاب وهم يسمونه ب "أمراء"<sup>٨</sup>. وقد انتشر هذا المرض الجنسي إلى

## STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

Mardjoko Idris, "Telaah Tematik Terhadap Kisah Para Nabi Dalam Al-Qur'an", dalam <sup>٦</sup>  
*Jurnal Thaqaḥfiyyāt Vol: 2* (Yogyakarta: Fakultas Adab, 2001), hal. 21.

<sup>٧</sup> الجنسية المثلية (*homoseks*) هي الغيرة النفسية (الرحمة والعلاقة العاطفية) أو الجنسية إلى نفسى الجنس. [ Dadang Hawari, *Al-Qur'an Ilmu Kedokteran Jiwa dan Kesehatan Jiwa*, Cet: VIII (Surabaya: PT. Dana Bhakti Prima Yasa, 1999), hal. 409. (Surabaya: PT. Dana Bhakti Prima Yasa, 1999), hal. 409. (Surabaya: PT. Dana Bhakti Prima سميت بالسحاق (*lesbian*). انظر إلى محمد روس قلعة جي وصديق محمد قنيب، تعجم اللغة الفقهاء (بيروت: دار النفسية ١٩٨٥).

<sup>٨</sup> "أمراء" هو الشاب الذي لم ينبت في وجهه الشوارب واللحيّ Hamka, *Tafsir Al-Azhar*, Juz: XIX, Cet: III (Surabaya: Pustaka Islam, 1983), hal. 268.

زاوية البلاد، لأن الشاب الذي آتاه قوم لوط وهو سيأت الآخر. وهكذا أفعل السابقة واستمر هذا الحال من الجيل إلى الجيل.<sup>٩</sup>

تلك هي الظاهرة الجنسية المنحرفة، وقد دعا لوط قومه لترك هذا الإثم مرارا دون وقف. دعا إلى التوحيد والحق، بل رفض قومه حتى زوجته ابنته ورفضته. ثم دعا لوط ربّه ليهبّ النصر والقوة لمواجهة قومه، فأجاب ربّه هذا الدعاء، ثم أرسل ملائكته<sup>١٠</sup> ليعذب قوم لوط الذي قد طغى طغيانه.

ظاهرة قصة لوط وقومه في القرآن قد جذبت انتباه الباحث لدراستها. وهذا الأمر ليس بسبب الطلب الأكاديمي فحسب، بل، علاقة على ذلك، هناك الطلب الأخلاقي الذي لا بدّ من تبليغه إلى الناس. حتى يجري المرء شهوته/هواه الجنسي بشكل لائق يعنى عن طريق الزواج الشرعي مناسباً بالتعاليم الإسلامية بين المرأة والرجل. وكذلك، أن قوة جذب هذه القصة سبب موقعه في القرآن، أو سبب تسجيل ثلاثة أديان سماوية كبرى (إسلامي، مسيحي، ويهودي)<sup>١١</sup> عن هذه القصة بل لتصوير هذه القصة عن

٩ اللواط (sodomi) علاقة الجنسية بين المرء من قبل الدبر Peter Salim, *Kamus Bahasa Indonesia Kontemporer*, Edisi: I (Jakarta: Modern English Press, 1991), hal. 516.

١٠ وفي حقيقة الأمر، أن القرآن لم يذكر بشكل صريح عدد الملائكة المرسلة إلى بني لوط. وهناك رأي آخر ذهب إلى أنّ عدد الملائكة هو ٣ ملك: ملائكة جبريل، وميكائيل، وإسرافيل عليهم السلام. رواية أبو صالح عن أم هانئ. (أبي إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم النيسابوري، *فصوص الأنبياء المسمّ عرائس المجالس*، (دار الكتب العلمية: بيروت لبنان، ١٩٩٤)، ص. ١٠٣.

١١ وهناك عنصرها، للتفرقة بين القرآن والتوراة في عرض القصة وهو عنصر "الزمان". عنصر "الزمان" يكون شيء أساسي في التوراة. وأما القرآن فقد مااه. وذلك لأن التوراة تهدف إلى تأكيد نقطة "التاريخ" ولكن القرآن يهدف إلى تبليغ التربية والنصائح، والرسالة وغيره.



مشاكل الحياة التي لا بد من حلها . وبالتالي، كانت هذه القصة تشكل مرآة حياة المجتمع،

أو مرآة حياة الأمم التي نزلت إليها هذه القصة في أول وهلة.<sup>١٢</sup>

وبصرف النظر عن تلك المسألة، فالشيء الذي أراد الباحث تأكيده هو أن قصة

لوط وقومه في القرآن هي القصة التاريخية،<sup>١٣</sup> وفي خطاب العلوم الاجتماعية، وتشكل هذه

القصة الإسهام الهام وثروة العلوم. وعند رأي الباحث البعد الجذاب لهذه القصة لا

تقتصر على الموضوع المعروض عنه فحسب أي عن اللواط أو بناء القصة المنتشر في

صفحات القرآن بل يتجاوز إلى الرسالة المضمونة عليها.

استخدم الباحث لتشرح قصة لوط وقومه النظرية التي قام العالم الأنثروبولوجي

المشهور بتطويرها وهو من أصل فرنسي . وهي النظرية البنوية للفى ستروس (Levi-

Strauss)، وهذه النظرية تفضل الطراز والأجراء من تحليل العلوم الاجتماعية وفي هذه

المناسبة العلوم اللغوية (Structural Linguistics). لماذا النظرية البنوية للفى ستروس

(Levi-Strauss)؟ مع أن هذه النظرية اشتهرت بتشريح الأساطير أو الإنتاج الأدبية

المعينة (غير القرآن)؟ وهل يمكن النظرية البنوية للفى ستروس (Levi-Strauss) أن تقوم

بتحليل قصة لوط وقومه في القرآن؟

١٣ ويرى خلف الله في كتابه الفني القصصي في القرآن أن القصة القرآنية تنقسم إلى ثلاثة أقسام: أولاً: القصة التاريخية وهي القصة التي يحكى عن أحوال أبطال التاريخ، أمثال الأنبياء والرسل. وثانياً: القصة التمثيلية وهي القصة التي تهدف إلى تبليغ الدعوة أو الرسالة ولكنها تجعل القصة إطاراً لها وليس من اللازم أن يكون التاريخ مادة لها. ثالثاً: الأسطورة: وهل القصة التي تستمد مادتها من القصص المحلية أو الأسطورة في المجتمع المعين ومن اللازم أن مثل هذه القصة تراد بها تفسير ظاهرة عالمية أو حل مشكلة.



فقد قام الباحث باستخدام هذه النظرية لتحليل قصة لوط وقومه في القرآن بناء على هذه المشكلة. ويندر استخدام هذا المنهج بين المثقفين الإندونيسيين وبالأخص بين المثقف الاجتماعي والثقافي أو بين طلبة كلية الآداب لقسم اللغة العربية وأدبها. العامل المسير الذي يخلف نذرة استخدام هذا المنهج هو صبغة وتعدد فكرة لفى ستروس (*Levi-Strauss*)، وهذا القول ذهب إليه أهمسا بوترا (*Ahimsa Putra*). وفي إندونيسيا كان اسم لفى ستروس (*Levi-Strauss*) لا يكون مشتهرا كرائد البنيوية أو الأنتروبولوجي بل اشتهر كطراز أوماركة السروال.<sup>١٤</sup>

بنيوية لفى ستروس (*Levi-Strauss*) هي المثال الأنتروبولوجي الذي يستخدم لفهم وتحليل الأبعاد الجديدة المختبة وراء ثروات المعاني المضمونة في القصص القرآنية.

#### ب. تحديد البحث

نظرا إلى المسائل السابقة، حدد الباحث هذه الدراسة على قصة لوط وقومه في القرآن الكريم فحسب. وذلك في سورة: الأعراف: (٨٠-٨٤)، والهود: (٧٧-٨٣)، والحجر: (٥٧-٧١)، والشعراء: (١٦٠-١٧٥)، والنمل: (٥٤-٥٨)، والعنكبوت: (٢٨-٣٥)، والصفات: (١٣٣-١٣٨)، والقمر: (٣٧-٣٨). وهناك بعض الأسئلة التي قدمها الباحث:

Heddy Shri Ahimsa Putra, *Strukturalisme Levi-Strauss Mitos dan Karya Sastra*, ١٤ (Yogyakarta: Galang Press, 2001), hal. 3. Baca juga Octavio Paz, *Levi-Strauss Empu Antropologi* (Terj): Landung Simatupang (Yogyakarta: LkiS, 1997), hal. Vii. *Struktural*,

١. كيف كان بناء قصة لوط وقومه المنشرة في القرآن؟

٢. وما هي المعاني التي يمكن استخلاصها من هذه القصة؟

ج. منافع البحث وأغراضه

أما الأهداف التي رسدها الكاتب وسعى في تنفيذها لهذا البحث هي:

١. تطبيق نظرية البنيوية لفي ستروس (Levi-Strauss) على قصة القرآن

٢. تخرّيج | تأثير الخطاب الجديد في قصة لوط وقومه في القرآن

٣. تطهير المعرفة الجديدة عن النوع المتغاير في ميدان الدراسة البنيوية

وأما منافع هذا البحث فهي كما يلي:

١. أن يكون البحث موضوع الجدل والتأمل والمقارنة لعبرة من البحوث الأخرى

٢. إثراء خزانة فكرة وفهم القصص النبوية في القرآن

٣. أن تكون هذه الدراسة دافعة المهمة لطلبة كلية الآداب لقسم اللغة العربية وأدبها

STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA

لدراسة القصص القرآنية

د. التحقيق المكتبي

هناك بعض البحوث والدراسات عن قصة الأنبياء في القرآن الكريم بالإضافة عن

قصة نبي الله "لوط وقومه" في القرآن. وقد وجد الباحث الدراسة عن قوم لوط في

البحث الذي كتبه السيد المصطفى سنة ١٩٩١ تحت الموضوع "قصة لوط وقومه في

القرآن (دراسة وصفية أدبية). هذا البحث يتحدث عن شخصية البطل من ناحية البلاغية والأدب.

وأما النظرية التي استخدمها الباحث، فقد استعملها أحد الأساتيد خير النهضيين لدراسة قصة آدم في القرآن (دراسة تحليلية بنيوية للفى ستروس). هذه الدراسة تركز على البعدين، البعد العقائدي والبعد الوجودي. البعد العقائدي هو ارتباط الإنسان بشيء خارج له (خارج المادية \ الغائبيات). وأما البعد الوجودي وهو طبيعة مسيرة حياة الإنسان التي لا بد للإنسان من سير دريها.

نظرا إلى البحوث السابقة، يبدو أنه لم يكن هناك أحد يحاول على دراسة قصة لوط وقومه في القرآن باستخدام نظرية لفى ستروس البنيوية. لذلك، التفت الباحث إلى هذا الموضوع. وهو دراسة لوط وقومه في القرآن (دراسة تحليلية بنيوية للفى ستروس).

٥. منهج البحث

للحصول على الصدق العلمي وتحليل المسائل المطروحة حاول الباحث ترتيب البحث كما يلي:

١. تنوع البحث

بعد هذا البحث، بحثا مكتبيا يقوم على إطلاع الكتب المتعلقة بالمادة الأساسية والمادة الثانوية.

## ٢. مصادر البيانات

تنقسم هذه المصادر إلى قسمين، المصادر الأساسية والمصادر الثانوية. المصادر الأساسية هي المصادر التي قدمت البيانات التي تتعلق بموضوعات البحث بشكل مباشر. في هذا الصدد يكون القرآن الكريم مصدراً أساسياً بوصف خاص الآية التي تحكى عن قوم لوط وكذلك الكتب التي تتحدث عن نبوية لفي ستروس (Levi-Straus). والمصادر الثانوية هي المصادر التي قدمت البيانات أو البيانات عن موضوع البحث بشكل غير مباشر. أو بكلمة أخرى المصادر التي تعضد المصادر الأساسية قد بشأن الكتب، أو المقالات الالفة بها.<sup>١٥</sup>

## ٣. منهج تحليل البيانات

في هذا البحث، استخدم الباحث منهج تحليل النص. الشرط الأساسي في الدراسة النصية هو النص نفسه للكشف عن المضمون والمعنى. من أجل ذلك، الخطوة الأولى التي خطاها الباحث في تحليل هذا النص هو جمع النصوص التي أراد الباحث تحليلها. وفي هذه المناسبة، لم يلتق الباحث بأي نوع من الصعوبات لأن قصة "لوط وقومه" قد جمعها القرآن. الخطوة الثانية هي تنظيم هذه القصة إلى شكل "القصة"



الكاملة". الخطوة الثالثة تقسيم هذه القصة إلى عدة مشاهد، ولكل مشهد نوعيته الخاصة. الخطوة الرابعة هي تحليل القصة تبعا لترتيب المشاهد المخططة.

### و. الإطار النظري

الفهم عن الإنتاج الأدبي هو محاولة عن اكتشاف المعنى من ناحية ومحاولة عن عملية لصف المعنى لامي. الإنتاج الأدبي هو نظام المعنى أو نظام ذو معنى.<sup>١٦</sup> تفهيمًا لمعنى النص أو تكشيفا عنه لا بد من إتباع المنهج الأدبي منه المنهج البنيوي. والنظرية البنيوية لها خلفيتها التاريخية الطويلة وتطورت عبر الزمان بشكل حيوي في النصف الأول من القرن العشرين، دخل عليها النمو السريع. وذلك بسبب الإسهام الكبير من الشكليين (*Formalis*) كالرائد الأول في التحليل الأدبي بمنهج العلوم المعاصرة.<sup>١٧</sup> فهذا المنهج قد يساوى بالمنهج الموضوعي (*obyektif*) الذي يرى بأن الإنتاج الأدبي كظاهرة مستقلة بعده عن المؤلف وأحوال المجتمع التي تحيطه سياسيا واجتماعيا واقتصاديا كانت، من أجل ذلك، أي الإنتاج الأدبي يحلل بنائه الخاص.<sup>١٨</sup>

Rachmat Djoko Pradopo, *Beberapa Teori Sastra, Metode Kritik, dan Penerapannya* ١٦  
(Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1995), hal. 141.

Zainuddin Fananie, *Telaah Sastra* (Surakarta: Muhammadiyah University Press, ١٧  
2001), hal. 114-115.

Yudiono, KS, *Telaah Kritik Sastra Indonesia* (Bandung: Angkasa, 1990), hal. ١٨

بناء الإنتاج الأدبي هو الصلة بين العناصر الداخلية التعاديّة المتأثرة والمتحددة بعضها عن بعض يشكل الوحدة الكاملة التامة. وكلّ العناصر أو الأقسام أو الأجزاء يشكل القسم الهام وذلك بعد ظهور الصلة أو التعلق بين هذه الأشياء.<sup>١٩</sup>

بنوية لفي ستروس (Levi-Strauss) هي مذهب الفكرة الجديدة في العلوم الاجتماعيّة مثل أنتروبولوجيا الذي قد يؤثّر العلوم اللغوية (Linguistic).<sup>٢٠</sup> بمنزلتها كمذهب جديد في الأنثروبولوجيا، فإنّ لها افتراضيات أساسية مختلفة عن المذاهب الأخرى الأنثروبولوجية. حتى يكون الفهم عن بنوية لفي ستروس (Levi-Strauss) محتما عن معرفة تلك الافتراضيات الموجودة في هذا المذهب.<sup>٢١</sup> ومن هذه الافتراضيات هي:

أولا: يرى لفي ستروس (Levi-Strauss) بأنّ كلّ الأفعال الاجتماعيّة بكلّ إنتاجاتها مثل الأساطير والحفلات، والنظام الأخوي والزوجي، وتضميم المسكن، والأزياء وغير ذلك، قد يقال رسميا بمثابة اللغة أو بالأحرى هي الرموز لتبليغ المعاني المعينة. لأجل ذلك يوجد النظام (order) والتكرار (regularities) لكلّ الظاهرة الموجودة. لكلّ عترة المجتمع ذات صلة بغيرها من المجتمع الأخرى قد تشكّل (leksikon) المطبق في

Burhan Nurgiantoro, *Teori Pengkajian Fiksi* (Yogyakarta: Gajah Mada University Press, 2002), hal.36

<sup>٢٠</sup> وأما المفكرون الذين يؤثرون فكرة لفي ستروس منهم فرديناند دي سوسر، رومان جاكسون، نيكولاي تروبتسكي.

Heddy Shri Ahimsa Putra, *Levi Strauss Mitos dan Karya Sastra*,...hal. 67. <sup>٢١</sup>

ظاهرة معيّنة. فقد توجد عدة أنظمة لتحديد أو تجويز زواج أحد لغيره أو عدم زواج،

وهذه الأنظمة المعاني المعيّنة.<sup>٢٢</sup>

ثانياً: يرى لفي ستروس (*Levi-Strauss*) بأن لكل إنسان بفطرته النفسية القدرة على التبنيه (*innate structuring capacity*) الموروثة أصلاً، وهي القدرة على التبنيه، للأحوال والظواهر المعيّنة التي تراجه حياة الإنسان. وهذه الاستطاعة قد تبدو بشكل ظاهر في الطفل عند الاستيعاب على اللغات. فهذه القدرة على استيعاب اللغات هي الأساس للتفرقة فيما بين الأصوات الصائتة أو الصامتة. حتى تجعله تنظم الأصوات إلى أنواع معيّنة مثل (A,I,U,E,O). بهذه الاستطاعة يقدر الإنسان على العثور على البناء المختبئ لكل الظاهرة الموجودة. ولكل هذه الظواهر بناؤه الخاص ويسمى بالبناء السطحي (*surface structure*)، وهي الصلة بين العناصر المركبة بناء على سماته الخارجية أو سماته التجريبية من هذه الصلات. الأنظمة الموجودة في الأسطورة، أو النظام الأخوي، أو الأزياء، أو الطقوس وغير ذلك تسمى بالبناء السطحي. ويختلف هذا البناء عن البناء العميق (*deep structure*)، وهو البناء من البناء السطحي أو تركيب المعين مبني على أساس البناء السطحي. هذا البناء قد يمكن إدراكه بطريقة مباشرة، بخلاف



البناء العميق الذي يصعب إدراكه، ويساوى هذا النظام بالبناء الموجود في داخل

اللغة.<sup>٢٣</sup>

ثالثا: تبعا للفي ستروس (Levi-Strauss)، أن المعاني للمصطلح المعين قد تعين بصلتها عند نقطها.<sup>٢٤</sup> من أجل ذلك، الصلة بين الظواهر الثقافية والظواهر الأخرى عند نقطتها التي تحدّد المعاني من تلك الظواهر. وخلاصة القول، أن الصلة التزامنية (Sinchronic) تشكّل العامل الهام لتحديد المعنى وليست الصلة التعااقبية "Diachronic". فعند تحليل ظاهرة من الظواهر الثقافية، هناك تفصيل الصلة التزامنية قبل استخدام الصلة التعااقبية "Diachronic".<sup>٢٥</sup>

رابعا: الصلة الموجودة في هذا البناء قد يلخص أو يبسط لشكل آخر وهو ما يسمّى بالثنائية الضدية "Binary Opposition". ولها معنيان مختلفان وهما الثنائية الضدية "Binary Opposition" التي تتّصف بالانغلاق، (مثل الزواج وعدم الزواج). والثنائية الضدية "Binary Opposition" التي تتّصف بعدم الانغلاق (الإنتاح)، مثل الماء - النار، الغراب - النسر، الليل - النهار، الشمس - القمر، الشرق - الغرب، فوق - تحت). وإذا كانت الظواهر الثقافية قد تعد من الرموز فإنها لا تختلف عما تصور في

٢٣ نفس المصدر. ص. ٦٨-٦٩. Baca juga Ali Musyriifa, *Strukturalisme Levi-Strauss*,

hal. 4.

٢٤ رأى ليفي ستروس السابق يبدو أنه تحت تأثير النظرية فردنان دي سوسير ( Ferdinand Desausurre ) عن اللغة، وهي "Diachronic و Sinchronic". هو التعريف على ظاهرة لغوية في زمن محدد. وأما "Diachronic" هو الوقوف على ظاهرة لغوية غير الزمان حسب الناطق الأصلي.

Heddy Shri Ahimsa Putra, *Strukturaisme Levi-Strauss...*, hal. 69. ٢٥

الأمثلة السابقة. يرى لفي ستروس (*Levi-Strauss*) أن النظام السابق لا يكشف عن معاني الأسطورة فحسب بل يكشف عن المعاني العقلية وراء تلك الأساطير.<sup>٢٦</sup>

وبالتالي، للفهم عن أنثروبولوجيا لفي ستروس (*Levi-Strauss*) البنيوية أكثر، يحتم على الباحث معرفة تحليل لفي ستروس (*Levi-Strauss*) الأسطورية. وذلك لأن معظم أعماله هو عن الأسطورة (أسطورة الهند في قارة أمريكا). عند لفي ستروس (*Levi-Strauss*)، الأسطورة هي المحاولة لذكر الأحوال السابقة (١٩٦٣: ٢٠٤). وإن كان الأمر كذلك، فإن الأسطورة في المجتمع لها عدة وظائف وليس كمفسر للمعاني فقد. وكما قدمه أهمسبا بوترا (*Ahimsa Putra*) (٢٠٠١)، يرى لفي ستروس (*Levi-Strauss*) بأن وجود الأسطورة في المجتمع هو التعبير عن الرموز والصراعات الباطنية التي تدور حول المجتمع ويصعب حلها بالعقل الإنساني.<sup>٢٧</sup>

وفي إحدى مقالاته عن أسطورة المجتمع باجو (*Bajo*) يرى أهمسبا بوترا (*Ahimsa Putra*) أن الأسطورة هي الحلم الجماعي للمجتمع، أو كباب لاصطلال صميم قلوبهم.<sup>٢٨</sup> فليس بغريب إذن، القول أن الأنثروبولوجيا البنيوية هو بمثابة "المصباح من الشيء القريب" الذي ينور الأسطورة أو الحكاية أو القصة بمثابة "الشيء البعيد". بهذه النظرة، كما قدمه أهمسبا بوترا (*Ahimsa Putra*) في تلك المقالة يرجى من الباحث أن يفهم ويعي المشاكل

٢٦ نفس المصدر. ص. ٧٠-٧١.

٢٧ نفس المصدر. ص. ١٩٢.

٢٨ نفس المصدر.



الباطنية المختبئة داخل المجتمع تحت الوعي. انطلاقاً من هذه النظرية، حاول الباحث تحليل هذه القصة التاريخية مستخدماً بنظرية ليفي ستروس (*Levi-Strauss*) البنيوية. استخدام منهج التحليل البنيوي لتحليل الإنتاج الأدبي لا يعد الشيء الجديد على حساب معرفة الباحث، حتى الآن هناك كتابان قد أصدرتا متعلقاً بهذا العمل الثقافي. أولاً كتاب كريس بودمان "*Kris Budiman*" (١٩٩٤) تحت الموضوع "*Levi-Strauss dihadapan Maria Zaitun*". هذا الكتاب يتحدث عن شعر ماريا زيتون ك. ( *W.S. Rendra*) ويحلّله باستخدام التحليل البنيوي.<sup>٢٩</sup> ثانياً: كتاب "*Heddy Srhi Ahimsa Putra*" تحت موضوع "*Levi-Strauss, Orang-Orang PKI, Nalar Jawa, dan Sosok Umar Kayam dan Jaring Semiotik*" (١٩٩٨: ٤٠-٩٢). وتعد هذه الدراسة الاختراع الجديد لتطبيق النظرية البنيوية للإنتاج الأدبي. وذلك لأنّ أهمساً بوترا (*Ahimsa Putra*) حاول على اكتشاف الأبعاد الجديدة المختبئة وراء رواية عمر خيام "*Umar Kayam*" ولم يلتفت إليها أحد قبله. وعند رأي الباحث تلك الدراسة مثابة "التصحيح النظري" بأنّ القصة قد يمكن تحليلها عن الطريقة البنيوية وليس مقصوراً على الشعر، القصة القصيرة، أو الرواية فحسب.

Lihat Kris Budiman, *Wacana Sastra dan Ideologi* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, ٢٩ 1994), hal. 14-15.

القصة، كنوع من الأعمال الأدبية تختلف بطبيعتها عن الأسطورة. الفرق الهام بينهما تكمن في الحكمة. ومن المعروف، أن العادة المتبعة بين الأدباء أن تبني حدث القصة بطريقة "flash back"، وأما الأسطورة فهو عكس ذلك. إن الحكمة في القصة تبني بطريقة متساوية، من أجل ذلك رأى أهمسا بوترا (Ahimsa Putra) أنه من الصعب تطبيق التحليل البنيوي الذي يضع "ceritheme-ceritheme" في موضوعه المناسب بطريقة "sintagmatis" و "paradigmatis" لفهم الإنتاج الأدبي. وعلى الرغم ذلك، لا يعنى هذا أن كل الإنتاج الأدبي قد يحلل بطريقة بنيوية. ومن المعروف، في سنة ١٩٩٧، في إحدى الندوات تحت الموضوع "Pak Kayam Pamit Pensiun"، استدل أهمسا بوترا (Ahimsa Putra) بصحية أقواله فيعرض مقالاته، تحدّث فيها عن تحليل روايات وقصة عمر خيام (Umar Kayam) كما ذكر في أول هذا البحث.

انطلاقاً مما فعله أهمسا بوترا (Ahimsa Putra) حاول هذا البحث على أخذ "preceden" لتحليل القصة التاريخية. فقد قال لفي ستروس (Levi-Strauss) في إحدى المرة إن الخطوة الأولى لتحليل الأسطورة لابد للباحث من تخطيطها هي عرض الموضوع (conten) أو المحتوى وتقسيمه إلى عدة أقسام بشكل مستوى "breaking down" <sup>٣١</sup> "its story into the shortest possible sentence" بالإضافة إلى القصة على المعاني

٣١ هذه العملية في النظرية الهيرومنيوطيقى هانس جيرجي غدمر "Hans-George Gadamer" معروف باصطلاح "subtilitas explicandi" يعني استطاعة عرض القصة إلى أقسام ثم العثور على طريقة الكشف. (1998: 125), Ignas Kladen, *Simbolisme Cerita Pendek*, في مقالة وحيو الدين Levi-Strauss di *Kancah Kudeta Analisis Struktural Roman Sejarah Arok Dedes dari Pramoedya Ananta Toer*, hal. 12.

المكونة ثم العثور على طريقة الكشف على "groos constituent units" أو "mythemes". أو "ceritheme" بالإندونيسيا.<sup>٣١</sup>

وبالتالي، تتركب هذه "mytheme" نموذجيا وتركيبيا للكشف على المعاني الأسطورة المختبئة حتى تفهم بسهولة.

أرى، إذا كان المصطلح "القصة" يحل محل "الأسطورة"، أو المصطلح "ceritheme" يحل محل "mitheme"، فإن الإجراءات القصة قد يمكن إدراكها وتطبيقها في هذه المناسبة. أو بمعنى آخر، أن العراقيل التي تعرقل الإجراءات لتطبيق تحليل البنيوية للإنتاج الأدبي - كما لمح إليها لفي ستروس (Levi-Strauss) - قد زالت بهذه الافتراضات. والمسألة الباقية هنا هو المراد من مصطلح "ceritheme" من أجل ذلك، يحسن بنا الاقتطاف إلى قول أهمسا بوترا (Ahimsa Putra):

عند رأبي، "ceritheme" هو الألفاظ أو التعبيرات أو الكلمات من الفقرات التي تشير إلى المعنى المعين، ويمكن وضعه في الصلة المعينة بـ "ceritheme". "Ceritheme" قد يصور الحدث أو الخبرة أو الأوصاف، والخلفيات الحياتية، الأردود فعل المعاملة الاجتماعية، الطبقة الاجتماعية أو غير ذلك من الشخصية المهمة في هذه القصة. ولا غرابة إذن أن يكون الدرجة الأهمية لكل "ceritheme" ذات صفة نسبية كما أن "ceritheme" قد اتشتر في صفحات القصة. لأجل ذلك لابد من تنظيم هذا "ceritheme" بشكل "sintagmatic"



وشكل "paradigmatic" حتى تكون المعاني المكمونة قد انكشفت ويسهل إدراكها (لفى ستروس).<sup>٣٢</sup>

ويتضح من هذا، عند لفي ستروس (Levi-Strauss) أن المراد من "ceritheme" هو مرادف من "mitheme". فليس من الخطأ إذن، إذا قيل بأنه قد استوفى كل حاجة تحليل البنيوية. على الرغم من هذا، أكد أهمسا بوترا (Ahimsa Putra) بأنه لأجل تفسير عن معاني القصة سواء كان "referensial" أو "kontekstual"، والذي يتعلّق عن كلفة "الصلة بين ceritheme". فهذا التحليل لا بدّ من مصاحبة الآلية الأخرى وهي الأنتروبولوجي الهيرمنيوطيقي (antropologi hermeneutik). ويقاس أهمسا بوترا (Ahimsa Putra) أن التحليل البنيوي يقض عن معنى "العظم" فحسب، وأما التحليل الأنتروبولوجي الهيرمنيوطيقي (anthropology hermeneutic) قد يكشف عن كثير من اللحم وإن كان قليل العظم.<sup>٣٣</sup>

ح. نظام البحث

لتسهيل البحث في هذه الدراسة، وضع الباحث عدة أبواب، ولكل باب فصل يختص ويتعلّق به.

A. Salam, *Umar Kayam dan Jaring Semiotik* (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 1998), ٣٣

hal. 49.

٣٤ نفس المصدر. ص. ٤٢.



الباب الأول. المقدمة وتحتوي على خلفية البحث، تحديد البحث، منافع البحث

وأغراضه، التحقيق المكتبي، منهج البحث، الإطار النظري، والنظام البحث.

الباب الثاني. ويحتوي على بناء قصة لوط وقومه في القرآن الكريم. ١. أنواع

القصة لوط وقومه في القرآن ٢. تقسيم قصة لوط وقومه إلى ثلاثة تسلسلات.

الباب الثالث. أ. دراسة تحليلية قصة لوط وقومه في القرآن الكريم. ب.

التحليل في تسلسل القصة. التسلسل الأول: دعوة لوط إلى قومه عن عادة الجنسية

المثلية. التسلسل الثاني: نزول رسل العذاب. التسلسل الثالث: بين الجنسية الطبيعي

والجنسية غير الطبيعي. التسلسل الرابع: الاقتصاد، الأخلاق والجنس. التسلسل

الخامس: مثلث لجنس الناس. التسلسل السادس: العمل في الطبيعة بين الأبطال.

الباب الرابع. الاختتام. يشرح الباحث في هذا الباب عن الخلاصة من هذا

البحث وإجابة على المسائل التي قدم ذكرها في القسم الأول من هذا البحث.

## الباب الرابع

### النبوءات

#### أ. الخلاصة

١. وجد نبوية القصة لوط وقومه في القرآن في ثمان سور، وهي سورة الأعراف (٧): ٨٠-٨٤، سورة هود (١١): ٧٧-٨٣، سورة الحجر (١٥): ٥٧-٧١، سورة الشعراء (٢٦): ١٦٠-١٧٥، سورة النمل (٢٧): ٥٤-٥٨، سورة العنكبوت (٢٩): ٢٨-٣٥، سورة الصفات (٣٦): ١٣٣-١٣٨، وسورة القمر (٥٤): ٣٦-٣٩. ولكل من هذه السور عدد النبوية والمعنى المختلفة بعضها مع بعض وفقا بوضعها في عقود الآيات التي قدمتها ورافقها. سورة الأعراف لها ٥ النبويات القصة، وسورة هود ١١ النبويات القصة، وسورة الحجر ١٤ النبويات القصة، وسورة الشعراء ١٣ النبويات القصة، وسورة النمل ٥ النبويات القصة، وسورة العنكبوت ١٣ النبويات القصة، وسورة الصفات ٤ النبويات القصة، وسورة القمر ٣ النبويات القصة. حتى صار العدد النبوية القصة لوط وقومه في القرآن ٦٨ النبويات إجمالاً. ولوجود بعض الكلام/النبوية المتساوية أو المتكررة، فيقبلنا أن نرتب نبوية قصتها إلى ٥٢ النبويات.

٢. أ. إن قصة لوط وقومه هي من صورة الحياة السابقة المبتدأة في تنفيذ عمل الجنس المزيغ (الجنس المثلية) إلى الناس في أول مرة الذين ليسو لهم المعرفة عن الأمر الآخر إلا علاقة الجنس الطبيعية إلى الجنس المختلف (الجنس الغيرية) في حياتهم. هذه العلاقة الجنس الطبيعية هي الذوق الجذب الشعوري وتنفيذ إرادة الجنس إلى من لها الجنس المختلفة (الرجل إلى المرأة وعكسها). هذه هي عمل الجنس الطبيعي (*nature*) وأباحها الله تعالى وحللها (على سبيل باب الشرعية النكاح). وأما الجنسية المثلية هي الذوق الجذب الشعوري وتنفيذ إرادة الجنس إلى من له الجنس المتساو (الرجل بالرجل والمرأة بالمرأة). توجيه الجنس مثل هذا العمل هو غير الطبيعي (*nurture*) ونهاه ومنعه الله تعالى، رغم أنه بواسطة النكاح.

ب. توجيه الجنسية المثلية مثل ما قاموبه قوم لوط هي من التوجيه الجنس المزيغ المختلف بسنة الله تعالى. قد خلق الله تعالى بعضا كثيرا من مخلوقاته أزواجاً. عندما قام الله تعالى بخلق السماء، فخلق أيضا الأرض. وأيضاً، عندما خلق تعالى الرجل، فخلق المرأة كذلك. إذا، وجد هناك مثل المعارضة البينيرية (*binary opposition*) في كل مخلوقات الله تعالى التي ليست أنها كلقوة المتوازنة (*balancing power*) في هذه الحياة، حتى صارت الجميلة والحوية.

فعلى ذلك، لو وجد هناك من نكح أو تنفيذ التوجيه الجنس على سبيل الطبيعي (الجنس الغيرية)، فقد اتبع بحكم العالم. وبالعكس، لو وجد هناك من قام بالنكاح أو تنفيذ التوجيه الجنس بواسطة الجنس المثلية، فقد خالف بحكم العالم. إن حكم العالم هي سنة الله تعالى. فمن خالف بسنة الله تعالى، فيعذبه الله تعالى. وكذلك يقوم لوط، عذبهم الله تعالى بسبب التوجيه جنسهم المخالف بحكم الله تعالى.



STATE ISLAMIC UNIVERSITY  
SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA



## المراجع

### ١. المراجع العربية

البغدادي، شهاب الدين السيد محمود الألوسي، ١٩٨٣ م، روح المعاني في تفسير القرآن

العظيم والسبع المثاني، الجزء السابع، بيروت: دار الفكر.

السيوطي، عبد الرحمن بن الكمال جلال الدين، ١٩٨٨ م، الدر المنثور في التفسير المأثور،

بيروت: دار الفكر.

القرطبي، لأبي عبد الله محمد بن أحمد الأنصري، ١٩٥٤ م، الجامع لأحكام القرآن، الجزء

التاسع، الطبعة الثانية، المصرية: دار الكتب.

القشيري، أبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم، بغير السنة، كتاب النكاح، بيروت: دار

الفكر.

القطان، مناع. مباحث في علوم القرآن، ١٩٧٣ م، بيروت: منشورات العصر الحديث.

النيسابوري، أبي إسحاق أحمد بن محمد بن إبراهيم، ١٩٩٤ م، قصص الأنبياء المسّم

عرائس المجلس، بيروت: دار الكتب.

محمد، أبي عيسى بن عيسى بن سورة، بغير السنة، سنون الترمذي كتاب النكاح،

بيروت: دار الفكر.

## ٢. المراجع الأجنبية

- Abdul Wahid. Wawan Gunawan. 2003. "**Perilaku Homoseks dalam Pandangan Hukum Islam**", dalam *Musāwa*, Jurnal Studi Gender dan Islam, Vol. 2. IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Ahimsa Putra. Heddy Shri. 2001. **Strukturalisme Levi-Strauss Mitos dan Karya Sastra**. Yogyakarta: Galang Press.
- Ali. Muhammad. 1987. **Penelitian Kependidikan Prosedur dan Strategi**. Bandung: Angkasa.
- Alkitab**. 1996. Jakarta: Lembaga Alkitab Indonesia.
- Chaer. Abdul. 1994. **Linguistik Umum**. Jakarta: Rineka Cipta.
- Dahlan. Zaini. 1998. **Qur'an Karim dan Terjemahan Artinya**. Yogyakarta: Universitas Islam Indonesia Press.
- Djalal. Abdul. 1998. **Ulumul Qur'an**. Surabaya: Dunia Ilmu.
- Djoko Pradopo. Rachmat. 1995. **Beberapa Teori Sastra, Metode Kritik, dan Penerapannya**. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- D. Musyriifa. Ali. (T.t.). **Strukturalisme Levi-Strauss – Makalah Pascasarjana Antropologi UGM**.
- Fanie. Zainuddin. 2001. **Telaah Sastra** Surakarta: Muhammadiyah University Press.
- Hamka. **Tafsir al-Azhar**. 1984. Surabaya: Pustaka PanjiMas, Juz 16.
- \_\_\_\_\_. (1983). **Tafsir al-Azhar**, Surabaya: Pustaka Islam, Juz 19.
- Hawari. Dadang. 1999. **Al-Qur'an Ilmu Kedokteran Jiwa dan Kesehatan Jiwa**. Yogyakarta: Dana Bhakti Prima Yasa.
- Hidayat. Komaruddin. 2002. "**Ketika Agama Menyejarah**" dalam *Al-Jāmi'ah*, Journal Of Islamic studies, Vol. 39.
- Idris. Mardjoko. 2001. "**Telaah Tematik Terhadap Kisah Para Nabi Dalam Al-Qur'an**" dalam *Thaqāfiyyāt*, Jurnal Bahasa, Peradaban & Informasi Islam, Fakultas Adab IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Vol: 2.

- Jabrohim. 2001. **Metodologi Penelitian Sastra**. Yogyakarta: Hanindita Graha idia.
- Khalafullah. Muhammad A., 2002. **Al-Qur'an bukan "Kitab Sejarah" Seni, Sastra, Moralitas dalam Kisah-Kisah Al-Qur'an**. (terj. Zuhairi misrawi dan Anis Maftukhin). Jakarta: Paramadina.
- Krisbudiman. 1994. **Wacana Sastra dan Ideologi**. Yogyakarta: Pustaka pelajar.
- Nahdiyyin. Khairon. "**Kisah Adam Dalam Al-Qur'an (Sebuah Analisis Struktural)**" dalam "*Adabiyat*" Jurnal Bahasa dan Sastra Arab, Fakultas Adab UIN, Vol. 3.
- Nurgiantoro. Burhan. 2002. **Teori Pengkajian Fiksi**. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Paz. Octavio. 1997. **Levi-Strauss Empu Antropologi Struktural**. Yogyakarta: LkiS.
- Philips. Abu Amēnah & Zafar Khan. 2003. **Islam dan Homoseksual**. Jakarta: Pustaka Zahra.
- Rosyadi. A. Rahmat. 1993. **Islam Problem Sex Kehamilan dan Melahirkan**. Bandung: Angkasa, Cet: I.
- Sadli. Saporinah. 2000. "**Orientasi Seksual: Kajian Psikologis**" makalah pada Seminar Nasional yang diselenggarakan oleh PSW IAIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Salim. Peter. 1991. **Kamus Bahasa Indonesia Kontemporer**. Jakarta: Modern English Press, Edisi: I.
- Slam. A., 1998. **Umar Kayam dan Jaring Semiotik**, Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Soeparno. 2002. **Dasar-Dasar Linguistik Umum**. Yogyakarta: Tiara Wacana.
- Wahyudin. (T.t.). **Levi-Strauss di Kancuh Kudeta Analisis Struktural Roman Sejarah Arok Dedes dari Pramodya Ananta Toer**. makalah Pascasarjana Antropologi UGM.
- Yahya. Harun. 2004. **Jejak Bangsa-Bangsa Terdahulu**. Bandung: Dzikra.
- Yudiono. 1990. **Telaah Kritik Sastra Indonesia**. Bandung: Angkasa.