

**PERANCANGAN TARGET KINERJA DAN PROGRAM UNGGULAN
ESG (*ENVIRONMENTAL, SOCIAL, GOVERNANCE*) TAHUN 2025
(STUDI KASUS DI PT XYZ)**



Oleh:

Asa Satria Bilawal

NIM: 22206061006

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
TESIS
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UIN SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini

Nama : Asa Satria Bilawal
NIM : 22206061006
Jenjang : Magister
Fakultas : Sains dan Teknologi
Program Studi : Teknik Industri

Menyatakan bahwa tesis saya yang berjudul "Perancangan Target Kinerja dan Program Unggulan ESG (*Environmental, Social, Governance*) Tahun 2025 Studi Kasus di PT XYZ" adalah hasil penelitian dan karya sendiri, kecuali pada bagian-bagian tertentu yang penulis cantumkan sebagai acuan dengan tata cara yang dibenarkan secara ilmiah.

Jakarta, 25 Juli 2024

Saya yang menyatakan,



Asa Satria Bilawal

NIM. 22206061006

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

SURAT PERSETUJUAN TESIS

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan melakukan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa tesis mahasiswa:

Nama : Asa Satria Bilawal

NIM : 22206061006

Jurusan/ Smt : Magister Teknik Industri / 4

Fakultas : Sains dan Teknologi

Judul Tesis : Perancangan Target Kinerja dan Program Unggulan ESG

(Environmental, Social, Governance) Tahun 2025: Studi Kasus di PT XYZ

Sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Magister Teknik Industri Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Magister Teknik (Strata Dua) pada program studi Magister Teknik Industri.

Dengan ini kami mengharapkan agar Tesis mahasiswa tersebut di atas dapat segera dimunaguskan.

Yogyakarta, 25 Juli 2024

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Ir. Ira Setyaningsih, S.T., M.Sc. IPM, ASEAN Eng.
NIP. 19790326 200604 2 002

Ir. Khusna Dwijayanti, ST., M.Eng., Ph.D. IPM
NIP. 19851212 201903 2 018

ABSTRAK

Penelitian ini menyoroti pentingnya implementasi ESG di PT XYZ, sebagai respons terhadap Surat No.024/PNB000000/2024-S0 yang menginstruksikan persetujuan untuk pembentukan Tim Penyusunan Laporan Keberlanjutan dan Tim ESG di induk PT XYZ. Isu keberlanjutan ini menjadi fokus baru yang ditekankan dan diarahkan untuk diterapkan mulai tahun 2024. Studi ini berupaya menyelesaikan tantangan tersebut dengan menguji investasi panel surya sebagai langkah awal dalam menerapkan energi terbarukan PT XYZ. Penerapan aspek keberlanjutan di lingkungan PT XYZ diharapkan dapat memberikan kontribusi signifikan terhadap tujuan keberlanjutan perusahaan, seperti pengurangan emisi karbon dan efisiensi biaya operasional. Hasil penelitian menunjukkan bahwa aspek Environmental diidentifikasi sebagai prioritas utama. Program keberlanjutan dipilih sebagai inisiatif utama yang menggabungkan keberlanjutan dengan penghematan biaya operasional di Depot LPG Donggala. Implementasi panel surya di area penerangan Depot LPG Donggala telah menghasilkan penghematan signifikan, mencapai Rp 240.993,- per bulan atau Rp 2.891.918,- per tahun, mengurangi anggaran biaya listrik sebesar Rp 1.000.000,- setelah investasi awal sebesar Rp 90.000.000,-. sehingga perusahaan memiliki *cost optimization*. Dari kajian ekonomi yang dilakukan, direkomendasikan PT XYZ melakukan investasi penggunaan panel surya sebagai strategi *quick win* dalam mengoptimalkan biaya di lokasi-lokasi kerja lainnya. Rekomendasi untuk penelitian selanjutnya adalah melakukan pembobotan ulang untuk menentukan program unggulan pada aspek *Social*, dengan fokus pada Program Sinergi Grup. Langkah ini akan membantu PT XYZ dalam menjaga komitmen terhadap implementasi ESG secara menyeluruh, mencakup aspek *Environment*, *Social*, dan *Governance*, sesuai dengan regulasi dan tuntutan *stakeholders*. Penelitian ini tidak hanya memberikan kontribusi pada pengembangan PT XYZ secara internal tetapi juga memberikan wawasan bagi industri lebih luas tentang strategi implementasi ESG yang efektif dan berkelanjutan.

Kata Kunci : ESG, Keberlanjutan, Optimalisasi

MOTTO

“Rasulullah ﷺ bersabda: خَيْرُ النَّاسِ أَنْفَعُهُمْ لِلنَّاسِ “Sebaik-baik manusia adalah yang paling bermanfaat bagi manusia yang lain.” [HR. Ahmad dan selainnya]

“Suatu saat nanti, **kamu** yang **hari ini** suka **menunda-nunda** belajar adalah kamu yang nanti akan **menyesal** karena **membuang waktumu** untuk melakukan **hal-hal** yang tidak bermanfaat”

-Ma'had Bimbingan Islam



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA



PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-1451/Un.02/DST/PP.00.9/08/2024

Tugas Akhir dengan judul : Perancangan Target Kinerja dan Program Unggulan ESG (Environmental, Social, Governance) Tahun 2025 (Studi Kasus di PT XYZ)

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : ASA SATRIA BILAWAL, S.T., CLSSYB, CSCAP
Nomor Induk Mahasiswa : 22206061006
Telah diujikan pada : Senin, 29 Juli 2024
Nilai ujian Tugas Akhir : A

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

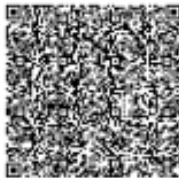
TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Dr. Ir. Ira Setyaningsih, S.T., M.Sc, IPM, ASEAN Eng.
SIGNED

Valid ID: 66c1797fb1e1d



Penguji I

Dr. Ir. Yandra Rahadian Perdana, ST., MT
SIGNED

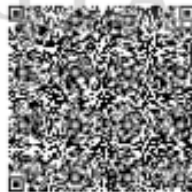
Valid ID: 66b596d2d9c66



Penguji II

Prof. Ir. Dwi Agustina Kurniawati,
S.T.,M.Eng.,Ph.D, IPM, ASEAN Eng
SIGNED

Valid ID: 66b73b11a41fa



Yogyakarta, 29 Juli 2024
UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

Prof. Dr. Dra. Hj. Khurul Wardati, M.Si.
SIGNED

Valid ID: 66c2a0f6539e3

HALAMAN PERSEMBAHAN

Tesis ini saya persembahkan untuk:

**PROGRAM STUDI
MAGISTER TEKNIK INDUSTRI
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI
UIN SUNAN KALIJAGA**

**Semoga dapat memberikan
kebermanfaatan untuk orang
banyak**

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
Hormat saya,
Asa Satria Bilawal

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadiran Allah Subhanahu wa Ta'ala bahwa dengan rahmat dan karunia-Nya, peneliti dapat menyelesaikan tesis dengan judul “Perancangan Target Kinerja dan Program Unggulan ESG (*Environmental, Social, Governance*) Tahun 2025: Studi Kasus di PT XYZ” sebagaimana mestinya. Penyusunan tesis ini dilakukan sebagai bentuk tugas akhir untuk memperoleh gelar Magister Teknik pada program studi Magister Teknik Industri UIN Sunan Kalijaga. Penyusunan tesis ini diselesaikan berkat bimbingan, arahan, dan dukungan dari berbagai pihak baik secara langsung maupun tidak langsung. Oleh karena itu, pada pembuka ini peneliti mengucapkan terima kasih kepada:

1. Dekan Fakultas SAINS Dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga
2. Prof. Dr. Ir. Dwi Agustina Kurniawati, Ph.D., IPU., ASEAN Eng. selaku ketua program studi Magister Teknik Industri
3. Dr. Ir. Ira Setyaningsih, S.T., M.Sc, IPM, ASEAN Eng. selaku Dosen Pembimbing I
4. Ir. Khusna Dwijayanti, ST., M.Eng., Ph.D, IPM. selaku Dosen Pembimbing II
5. Bapak dan Ibu narasumber penelitian dari PT XYZ
6. Kedua orangtua, istri, dan keluarga
7. Rekan-rekan program studi Magister Teknik Industri

Peneliti menyadari bahwa tesis ini masih kurang dari sempurna. Dengan kerendahan hati, kritik dan saran yang konstruktif peneliti harapkan untuk perbaikan ke depannya. Akhir kata, semoga tesis ini memberikan kontribusi penelitian terhadap pengetahuan bidang Teknik Industri dan *stakeholder* terkait di bidangnya.

Jakarta, 14 Agustus 2024



Asa Satria Bilawal

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN TUGAS AKHIR.....	ii
SURAT PERSETUJUAN TESIS.....	iii
ABSTRAK.....	iv
MOTTO.....	v
HALAMAN PENGESAHAN.....	vi
KATA PENGANTAR.....	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	x
DAFTAR GAMBAR.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1. Latar Belakang.....	1
1.2. Rumusan Masalah.....	4
1.3. Tujuan Penelitian.....	5
1.4. Manfaat Penelitian.....	5
1.5. Batasan Penelitian.....	5
1.6. Sistematika Penelitian.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	7
2.1. Penelitian Terdahulu.....	7
2.2. Landasan Teori.....	12
2.2.1. Tanggung Jawab Sosial (<i>Corporate Social Responsibility</i>).....	12
2.2.1.1 Pengertian Corporate Social Responsibility (CSR).....	12
2.2.1.2 Konsep Dasar Corporate Social Responsibility.....	14
2.2.1.3 Manfaat Corporate Social Responsibility.....	15
2.2.2. Tata Kelola Perusahaan / <i>Good Corporate Governance</i> (GCG).....	16
2.2.2.1 Definisi <i>Good Corporate Governance</i>	16
2.2.2.2 Prinsip-Prinsip <i>Good Corporate Governance</i> (GCG).....	17
2.2.2.3 Unsur-Unsur <i>Good Corporate Governance</i>	19
2.2.3. <i>Sustainability Supply Chain Management</i> (SSCM).....	19
2.2.4. <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP).....	22
2.2.4.1 Kelebihan dan Kelemahan AHP.....	23

2.2.4.2 Langkah-Langkah Penerapan AHP.....	25
2.2.5 <i>Environmental, Social, Governance</i> (ESG).....	26
2.2.6 <i>Key Performance Indicator</i> (KPI).....	28
2.2.7 Pembangkit Listrik Tenaga Surya (PLTS).....	29
2.2.8 Standarisasi Nilai <i>Performance Target</i> Seluruh Program Kerja PT XYZ.....	30
BAB III METODE PENELITIAN.....	33
3.1. Metode Penelitian	33
3.1.1. Pengumpulan Data Penelitian.....	33
3.2. Jenis Data Penelitian	34
3.2.1. Data Primer.....	34
3.3.1. Data Sekunder.....	35
3.3. Sintesis Berdasarkan Penelitian Terdahulu	36
3.4. Analisis Data.....	37
3.4.1. <i>Hierarchy</i> AHP.....	39
3.5. Analisis Data.....	45
3.6. Diagram Alir Penelitian.....	45
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASA.....	46
4.1. Usulan Target Penilaian Kinerja ESG	46
4.2. Figur KPI Sebelum Penambahan Target Usulan Kinerja ESG	46
4.3. Penyusunan Daftar Usulan Program ESG Berdasar Hasil Wawancara dan <i>Brainstorming</i>	49
4.4. Pembobotan Kriteria ESG.....	54
4.4.1. Analisis Data Pembobotan Responden Manager	55
4.4.2. Analisis Data Pembobotan Responden Assisstant Manager Strategic Planing.....	56
4.4.3. Analisis Data Pembobotan Responden Staff Perencanaan Investasi	57
4.4.4. Hasil Penentuan Kriteria Prioritas	58
4.5. Pembobotan Sub-Kriteria	59
4.5.1. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Environtmental</i> Responden Manager SPBD.....	59
4.5.2. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Social</i> Responden Manager SPBD.....	61

4.5.3. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Governance</i> Responden Manager SPBD.....	63
4.5.4. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Environtmental</i> Responden Assisstant Manager Strategic Planing.....	65
4.5.5. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Social</i> Responden Assisstant Manager Strategic Planing.....	67
4.5.6. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Governance</i> Responden Assisstant Manager Strategic Planing.....	69
4.5.7. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Environtmental</i> Responden Staff Perencanaan Investasi.....	70
4.5.8. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Social</i> Responden Staff Perencanaan Investasi.....	72
4.5.9. Pembobotan Sub-Kriteria <i>Governance</i> Responden Staff Perencanaan Investasi.....	74
4.5.10. Hasil Penentuan Program Unggulan ESG.....	76
4.6. Penentuan Program Unggulan ESG	81
4.7. Analisis Aspek Lingkungan Program Unggulan	83
4.8. Analisis Aspek Sosial Program Unggulan	85
4.9. Analisis Aspek Keekonomian Program Unggulan ESG	87
4.10. Rekomendasi Hasil Analisis.....	95
4.11. Usulan Penambahan Sub-Proses Target Kinerja ESG	96
BAB V PENUTUP.....	101
5.1. Kesimpulan.....	101
5.2. Rekomendasi.....	102
DAFTAR PUSTAKA.....	104
KUESIONER PENELITIAN	115
Narasumber A. Manager Strategic Planing & Business Development	109
Narasumber B. Assisstant Manager Strategic Planing	119
Narasumber C. Staff Perencanaan Investasi	128
DAFTAR HADIR PESERTA WAWANCARA	137
TRANSKRIP JAWABAN WAWANCARA MANAGER STRATEGIC PLANING &	

BUSINESS DEVELOPMENT	138
TRANSKRIP JAWABAN WAWANCARA ASSISSTANT MANAGER STRATEGIC PLANING.....	140
TRANSKRIP JAWABAN WAWANCARA STAFF PERENCANAAN INVESTASI	141



DAFTAR TABEL

Tabel 2. 1. Pemetaan Hasil Penelitian Terdahulu	8
Tabel 2. 2. <i>The Triple Bottom Line of Corporate Social Responsibility</i>	
<i>Disclousure (CSR)</i>	14
Tabel 2.3. Tabel <i>Ratio Index (RI)</i>	23
Tabel 2.4. Indikator poin penilaian pengungkapan ESG.....	27
Tabel 3.1. Kategorisasi Kriteria Berdasarkan Penelitian Terdahulu	36
Tabel 4.1. Figur KPI / Kinerja Perusahaan Tahun 2023 (Sebelum Penambahan Aspek ESG).....	47
Tabel 4.2. Daftar Pertanyaan dan Jawaban Wawancara Penentuan Usulan Program ESG.....	50
Tabel 4.3. Daftar Usulan Program Kinerja ESG.....	52
Tabel 4.4. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Kriteria Responden Manager SPBD	55
Tabel 4.5. Uji Konsistensi Kriteria Responden Manager SPBD	55
Tabel 4.6. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Kriteria Responden Assisstant Manager Strategic Planing	56
Tabel 4.7. Uji Konsistensi Kriteria Responden Assisstant Manager Strategic Planing.....	57
Tabel 4.8. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Kriteria oleh Staff Perencanaan Investasi	57
Tabel 4.9. Uji Konsistensi Kriteria Responden Staff Perencanaan Investasi	58
Tabel 4.10. Penentuan Kriteria Prioritas ESG	58
Tabel 4.11. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria Environmental Responden Manager SPBD	59
Tabel 4.12. Uji Konsistensi Sub-Kriteria Environmental Responden Manager SPBD.....	60
Tabel 4.13. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria Social Responden Manager SPBD	61
Tabel 4.14. Uji Konsistensi Sub-Kriteria Social Responden Manager SPBD	62
Tabel 4.15. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria	63

Governance Responden Manager SPBD

Tabel 4.16. Uji Konsistensi Sub-Kriteria <i>Governance</i> Responden Manager SPBD	64
Tabel 4.17. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria Environmental Responden Assisstant Manager Strategic Planing	65
Tabel 4.18. Uji Konsistensi Sub-Kriteria Environmental Responden Assisstant Manager Strategic Planing	66
Tabel 4.19. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria Social Responden Assisstant Manager Strategic Planing.....	67
Tabel 4.20. Uji Konsistensi Sub-Kriteria Social Responden Assisstant Manager Strategic Planing.....	68
Tabel 4.21. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria <i>Governance</i> Responden Assisstant Manager Strategic Planing	69
Tabel 4.22. Uji Konsistensi Sub-Kriteria <i>Governance</i> Assisstant Manager Strategic Planing	70
Tabel 4.23. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria Environmental Responden Staff Perencanaan Investasi	71
Tabel 4.24. Uji Konsistensi Sub-Kriteria Environmental Responden Staff Perencanaan Investasi	72
Tabel 4.25. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria Social Responden Staff Perencanaan Investasi.....	73
Tabel 4.26. Uji Konsistensi Sub-Kriteria Social Responden Assisstant Staff Perencanaan Investasi	74
Tabel 4.27. Matriks Normalisasi dan Penentuan Prioritas Sub-Kriteria <i>Governance</i> Responden Staff Perencanaan Investasi	75
Tabel 4.28. Uji Konsistensi Sub-Kriteria <i>Governance</i> Staff Perencanaan Investasi	76
Tabel 4.29. <i>Geomean</i> Sub-Kriteria <i>Environmental</i>	77
Tabel 4.30. <i>Geomean</i> Sub-Kriteria <i>Social</i>	78
Tabel 4.31. <i>Geomean</i> Sub-Kriteria <i>Governance</i>	79
Tabel 4.32. Kriteria dan Sub-Kriteria Prioritas.....	80
Tabel 4.33. Daftar Program <i>Pilot Project</i> PT XYZ	82
Tabel 4.34. Jumlah Kebutuhan Daya SPBE Donggala Area Lampu Penerangan Jalan	87

Tabel 4.35. Kebutuhan Peralatan Panel Surya Area Lampu Penerangan	91
Tabel 4.36. Realisasi Biaya Listrik PLN di Depot LPG Donggala.....	91
Tabel 4.37. Porsi Biaya Listrik Berdasar Kebutuhan Daya.....	92
Tabel 4.38. Realisasi Biaya Pemakaian Listrik 2023 Depot LPG Donggala	93
Tabel 4.39. Perbandingan Kebutuhan Anggaran Listrik PLN dan PLTS Area Penerangan	94
Tabel 4.40. Figur Usulan Kinerja ESG Pada KPI Tahun 2025	97
Tabel 5.1. Hasil Prioritas Kriteria ESG.....	101
Tabel 5.2. Hasil Prioritas Sub-Kriteria Environmental	101
Tabel 5.3. Hasil Jumlah Penghematan (<i>Cost Optimization</i>).....	102

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3. 1. Diagram Alir Penelitian	38
Gambar 4. 1. Hierarchy AHP Penentuan Program Unggulan ESG.....	45



BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Berdasarkan Peraturan Presiden No 111/2022 tentang Pelaksanaan Pencapaian TPB/SDGs, Peraturan Menteri Peraturan Menteri No 7 Tahun 2018 tentang Rencana Aksi Nasional (dokumen RAN dan RAD), Keputusan Menteri, dan peraturan lainnya terkait SDGs (*Sustainable Development Goals*), termasuk Peraturan Kementerian PPN/Bappenas, Kemendagri, dan Kementerian DESA PDPT, bahwasanya dalam rangka menjalankan pelaksanaan SDG's di Indonesia, diperlukan peraturan-peraturan untuk memastikan SDG's berjalan sesuai dengan aturan dan kesepakatan yang dilakukan di Indonesia sejalan dengan rencana dalam mencapai UN SDG's tahun 2030. Hal ini menjadi dasar bahwa PT XYZ akan memulai untuk menerapkan komitmen ESG (*Environmental, Social, and Governance*) yang dimulai dengan pemetaan (*mapping*) dari proses-proses bisnis saat ini mengenai program-program atau target-target yang tergolong ke dalam aspek-aspek ESG.

Penelitian ini mengambil tema mengenai keberlanjutan (*sustainability*) di suatu perusahaan dengan melakukan analisis terkait target kinerja ESG di PT XYZ yang dapat diukur dengan menggunakan realisasi proses bisnis yang ada. Implementasi ESG di PT XYZ menjadi suatu hal yang baru sehingga membutuhkan rancangan dan uji coba secara komprehensif untuk ke depannya dapat dijadikan sebagai pedoman dalam menyusun laporan keberlanjutan (*sustainability/ESG report*) di PT XYZ.

Sustainability adalah keseimbangan antara *people-planet-profit*, yang dikenal dengan konsep *Triple Bottom Line* (TBL). *Sustainability* terletak pada pertemuan antara tiga aspek, yaitu *people-social*, *planet-environment*, dan *profit-economic*. Selain mengejar keuntungan (*profit*), perusahaan juga harus memerhatikan dan terlibat dalam pemenuhan kesejahteraan masyarakat (*people*) dan turut berkontribusi aktif dalam

menjaga kelestarian lingkungan (*planet*).

Menurut Elkington (1998), bisnis yang baik adalah yang tidak hanya mengejar keuntungan saja, namun juga memperhatikan lingkungan dan kemakmuran masyarakat. ESG adalah suatu kewajiban bagi perusahaan dalam rangka meningkatkan kesejahteraan sosial jangka panjang dan berkelanjutan bagi. Dapat diketahui bahwa pengungkapan laporan keuangan yang hanya memfokuskan pada kinerja keuangan saja masih dilakukan oleh sebagian besar perusahaan di Indonesia hingga saat ini. Padahal, kinerja keuangan saja sudah tidak relevan lagi. Perlu adanya informasi tambahan yang dilaporkan oleh manajemen perusahaan agar bisa menarik minat para investor.

Penelitian dari Gyu, et al., (2023), mengungkapkan bahwa CSR (*Corporate Secretary Responsibility*) berbeda dengan ESG. Salah satu perbedaan antara keduanya adalah dimana ESG mencakup tata kelola secara eksplisit sedangkan CSR mencakup permasalahan tata kelola secara tidak langsung karena berkaitan dengan pertimbangan lingkungan dan sosial. Oleh karena itu, ESG cenderung menjadi terminologi yang lebih luas dibandingkan CSR (Gillan, et al., 2021). Sehingga dapat diketahui bahwa CSR berfokus kepada tanggung jawab sosial perusahaan melalui program-program inisiatif sosial yang tidak terdapat keputusan bisnis di dalamnya, sedangkan ESG berfokus pada integrasi atau hubungan antara tanggung jawab sosial dan lingkungan dalam proses bisnis di suatu perusahaan. Untuk melihat realisasi kinerja ESG, maka *Key Performance Index* (KPI) menjadi salah satu alat untuk melihat kinerja ESG di suatu perusahaan.

Dapat diketahui bahwa berdasarkan penilaian KPI di PT XYZ sebelumnya, aspek yang dinilai berupa: (1) Keuangan, yang mencakup di dalamnya; a. EBITDA (*Earning Before Interest, Taxes, Depreciation, and Amortization*) atau nilai pendapatan sebelum dikurangi pajak, b. Realisasi Anggaran Biaya Investasi (ABI), c. *Collection Effectiveness Index* (CEI), d. *Opex Realitation*. (2) *Customer Focus*, yang di dalamnya

mencangkup pencapaian kinerja masing-masing fungsi atau unit kerja dalam satuan volume dan rupiah. (3) *Internal Focus*, yang mencangkup kinerja HSSE. (3) *Learning & Growth*, yang mencangkup realisasi fisik investasi dan *annual learning plan*. (4) *Boundary*, yang mencangkup; *Number of Accident Health Safety Security & Environmental (HSSE)*, Sinergi, *Risk Management*, dan tindak lanjut rekomendasi hasil audit internal & eksternal. Dari dasar penilaian kinerja perusahaan sebelumnya tersebut, maka dalam penelitian ini direncanakan akan melakukan pemetaan penilaian proses kerja tersebut ke dalam aspek-aspek pada komponen ESG. Setelah disusun rekomendasi program kerja dari hasil wawancara dan brainstorming, kemudian dipilihlah satu program unggulan ESG yang dapat dijadikan sebagai program yang memiliki porsi paling besar untuk dinilai dan diharapkan dapat memberikan dampak terbesar bagi penilaian kinerja ESG dan secara tidak langsung kepada fokus utama perusahaan dalam melakukan penghematan biaya (*cost optimization*).

Dalam upaya bersama memajukan perusahaan, PT XYZ perlu untuk melakukan perencanaan dan strategi jangka panjang. Strategi jangka panjang ini dapat dilakukan dengan menyusun rencana jangka panjang yang dituangkan ke dalam RJPP (Rencana Jangka Panjang Perusahaan) lima sampai sepuluh tahun mendatang. Tidak hanya itu, dalam kaitannya dengan ESG, perlu dilakukan pemetaan dan kajian jangka panjang sehingga sejalan dengan pendapat-pendapat penelitian yang telah disampaikan pada paragraf-paragraf sebelumnya.

Pada kondisi saat ini, PT XYZ belum memiliki KPI yang mengakomodir penilaian aspek ESG di dalamnya. Perusahaan menggunakan KPI lama yang dominan hanya melihat pencapaian keuangan atau pendapatan dan volume atau realisasi kuantitas saja dan beberapa objek kualitatif lainnya yang diukur terkait pencapaian realisasinya. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk merealisasikan rencana jangka panjang perusahaan dengan menerapkan aspek kinerja ESG melalui usulan rencana kerja dan tertuang di dalam KPI perusahaan. Rencana kerja ini diharapkan menjadi rekomendasi yang dapat

diimplementasikan sebagai penilaian target kinerja ESG perusahaan pada tahun 2025. Setelah dianalisis dan diberikan usulan-usulan berupa target-target dan program kinerja ESG tersebut, kemudian dari beberapa usulan program dan target tersebut dilakukanlah pembobotan menggunakan metode AHP (*Analytical Hierarchy Process*) untuk menemukan bobot terbesar dari beberapa usulan target dan program berdasarkan hasil observasi dan wawancara kepada pimpinan yang membawahi penyusunan kinerja di dalam perusahaan.

Setelah dilakukan pemetaan dan penentuan program ESG di setiap kriteria, kemudian dilanjutkan dengan menentukan program unggulan ESG yang diharapkan dapat memberikan dampak terbesar dalam ketercapaian program ESG sekaligus fokus utama perusahaan dalam melakukan penghematan.

Induk perusahaan dari PT XYZ memberikan ketentuan kepada setiap entitasnya termasuk PT XYZ itu sendiri untuk bersama-sama menerapkan aspek ESG pada penilaian pencapaian kinerja di masing-masing entitas di lingkungan group perusahaan. Hal ini sejalan dengan rencana negara dalam mencapai UN SDG's pada tahun 2030 yang tertuang dalam SDGs Bidang Perencanaan Pembangunan Badan Perencanaan Pembangunan Nasional. Dengan demikian, penelitian ini berinisiatif untuk menjawab tantangan tersebut dengan melakukan suatu kajian analisis terkait penyusunan usulan atau rekomendasi target kinerja ESG di perusahaan.

1.2. Rumusan Masalah

- 1) Indikator apa saja yang memiliki bobot paling besar yang dapat dipilih menjadi aspek atau program dalam pengukuran atau target kinerja ESG di PT XYZ yang dapat dijadikan sebagai rujukan pada KPI?
- 2) Strategi atau program apa yang dapat dipilih menjadi target atau program unggulan kinerja ESG?

1.3. Tujuan

- 1) Mengidentifikasi indikator pengukuran ESG di perusahaan sebagai rujukan KPI di tahun 2025.
- 2) Menentukan strategi atau program kerja unggulan kinerja ESG dengan melakukan kajian dan proyeksi keberhasilan program ESG unggulan yang dipilih.

1.4. Manfaat

Adapun manfaat dari dilakukannya penelitian ini adalah :

- 1) Bagi Peneliti
 - Dapat menjelaskan mengenai perkembangan terbaru mengenai laporan dan rancangan target kinerja ESG di suatu perusahaan
 - Memberikan pemahaman dan referensi untuk merancang dan memberikan rekomendasi program unggulan ESG yang dapat memberikan dampak positif bagi perusahaan terkait efisiensi
- 2) Bagi Perusahaan
 - Memberikan perusahaan rekomendasi terkait rancangan target kinerja ESG yang dapat dijadikan sebagai rujukan implementasi di tahun mendatang
 - Memberikan solusi bagi perusahaan program ESG yang dapat memberikan penghematan atau efisiensi pada proses operasionalnya

1.5. Batasan Penelitian

Adapun batasan masalah dari penelitian ini adalah :

- 1) Penelitian ini dilakukan di PT XYZ dengan menggunakan data-data internal yang didapatkan dari dua sumber yaitu data sekunder maupun primer.
- 2) Kajian analisis mengenai program unggulan ESG dilakukan di salah satu lokasi kerja operasional PT XYZ dan di salah satu area penerangannya saja.

1.6. Sistematika Penulisan

Pada bagian ini, dilakukan penulisan penelitian dengan rincian bab sebagai berikut:

Pada bagian Bab 1, dilakukan penjelasan terkait latar belakang dilakukannya penelitian, rumusan masalah, dan tujuan dari dilakukannya inisiasi penelitian dalam upaya penyelesaian masalah di suatu studi kasus kondisi nyata.

Pada Bab 2, mengaitkan antara penelitian terbaru dari penulis dengan literatur-literatur dan penelitian-penelitian terdahulu sebagai acuan dalam melakukan penelitian terbaru atau pembaharuan sesuai studi kasus kondisi nyata di PT XYZ.

Pada Bab 3 menerangkan terkait kerangka berpikir dan perolehan data-data yang digunakan untuk dilakukannya pengolahan data dan kajian lebih lanjut. Bagian ini juga menjelaskan terkait metode yang digunakan pada perancangan KPI ESG dengan skoring pembobotan menggunakan AHP dan penentuan program unggulan ESG yaitu kajian keekonomian dalam melakukan upaya *cost optimization* di PT XYZ.

Pada Bab 4, dilakukan analisis dengan beberapa metode dan pengukuran kajian yang dilakukan untuk menentukan hasil yang kemudian dapat dijadikan sebagai rekomendasi perbaikan. Pada bagian ini juga, penulis melakukan pembahasan secara terperinci terkait hasil pengolahan data dengan memaparkan rekomendasi dan hasil dari penelitian yang telah dilakukan. Tahap pertama kajian atau penelitian yang dilakukan yaitu menganalisis aspek ESG dengan melihat proses bisnis yang telah ada melalui target kinerja perusahaan di tahun 2023 sebagai dasar penyusunan rekomendasi target kinerja ESG di tahun 2025. Selanjutnya dilakukan kajian dan pembahasan mengenai aspek-aspek yang telah menjadi acuan dasar penelitian berupa 3PL's yang mengacu pada *sustainability aspect* dan menentukan program kerja di masing-masing kriteria ESG. Selanjutnya ditentukan program unggulan ESG yang menjadi fokus pada tahun 2025 dimana program unggulan ESG ini diharapkan dapat

memberikan hasil nilai yang baik pada penilaian akhir di dalam KPI di PT XYZ. Hal ini dikarenakan program unggulan ESG yang dipilih dan dirancang dapat memberikan dampak efisiensi juga secara tidak langsung sehingga ketercapaian program unggulan ESG ini berdampak kepada 2 (dua) aspek penilaian di dalam KPI.

Pada Bab 5, penulis memberikan kesimpulan berupa rekomendasi akhir dan saran bagi penelitian selanjutnya agar penelitian dapat berjalan dan terbaru sehingga perbaikan dapat berjalan secara berkelanjutan. Dari hasil pengkajian di dalam penelitian dan pembahasan berupa analisis aspek-aspek di dalam *sustainability*, ditentukan hasil berupa usulan rekomendasi target penilaian kinerja ESG di perusahaan yang dapat dijadikan sebagai acuan ketercapaian penilaian kinerja ESG di tahun 2025.

Kemudian dipilihlah satu program unggulan ESG yang menjadi fokus untuk keberhasilannya di tahun 2025, kemudian saran dan masukan kepada penelitian selanjutnya untuk mengkaji lagi program lainnya di aspek ESG lainnya yang dapat dijadikan sebagai rujukan perancangan dan pemilihan program unggulan di tahun 2026 dan seterusnya.

BAB V PENUTUP

5.1. Kesimpulan

Pada bab ini, didapatkan hasil penelitian berupa rancangan target kinerja ESG di PT XYZ, rancangan dan penentuan bobot terbesar terkait program unggulan, dan efisiensi yang dihasilkan dari implementasi program unggulan ESG yang terpilih diantaranya adalah:

- a. Hasil penentuan bobot dan prioritas kriteria dan sub-kriteria

Adapun hasil dari pembobotan kriteria adalah:

Tabel 5.1. Hasil Prioritas Kriteria ESG

	Bobot Prioritas			Geomean	Prioritas
	Mgr. SPBD	Asman SP	Staff Investasi		
<i>Environmental</i>	0,653	0,623	0,201	0,434	1
<i>Social</i>	0,096	0,239	0,118	0,139	3
<i>Governance</i>	0,251	0,137	0,681	0,286	2

Dari hasil tersebut, dilakukan analisis pembahasan mengenai pembobotan sub-kriteria *Environmental* sebagai berikut:

Tabel 5.2. Hasil Prioritas Sub-Kriteria Environmental

<i>Environmental</i>	Bobot Prioritas			Geomean	Prioritas
	Mgr. SPBD	Asman Strategic Planing	Staff Investasi		
<i>Sustainability Program</i>	0,251	0,449	0,279	0,316	1
<i>Go Green & Zero Emission</i>	0,106	0,053	0,246	0,111	4
Peralihan dan Penggunaan Energi Terbarukan	0,375	0,156	0,226	0,237	2
Pembangunan Ruang Terbuka Hijau	0,042	0,094	0,166	0,086	5
Konservasi Sumber Daya Alam	0,227	0,248	0,083	0,167	3

Program kerja pada aspek *Environmental* yang terpilih yaitu

Sustainability Program dimana program tersebut merupakan usulan proyek atau program yang mengaitkan antara keberlanjutan dan penghematan biaya operasional di lokasi kerja yang ditunjuk.

b. Rekomendasi penelitian dan hasil penelitian kajian keekonomian

Hasil menunjukkan bahwa penghematan selama satu bulan di area penerangan Depot LPG Donggala adalah sebesar Rp 240.993,- atau apabila selama 12 bulan atau selama satu tahun adalah sebesar Rp 2.891.918,- sebagai pada tabel berikut:

Tabel 5.3. Hasil Jumlah Penghematan (*Cost Optimization*)

Proyeksi Biaya Listrik Tahun 2023		Perbandingan		Penghematan
No.	Bulan	Sebelum Improvement Kebutuhan Anggaran Listrik PLN	Setelah Improvement Kebutuhan Anggaran Listrik PLTS	
1	Januari	335.413	83.333	252.080
2	Februari	331.812	83.333	248.479
3	Maret	282.622	83.333	199.289
4	April	318.512	83.333	235.179
5	Mei	311.964	83.333	228.631
6	Juni	328.743	83.333	245.409
7	Juli	305.457	83.333	222.124
8	Agustus	337.896	83.333	254.535
9	September	360.789	83.333	277.452
10	Oktober	351.905	83.333	268.572
11	November	361.932	83.333	278.598
12	Desember	264.902	83.333	181.569
	Total	3.891.918	1.000.000	2.891.918

Dimana sebelumnya, perusahaan dalam menganggarkan biaya listrik tahunan untuk area lampu penerangan Depot LPG Donggala adalah sebesar Rp 3.891.918,-. Penghematan selama satu tahun setelah dilakukannya investasi panel surya di area penerangan Depot LPG Donggala adalah sebesar Rp 1.000.000,-.

5.2. Rekomendasi

Adapun saran pada penelitian ini terbagi menjadi dua, yaitu:

a. Bagi Penelitian Selanjutnya

Penelitian selanjutnya dapat lebih mendetailkan penelitian terkait aspek *environmental, social, & governance* menggunakan metode yang komprehensif dan dapat melanjutkan penelitian pada aspek ekonomi di area-area lainnya di lokasi kerja PT XYZ setelah hasil dari realisasi implementasi tahap satu ini selesai dilakukan. Penelitian juga dapat dilakukan dengan melakukan analisis terkait prioritas kriteria dan sub-kriteria beserta daftar usulan program kerja yang sebelumnya telah dilakukan pembobotan.

b. Bagi Perusahaan

Perusahaan dapat menyediakan wadah bagi penelitian-penelitian sehingga PT XYZ dapat menambah literasi ilmiah yang juga dapat diterapkan dan memberikan dampak positif lainnya seperti efisiensi biaya dan optimalisasi pendapatan.

DAFTAR PUSTAKA

- About dan Diab. (2018). *The Impact of Social, Environmental and Corporate Governance Disclosures on Firm Value Evidence from Egypt*. Journal of Accounting in Emerging Economies Vol.8 No.4
- Agoes. (2013). Pengaruh Penerapan *Good Corporate Governance* Terhadap Kinerja SDM Pada PTPN III Persero Tanjung Morawa: Jurnal Universitas Sumatra Utara.
- Ahmadova. (2020). *The Impact of ESG Sustainability Scores on the Firms Access to Bank Loans*. Belanda. <https://thesis.eur.nl/pub/51487>
- Báez dan Remond. (2022). *Environmental, Social and Governance (ESG) Integration and Organizational Change A Multi-Case Study of Investment Companies*. Swedia. Malmö University
- Bajic dan Yurtoglu. (2017). *Which Aspects of CSR Predict Firm Market Value*. Vallendar, German. www.emeraldinsight.com/2514-4774.html
- Balatbat. (2012). *ESG Scores and Its Influence on Firm Performance: Australian Evidence*. Wales. <https://www.researchgate.net>
- Benanda dan Prasetya. (2021). Analisis Pengaruh Tata Kelola Corporate Sosial Responsibility dan Kinerja Corporate Sosial Responsibility Berorientasi Lingkungan dan Sosial Terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan (Studi Empiris Perusahaan Non Keuangan yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia tahun 2017-2019). Semarang. Diponegoro Journal Of Accounting Vol. 10, No.4.
- Chubb, et al. (2011). *Performance Management: Literature Review*. United Kingdom: Institute for Employment Studies.
- Darmawan, et al. (2022). Klasifikasi Pengaruh Polusi Udara di Indonesia terhadap Kesehatan menggunakan Algoritme Kernel Modified K-Nearest Neighbor. Malang. Jurnal Pengembangan Teknologi Informasi dan Ilmu Komputer Vol.6 No.6
- Dubey, et al. (2017). *Sustainable Supply Chain Management: Framework and Further Research Directions*. Journal of Cleaner Production.
- Elkington, J. (1998). *Cannibals With Forks: The Triple Bottom Line in 21st*

Century Business. London. Oxford.

- Fernanda, et al. (2021). Penentuan Komponen Sistem PLTS 100 Wp pada *Floating Photovoltaic* sebagai Sumber Energi Lampu Penerangan 20 W Pada Kolam Politeknik Negeri Jakarta. Jakarta. Prosiding Seminar Nasional Teknik Mesin Politeknik Negeri Jakarta. Hal. 171-180.
- Gillan, et al. (2021). *Firms and social responsibility: A review of ESG and CSR research in corporate finance*. Georgia. *Journal of Corporate Finance*, Vol. 66.
- Haholongan, et al. (2022). Pengaruh Key Performance Indicators Terhadap Kinerja Karyawan Perusahaan Peralatan Rumah Tangga. Jakarta. JIP: Jurnal Inovasi Penelitian Vol.2 No.8
- Halim. (2022). Analisis Teknis dan Biaya Investasi Pemasangan PLTS *On Grid* dan *Off Grid* di Indonesia. Bandung: Elektronika Kendali Telekomunikasi Tenaga Listrik Komputer, Vol. 5 No. 2.
- Hamdani. (2016). *Good Corporate Governance* Tinjauan Etika dalam Praktik Bisnis. Jakarta: Mitra Wacana Media.
- Handfield et al. (2002). *Applying environmental criteria to supplier assessment: A study in the application of the Analytical Hierarchy Process*. European Journal of Operational Research 141 (1)
- Handriyani, (2013). Pengaruh *Corporate Social Responsibility* Terhadap Nilai Perusahaan dengan Profitabilitas Sebagai Variabel Moderating. Jurnal Ilmu & Riset Akuntansi Vol. 2 No. 5.
- Harms, D., Hansen, E. G., & Schaltegger, S. (2013). *Strategies in Sustainable Supply Chain Management: An Empirical Investigation of Large German Organizations*. Corporate Social Responsibility and Environmental Management. 20(4), 205-218.
- Hendra dan Pranogyo. (2023). Inovasi Berkelanjutan: ESG Initiatives Untuk Masa Depan. Jakarta. Jurnal Ilmu Sosial, Manajemen, Akuntansi, & Bisnis.
- Hisjam. (2018). Perkembangan Riset Bidang Manajemen Rantai Pasok Berkelanjutan. Surakarta. Performa: Media Ilmiah Teknik Industri, Vol. 17, No.2.

- ISO 26000 *International Guidance Standard on Social Responsibility*. (2004). International Institute for Environment and Development.
- Iqtimal, et al. (2018). Aplikasi Sistem Tenaga Surya Sebagai Sumber Tenaga Listrik Pompa Air. Banda Aceh: Jurnal Online Teknik Elektro Vol.3 No.1.
- Inawati dan Rahmawati. (2023). Dampak *Environmental, Social, dan Governance* (ESG) Terhadap Kinerja Keuangan. Malang: Jurnal Akademi Akutansi (JAA), Vol. 6 No. 2.
- Jamali, D., Yin, J., & Karam, C. (2017). *CSR Logics in Developing Countries: Translation, Adaptation and Stunted Development*. Journal of World Business 52 (3).
- Keating, B., Quazi, A., Kriz, A., & Coltman, T. (2008). *In Pursuit of a Sustainable Supply Chain: Insights from Westpac Banking Corporation*. Supply Chain Management: An International Journal, Vol. 13.
- Kementerian PPN/Bappenas. (2020). Pedoman Teknis Penyusunan Rencana Aksi: Tujuan Pembangunan Berkelanjutan (TPB)/*Sustainable Development Goals* (SDGs).
- Kinanti dan Nurhasanah. (2019). Usulan Perancangan *Key Performance Indicator* (KPI) dengan Konsep Green HRM menggunakan Perspektif *Performance Prism* dan Metode AHP pada Waris Cafe. Jakarta Selatan. Jurnal Al-Azhar Indonesia Vol. 5, No. 2.
- Kurniawansyah, et al. (2022). Dampak Sosial dan Lingkungan Terhadap Pencemaran Limbah Pabrik. Mataram: Pendidikan-Penelitian-Pengabdian Pendidikan Pancasila & Kewarganegaraan Vol. 10 No. 1
- Li, Y., Gong, M., Zhang, X. et al. (2018). *The Impact of Environmental, Social, and Governance Disclosure on Firm Value: The Role of CEO Power*. Australia: The British Accounting Review, 50 (1). pp. 60-75. ISSN 0890-8389.
- Manisa dan Defung. (2017). Pengaruh Pengungkapan Sustainability Report terhadap Kinerja Keuangan Perusahaan Infrastruktur yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia. Samarinda: FORUM EKONOMI Vol.19 No.2

- Mardiana dan Primadasa. (2022). Model Desain Key Performance Indicators (KPI) Sustainable Supply Chain Management (SSCM) Pada Industri Tekstil Menggunakan Metode *Analytical Hierarchy Process*. Kudus. Jurnal Rekayasa Sistem Industri Vol.12 No.1.
- Min, H dan Galle, W. P. (1997). *Green Purchasing Strategies: Trends and Implications*. Journal of Purchasing and Materials Management.
- Min, H dan Galle, W. P. (2001). *Green Purchasing Practices of US Firms*. International Journal of Operations & Production Management 21(9)
- Minggu, et al. (2023). *Environmental, Social dan Governance (ESG) dan Kinerja Keuangan Perusahaan Publik di Indonesia*. Kupang: Riset & Jurnal Akuntansi.
- Nasdaq. (2019). *ESG Reporting Guide 2.0 A Support Resource for Companies*. New York. Sustainability@Nasdaq.Com
- Ningwati, et al. (2022). Pengaruh *Environment, Social and Governance Disclosure* terhadap Kinerja Perusahaan (*The Effect of Environmental, Social and Governance Disclosure on Corporate Performance*). Lampung: Goodwood Akuntansi dan Auditing Review (GAAR) Vol.1, No.1
- Padmowati. (2009). Pengukuran Index Konsistensi Dalam Proses Pengambilan Keputusan Menggunakan Metode AHP. Yogyakarta: Seminar Nasional Informatika 2009 (SemnasIF 2009)
- Park, et al. (2023). *Characterization of CSR, ESG, and Corporate Citizenship through a Text Mining-Based Review of Literature*. Republic of Korea. <https://www.mdpi.com/journal/sustainability>
- Pramayasa, et al. (2022). Survei Biaya Investasi Awal PLTS Atap di Indonesia Tahun 2022. Badung. Jurnal SPEKTRUM Vol. 9, No. 3
- Prastowo, J., & Huda, M. (2011). *Corporate Sosial Responsibility Kunci Meraih Kemuliaan Bisnis*. Yogyakarta: Samudra Biru.
- Rustam, Bambang Rianto. (2017). Manajemen Risiko: Prinsip, Penerapan, dan Penelitian. Jakarta: Salemba Empat. Hal. 294.
- Saaty, T. L. (1993). *Decision Making for Leader: The Analytical Hierarchy Process for Decisions in Complex World*. Pittsburg: RWS Publication.

- Sigala, M. (2008). *A Supply Chain Management Approach for Investigating The Role of Tour Operators on Sustainable Tourism: The Case of TUI*. *Journal of Cleaner Production* 16 (15).
- Sudaryanto, et al. (2022). *Sosialisasi Dampak Polusi Udara Terhadap Gangguan Kesehatan Kenyamanan Dan Lingkungan*. Yogyakarta: Prosiding Midwifery Science Session.
- Suharto. (2010). *CSR & Comdev, Investasi Kreatif Perusahaan di Era Globalisasi*. Bandung: Alfabeta.
- Tarigan dan Samuel. (2014). *Pengungkapan Sustainability Report dan Kinerja Keuangan*. Surabaya. *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*, Vol. 16, No. 2.
- Tarmuji, I., Habibah, N., & Maelah, R. (2016). *The Impact of Environmental, Social and Governance Practices (ESG) on Economic Performance: Evidence from ESG Score*. *International Journal of Trade, Economics and Finance*, Vol. 7, No. 3.
- Tencati, A., Perrini, F., Castaldo, S., & Misani, N. (2010). *The Impact of Corporate Social Responsibility Associations on Trust in Organic Products Marketed by Mainstream Retailers: A Study of Italian Consumers*. *Business Strategy and the Environment* 19 (8).
- Tiyas, P. K. dan Widyartomo, M. (2020). *Pengaruh Efek Suhu Terhadap Kinerja Panel Surya*. *Jurnal Teknik Elektro*, Vol. 09.
- Undang-Undang Nomor 40 Tahun 2007 pasal 1 ayat (3) tentang Perseroan Terbatas. (2007).
- Vachon, Z. Mao. (2008). *Linking Supply Chain Strength to Sustainable Development: a Country-Level Analysis*. *Journal of Cleaner Production*



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA