

التفسير الدلالي
دراسة في منهج تفسير أدلة صفات الله في القرآن
عند ابن تيمية



هذا البحث

مقدم إلى كلية الآداب بجامعة سونن كاليجا الإسلامية الحكومية جو كجاكرتا
للتكميل بعض الشروط للحصول على اللقب العالمي
في علم اللغة العربية وأدبها

وضع
STATE ISLAMIC UNIVERSITY
أحمد إبراهي فرسينيو
SUNAN KALIJAGA
الرقم الجامعي: ٠٠١١٠٣٢٠
YOGYAKARTA

شعب اللغة العربية و أدبها
كلية الآداب بجامعة سونن كاليجا الإسلامية الحكومية
جو كجاكرتا



DEPARTEMEN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB
Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fax. (0274) 513949

PENGESAHAN

Skripsi dengan judul :

التفسير الدلالي

دراسة في منهج تفسير أدلة صفات الله في القرآن عند ابن تيمية

Diajukan Oleh :

Nama : ACHMAD EDDY PRASETYO
NIM : 00110320
Program : Sarjana Strata 1
Jurusan : BSA

telah dimunaqasyahkan pada hari **Kamis, 6 April 2006** dengan nilai : **A** dan telah dinyatakan syah sebagai syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Sastra (S.S)

Panitia Ujian Munaqasyah,

Ketua Sidang

Dr. H. Sukamto, M.A.
NIP 150221270

Sekretaris Sidang

Ening Herniti, M.Hum
NIP 150327071

Pembimbing/Merangkap Penguji

Drs. HM. Habib, M.Ag

NIP 150266738

Penguji I

Drs. H.A Patah, M.Ag
NIP 150235953

Penguji II

Drs. Sutaryo
NIP 150215880

Yogyakarta,

12 April 2006, Jam 09:42 AM

Dekan Fakultas Adab



Drs. HM. Syakir Ali, M.Si

رسالة المشرف

Yogyakarta, 24 Maret 2006

Drs. H.M. Habib, MAg
Dosen Fakultas Adab
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Sdr. Achmad Eddy Prasetyo

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Adab
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum Wr. Wb.

Setelah meneliti, mengoreksi dan mengadakan perbaikan seperlunya baik dari aspek isi, bahasa maupun teknik penulisan dari skripsi mahasiswa :

Nama : Achmad Eddy Prasetyo
NIM : 00110320
Fakultas : Adab
Jurusan : BSA
Judul Skripsi :

التفسير الدلالي: دراسة في منهج تفسير أدلة صفات الله في القرآن عند ابن تيمية

Maka selaku pembimbing, kami berpendapat bahwa skripsi tersebut sudah layak untuk menempuh ujian munaqosyah. Harapan kami semoga mahasiswa tersebut segera dipanggil untuk mempertanggungjawabkan skripsinya

Wassalamu 'alaikum Wr. Wb.

Hormat kami,
Pembimbing


Drs. H.M. Habib, MAg
NIP. 150 266 738

النبريد (abstraksi)

Hasil penafsiran merupakan sarana yang sangat membantu bagi pembaca untuk memahami secara mendalam tentang kandungan Al-Qur'an. Penafsiran ayat-ayat di dalam Al-Qur'an tentang sifat-sifat Allah sebenarnya merupakan bagian dari penafsiran Al-Qur'an secara keseluruhan.

Menurut penulis sendiri, walaupun ayat-ayat tentang sifat-sifat Allah di dalam Al-Qur'an sering diulang-ulang penyebutannya ternyata kurang mendapat perhatikan besar dari para pembaca Al-Qur'an, baik dari segi maknanya, bentuk-bentuk kalimat yang memaparkannya serta bagaimana cara memahaminya sebagai sebuah tema dalam Al-Qur'an secara khusus.

Salah satu sebab kurangnya perhatian ini barangkali karena ayat-ayat tentang sifat-sifat Allah letaknya terpencar di dalam Al-Qur'an, sehingga membutuhkan metode khusus untuk membahasnya.

Adanya sifat-sifat yang dinisbatkan kepada Allah ditunjukkan dalam Al-Qur'an dalam tiga bentuk:

1. ditunjukkan secara jelas, misalnya: *Al-Izzah*, *Ar-Rahmah*, *Al-Yad* dan yang semacamnya.
2. terkandung dalam nama Allah, misalnya: *Al-Ghafur* mengandung sifat luas ampunannya, dalam nama *As-Samī'*, *Al-Bashīr* dan juga nama Allah yang lainnya.
3. ditunjukkan secara jelas dalam bentuk kata kerja atau ungkapan pensifatan yang menunjukkan adanya sifat-sifat, misalnya *istiwā`* di atas 'arsy, datang pada hari kiamat kelak dan yang semacamnya.

Dalam pembahasan ini penulis berusaha mendeskripsikan salah satu metode penafsiran ayat-ayat tentang sifat Allah yang di terapkan oleh Ibnu Taymiyah melalui pendekatan ilmu semantik. Ibnu Taymiyah sangat berpegang pada prinsip bahwa ayat-ayat yang termuat di dalam Al-Qur'an itu di sampaikan dengan bahasa arab yang dimiliki dan maknanya dipahami oleh masyarakat bahasa yang hidup di masa turunnya Al-Qur'an yang memahaminya secara tekstual (*dhāhiriy*).

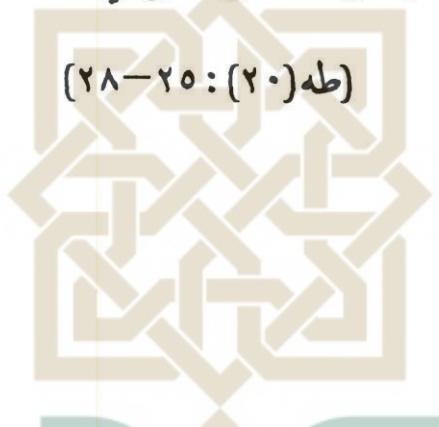
Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa tokoh ini memberlakukan ayat-ayat tersebut secara tekstual. Ibnu Taymiyah menegaskan bahwa kata yang digunakan untuk mengungkapkan sifat Allah, yang juga digunakan pada sifat makhluk, dipahami secara tekstual. Pemahaman suatu kalimat sempurna secara tekstual menurutnya adalah pemahaman makna yang timbul dalam pikiran pembaca atau pendengar secara spontan dari suatu kalimat, dan pemahaman makna suatu kata berbeda-beda sesuai dengan perbedaan konteks kalimat dan indikasi yang mengiringinya yang berupa adanya struktur genetif, huruf, atau kalimat pengiring yang menjelaskan makna kata atau kalimat sebelumnya.

Ibnu Taymiyah-pun menolak adanya majaz di dalam bahasa arab, demikian pula dalam Al-Qur'an karena akan berkonsekuensi merubah makna tekstual dan menetapkan makna baru. Dan pemahaman tekstual ini tidaklah berkonsekuensi adanya penyamaan antara sifat Allah dengan makhluk, karena bahasa adalah simbol yang tidak bisa mengungkapkan suatu yang konkret secara langsung dan lengkap. Berbagai bentuk konkret oleh suatu masyarakat bisa dinamai dengan satu nama karena dilihat dari satu segi yang menjadi titik kesamaan bagi semuanya, walaupun secara utuh masing-masing berbeda satu sama lain. Jadi makna kata sifat itu bisa dipahami secara tekstual, tetapi tidak berarti hakikat sifat Allah yang *ghāib* itu secara otomatis bisa diketahui atau disamakan dengan sifat yang pernah dilihat.

الشعار

رب اشرح لي صدري، ويسر لي أمري

واحلل عقدة من لسانى، يفهوا قولي



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

الإهداء

إلى

❖ أباً وأمّا

❖ وآخواتي الصغيرة،

أهدي إليكم هذه الرسالة



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه كما يحب ربنا ويرضى أشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك إقراراً به وتوحيداً وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وسلم تسلি�ماً مزيداً.

فبإذن الله وعونه ورحمته وقدرته أحيطت كتابة هذا البحث تحت العنوان "التفسير الدلالي: دراسة في منهج تفسير أدلة صفات الله في القرآن عند ابن تيمية" بعد أن بذلت جهدى وركزت فكري لتكميل بعض الشروط للحصول على اللقب العالمى في علم اللغة العربية وأدبها بكلية الآداب بجامعة سونان كاليجا كا الإسلامية الحكومية جو كجاكرتا.

ثم يحسن لي في هذه الفرصة الثمينة أن أقدم شكري الجزيل وتقديري الخالص إلى جميع المساعدين الذين يساعدونني في هذا العمل من بدايته إلى نهايته، ومنهم:

- فضيلة الأستاذ الدكتور ندوس الحاج محمد شاكر على الماجستير كعميد كلية الآداب بجامعة سونان كاليجا كا الإسلامية الحكومية جو كجاكرتا
- الدكتور ندوس الحاج محمد حبيب الماجستير بوصفه مشرفاً لهذا البحث العلمي الذي قد بذل اهتمامه وجهده في إشراف
- وجميع المحترمين من الأساتذة الكرام والموظفين في كلية الآداب الذين شجعوني وساعدوني على إتمام هذا البحث.
- والدى المحبوبين اللذين رياقنى بكل مودة وشفقة وهذباني بأحسن التهذيب، واحواتى الصغيرة المحبوبة.
- وجميع أصحابي الذين قد صاحبوني وساعدوني حتى يتم هذا البحث. هم الذين ساعدوني ونصحوني لأجل كمال بحثى هذا.

أَسْأَلُ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَجْزِيَهُمْ جَزَاءَ حَسَنَاتِهِمْ مَلَائِمًا بِمَا عَمِلُوا مِنَ الْحَسَنَاتِ،
وَأَرْجُو مِنَ اللَّهِ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْبَحْثُ نَافِعًا لِي وَلِجَمِيعِ الْقَارَئِينَ . وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ
الْعَالَمِينَ.

جو كجاكرتا، ٢٤ ماريس ٢٠٠٦

الكاتب

أحمد إيدى فرسيتيبو



فهرس البحث

1	صفحة الموضوع
..... ب	المصادقة من الكلية
ج	رسالة المشرف
د	التجريـد
ـ ٥	الشعار
ـ و	الإهداء
ـ ز	كلمة الشكر و التقدير
ـ ط	فهرس البحث
ـ ١	الباب الأول : مقدمة
ـ ١	ـ أ-خلفية المسألة
ـ ٣	ـ ب- تحديد المسألة
ـ ٦	ـ ج- أغراض البحث
ـ ٧	ـ د- التحقيق المكتبي
ـ ٨	ـ هـ الطريـق المستخدـمة
ـ ٩	ـ وـ الإطار النظري
ـ ١٤	ـ زـ نظام البحث
ـ ١٦	الباب الثاني: ابن تيمية لمحـة من حـياته ومـذهـبه في صـفات الله
ـ ١٧	الفصل الأول: ترجمـة موجـزة لابن تيمـية
ـ ١٧	ـ أـ نسبـه وموـلـده
ـ ١٨	ـ بـ أسرـته
ـ ١٨	ـ جـ شـيوـخـه
ـ ١٩	ـ دـ تـلامـيـذـه

١٩	٥- مذهبه
٢٠	و- مؤلفاته
٢٠	ز- لحة من عصر ابن تيمية
٢٤	ح- صفاته الخلقية والخلقية
٢٤	ط- محنته ووفاته
٢٦	الفصل الثاني: مذهب ابن تيمية في الصفات
٣٠	الباب الثالث: الدلالة لظاهر الكلام عند ابن تيمية
٣١	الفصل الأول: الوجوه التي ينظر إليها عند فهم نصوص الصفات
٣٢	أ- الصفة تتبع الموصوف
٣٣	ب- إرجاع مدلول الكلمة إلى ما يجري في اللغة العربية
٣٤	ج- الكلمة تضمن معنى يناسب معنى الحرف المتعلق به ليتسع الكلام ..
٣٥	د- التوفيق بين الكلمات أو الآيات
٣٦	١. يصور القرآن معنى الكلمة تصويراً واقعياً في سياق الكلام ..
٣٧	٢. بيان معنى الكلمة بكلام منفي ذكر بعده
٣٧	٣. تحل الكلمة أو الجملة محل الكلمة أو الجملة الأخرى
٣٨	٤. طريق المقابلة
٣٩	٥. ذكر إزوتسو أن بعض المصطلحات في القرآن وإن كان في غالب استعمالها تكون في مصطلحات دينية عميقة ولكن قد تستعمل في مصطلحات غير دينية
٤٣	هـ- لا مجاز في اللغة العربية فلا مجاز في القرآن
٥٠	الفصل الثاني: ما يقتضيه إثبات دلالة نصوص الصفات
٥٥	الفصل الثالث: مفهوم ظاهر الكلام عند ابن تيمية
	الباب الرابع: إعادة القراءة على مفهوم اللغة وعلاقتها بالأنظمة الدلالية

٥٨	عند ابن تيمية.....
٥٨	أـ رأيه في وظيفة اللغة وطبعته
٦٢	بـ رأيه في ما يتعلق بالمعنى.....
٦٤	الباب الخامس: الاختتام
٦٧	ثبت المراجع



الباب الأول

مقدمة

١. خلفية المسألة

تعتبر مشكلة صفات الله من أهم المشاكل الكلامية على الإطلاق وأعظمها شعراً و أكثرها مثاراً للخلاف. و تنازع الأراء بين الفرق المختلفة من مثبتين ونفاة حتى أنه -من غير مبالغة- أن يقال إنها هي المحور الذي تدور عليه مباحث علم الكلام كله.

من نصوص القرآن الخبرية نصوص تدل على صفات الله. قد اختلف الناس عند تلقي هذه النصوص، و اختلفت مواقفهم في فهمها اختلافاً كثيراً تم بحقبة طويلة من الزمان، و تفرقوا على فرق عديدة تجادل بعضهم بعضاً مع حجتهم بين المذهب الظاهري، الذي التزم بإجراء هذه النصوص على ظاهرها، و المذهب التأويلي الذي حرّف هذه النصوص عن ظاهرها و المذهب التفويضي الذي سكت عن معانيها مفوضاً علمها إلى الله.

و من الإعتبار اللغوبي، قد انقسم الناس في ظاهر نصوص صفات الله إلى ثلاثة أقسام:

القسم الأول : من جعلوا الظاهر المبادر منها معنى حقاً يليق بالله، وأبقوا دلالتها على ذلك.

القسم الثاني : من أبقوا الظاهر المبادر من نصوص الصفات ولكنهم على ذلك مثلوا كيفية صفات المخلوق.

القسم الثالث: اعتقادوا أن المعنى المبادر من نصوص الصفات هو معنى باطل لا يليق بالله، وهو التمثيل. ثم أثems من أجل ذلك- أنكروا ما دلت عليه من المعنى، فمنهم من يعطّلون الأسماء و الصفات إما كلياً و إما جزئياً،

ومنهم من يصرفون النصوص عن ظاهرها إلى معانٍ عينوها، ويسمون ذلك تأويلاً.^١ ومنهم من يؤمّنون بآلفاظها ويفوضون علم معانيها إلى الله ويسّمون ذلك تفويضاً^٢ فلا يحملون إلى ظاهرها ولا يؤولونها من ظاهرها.

وها هو ذا أبو العباس أحمد بن عبد الخليل بن عبد السلام بن عبد الله بن الخضر بن محمد بن الخضر بن علي بن عبد الله بن تيمية الحراني (٦٦١هـ - ٧٢٨هـ)، أحد زعماء المحدثين في أوائل القراء الثامن الهجري. ظهر رأيه في هذا الميدان و يحمل المذهب الذي يسميه مذهب السلف، أي فإنه ادعى على أنّ مذهبه قد وجد منذ عصر الصدر الأول في الإسلام، والسلف نسبة إلى القرون الثلاثة المفضلة و هم الصحابة والتابعون و تابعوهم بإحسان.^٣ ومع ذلك، جاء عصر الفتوح واتسعت رقعة الدولة الإسلامية ودخل في الإسلام كثير من أهل الديانات الأخرى واحتلّت بهم المسلمون في كل بلد فتحوه، فأخذوا ما عند هؤلاء من المذاهب والأفكار والقصص والتشريع وغير ذلك، فيفسرون بها دينهم ويتربّون كثيراً منهم منهج سلف هذا الأمة الإسلامية واحتلّفوا في مصادر التلقى والفهم للكتاب والسنة. وكان مذهب السلف الذي يحمله ابن تيمية في عصره، قد كان يدرس أو يكون مغلوباً، وظلت الحال على ذلك إلى أن يظهر ابن تيمية يحمل الدعوة إلى مذهب السلف من جديد يقوم باستخراج منهجه السلفي ومبادئه حتى يرتفع.

^١ محمد بن صالح العثيمين، *القواعد المثلثة في صفات الله وأسمائه الحسنى* (دار ابن الخطبوة، ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م) ص ٤٥.

^٢ أحمد بن عبد الخليل ابن تيمية الحراني، *مجموع فتاوى لشيخ الإسلام تقى الدين أحمد بن تيمية الحراني* جمعه عبد الرحمن بن قاسم العاصمي الحمبلي، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٣١٨هـ - ١٩٩٧م) ج ٥ ص ١٧.

^٣ محمد خليل هراس، *باعث النهضة الإسلامية ابن تيمية السلفي: نقده لمسالك المتكلمين و الفلسفة في الإلحاد*، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٤هـ - ١٩٨٤م) ط ١ ص ٦.

كان ابن تيمية قوياً في عزمه جريئاً في نشر مذهبه لا يبالي بما يلقي من الأذى في سبيله. فأعلن مذهب السلف في جرأة وصراحة، وكتب به فتوى نقد فيه وهاجم فيه جميع الفرق التي تختلف مذهبها. فيدعوا ذلك ردود الفعل من جميع الفرق والمذاهب الفائقة في عصره.^٤ كان موقف ابن تيمية من المذاهب المختلفة في مشكلة صفات الله ينطلق مما يعتقده من المعتقد والعلوم المختلفة لكي يتمكن من بحثه بحثاً علمياً ونقده نقداً قوياً الحجة بعيداً من المحاجفة.^٥

وفي هذا البحث أراد الباحث أن يعرف موقف ابن تيمية من دلالة نصوص صفات الله من الناحية اللغوية. فلذلك ينظر الباحث إلى فكرته من وجهة النظر الدلالي وعلى الأخص مبادئه على إطار الفكر الدلالي ومنهج التحليلي الدلالي. علماً بأن نصوص صفات الله وأسماءه تنتشر في القرآن والأحاديث، لا سيما هذه النصوص في القرآن فإنها لا تكون تحت موضوع واحد إنما تنتشر و يُذكر ذكرها في كثير من آيات القرآن فتكون أكثر من أن يعده عدد تكرارها. فيرد السؤال عن طريقة ابن تيمية في تحليل هذه النصوص؟ علاوةً على ذلك، قد قال الشيخ محمد بن صالح العثيمين أنه لدلالة القرآن والسنة على الصفة أوجه، منها التصريح بالصفة، ومنها تضمن الاسم لها، ومنها التصريح بفعل أو وصف دال عليها.^٦

ب. تحديد المسألة

قبل الوصول إلى تحديد المسألة أراد الباحث أن يعرف مفهوم الكلمات التي يتركب منها عنوان البحث، وهو التفسير الدلالي: دراسة في منهج تفسير أدلة صفات الله في القرآن عند ابن تيمية، كي يكون مقياساً لهذا البحث حتى يكون البحث

^٤ نفس المصدر، ص ٧.

^٥ نفس المصدر، ص ٣٧.

^٦ محمد بن صالح العثيمين، القراءات المشتركة في صفات الله وأسمائه الحسنى، ص ٣٧.

مناسباً مع العنوان ومطابقاً للغرض.

١) التفسير

التفسير في اللغة يعني الإبانة والكشف وإظهار المعنى المعقول. والتفسير كشف المراد عن لفظ المشكل. والتفسير في الاصطلاح عرفه أبو هبأن بأنه علم تبحث فيه عن كيفية النطق بآلفاظ القرآن، ومدلولاتها، وأحكامها الإفرادية والتركيبية ومعانيها التي تحمل عليها حالة التركيب وتنتمي لذلك. فتفسير القرآن هو علم يتعلق بعلم القرآن واللغة والتاريخ أو سبب الترول إلى غير ذلك.^٧

٢) الدلالي

كلمة الدلالي هي نسبة إلى كلمة الدلال. ويقصد بها علاقة منهج التفسير بعلم دلالة الألفاظ ويسمى هذا العلم أيضاً سيماتيك semantic، وهي فرع من فروع علم اللغة الذي يبحث فيه المعنى.^٨ وهي علم دلالات الألفاظ وتطورها.^٩ فالمراد بهذه الكلمة هو تحديد طريقة البحث وموضوعه. فقد تقدم البيان بأن تفسير القرآن هو علم يتعلق بعلم القرآن واللغة والتاريخ أو سبب الترول إلى غير ذلك. فهذا البحث مخصوص على ما يتعلق بفرع علم اللغة الحديث الذي يبحث عن الدلالة. فليس المراد باختيار هذا العنوان هو بيان مطول لمنهج التفسير على وجه

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

٣) دراسة

معناها قراءة و أقبل عليه ليحفظه ويفهمه.^{١٠} وقال مجدى وهبة معناها البحث study

^٧ مناع القطان، مباحث في علوم القرآن (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠ هـ - ١٩٩٩ م) ط ٢ ص ٣٢٤.

J.W.M. Verhaar, Asas-Asas Linguistik Umum (Yogyakarta: Gajah Mada University ^

Press, ١٩٩٦)، hal ١٣٠.

^٩ متير البعلبكي، المورد:قاموس انكليزى- عربى، (بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٧٤م)، ص ٨٣٢.

^{١٠} إبراهيم أنيس و آخرون، المعجم الوسيط، (القاهرة:مجهول المطبعة وسنة الطبعة)، ج ١ ص ٢٧٩.

وهو المقال لنشر الذي يعالج موضوعاً علمياً معيناً بالفحص والاستقراء.^{١١}

٤) منهج

المراد به الطريقة أو "method".^{١٢}

٥) أدلة:

مفردها الدليل وهو ما يستدل به.^{١٣} والدليل الدال indicator,^{١٤} والمراد بهذه الكلمة هو الأدلة المذكورة في القرآن والحديث النبوى وهى نصوصهما.

٦) صفات

مفردها صفة وهى الحالة التي يكون عليها الشيء من حيثه ونعته،^{١٥} فخرج به الأدلة التي لا علاقتها فيها بأدلة صفات.

٧) الله

هو اسم علم على البارى جل وعلا. وهو الاسم الذى تتبعه جميع الأسماء التي يسمى بها.^{١٦} فخرج به أدلة صفات غير الله المذكورة في القرآن والحديث النبوى.

٨) القرآن

في الأصل كالقراءة مصدر قرأ-قراءة-قرآنًا قرأً بمعنى الجمع والضم. والقراءة ضم

^{١١} بمدى وهمة وكمال المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، (لبنان: مكتبة لبنان رياض الصالحين، ١٩٨٤م) ص ٢٥٨.

^{١٢} مثير البعلبكي، المورد:قاموس التكليفي- عربي، ط ٧ ص ٨٣٢.

^{١٣} ابن منظور، لسان العرب (بيروت: دار الفكر، ١٤١٤ هـ- ١٩٩٤م) ج ١١ ص ٢٤٨-٢٤٩.

J.Milton Cowan, *Hans Wehr: A Dictionary of Modern Written Arabic*, (Beirut: ^{١٤} Maktabah Lubnaan - London: McDonald & Evans LTD) Cet.III hal ١٠٩٣

^{١٥} إبراهيم أنيس وأخرون، المعجم الوسيط، ط ٢ ج ٢ ص ١٠٣٢.

^{١٦} محمد بن صالح العثيمين، شرح ثلاثة الأصول، (المملكة العربية السعودية : دار الثرايا، ١٤١٧ هـ- ١٩٩٦م)

ص ١٧.

الحروف والكلمات بعضها إلى بعض.

وقد خص القرآن بالكتاب المترتب على محمد صلى الله عليه وسلم وعلى كل آية من آياته. فمن يتلو آية من القرآن صح أن يقال إنه يقرأ القرآن.^{١٧} فخرج به أدلة صفات الله المذكورة في الحديث النبوي لأن البحث فيه إنما يكون في أدلة صفات الله في القرآن.

٩) ابن تيمية

هو أبو العباس أحمد بن عبد الخليل بن عبد السلام بن عبد الله بن الخضر بن على بن عبد الله بن تيمية الحراني الدمشقي. فالمراد بقول الباحث عند ابن تيمية أن يخرج به منهج التفسير لغيره، فالمراد به منهج التفسير الدلالي عند ابن تيمية لأدلة صفات الله. فلذلك قام الباحث بإعادة القراءة. ولكن هذا البحث سلك طريقة جديدة، أي الاعتناء بموازنة أقوال ابن تيمية ومنهجه مع أراء علماء اللغة المعاصرة في سبيل فهم مذهب باعتبار الفكر اللغوي الحديث. فحاول الباحث إعادة فهم المذهب القديم باعتبار الإطار الفكري الجديد.

بناءً على ما سبق بيانه فهذا البحث مشتمل على المسائل الرئيسية وهي كما تلى:

- ١) أي مذهب اختاره ابن تيمية؟
- ٢) كيف تطبق منهج التفسير لابن تيمية في معالجة نصوص الصفات؟
- ٣) ما رأى ابن تيمية الذي يبني عليه مذهب باعتبار الإطار الفكري اللغوي؟

ج. أغراض البحث

يرجى من هذا البحث أن تتحقق الأهداف التالية:

- ١) الوصف لمنهج ابن تيمية الدلالي في تحليل نصوص صفات الله في القرآن.

^{١٧} مناع القطان، مباحث في علوم القرآن، ص. ٢٠.

٢) فهم رأى ابن تيمية في هذه المسألة من اعتبار علم اللغة الحديث.

د. التحقيق المكتبي

بعد التتبع وجد الباحث بعض المؤلفين المتأخرين قد جمعوا أقوال ابن تيمية في هذه المسألة في كتبهم التي تعين الباحث على الاستفادة منها وكتابة هذه الرسالة. وأكثرها إفاده وعوناً للباحث في ذلك منها:

١. باعث النهضة الإسلامية ابن تيمية السلفي: نقده لمسالك المتكلمين وال فلاسفة في الإلهيات للشيخ محمد خليل هراس. في هذا الكتاب عن المؤلف بيان عصر ابن تيمية من ناحية الاجتماعية والسياسية ثم تكلم عن منهج ابن تيمية في العقيدة و موقفه من مناهج المتكلمين وال فلاسفة و طريقته في دفع آراء من خالقه ومناقشتها وغير ذلك مما يتصل بتلك الناحية الكلامية.^{١٨}

٢. القواعد المثلى في صفات الله وأسماءه الحسنى للشيخ محمد بن صالح العثيمين. هذا الكتاب بسط فيه المؤلف بيان القواعد والفوائد في باب أسماء الله وصفاته عند المذهب السلفي وأوضح معنى المعية الواردة في القرآن.^{١٩}

والفرق بين هذه الرسالة والكتابين المذكورين هو اعتماد الباحث فيها بموقف ابن تيمية من أدلة صفات الله من وجهة النظر اللغوية بصورة خاصة. ولعل فيما كتبه الباحث في هذه الرسالة من أهم نواحي ابن تيمية، أعني منهجه اللغوى في بحث الأدلة التي تدل على المسائل الاعتقادية.

^{١٨} محمد خليل هراس، باعث النهضة الإسلامية ابن تيمية السلفي: نقده لمسالك المتكلمين وال فلاسفة في الإلهيات، ط ١ ص ٩-٨.

^{١٩} محمد بن صالح العثيمين، القواعد المثلى في صفات الله وأسمائه الحسنى، ص ٥.

هـ. الطريقة المستخدمة

لتدقيق هذا البحث في موقف ابن تيمية من أدلة صفات الله استخدم الباحث هنا طريقة تقريبية في دراسة شخصية. مع هذه أراد الباحث أن يبين فكرة ابن تيمية في إثبات صفات الله من الناحية اللغوية. فإن هذه الطريقة يدرس بها ما يؤثر في فكرته الباهرة من الأحوال والبيئة داخلة كانت أو خارجية، حتى وقف منها الباحث على العوامل التي أدت إلى نبوغها وظهورها. ولسبب هذا البحث يبين فكرة الرجل في ما يتعلق بمعانى النصوص ودلالتها، استخدم الباحث طريقة الدلالة الحديثة. يقصد بها المقارنة والموازنة بين الرأى القديم والرأى الحديث لمعرفة الناحية المعتبرة من الرأى القديم عند الرأى الحديث.

وعند معالجة هذا الموضوع سلك الباحث على المناهج كالتالي:

١. المنهج الوصفي

هو المنهج المستخدم لإجراء تحليل المسألة التي تحرّى بإعطاء الصورة الذهنية عن أحوال البحث قائماً ظاهراً بالواقع.^{٢٠} مع هذا أراد الباحث أن يعرف لحة من حياة ابن تيمية وفكرته التي يبيّن مذهبها عليها في فهم أدلة الأسماء والصفات في موضوع واحد ببيان ما يعين على تصويرها حتى يسهل على الباحث أن ينظر فكرته في هذه المسألة من وجهة النظر اللغوي على الأخص. واعتنى الباحث بذكر أقوال ابن تيمية مع بيانها وتعريف الألفاظ والمصطلحات التي يستعملها ابن تيمية.

٢. منهج التحليل الدلالي

استخدم الباحث هذا المنهج لتتبع طرق ابن تيمية في تطبيق منهجه التحليلي وهو منهجه في تتبع أدلة الصفات المنتشرة في القرآن و الحديث للتوصّل منها إلى حكم كلي في إثبات صفات الله مأسساً على دلالة النصوص، وهذه الصفات معبرة

^{٢٠} متير البعليكي، المورد: قاموس انكليزي- عربي، ص ٨٣٢.

عبارة مختلفة بحسب سياق الآيات وما تضاف إليه ألفاظ الصفات. فلذلك يوازن منهج ابن تيمية في تفسير نصوص الصفة بما قد بسط بيانه توصيهيكيرو إيزوتسو Toshihiko Izutsu من سياق الآيات في القرآن.^{١٠} ولكن الباحث ما أراد تطبيق هذا المنهج إلا على سبيل المثال لبيان بعض مناهج ابن تيمية، فلا يذكر الباحث تطبيق هذا المنهج في جميع آيات الصفات المذكورة في القرآن.

علمًا بأن هذا البحث يتكلم فيه الباحث عن فكرة رجل مشهور بالنبوغ في العلوم وأن العلم متعدد متتنوع، من حيث المجالات والاتجاهات، فقد تعددت المجالات التي تناولها هذا البحث بين اللغة والنقد والبلاغة والعلوم الدينية. فمن خلال هذا البحث يهدف إلى إكتشاف الروابط الخفية بين مجالات الفكر العلمي وصولاً إلى وحدته.

و. الإطار النظري

السيماتيك هو فرع من فروع علم اللغة الذي يبحث فيه المعنى. في هذا التعريف بيان لإختصاص علم السيمائية بالبحث في دلالة الألفاظ وتطورها. قد أفرد علماء اللغة من أهل هذا العصر بحثاً خاصاً لمعنى الألفاظ، بل إن اتساع الباحث وترعوها دعاهم إلى تخصيصها بعلم مستقل من علوم اللغة عرف في اللغة الأوروبية باسم خاص وهو semantic أي علم معانى الألفاظ أو علم الدلالة اللفظية. و أما الأمر الذي فيه الباحث وهو تحليل دلالة النصوص فتعرف به الطريقة المتبعة للأصول العلمية اللغوية -قديماً أو حديثاً- في إدراك دلالة الألفاظ المكتوبة في القرآن والأحاديث. إنَّ في القرآن هناك النص الظاهر و هو ما دل نفسه على معنى راجح مع

احتمال غيره.^{٢٢} وهناك النص المؤول، وهو ما حمل لفظه على المعنى المرجو.^{٢٣}
فالتأويل في عرف المتأخرین هو صرف اللفظ عن المعنی الراجع إلى معنی المرجو
لدلیل يقتنون به.^{٢٤}

والنصوص الخبرية التي تدل على صفات الله وسائل المعلمات المبلغة باللغة العربية. وهذه النصوص نزلت على المجتمع العربي. فلا تكون دراسة اللغة بدون دراسة المتكلم بها، أي هناك علاقة بين اللغة بوصفها كالنظام المستقل والناس بوصفهم كالمتكلمين بها.^{٢٥} ومن ثم دراسة معانی ألفاظ القرآن لا تنفصل مما يفهمه هذا المجتمع العربي من معانی ألفاظ القرآن. لأن الألفاظ المذکورة في القرآن هي من اللغة المستعملة في المجتمع فيفهمون معانیها.

قال ايزوتسو: "عند تسمية الشيء والتعبير عنه بالكلمة، وضعه الناس - بوصفهم كالمتكلمين باللغة - في المعيار اللغوي linguistic category المعين. وبين الكلمة وبين الشيء المسمى بها عملية خاصة في تركيب الجانبين، هما الجانب الذاتي والجانب الواقعي. وفكروا لا يدرك الواقع - من الكلمات - بالعملية السلبية إنما أكثر من ذلك إيجاباً حصل في العقل عملية النظر إلى الواقع من وجهة النظر perspective المعينة. بهذا الفعال العقلي يتجلّى الواقع في نفوسنا. فتوجد العملية المعينة بين الواقع واللغة."^{٢٦}

^{٢٢} محمد بن صالح العثيمين، أصول الفقه: للسنة الثالثة الثانوية (الملكة العربية السعودية: وزارة التعليم العالي، ١٤١٤ هـ -) ط ٥ ص ٤٣.

^{٢٣} محمد بن صالح العثيمين، أصول الفقه: للسنة الثالثة الثانوية، ص ٤٣.

^{٢٤} مناع القطان، مباحث في علوم القرآن، ص ٣٢٦.

^{٢٥} Henri Guntur Tarigan, *Psikolinguistik*, (Bandung: Angkasa, ١٩٨٣) hal ١٦.

^{٢٦} Toshihiko Izutsu, *Konsep-konsep Etika Religius dalam Al-Qur'an*, hal ٨.

هناك إذن، أن اللغة تحدد للناس طرق التصوير التي يسلكونها للتعبير عن الواقع لأن الناس لا يمكن من وضع المعيار اللغوي للشيء إلا من وجهة النظر المعينة فقط. ولكن هذا المعيار يمكن السامع والقارئ من إثبات معنى الكلمة أو إعادة بناء الواقع المسمى بهذه الكلمة. هذا المعيار اللغوي للكلمة يؤخذ من المظهر الموضوعي الذي ييدو للعقل من الزاوية المعينة. فبذلك يقدر الناس على فهم الكلمة أو الاسم وفقاً لهذا المعيار اللغوي.

فعلى سبيل المثال ما ذكره إيزوتسو: "إذا وجدنا أمامنا مكتبين مختلفين أحدهما مستدير والأخر مربع. فلفظ المكتب قابل للتعبير عن كل منهما أو لنقله يعتبر كل منهما مكتباً. فإن هذا أمر معقول وهذا يفهمه العقل الصحيح. ولكن هذا الفهم المبني على العقل الصحيح يصدر من أمر واقعي factual الذي قد لا نلقى فيها بالاً، وهو أن عندنا فكرة عامة concept لما يسمى بـ"مكتب". لأنّ من الصعب علينا أن نتصور المكتب بتصور concept واحد. فنعدّ شيئاً مخالفاً في صفة كل منهما واحداً.

وأما الواقع يدل على أنه لا يستوى مكتب مستدير ومكتب مربع. وأما في أذهاننا فإن الجوهر essence لكل منهما واحد لا خلاف بينهما. فأقول" في جوهر

لكل منهما" ، وهذا الجوهر تعطيه أذهاننا.^{٢٧}

هذا المعيار اللغوي للكلمة هو الجوهر essence الذي يتصور في أذهان الناس، وبذلك يقدر الناس على فهم معانى الألفاظ أو الأسماء.

هناك إذن، قد تكون الأشياء المختلفة لها اسم له جوهر. وهو المعيار اللغوي الذي يدل على وجود العملية العقلية في جمع فوارق الأشياء وصولاً إلى وحدتها، لما كان التعدد والتنوع لا ينفي الوحدة في إطارها النظري العام. ووحدة الأشياء مع اختلاف صورها وألوانها وإلى غير ذلك لا تكون إلا على المبدأ الأساسي الذي تبني

^{٢٧} نفس المصدر، ص ٩

عليه سائر فوارقها. وهذا المبدأ الأساسي -الذي يسمى المعيار اللغوي- يحدث حين ينظر الناس إلى الواقع من نقطة من نقطه.^{٢٨}

ثم قال إيزوتسو: "من هذا المثال اليسير يعلم بأنه ما بين الأشياء المسميات باسم واحد وبين اسمها من الاعتبار الموضوعي علاقة تدل على أن هذه الأشياء على حدّ سوى في كل وجوه: كلما ينظر الناس إلى هذه الأشياء تحدث العملية الغريبة وعملية النظر الذاتية من وجهاً النظر المعينة".

فلكلمة "مكتب" -الذى نحن فيه- وجهة النظر الخاصة، أي من فوائد هما الواقعية Utilitarianisme pragmatic. في نفس الوقت نحن لا نفترم بصورة كل منها مستديراً كانت أو مربعاً. إنما نصنف كل منها ونعزوهما إلى جنس المكتب لمساواة فوائدهما.^{٢٩}".

فاللغة تحدد للناس المتكلمين بها طرق التصوير التي يسلكوها للتعبير عن الواقع. هذا التحديد لأن حقيقة الكائنات لا تخضر إلى فكرتنا على حقيقة ذاتها الأصلية، إنما هي الرموز اللغوية التي لا تحمل قيمة ذاتية طبيعية تربطها بمدلولها في الواقع الخارجي. فليست هناك أية علاقة بين الكلمة "مكتب" ومكونات المكتب. والعلاقة كانت من عند الجماعة الإنسانية التي اصطلحت على استخدام هذه الكلمة إسماً لذلك.

فقال: "كل ما عندنا من الكلمة وكيل المنظور perspectif خاص ننظر إلى هذه الكلمة منه. صار هذا المنظور فكرة عامة concept في أذهاننا. إنما هذه الفكرة العامة حقيقة متبلورة crystallization تحدث من المنظور الذاتي perspectif subjective. ولكن ليس المراد بها هي المنظور الفردي perspective individual. لأن هذا المنظور يملأه أفراد المجتمع كلهم. وإنه منتقل من جيل إلى جيل من حين إلى حين بوسيلة

^{٢٨}نفس المصدر، ص ٨.

^{٢٩}نفس المصدر، ص ٩.

٣٠." عر فهم التار خي.

فهذا يدل على أن قيمة هذا المعيار اللغوي يقوم على العرف أي يقوم على ذلك الاتفاق الكائن بين الأطراف التي تستخدمها في التعامل .

ثم علماً بأن نصوص صفات الله لا تكون في موضع واحد، إنما تنتشر في آيات القرآن. وعلاوة على ذلك، فإن لدلالة القرآن على صفة الله أوجه، منها التصريح بالصفة ومنها تضمن الاسم لها، ومنها التصريح بفعل أو وصف دال عليها.^{٣١} وإن فهم النصوص متعلق ببحث دلالة الألفاظ لأن يذوق القارئ النصوص ذوقا سليما. ومن ثم إذا، يستند القارئ إلى معرفة موقع الألفاظ ومعرفة مواطن الجمال ومواضع الدقة وبراعة القول فيها، لأن دلالة الألفاظ وما يكون للفظ من معانٍ متعددة تتناوب في الظهور بحسب سياق الكلام.^{٣٢}

و قد ذكر إيزو تسو Izutsu سياقات الكلام في القرآن. كل منها يدل على أهمية منهج التحليل الدلالي، وهي:

١. يصور القرآن معنى الكلمة تصويراً واقعياً في سياق الكلام بوصفية فعلية Verbal description

٢. تحل الكلمة محل الكلمة الأخرى في سياق الكلام الواحد، هذا ما يسمى بطريق البديل substitution . هذه الكلمة توضع عوضاً عن الكلمة الأخرى. طريق البديل يدرك به المعيار الدلالي لكل منهما.

٣. طريقة المقابلة هي التقابل بين الكلمتين بغية إظهار الفروق. قد يلاحظ اختلاف المعانٍ عند مقابلة الكلمة بالكلمة الأخرى. هذا الطريقة أن يؤتى بمعنى ثم يؤتى بما

.^{٣١} نفس المصدر، ص ١٠.

^{٣٢} محمد صالح العثيمين، القواعد المثلثة في صفات الله وأسمائه الحسنية، ص ٣٦.

^{٣٣} محمد المبارك، فقه اللغة وخصائصها، (بيروت: دار الفكر) ص ١٥٣-١٥٤.

Toshihiko Izutsu, *Konsep-konsep Etika Religius dalam Al-Qur'an*, hal ٤٤-٥٠.^{٣٤}

يقابل ذلك على الترتيب فيكشف معنى الكلمة عند مقابلتها بالكلمة الأخرى لها المعنى المغاير معنى الكلمة الأولى.

٤. بيان معنى الكلمة بكلام منفي يذكر بعدها.
٥. بعض الكلمات في القرآن تألف مجموعة ذات العلاقة الدلالية. قد تكون الكلمة عند مجئها يوضع موضعًا قريباً من الكلمة الأخرى أو ذا ميل إلى الاتجاه بالكلمة الأخرى.

٦. كثيراً ما استعمال التركيب المتوازي parallel البيني يشير إلى وجود العلاقة الدلالية بين الكلمتين فأكثر.

٧. بعض المصطلحات في القرآن، وإن كان غالب استعمالها في المصطلح الديني، قد تستعمل في المجال غير الديني. هذا يعين على فهم تركيب الكلمة أو الاسم.

ز. نظام البحث

وقد سار الباحث في كتابة هذا البحث على خطوات اشتملت على خمسة أبواب وهي:

١. الباب الأول: المقدمة

فاستهلّها الباحث بذكر دواعي هذا البحث أو خلفية المسألة ثم تحديد المسألة وأغراض البحث والتحقيق المكتبي والطريقة المستخدمة والإطار النظري وأخيراً نظام البحث.

٢. الباب الثاني: لحة من حياة ابن تيمية ومذهبه في صفات الله

كان فيه ذكر ترجمة موجزة عن حياة ابن تيمية وبيان مذهبه في صفات الله على وجه الإجمال.

٣. الباب الثالث: الدلالة لظاهر الكلام عند ابن تيمية

يعرض في هذا الباب ثلاثة أمور رئيسية، وهي الوجوه التي ينظر إليها ابن تيمية عند إجراء نصوص الصفات، وما يتضمنه إثبات دلالة نصوص

الصفات، و يرجو بعد ذكر ذلك —على قدر الاستطاعة عند الباحث— أن

يعرف الباحث مفهوم ظاهر الكلام عند ابن تيمية.

٤. الباب الرابع: إعادة القراءة على مفهوم اللغة وعلاقتها بالأنظمة الدلالية عند

ابن تيمية

هذا الباب هو فهم رأى ابن تيمية في هذه المسألة من اعتبار علم اللغة و إعادة

القراءة على رأيه من اعتبار علم اللغة الحديث، وبعد عرض أقواله أراد الباحث في

هذا الباب إعادة فهمها من وجهة نظر دراسة تحليلية سيمانطيقية.

٥. الباب الخامس: الاختتام

و فيه النتائج التي توصل الباحث إليها من خلال البحث.



الباب الخامس

الاختتام

الخلاصة

بعد أن من الله تعالى بإتمام هذا البحث، أَحْمَدَ اللَّهَ حَمْداً كَبِيراً عَلَى مَا أَنْعَمَ بِهِ وَتَفَضُّلَ مِنْ إِنْهَاءِ هَذَا الْبَحْثَ بَعْدَ مَا التَّجَوَّلَ عَلَى الْمَرْاجِعِ الْعَدَةِ. وَقَدْ كَانَ مِنْ تَوْفِيقِ اللَّهِ وَتَسْدِيْدِهِ أَنِّي تَوَصَّلَتْ مِنْ خَلَالِ دَرَاسَتِيِّ إِلَى نَتَائِجٍ مَهْمَةٍ تَحَاوَلُ بَالًا عَلَى الْأَسْئَلَةِ الَّتِي تَكُونُ دَاعِيَةً عَلَى هَذَا الْبَحْثِ وَهِيَ:

أ- منهج ابن تيمية الظاهري في تحليل نصوص صفات الله في القرآن.

١. مفهوم ظاهر الكلام عند ابن تيمية:

ظاهر الكلام هو ما يتadar منه من المعنى، وهو يختلف بحسب السياق وما يضاف إليه الكلام، فإن الكلمات مختلف معناها بحسب تركيب الكلام، والكلام مركب من الكلمات وجمل يظهر معناها ويتعين بضم بعضها إلى بعض. فليس المراد بظاهر نصوص الصفات هو ما يقتضي التمثيل بصفات المخلوقين أو ما هو من خصائصها إنما النصوص مفهومة من حيث معناها، فلا يحرف المعنى ولا يعطيه.

٢. الوجه الذي ينظر إليها عند فهم نصوص الصفات:

١) الصفة تتبع الموصوف

٢) إرجاع مدلول الكلمة إلى ما يجري في اللغة العربية

٣) الكلمة تضمن معنى يناسب معنى الحرف المتعلق به

٤) التوفيق بين الكلمات أو الآيات، وذلك باعتناء سياقات الكلام التالية:

- يصور القرآن معنى الكلمة تصويراً واقعياً فعلية في سياق الكلام

- بيان معنى الكلمة بكلام منفي الذي ذكر بعدها.

- تحل الكلمة أو الجملة محل الكلمة أو الجملة الأخرى. هذا ما يسمى بطريق البديل، وبهذا الطريق علم المعيار الدلالي لكل منهما. قد يكون بين الآيتين فأكثر أو بين كلمات ترکب منها الآية.

● طريقة المقابلة، هي التقابل بين الكلمتين بغية إظهار الفروق في لحظ اختلاف المعانى عند مقابلة الكلمة بالكلمة الأخرى. هذه الطريقة أن يؤتى بمعنى ثم يؤتى بما يقابل ذلك على الترتيب فيكشف معنى الكلمة عند مقابلتها بالكلمة الأخرى لها المعنى المغاير بمعنها.

● بعض المصطلحات في القرآن وإن كان في غالب استعمالها تكون في مصطلحات دينية عميقية أو في صفات ألهية، ولكن قد تستعمل في مصطلحات غير دينية أو في صفات المخلوق. هذا يعين على بحث تركيب الكلمة التي استخدمت في المصطلحات.

٥) لا مجاز في اللغة العربية فلا مجاز القرآن

كل ما يسمى القائلون بالمجاز مجازا فهو عنده أسلوب من أساليب المتنوعة، بعضها يتضح المراد منه بلا قيد وبعضه يحتاج إلى قيد وكل منها حقيقة في محله. فها هنا ثلاثة أمور، لفظ ومعنى واستعمال كلها في الحقيقة. فاللفظ الواحد تختلف دلالته عند الإطلاق والتقييد، ويكون حقيقة في المطلق والمقييد.

بـ- فهم رأي ابن تيمية في هذه المسألة من اعتبار علم اللغة.

١. رأيه في وظيفة اللغة وطبيعتها

١) بأن اللغة هي الوسيلة التي يمكن بواسطتها تحليل أي صورة أو فكرة ذهنية إلى أجزاءها أو خصائصها والتي لها يمكن تركيب هذه الصورة مرة أخرى في أذهاننا أو أذهان غيرنا بواسطة تأليف كلمات ووضعها في تركيب خاص.

٢) اللغة الإنسانية تختلف عن نظم الاتصال الأخرى الموجودة عند الإنسان وال موجودة عند الحيوان في أن اللغة الإنسانية مركب معقد من الرموز، و الرموز

اللغوية لا تحمل قيمة ذاتية طبيعة تربطها بدلولها في الواقع الخارج.

٣) الرموز اللغوية وسائل اتصال في إطار الجماعة اللغوية، أو بعبارة أخرى هنا اتفاق على استخدامها و ترجمتها في العقل إلى دلالتها فيفهمها القارئ و المستمع. فهنا الطابع الاجتماعي للغة، فليس هناك نظام لغوي يمكن أن يوجد منفصلًا عن جماعة إنسانية تستخدمه و تتعامل به. فاللغة ليست هدفاً في ذاتها وإنما هي وسيلة التواصل بين أفراد الجماعة الإنسانية.

٢. رأيه فيما يتعلق بالمعنى

يرى وجود التحديد في إجراء هذه النصوص على ظاهرها، وعلى وجه الأجمال له طريقتان في تأييد إثبات ظاهر النصوص، هما :

١) نفي قدرة نصوص الصفات على التحول على مستوى المدلول لكي يصبح بدوره علامة من نوع آخر تشير إلى مدلول آخر فيما يعرف بالتحول الدلالي في أنماط المجاز المختلفة. وهذا التحول الدلالي — عند من يقر بوجود المجاز — لا يحدث في العلامة اللغوية في حالة أفرادها، ولكنه يتحقق من خلال التركيب الذي يكسب دلالة لا تكون لها في حالة أفرادها.

٢) التحرى عما يقترن ألفاظ الصفات من الحرف وما يضاف إليها وسياق الكلام أو بالنظر إلى الآيات الأخرى حتى يترجح أحد الاحتمالين.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ثبات المراجع

١. اللغة العربية

- ابراهيم أنيس و آخرون، المعجم الوسيط، (القاهرة: جهول المطبعة و سنة الطبعة)
- ابن القيم الجوزية، مختصر الصواعق المرسلة على الجهمية المعطلة شرح و تحقیق رضوان جامع رضوان، (بيروت: دار الفكر، ١٤١٥ هـ - ١٩٩٥ م)
- ابن منظور، لسان العرب (بيروت: دار الفكر، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م)
- أحمد بن عبد الحليم ابن تيمية الحراني، مجموع فتاوى لشيخ الإسلام تقى الدين أحمد بن تيمية الحراني جمعه عبد الرحمن بن قاسم العاصمى الحمبلى، (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٣١٨ هـ - ١٩٩٧ م)
- ، جواب أهل العلم والإيمان بتحقيق ما أخبر به رسول الرحمن من أن "قل هو الله أحد" تعدل ثلث القرآن بتحقيق فواز أحمد زمرلى وخالد السبع العلمى (دار الكتب العربي، ١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م)
- عبد العزيز عبد المجيد، اللغة العربية أصولها النفسية وكيف تدريسها، (مصر : دار المعارف، ١٩٦١)
- عبد الله بن عبد الرحمن ابن صالح آل بسام، تيسير العلام شرح عمدة الأحكام، (الرياض: مكتبة دار السلام، ١٤١٤ هـ - ١٩٩٤ م)
- كامل محمد عريضة، أعلام الفقهاء والمخالفين تقى الدين أحمد ابن تيمية (دار الكتب العلمية ١٤١٣ هـ، ١٩٩٢ م)
- مجدى وهبة و كامل المهندس، معجم المصطلحات العربية في اللغة والأدب، (لبنان: مكتبة لبنان رياض الصالحين، ١٩٨٤ م)
- محمد بن صالح العثيمين، القواعد المشلى في صفات الله وأسمائه الحسنی (دار ابن الحزيمة، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م)
- ، أصول الفقه: للسنة الثالثة الثانوية (المملكة العربية السعودية
- : وزارة التعليم العالي، ١٤١٤ هـ)

، شرح ثلاثة الأصول، (المملكة العربية السعودية : دار

الشرايا، ١٤١٧ هـ - ١٩٩٦ م)

محمد خليل هراس، باعث النهضة الإسلامية ابن تيمية السلفي: نقده لمسالك
المتكلمين و الفلاسفة في الإلهيات ، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٤٠٤)
هـ - ١٩٨٤ م)

- ، شرح العقيدة الواسطية ، (الرياض: دار المجرة، ١٤١٥ هـ -
م ١٩٩٥)

محمد المبارك، فقه اللغة وخصائصها ، (بيروت: دار الفكر)
مناع القطان، مباحث في علوم القرآن (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٤٢٠ هـ -
م ١٩٩٩)

منير لبعليبيكي، المورد: قاموس انكليزى - عربى ، (بيروت: دار العلم للملائين، ١٩٧٤ م)
نصر حامد أبو زيد، إشكاليات القراءة وأليات التأويل، (المركز الثقافة
العربى، ١٩٩٤)

٢. اللغة الأدونيسية و الإنجليزية

Henry Guntur Tarigan, *Psikolinguistik*, (Bandung: Angkasa, ١٩٨٣)

J.Milton Cowan, *Hans Wehr: A Dictionary of Modern Written Arabic*, (Beirut:
Maktabah Lubnaan - London: McDonald & Evans LTD) Cet.III

J.W.M. Verhaar, *Asas-Asas Linguistik Umum*, (Yogyakarta: Gajah Mada
University Press, ١٩٩٦)

Toshihiko Izutsu, *Konsep-Konsep Etika Religius Dalam Al-Qur'an* –
penerjemah: Agus Fahri Husein, (Yogyakarta: PT. Tiara Wacana Yogyakarta,
١٩٩٣) Cet.II