

إبستيمولوجي ابن هشام عن الجملة



البحث

مقدم إلى كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية
للتلاميذ بعض الشروط للحصول على اللقب العالمي في علم اللغة العربية وأدتها

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
وضع:
فهمي برهان الدين
رقم الطالب : ٢١٢٠١٠١٢٠١٧

قسم اللغة العربية وأدتها

كلية الآداب والعلوم الثقافية بجامعة سونان كاليجاكا الإسلامية الحكومية يوجياكرتا

٢٠٢٣

ب



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-2306/Uh.02/DA/PP.00.9/12/2023

Tugas Akhir dengan judul : **إبستيمولوجي ابن هشام عن الجملة**

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : FAHMI BURHANUDDIN, S.H.
Nomor Induk Mahasiswa : 21201012017
Telah diujikan pada : Selasa, 05 Desember 2023
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Dr. Mohammad Habib, M.Ag.
SIGNED

Valid ID: 6580e9b4609bd



Penguji I

Prof. Dr. H. Mohammad Pribadi, M.A. M.Si.
SIGNED

Valid ID: 657fc8250c361



Penguji II

Dr. Zamzam Afandi, M.Ag.
SIGNED

Valid ID: 65803992ec625



Yogyakarta, 05 Desember 2023

UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Prof. Dr. Muhammad Wildan, M.A.
SIGNED

Valid ID: 65804059679ac

إثبات الأصالة

PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Fahmi Burhanuddin

NIM : 21201012017

Jenjang : Magister S2

Program Studi : Bahasa dan Sastra Arab

Menyatakan bahwa naskah tesis ini secara keseluruhan adalah hasil penelitian saya sendiri dan bebas dari plagiasi, kecuali pada bagian-bagian yang dirujuk sumbernya.

Yogyakarta, 23 November 2023

Saya yang menyatakan.



Fahmi Burhanuddin
NIM: 21201012017

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

تقرير المشرف

إلى حضرة المحترم عميد كلية الآداب والعلوم الثقافية:
جامعة سونان كاليجا كا الحكومية يوجياكرتا.

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

بعد تفتيش ومراجعة كتابة البحث لطالب:

الاسم : فهمي برهان الدين

رقم الطالب : ٢١٢٠١٠١٢٠١٧

دراسة : الماجستير في اللغة العربية وأدبها

موضوع البحث : إيسينولوجى ابن هشام عن الجملة

قررت كالمشرف أن هذا البحث صالح لتقديم إلى مجلس المناقشة لإنعام شروط الإختبار النهائي للحصول على لقب الماجستير في اللغة العربية وأدبها كلية الآداب والعلوم الثقافية جامعة سونان كاليجا كا الإسلامية الحكومية يوجياكرتا. وأقول شكرًا لاهتمامكم.

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

يوغياكرتا، ٢٣ نوفمبر ٢٠٢٣
المشرف
STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA


الدكتور محمد حبيب شكور

رقم التوظيف: ١٩٦٥٠٧١٧١٩٩٤٠٣١٠٠٢

الشعار

مَنْ حَازَ الْعِلْمَ وَذَاكِرَهُ
صَلَحَتْ الدُّنْيَاُ وَأُخْرَتْهُ
فَحِيَاةُ الْعِلْمِ مُذَاكِرَهُ
فَأَدِمْ لِلْعِلْمِ مُذَاكِرَهُ



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

الإِهْدَاءُ

إِلَى أَبِي وَأُمِّي

أَشْكُرُكُمَا شُكْرًا كَثِيرًا، فَلَوْلَا كَمَا مَا وَصَلْتَ إِلَى هَذِهِ الْدَّرْجَةِ، دُعَاءَكُمَا وَتَرْبِيَتَكُمَا
وَرِضَاكُمَا، فَحَفَظُهُمَا اللَّهُ تَحْتَ رِعَايَتِكَ.

إِلَى أَسَاتِذِي وَأَشْيَاخِي

فَمِنْهُمْ أَعْرَفُ الطَّرِيقَ، فَمِنْهُمْ أَعْرَفُ الصَّحِيحَ وَالْخَطَأَ، فَجُزَّاكُمُ اللَّهُ خَيْرُ الْجَزَاءِ.



كلمة الشكر والتقدير

الحمد لله رب العلمين الذي أنزل كتابه بلسان عربي مبين، وتفضل على عباده بنعمة النطق والتبيين، وجعل لغة العرب في الفصاحة والحكيم، إذ بها تعرف دقائق المعرفة إلى ذروة العلم والتحصيل. والصلة والسلام على أفعص من نطق بالضاد لسانا، ومن أفعص فريش نطقا، وبالعربية فصاحة وبهاء، وبين له سبيل الحق من الجهالة والضلال، فجاء بالقرآن حجة ودليلا، وإلى شفاعته رجاء مرجوا. وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين. أما بعد.

فقد تمت كتابة هذا البحث العلمي تحت الموضوع: إبستيمولوجي ابن هشام عن الجملة، واعترف الباحث أنه كثير من الزلات والنقائص رغم أنها قد بذلت جهدها لإتمامها. وأخص بالشكر الجزييل لمن كانت لهم الأيدي البيضاء التي لا تنسى والحبة التي لا تمحي. ولذلك تقدم الباحث الثناء إلى:

١. الأستاذ الدكتور مكين مدير جامعة سونان كاليجا كا الإسلامية الحكومية يوجياكرتا.
٢. الأستاذ الدكتور محمد ولدان الماجستير عميد كلية الآداب والعلوم الثقافية جامعة سونان كاليجا كا الإسلامية الحكومية يوجياكرتا.
٣. الدكتورة تاتيك مارية التسنيمة رئيس دراسة الماجستير في اللغة العربية وأدبها كلية الآداب والعلوم الثقافية جامعة سونان كاليجا كا الإسلامية الحكومية يوجياكرتا.
٤. الدكتور محمد حبيب شكور مدير المعهد الإمام كمشرف الباحث في كتابة هذا البحث.
٥. جميع الأساتذة والأساتذات، جزاكم الله خير الجزاء على جهودكم والعلوم النافع.

٦. سائر عائلتي الكرام، خصوصاً أبي معصوم الغزالى، وأمي سورات ميناه، وأختان الشقيقان مطيبة الحسنى وموتبىارا لطيفة هانوم، وقربياً من سوف تصبح زوجتي مطمئنة الحسنة، أشكركم شكراً كثيراً من قلبي على الأدعية والنصائح.

٧. زملائي خصوصاً في دراسة الماجستير في اللغة العربية وأدبها دفعة ٢٠٢١.
أقول لهم جزاكم الله وأحسن إليهم في الدنيا والآخرة.

يوجياكرتا، ٢٣ نوفمبر ٢٠٢٣

الباحث



الملخص

نظريّة المعرفة هي فرع من فروع الفلسفة التي تتعامل مع أسس وقيود العلم. نظريّة المعرفة هي تخصص منفصل ساهم في تطوير العلوم الأخرى فيه. كان ابن هشام أول نحوي ينال مسأّلة الجملة بالتفصيل. تشرح هذه البحث نظريّة المعرفة لابن هشام المتعلّقة بموضوع البحث الذي تم جمعها في كتابه معنّي لبيب. تم جمع البيانات من خلال التحقّيق في كتابات ابن هشام وكتابات علماء آخرين تتعلّق بأفكاره حول الجملة ، ثم تحليلها نوعيا. تدعّي هذه الدراسة أن ابن هشام قسم الجملة حسب النوع والتركيب والإعراب. انطلاقاً من تصنّيف الأنواع، هناك ثلاثة أنواع من الجملة، وهي الاسميّة والفعليّة والظرفيّة. ومن حيث التركيب إلى صغرى وكبّرى، ثم تم تقسيم كبّرى إلى ذات الوجه وذات الوجهين. ومن حيث الإعراب يشمل إلى الجملة التي لها محل من الإعراب والجملة التي ليست لها محل من الإعراب. ونهاية هذه الدراسة مناقشة لمسائل التي تفرّد بها ابن هشام في مسأّلة الكلام والكلمة، ثم كون الفاعل جملة، وابتداء المقدّم في الاسمين.

الكلمات المفاتيح: إيسينيولوجي، ابن هشام، الجملة.

ABSTRAK

Epistemologi adalah cabang filsafat yang membahas tentang landasan dan batasan ilmu pengetahuan. Epistemologi merupakan suatu disiplin ilmu tersendiri yang mempunyai kontribusi terhadap perkembangan ilmu-ilmu lain didalamnya.. Ibn Hisyam merupakan ahli tata bahasa pertama yang membahas *jumlah* secara detail. Tulisan ini menjelaskan epistemologi Ibnu Hisyam terkait dengan topik permasalahan yang dihimpun dalam bukunya *Mughni Labib*. Data dikumpulkan dengan menyelidiki tulisan Ibnu Hisyam dan tulisan ulama lain yang berkaitan dengan pemikirannya terhadap *jumlah*, kemudian dianalisis secara kualitatif. Penelitian ini mengklaim bahwa Ibnu Hisyam membagi *jumlah* berdasarkan jenis, struktur, dan i'rab. Dilihat dari klasifikasi jenisnya, ada tiga jenis *jumlah* yaitu *Ismiyyah*, *Fi'liyyah*, dan *Dzarfiyyah*. Strukturnya meliputi *Sughro* dan *Kubro*, kemudian *Kubro* terbagi menjadi *Dzatu al-Wahji* dan *Dzatu al-Wajhain*. Dari segi i'rab mencakup jumlah yang mempunyai *mahal min i'rab* dan tidak. Akhir dari penelitian ini adalah pembahasan tentang masalah *nahwiyyah* yang dalam hal ini Ibnu Hisyam berbeda pendapat dengan ulama nahwu lain seperti pembahasan *kalam*, *kalim*, *kalimah*, lalu *fa'il* yang berbentuk *jumlah*, dan hukum *ibtida'* *muqaddam fi ismain*.

Kata kunci: *Epistemologi, Ibnu Hisyam, Jumlah*

محتويات البحث

أ	صفحة الموافقة
ب	إثبات الأصالة
ج	تقرير المشرف
د	الشعار
هـ	الإهداء
و	كلمة الشكر والتقدير
ز	الملخص العربي
ح	الملخص الإندونيسي
١	الباب الأول: مقدمة
١	أ. خلفية البحث
٦	ب. تحديد البحث
٧	ج. التحقيق المكتبي
٩	د. الإطار النظري
١٣	هـ. منهج البحث
١٥	و. نظام البحث
١٦	الباب الثاني: نظريات الجملة عند النحاة

أ. طبيعة الجملة وحققتها	١٧
ب. بناء الجملة ومصادرها	١٩
ج. معايير تركيب الجملة	٢٤
د. أغراض الجملة	٢٨
الباب الثالث: نظريات الجملة عند ابن هشام	٣٣
أ. سيرة ابن هشام	٣٣
ب. طبيعة الجملة وحققتها	٥٥
ج. بناء الجملة ومصادرها	٥٧
د. معايير تركيب الجملة	٦٠
الباب الرابع: المسائل التي تفرد بها ابن هشام	٦٨
أ. الكلام وما يتالف منه	٦٨
ب. الفاعل ونائب الفاعل	٧٦
ج. ابتدائية المقدم في الاسمين	٨٢
الباب الخامس: الخاتمة	٩١
أ. الخلاصة	٩١
ب. الاقتراحات	٩٣
ج. ثبت المراجع	٩٤

الباب الأول

مقدمة

أ. خلفية البحث

نظريّة المعرفة أو كما يطلق عليها اسم (إبستيمولوجيا) هي أحد فروع الفلسفة والتي تهتم ب مجالات وطبيعة المعرفة العلمية، بالإضافة إلى اهتمامها بالبحث في إمكان المعرفة ومصادرها، حيث يتضمن ذلك النظر في إمكان الوجود أو العجز عن معرفته، وفيما إذا كان الإنسان يستطيع إدراك الحقائق اليقينية والاطمئنان لصدق هذا الإدراك، وصحة المعلومات بواسطة العلوم المختلفة، كما أن البحث في مصادرها يهتم ببناء وآدوات ومناهج البحث في المعرفة ومدى قدرة هذه المناهج على ضمان سلامة التحصيل المعرفي.^١

ما يدل على أهمية نظرية المعرفة أنها تمثل الأساس الذي تقوم عليه كافة المعارف الإنسانية في شتى المجالات، فنظرية المعرفة أو الإبستيمولوجيا تحاول الكشف عن ماهية المعرفة وطبيعتها، وما هي حدود المعرفة؟ وهل يمكننا معرفة الأشياء على ما هي عليه؟ وكيف نكتسب معارفنا؟ وما هي مصادر المعرفة؟ فإن الأحلام ليست مصدرا من مصادر المعرفة، وهذا مما يدل على أهمية نظرية المعرفة بوصفها أساسا لبناء المعارف الإنسانية بصفته العامة. وبناء على ماهية هذه المعرفة، فإن دراسة نظرية المعرفة أمر مهم وعاجل في الجهود المبذولة لتطوير العلوم الإسلامية في المستقبل. تبحث هذا

^١ ركي نجيب محمود، نظرية المعرفة، نظرية المعرفة (مؤسسة المنداوي، ٢٠١٧) ٩-١٠.

البحث في الفكر المعرفي لابن هشام. ومن أسباب هذه الدراسة أن ابن هشام كان شخصية التي عنده تأثير كبير في تطور علم النحو.

ومن أهمية علم النحو هي معرفة اللغة العربية الصحيحة من ناحيتين، المعنى والإعراب. إذ لم يكن من السلف من الصحابة والتابعين وغيرهم من كان في الصدر الأول بحاجة إلى قواعده النحو، لما كان عندهم من الملكة السليمة التي يستطيعون بواسطتها إدراك كل قواعده المستفادة من اللغة. فكما أنهم كانوا يعرفون أن الفاعل مرفوع بالسليقة ، كانوا يعرفون أن "ما" وضعت للعموم، وأن "ما" تستعمل في غير العاقل مجازاً وهكذا. حتى صارت اتسعت رقعة الدولة، وضعف الملكة اللغوية، احتاج العلماء لتدوين القواعد المبينة عليها.^٢ وكان أول من رسم النحو أبو الأسود الدؤلي.^٣ وكان أبو الأسود يأخذ عن أمير المؤمنين علي رضي الله عنه لأنه سمع لحنا، فقال لأبي الأسود اجعل للناس حروفا، وأشار إلى الرفع والنصب والجر.

فمن أقدم وأول المصنفات في النحو هو "الكتاب" لسيبويه^٤، والذي يعتبر من جذور منهج النحو البصريين في العرب، وجاء بعده تلميذه الأخفش^٥، ولزم سيبويه

^٢للتوسيع، انظر محمد حسن هيتو، **الخلاصة** (دمشق: دار المصطفى، ٢٠٢١) ٨-٧.

^٣ ظالم بن عمرو بن سفيان بن جندل الدؤلي الكناني (٦٩٠ هـ) : وضع علم النحو. كان معدوداً من الفقهاء والأعيان والأمراء والشعراء والفرسان والحااضري الجواب، من التابعين. رسم له علي بن أبي طالب شيئاً من أصول النحو، فكتب فيه أبو الأسود. انظر الزركلي، **الأعلام** (بيروت: دار العلم، ٢٠٠٢) ٣/٢٣٦.

^٤ عمرو بن عثمان بن قبر الحارثي بالولاء، أبو بشر، الملقب سيبويه: إمام النحو، وأول من بسط علم النحو. ولد في إحدى قرى شيراز، وقدم البصرة، فلزم الخليل بن أحمد ففاته. وصنف كتابه المسمى "كتاب سيبويه - ط"

في النحو، لم يصنف قبله ولا بعده مثله. انظر الزركلي، **الأعلام**، المرجع السابق، ٥/٨١.

^٥ سعيد بن مساعدة المخاشعي بالولاء، البلخي ثم البصري، أبو الحسن، المعروف بالأخفش الأوسط نحوبي، عالم باللغة والأدب، من أهل بلخ. سكن البصرة، وأخذ العربية عن سيبويه. وصنف كتاباً، منها تفسير معاني القرآن، وشرح أبيات المعاني. انظر الزركلي، **الأعلام**، المرجع السابق، ٣/٢٠١.

حتى برع ثم صنف كتابه الشهير بـ"الأوسط في النحو". وخالف شيخه في كثير من المسألة الإجتهادية والتي تعتبر جذوريا وأصولا في النحو الكوفي الذي أسس مدرسته الإمام الكسائي.^٦ ثم جاء بعده الإمام المبرد^٧ له "المقتضب" في النحو ، ومن بعده طلابه ابن السراج^٨ بكتابه "الأصول في النحو" ، وتعتبر الثلاثة الكتاب ، والمقتضب ، والأصول من الأركان علم النحو الذي اعتمد النحاة من بعدهم.

ثم صنفت كتب كثيرة من النحات من بعد ، ككتاب "الخصائص" لابن الحني^٩ ، و"الإيضاح" لأبي علي الفارسي^{١٠} ، و"الجمل" لعبد الرحمن الزجاجي^{١١} ، ثم جاء من

^٦ شوقي ضيف، المدارس النحوية، (القاهرة، دار المعارف، ٢٠١١) ١٠٠.

^٧ محمد بن يزيد بن عبد الأكابر الشمالي الأزدي، أبو العباس، المعروف بالمبرد: إمام العربية ببغداد في زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار. مولده بالبصرة ووفاته ببغداد. (٢٨٦هـ). من كتبه: *الكامل*، *المقتضب*، وشرح لامية العرب مع شرح الرمخشري. قال الزبيدي في شرح خطبة القاموس: المبرد بفتح الراء المشددة عند الأكثري وبعضهم يكسر. انظر الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، ١٤٤/٧.

^٨ محمد بن السري بن سهل، أبو بكر: أحد أئمة الأدب والعربية. من أهل بغداد. كان يلثغ بالراء فيجعلها غينا. ويقال: ما زال النحو مجذونا حتى عقله ابن السراج بأصوله. مات شابا. (٢٠٦هـ). وكان عارفاً بالموسيقى. من كتبه *الأصول في النحو*. انظر الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، ١٣٦/٦.

^٩ عثمان بن جني الموصلي، أبو الفتح: من أئمة الأدب والنحو، وله شعر. ولد بالموصل وتوفي ببغداد (٣٩٢هـ). وكان أبوه مملوكاً رومياً لسليمان بن فهد الأزدي الموصلي. من تصانيفه سر الصناعة والخصائص. انظر الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، ٤/٢٠٤.

^{١٠} الحسن بن أحمد بن عبد الغفار الفارسي الأصل، أبو علي: أحد أئمة في علم العربية. ولد في فسا (من أعمال فارس) ودخل بغداد سنة ٣٠٧هـ وتحوّل في كثير من البلدان. وقدم حلب سنة ٣٤١هـ فأقام مدة عند سيف الدولة. وعاد إلى فارس، فصحب عضد الدولة ابن بويه، وتقدم عنده، فعلمته النحو، وصنف له كتاب الإيضاح. انظر الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، ٢/١٧٩.

^{١١} عبد الرحمن بن إسحاق النهاوندي الزجاجي، أبو القاسم: شيخ العربية في عصره. ولد في نحاوند، ونشأ في بغداد، وسكن دمشق وتوفي في طبرية (من بلاد الشام) نسبته إلى أبي إسحاق الزجاج. (ت: ٣٣٧هـ). له كتاب الجمل الكبير. انظر الزركلي، *الأعلام*، المرجع السابق، ٣/٢٩٩.

بعدهم الإمام الزمخشري^{١٢} بكتابه "المفصل"، و"الكافية الشافية" لابن الحاجب^{١٣}، وتلميذه جمال الدين ابن مالك الأندلسبي^{١٤} بكتابه "التسهيل"، وبنظمه للكافية واختصرها والتي شهرت بـ"الأفية ابن مالك"، وجاء من بعده ابن هشام الأنصاري بأهم كتابه وهو "مغني الليب عن كتب الأعaries". وقد سار به منهجاً لم يسبق إليه، إذ لم يقم على أبواب النحو المعروفة، بل قسمه قسمين كبيرين، قسم أفرده للحروف والأدوات، وقسم تحدث به في أحكام الجملة وأحكام المتنوعة.^{١٥}

ومن أشهر النحاة ابن هشام، اسمه عبد الله بن يوسف بن عبد الله بن يوسف بن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصاري، جمال الدين، أبو محمد وكان أولاً حنفياً ثم استقر حنفياً لزم الشيخ شهاب الدين عبد اللطيف بن المرحل، وتلا على ابن السراج وسمع من أبي حيان زهير بن أبي سلمى ولم يلزمه وقرأ عليه، وحضر دروس الشيخ تاج الدين التبريزى، وقرأ على الشيخ تاج الدين الفاكهانى جميع شرح الإشارة له إلا الورقة الأخيرة، وتفقه للشافعى ثم تحبّل بحفظ مختصر الخرقى في دون أربعة

^{١٢} محمود بن عمر بن محمد بن أحمد الخوارزمي الزمخشري، جار الله، أبو القاسم: من أئمة العلم بالدين والتفسير واللغة والآداب. ولد في زمخشر (من قرى خوارزم) وسافر إلى مكة فجاور بها زمناً فلقب بجار الله. وتنقل في البلدان، ثم عاد إلى الجرجانية (من قرى خوارزم) فتوفي فيها. (ت: ٥٣٨هـ). أشهر كتبه الكشاف في تفسير القرآن، وأساس البلاغة والمفصل. انظر الزركلي، الأعلام، المرجع السابق، ١٧٨/٧.

^{١٣} عثمان بن عمر بن أبي بكر بن يونس، أبو عمرو جمال الدين ابن الحاجب: فقيه مالكي، من كبار المعلماء بالعربية. كردي الأصل. ولد في أنسنا (من صعيد مصر) ونشأ في القاهرة، وسكن دمشق، ومات بالإسكندرية. (ت: ٦٤٦هـ). وكان أبوه حاجباً فعرف به. من تصانيفه "الكافية - ط" في النحو، وـ"الشافية - ط" في الصرف. انظر الزركلي، الأعلام، المرجع السابق، ٢١١/٤.

^{١٤} أبو عبد الله، جمال الدين: أحد الأئمة في علوم العربية. ولد في جيان بالأندلس وانتقل إلى دمشق فتوفي فيها. أشهر كتبه الألفية في النحو، وله تسهيل الفوائد. (ت: ٦٧٢هـ). انظر الزركلي، الأعلام، ٢٣٣/٦.

^{١٥} شوقي ضيف، المدارس النحوية، ٣٤٧.

أشهر، وذلك قبل موته بخمس سنين وأتقن العربية ففاق الأقران بل الشيوخ، وحدث عن ابن جماعة بالشاطبية ثم تخرج به جماعة من أهل مصر وغيرهم. اشتهر في حياته وأقبل الناس عليه، وكان كثير المخالفة لأبي حيان، شديد الانحراف عنه . رحمه الله .

ومن شهرة كتابه مغني الليبب الذي صار كتاباً مهماً في النحو بحث فيه بالتفصيل. ألف بمكة سنة ٩٧٤هـ. وأضاعه في رحلته إلى مصر. وكان لابن هشام له رحلة ثانية إلى مكة سنة ٩٧٥هـ. فأعاد تأليفه. وقد طبع طبعات عدّة. منها طبعة المكتبة العصرية بيروت بتحقيق محيي الدين عبد الحميد. وطبعه دار الفكر بدمشق بتحقيق مازن المبارك ومحمد علي حمد الله^{١٦}.

يمتاز المغني بين كتب النحو العربية بالطريقة الخاصة التي اتبعها ابن هشام في تصنيفه. فهو لم يلتجأ كعادة النحاة إلى تقسيم موضوعات النحو أبواباً، كالمفوعات والمنصوبات والمحرورات كما فعله في "شذور الذهب". ولكنه جمع الحروف والأدوات. فتحدث عن كل منها في باب خاص جمع فيه كل ما يتصل بالأدوات من قواعد وأحكام ويمثل لها من الشواهد. ثم أفرد ابن هشام أبواباً عامة عن الجمل وأقسامه، والذكر والحدف، والماطن الذين تقع المعربين في الخطأ، والأمور الذي يأخذ بيده إلى معرفة أسرار العربية. وفي المغني كثير من آراء ابن هشام الذين طوبل النفوس، كثير الاستطراد، ويروي المسألة تلو المسألة، والتنبية تلو التنبية. وهو يستشهد بالقرآن والتلاوة، والحديث النبوي الشريف، والمثل المروي، والكثير من الشعر والنشر.

^{١٦} انظر ترجمة ابن هشام في مقدمة كتاب قطر الندى وبل الصدى (البيان: دار الكتب العلمية ٢٠١١)

من خلال قراءة الباحث لمعنى الليب عن كتب الأعاريض وغيرها من كتب ابن هشام، لاحظ الباحث أن ابن هشام نظرية التي لم يقم كغيرهم من النحاة، وفي بعض المسائل قد يخالف ابن هشام النحاة بقوله الفريد مستشهادا بالشواهد ويعتبر قويا في درجة الاستشهاد والدليل. معلوم على الباحث والدارس في النحو بعلو رتبة عالم الجليل جمال الدين ابن هشام وشهد به القاصي والداني وعلو رتبة كتاب معنى الليب عن كتب الأعاريض. فقد شغف به العالم قبل الطالب، فتحركت في النفس والإرادة ومعرفة المزيد وحب المعرفة والاطلاع للباحث في معرفة النظرية لابن هشام خصوصا في مسألة الجملة، للوصول إلى حقيقة الجملة وبناؤها ومعاييرها وأغراضها. ويرجو الباحث وكل طالب ودارس للنحو العربي أن ينتفع بابن هشام الذي يعتبر من أشهر مجدد النحاة.

ب. تحديد البحث

لم يكن ابن هشام كاتبا للنحو كعادة غيره من النحاة في ترتيب وتحرير المسألة. بل في بعض المسألة كان محققا ناقدا لآراء النحاة خلال قوله الذي يدل على الخلاف بقوله "زعم، وتوهم، واضطرب، وقوله والصواب خلاف ذلك". وأيضا ليس لأن قول غيره من النحاة غير قابل عند ابن هشام، بل جاء ابن هشام بالنظرية عنده وبالترتيب وبالآراء الساطع الجميل الذي يأخذ العقول و يأتي بالدليل والشاهد في مكانه. إنما لبراعة عقل ابن هشام ومنطق كلامه ومعقول آرائه الذي تلقته بالقبول. ويختار ابن هشام من أقوال النحاة ما يجده راجحا عنده. ويستدرك وراءه القضايا والقاعدية التي لم يذكر النحاة.

سيقوم الباحث هذا البحث تحت الموضوع إبستيمولوجي ابن هشام في الجملة بنهج فلسفى. وهذا يعتبر شيء جديد في العلوم العربية خصوصا في النحو لأنه لم

يدرس أحد بجدية عن نظرية الجملة حتى تكون جوابا في مشكلة النحو وخاصة العدد في الأجيال المختلفة. بناء على الافتراضات الأساسية التي تم شرحها في خلفية البحث، يمكن العثور على بعض المشكلات التي يمكن صياغتها في هذا البحث إجابات على الأسئلة التالية:

١. ما هي نظرية الجملة عند النحاة؟
٢. ما هي نظرية الجملة عند ابن هشام؟
٣. كيف صورة المسئلة التي تفرد بها ابن هشام في الجملة؟

ج. التحقيق المكتبي

من خلال تبع البحث عبر مباحثات العلمية، لم يجد الباحث أحدا قام بالدراسة العلمية عن مسألة خاصة في نظرية المعرفة أو سمي بإبستيمولوجي ابن هشام عن الجملة. سواء كان ذلك في رسالة الماجستير أو الدكتوراه أو غير ذلك من جرائد العلمية. وإنما وجد أبحاثا في معنى الليب من جانب أخرى غير هذا البحث. وسيعرض الباحث هذه الدراسات لبيان ما تميز هذا البحث عن غيره من البحوث.

١. الخلاف النحوي في معنى الليب لابن هشام الأننصاري، ليحيى محمد علي الرمامنة، رسالة دكتوراه، تمت مناقشتها في العام ٢٠١٦، الجامعة العلوم الإسلامية العالمية. قام الباحث بعرض المسألة الخلاف النحوي وجاء بالدليل الذي قام به الخلاف. أظهر البحث مدى الصلة الوثيقة بين مسائل الكتاب وبين علمي التفسير وعلوم القرآن، نظرا لكترة الشواهد القرآنية والقراءات المتواترة والشاذة، والامتزاج في المناقشة والمشاركة والترجح. هذا البحث ينشر بنشرة رسمية من الجامعة، أو من

إحدى دور النشر الإلكترونية. اطلع الباحث من خلال نسخة التي يحمله الباحث عبر إنترنت. ويمكن الإطلاع عليه من خلال هذا الرابط^{١٧}.

٢. مأخذ ابن هشام الأنباري النحوي في كتابه مغني الليب عن كتب الأعريب على ابن عصفور الإشبيلي، إعداد حسن بن محمد بن حسن القرني. كتلة العلمية، تمت نشره في أبريل ٢٠٢٠. يتناول هذا البحث المسائل النحوية التي وردت في كتاب مغني الليب لابن هشام التي كانت محل مأخذ على ابن عصفور. وتحدف هذه الدراسة إلى جمع المسائل ودراستها بعرض على آراء النحاة وأقوالهم. والتثبت مما نسب لابن عصفور لمعرفة ما هو منها الصحيح. وهي في مجمع اثنان وعشرين مسألة منقشة على فصلين، هما المفردات والأحكام النحوية والأعريب^{١٨}.

٣. الخراف ابن هشام المصري (٧٦١هـ) عن أبي حيان الأندلسى (٧٤٥هـ) وأثره في تحرير المسائل العلمية. كتابة علمية جرناحية، كتبه محمد أحمد الوليد. النسخة الالكترونية ISSN ٢٥٢٣-١٨٧١، مجلة كلية الأدب جامعة بنغازي. تمت نشره في سيفتامبير ٢٠٢٢. يتناول البحث عن مناقشة ابن هشام أبا حيان رغم شهره في علم العربية ووجودهما في بلد واحد. وأثر الخلاف بينهما على تحرير المسائل العلمية. وهذا البحث أيضا ينشر بنشرة رسمية من جرناح الجامعية بنغازي بتاريخ ١٨ سيفتامبير ٢٠٢٢. ويمكن الإطلاع عليه من خلال هذا الرابط^{١٩}.

٤. ردود ابن هشام المعربين في كتابه مغني الليب دراسة لغوية تحليلية (نماذج مختارة). كتبه حسين الهادي محمد شريف و حسن السنوسي محمد شريف. كتابة العلمية

<http://mohamedrabeea.net/bookPage.aspx?bookId=١٠٧٢>^{١٧}

<https://www.researchgate.net/publication/٣٤٤٠٣٥٦٦٢>^{١٨}

<https://journals.uob.edu.ly/JOFOA/article/view/٢٦٢٨/٢٢١٢>^{١٩}

عبر جرزال علمه البيان. تم نشره ربيع الآخر ١٤٤٣ هـ / ديسمبر ٢٠٢١ م عدد

الثالث، صفحة ١٣٢-١٧٠. ونتائج البحث أظهرت أن ردود ابن هشام على

المعربين والمفسرين لم يكن على فضل السابق حيث اختلف فيها بين أهل اللغة

على مر العصور. وهذا البحث أيضا ينشر بنشرة رسمية من جرزال علمه

البيان. تم نشره ربيع الآخر ١٤٤٣ هـ / ديسمبر ٢٠٢١ م عدد الثالث، صفحة

١٣٢-١٧٠. اطلع الباحث من خلال نسخة التي يحمله الباحث عبر انترنت.

ويمكن الإطلاع عليه من خلال هذا الرابط [٢٠](#).

ينظر هذا البحث في نظرية ابن هشام عن الجملة ينظر إليها من النظرية المعرفة أو

يسمى بإبستيمولوجي، لذاك سمي هذا البحث بعنوان "إبستيمولوجي ابن هشام

عن الجملة".

د. الإطار النظري

لا بد من الإطار النظري أو المسمى بتحديد البحث من تحديد المصطلحات

ومفهومه بدقة، حتى لا يخرج الباحث عن مضمون بحثه إلى أمور أخرى لا شأن لها

بالبحث. وهذا البحث يقوم على أصل القاعدة الذي جاء بها جمهور النحاة، ليجري

البحث في طريق محددة.

١. الإبستيمولوجي (نظرية المعرفة)

استخدم مصطلح الإبستيمولوجي في اللغة الإنجليزية (Epistemology) دلالة

على علم المعرفة. لفظ الإبستيمولوجي يتكون من كلمتين يونانيتين هما إبيستم

- ردود ابن هشام على <http://asmarya.edu.ly/elmahoalbian/ar/wp-content/uploads/٢٠٢١/١٢/٥>^{٢٠}

.pdf

(Episteme) وتنعى بالمعرفة، وكلمة لجوس (Logos) وتعني بالدراسة. وعند جمعها صح معناها بدراسة نقدية للمعرفة.^{٢١}.

قال زكي نجيب محفوظ أن أهم المشكلات التي تنشب عن النظر في تحليل المعرفة ومعناها وتفسيرها، وأهم الاتجاهات الفكرية في إزاء تلك المشكلة، وأهم المسائل التي يحاول الفيلسوف أن يعالجها في مشكلة المعرفة يمكن حصرها في هذه الأسئلة الثلاثة^{٢٢}. ما طبيعة المعرفة بصفتها العامة، بغض النظر عن الحقيقة المعروفة؟ ثم ما هو المصدر الذي سيتقي منه الإنسان معرفته؟ وهل في مستطاع الإنسان أن يتناول بمعرفته كل شيء غير تحديد، أم أن هناك حدودا؟^{٢٣}

أجاب وناقش نجيب محمود في السؤال الأول ما هي طبيعة المعرفة العامة بغض النظر عن نوع الحقيقة المعروفة، فيحاول إلى ثلاثة أبحاث:

أ. طبيعة المعرفة عند الواقعيين.

المذهب الواقعيين في المعرفة هم المذهب الذي يرى أن وجود العالم الخارجي هو وجود واقعي حقيقي مستقل عن الذات، وأن هذا الواقعي يمكن معرفته. وينقسم إلى مذهبين، الواقعية الساذجة، والواقعية النقدية.

١. الواقعية الساذجة (Naive realism)

أن للمعرفة هي صورة الشيء المموافقة والمطابقة للواقع في شيء معروف. ولكن هناك مشكلة، وهي أنك واقف على هذه النظرية، فإن معرفتك بالطويلة

٢١ Lorenz Bagus, **Kamus Filsafat**, cet-Ke ٣ (Gramedia Pustaka Utama ٢٠٠٢) ٢١٢.^{٢٢}

٢٢ زكي نجيب محمود، نظرية المعرفة (مؤسسة الهنداوي، ٢٠١٧)، ١٠.

٢٣ زكي نجيب محمود، نظرية المعرفة، المراجع السابق، ٩.

ليست هي الضرورة حقيقة المكتب، ثم تأتي أخبار أن المكتب والطويلة ما هي غلا
مجموعة من الذرات التي يتكون معظم كل ذرة منها من الفراغ. فالذى ما تعرفه
وترصدہ بالحواس ليس بالضرورة هي الحقيقة.

مثلاً إذا قلنا "على الطويلة مصباح مضيء"، فكلمة طويلة تكون في ذهنك
صورة للمكتب. وكلمة مصباح تكون في ذهنك أيضاً صورة مصباح. وكلمة مضيء
هي إشارة إلى الضوء الذي أثره المصباح. وكلمة على تشير إلى علاقة بين الطويلة
والمصباح^٤.

مثال ثانٍ، أن رصد الشيء يتغير بتغيير موقع الراصد أو زمان الرصد. فإذا
أحضرنا عشرة رسامين، وأجلسناهم في مكان واحد ووقة واحد، ثم طلبنا كل منهم
أن يرسم ما يراه، فيرسم كل واحد ما يراه من المنضدة من زوايا نظره، فيتخرج لدينا
عشرة رسومات مختلفة بعضه من بعض. وبالتالي فنظرية الواقعية الساذجة في المعرفة
لا بد من تعديل مزيد من دقتها.^٥

٢. الواقعية النقدية (Critical realism)

مشكلة الواقعية الساذجة أنها تلغى دور العقل البشري في المعرفة، فتجعله
مجرد ملتقى لما يراه. إلا أن هذا ليس دقيقاً. فإذا رأيت برثقال، فأنت تعرف أنها
برقال، ولكن كيف يكون ذلك؟

يرى نتيجة في رأيك البرتقالات المختلفة في الاستدارة والمذاق واللون. إلا أن
عقلك يستطيع أن يفرق بين هذه الفرق من فروق البرثقال الواحد إلى الآخر. ويسهل

^٤ ركي نجيب محمود، نظرية المعرفة، المرجع السابق، ١٣.

^٥ ركي نجيب محمود، نظرية المعرفة، المرجع السابق، ١٤.

عليك أن يفرق بعضها من بعض متى رأيته. عندما ترى جسماً مستديراً، برقايا اللون وملمس ومعين، وبهذا تستطيع القول بأنه برقال. إلا أن هذه الصفات ليست على قدم المساواة. بعضها صفات أولية، وهي صفات موجودة في الشيء بذاته. والبعض الآخر صفات ثانوية وهي صفات التي تنشأ من تفاعل الإنسان مع الشيء.^{٢٦} فالبرقال مستديرة سواء نظرت بها أو لا، لمستها أو لا، فهذه تسمى صفات أولية. ولكن الأشياء كلون البرقال ليست صفة أساسية في البرقال بذاتها. فلونة البرقلبي لا تعرف إلا بعد سقوط الضوء عليها وانعكاسه إلى عينك، ومن ثم يتكون اللون إلى دماغك، كما أن طعم البرقال كذلك ينشأ في ذهنك ودماغك. وهذا تفسير اختلاف طعم الأشياء في دماغك.

فملخص الواقعية النقدية أن بعض الصفات هي صفاتي ثانوية لا معنى لها إلا بوجود الملتقي، فلا معنى للألوان بدون وجود عين ترى. ولا معنى للأصوات بدون عين يسمع، ولا معنى للحلوة أو الحارة أو المروءة بدون لسان يتذوق.^{٢٧}.

ب. طبيعة المعرفة عند البراجماتيين

أن المعرفة عند البراجماتيين هي الفكرة التي يتربّب عليها فعل في الواقع العملي. لم يكن للفكرة فائدة عملية فإنها لا ترقى لأن تكون معرفة. ويمكن أن تكون لدينا فكريتين صحيحتين، ولك واحد فيهم أصح من الأخرى، وهذه الأصح هي الحقيقة. فإن هذه عند أهل البراجماتيين ليست معرفة، فلا يتربّب على علم بمفهوم أهل البراجماتيين.^{٢٨}.

^{٢٦} زكي نجيب محمود، نظرية المعرفة، المراجع السابق، ١٧-١٨.

^{٢٧} زكي نجيب محمود، نظرية المعرفة، المراجع السابق، ١٩-٢٠.

^{٢٨} انظر زكي نجيب محمود، نظرية المعرفة، المراجع السابق، ٢٤-٢٨.

ج. طبيعة المعرفة عند المثاليين

أن مصدر المعرفة من المثاليين هو العقل. هم لا يعرفون ويتصدقون وجود العالم الخارجي بشكل مستقل عن الإنسان. كما يرى الواقعيون والبراجماتيون. فالعالم بالنسبة للمثاليين هو ما يدور في العقل الانساني. فعندما ترى الأشجار في الطريق، فكل ما تراه وتدركه هو صور في عقلك وذهنك، وليس الشجرة نفسها^{٢٩}.

ه. منهج البحث

المنهج هو طريقة للتعامل مع موضوع البحث أو استخدام واحدة من أكثر وجهات النظر ذات الصلة للتعامل مع موضوع البحث ووفقاً لأهداف البحث^{٣٠}.

١. نوع البحث

نوع الأبحاث هو البحث المكتبي، وهو بحث يتم إجراؤه بناءً على عملية مراجعة بيانات المكتبة، سواءً في شكل كتب أو مقالات أو مجالات أو موقع إلكترونية أو مصادر أخرى ذات صلة بالبحث. يتم تضمين هذا البحث في البحث النوعي لأنّه استكشافي، ولا يستخدم الإجراءات الإحصائية في العملية ويجعل الباحثين الأداة الرئيسية في البحث^{٣١}.

٢. طريقة التحليل والمصادر

تم الحصول على البيانات في هذه الدراسة من مصادر أولية ومصادر ثانوية. مصدر البيانات الأساسي هو كتاب مغني للبيب عن كتب الأعارات. والمصادر

^{٢٩} انظر زكي نجيب محمود، نظرية المعرفة، المرجع السابق، ٢٩-٣٣.

Nyoman Kutha Ratna, **Metodologi Penelitian: Kajian Budaya dan Ilmu-ilmu Sosial**^{٣٠}

Humaniora pada Umumnya (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, ٢٠١٠) ٤٥.

M. Djunaidi Ghony dan Fauzan Almansur, **Metodologi Penelitian Kualitatif**^{٣١}

٢٥. Ruzz Media, ٢٠١٢)-(Yogyakarta: Ar

البيانات الثانوية هي كتب أخرى لابن هشام الأنباري وشروحه وكتب ومقالات متعلقة بهذه الدراسة. البيانات البحثية من كلا المصادرين هي خلافات ابن هشام الأنباري الجمئور عن قاعدة عامة.

طرق جمع البيانات المستخدمة في هذه الدراسة هي طريقة للتوثيق. يصف أريكونتو طرق التوثيق هي عملية البحث عن البيانات المتعلقة بموضوعات البحث في الكتب والمقالات والمحاجات وهلم جرا.^{٣٢} يتم تنفيذ الطريقة مع تقنيات القراءة والتسجيل. يقرأ الباحثون مصادر البيانات التي ذات الصلة ثم تسجيل البيانات المطلوبة والمتعلقة ببحث.

٣. تحليل البيانات

ويكون ذلك عن طريق جمع واستقراء هذه المسائل الذي خالفه ابن هشام الجمئور. ثم النظر فيها واحدا تلو الأخرى، من خلال بيان وشرح وعرض المسألة أولا، ثم تحديد المسألة التي خالفه ابن هشام الجمئور، ثم دراسة واحدا بعد واحد عن المسألة التي قد حددت، ثم دراسة عن الأصول في القاعدة التي خالف بها ابن هشام، ثم النظر في آراء المتقدمين من النحاة في حكم هذه المسألة الذي حصل بها المخالفه حتى ظهر جليا إلى أي مدى استطاع ابن هشام نقد أحكام الجمئور بقاعدة عامة، وما مقدار الجمئور في الموافقة والمخالفه ابن هشام واستطاع أن يُرى أين درجة القوة والضعف في تحرير المسألة. والآخر محاولة الترجيح بين آراء ابن هشام والآخرون للوصول إلى الترجيح بين المسائل مستدلا ومقتديا بما قرره العلماء في هذه المسائل، من متقدمي النحاة ومتآخرهم.

و. نظام البحث

ويكون هذا البحث سيقوم على أربعة أبواب وفق الترتيب التالي:

الباب الأول: مقدمة، ويشمل على خلفية البحث، وتحديد البحث، وأسئلة البحث، والدراسة السابقة حول معنى الليبب، والإطار النظري، ومنهجية البحث، وخططه.

الباب الثاني: نظرية الجملة عند النحاة، ويشمل على طبيعة الجملة وحققتها، وبناء الجملة ومصادرها، ومعيار تركيب الجملة وغرضها.

الباب الثالث: نظرية الجملة عند ابن هشام، ويشمل على سيرة ابن هشام، وطبيعة الجملة وحققتها، ثم بناء الجملة ومصادرها، ومعيار تركيب الجملة وغرضها.

الباب الرابع: المسائل التي تفرد بها ابن هشام، ويشمل على باب الكلام وما يتألف منها، والفاعل ونائب الفاعل، وابتدائية المقدم في الأسمين.

الباب الخامس: الخاتمة وفيها خلاصة البحث، والاقتراحات.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

الباب الخامس

الخاتمة

أ. الخلاصة

ذكر الباحث في نهاية هذا البحث خلاصة ونتائج له وفقاً للأسئلة التي مطروحة في تحديد البحث. ويمكن أن يختصرها بعبارات آتية، فيقول الباحث:

١. جمال الدين بن عبد الله بن هشام الأنباري، من متأخر النحات ومجدد علم النحو والصرف، وأهم نحوي أتى في تاريخ العربية من القرن الثامن للهجرة. ولد في القاهرة بلاد مصر شهر ذي القعدة سنة ٧٠٨ هـ نشأ في القاهرة ودرس من العلوم المتنوعة. تتلمذ ابن هشام على كثير من الشيوخ مثل أبو حيان وشمس التبريزى وابن المرحل. ألف ابن هشام تصانيف كثيرة، منها ما هو المطبوع ومنها ما هو المخطوط ومنها ما عدت عليه الزمان. من أهمها هو كتاب معنى الليبب عن كتب الأعaries. اعتمد ابن هشام على سهل العبارة والأسلوب والألفاظ، مسلسل الأفكار مع بعض الاستطرادات اللطيفة، وينقسم أبواب الكتاب بتقسيم منطقي واضح في أبواب النحو. توفي ابن هشام ليلة الجمعة من شهر ذي القعدة سنة ٧٦١ هـ في القاهرة.

٢. واستناداً إلى نتائج تحليل البحث تبين أن علماء النحو يختلفون مع ابن هشام في مسألة الجملة. ويمكن ملاحظة ذلك من الاختلافات في نظرية الجملة وطبيعتها ومعاييرها وأغراضها. وجدت أن علماء النحو يساوون بين الكلام والجملة بينما يميز ابن هشام بين الاثنين، أن هناك شرطاً واحداً في الكلام فهو شرط الإفاده، ويعتبر أن الجملة أعم من الكلام.

٣. بناء على نظرية المعرفة، هناك أيضا فرق بين النحاة وابن هشام. قام ابن هشام بترتيب وتنظيم الجملة بالنظر إلى نوعها وتركيبها وإعرابها. أما النوع الجملة ينقسم إلى الاسمية والفعلية والظرفية. والتركيب إلى صغرى وكبرى وينقسم كبرى إلى ذات الوجه والوجهين. وبالنسبة إلى الإعراب ينقسم إلى الجملة التي لها محل من الإعراب ولا. وأما غيره من النحاة فليس هناك أحد من ينظر ويرتب الجملة كما رتب ونظم ابن هشام في كتابه مغني اللبيب من باب الثاني.

٤. وجد الباحث في الباب الرابع عن المسألة التي تفرد بها ابن هشام. هناك ثلاثة مسائل، الأول في الكلام وما يتألف منه، ثانيا في الفاعل جملة، ثالثا في ابتدائية المقدم في الأسمين. أما الأول استعمل عبارة "قول" بدل عن "اللفظ" في تعريفه بالكلام والكلمة. يرى ابن هشام أن استعمال قول أقرب إلى الفهم عنده، لأن القول لا يعني إلا اللفظ المفید المستعمل، واستعمال اللفظ أبعد إلى الفهم. فمفهوم اللفظ لا بد من انقسام اللفظ إلى لفظ المفید المستعمل وإلى المهمل لا يفید. وهذا يجري على قول المناطقة أن الجنس القريب أسهل وصوله إلى المعرفة والفهم بخلاف الجنس بعيد. والثانية مسألة كون الفاعل أو نائبه جملة. اتفق الجمهور أن الفاعل لا يكون جملة، خلافا لبعض النحات منها ابن هشام. يقول في جواز وقوع الفاعل جملة، لكن بشرط أن يكون الفعل التعليق وكون التعليق بفعل قابي والمعلق لا يكون إلا الاستفهام لا غير.

ثالثا في مسألة ابتدائية المقدم، إذا كان الأول معرفة فالمبتدأ. وإذا كان الأول نكرة فالتفصيل. إن كانت النكرة مما لا يسوغ الابتداء فخبر. وإن كانت مما يسوغ الابتداء فجواز الوجهين. وابن هشام يرى أن ما يتقدم هو المبتدأ والذى يتأخر هو الخبر، ولو كان مما يسوغ الابتداء بالنكرة، وهذا يشبه بالمعرفة التي تأخر الأخص منها.

ب. الاقتراحات

بعد انتهاء العمل والبحث، فيرغب الباحث أن يتقدم بعض الاقتراحات والتوصيات لمن أراد الانتفاع بالجهد المقل:

١. يوصي الباحث الدارسين للنحو العربي عامة ولابن هشام خاصة بالاستفادة من كتاب المغني وشرحها لما يحتوي على أبحاث ممتع يأخذ العقول لقارئها وباحثها.
٢. ينبغي استخدام هذا البحث كمقياس لمزيد من البحث من خلال التطوير المسألة. بحيث يساهم هذا البحث في تطوير دراسات اللغة العربية في المستقبل.
٣. لا يزال هناك العديد من الدراسات التي تحتاج إلى بحث بعد هذا البحث، خاصة ما يتعلق منها بنظرية المعرفة عند ابن هشام. لذلك يقترح الباحث من بعد أن يدرس الباحثون المزيد عن نظرية المعرفة عند ابن هشام فيما يتعلق بالجملة.



ثبات المراجع

المراجع العربية

القرآن الكريم.

ابن الحاجب، أبو عمرو عثمان، **الأمالي النحوية**، تحقيق فخر صالح سليمان قداره، (عمان: دار الجليل، ٢٠١٤).

ابن السبكي، عبد الرحمن بن إسماعيل، **طبقات الشافعية الكبرى**، تحقيق محمود الطناحي عبد الفتاح، (مصر: الباب الحلبي، ١٩٨٣).

ابن السراج، **الأصول في النحو**، تحقيق عبد الحسين الفتلي (بيروت: مؤسس الرسالة والتوزيع د.ت.).

ابن جني، أبو الفتح بن عثمان، **الخصائص**، تحقيق محمد علي النجار، (القاهرة: الهيئة العامة للقصور الثقافة، ٢٠٠٦).

ابن عقيل، بجاء الدين عبد الله، **شرح ابن عقيل على ألفية ابن مالك**، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، (دمشق: مؤسسة الرسالة، ٢٠١٣).

ابن مالك، جمال الدين بن عبد الله الأندلسي، **ألفية ابن مالك**، تحقيق أحمد محمد سعيد السعدي، (دمشق: سوريا، ٢٠٠٠).

_____، **شرح التسهيل**، تحقيق عبد الرحمن سيد و محمد بدوي المختون، (مصر: دار هجر، ١٩٩٠).

ابن هشام، جمال الدين بن عبد الله، **تلخيص الشواهد**، (بيروت: مكتبة العربية، ١٩٨٦).
_____، **قطر الندى وبل الصدى**، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، (دمشق: دار الخير، ١٩٩٠).

، شرح شذور الذهب في معرفة كلام العرب، تحقيق محيي الدين عبد الحميد،
(القاهرة: دار الطلائع ، ٢٠٠٤).

، شرح الدمامي على مغني الليبب، تحقيق أحمد عزو عنابة، (بيروت: مؤسسة التاريخ العربي، ٢٠٠٧).

، مغني الليبب عن كتب الأعaries، بتحقيق الدكتور مازن مبارك ومحمد علي
حمد الله، (بيروت: دار الفكر، ٢٠١٢).

، أوضح المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، (بيروت:
دار الفكر، ٢٠١٩).

أنيس، إبراهيم، معجم الوسيط، (سوريا دار الفكر د.ت).
أبو بكر ابن السراج، أبي بكر محمد بن سهل، الأصول في النحو، تحقيق عبد الحسن الفتلي،
(بيروت: مؤسسة الرسالة، د.ت).

الأزهري، خالد بن عبد الله، شرح التصريح على التوضيح، تحقيق محمد باسل عيون اليد،
(بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠٦).

الأشموني، أبو الحسن علي بن محمد بن عيسى، شرح الأشموني على ألفية ابن مالك، (بيروت:
دار الكتب العلمية، ١٩٩٨).

، منهج المسالك إلى ألفية ابن مالك، تحقيق محيي الدين عبد الحميد، (مطبعة
مصطفى البابي الحلبي، ١٩٣٩).
البغدادي، عبد القادر، خزانة الأدب، (المكتبة الخانجي، ١٩٩٧).

البقلاني، أبو بكر، تمهيد الأوائل في تلخيص الدلائل، (لبنان: مؤسسة الكتب الثقافية،
١٩٨٧).

البيهقي، أحمد بن الحسني، شعب الإيمان، تحقيق عبد العلي حامد، (الرياض: مطبعة الرياض، ٢٠٠٣).

التفتازاني، سعد الدين بن عمرو، شرح الملا عبد الله اليزيدي على تهذيب المنطق، (مطبعة السعادة، ٢٠١٥).

الجرجاوي، خالد بن عبد الله بن أبي بكر الأزهري، موسوعة الطالب لقواعد الاعراب، (بيروت: الرسالة، ١٩٩٦).

الجيانى، جمال الدين محمد بن عبد الله الأندلسى، شرح التسهيل لابن مالك، تحقيق د. عبد الرحمن السيد، و د. محمد بدوى المختون، (بيروت: دار هجر، ١٩٩٠).

الجبنكة، عبد الرحمن، ضوابط المعرفة وأصول الاستدلال والمناظرة، (دمشق: دار القلم، ٢٠١١).

الخطبى، ابن عماد، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، تحقيق محمود الأرناؤوط، (دمشق: دار ابن كثير، ١٩٨٦).

الرضي، محمد بن الحسن الإستراباذى النجفى، شرح الرضي لكافية ابن الحاجب، تحقيق يحيى بشير مصطفى وحسن بن محمد بن ابراهيم الحفظى، (جامعة محمد بن إمام السعو

الإسلامية، ١٩٦٦).

الزرکلى، خير الدين بن محمود بن أحمد، الأعلام، (بيروت: دار العلم للملائين، ٢٠٠٢).
السيوطى، عبد الرحمن بن أبي بكر، حسن المعاشرة في تاريخ مصر والقاهرة، تحقيق محمد أبو فضا إبراهيم، (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية، ١٩٦٧).

، إتقان في علوم القرآن، تحقيق شعيب الأرناؤوط، (مؤسسة الرسالة، ٢٠١٠).
، بغية الوعاة في طبقات اللغويين والنحاة، (بيروت: دار الفكر، د.ت).

، **مع الهوامع في شرح جمع الجوامع**، تحقيق عبد الرحمن الهنداوي، (القاهرة: المكتبة التوفيقية، د.ت).

سيبويه، عمر بن عثمان بن قنبر، **كتاب سيبويه**، (القاهرة، مكتبة الخانجي ١٩٨٨).
شعيب، عمران بن عبد السلام، **منهج ابن هشام خلال كتاب المغني**، (دار الجماهير للنشر والتوزيع، ١٩٨٦).

الشوكاني، محمد بن علي بن محمد بن عبد الله اليماني، **البدر الطالع بمحاسن من بعب القرن السابع**، (بيروت: دار المعرفة، ١٩٢٩).

الصبان، محمد بن علي، **حاشية الصبان على شرح الأشموني**، (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٧).

الصفدي، صلاح الدين بن عبد الله، **الوافي بالوافيات**، (بيروت: دار إحياء التراث، ٢٠٠٠).
ضيف، محمد شوقي، **المدارس النحوية**، (القاهرة: دار المعرفة، ٢٠١١).

عبد الله، يوسف بن تغري بردي الظاهري الحنفي، **النجم الزاهرة**، (بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت).

عبد اللطيف، محمد حماسة، **بناء الجملة العربية**، (دار غريب للطباعة والنشر والتوزيع ٢٠٠٣).
العسقلاني، أحمد بن علي بن حجر، **الدرر الكامنة في أعيان المئة الثامنة**، (بيروت: دار الجيل، ١٩٧٢).

عمرو، عبد القادر البغدادي، **خزانة الأدب ولب لباب لسان العرب**، (القاهرة: مكتبة الأخانجي، ١٩٩٧).

العیني، بدر الدين محمود بن أحمد، **المقاصد النحوية في شرح شواهد ألفية**، (القاهرة: دار السلام، ٢٠١٠).

الغلاياني، مصطفى، **جامع الدروس العربية**، (بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٣).

- الفراهيدي، خليل ابن أحمد، *الجمل في النحو*، (القاهرة: مؤسس الرسالة، ١٩٨٥).
- قوال، عزيز، *معجم المفصل*، (لبنان دار بيروت ١٩٩٢).
- محمد الجوجري، شمس الدين محمد بن عبد المنعم، *شرح شذور الذهب في معرفة كلام الإعراب*، تحقيق محمد أبو الفضل عاشور، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٩١).
- محمود، زكي نجيب، *نظريّة المعرفة*، (مؤسسة الهنداوي، ٢٠١٧).
- المبرد، أبي العباس محمد بن يزيد، *المقتضب*، (القاراء، المجلس الأعلى لشئون الإسلامية).
- الموصلي، موفق الدين أبو البقاء بن يعيش، *شرح المفصل*، تحقيق أميل بديع يعقوب، (بيروت: دار الكتب العلمية، ٢٠٠١).
- هيتو، محمد حسن، *الخلاصة*، (دمشق: دار المصطفى، ٢٠٢١).
- اليوسى، حسن، *زهر الأكم في الأمثال والحكم*، (المغرب: دار الثقافة، ١٩٨١).

المراجع الأجنبية

- Ghony, Muhammad Djunaidi dan Fauzan Almansur, *Metodologi Penelitian Kualitatif*, (Yogyakarta: Ar ruz Media, ٢٠١٢).
- Ratna, Nyoman Kutha, *Metodologi Penelitian: Kajian Budaya dan Ilmu-ilmu Sosial Humaniora pada Umumnya*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, ٢٠١٠).
- Suhasimi, Arikunto, *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*, (Jakarta: PT Rineka Cipta, ٢٠١٣).

المراجع الإنترنيتية

- http://asmarya.edu.ly/elmahoalbian/ar/wp-content/uploads/٢٠٢١/١٢/٥_ردود ابن هشام-على-المعربين.pdf

<http://mohamedrabeea.net/bookPage.aspx?bookId=1072>

<https://journals.uob.edu.ly/JOFOA/article/view/2628/2212>

<https://www.researchgate.net/publication/344030662>

