

**TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA OPAC INLISLITE VERSI 3
DENGAN METODE EUCS DI DINAS PERPUSTAKAAN DAN
KEARSIPAN KABUPATEN MAGELANG**

SKRIPSI

Diajukan kepada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Mendapatkan Gelar Sarjana Ilmu Perpustakaan



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Disusun Oleh:
Salma Nur Anisa
20101040062

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2024

HALAMAN PENGESAHAN



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-624/Un.02/DA/PP.00.9/04/2024

Tugas Akhir dengan judul : Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC INLISLite Versi 3 Dengan Metode EUCS Di Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan Kabupaten Magelang

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : SALMA NUR ANISA
Nomor Induk Mahasiswa : 20101040062
Telah diujikan pada : Senin, 25 Maret 2024
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Ketua Sidang

Iryanto Chandra, M.Eng.
SIGNED

Valid ID: 6626179db845e



Penguji I

Dr. Syifaun Nafisah, S.T., MT.
SIGNED

Valid ID: 6625be1f4812f



Penguji II

Andriyana Fatmawati, M.Pd.
SIGNED

Valid ID: 660f6b083064



Yogyakarta, 25 Maret 2024
UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Prof. Dr. Muhammad Wildan, M.A.
SIGNED

Valid ID: 662618a8e238d

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Salma Nur Anisa
NIM : 20101040062
Prodi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul **“Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC INLISLite Versi 3 dengan Metode EUCS di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang”** adalah hasil karya atau penelitian saya sendiri dan bukan plagiat dari hasil penelitian orang lain, kecuali secara tertulis disitir mengikuti standar dan prosedur ilmiah dan telah dicantumkan dalam daftar pustaka. Apabila dikemudian hari terbukti merupakan plagiat dari hasil karya orang lain, maka segala tanggung jawab ada pada peneliti sendiri.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wasalamua'alaikum Wr. Wb.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 24 Februari 2024



Salma Nur Anisa
NIM. 20101040062

Iryanto Chandra, M. Eng

**Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta**

NOTA DINAS

Hal : Skripsi

Lamp : 1 (Satu) eksemplar

Kepada Yth:

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, mengoreksi, dan menyarankan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Salma Nur Anisa

NIM : 20101040062

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

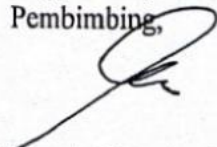
Judul : Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC INLISLite Versi 3
dengan Metode EUCS di Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan
Kabupaten Magelang

Dapat diajukan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Berdasarkan hal tersebut, Saya berharap agar skripsi saudara di atas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*. Demikian, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 01 Maret 2024
Pembimbing,


Iryanto Chandra, M. Eng.
NIP. 198508092019031008

MOTTO

“Buatlah kesan yang baik kepada semua orang, meskipun
tidak semua orang baik kepadamu”

- Daffa Nazhmi Damara Ramadhan -



PERSEMBAHAN

Segala puji bagi Allah SWT yang telah melimpahkan rahmat, karunia-Nya, serta dengan rasa syukur yang mendalam dengan telah selesainya penyusunan skripsi ini penulis mempersembahkannya kepada:

1. Diri sendiri yang telah berjuang untuk menyelesaikan skripsi ini dari awal hingga akhir.
2. Keluarga tercinta, terutama kepada kedua orang tua yang senantiasa selalu memberikan dukungan, limpahan kasih sayang, serta doa-doanya.
3. Kampus tercinta UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta tempat dimana saya mencari ilmu
4. Bapak dan Ibu dosen Jurusan Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat.
5. Teman-teman dekat penulis yang telah banyak memberi masukan, semangat, serta selalu menemani dan memberikan warna di saat masa perkuliahan berlangsung selama hampir empat tahun.

INTISARI

TINGKAT KEPUASAN PENGGUNA OPAC INLISLITE VERSI 3 DENGAN METODE EUCS DI DINAS PERPUSTAKAAN DAN KEARSIPAN KABUPATEN MAGELANG

Salma Nur Anisa
20101040062

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna OPAC (*Online Public Access Catalogue*) di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang menggunakan metode EUCS (*End User Computing Satisfaction*) yang terdiri dari tujuh sub variabel yaitu isi (*content*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), dan ketetapan waktu (*timeliness*), keandalan sistem (*system reliability*), dan kecepatan sistem (*system speed*). Penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif dengan pendekatan kuantitatif dengan menggunakan variabel tunggal yaitu kepuasan pengguna OPAC. Populasi penelitian ini adalah pengunjung Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang selama tahun 2023 dengan jumlah 40.923 orang, sedangkan sampel pada penelitian ini sebanyak 100 responden. Pengambilan sampel menggunakan teknik *accidental sampling*. Uji validitas dalam penelitian ini menggunakan rumus *product moment* dan uji reliabilitas menggunakan *alpha Cronbach*. Pengumpulan data dilakukan dengan observasi, angket/kuesioner, wawancara, dokumentasi. Teknik analisis data menggunakan *mean* dan *grand mean*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa kepuasan pengguna OPAC terhadap sub variabel isi (*content*) dikategorikan sangat baik dengan skor sebesar 3,30, sub variabel bentuk (*format*) dikategorikan baik dengan skor sebesar 3,21, sub variabel keakuratan (*accuracy*) dikategorikan baik dengan skor sebesar 3,06, sub variabel kemudahan penggunaan (*ease of use*) dikategorikan sangat baik dengan skor sebesar 3,27, sub variabel ketepatan waktu (*timeliness*) dikategorikan baik dengan skor sebesar 3,06, sub variabel keandalan sistem (*system reliability*) dikategorikan baik dengan skor sebesar 3,00, sub variabel kecepatan sistem (*system speed*) dikategorikan baik dengan skor sebesar 3,19. Kemudian dapat disimpulkan kepuasan pengguna OPAC di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang merasa puas dengan nilai rata-rata dari ketujuh sub variabel sebesar 3,15 dan masuk pada nilai interval 2,50 – 3,24 dan tergolong puas.

Kata kunci: Kepuasan pengguna, OPAC, Metode EUCS

ABSTRACT

USER SATISFACTION LEVEL OF OPAC INLISLITE VERSION 3 USING THE EUCS METHOD AT THE LIBRARY AND ARCHIVES OFFICE OF MAGELANG DISTRICT

Salma Nur Anisa
20101040062

This research aims to determine the level of satisfaction of OPAC (Online Public Access Catalogue) users at the Magelang Regency Library and Archives Service using the EUCS (End User Computing Satisfaction) method which consists of seven sub-variables, namely content, form, ease of use, and timeliness, system reliability, and system speed. This research uses a descriptive research method with a quantitative approach using a single variable, namely OPAC user satisfaction. The population of this study was visitors to the Magelang Regency Library and Archives Service during 2023 with a total of 40,923 people, while the sample in this study was 100 respondents. Sampling used accidental sampling technique. The validity test in this research uses the product moment and the reliability test uses Cronbach's alpha. Data collection was carried out by observation, questionnaires, interviews, documentation. Data analysis techniques use mean and grand mean. The results of the research show that OPAC user satisfaction with the content sub-variable is categorized as very good with a score of 3.30, the format sub-variable is categorized as good with a score of 3.21, the accuracy sub variable is categorized as good with a score of 3.06, the ease of use sub variable is categorized as very good with a score of 3.27, the timeliness sub variable is categorized as good with a score of 3.06, the system reliability sub-variable is categorized as good with a score of 3.00, the system speed sub-variable is categorized as good with a score of 3.19. Then it can be concluded that the satisfaction of OPAC users at the Magelang Regency Library and Archives Service is satisfied with the average value of the seven sub-variables of 3.15 and falls into the interval value of 2.50 – 3.24 and is classified as satisfied.

Keywords: User satisfaction, OPAC, EUCS Method

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadiran Allah *Subhanahu Wata'ala* yang telah memberikan rahmat dan hidayah-Nya sehingga penulis mampu menyelesaikan penelitian ini yang berjudul “Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC INLISLite Versi 3 dengan Metode EUCS di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang”, sebagai syarat untuk memenuhi salah satu persyaratan dalam mendapatkan gelar Sarjana Strata Satu Program Studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Penulis menyadari bahwa penulisan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Tersusunnya skripsi ini tidak terlepas dari bimbingan, masukan, dan bantuan dari berbagai pihak terkait. Oleh karena itu, pada kesempatan ini penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

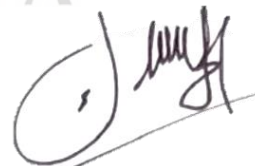
1. Bapak Prof. Dr. Muhammad Wildan, M.A. Selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Prof. Dr. Nurdin, S. Ag., S.S., M.A. Selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak Dr. Anis Masruri, S. Ag., S.S., M. Si. Selaku Dosen Penasihat Akademik.
4. Bapak Iryanto Chandra, M. Eng. Selaku Dosen Pembimbing Skripsi yang senantiasa memberikan motivasi, arahan, serta bimbingannya.
5. Bapak dan Ibu dosen Jurusan Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

6. Kepala dan Staff Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang yang telah memberikan izin dan informasi kepada penulis selama melakukan penelitian.
7. Keluarga tercinta yang selalu memberikan dukungan dan motivasi.
8. Teman - teman angkatan 2020 Prodi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
9. Teman-teman dekat penulis Arrisa, Nadiva, Ulil, Arif, Arwani, Bagus, Dandi, Fahmi, Jefri, Rosyid, Zaki yang selalu menemani, membantu, berbagi canda tawa, dan telah mewarnai masa-masa perkuliahan ini.
10. Dan semua pihak yang telah membantu dan tidak bisa penulis sebutkan satu persatu.

Semoga skripsi ini dapat berguna, menambah pengetahuan pembaca, serta dapat memberikan manfaat bagi pembaca atau siapa pun yang membutuhkannya. Penulis menyadari skripsi ini masih terdapat kekurangan, kritik dan saran yang membangun senantiasa penulis harapkan untuk perbaikan selanjutnya.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Yogyakarta, 13 Februari 2024



Salma Nur Anisa

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iii
NOTA DINAS	iv
MOTTO	v
PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	6
1.4 Manfaat Penelitian.....	6
1.5 Sistematika Penelitian	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	9
2.1 Tinjauan Pustaka	9
2.2 Landasan Teori	12
2.2.1 Kepuasan Pengguna	12
2.2.2 OPAC	13
2.2.3 Model Evaluasi Sistem Informasi Perpustakaan.....	15
2.2.4 <i>End-User Computing Satisfaction (EUCS)</i>	16
2.2.5 Perpustakaan Umum	20
BAB III METODE PENELITIAN	24
3.1 Jenis Penelitian	24
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	24
3.3 Subyek dan Obyek Penelitian.....	25

3.4	Populasi dan Sampel Penelitian.....	25
3.5	Variabel Penelitian	28
3.6	Teknik Pengumpulan Data	29
3.7	Instrumen Penelitian	32
3.8	Uji Validitas dan Reliabilitas.....	33
3.9	Teknik Analisis Data	37
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		40
4.1	Gambaran Umum DISPUSPA Kabupaten Magelang	40
4.1.1	Sejarah Singkat.....	40
4.1.2	Visi dan Misi.....	41
4.1.3	Struktur Organisasi	41
4.1.4	Personalia Pengelola	42
4.1.5	Layanan Perpustakaan.....	44
4.1.6	Ruang dan Fasilitas Perpustakaan.....	49
4.1.7	Sarana dan Prasarana Perpustakaan	61
4.1.8	Tata Tertib Perpustakaan.....	62
4.1.9	Waktu Pelayanan Perpustakaan	64
4.2	OPAC Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang.....	65
4.3	Hasil dan Pembahasan	68
BAB V PENUTUP		95
5.1	Kesimpulan.....	95
5.2	Saran	96
DAFTAR PUSTAKA		98
LAMPIRAN.....		101

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Persamaan dan Perbedaan Tinjauan Pustaka	11
Tabel 3.1 Waktu Pelaksanaan Penelitian	25
Tabel 3.2 Penilaian Skala Likert	30
Tabel 3.3 Kisi-kisi Instrumen Penelitian.....	32
Tabel 3.4 Hasil Uji Validitas.....	35
Tabel 3.5 Reliability Statistics	37
Tabel 3.6 Nilai Interval	38
Tabel 4.1 Personalia DISPUSPA Kab. Magelang 2024	42
Tabel 4.2 Data Ebook.....	48
Tabel 4.3 Jumlah Koleksi.....	52
Tabel 4.4 Sarana dan Prasarana Perpustakaan	61
Tabel 4.5 Jam Layanan Perpustakaan	65
Tabel 4.6 Pernyataan Nomor 1.....	69
Tabel 4.7 Pernyataan Nomor 2.....	69
Tabel 4.8 Pernyataan Nomor 3.....	70
Tabel 4.9 Pernyataan Nomor 4.....	71
Tabel 4.10 Pernyataan Nomor 5.....	71
Tabel 4.11 Pernyataan Nomor 6.....	72
Tabel 4.12 Hasil Responden Terhadap Sub Variabel Isi (<i>Content</i>).....	73
Tabel 4.13 Pernyataan Nomor 7.....	74
Tabel 4.14 Pernyataan Nomor 8.....	75
Tabel 4.15 Pernyataan Nomor 9.....	75

Tabel 4.16 Pernyataan Nomor 10.....	76
Tabel 4.17 Hasil Responden Terhadap Sub Variabel bentuk (<i>Format</i>).....	77
Tabel 4.18 Pernyataan Nomor 11.....	78
Tabel 4.19 Pernyataan Nomor 12.....	79
Tabel 4.20 Pernyataan Nomor 13.....	79
Tabel 4.21 Hasil Responden Terhadap Sub Variabel Keakuratan (<i>Accuracy</i>)	80
Tabel 4.22 Pernyataan Nomor 14.....	82
Tabel 4.23 Pernyataan Nomor 15.....	82
Tabel 4.24 Pernyataan Nomor 16.....	83
Tabel 4.25 Pernyataan Nomor 17	84
Tabel 4.26 Hasil Responden Terhadap Sub Variabel Kemudahan Penggunaan (<i>Ease of Use</i>)	84
Tabel 4.27 Pernyataan Nomor 18.....	86
Tabel 4.28 Pernyataan Nomor 19.....	87
Tabel 4.29 Hasil Responden Terhadap Sub Variabel Ketepatan Waktu (<i>Timeliness</i>)	87
Tabel 4.30 Pernyataan Nomor 20.....	89
Tabel 4.31 Hasil Responden Terhadap Sub Variabel Keandalan Sistem (<i>System Reliability</i>).....	89
Tabel 4.32 Pernyataan Nomor 21.....	91
Tabel 4. 33 Pernyataan Nomor 22.....	91
Tabel 4.34 Hasil Responden Terhadap Sub Variabel Kecepatan Sistem (<i>System Speed</i>).....	92

DAFTAR GAMBAR

Gambar 4.1 Struktur Organisasi Perpustakaan	42
Gambar 4.2 Ruang Referensi	50
Gambar 4.3 Ruang Terbitan Berkala	51
Gambar 4.4 Ruang disabilitas	52
Gambar 4. 5 Ruang Baca Umum	53
Gambar 4.6 Ruang Baca Anak.....	54
Gambar 4.7 Area Bermain Anak.....	54
Gambar 4. 8 Ruang Audio Visual.....	55
Gambar 4.9 Ruang Foto	56
Gambar 4.10 Area Taman.....	57
Gambar 4.11 Musholla.....	58
Gambar 4.12 Komputer Buku Tamu.....	59
Gambar 4.13 Komputer Pemustaka	59
Gambar 4.14 Loker	60
Gambar 4.15 Tampilan OPAC Perpustakaan.....	65
Gambar 4.16 Tampilan OPAC Perpustakaan.....	66
Gambar 4.17 Tampilan OPAC Perpustakaan.....	66
Gambar 4.18 Pencarian Lanjutan.....	67
Gambar 4.19 Rekomendasi Buku	67
Gambar 4.20 Pencarian spesifik.....	68
Grafik 4.1 Hasil nilai rata-rata jawaban responden terhadap Sub Variabel isi (<i>content</i>)	73

Grafik 4.2 Hasil nilai rata-rata jawaban responden terhadap Sub Variabel bentuk (<i>Format</i>)	77
Grafik 4.3 Hasil nilai rata-rata jawaban responden terhadap Sub Variabel Keakuratan (<i>Accuracy</i>).....	81
Grafik 4.4 Hasil nilai rata-rata jawaban responden terhadap Sub Variabel Kemudahan Penggunaan (<i>Ease of Use</i>).....	85
Grafik 4.5 Hasil nilai rata-rata jawaban responden terhadap Sub Variabel Ketepatan Waktu (<i>Timeliness</i>)	88
Grafik 4.6 Hasil nilai rata-rata jawaban responden terhadap Sub Variabel Keandalan Sistem (<i>system reliability</i>).....	90
Grafik 4.7 Hasil nilai rata-rata jawaban responden terhadap Sub Variabel Kecepatan Sistem (<i>System speed</i>).....	92
Grafik 4.8 Perbandingan hasil <i>grand mean</i>	93

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kuesioner Penelitian.....	101
Lampiran 2 Dokumentasi.....	104
Lampiran 3 Tabulasi Uji Validitas dan Reliabilitas.....	105
Lampiran 4 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas	106
Lampiran 5 Tabulasi Jawaban 100 Responden.....	109
Lampiran 6 Surat Izin Penelitian.....	112
Lampiran 7 Hasil Cek Plagiasi.....	115
Lampiran 8 Daftar Riwayat Hidup.....	117



STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kebutuhan akan informasi telah menjadi elemen integral dalam kehidupan manusia. Seiring perkembangan informasi dan teknologi, setiap individu dihadapkan pada tuntutan untuk selalu mengetahui informasi guna mengikuti evolusi zaman. Kemajuan teknologi informasi dan komunikasi telah membuat penyedia informasi khususnya di sektor pendidikan seperti perpustakaan, dihadapkan pada tantangan untuk terus menyajikan informasi yang relevan dan mutakhir serta perlu dikelola sedemikian rupa agar lebih menarik dan mendapat daya tarik tersendiri dari pengunjung yang datang.

Sebagai pusat informasi, perpustakaan memiliki tantangan untuk memberikan pelayanan yang optimal kepada pemustaka dalam kemudahan mengakses informasi. Dengan demikian, perpustakaan berfungsi sebagai elemen kunci dalam mendukung pemenuhan kebutuhan informasi masyarakat yang semakin kompleks dan berkembang. Perpustakaan merupakan pusat informasi tempat bahan pustaka dikumpulkan, diolah kemudian disebarluaskan kepada pengguna perpustakaan. Oleh karena itu, perpustakaan dituntut menyediakan informasi yang terkini, akurat, cepat, tepat waktu, berkesinambungan dan mudah diakses sesuai dengan kebutuhan pemustakanya (Arianto & Pamungkas, 2023). Perkembangan teknologi informasi telah memberikan dampak yang signifikan pada transformasi layanan perpustakaan. Perpustakaan memainkan peran penting

dalam pengajaran, pembelajaran, dan penelitian melalui penyediaan layanan dan produk yang meningkatkan keterampilan yang dibutuhkan untuk memungkinkan penggunaannya menjadi anggota masyarakat informasi yang kredibel saat ini (Lebele, 2020).

Upaya perpustakaan dalam mengembangkan komunikasi dengan memfasilitasi pengguna dalam usaha mencari, memanfaatkan, dan mengembangkan ilmu pengetahuan dan pengalaman berupaya menyediakan teknologi bantu dalam temu kembali di perpustakaan (Nafisah, 2022). Adanya sistem otomasi perpustakaan membawa kegiatan pelayanan perpustakaan yang semula dilakukan secara manual menjadi serba digital sehingga kualitas layanan menjadi lebih efisien dan lebih baik. Sistem otomasi perpustakaan sangat membantu dan mempermudah kerja pustakawan baik dalam pelayanan kepada pemustaka, manajemen koleksi, maupun kegiatan administrasi lainnya. Keuntungan transformasi perpustakaan juga dirasakan oleh pengguna perpustakaan dalam penelusuran informasi di perpustakaan dalam memenuhi kebutuhan informasi. Pada era digital perpustakaan berhasil mengembangkan katalog konvensional menjadi katalog digital atau lebih dikenal dengan sebutan OPAC (*Online Public Access Catalog*) yang memiliki keuntungan lebih hemat biaya, mengurangi penggunaan kertas, dan efisien dalam proses penelusuran informasi. Pemanfaatan teknologi informasi memungkinkan pengguna dapat dengan cepat mengidentifikasi kebutuhan informasi dan

menciptakan sistem layanan perpustakaan yang terintegrasi (Sarofa & Anwar, 2022).

Bersumber dari wawancara dengan salah satu pustakawan yang menyatakan bahwa:

Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang menggunakan sistem OPAC sejak tahun 2018, dengan sistem otomasi perpustakaan INLIS (*Integrated Library System*) Lite versi 3 yang dimana dalam pembentukan katalog digital mengikuti standar metadata MARC (*Machine Readable Cataloguing*) (Aisyah, 2024).

Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang sebagai penyelenggara layanan perpustakaan dihadapkan pada tantangan untuk memastikan efektivitas dan kepuasan pengguna dalam menggunakan OPAC. Sejalan dengan pernyataan Hartono (2017, hlm. 63) bahwa kepuasan pengguna menjadi salah satu tujuan dicapainya penyediaan OPAC di perpustakaan untuk itu sistem OPAC dirancang dan dikembangkan dengan berorientasi pada kebutuhan pengguna. Pentingnya memahami tingkat kepuasan pengguna mendorong penelitian ini untuk dapat mengoptimalkan layanan perpustakaan. Oleh karena itu, perlu dilakukan analisis terhadap faktor-faktor yang memengaruhi kepuasan pengguna OPAC dalam penelusuran informasi.

Berdasarkan observasi awal peneliti pada saat melakukan kegiatan Praktik Pengalaman Lapangan dari bulan Oktober-November 2023 permasalahan yang sering ditemui pada penggunaan OPAC yaitu dari sisi keakuratan, pemustaka sering mendapati adanya ketidakcocokan informasi yang ada pada sistem OPAC dengan yang ada pada rak buku. Kemudian

sering ditemui ketidakcocokan nomor panggil yang ada di OPAC dengan yang ditempel pada buku sehingga hal tersebut mempersulit dalam temu kembali informasi dari OPAC dengan yang ada di rak buku. Kemudian dalam segi kemudahan, banyak ditemui pemustaka yang tidak mengetahui penggunaan OPAC. Hal tersebut mengakibatkan pemustaka langsung mencari ke rak buku atau bertanya kepada pustakawan dikarenakan belum adanya *user education* mengenai penggunaan OPAC. Hal itu didukung oleh hasil wawancara dengan pustakawan di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang yang menyatakan bahwa:

Pengunjung di sini jarang menggunakan OPAC, biasanya pengunjung melakukan absensi di komputer kemudian langsung mencari buku di rak koleksi, lalu dibawa ke meja untuk dibaca. Tetapi banyak juga pengunjung yang bertanya cara mengakses OPAC itu bagaimana. Memang pengunjung di sini tidak mengetahui secara pasti kegunaan OPAC itu sendiri (Suhaeli, 2024).

Sistem OPAC dengan aplikasi INLISLite ini sudah berjalan kurang lebih selama 6 tahun dan belum pernah dilakukan analisis untuk mengevaluasi kepuasan penggunaan OPAC. Oleh karena itu peneliti ingin mengetahui apakah dari penggunaan OPAC di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang sudah puas atau belum dengan informasi yang ada, serta apakah sudah sesuai dengan kebutuhan dan harapan dari penggunanya. Dari permasalahan tersebut peneliti tertarik untuk mengetahui tingkat kepuasan pengguna OPAC apakah sudah sesuai dengan harapan dan kebutuhan informasi pengguna dalam menggunakan OPAC di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang dengan sistem otomatis berbasis INLISLite versi 3.

Untuk model evaluasi yang digunakan pada penelitian ini yaitu EUCS yang dikembangkan oleh Doll & Torkzadeh pada tahun 1988. EUCS merupakan metode untuk mengukur tingkat kepuasan dari pengguna suatu sistem aplikasi dengan membandingkan antara harapan dan kenyataan dari sebuah sistem informasi. Peneliti tertarik menggunakan metode EUCS karena evaluasi dengan menggunakan model ini lebih menekankan kepada kepuasan (*satisfaction*) sehingga lebih efektif dalam mengukur tingkat kepuasan penggunaan OPAC di perpustakaan, evaluasi dengan menggunakan model ini dilihat dari tujuh dimensi yaitu *content* (isi), *accuracy* (keakuratan), *format* (bentuk), *ease of use* (kemudahan penggunaan), *timeliness* (ketepatan waktu), *system reliability* (keandalan sistem), dan *system speed* (kecepatan sistem) (Doll & Torkzadeh, 1988, Ilias, dkk., 2009, Chin & Lee, 2000).

Berdasarkan uraian latar belakang, peneliti tertarik untuk melakukan penelitian mengenai Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC INLISLite Versi 3 dengan Metode EUCS di Dinas Perpustakaan Dan Kearsipan Kabupaten Magelang.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang sudah dipaparkan di atas maka yang menjadi rumusan masalah dari penelitian ini adalah bagaimana tingkat kepuasan pengguna OPAC INLISLite Versi 3 dengan metode EUCS (*End User Computing Satisfaction*) di lihat dari 7 dimensi yaitu isi (*content*), akurasi (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*),

ketepatan waktu (*timeliness*), keandalan sistem (*system reliability*), dan kecepatan sistem (*system speed*) di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang?

1.3 Tujuan Penelitian

Merujuk pada rumusan masalah di atas dapat diketahui tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui kepuasan pengguna OPAC INLISLite Versi 3 di lihat dari 7 dimensi yaitu isi (*content*), akurasi (*accuracy*), bentuk (*format*), kemudahan penggunaan (*ease of use*), ketepatan waktu (*timeliness*), keandalan sistem (*system reliability*), dan kecepatan sistem (*system speed*) di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang.

1.4 Manfaat Penelitian

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

Diharapkan hasil dari penelitian ini dapat menjadi referensi dan perbandingan dalam pengembangan penelitian selanjutnya.

2. Manfaat Praktis

a. Bagi tempat penelitian

Diharapkan penelitian ini bisa menjadi wawasan dan evaluasi Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang dalam upaya meningkatkan kepuasan pengguna OPAC serta digunakan untuk pembuatan kebijakan perpustakaan terkait dengan kepuasan

pengguna OPAC di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang.

b. Bagi peneliti

Diharapkan penelitian ini dapat menambah wawasan dan pengetahuan dalam bidang ilmu perpustakaan

1.5 Sistematika Penelitian

Dalam penelitian ini, peneliti merumuskan konsep pembahasan sebagai berikut:

BAB I Pendahuluan. Bab ini terdiri dari latar belakang penelitian, rumusan masalah, tujuan dan manfaat penelitian, hipotesis penelitian, dan sistematika penulisan.

BAB II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori. Bab ini terdiri dari tinjauan pustaka dari penelitian sebelumnya yang sejenis. Landasan teori berisi tentang teori yang digunakan yang relevan dan mendukung terhadap topik dalam penelitian ini.

BAB III Metode Penelitian. Bab ini membahas metode penelitian yang digunakan oleh peneliti yang terdiri dari jenis penelitian, subjek dan objek penelitian, tempat dan waktu penelitian, populasi dan sampel, sumber data, instrumen penelitian, metode pengumpulan data, uji validitas dan reliabilitas, dan teknik analisis data.

BAB IV Hasil dan Pembahasan. Bab ini berisi mengenai gambaran umum perpustakaan dan pembahasan hasil penelitian.

BAB V Penutup. Bab ini berisi kesimpulan untuk menjawab permasalahan dan saran terkait kesimpulan yang memerlukan tindak lanjut.



BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan penelitian tentang Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC dengan Metode EUCS di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang maka dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna OPAC tergolong puas dengan nilai rata-rata dari ketujuh sub variabel sebesar 3,15. Adapun total nilai rata-rata dari masing-masing sub variabel EUCS yaitu:

1. Sub variabel isi (*content*) memiliki nilai *mean* sebesar 3,30 yang termasuk kategori sangat puas.
2. Sub variabel bentuk (*format*) memiliki nilai *mean* sebesar 3,21 yang termasuk kategori puas.
3. Sub variabel keakuratan (*accuracy*) memiliki nilai *mean* sebesar 3,06 yang termasuk kategori puas.
4. Sub variabel kemudahan penggunaan (*ease of use*) memiliki nilai *mean* sebesar 3,27 yang termasuk kategori sangat puas.

5. Sub variabel ketepatan waktu (*timeliness*) memiliki nilai *mean* sebesar 3,06 yang termasuk kategori puas.
6. Sub variabel keandalan sistem (*system reliability*) memiliki nilai *mean* sebesar 3,00 yang termasuk kategori puas.
7. Sub variabel kecepatan sistem (*system speed*) memiliki nilai *mean* sebesar 3,19 yang termasuk kategori puas.

Dapat disimpulkan bahwa hasil tertinggi diperoleh sub variabel *content* yaitu sebesar 3,30 dan yang terendah yaitu sub variabel *system reliability* dengan hasil 3,00.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil analisis data yang sudah dilakukan peneliti, maka peneliti memberikan beberapa saran sebagai berikut:

1. Pada sub variabel isi (*content*) mendapatkan skor total 3,30, saran dari peneliti selalu dilakukan monitoring untuk mengetahui informasi buku sudah *up to date*.
2. Dari segi tampilan pada sub variabel bentuk (*format*) pada indikator tampilan yang menarik memiliki skor yang rendah yaitu 2,99. Sebaiknya pada tampilan OPAC didesain lebih menarik lagi, hal tersebut didukung dengan sistem INLIS Lite yang termasuk *open source* sehingga dapat didesain sesuai keinginan pemakai tanpa harus mengeluarkan dana.
3. Pada sub variabel keakuratan (*accuracy*) mendapatkan skor rata-rata paling rendah di antara sub variabel lainnya yaitu sebesar

3,06. Saran dari peneliti sebaiknya pustakawan atau staff perpustakaan melakukan *stock opname* secara berkala untuk mengetahui kesesuaian antara informasi yang ada di OPAC dengan yang ada pada rak koleksi.

4. Pada sub variabel kemudahan penggunaan (*ease of use*) di indikator sistem mudah digunakan tanpa perlu bantuan orang lain mendapatkan skor rendah sebesar 3,04. Saran dari peneliti sebaiknya perpustakaan menyediakan infografis mengenai tata cara menggunakan OPAC dan ditempel di tempat yang strategis.
5. Pada sub variabel ketepatan waktu (*timeliness*) di indikator sistem memberikan informasi terbaru mendapatkan skor rendah sebesar 2,98. Saran dari peneliti sebaiknya perpustakaan selalu melakukan *update* informasi yang ada pada OPAC.
6. Pada sub variabel keandalan sistem (*system reliability*) mendapatkan skor total 3,00, saran dari peneliti selalu dilakukan monitoring untuk mengecek kesesuaian informasi buku di sistem dengan rak buku.
7. Pada sub variabel kecepatan sistem (*system speed*) mendapatkan skor total 3,19, saran dari peneliti dilakukan update aplikasi secara berkala agar sistem dapat berjalan dengan optimal.

DAFTAR PUSTAKA

- Agustia, F. K. (2020). *Evaluasi Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC Pada Perpustakaan Universitas Riau Dengan Metode EUCS*. UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SULTAN SYARIF KASIM RIAU, Pekanbaru.
- Aisyah, R. S. (2024). *Penerapan INLISLite Versi 3 di Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang*. 15 Januari 2024.
- Arianto, M. S., & Pamungkas, O. P. (2023). Studi Perbandingan Antara Taman Bacaan Masyarakat “Ngudi Kawruh” dan “Guyub Rukun” dalam Peningkatan Literasi. *Pustakaloka*, 15(1), 108–130. <https://doi.org/10.21154/pustakaloka.v15i1.5769>
- Arikunto, S. (2010). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, S. (2013). *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik* (Vol. 1–413). Rineka Cipta.
- Bafadal, I. (2000). *Pengolahan Perpustakaan Perguruan Tinggi*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Basuki, S. (1993). *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Chin, W., & Lee, M. (2000). A Proposed Model and Measurement Instrument for the Formation of IS Satisfaction: The Case of End-User Computing Satisfaction. *ICIS 2000 Proceedings*. Diambil dari <https://aisel.aisnet.org/icis2000/57>
- Dalimunthe, N., & Ismiati, C. (2016). Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Online Public Access Catalog (OPAC) Dengan Metode EUCS (Studi Kasus: Perpustakaan UIN SUSKA Riau). *Jurnal Ilmiah Rekayasa Dan Manajemen Sistem Informasi*, 2(1), 71–75. <https://doi.org/10.24014/rmsi.v2i1.1905>
- Darmawan, D. (2019). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.
- Doll, W. J., & Torkzadeh, G. (1988). The Measurement of End-User Computing Satisfaction. *MIS Quarterly*, 12(2), 259–274. <https://doi.org/10.2307/248851>
- Gunawan, H., & Taufik, I. V. (2016, Mei 13). Perancangan Aplikasi OPAC (Online Public Access Catalog) Untuk Katalog Tugas Akhir Pada Perpustakaan Indonesia Mandiri. Diambil 13 Januari 2024, dari Informasi: Jurnal Informatika dan Sistem Informasi website: <https://informasi.stmik-im.ac.id/perancangan-aplikasi-opac-online-public-access-catalog-untuk-katalog-tugas-akhir-pada-perpustakaan-indonesia-mandiri/>
- Habiburrahman, H. (2016). Model-Model Evaluasi Dalam Sistem Informasi Perpustakaan. *Jurnal Ilmu Perpustakaan dan Informasi*, 1(1), 162781. <https://doi.org/10.30829/jipi.v1i1.111>
- Haider, M. S., Ya, C., & Hussain, M. (2023). Services of Public Libraries in the Age of Technology: A Pakistani Perspective. Diambil 17 Januari 2024, dari <https://journals.sagepub.com/online.uin-suka.ac.id/doi/full/10.1177/21582440231201745>

- Hartono. (2017). *Manajemen Sistem Informasi Perpustakaan: Konsep, Teori dan Implementasi*. Yogyakarta: Gava Media.
- Haryani, P. (2016). *Penilaian Kualitas Layanan Website Pemerintah Kota Yogyakarta Menggunakan Metode E-Govqual*.
- Ilias, A., Razak, M. Z. A., Rahman, R., & Yasoa', M. (2009). End-User Computing Satisfaction (EUCS) in Computerised Accounting System (CAS): Which the Critical Factors? A Case in Malaysia. *Computer and Information Science*, 2(1), p18. <https://doi.org/10.5539/cis.v2n1p18>
- Juliantono, D. (2023). *Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap OPAC Slims 9 Bulian di Perpustakaan Universitas Nahdlatul Ulama Yogyakarta Menggunakan Metode End-User Computing Satisfaction (EUCS)*. UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA, Yogyakarta.
- Kotler, P. (1997). *Manajemen Pemasaran*. Jakarta: Prenhallindo.
- Kumalasari, D. (2023). *Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna OPAC Dengan Metode EUCS dan Servqual (Studi Kasus: Perpustakaan SMK Penerbangan AAG Adisutjipto Yogyakarta)*. UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA, Yogyakarta.
- Kurniawan, A. W., & Puspaningtyas, Z. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif*. Yogyakarta: Pandiva Buku.
- Kusmayadi, E., & Andriaty, E. (2006). Kajian On-Line Public Access Catalogue (OPAC) Dalam Pelayanan Perpustakaan dan Penyebaran Teknologi Pertanian. *Jurnal Perpustakaan Pertanian Vol. 15, Nomor 2*.
- Lasa Hs. (2009). *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Lebele, A. A. (2020). How the Botswana International University of Science and Technology Library Engages its Stakeholders in Connecting Information Resources, Services, and Space. *The International Journal of Information, Diversity, & Inclusion*, 4(3/4), 37–50.
- Lemeshow, S., Hosmer, D., Klar, J., & Lwanga, S. K. (1997). *Besar Sampel dalam Penelitian Kesehatan*. Yogyakarta: Gajah Mada University Press.
- Mawardi. (2020). *Praktis Penelitian Kualitatif Teori Dasar Dan Analisis Data Dalam Perspektif Kualitatif*. Yogyakarta: CV Budi Utama.
- Nafisah, S. (2022). Analisis Kinerja Logika Boolean untuk Pencarian Informasi pada Online Public Access Catalog (OPAC) Perpustakaan. *AITI*, 19(1), 48–66. <https://doi.org/10.24246/aiti.v19i1.48-66>
- Narbuko, C. (2008). *Metodologi Penelitian*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Nasution, M. N. (2004). *Manajemen Mutu Terpadu (Total Quality Management)*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Noh, Y., & Lee, S.-Y. (2020). An evaluation of the library's educational value based on the perception of public library users and librarians in Korea. *The Electronic Library*, 38(4), 677–694. <https://doi.org/10.1108/EL-04-2019-0098>
- Perpustakaan Nasional RI. (2001). *Pedoman Penyelenggaraan Perpustakaan Umum*.
- Rahayuningsih, F. (2015). *Mengukur Kepuasan Pemustaka; Menggunakan Metode LibQual+TM*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

- Sari, M. (2022). *Metode Penelitian*. Padang Sumatera Barat: PT Global Eksekutif Teknologi.
- Sarofa, A., & Anwar, A. (2022). *Analisis Tingkat Kepuasan Pengguna Aplikasi SICARIK di Perpustakaan UIN SUNAN KALIJAGA Menggunakan EUCS*. Yogyakarta: Idea Press. Diambil dari <https://digilib.uin-suka.ac.id/id/eprint/52690/>
- Simamora, B. (2004). *Panduan Riset Perilaku Konsumen*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Kombinasi (Mixed Methods)*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2013). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2016). *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. (2020). *Metode Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfabeta.
- Suhaeli, L. (2024). *Penggunaan OPAC oleh pengunjung Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kabupaten Magelang*.
- Sujarweni, V. W., & Endrayanto, P. (2012). *Statistika Untuk Penelitian*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Sutarno, N. (2006). *Manajemen Perpustakaan*. Jakarta: Sagung Seto.
- Yusuf, M. (2014). *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan Penelitian Gabungan*.