

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN  
PENILAIAN KINERJA STAF PENGAJAR PELATIHAN ICT  
DENGAN METODE *ANALYTIC HIERARCHY PROCESS*  
STUDI KASUS : PUSAT KOMPUTER DAN SISTEM INFORMASI  
UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA**

**Skripsi**

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Untuk Memperoleh  
Gelar Sarjana Strata Satu Program Studi Teknik Informatika**



**Diajukan Oleh :**

**Ali Maskhuri**

**06650066**

**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA**

**2013**

**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/607/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul

: Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Staf Pengajar  
Pelatihan ICT Dengan Metode Analytic Hierarchy Process  
(Studi Kasus : Pusat Komputer dan Sistem Informasi UIN  
Sunan Kalijaga Yogyakarta)

Yang dipersiapkan dan disusun oleh

:

Nama : Ali Maskhuri

NIM : 06650066

Telah dimunaqasyahkan pada

: Selasa, 12 Februari 2013

Nilai Munaqasyah

: A / B

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

**TIM MUNAQASYAH :**

Ketua Sidang

Landung Sudarmana, M.Kom  
NIP.

Penguji I

Agus Mulyanto, M.Kom  
NIP.19710823 199903 1003

Penguji II

Ade Ratnasari, M.T  
NIP. 19771012 200604 1 002

Yogyakarta, 19 Februari 2013

UIN Sunan Kalijaga

Fakultas Sains dan Teknologi

Penekan

PROF DR. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D  
NIP. 19580919 198603 1 002



**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR**

Hal : Permohonan

Lamp :-

Kepada

Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

*Assalaamu'alaikum wr. wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Ali Maskhuri

NIM : 06650066

Judul Skripsi : Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Staf Pengajar  
Pelatihan ICT dengan Metode *Analytic Hierarchy Process*  
Studi Kasus : Pusat Komputer Dan Sistem Informasi UIN Sunan  
Kalijaga Yogyakarta.

sudah dapat diajukan kepada Fakultas Sains dan Teknologi Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Teknik Informatika.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapan terimakasih.

*Wassalaamu'alaikum wr. wb.*

Yogyakarta, 6 Februari 2013

Pembimbing,

Landung Sudarman, M.Kom

NIP. 19700227 2003 1 330

## PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Ali Maskhuri  
Nim : 06650066  
Program Studi : Teknik Informatika  
Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan bahwa skripsi dengan judul **SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA STAF PENGAJAR PELATIHAN ICT DENGAN METODE ANALYTIC HIERARCHY PROCESS (STUDI KASUS : PUSAT KOMPUTER DAN SISTEM INFORMASI UIN SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA)** tidak terdapat pada karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu Perguruan Tinggi, dan sepengetahuan saya tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 6 Februari 2013

Yang Menyatakan



## KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kehadirat Allah *Subhanahu Wa Ta'ala*, yang telah memberikan nikmat, karunia serta hidayah yang begitu besar, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Staf Pengajar Pelatihan ICT dengan Metode *Analytic Hierarchy Process* (Studi Kasus: Pusat Komputer dan Sistem Informasi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta)” yang merupakan salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana Strata Satu Program Studi Teknik Informatika di Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Shalawat dan salam senantiasa penulis haturkan kepada Nabi Besar Muhammad *Shallallahu Alaihi Wa Sallam*, para keluarga, dan sahabat yang telah membawa umat manusia menuju dunia Islam yang penuh kedamaian.

Pada kesempatan ini, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Prof. Drs. H. Akh. Minhaji, M.A, Ph.D, selaku Dekan Fakultas Sains dan Teknologi, Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Bapak Agus Mulyanto, S.Si., M.Kom., selaku Ketua Prodi Teknik Informatika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak Landung Sudarmana, M.Kom., selaku Dosen Pembimbing yang senantiasa sabar dalam membimbing penulis, dan tidak lupa memberikan masukan, saran dan semangat bagi penulis.

4. Bapak M. Taufiq Nuruzzaman, M.Eng., selaku Dosen Pembimbing Akademik.
5. Seluruh Dosen Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga, yang telah memberikan bekal ilmu pengetahuan, semoga ilmunya menjadi amal jariyah di dunia dan akhirat.

Akhirnya, meski penulis telah berusaha sekuat tenaga untuk tidak berbuat kesalahan, namun sebagai manusia yang tak luput dari berbagai kekurangan serta kesalahan, skripsi ini masih kurang adanya. Oleh karena itu, kritik dan saran dari pembaca sangat kami harapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang membacanya.

Yogyakarta, 18 Februari 2013

Ali Maskhuri

## UCAPAN TERIMA KASIH

Tak lupa juga, penulis ingin mengucapkan terima kasih kepada :

- ❖ Bapak ibuku tercinta, bapak Maslichan dan ibu Yatmi, yang selalu tanpa kenal lelah mencerahkan kasih sayangnya kepadaku serta rela berkorban apapun demi kelancaran dan kesuksesan studiku. Sungguh sebanyak apapun harta yang aku miliki dan sepanjang umur yang dianugerahkan Allah kepadaku, takkan cukup pengabdianku untuk membalas segala apa yang telah kalian berikan kepadaku. Semoga Allah *Subhanahu wa ta'ala* menyayangi kalian melebihi rasa sayang kalian kepadaku serta melimpahkan rahmat, kesehatan dan umur yang barokah kepada kalian berdua, dan semoga Allah *Subhanahu Wa Ta'ala* memberikan ganjaran pahala dan syurganya kelak atas segala kebaikan yang telah kalian berikan, Amiin.
- ❖ Mas Ali, neng Laila dan juga Mas Iir, terima kasih sudah menjadi kakak-kakak yang baik bagiku.
- ❖ Tiga orang keponakan kecilku Oby, Zida, Zayyin, terima kasih atas senyum, canda tawa lucu nan tulus kalian yang selalu menjadi obat penawar kegalauan saat mengerjakan skripsi. Semoga Allah Subhanahu Wa Ta'ala menjadikan kalian anak-anak yang sholeh, berbakti kepada orang tua dan berguna bagi bangsa, negara dan agama. Amiin.
- ❖ Suprayitno dan M. Nuur Dien, terima kasih atas bimbingan dan bantuannya selama penggerjaan sistemku.

- ❖ Teman-teman halaqah kamis malam, mas Irvan, Fathan, Rifqi, Ryan, Sigit, Nurdien, Sunu, Wahid. Terima kasih atas ilmu, saran, kritik, motivasi yang telah kalian berikan, serta canda tawa yang senantiasa kalian hadirkan.
- ❖ Teman ngurusi *tetek-bengek* si mbok Hadiyatun, terima kasih atas ke-*gemb lung*-an mu yang senantiasa menghadirkan tawa ketika capek melanda.
- ❖ Teman-teman yang hadir pada hari “pembantaian”, Suprayitno, Syifa, Kiki, Farida, Marta, Jati terima kasih atas dukungan, motivasi dan bantuannya.
- ❖ Rekan mengerjakan skripsi, Sarbunis dan Suprayitno terima kasih atas kebersamaannya, walaupun akhirnya kalian harus lulus mendahuluiku.
- ❖ Seluruh teman-teman program studi informatika khususnya angkatan 2005, 2006, 2007 yang tidak bisa penulis sebutkan satu-persatu. Terima kasih atas kebersamaan yang telah kalian berikan.
- ❖ Seluruh rekan-rekan koordinator, instruktur dan fasilitator pelatihan ICT terima kasih telah sudi bekerja sama denganku.
- ❖ Seluruh responden yang telah berpartisipasi dalam pegujian sistemku.
- ❖ Seluruh pihak yang telah membantu dalam proses penyelesaian skripsi ini.

## **HALAMAN PERSEMBAHAN**

**Skripsi ini penulis persembahkan untuk:**

**Bapak dan Ibuku, terima kasih untuk do'a dan kasih sayang kalian.**

**Keluarga besarku, terima kasih atas segala dukungan kalian.**

**Teman-teman Teknik Informatika Angkatan 2006 .**

**Almamaterku.**

**Bangsa, Negara, dan Agamaku.**

## **HALAMAN MOTTO**

**“Dan saat kau mengiginkan sesuatu, segenap alam semesta bersatu untuk**

**membantumu meraihnya “**

**(Paulo Coelho)**

## **DAFTAR ISI**

HALAMAN JUDUL .....	i
HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR.....	ii
HALAMAN PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR.....	iii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI.....	iv
KATA PENGANTAR .....	v
UCAPAN TERIMA KASIH .....	vii
HALAMAN PERSEMBAHAN .....	ix
HALAMAN MOTTO .....	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL .....	xv
DAFTAR GAMBAR .....	xvii
INTISARI.....	xix
ABSTRACT .....	xx
BAB I PENDAHULUAN .....	1
1.1 Latar Belakang Masalah.....	1
1.2 Rumusan Masalah .....	2
1.3 Batasan Masalah .....	3
1.4 Tujuan Penelitian .....	3
1.5 Manfaat Penelitian .....	3
1.6 Keaslian Penelitian.....	4
BAB II TINJAUAN PUSTAKA .....	5
2.1 Tinjauan Pustaka.....	5
2.2 Landasan Teori.....	7

2.2.1 Definisi Sistem .....	7
2.2.2 Definisi Informasi.....	7
2.2.3 Definisi Sistem Informasi .....	9
2.2.4 Definisi Sistem Pendukung Keputusan.....	9
2.2.5 Dasar-Dasar Sistem Pendukung Keputusan.....	10
2.2.6 Metode Analytic Hierarchy Process (AHP).....	11
2.2.7 Prosedur Perhitungan AHP .....	13
2.2.8 Metode Rating .....	16
2.2.9 Pemodelan Data.....	17
2.2.9.1 Diagram Konteks.....	17
2.2.9.2 Diagram Alir Data (DAD).....	17
2.2.9.3 Entity Relationship Diagram.....	21
2.2.10 Konsep PHP.....	22
2.2.11 Database Management System (DBMS) .....	23
2.2.12 Pengukuran Kinerja .....	24
2.2.12.1 Pengertian Pengukuran Kinerja.....	24
2.2.12.2 Tujuan Pengukuran Kinerja .....	24
2.2.12.3 Manfaat Pengukuran Kinerja .....	25
2.2.12.4 Tahapan Pengukuran Kinerja.....	25
2.1.13 Penilaian Kinerja Guru / Pengajar .....	26
<b>BAB III METODE PENELITIAN .....</b>	<b>28</b>
3.1 Studi Pendahuluan.....	28
3.2 Tahap Pengumpulan Data.....	28
3.2.1 Studi Literatur.....	28
3.2.2 Wawancara .....	29

3.3 Kebutuhan Pengembangan Sistem.....	29
3.4 Tahap Pembuatan Perangkat Lunak.....	29
3.4.1 Analisis Kebutuhan Sistem .....	30
3.4.2 Perancangan Sistem.....	30
3.4.3 Implementasi Sistem.....	30
3.4.4 Pengujian Sistem .....	30
BAB IV ANALISIS PERANCANGAN SISTEM .....	31
4.1 Analisis Kebutuhan Sistem.....	31
4.1.1 Analisis Masalah.....	31
4.1.2 Sistem Usulan.....	32
4.1.3 Analisis Kebutuhan Non Fungsional .....	32
4.1.3.1 Analisis Pengguna .....	32
4.1.3.2 Analisis Kebutuhan Perangkat Lunak .....	33
4.1.3.3 Analisis Kebutuhan Perangkat Keras .....	33
4.1.3.4 Analisis Perhitungan Metode AHP .....	34
4.1.4 Analisis Kebutuhan Fungsional.....	41
4.1.4.1 Diagram Konteks.....	41
4.1.4.2 DFD Level 1 .....	43
4.1.4.3 DFD Level 2 Konfigurasi Master.....	45
4.1.4.4 DFD Level 2 Konfigurasi Master AHP .....	46
4.1.4.5 DFD Level 2 Perhitungan AHP .....	46
4.1.5 Entity Relationship Diagram (ERD).....	47
4.1.6 Desain Basis Data .....	49
4.1.7 Desain Tabel.....	49
4.2 Perancangan Atarmuka Sistem .....	56

4.2.1 Perancangan Antarmuka Halaman login.....	56
4.2.2 Perancangan Antarmuka Halaman Utama .....	56
4.2.3 Perancangan Antarmuka Daftar Kriteria.....	57
4.2.4 Perancangan Antarmuka Form Bobot Kriteria.....	58
4.2.5 Perancangan Antarmuka Daftar Intensitas Kriteria.....	58
4.2.6 Perancangan Antarmuka Form Penilaian.....	59
4.2.7 Perancangan Antarmuka Form Hasil Penilaian.....	60
4.2.8 Perancangan Antarmuka Halaman Data Pengajar.....	60
BAB V IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN SISTEM.....	61
5.1 Implementasi Sistem .....	61
5.1.1 Implementasi Antarmuka .....	61
5.1.1.1 Implementasi Halaman <i>Login</i> .....	61
5.1.1.2 Antarmuka Halaman Utama .....	63
5.1.1.2.1 Antarmuka Halaman Utama Admin .....	63
5.1.1.2.2 Antarmuka Halaman Utama Mahasiswa.....	64
5.1.1.3 Antarmuka Daftar Kriteria.....	65
5.1.1.4 Antarmuka <i>Form</i> Bobot Kriteria.....	66
5.1.1.5 Antarmuka Daftar Intensitas Kriteria .....	68
5.1.1.6 Antarmuka <i>Form</i> Penilaian.....	69
5.1.1.7 Antarmuka <i>Form</i> Hasil Penilaian.....	70
5.1.1.8 Antarmuka Halaman Data Pengajar .....	72
5.1.2 Implementasi Metode AHP .....	74
5.1.3 Percobaan Kasus.....	83
5.1.4 Kesimpulan Percobaan Kasus .....	88
5.2 Pengujian Sistem.....	88

5.2.1 <i>Alpha Testing /Pengujian Alpha</i> .....	88
5.2.2 <i>Beta Testing/Pengujian Beta</i> .....	89
BAB VI HASIL DAN PEMBAHASAN .....	92
6.1 Hasil Pengujian .....	92
6.1.1 Hasil Pengujian Alpha .....	92
6.1.2 Hasil Pengujian Beta.....	92
6.2 Pembahasan .....	95
BAB VII PENUTUP.....	97
7.1 Kesimpulan.....	97
7.2 Saran.....	97
DAFTAR PUSTAKA .....	99
LAMPIRAN .....	101

## **DAFTAR TABEL**

Tabel 2.1 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan.....	14
Tabel 2.2 Skala Penilaian Perbandingan Berpasangan.....	14
Table 2.3 Matriks Perbandingan Berpasangan.....	15
Tabel 2.4 Nilai <i>Random Index</i> .....	15
Tabel 4.1 Contoh Matriks Perbandingan Berpasangan.....	36
Tabel 4.2 Penjumlahan Kolom.....	37
Tabel 4.3 Penjumlahan Baris.....	38
Tabel 4.4 Perkalian TPV dengan Elemen Matriks .....	39
Tabel 4.5 Penjumlahan Baris Setelah Perkalian Matriks dengan TPV .....	39
Tabel 4.6 Desain Tabel pub_user .....	50
Tabel 4.7 Desain Tabel reg_agama.....	50
Tabel 4.8 Desain Tabel reg_provinsi .....	51
Tabel 4.9 Desain Tabel reg_kabupaten.....	51
Tabel 4.10 Desain Tabel reg_tenaga_pendidik .....	52
Tabel 4.11 Desain Tabel spk_kriteria .....	52
Tabel 4.12 Desain Tabel spk_bobotkriteria .....	53
Tabel 4.13 Desain Tabel spk_subkriteria.....	53
Tabel 4.14 Desain Tabel spk_bobotsub .....	54
Tabel 4.15 Desain Tabel spk_nilaisubkriteria .....	54
Tabel 4.16 Desain Tabel form_penilaian .....	54
Tabel 4.17 Desain Tabel spk_nilai .....	55
Tabel 4.18 Desain Tabel spk_record .....	55
Tabel 5.1 Contoh Matriks Perbandingan Berpasangan.....	75

Tabel 5.2 Penjumlahan Kolom Matriks .....	77
Tabel 5.3 Perhitungan Prioritas Kriteria .....	77
Tabel 5.4 Perhitungan $\lambda_{maks}$ .....	78
Tabel 5.5 Contoh Matriks Perbandingan Berpasangan Intensitas Kriteria .....	81
Tabel 5.6 Contoh Hasil Perhitungan Prioritas Intensitas Kriteria .....	81
Tabel 5.7 Contoh Hasil Perhitungan <i>Rating</i> .....	82
Tabel 5.9 Contoh Data Penilaian Pengajar.....	84
Tabel 5.10 Contoh Pengolahan Data Nilai.....	84
Tabel 5.11 Nilai Prioritas dan Matriks Perbandingan Berpasangan Kasus 1...	85
Tabel 5.12 Bobot Total Kasus 1 .....	85
Tabel 5.13 Nilai Prioritas dan Matriks Perbandingan Berpasangan Kasus 2...	86
Tabel 5.14 Bobot Total Kasus 2 .....	87
Tabel 5.15 Rencana Pengujian <i>Alpha</i> .....	89
Tabel 5.16 Daftar Pertanyaan Pengujian Fungsional Sistem .....	90
Tabel 5.17 Daftar Pertanyaan Pengujian Antarmuka Sistem.....	91
Tabel 6.1 Daftar Responden Pengujian Sistem.....	93
Tabel 6.2 Hasil Pengujian Fungsional Sistem.....	93
Tabel 6.3 Hasil Pengujian Antarmuka Sistem.....	94

## **DAFTAR GAMBAR**

Gambar 2.1 Struktur Hierarki Permasalahan .....	13
Gambar 2.2 Contoh Struktur Hierarki Permasalahan Metode <i>Rating</i> .....	17
Gambar 2.3 Simbol Proses .....	18
Gambar 2.4 Simbol Aliran .....	19
Gambar 2.5 Simbol Penyimpanan .....	20
Gambar 2.6 Simbol Terminator .....	20
Gambar 2.7 Simbol Entitas .....	21
Gambar 4.1 Struktur Hierarki Permasalahan .....	35
Gambar 4.2 Diagram Konteks SPK Penilaian Kinerja Staf Pengajar .....	
Pelatihan ICT .....	42
Gambar 4.3 DFD Level 1 SPK Penilaian Kinerja Staf Pengajar .....	
Pelatihan ICT .....	43
Gambar 4.4 DFD Level 2 Proses Konfigurasi Master .....	45
Gambar 4.5 DFD Level 2 Proses Konfigurasi Data Master AHP .....	46
Gambar 4.6 DFD Level 2 Perhitungan AHP .....	47
Gambar 4.7 Entity Relationship Diagram SPK Penilaian Kinerja .....	
Staf Pengajar Pelatihan ICT .....	48
Gambar 4.8 Desain Basis Data .....	49
Gambar 4.9 Desain Halaman <i>Login</i> .....	56
Gambar 4.10 Desain Antarmuka Halaman Utama ( <i>Home</i> ) .....	57
Gambar 4.11 Desain Antarmuka Halaman Daftar Kriteria .....	57
Gambar 4.12 Desain Antarmuka Halaman Bobot Kriteria .....	58
Gambar 4.13 Desain Antarmuka Halaman Daftar Intensitas Kriteria .....	59

Gambar 4.14 Desain Antarmuka <i>Form</i> Penilaian .....	59
Gambar 4.15 Desain Antarmuka <i>Form</i> Hasil Penilaian .....	60
Gambar 4.16 Desain Antarmuka Halaman Data Pengajar.....	60
Gambar 5.1 Antarmuka Halaman <i>Login</i> .....	62
Gambar 5.2 Antarmuka Halaman Utama Admin .....	63
Gambar 5.3 Antarmuka Halaman Utama Mahasiswa.....	65
Gambar 5.4 Antarmuka Daftar Kriteria .....	65
Gambar 5.5 Antarmuka <i>Form</i> Bobot Kriteria .....	67
Gambar 5.6 Antarmuka Daftar Intensitas Kriteria .....	68
Gambar 5.7 Antarmuka <i>Form</i> Penilaian .....	69
Gambar 5.8 Antarmuka <i>Form</i> Hasil Penilaian.....	71
Gambar 5.9 Antarmuka Halaman Data pengajar.....	73
Gambar 5.10 Contoh Implementasi Daftar Kriteria .....	74
Gambar 5.11 Contoh Implementasi Set Intensitas Kriteria.....	75
Gambar 5.12 Contoh Implementasi Matriks Perbandingan Berpasangan .....	76
Gambar 5.13 Implementasi Perhitungan Nilai Prioritas dan Nilai CR.....	80
Gambar 5.14 Implementasi Perhitungan Prioritas dan <i>Rating</i> .....	
Intensitas Kriteria .....	82
Gambar 5.15 Antarmuka Hasil Evaluasi.....	83
Gambar 5.16 Antarmuka Hasil Percobaan Kasus 1.....	86
Gambar 5.17 Antarmuka Hasil Percobaan Kasus 2.....	87

**Sistem Pendukung Keputusan**  
**Penilaian Kinerja Staf Pengajar Pelatihan ICT dengan Metode**  
***Analytic Hierarchy Process***  
**Studi Kasus : Pusat Komputer dan Sistem Informasi**  
**UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.**

**Ali Maskhuri**  
**06650066**

**INTISARI**

Penilaian terhadap pengajar sangat diperlukan demi keberhasilan peserta didik dan kemajuan lembaga itu sendiri. Penilaian yang objektif dan tidak memihak sangat diperlukan dalam proses pengambilan keputusan mengenai suatu kebijakan, salah satunya adalah kebijakan mengenai kelanjutan kontrak kerja staf pengajar pelatihan ICT. Keputusan yang hanya berdasarkan masukan dan bukan penilaian angka masih dianggap sebagai suatu keputusan yang berat sebelah. Oleh karena itu dibutuhkan suatu sistem pendukung untuk pengambilan keputusan yang dapat membantu memberikan pertimbangan kepada pihak manajemen untuk melakukan penilaian.

Metode yang digunakan dalam sistem ini adalah *Analytic Hierarchy Process* (AHP) dengan enam buah kriteria. Masing-masing kriteria tersebut adalah, penguasaan dan kemampuan dalam menjelaskan materi, kemampuan menjawab pertanyaan, kemampuan meningkatkan perhatian dan antusias peserta, kedisiplinan hari selama pelatihan, kedisiplinan alokasi waktu selama pelatihan, serta perilaku.

Aplikasi Sistem Pendukung Keputusan Penilaian Kinerja Staf Pengajar Pelatihan ICT ini dibangun dengan bahasa pemrograman PHP dan MySQL sebagai DBMS. Sistem berbasis web ini akan menghasilkan *output* berupa pengolahan penilaian kinerja staf pengajar dengan metode AHP. Sistem ini diharapkan dapat membantu pihak manajemen untuk mengetahui kinerja staf pengajar, sehingga dapat mempermudah dalam penentuan kelanjutan status kontrak kerja dari staf pengajar tersebut.

Kata Kunci : AHP, Kinerja, Staf Pengajar, Sistem Pendukung Keputusan

**Decision Support System of Performance Assessment of ICT Teaching Staff  
with Analytic Hierarchy Process Method  
Cases Study : Computer and System Information Center  
of UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.**

**Ali Maskhuri  
06650066**

**ABSTRACT**

Assessment to teachers is very necessary for successfulness of students and institution development itself. Objective assessment that does not take sides is very necessary during the process of decision making about policy one of which is the policy of employment contract continuation of training ICT teaching staff. The decision that is merely input-based instead of scoring assessment is still considered one-sided. Therefore, it needs a support system for decision making which is able to help give consideration to managerial staff to assess.

The method used to this system is Analytic Hierarchy Process (AHP) by six points of criteria. Those criteria include mastery and ability to explaining the subject, ability to answering questions, ability to improving attention and enthusiasm of the students, disciplinal days during the training, disciplinal time allocation during the training, and attitude.

The application of decision support system of performance assessment of ICT teaching staff is built with PHP programming language and MySQL as DBMS. This web-based system will produce output in the form of processing performance assessment of the teaching staff with AHP method. This system is expected to be able to help managerial staff know the performance of teaching staff so that it will facilitate the determination of the status continuation of employment contract from the teaching staff.

Keywords: AHP, Performance, Teaching Staff, Decision Support System.

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **1.1 Latar Belakang Masalah**

Pengajar merupakan salah satu komponen penting dalam suatu lembaga pendidikan atau pelatihan. Begitu pentingnya peran seorang pengajar dalam mentransfer pengetahuan, sehingga banyak pakar menyatakan bahwa di suatu lembaga pendidikan tidak akan ada perubahan atau peningkatan kualitas tanpa adanya perubahan dan peningkatan kualitas pengajarnya.

Penilaian terhadap pengajar sangat diperlukan dalam sebuah lembaga pendidikan atau pelatihan, karena pengajar merupakan penentu keberhasilan peserta didik dan kemajuan lembaga itu sendiri. Penilaian dilakukan terhadap kinerja dari pengajar dengan meliputi beberapa kriteria yang telah ditentukan. Proses penilaian ini hendaknya tidak hanya dilakukan oleh satu pihak saja, misalnya pihak manajemen saja akan tetapi juga melibatkan masukan dari pihak lain seperti peserta didik. Hasil dari penilaian ini nantinya dapat digunakan sebagai bahan pertimbangan oleh bagian manajemen untuk menentukan keberlanjutan kontrak kerja dari seorang staf pengajar pelatihan *Information Communication Technology* (ICT).

Keputusan yang hanya berdasarkan masukan dan bukan secara penilaian angka masih dianggap sebagai suatu keputusan yang berat sebelah dalam pengambilan keputusan. Oleh karena itu dibutuhkan suatu sistem pendukung untuk pengambilan

keputusan yang dapat membantu memberikan pertimbangan terhadap manajemen untuk melakukan penilaian.

Sistem tersebut berisi sebuah penilaian berupa angka yang kemudian akan diolah untuk menghasilkan suatu solusi, di mana solusi ini nantinya akan menjadi sebuah bahan pertimbangan untuk bagian manajemen dalam mengambil keputusan.

Sistem pendukung keputusan ini menggabungkan semua aspek penilaian yang telah ditentukan. Metode yang digunakan dalam sistem ini adalah *Analytic Hierarchy Process* (AHP). AHP dapat memberikan solusi dari masalah yang kompleks yang mempunyai banyak kriteria. AHP melakukan pemecahan masalah dengan cara sistematis. AHP membantu mendapatkan tujuan ukuran dari penilaian dan menyediakan mekanisme untuk memeriksa konsistensi ukuran penilaian serta alternatif yang disarankan. Metode ini juga mampu mengurangi bias dalam pengambilan keputusan dan mempermudah bagian manajemen dalam proses pengambilan keputusan, bukan menggantikan peran dari pihak manajemen dalam mengambil keputusan.

## 1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan diatas, maka yang menjadi subjek dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Bagaimana merancang dan mengimplementasikan suatu sistem pendukung keputusan untuk membantu dalam proses penilaian kinerja staf pengajar pelatihan ICT.
2. Bagaimana menerapkan metode AHP dalam pembangunan sistem.

3. Bagaimana memberikan masukan kepada bagian manajemen untuk menentukan status kontrak dari seorang staf pengajar pelatihan ICT.

### **1.3 Batasan Masalah**

Batasan masalah dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Sistem dibangun dengan menggunakan PHP sebagai bahasa pemrograman dan MySQL sebagai sistem manajemen basisdata.
2. Sistem akan mengolah data masukan dari pengguna dan mengeluarkan suatu alternatif keputusan sebagai bahan pertimbangan untuk bagian manajemen dalam hal penentuan perpanjangan kontrak dari staf pengajar.
3. Sistem dapat diakses oleh bagian manajemen (admin) dan peserta didik.
4. Metode AHP dipakai sebagai metode untuk pengambilan keputusan.

### **1.4 Tujuan Penelitian**

Tujuan yang ingin dicapai dari pelaksanaan penelitian ini adalah :

1. Membangun Sistem Pendukung Keputusan untuk membantu dalam proses penilaian kinerja staf pengajar pelatihan ICT.
2. Menerapkan metode AHP dalam pembangunan sistem.
3. Memberikan masukan kepada bagian manajemen untuk menentukan status kontrak dari seorang staf pengajar pelatihan ICT.

### **1.5 Manfaat Penelitian**

Manfaat yang ingin diperoleh pelaksanaan penelitian ini adalah:

1. Meningkatkan kualitas penilaian terhadap kinerja staf pengajar.

2. Memudahkan manajemen untuk melakukan penilaian kinerja dari staf pengajar.

### **1.6 Keaslian Penelitian**

Penelitian tentang sistem pendukung keputusan yang berhubungan dengan masalah penilaian kinerja karyawan sudah pernah dilakukan oleh beberapa peneliti sebelumnya. Metode yang digunakan sama yaitu metode AHP. Akan tetapi, penelitian tentang sistem pendukung keputusan untuk penilaian kinerja staf pengajar pelatihan ICT di Pusat Komputer dan Sistem Informasi (PKSI) Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta belum pernah dilakukan.

## **BAB VII**

### **KESIMPULAN DAN SARAN**

#### **7.1 Kesimpulan**

Berdasarkan hasil pengujian yang telah dilakukan penulis pada sistem pendukung keputusan penilaian kinerja staf pengajar pelatihan ICT, maka dapat diambil beberapa kesimpulan sebagai berikut:

1. Penelitian ini berhasil membangun sistem pendukung keputusan untuk penilaian kinerja staf pengajar pelatihan ICT.
2. Penelitian ini berhasil menerapkan AHP sebagai metode pembobotan nilai pada sistem pendukung keputusan penilaian kinerja staf pengajar pelatihan ICT.
3. Sistem mampu memberikan rekomendasi kepada pihak manajemen dalam mengambil keputusan atau kebijakan mengenai kontrak kerja staf pengajar pelatihan ICT.

#### **7.2 Saran**

Penelitian yang dilakukan tidak lepas dari kekurangan dan kelemahan. Oleh karena itu, untuk perbaikan pengembangan sistem lebih lanjut, maka disarankan untuk memperhatikan beberapa hal sebagai berikut :

1. Antarmuka dari sistem yang dibangun masih tampak sederhana sehingga dapat dikembangkan lebih menarik lagi agar pengguna merasa lebih nyaman dalam menggunakan sistem tersebut.

2. Batasan-batasan yang diberikan terhadap sistem sebaiknya bisa bersifat lebih fleksibel. Hal ini dimaksudkan untuk memperoleh suatu sistem yang benar-benar dapat dimanfaatkan, baik dalam konten maupun fitur yang ada.
3. Sistem yang dibangun diharapkan dapat dijadikan sebagai bahan dalam pengembangan dan penelitian lebih lanjut sehingga mampu menghasilkan suatu sistem baru yang lebih baik dan bermanfaat.

Akhirnya dengan segala keterbatasan sistem ini, penulis tetap berharap bahwa sistem ini akan memberikan gagasan baru bagi pembaca untuk mengembangkan lebih lanjut.

## DAFTAR PUSTAKA

- Amborowati, Armadyah. 2007. *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Karyawan Berprestasi Berdasarkan Kinerja (Studi Kasus Pada STMIK AMIKOM Yogyakarta)*. Seminar Nasional Aplikasi Teknologi Informasi 2007 (SNATI 2007), Yogyakarta.
- Arifin, Achmad Muin. 2010. *Analisa dan Pengukuran Kinerja Perusahaan menggunakan Metode Performance Prism dan Fuzzy AHP. Studi Kasus : PT.Semen Gresik tbk*. Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Fathansyah. 1999. *Basis Data*. Informtaika. Bandung.
- Kadir, A. 2003. Pengenalan Sistem Informasi . ANDI. Yogyakarta.
- Kridawati, D. 2005. Sistem Informasi Kesiswaan SMU Negeri 1 Bantul . Skripsi. UGM. Yogyakarta.
- Luzaenah, Lusi. 2009. *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Mahasiswa Berprestasi Menggunakan Metode Analitic Hierarchy Process (AHP)*.Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Pendidikan Indonesia. Bandung.
- Mora, Mindo. 2009. *Analisis Sensitivitas dan Pengaruhnya Terhadap Urutan Prioritas dalam Metode Anaytic Hierarchy Process (AHP)*. Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Sumatera Utara. Medan.
- Mulyadi dan Johny Setyawan. 2001. *Sistem Perencanaan dan Pengendalian Manajemen:Sistem Pelipatganda Kinerja Perusahaan, Edisi 2*. Salemba Empat. Jakarta.
- Paryati dan Y. Murya. 2007. *Sistem Informasi*. Ardana Media.Yogyakarta.
- Putri, Dhika Pratiwi. 2008. *Analisis Pengukuran Kinerja Perusahaan dengan Konsep Balanced Scorecard. Studi Kasus :PT Bank Tabungan Negara (persero) Cabang Solo*.Fakultas Ekonomi Universitas Muhammadiyah Surakarta. Surakarta.
- Pressman, Roger S. 2002. *Rekayasa Perangkat Lunak Pendekatan Praktisi (Buku Satu)*. ANDI. Yogyakarta.
- Riyanto, Dwi. 2011. *Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Asisten Praktikum Dengan Metode Analitic Hierarchy Process. Studi Kasus : Program Studi Teknik Informatika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta*.Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta.

- Saaty, Thomas L. 2008. *Decision Making with Analytic Hierarchy Process*. International Journal Services Science, Vol 1, No 1. Pittsburgh.
- Sinaga, Johannes. 2009. *Penerapan Analitic Hierarchy Process (AHP) dalam Pemilihan Badan Usaha Milik Negara (BUMN) sebagai Tempat Kerja Mahasiswa Universitas Sumatera Utara (USU)*. FMIPA Universitas Sumatera Utara, Medan.
- Suryantara, I Gusti N. 2009. *Analaisis Perancangan SISFO (Bahan Pelengkap E-Learning)*. Universitas Bunda Mulia. Jakarta.
- Suparti. 2011. *Peningkatan Kinerja Guru Kelas 4 dalam Mengembangkan RPP Melalui Supervisi Akademik Simpatik*. Jurnal OKTADIKA Literasi Gaya Hidup Guru, Nomor 4. <http://isjd.pdii.lipi.go.id>. Diakses tanggal 15 februari 2013.
- Turban, Efraim.1995. *Decision Support System and Expert System, 4th Edition*. Prentice Hall International, Inc. , USA.
- Yuliano, Triswansyah. 2003. *Pengenalan PHP*, kuliah umum ilmu komputer, [www.ilmukomputer.com](http://www.ilmukomputer.com). Diakses tanggal 11 oktober 2011.

# LAMPIRAN

## LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

NAMA : *Muhammad Habibi*  
PEKERJAAN : *Koordinator pelatihan ICT*

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.	✓			
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.	✓			
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.	✓			
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.	✓			
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.	✓			
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.	✓			

## LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

NAMA : Heni Hapsuri  
PEKERJAAN : Facilitator ICT

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.		✓		
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.	✓			
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.		✓		

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.		✓		
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.		✓		
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.		✓		
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.		✓		

## LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

NAMA : ERYAN YOGI ARIFAINTO  
PEKERJAAN : MAHASISWA

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.		✓		
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.		✓		
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.		✓		
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.	✓			
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.		✓		

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.	✓			
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.	✓			
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.	✓			
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.	✓			

## LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

---

NAMA : Nurul Bahiyah  
PEKERJAAN : Facilitator ICT

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.		✓		
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.		✓		
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.		✓		
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.		✓		
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.		✓		
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.		✓		

## LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

---

NAMA : Lathifah  
PEKERJAAN : Facilitator ICT

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.	✓			
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.	✓			
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.		✓		
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.		✓		
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.	✓			
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.	✓			

## LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

---

NAMA : *Rr. Hajar Puji Sejati*  
PEKERJAAN : *Fasilitator ICT*

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.		✓		
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.		✓		
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.		✓		
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.		✓		
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.			✓	
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.		✓		
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.		✓		

## LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

---

NAMA : Aditya WN  
PEKERJAAN : Fasilitator ICT

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.		✓		
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.	✓			
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.		✓		
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.			✓	
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.		✓		
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.		✓		

## LEMBAR ANKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

---

NAMA : Farida Ardiani  
PEKERJAAN : Fasilitator ICT

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.		✓		
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.		✓		
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.	✓			
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.		✓		
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.	✓			
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.		✓		

## LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

---

NAMA : Novita Praci Putri

PEKERJAAN : Facilitator ICT

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.	✓			
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.	✓			
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.	✓			
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.		✓		
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.		✓		
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.	✓			

## LEMBAR ANGKET PENGUJIAN SISTEM

Petunjuk Pengisian :

1. Tulislah nama dan pekerjaan anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Berilah tanda centang (✓) pada kolom jawaban yang anda pilih, yaitu Sangat Setuju (SS), Setuju (S), Tidak Setuju (TS), dan Sangat Tidak Setuju (STS).

---

NAMA : RATNA WINDAH LESTARI  
PEKERJAAN : PNS

### 1. Pengujian Fungsional Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Proses <i>login</i> dan <i>logout</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
2	Sistem dapat menampilkan data master seperti: data agama, data provinsi, data kabupaten dan data instruktur dengan baik.	✓			
3	Proses ganti <i>password</i> dapat berjalan dengan baik.	✓			
4	Proses tambah, ubah dan hapus data pengguna dapat berjalan dengan baik.	✓			
5	Proses memasukkan nilai dapat berjalan dengan baik.	✓			
6	Sistem dapat menampilkan data kriteria yang digunakan dalam sistem.		✓		
7	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
8	Sistem dapat menampilkan data intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
9	Sistem dapat menampilkan nilai matriks perbandingan intensitas kriteria yang digunakan dalam sistem.	✓			
10	Sistem dapat menampilkan hasil evaluasi dengan jelas.	✓			

### 2. Pengujian Antarmuka Sistem

No	Pertanyaan	SS	S	TS	STS
1	Sistem memiliki tampilan dan konten yang baik.	✓			
2	Sistem memiliki navigasi yang mudah dioperasikan.	✓			
3	Sistem memiliki waktu <i>reload</i> data yang relatif cepat.	✓			
4	Sistem menampilkan pesan berhasil jika pengguna memasukkan data yang benar.	✓			
5	Sistem menampilkan pesan kesalahan jika pengguna memasukkan data yang salah.	✓			