

**PENGEMBANGAN PERANGKAT *PERFORMANCE*  
*ASSESSMENT SUB GROUP WORK* MATERI  
BESARAN DAN SATUAN YANG BERORIENTASI  
PADA *LIFE SKILL*  
SKRIPSI**

Untuk memenuhi sebagian persyaratan  
Menempuh derajat sarjana S-1

Program Studi Pendidikan Fisika



**Disusun Oleh:  
Neni Kurniasih  
08690045**

**Kepada**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA  
FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI  
UIN SUNAN KALIJAGA  
YOGYAKARTA  
2013**



**PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Nomor : UIN.02/D.ST/PP.01.1/410/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul : Pengembangan Perangkat *Performance Assessment Sub Group Work* Materi Besaran dan Satuan Yang Berorientasi Pada *Life Skill*

Yang dipersiapkan dan disusun oleh :  
Nama : Neni Kurniasih  
NIM : 08690045  
Telah dimunaqasyahkan pada : 28 Januari 2013  
Nilai Munaqasyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

**TIM MUNAQASYAH :**

Ketua Sidang

Drs. Murtono, M.Si.  
NIP.19691212 200003 1 001

Penguji I

Joko Purwanto, M.Sc.  
NIP.19820306 200912 1 002

Penguji II

Ika Kartika, M.Pd.Si.  
NIP. 19800415 200912 2 001

Yogyakarta, 08 Februari 2013  
UIN Sunan Kalijaga  
Fakultas Sains dan Teknologi  
Dekan



Prof. Drs. H. Akh. Minrajaji, M.A, Ph.D  
NIP. 19580919 198603 1 002



**SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR**

Hal : Surat Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp : -

Kepada  
Yth. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi  
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta  
di Yogyakarta

*Assalamu 'alaikum wr. wb.*

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudara:

Nama : Neni Kurniasih

NIM : 08690045

Judul Skripsi : Pengembangan Perangkat *Performance Assessment Sub Group Work Meteri Besaran dan Satuan yang Berorientasi pada Life Skill* sudah dapat diajukan kembali kepada Program Studi Pendidikan Fisika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu dalam Jurusan Pendidikan Fisika

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera dimunaqsyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

*Wassalamu 'alaikum wr. wb.*

Yogyakarta, 21 Januari 2013  
Pembimbing

Drs. Murtono, M.Si

NIP. 19691212 200003 1 001

## SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Neni Kurniasih

NIM : 08690045

Program Studi : Pendidikan Fisika

Fakultas : Sains dan Teknologi

Menyatakan dengan sesungguhnya dan sejujurnya, bahwa skripsi saya yang berjudul :

**“PENGEMBANGAN PERANGKAT *PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK* MATERI BESARAN DAN SATUAN YANG BERORIENTASI PADA *LIFE SKILL*”**

Adalah hasil penelitian saya sendiri dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam daftar pustaka.

Yogyakarta, 21 Januari 2013

Yang Menyatakan,



Neni Kurniasih  
08690045

## MOTTO

*"Habis gelap, terbitlah terang" (RA Kartini)*

*"Sesungguhnya Allah tidak akan merubah nasib suatu kaum  
hingga mereka merubahnya sendiri"*

*(Q.S Ar Radu)*

*"Maka sesungguhnya bersama kesulitan akan ada kemudahan,  
maka apabila engkau telah selesai dari suatu urusan, tetaplah  
bekerja keras untuk urusan yang lain, dan hanya kepada  
Tuhanmulah engkau berharap" (Q.S Al Insyiroh)*

## **PERSEMBAHAN**

Skripsi ini ku persembahkan untuk:

1. Bapak (Muchridin) dan Ibu (Alimah) tercinta, Mamasku Eko Prasetyo, dan adikku tersayang (Susi Rahmawati dan Haqi Al Fauzan Ramdhani).
2. Sahabatku Nopita Setyawati, Ifanatul Layyinah, Siti Lu'luatul Muchlisoh dan teman-teman Pendidikan Fisika angkatan 2008 yang tidak dapat saya sebutkan satu-persatu.
3. Almamaterku, Pendidikan Fisika Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

## KATA PENGANTAR

Bismillaahirrohmaanirrohiim. Dengan asma Allah yang maha pengasih lagi maha penyayang. Kalimat pertama dalam surah Al Fatihah ini penulis ucapkan dan tuliskan untuk mengawali semua kegiatan yang penulis lakukan. Semoga kasih sayang Allah SWT selalu tercurah kepada semua makhluk-Nya, termasuk penulis dan keluarganya.

Alhamdulillahirobbil'alamiin. Segala puji bagi Allah seru sekalian alam. Kalimat kedua dalam surah Al Fatihah ini penulis ucapkan dan tuliskan karena Allah-lah yang selalu memberikan kenikmatan kepada semua makhluk-Nya, termasuk penulis dan keluarganya. Semoga ucapan ini menjadikan penulis dapat mensyukuri nikmat yang telah diberikan oleh Allah SWT kepada penulis.

Semoga sholawat dan salam selalu dilimpahkan oleh Allah kepada baginda rosul Muhammad saw, para keluarganya, para shohabatnya, dan para pengikut setia yang mengamalkan ajarannya, sampai di akhir zaman. Allohumma aaamiin.

Penyusunan skripsi dari awal sampai selesai tidak terlepas oleh bantuan dari berbagai pihak. Oleh karenanya pada kesempatan ini penyusun hendak menyampaikan kata terima kasih kepada:

1. Bapak dan Ibu sebagai motivator dan fasilitator terhebat bagi penyusun.
2. Dekan Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Widayanti,M.Si selaku Kaprodi Pendidikan Fisika UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

4. Murtono, M.Si selaku pembimbing yang telah bersedia membimbing dan membantu penulis dalam menyelesaikan skripsi ini.
5. Nita Handayani, M.Si selaku Dosen Penasihat Akademik yang telah mengarahkan penulis dalam menempuh perkuliahan.
6. Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si, Ika Kartika, M.Pd.Si, Daimul Hasanah, M.Pd, dan Prof.Sukarjo selaku ahli evaluasi. Terimakasih atas masukan-masukan yang telah diberikan kepada penulis.
7. Guru-guru fisika (SMA Muhammadiyah 2 Yogyakarta, SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta, SMA Muhammadiyah 7 Yogyakarta, SMA N 4 Yogyakarta, SMA N 2 Banguntapan, dan SMA N 1 Gombang). Terima kasih atas penilaian dan masukan yang telah diberikan.
8. Keluarga besar Pendidikan Fisika Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga

Demikian pengantar yang dapat disampaikan. Skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan, oleh karenanya diharapkan saran dan masukan yang membangun. Besar harapan penyusun semoga skripsi ini dapat memberikan manfaat. Amin.

Yogyakarta, Januari 2013  
Penyusun

Neni Kurniasih  
08690045



## DAFTAR ISI

<b>HALAMAN JUDUL</b> .....	<b>i</b>
<b>HALAMAN PENGESAHAN</b> .....	<b>ii</b>
<b>HALAMAN PERSETUJUAN</b> .....	<b>iii</b>
<b>HALAMAN PERNYATAAN</b> .....	<b>iv</b>
<b>HALAMAN MOTTO</b> .....	<b>v</b>
<b>HALAMAN PERSEMBAHAN</b> .....	<b>vi</b>
<b>KATA PENGANTAR</b> .....	<b>vii</b>
<b>DAFTAR ISI</b> .....	<b>ix</b>
<b>DAFTAR TABEL</b> .....	<b>xi</b>
<b>DAFTAR GAMBAR</b> .....	<b>xii</b>
<b>DAFTAR LAMPIRAN</b> .....	<b>xiv</b>
<b>ABSTRAK</b> .....	<b>xv</b>
<b>BAB I PENDAHULUAN</b>	
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah.....	10
C. Batasan Masalah.....	10
D. Rumusan Masalah.....	11
E. Tujuan Penelitian.....	11
E. Spesifikasi Produk yang Dikembangkan.....	12
G. Manfaat Penelitian.....	12
G. Definisi Istilah.....	13
<b>BAB II LANDASAN TEORI</b>	
A. Kajian Teori.....	14
1. Pembelajaran Fisika.....	14
2. <i>Performance Assessment</i> .....	17
3. <i>Group Work</i> .....	21
4. <i>Life Skill</i> .....	22
5. Evaluasi.....	27
6. Besaran dan Satuan (Pengukuran).....	33
B. Kajian Penelitian yang Relevan.....	39

C. Kerangka Berpikir.....	42
<b>BAB III METODE PENELITIAN</b>	
A. Paradigma Penelitian .....	45
B. Model Pengembangan .....	46
C. Prosedur Pengembangan .....	47
D. Penilaian Produk.....	51
1. Desain Penilaian Produk.....	51
2. Subjek Penilai .....	51
3. Desain Uji Coba.....	51
4. Subjek Coba.....	51
5. Tempat dan Waktu Penelitian.....	52
6. Jenis Data.....	52
7. Instrumen Pengumpulan Data.....	53
7. Teknik Analisa Data.....	53
<b>BAB IV HASIL PENELITIAN</b>	
A. Data Uji Coba.....	58
1. Validasi.....	58
2. Penilaian Kualitas Produk .....	58
3. Uji Coba Produk Skala Kecil.....	61
4. Uji Coba Produk Skala Besar .....	65
B. Analisis Data.....	66
C. Revisi Produk .....	78
D. Kajian Produk Akhir .....	80
<b>BAB V KESIMPULAN DAN SARAN</b>	
A. Kesimpulan.....	82
B. Keterbatasan Penelitian .....	83
C. Saran.....	83
<b>DAFTAR PUSTAKA.....</b>	<b>85</b>

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Indikator <i>Performance Assessment Sub Group Work</i> .....	20
Tabel 2.2 Indikator <i>Life Skill</i> bekerja sama.....	24
Tabel 2.3 Indikator <i>Life Skill</i> Akademik.....	26
Tabel 3.1 Aturan pemberian skor .....	54
Tabel 3.2 Kategori penilaian .....	54
Tabel 3.3 Skala penilaian dan interpretasinya.....	57
Tabel 4.1 Data perhitungan kualitas <i>performance assessment sub group work</i> ..	59
Tabel 4.2 Data perhitungan kualitas <i>life skill</i> bekerja sama.....	60
Tabel 4.3 Data perhitungan kualitas <i>life skill</i> akademik .....	60
Tabel 4.4 Data penilaian kinerja siswa dalam kelompok XF.....	62
Tabel 4.5 Data penilaian <i>life skill</i> bekerja sama XF .....	63
Tabel 4.6 Data penilaian <i>life skill</i> akademik XF .....	64
Tabel 4.7 Penilaian <i>performance assessment sub group work</i> XF.....	68
Tabel 4.8 Penilaian <i>life skill</i> bekerja sama XF .....	72
Tabel 4.9 Penilaian <i>life skill</i> akademik XF .....	74

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Mistar ukur.....	35
Gambar 2.2 Jangka sorong.....	36
Gambar 2.3 Mikrometer sekrup .....	37
Gambar 3.1 Paradigma Penelitian .....	45
Gambar 3.2 Skema Penelitian Pengembangan.....	50
Gambar 4.1 Perbandingan Penilaian Kualitas Instrumen .....	67

## DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Produk Perangkat <i>Performance Assessment subgroup</i> work materi besaran dan satuan yang berorientasi pada <i>life skill</i> .....	89
Lampiran 2 Surat Pernyataan Validasi .....	112
Lampiran 3 Perhitungan Penilaian Kualitas Instrumen .....	127
Lampiran 4 Data Penilaian Kinerja Peserta Didik .....	136
Lampiran 5 Tabel Nilai Validitas dan Reliabilitas Instrumen .....	147
Lampiran 6 Surat Izin Penelitian .....	149

**PENGEMBANGAN PERANGKAT *PERFORMANCE ASSESSMENT SUB  
GROUP WORK* MATERI BESARAN DAN SATUAN YANG  
BERORIENTASI PADA *LIFE SKILL***

NENI KURNIASIH  
08690045

**ABSTRAK**

Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) yang sedang diterapkan saat ini mengharuskan guru untuk melakukan penilaian dalam tiga ranah yaitu kognitif, afektif, dan psikomotorik. Penelitian ini bertujuan untuk : 1) mengembangkan perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*; 2) mengetahui kualitas perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*; 3) mengetahui nilai rata-rata kinerja peserta didik kelas X SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta untuk setiap instrumen penilaian kinerja.

Penelitian ini adalah penelitian pengembangan (R&D) dengan model prosedural. Prosedur dalam penelitian ini mengadaptasi pada model pengembangan 4-D (Trianto, 2011:93) yang meliputi 4 tahap yaitu *define* (pendefinisian), *design* (perancangan), *develop* (pengembangan), dan *disseminate* (penyebaran). Pengumpulan data menggunakan lembar angket untuk menilai kualitas instrumen dan untuk menilai kinerja peserta didik digunakan lembar pengamatan. Data kualitas yang diperoleh dirubah menjadi data deskriptif kuantitatif. Sementara data hasil penilaian kinerja peserta didik dianalisis secara kualitatif.

Hasil dari penelitian ini berupa 1) perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*; 2) kualitas perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* menurut ahli evaluasi adalah sangat baik (SB), 81,44% untuk instrumen *performance assessment sub group work*, 83,38% untuk instrumen *life skill* bekerja sama, dan 77,75% untuk instrumen *life skill* akademik. 3) Nilai rata-rata kinerja peserta didik XF adalah baik (B) untuk *performance assessment sub group work* 2,96; *life skill* bekerja sama 3,00; dan *life skill* akademik 3,06. Nilai rata-rata kinerja peserta didik kelas XD dan XE adalah sangat baik (SB) untuk *performance assessment sub group work* (3,56; 3,28) dan *life skill* bekerja sama (3,49; 3,29). Nilai rata-rata kinerja peserta didik kelas XG adalah baik (B) untuk *performance assessment sub group work* 3,12 dan *life skill* bekerja sama 3,21. Sedangkan nilai rata-rata untuk *life skill* akademik peserta didik kelas XD, XE, dan XG adalah baik (B) 3,03; 2,76; dan 2,98.

Kata kunci: *Performance assessment, Group work, Life skill.*

## **BAB I**

### **PENDAHULUAN**

#### **A. Latar Belakang**

Dunia pendidikan dewasa ini akan menjadi kajian yang tak ada habisnya bahkan sampai akhir zaman nanti. Semua itu bermuara pada peningkatan kualitas pendidikan pada umumnya dan kualitas sumber daya manusia (SDM) pada khususnya. Disamping itu pendidikan merupakan aspek yang sangat penting dalam kehidupan manusia baik secara individu maupun masyarakat karena taraf kemajuan suatu bangsa di dunia ini diukur dari tingkat pendidikan yang dicapai oleh bangsa itu. Sehubungan dengan hal tersebut pendidikan formal merupakan suatu wahana dalam membangun sumber daya manusia (SDM) yang berkualitas. Pendidikan disebut bermutu jika proses belajar mengajar berlangsung efektif dan peserta didik mengalami proses pembelajaran yang bermakna.

Permendiknas No 20 tahun 2007 menetapkan bahwa dalam rangka mengendalikan mutu hasil pendidikan sesuai dengan Standar Nasional yang dikembangkan oleh Badan Standar Nasional Pendidikan maka perlu ditetapkan standar penilaian pendidikan yang sesuai dengan peraturan menteri pendidikan nasional. Standar penilaian pendidikan merupakan standar nasional yang berkaitan dengan mekanisme, prosedur, dan instrumen penilaian hasil belajar peserta didik. Artinya, pemerintah sudah mengatur bagaimana tahap-tahap melakukan penilaian, langkah-langkah operasional yang harus ditempuh oleh pendidik dan alat yang digunakan

untuk mengumpulkan informasi tentang proses dan hasil belajar peserta didik. Pengumpulan informasi tersebut salah satu caranya diperoleh dengan melakukan evaluasi terhadap peserta didik.

Menurut Zainal Arifin (2009:8) evaluasi adalah suatu proses atau kegiatan sistematis, berkelanjutan, dan menyeluruh dalam rangka pengendalian, penjaminan, dan penetapan kualitas (nilai dan arti) pembelajaran terhadap berbagai komponen pembelajaran berdasarkan pertimbangan dan kriteria tertentu. Artinya, evaluasi dilakukan bukan hanya sekedar untuk formalitas, tetapi dari evaluasi dapat diperoleh informasi secara menyeluruh mengenai karakteristik peserta didik, sehingga dapat diberikan bimbingan dengan sebaik-baiknya. Untuk pelaksana pendidikan (khususnya guru), evaluasi dilakukan guna mengetahui dan menentukan keadaan dari pembelajaran yang telah diterapkan (berhasil atau tidak, tepat dilaksanakan atau tidak, sesuai dengan kebutuhan peserta didik atau tidak, sesuai dengan tujuan pembelajaran yang ditetapkan atau tidak).

Menurut Zainal Arifin (2012:21) di Indonesia dewasa ini dilakukan penilaian formatif dan sumatif. Penilaian formatif dimaksudkan untuk memantau kemajuan belajar peserta didik selama proses belajar mengajar berlangsung, untuk memberikan umpan balik, serta untuk mengetahui kelemahan-kelemahan yang memerlukan perbaikan. Penilaian formatif dilakukan melalui ulangan harian untuk setiap materi. Sedangkan penilaian sumatif merupakan penilaian yang dilakukan jika



suatu pengalaman belajar atau seluruh materi pelajaran dianggap telah selesai. Di Negara Indonesia penilaian sumatif biasa dilakukan dalam bentuk Ujian Tengah Semester (UTS). Ujian Akhir Semester (UAS), maupun Ujian Nasional (UN). Ujian Nasional (UN) yang dilaksanakan saat ini menimbulkan pro dan kontra dari berbagai elemen masyarakat. Permendiknas no 75 tahun 2009 menyebutkan bahwa kriteria kelulusan UN pada tahun 2012 ditetapkan dalam pasal 20 yang berisi 1) Peserta UN SMP/MTs, SMPLB, SMA/MA, SMALB, dan SMK dinyatakan lulus jika memenuhi standar kelulusan UN sebagai berikut: a) memiliki nilai rata-rata minimal 5,50 untuk seluruh mata pelajaran yang diujikan, dengan nilai minimal 4,00 untuk paling banyak 2 mata pelajaran dan minimal 4,25 untuk mata pelajaran lainnya, b) khusus SMK nilai mata pelajaran praktik kejuruan minimal 7,00 dan digunakan untuk menghitung nilai rata-rata UN.

Menurut Suharsimi Arikunto (2009:3) untuk mengadakan evaluasi harus melalui dua kegiatan yaitu pengukuran dan penilaian. Pengukuran yaitu membandingkan sesuatu dengan satu ukuran, pengukuran bersifat kuantitatif. Sedangkan penilaian adalah pengambilan suatu keputusan terhadap sesuatu dengan ukuran baik buruk, penilaian bersifat kualitatif. Menurut Masnur Muslich (2007:78) penilaian adalah proses sistematis pengumpulan informasi (angka, deskripsi verbal, analisis, dan interpretasi informasi) untuk memberikan keputusan terhadap kadar hasil kerja. Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) yang sedang diterapkan

saat ini mengharuskan bahwa setiap guru harus melakukan penilaian terhadap peserta didik dalam 3 ranah yaitu ranah kognitif, ranah afektif, dan ranah psikomotor. Salah satu cara yang dapat dilakukan untuk menilai ranah psikomotor peserta didik yaitu dengan melakukan penilaian kinerja.

Penilaian kinerja (*performance assessment*) menurut Masnur Muslich (2007:80) merupakan penilaian berdasarkan pengamatan penilai terhadap aktivitas peserta didik sebagaimana yang terjadi dengan tujuan untuk memungkinkan guru untuk mengamati secara langsung proses yang peserta didik lakukan atau produk akhir yang dihasilkan dari proses tersebut. Penilaian kinerja dapat digunakan untuk menilai apa saja yang peserta didik lakukan selama kegiatan belajar berlangsung. Dengan kata lain, penilaian kinerja dapat membantu untuk menanamkan keterampilan pada diri peserta didik karena tidak hanya ranah kognitif saja yang dinilai.

Menurut Anwar (2006:12) pendidikan bertujuan untuk meningkatkan kualitas hidup manusia yang secara teknis operasional dilakukan melalui pembelajaran. Artinya, program pembelajaran yang baik akan menghasilkan efek berantai pada kemampuan peserta didik untuk belajar secara terus menerus melalui lingkungannya sebagai sumber belajar yang tak terbatas. Melalui keterampilan belajar akan ditemukan suatu bentuk keterampilan khusus yang disebut *life skill*. Pendidikan formal dan non formal pada masa depan akan menekankan pada *life skill*, itu berarti bahwa setiap sekolah harus dapat mengembangkan kurikulum

sesuai dengan kebutuhan dan kemampuannya dengan mengacu pada standar nasional yang telah ditetapkan. Dengan demikian setiap sekolah harus memahami tentang karakter dan potensi yang dimilikinya. Pendidikan berbasis *life skill* merupakan cara bagi sekolah untuk melaksanakan amanat tersebut.

Pendidikan berbasis *life skill* menurut Anwar (2006:32) sebaiknya ditempuh melalui 5 tahap yaitu; 1) didefinisikan dari hasil penelitian, pilihan-pilihan nilai, dan dugaan-dugaan para ahli tentang nilai-nilai kehidupan yang berlaku, 2) informasi yang telah diperoleh digunakan untuk mengembangkan kompetensi *life skill* yang menunjukkan kemampuan, kesanggupan, dan keterampilan untuk menjaga kelangsungan hidup dan perkembangannya dalam dunia yang sarat perubahan, 3) kurikulum atau program dikembangkan berdasarkan kompetensi *life skill* yang telah dirumuskan yang memungkinkan dapat diajarkan atau dikembangkan kepada peserta didik disusun berdasarkan kompetensi yang telah dipilih, 4) penyelenggaraan *life skill* perlu dilaksanakan dengan jitu agar kurikulum berbasis *life skill* dapat dilaksanakan secara cermat, 5) evaluasi pada *life skill* perlu dibuat berdasarkan kompetensi yang telah dirumuskan pada langkah ke dua. Karena evaluasi pembelajaran dirumuskan berdasarkan kompetensi, maka penilaian terhadap prestasi belajar peserta didik tidak hanya dengan tes tertulis, melainkan juga dengan penilaian kinerja.

Berdasarkan observasi awal yang dilakukan melalui wawancara dengan guru fisika di SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta diperoleh informasi bahwa penilaian yang selama ini dilakukan hanya sebatas pada ranah kognitif saja atau hanya dilakukan tes tertulis saja. Penilaian semacam ini tentunya akan berimplikasi pada diri peserta didik bahwa tujuan belajar peserta didik akan cenderung untuk mengerjakan soal-soal yang diberikan oleh guru. Pada saat melaksanakan kegiatan praktikum, peserta didik hanya dinilai dari segi akademisnya saja sehingga guru tidak mengetahui peserta didik yang kinerjanya baik dan peserta didik yang kinerjanya kurang baik. Penilaian pada ranah psikomotor peserta didik sudah dilakukan tetapi belum maksimal. Hal ini dapat terlihat belum adanya instrumen yang dapat digunakan untuk menilai ranah psikomotorik peserta didik. Penilaian pada ranah psikomotor dilakukan, tetapi tidak menggunakan instrumen penilaian yang sesuai dengan kaidah pembuatan instrumen penilaian psikomotor. Salah satu instrumen yang dapat digunakan untuk menilai aspek psikomotor yaitu dengan instrumen *performance assessment* (penilaian kinerja). Guru tidak dapat menilai perbedaan antara peserta didik yang terampil saat kegiatan praktikum dan peserta didik yang tidak terampil saat kegiatan praktikum.

Berdasarkan wawancara dengan guru fisika di SMA Muhammadiyah 3 menunjukkan bahwa belum sepenuhnya sekolah menerapkan program pendidikan berbasis *life skill* pada kegiatan pembelajaran disekolah maupun pada kegiatan evaluasinya. Proses

pembelajaran pada umumnya hanya berpusat di kelas tanpa ada kegiatan yang dapat menanamkan *life skill* pada diri peserta didik. Salah satu cara yang dapat digunakan untuk menanamkan *life skill* peserta didik yaitu melalui kegiatan praktikum dan melakukan penilaian terhadap kompetensi *life skill* peserta didik. Dengan terbiasa melaksanakan praktikum diharapkan keterampilan peserta didik akan berkembang sehingga akan menanamkan *life skill* pada diri peserta didik.

Meteri besaran dan satuan khususnya sub materi pengukuran merupakan salah satu materi yang urgen dalam mata pelajaran fisika. Hal ini terbukti bahwa materi tersebut diberikan pada jenjang Sekolah Dasar (SD), Sekolah Menengah Pertama (SMP), dan Sekolah Menengah Atas (SMA). Materi dari jenjang Sekolah Dasar (SD) menuju jenjang yang lebih tinggi (SMP dan SMA) bukan merupakan pengulangan terhadap materi sebelumnya, tetapi lebih menekankan pada pendalaman materi terdahulu. Materi pengukuran merupakan materi dasar yang erat kaitannya dalam kehidupan sehari-hari. Kemampuan peserta didik untuk mengaplikasikan meteri pengukuran pada kehidupan sehari-hari merupakan pencerminan dari penguasaan konsep-konsep yang telah dipelajari di sekolah. Dengan demikian, jika peserta didik kurang memahami konsep-konsep yang telah diajarkan maka peserta didik kurang dapat mengaplikasikan konsep-konsep tersebut dalam kehidupan sehari-hari. Peserta didik akan dinilai kinerjanya ketika melakukan praktikum pengukuran menggunakan lembar pengamatan *performance*

*assessment sub group work*, lembar pengamatan *life skill* bekerja sama, dan lembar pengamatan *life skill* akademik, sehingga diharapkan peserta didik akan lebih serius dalam melaksanakan kegiatan praktikum.

Penelitian tentang *performance assessment* pernah dilakukan oleh Marmara tahun 2008 dalam *journal of Turkish Science Education* dengan judul “*Performance Based Assessment : Theory and Practice*”. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa *performance assessment* sangat diperlukan untuk membantu peserta didik dalam proses membangun pengetahuan. Konstruktivis epistemologi menekankan bahwa pengajaran dan penilaian dua proses yang memberi makna satu sama lain. Akibatnya penilaian kinerja sangat diperlukan untuk memberikan umpan balik selama proses pengajaran.

Penelitian yang dilakukan oleh Carol Oberg tahun 2000 dalam *journal of case studies in accreditation and assessment* dengan judul “*Guiding Classroom Instruction through Performance Assessment*”. Hasil dari penelitian ini menunjukkan bahwa guru diharuskan menggunakan penilaian kinerja untuk mendapatkan gambaran secara lengkap tentang apa yang peserta didik ketahui dan peserta didik lakukan. Dengan data tersebut guru dapat meningkatkan kualitas pembelajaran sehingga lebih menarik dan melibatkan peserta didik dalam proses pembelajaran dan penilaian secara keseluruhan.

Penelitian yang dilakukan oleh Yusman Wiyatmo,dkk tahun 2012 dalam Prosiding Seminar Nasional Penelitian Pendidikan dan Penerapan

MIPA di Yogyakarta, dengan judul “Pengembangan perangkat evaluasi praktikum berbasis *group work* dan *lab report* untuk meningkatkan efektivitas praktikum *introduction electricity, magnetism and optics*”. Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa telah berhasil dikembangkan *performance task assessment sub group work* dan *performance assessment sub lab report* dan diketahui bahwa lembar penilaian *performance task assessment sub group work* dan *lab report* cukup efektif dan layak digunakan untuk penilaian praktikum *introduction electricy, magnetism, and optics* pada prodi pendidikan fisika Universitas Negeri Yogyakarta 2010/2011.

Penelitian tentang *life skill* yang dilakukan oleh Masitoh,dkk tahun 2009 dalam jurnal pendidikan, dengan judul “Studi Implementasi Kurikulum Berbasis Kecakapan Hidup (*life skill*) pada jenjang Sekolah Menengah Atas (SMA)”. Hasil dari penelitian tersebut menunjukkan bahwa penerapan kurikulum berbasis kecakapan hidup (*life skill*) di Sekolah Menengah Atas (SMA) belum dilakukan secara optimal, hal ini dikarenakan rendahnya pemahaman guru tentang bagaimana pelaksanaan kurikulum berbasis kecakapan hidup (*life skill*) dan evaluasi yang menekankan pada *life skill*.

Penelitian tentang *life skill* pernah dilakukan oleh Shelly Meyers tahun 2011 dalam *International Journal of Special Edition* dengan judul “*Life Skills Training Trough Situated Learning Experienced : An alternative Instructional Model*”. Hasil pembelajaran akan lebih

bermakna jika pengajar memfasilitasi peserta didik untuk mengembangkan keterampilan mereka untuk bekerja bersama anggota tim. Salah satu langkah yang dapat ditempuh untuk mengembangkan keterampilan adalah dengan menerapkan kurikulum berbasis *life skill*.

## **B. Identifikasi Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka dapat diidentifikasi beberapa masalah sebagai berikut:

1. Penilaian pada ranah psikomotor (khususnya menggunakan *performance assessment*) saat ini belum dilaksanakan secara maksimal, hal ini ditunjukkan belum adanya instrumen yang dapat digunakan untuk menilai ranah psikomotor.
2. Materi besaran dan satuan khususnya sub materi pengukuran merupakan salah satu materi dasar yang sering diaplikasikan dalam kehidupan sehari-hari, namun belum ada instrumen yang dapat digunakan untuk menilai ranah psikomotor untuk materi tersebut.
3. Sekolah belum menerapkan kegiatan evaluasi yang berbasis pada *life skill* (kecakapan hidup).

## **C. Batasan Masalah**

Berdasarkan identifikasi masalah maka peneliti membatasi permasalahan pada:

1. Ada beberapa jenis *performance assessment*, namun pada penelitian ini untuk menilai ranah psikomotor dilakukan dengan *performance assessment sub group work*.



2. Ada beberapa jenis *life skill*, namun karena keterbatasan peneliti *life skill* dibatasi pada *life skill* bekerja sama dan *life skill* akademik saja.

#### **D. Rumusan Masalah**

Berdasarkan latar belakang masalah di atas maka dapat dirumuskan masalah sebagai berikut:

1. Perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* seperti apakah yang dapat digunakan sebagai alat evaluasi dalam pembelajaran fisika?
2. Bagaimana kualitas perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*?
3. Bagaimana nilai rata-rata kinerja peserta didik kelas X SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta untuk setiap instrumen penilaian kinerja?

#### **E. Tujuan Penelitian**

Berdasarkan rumusan masalah di atas maka dapat dijelaskan tujuan dari penelitian ini yaitu:

1. Mengembangkan perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*.
2. Mengetahui kualitas perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*.
3. Mengetahui nilai rata-rata kinerja peserta didik kelas X SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta untuk setiap instrumen penilaian kinerja.

## **F. Spesifikasi Produk yang Dikembangkan**

Produk yang dikembangkan berupa perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*, dimana dalam perangkat tersebut berisikan petunjuk penggunaan, petunjuk penskoran, kisi-kisi *performance assessment sub group work*, kisi-kisi *life skill* bekerja sama, kisi-kisi *life skill* akademik, instrumen *performance assessment sub group work*, instrumen *life skill* bekerja sama, instrumen *life skill* akademik, lembar *performance assessment sub group work*, lembar penilaian *life skill* bekerja sama, lembar penilaian *life skill* akademik dan lembar kerja peserta didik (LKPD). Kinerja peserta didik akan dinilai untuk setiap individu oleh masing-masing penilai (observer).

## **G. Manfaat Penelitian**

### 1. Bagi peserta didik

Peserta didik akan dinilai secara lebih detail karena tidak hanya ranah kognitif yang dinilai, tetapi ranah psikomotor juga akan dinilai dengan menggunakan *performance assessment*.

### 2. Bagi Guru

Guru dapat menerapkan *performance assessment sub group work* yang berorientasi pada *life skill* untuk melakukan penilaian di masa mendatang.

### 3. Bagi Sekolah

Sekolah bisa mengembangkan bentuk *performance assessment* yang lain untuk diterapkan pada penilaian tiap mata pelajaran.

## H. Definisi Istilah

1. *Performance Assessment* menurut (Masnur Muslich, 2007:80) merupakan penilaian berdasarkan hasil pengamatan penilai terhadap aktivitas peserta didik sebagaimana yang terjadi. *Performance assessment* merupakan penilaian terhadap kemampuan dan sikap peserta didik yang ditunjukkan melalui suatu perbuatan ketika proses pembelajaran berlangsung.
2. *Group Work* merupakan kumpulan dua individu atau lebih yang berinteraksi tatap muka untuk melakukan suatu kegiatan atau tugas yang masing-masing anggotanya menyadari tanggung jawabnya sebagai anggota kelompok tersebut dalam mencapai tujuan bersama.
3. *Life skill* menurut Susiwi (2007:1) merupakan kecakapan yang harus dimiliki seseorang untuk berani menghadapi problem hidup dan kehidupan dengan wajar tanpa merasa tertekan, kemudian secara proaktif dan kreatif mencari serta menemukan solusi sehingga mampu mengatasinya. *Life skill* merupakan kecakapan seseorang untuk menghadapi problematika hidup dengan baik berdasarkan pengalaman-pengalamannya yang diperoleh melalui lingkungannya.

## BAB V

### KESIMPULAN DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Kesimpulan yang dapat diambil dari penelitian pengembangan ini adalah:

1. Telah dikembangkan perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* yang digunakan sebagai alat evaluasi dalam pembelajaran fisika yang didalamnya berisikan petunjuk penggunaan produk, petunjuk penskoran, kisi-kisi, instrumen *performance assessment sub group work*, instrumen *life skill* bekerja sama, instrumen *life skill* akademik, lembar pengamatan untuk masing-masing instrumen dan Lembar Kerja Peserta Didik (LKPD).
2. Kualitas perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* menurut ahli evaluasi adalah sangat baik (SB), 81,44% untuk instrumen *performance assessment sub group work* 83,38 % untuk instrumen *life skill* bekerja sama, dan 77,75 % untuk instrumen *life skill* akademik.
3. Nilai rata-rata kinerja peserta didik XF adalah baik (B) untuk *performance assessment sub group work* 2,96; *life skill* bekerja sama 3,00; dan *life skill* akademik 3,06. Nilai rata-rata kinerja peserta didik kelas XD dan XE adalah sangat baik (SB) untuk *performance assessment sub group work* (3,56; 3,28) dan *life skill* bekerja sama (3,49; 3,29). Nilai rata-rata kinerja peserta didik kelas XG adalah baik

(B) untuk *performance assessment sub group work* 3,12 dan *life skill* bekerja sama 3,21. Sedangkan nilai rata-rata untuk *life skill* akademik peserta didik kelas XD, XE, dan XG adalah baik (B) 3,03; 2,76; dan 2,98

## **B. Keterbatasan Penelitian**

### 1. Keterbatasan kemampuan

Terbatasnya kemampuan penulis dalam bidang pengolahan dan pemilihan kata menjadikan pengembangan perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* menjadi tidak sempurna. Namun, menurut penilaian ahli perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* layak digunakan untuk melakukan penilaian kinerja siswa.

### 2. Keterbatasan dana

Penelitian pengembangan membutuhkan dana yang cukup besar dalam pelaksanaannya. Dana yang paling besar yaitu untuk mencetak perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill*, sehingga produk tidak dicetak untuk melakukan penilaian untuk jumlah kelas yang lebih banyak.

## **C. Saran pemanfaatan**

### 1. Saran pemanfaatan

- a. Perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* akan lebih efektif jika digunakan oleh guru ketika menilai kinerja siswa saat praktikum.

Apabila guru kesulitan untuk menilai kinerja siswa secara keseluruhan, maka guru dapat meminta bantuan guru lain untuk melaksanakan penilaian kinerja.

- b. *Perangkat performance assessment sub group work* yang berorientasi pada *life skill* dapat digunakan untuk menilai kinerja siswa dalam semua materi fisika terutama materi yang ada praktikumnya, hanya saja untuk *life skill* akademik guru harus menyesuaikan indikator *life skill* akademik dengan materi yang bersangkutan.

## 2. Saran pengembangan produk lebih lanjut

- a. Perlu dikembangkan perangkat *performance assessment sub group work* yang berorientasi pada *life skill* untuk materi-materi fisika yang lain sehingga setiap kali praktikum siswa tidak hanya dinilai untuk ranah kognitif saja melainkan ranah psikomotoriknya juga dinilai.
- b. Pada pengembangan produk yang akan datang sebaiknya perlu dibuat angket yang diberikan kepada guru (penilai) untuk mengetahui apakah produk yang dikembangkan efektif digunakan atau tidak.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ahmad Abu Hamid. 2011. *Pembelajaran Fisika di Sekolah*. Yogyakarta: UNY Press.
- Ana Ratna Wulan. 2000. *Penilaian Kinerja dan Portofolio dalam Pembelajaran Biologi*. Bandung: FMIPA UPI.
- Anas Sudijono. 2005. *Pengantar Statistik Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Anwar. 2006. *Pendidikan Kecakapan Hidup*. Bandung: Alfabeta.
- Arasian, W.Peter. 2000. *Classroom Assessment*. USA: Mc Graw Hill, Inc.
- Bambang Hudiono. 2000. *Pentingnya Penguasaan Konsep Pengukuran*. Bandung: UPI.
- Dimiyati & Mudjiono. 2009. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Djemari Mardapi. 2004. *Penyusunan Tes Hasil Belajar*. Yogyakarta: Program Pasca Sarjana UNY.
- Eko P.Widoyoko. 2012. *Teknik Penyusunan Instrumen Penelitian*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Farida Yusuf Tayibnapis. 2008. *Evaluasi Program dan Instrumen Evaluasi untuk Program Pendidikan dan Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Glencoe. 2006. *Performance Assessment in The Classroom*. New York: Mc. Graw Hill Company.
- Hugh, Young. 2003. *Fisika Universitas*. Jakarta: Erlangga.
- Marmara. 2008. *Performance Based Assessment: Theory and Practice*. *Journal of Turkish Science Education* 2008, 5 (1).
- Masitoh. 2009. *Studi Implementasi Kurikulum Berbasis Kecakapan Hidup (life skill)*. *Jurnal Penelitian* 2009, 10 (2).
- Masnur Muslich. 2007. *KTSP (Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan) Dasar Pemahaman dan Pengembangan*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Meyers, Shelly. 2011. *Life Skill Training Through Situated Learning Experiences: an Alternative Instructional Model*. *Interational Journal of Special Edition* 2011, 26 (3)
- Oberg, Carol.2000. *Guiding Classroom Instruction through Performance Assessment*. *Journal of case Studies in Accreditation and Assessment*.
- Permendiknas No 20 Tahun 2007 tentang Standar Penilaian Pendidikan. Departemen Pendidikan Nasional.
- Permendiknas No 75 Tahun 2009 tentang Kriteria Kelulusan UN. Departemen Pendidikan Nasional.
- Puji Iryanti. 2004. *Penilaian Unjuk Kerja*. Yogyakarta: Departemen Pendidikan Nasional Direktorat Pendidikan Dasar dan Menengah Pusat Pengembangan Penataran Guru.
- Saeful Karim,dkk. 2008. *Belajar IPA Membuka Cakrawala Alam Sekitar*. Jakarta: Pusat Perbukuan Departemen Pendidikan.
- Sears, David O. 2009. *Psikologi Sosial*. Jakarta: Erlangga.
- Suharsimi Arikunto. 2009. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Sukmadinata Nana Syaodih, 2007. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung: Alfabeta.
- Susiwi. 2007. *Handout Kecakapan Hidup (Life Skill)*. Bandung: FMIPA UPI.
- Suyono & Hariyanto. 2011. *Belajar dan Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Tim Puslitjaknov. 2008. *Metode Penelitian Pengembangan*. Badan Penelitian & Pengembangan Departemen Pendidikan Nasional.
- Trianto. 2011. *Model Pembelajaran Terpadu*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Tri Nur Jannah. 2008. *Pengembangan Authentic Assessment dalam Pembelajaran Fisika dengan Pendekatan CTL yang Berorientasi pada Peningkatan Life Skill*. Skripsi. FMIPA: UNY.



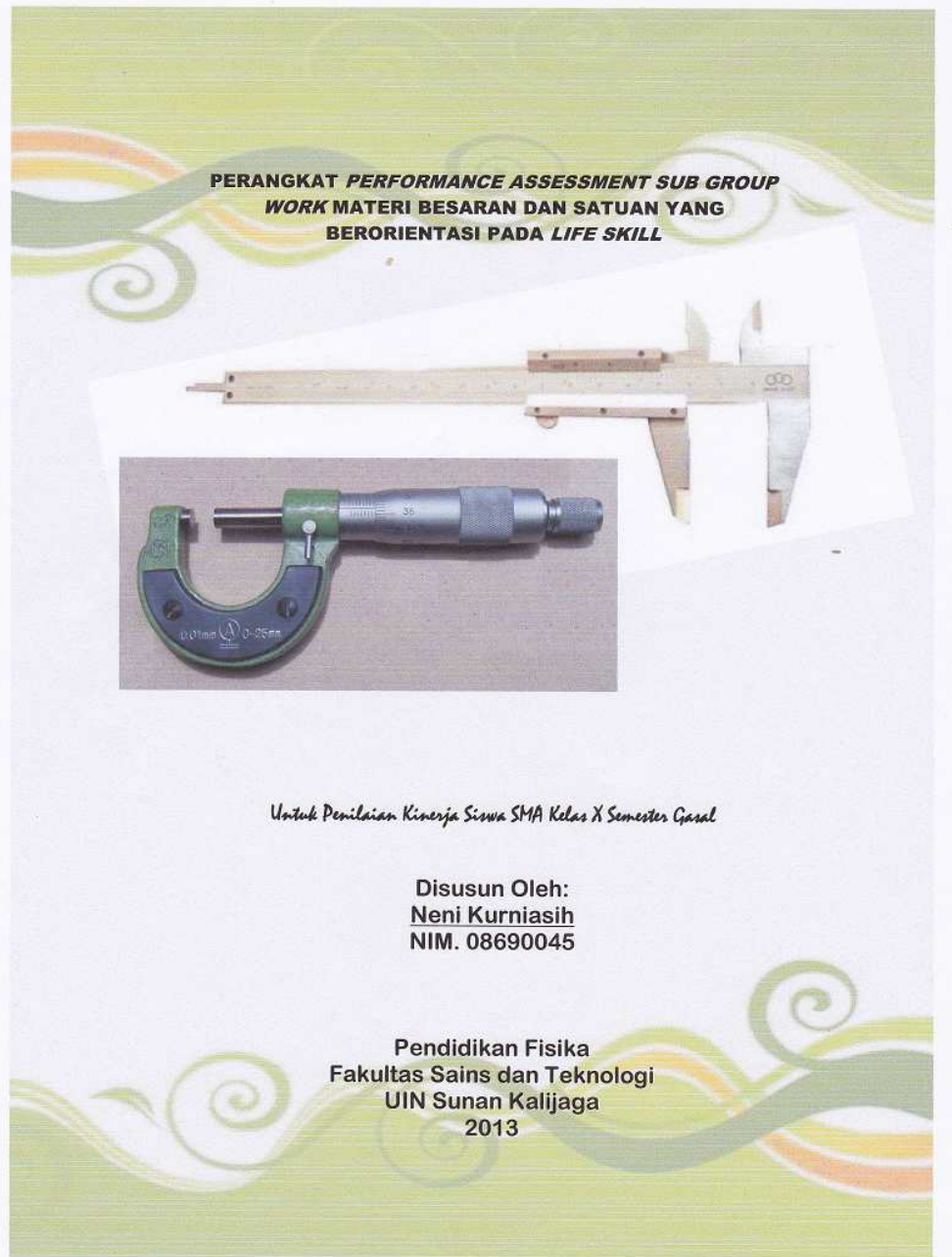
Yusman Wiyatmo. 2012. *Pengembangan Perangkat Evaluasi Praktikum Berbasis Group Work & Lab Report untuk Meningkatkan Efektivitas Praktikum Introduction Electricity, Magnetism, and Optics*. Prosiding Seminar Nasional Penelitian Pendidikan dan Penerapan MIPA. UNY

Zainal Arifin. 2010. *Evaluasi Pembelajaran (Teori dan Praktik)*. Bandung: UPI.

—————. 2012. *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam Kementerian Agama.

# LAMPIRAN

## Lampiran 1





#### PETUNJUK PENGGUNAAN

1. Produk perangkat *performance assessment sub group work* materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* digunakan untuk menilai kinerja peserta didik ketika melaksanakan kegiatan praktikum.
2. Berikanlah skor terhadap kinerja peserta didik pada lembar *performance assessment sub group work*, lembar pengamatan *life skill* bekerja sama, dan lembar pengamatan *life skill* akademik berdasarkan pengamatan Bapak/Ibu.
3. Pastikan Bapak/Ibu berpedoman pada rubrik penilaian yang telah dikembangkan, sehingga Bapak/Ibu dapat dengan mudah memberikan skor kepada peserta didik.
4. Selamat melakukan penilaian, semoga produk ini dapat bermanfaat.

### PETUNJUK PENSKORAN

Penskoran untuk masing-masing kriteria penilaian kinerja adalah sebagai berikut:

1. Analisis skor rerata dari setiap komponen pada lembar pengamatan *performance assessment subgroup work* dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{n}$$

Dimana

$\bar{x}$  = Rerata skor penilaian.

$\sum X$  = Total skor tiap komponen penilaian.

$n$  = Jumlah siswa.

2. Analisis skor rerata dari setiap komponen penilaian pada lembar pengamatan *life skill* sebagai pendukung penilaian *performance assessment* dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\bar{x} = \frac{\sum X}{n}$$

Dimana

$\bar{x}$  = Rerata skor penilaian.

$\sum X$  = Total skor tiap komponen penilaian.

$n$  = Jumlah siswa.

Data hasil rerata skor penilaian kemudian diubah menjadi data kualitatif dengan langkah sebagai berikut: =

No	Interval Skor	Interpretasi
1.	1,00-1,75	Sangat kurang (SK)
2.	1,75-2,50	Kurang (K)
3.	2,50-3,25	Baik (B)
4.	3,25-4	Sangat baik (SB)

KISI-KISI PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK, LIFE SKILL BEKERJA SAMA,

DAN LIFE SKILL AKADEMIK

Kisi-kisi Performance Assessment Sub Group Work			Kisi-kisi Life Skill Bekerja Sama			Kisi-kisi Life Skill Akademik		
Proses Masuk	Sebaran Butir / Indikator	No Butir	Sub Standar	Sebaran Butir / Indikator	No butir	Indikator dan Aspek Kognitif	Sebaran Butir	No Butir
* Mendapat informasi	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Kesiapan peserta didik datang ke kelompoknya untuk bekerja kelompok.</li> <li>- Peserta didik memperhatikan penjelasan yang disampaikan guru.</li> <li>- Peserta didik mendengarkan ide dari temannya</li> </ul>	1, 2, 5	Kecakapan sebagai teman kerja yang menyenangkan	* Peserta didik memberikan kontribusi pada anggota kelompoknya	1	* Peserta didik memahami konsep-konsep. (Memahami/C2)	* Peserta didik mampu menyebutkan bagian dari jangka sorong.	1,2,5
				* Peserta didik menunjukkan perhatian yang baik untuk temannya dalam kelompok..	2		* Peserta didik mampu mengerjakan soal-soal yang ada di LKPD.	
- Mengolah informasi.	- Peserta didik memberi masukan lisan ketika praktikum.	3		* Peserta didik membantu kelompoknya untuk mencapai keberhasilan kelompoknya.	3	* Peserta didik mengetahui dan mampu menggunakan alat. (Menerapkan/C3)	* Peserta didik mampu menggunakan jangka sorong dan membaca hasil pengukuran. * Peserta didik mampu menggunakan mikrometer sekrup dan membaca hasil pengukuran.	3,4

Kisi-kisi <i>Performance Assessment Sub Group Work</i>			Kisi-kisi <i>Life Skill Bekerja Sama</i>			Kisi-kisi <i>Life Skill Akademik</i>		
Proses Masuk	Sebaran Butir	No Butir	Sub Standar	Sebaran Butir	No butir	Indikator dan Aspek Kognitif	Sebaran Butir	No Butir
-Menggunakan sebuah informasi untuk sebuah tujuan.	-Peserta didik mampu bekerja sama untuk mengerjakan tugas kelompok. -Posisi peserta didik dalam kelompok membantu kelompoknya dengan cara yang baik dan bijaksana. -Peserta didik mematuhi peraturan kelompoknya. -Kegiatan praktikum diselesaikan tepat waktu.	4, 6, 7, 8		yang baik		*Membuat kesimpulan. (Analisis /C4)	*Peserta didik mampu menyimpulkan hasil percobaan.	6
				*Peserta didik tidak menyalahkan atau menyudutkan temannya.	5			
				*Peserta didik mampu bekerja sama dengan lawan jenis dan sesama anggota kelompok.	6			
<b>Jumlah Butir</b>		<b>8</b>	<b>Jumlah Butir</b>		<b>6</b>	<b>Jumlah Butir</b>		<b>6</b>



**INSTRUMEN PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK, LIFE SKILL BEKERJA SAMA, DAN LIFE SKILL AKADEMIK**

Aspek Performance Assessment Sub Group Work	Indikator	Rubrik/ Kinerja yang diamati	Skor	Aspek Life Skill Bekerja Sama		Rubrik/ Kinerja yang diamati		Skor	Aspek Life Skill Akademik		Rubrik/ kinerja yang diamati	Skor
				Indikator	Skor	Indikator	Skor		Indikator	Skor		
1. Kesiapan peserta didik datang ke kelompoknya	peserta didik datang ke kelompoknya dengan membawa LKPD fisika, buku paket fisika, dan alat tulis.	* peserta didik datang ke kelompoknya dengan membawa LKPD fisika, buku paket fisika, dan alat tulis.	4 = jika memenuhi semua aspek 3 = jika memenuhi 3 aspek 2 = jika memenuhi 2 aspek 1 = jika memenuhi 1 aspek	1. Peserta didik memberi kontribusi pada anggota kelompok	* peserta didik membantu temannya untuk mengambil alat percobaan.	* peserta didik membantu temannya untuk melakukan kalibrasi alat.	4 = jika memenuhi semua aspek. 3 = jika memenuhi 3 aspek. 2 = jika memenuhi 2 aspek. 1 = jika memenuhi 1 aspek	1. Peserta didik mampu menyebutkan bagian-bagian dari jangka sorong	4 = jika memenuhi semua aspek. 3 = jika memenuhi 3 aspek. 2 = jika memenuhi 2 aspek. 1 = jika memenuhi 1 aspek	* skala nonius, skala utama, rahang pengatur garis tengah luar, rahang pengatur garis tengah dalam.	4 = jika memenuhi semua aspek. 3 = jika memenuhi 3 aspek. 2 = jika memenuhi 2 aspek. 1 = jika memenuhi 1 aspek	
2. Peserta didik memperhatikan penjelasan yang disampaikan guru	* pandangan mata peserta didik menuju ke arah guru. * peserta didik tidak berbicara dengan temannya ketika guru menjelaskan.	* peserta didik bergabung bersama kelompoknya. * peserta didik menempati tempat duduk sesuai dengan kelompoknya. * peserta didik terlihat fokus untuk melaksanakan praktikum.	4 = jika memenuhi semua aspek. 3 = jika memenuhi 3 aspek. 2 = jika memenuhi 2 aspek	2. Peserta didik menunjukkan perhatian yang baik untuk temannya	* peserta didik ketika mengalami kesulitan. * peserta didik mengamati temannya	* peserta didik membantu temannya untuk merapikan meja praktikum	4 = jika memenuhi semua aspek. 3 = jika memenuhi 3 aspek. 2 = jika memenuhi 2 aspek	2. Peserta didik mampu menyebutkan bagian-bagian dari	L. Landasan, poros, selubung dalam (skala utama), selubung luar (skala nonius),	4 = jika memenuhi semua aspek. 3 = jika memenuhi 3 aspek. 2 = jika memenuhi 2 aspek		



Aspek Performance Assessment Sub Group Work Indikator	Rubrik/ Kinerja yang diamati		Aspek Life Skill Bekerja Sama Indikator	Skor	Rubrik/ Kinerja yang diamati		Skor	Aspek Life Skill Akademik Indikator	Rubrik/ kinerja yang diamati	Skor
	Skor	Indikator			Skor	Indikator				
4. Peserta didik mampu bekerja sama untuk mengerjakan tugas kelompok	<p>memberikan kritikan saja..</p> <p>1 = jika peserta didik tidak memberikan saran, kritik, dan pendapat.</p>	<p>bertukar pikiran saat mengerjakan tugas kelompok</p>	<p>4. Peserta didik menjadi pendengar yang baik</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	<p>peserta didik berdiskusi untuk mengerjakan tugas kelompok.</p> <p>peserta didik mampu mengerjakan tugas sesuai dengan job descriptionnya.</p> <p>peserta didik mampu mengkoreksi jawaban antarsesama anggota kelompok.</p> <p>peserta didik saling melengkapi jawaban antarsesama anggota kelompok</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	<p>4. Peserta didik mampu menggunakan mikrometer sekrup dan membaca hasil pengukuran.</p>	<p>pengukuran,</p> <p>* peserta didik mengetahui cara pembacaan pada jangka sorong (nilai pada skala utama+nilai pada skala nonius)</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>
4. Peserta didik mampu bekerja sama untuk mengerjakan tugas kelompok	<p>4 = jika memenuhi semua aspek</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	<p>* pandangan mata peserta didik menatap ke arah guru pada saat guru menjelaskan.</p> <p>* pandangan mata peserta didik menatap kearah temannya ketika temannya menjelaskan.</p> <p>* peserta didik tidak berbicara dengan temannya ketika percobaan.</p> <p>* peserta didik memberikan pendapatnya ketika</p>	<p>4. Peserta didik mampu menggunakan mikrometer sekrup dan membaca hasil pengukuran.</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	<p>peserta didik menempatkan posisi benda tepat pada rahang pengatur garis tengah dalam/luar</p> <p>* peserta didik mengunci benda setelah benda tepat akan diukur</p> <p>* posisi mata peserta didik tegak lurus dengan angka hasil pengukuran</p> <p>* peserta didik mengetahui cara</p>	<p>4. Peserta didik mampu menggunakan mikrometer sekrup dan membaca hasil pengukuran.</p>	<p>pengukuran,</p> <p>* peserta didik mengetahui cara pembacaan pada jangka sorong (nilai pada skala utama+nilai pada skala nonius)</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	

Aspek Performance Assessment Sub Group Work Indikator	Rubrik/ Kinerja yang diamati		Skor	Aspek Life Skill Bekerja Sama Indikator		Rubrik/ Kinerja yang diamati	Skor	Aspek Life Skill akademik Indikator		Rubrik/ kinerja yang diamati	Skor
	Indikator	Skor		Indikator	Skor			Indikator	Skor		
5. Peserta didik mendengarkan ide dari temannya.	<p>* pandangan mata peserta didik mengarah pada temannya yang sedang memberikan ide.</p> <p>* peserta didik tidak memotong pembicaraan temannya ketika sedang menyampaikan idenya.</p> <p>* peserta didik tidak bermain-main sendiri ketika temannya menyampaikan ide.</p> <p>* peserta didik memberikan saran atas ide dari temannya</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	diperlukan	<p>5. Peserta didik tidak menyalahkan atau menyudutkan temannya.</p>	<p>*peserta didik tidak bertutur kata dengan sopan pada sesama anggota kelompok</p>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika tidak memenuhi semua aspek</p>	<p>5. Peserta didik mampu mengerjakan soal-soal yang ada di LKPD</p>	<p>pembacaan pada mikrometer sekrup (nilai pada skala utama+nilai pada skala nonius)</p>	<p>* peserta didik mampu mengerjakan semua (10) atau 9 soal yang ada di LKPD</p>	4	
		<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika tidak memenuhi semua aspek</p>		<p>*peserta didik bertutur kata dengan sopan pada sesama anggota kelompok</p>	<p>* peserta didik mampu mengerjakan tugas sendiri</p> <p>* peserta didik bertutur kata dengan sopan pada sesama anggota kelompok</p>	<p>* peserta didik mampu mengerjakan 8 atau 7 soal yang ada di LKPD.</p>	<p>* peserta didik mampu mengerjakan 6 atau 5 soal yang ada di LKPD.</p>	<p>* peserta didik mampu mengerjakan 4 atau 3 soal yang ada di LKPD.</p>	<p>* peserta didik mampu mengerjakan 4 atau 3 soal yang ada di LKPD.</p>	<p>2</p> <p>1</p>	

Aspek Performance Assessment Sub Group Work Indikator	Rubrik/ Kinerja yang diamati	Skor	Aspek Life Skill Bekerja Sama Indikator		Rubrik/ Kinerja yang diamati	Skor	Aspek life skill akademik Indikator		Rubrik/ kinerja yang diamati	Skor
			Indikator	Indikator			Indikator	Indikator		
6. Posisi peserta didik dalam kelompok membantu kelompoknya dengan cara yang baik dan bijaksana	<ul style="list-style-type: none"> <li>* peserta didik tidak mendominasi ketika menggunakan alat.</li> <li>* peserta didik tidak mengerjakan tugas kelompok sendiri.</li> <li>* peserta didik membantu temannya menjelaskan alat yang digunakan saat percobaan.</li> <li>* peserta didik mampu mengerjakan tugas kelompok sesuai dengan bagiangnya.</li> </ul>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek.</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	6. Peserta didik mampu bekerja sama dengan lawan jenis dan sesama anggota kelompok	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>* peserta didik mampu bekerja sama dengan semua anggota kelompok baik perempuan maupun laki-laki.</li> <li>* peserta didik mampu bekerja sama hanya dengan laki-laki atau perempuan saja.</li> <li>* peserta didik mampu bekerja sama hanya dengan 1 anggota kelompok.</li> <li>* peserta didik tidak mampu bekerja sama</li> </ul>	4	6. Peserta didik mampu menyimpulkan an hasil percobaan	<p>3 soal yang ada di LKPD</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* peserta didik mampu menyimpulkan hasil percobaan secara lengkap sesuai dengan tujuan praktikikum</li> </ul>	<p>4 = jika mampu menyimpulkan berdasarkan jawaban yang mengacu pada 3 tujuan praktikikum.</p> <p>3 = jika mampu menyimpulkan berdasarkan jawaban yang mengacu pada 2 tujuan praktikikum.</p> <p>2 = jika mampu menyimpulkan berdasarkan jawaban yang mengacu pada 1 tujuan praktikikum.</p> <p>1 = jika peserta didik tidak</p>	

Aspek Performance Assessment Sub Group Work Indikator	Rubrik Kinerja yang diamati	Skor	Aspek Life Skill Bekerja Sama Indikator	Rubrik/ Kinerja yang diamati	Skor	Aspek life skill akademik Indikator	Rubrik/ kinerja yang diamati	Skor	
7. Peserta didik mematuhi peraturan kelompoknya	<ul style="list-style-type: none"> <li>* peserta didik tidak bermain-main sendiri saat kegiatan praktikum.</li> <li>* peserta didik tidak makan/minum dan membawa makanan pada saat praktikum.</li> <li>* peserta didik tidak bekerja sama dengan kelompok lain.</li> <li>* setiap peserta didik melaksanakan kegiatan pengukuran secara bergantian.</li> </ul>	<p>4 = jika memenuhi semua aspek.</p> <p>3 = jika memenuhi 3 aspek.</p> <p>2 = jika memenuhi 2 aspek</p> <p>1 = jika memenuhi 1 aspek</p>	7.						
8. Kegiatan praktikum diselesaikan tepat waktu	<ul style="list-style-type: none"> <li>* peserta didik menyelesaikan kegiatan praktikum tepat waktu.</li> <li>* peserta didik menyelesaikan kegiatan praktikum 5-7 menit setelah waktu selesai.</li> <li>* peserta didik</li> </ul>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p>							<p>mampu menyimpulkan sama sekali.</p>

Aspek Performance Assessment Sub-Group Work Indikator	Rubrik/ Kinerja yang dinilai	Skor	Aspek Life Skill Berkerja Sama Indikator	Rubrik/ Kinerja yang dinilai	Skor	Aspek Life Skill akademik Indikator	Rubrik/ kinerja yang dinilai	Skor
	menyelesaikan kegiatan praktikum 7-10 menit setelah waktu selesai. * peserta didik menyelesaikan kegiatan praktikum lebih dari 10 menit setelah waktu selesai	1						

LEMBAR PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK

Mata Pelajaran : IPA (Fisika)

Sekolah : SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta

Materi Pokok : Besaran dan Satuan

Sub Materi : Pengukuran

Nama Kelompok :

Anggota : 1.

2.

3.

4.

5.

Penilai :









## Lambat Kerja Justru Didik

Ber'doa terlebih dahulu sebelum melakukan percobaan ya!

### AYO MENGUKUR.....

Kegiatan ini penting karena kalian akan mampu:

1. Menggunakan berbagai jenis alat ukur ( jangka sorong, mikrometer sekrup, dan neraca O-hauss,).



2. Mengetahui tingkat ketelitian dari berbagai jenis alat ukur.
3. Mengolah data hasil pengukuran.

#### Kasus 1. Mengukur rusuk kubus menggunakan jangka sorong

Ayo lakukan percobaan berikut ini

Alat dan Bahan : Jangka sorong dan kubus logam

Langkah Kerja:

- Ukurlah rusuk kubus menggunakan jangka sorong sebanyak 4 kali pengukuran berulang! Tuliskan hasil pengukuran di dalam tabel beserta ketidakpastiannya.

Hasil pengukuran dengan jangka sorong

Soal 1.

No	Bahan	R1(cm)	R2(cm)	R3(cm)	R4(cm)	$\bar{R}$ (cm)	$\Delta R$ (cm)
1.	Kubus logam						

Sekilas info

Soal 2

Cara menghitung  $\bar{R}$  :  $\frac{R_1 + R_2 + R_3 + R_4}{4} = \dots$

Soal 3

Cara menghitung  $\Delta R$  :  $\frac{|\bar{R}-R_1|+|\bar{R}-R_2|+|\bar{R}-R_3|+|\bar{R}-R_4|}{4} = \dots$

Kasus 2. Menentukan massa kubus logam menggunakan neraca O-hauss

- Alat dan bahan: Neraca O-hauss dan kubus logam
- Langkah kerja:
- Timbang massa kubus tersebut dengan neraca O-hauss sebanyak 4 kali pengukuran berulang, kemudian tuliskan hasil pengukuran beserta ketidakpastiannya pada tabel di bawah ini!

Soal 4

No	Bahan	m1(gr)	m2(gr)	m3(gr)	m4(gr)	$\bar{m}$ (gr)	$\Delta m$ (gr)
1.	Kubus logam						


**Sekilas info**
**Soal 5**

Cara menghitung  $\bar{m}$  :  $\frac{m_1 + m_2 + m_3 + m_4}{4} = \dots\dots$

**Soal 6**

Cara menghitung  $\Delta m$  :  $\frac{|\bar{m}-m_1|+|\bar{m}-m_2|+|\bar{m}-m_3|+|\bar{m}-m_4|}{4} = \dots\dots$

**Kasus 3. Mengukur ketebalan uang logam**

Alat dan Bahan:

Uang logam dan mikrometer sekrup

Langkah kerja

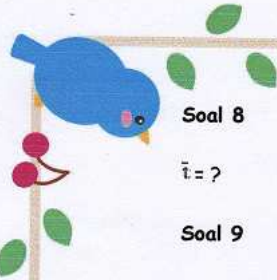
- Ukurlah ketebalan uang logam menggunakan mikrometer sekrup sebanyak 4 kali pengukuran berulang.
- Masukkan data yang kamu peroleh ke dalam tabel.

a. Pengukuran ketebalan uang logam

**Soal 7**

Pengukuran ke-	Ketebalan (cm)
1.	
2.	
3.	
4.	



**Soal 8** $\bar{t} = ?$ **Soal 9** $\Delta t = ?$ 

Setelah melakukan percobaan, sekarang mari berpikir bersama dengan teman kelompokmu dan jawablah pertanyaan di bawah ini.

**Soal 10.**

Berilah kesimpulan dari percobaan yang telah dilakukan, dimana kesimpulan tersebut mengacu pada pertanyaan berikut ( sebutkan bagian2 dari jangka sorong dan mikrometer sekrup, bagaimana menggunakan alat ukur yang baik, apakah perlu pengukuran berulang, lebih teliti mana pengukuran dengan jangka sorong atau mikrometer sekrup, berapa hasil pengukuran dan ketidakpastian dari panjang rusuk kubus logam, massa kubus logam, dan ketebalan uang logam sesuai dengan kubus yang digunakan masing-masing kelompok).

Selamat Mengerjakan!

Nama Kelompok : .....

Anggota : .....

.....

.....

.....



Perbandingan lembar *performance assessment sub group work* sebelum dan sesudah pengembangan

No	Indikator (sebelum pengembangan)	Indikator (sesudah pengembangan)
1.	Kesiapan siswa datang ke kelompoknya untuk bekerja kelompok.	Kesiapan peserta didik datang ke kelompoknya untuk bekerja kelompok.
2.	Siswa menjadi pendengar aktif yang baik.	Peserta didik memperhatikan penjelasan yang disampaikan guru.
3.	Siswa berpartisipasi dalam pengambilan keputusan.	Peserta didik memberi masukan lisan ketika praktikum.
4.	Siswa bertanggung jawab membantu kelompoknya untuk menyelesaikan pekerjaan (tugas kelompok) dengan baik dan tepat waktu.	Peserta didik mampu bekerja sama untuk mengerjakan tugas kelompok.
5.	Siswa menjadi pendengar aktif yang baik.	Peserta didik mendengarkan ide dari temannya.
6.	Posisinya membantu kelompoknya dengan cara yang baik dan bijaksana.	Posisi peserta didik dalam kelompok membantu kelompoknya dengan cara yang baik dan bijaksana.
7.	Siswa dapat menjalankan peraturan bersama.	Peserta didik mematuhi peraturan kelompoknya.
8.	Semua tugas individu untuk kelompoknya diselesaikan dengan baik dan tepat waktu.	Kegiatan praktikum diselesaikan tepat waktu.

Perbandingan lembar *life skill* bekerja sama sebelum dan sesudah pengembangan

No	Indikator (sebelum pengembangan)	Indikator (sesudah pengembangan)
1.	Siswa memberi kontribusi pada anggota kelompok.	Peserta didik memberi kontribusi pada anggota kelompok.
2.	Siswa menunjukkan respek untuk anggota yang lain dalam kelompok.	Peserta didik menunjukkan perhatian yang baik untuk temannya dalam satu kelompok.
3.	Siswa membantu kelompoknya menetapkan tujuan dan keberhasilan kelompoknya.	Peserta didik membantu kelompoknya untuk mencapai keberhasilan kelompoknya.
4.	Siswa menjadi pendengar yang baik.	Peserta didik menjadi pendengar yang baik.
5.	Siswa tidak menyalahkan atau menyudutkan siswa lain.	Peserta didik tidak menyalahkan atau menyudutkan temannya.
6.	Siswa bekerja sama dengan lawan jenis.	Peserta didik mampu bekerja sama dengan lawan jenis dan sesama anggota kelompok.



Perbandingan lembar *life skill* akademik sebelum dan sesudah pengembangan

No	Aspek kognitif	Indikator	Penjabaran indikator
1.	Memahami (C2)	Peserta didik memahami konsep-konsep.	Peserta didik mengetahui berbagai jenis alat ukur dan pemanfaatannya. Peserta didik mampu menyebutkan bagian-bagian dari jangka sorong. Peserta didik mampu menyebutkan bagian-bagian dari micrometer sekrup.
2.	Aplikasi (C3)	Mengetahui dan mampu menggunakan alat.	Peserta didik mampu mengerjakan soal-soal yang ada di LKS. Peserta didik mampu menggunakan jangka sorong membaca hasil pengukuran. Peserta didik mampu menggunakan micrometer sekrup dan membaca hasil pengukuran.
3.	Analisis (C4)	Membuat kesimpulan	Peserta didik mampu menyimpulkan hasil percobaan.

## Lampiran 2

### SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari instrumen lembar pengamatan *performance assessment sub group work, life skill* bekerja sama, dan *life skill* akademik dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan *Performance Assessment Sub Group Work* Materi Besaran dan Satuan yang Berorientasi pada *Life Skill*" yang disusun oleh:

Nama : Neni Kurniasih  
 NIM : 08690045  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap instrumen penelitian sebagai berikut:

1. Penyusunan kata dan pemilihan kata harus diperbaiki.
  2. Penulisan kata-kata dalam instrumen diperbaiki.
  3. Petunjuk penskoran dalam instrumen diperbaiki.
- Adapun saran dan kritik telah saya tuliskan secara langsung dalam instrumen tersebut.

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 12 Juli 2012

Validator



Jamil Suprihatiningrum, M.Pd.Si  
 NIP.19840205 201101 2 008

### LEMBAR SARAN DAN KRITIK

Nama Penilai : Jamil Suprihatiningrum  
 Asal Instansi : Fakultas Sains dan Teknologi

#### SARAN DAN KRITIK

Saran dan kritik tertulis pada instrumen.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

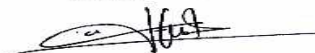
.....

.....

.....

Yogyakarta, 12 Juli 2012

Penilai



(Jamil Suprihatiningrum)  
 NIP.19840205 201101 2 008

## SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari instrumen lembar pengamatan *performance assessment sub group work, life skill* bekerja sama dan *life skill* akademik dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan *Performance Assessment Sub Group Work* Materi Besaran dan Satuan yang Berorientasi pada *Life Skill*" yang disusun oleh:

Nama : Neni Kurniasih  
 NIM : 08690045  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap instrumen penelitian sebagai berikut:

1. Perbaiki kesesuaian antara indikator penilaian kinerja *life skill* bekerja sama dan *life skill* akademik dengan rubriknya (kriteria penilaian).
2. Bahasa yang digunakan harus mudah untuk dipahami bagi dosen (penilai).

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 20 Juli 2012

Validator



Ika Kartika, M.Pd.Si  
 NIP.19800415 200912 2 001

## LEMBAR SARAN DAN KRITIK

Nama Penilai : Ika Kartika, M.pd.Si  
 Asal Instansi : Fak. Sains dan Teknologi Prodi P. Fis. UIN Sunan Gunung Djati

## SARAN DAN KRITIK

Kualitas pengembangan instrumen *performance Assessment Sub Group Work* pada materi besaran dan satuan yang berorientasi pada *life skill* sudah cukup bagus. Ada beberapa hal yg harus di perbaiki dan ditanyakan yaitu kesesuaian antara indikator:  
 - dgn rubrik yang dibuat.  
 - Aspek kebahasaan harus mudah dipahami oleh peserta didik

Yogyakarta,

Penilai

(  
 NIP.

## SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari instrumen lembar pengamatan *performance assessment sub group work, life skill* bekerja sama, dan *life skill* akademik dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan *Performance Assessment Sub Group Work* Materi Besaran dan Satuan yang Berorientasi pada *Life Skill*" yang disusun oleh:

Nama : Neni Kurniasih  
 NIM : 08690045  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi


Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap instrumen penelitian sebagai berikut:

Hindari kata "saat", ganti dengan "ketika".  
 Beberapa istilah salah redaksi → teliti lagi sebelum digunakan!  
 Hindari pemborosan kata "siswa".  
 Format penulisan: Rata kiri sepertinya lebih bagus!

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 30 Juli 2012 ..

Validator

  
 Daimul Hasanah, M.Pd

## LEMBAR SARAN DAN KRITIK


Nama Penilai : Daimul Hasanah, M.Pd  
 Asal Instansi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

## SARAN DAN KRITIK

\* Hindari kata "saat" ganti dg "ketika".  
 Beberapa istilah salah redaksi → teliti lagi & sebelum digunakan!  
 Hindari pemborosan kata "siswa".  
 Rata kiri sepertinya lebih bagus + indah!

Yogyakarta, 30 Juli 2012 ..

Penilai

  
 (Daimul Hasanah, M.Pd)  
 NIP.

## SURAT KETERANGAN VALIDASI

Setelah membaca dan mempelajari instrumen lembar pengamatan *performance assessment sub group work*, *life skill* bekerja sama, dan *life skill* akademik dalam penelitian yang berjudul "Pengembangan *Performance Assessment Sub Group Work* Materi Besar dan Satuan yang Berorientasi pada *Life Skill*" yang disusun oleh:

Nama : Neni Kurniasih  
 NIM : 08690045  
 Program Studi : Pendidikan Fisika  
 Fakultas : Sains dan Teknologi

Maka saya berpendapat dan memberi saran serta masukan terhadap instrumen penelitian sebagai berikut:

1. *Indikator ke-1 dan ke-2 (indikator), yang akan sesuai untuk indikator (indikator)*
2. *Kelebihan indikator pada B. Indikator, (fisika)*
3. *LKPD untuk LKS*
4. *Indikator ke-3 dan ke-4*
5. *Indikator ke-5 dan ke-6*
6. *Indikator ke-7 dan ke-8*
7. *Indikator ke-9 dan ke-10*
8. *Indikator ke-11 dan ke-12*
9. *Indikator ke-13 dan ke-14*
10. *Indikator ke-15 dan ke-16*

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk selanjutnya instrumen tersebut dapat digunakan untuk mengambil data.

Yogyakarta, 21 Juli 2022

Validator

*[Signature]*  
 Taufiq. S. Sulastra

Data hasil validasi oleh ahli evaluasi terhadap instrumen *performance assessment sub group work*

Indikator Penilaian	Validator	Keterangan validasi		
		Valid	Valid digunakan dengan revisi	Tidak valid
1.	Validator 1	✓		
	Validator 2		Rubrik lebih disinkronkan dengan indikator	
	Validator 3		Rubrik lebih ditekankan pada hal-hal yang berhubungan dengan fisika	
2.	Validator 1	✓		
	Validator 2	✓		
	Validator 3		Rubrik ke-3 tidak sinkron dengan rubrik ke-1	
3.	Validator 1	✓		
	Validator 2		Rubrik lebih disinkronkan dengan indikator	
	Validator 3		Ganti kata "saat" dengan "ketika"	
4.	Validator 1		Perhatikan tata cara penulisan kalimat	
	Validator 2	✓		
	Validator 3		Ganti kata "tugas kelompok" dengan "job description"	
5.	Validator 1	✓		
	Validator 2	✓		
	Validator 3		Hindari pemborosan kata "siswa" ganti dengan "temannya"	
6.	Validator 1	✓		
	Validator 2	✓		
	Validator 3		Ganti kata "menang sendiri" dengan kata "mendominasi"	
7.	Validator 1	✓		
	Validator 2	✓		
	Validator 3	✓		
8.	Validator 1	✓		
	Validator 2	✓		
	Validator 3	✓		

Data hasil validasi oleh ahli evaluasi terhadap instrumen *life skill* bekerja sama

Indikator Penilaian	Validator	Keterangan validasi		
		Valid	Valid digunakan dengan revisi	Tidak valid
1.	Validator 1		Ganti kata "mengkaliberasi" dengan kata 'melakukan kaliberasi"	
	Validator 2	V		
	Validator 3	V		
2.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3		Ganti kata "respek" dengan kata "perhatian"	
3.	Validator 1	V		
	Validator 2		Ganti kata "fikiran" dengan "pikiran"	
	Validator 3	V		
4.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3		Ganti kata "siswa lain" dengan kata "temannya"	
5.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3	V		
6.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3	V		

Data hasil validasi instrumen *life skill* akademik oleh ahli evaluasi

Indikator Penilaian	Validator	Keterangan validasi		
		Valid	Valid digunakan dengan revisi	Tidak valid
1.	Validator 1		Tinjau kembali fungsi dari jangka sorong	
	Validator 2		Tinjau kembali fungsi dari jangka sorong	
	Validator 3		Pada rubrik ke-4 menggunakan neraca apa?	
2.	Validator 1	V		
	Validator 2		Perhatikan penulisan kata	
	Validator 3	V		
3.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3	V		
4.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3	V		
5.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3	V		
6.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3		Rubrik ke-1" dari total berapa soal?"	
7.	Validator 1	V		
	Validator 2	V		
	Validator 3	V		

## ANGKET VALIDASI INSTRUMEN

PENGEMBANGAN *PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK* MATERI BESARAN DAN SATUAN YANG BERORIENTASI  
PADA *LIFE SKILL*

Nama Penilai :

Asal Instansi :

## PETUNJUK PENGISIAN

- Lakukan penilaian terhadap instrumen *performance assessment sub group work*, instrumen *life skill* bekerja sama, dan instrumen *life skill* akademik.
- Berilah tanda cek (V) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/ Ibu dengan ketentuan sebagai berikut:  
BS = Baik sekali  
B = Baik  
K = Kurang  
KS = Kurang sekali
- Apabila ada yang tidak sesuai, saran, dan kritik dapat dituliskan pada lembar "saran dan kritik" sebagaimana terlampir.
- Terimakasih atas kerjasamanya.

PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN *PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK*

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>performance assessment sub group work</i> dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi	✓			
Aspek Kebahasaan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.		✓		
	3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.		✓		
	4. Pernyataan bersifat authentic dan menarik.		✓		
	5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.		✓		
Aspek Penulisan	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.		✓		
	7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual		✓		

Aspek Penampakan Fisik	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat dan tidak terlalu renggang.		✓		
	9. Instrumen mudah untuk digunakan		✓		

PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN *LIFE SKILL* BEKERJA SAMA

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>life skill</i> bekerja sama dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi	✓			
Aspek Kebahasaan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.		✓		
	3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.		✓		
	4. Pernyataan bersifat authentic dan menarik.		✓		
	5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.		✓		
	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.		✓		
Aspek Penulisan	7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual		✓		

Aspek Penampakan Fisik	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat dan tidak terlalu renggang.		✓		
	9. Instrument mudah untuk digunakan		✓		



Aspek Penampakan Fisik	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat		✓		
------------------------	--	--	---	--	--

## PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN LIFE SKILL AKADEMIK

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>life skill</i> akademik dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi		✓		
	Aspek Kebahasaan		✓		
Aspek Penulisan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.		✓		
	3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.		✓		
	4. Pernyataan bersifat autentik dan menarik.		✓		
	5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.		✓		
	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.		✓		
	7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual		✓		
				✓	

Aspek Penampakan Fisik	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat dan tidak terlalu renggang.		✓		
	9. Instrumen mudah untuk digunakan		✓		

## PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>performance assessment sub group work</i> dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi		✓		
Aspek Kebahasaan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.		✓		
	3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.		✓		

PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN *LIFE SKILL* BEKERJA SAMA

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>life skill</i> bekerja sama dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi	✓			
Aspek Kebahasaan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.		✓		
	3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.		✓		
	4. Pernyataan bersifat authentic dan menarik.		✓		
	5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.		✓		
Aspek Penulisan	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.		✓		
	7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual		✓		
	dan tidak terlalu renggang.				
	9. Instrument mudah untuk digunakan		✓		

## PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN LIFE SKILL AKADEMIK

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>life skill</i> akademik dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi			✓	
	Aspek Kebahasaan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.		✓	
		3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.		✓	
		4. Pernyataan bersiat authentic dan menarik.		✓	
		5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.			✓
Aspek Penulisan	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.			✓	
	7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual		✓		

Aspek Penampakan Fisik	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat dan tidak terlalu renggang.		✓	
	9. Instrument mudah untuk digunakan.		✓	

## ANGKET VALIDASI INSTRUMEN

### PENGEMBANGAN *PERFORMANCE ASSESSMENT SUBGROUP WORK* MATERI BESARAN DAN SATUAN YANG

### BERORIENTASI PADA *LIFE SKILL*

Nama Penilai : Dajimul Hasanah, M.Pd

Asal Instansi : UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

### PETUNJUK PENGISIAN

1. Lakukan penilaian terhadap instrumen *performance assessment subgroup work*, instrumen *life skill* bekerja sama, dan instrumen *life skill* akademik.
2. Berilah tanda cek (V) pada kolom yang sesuai dengan penilaian Bapak/ Ibu dengan ketentuan sebagai berikut:  
BS = Baik sekali  
B = Baik  
K = Kurang  
KS = Kurang sekali
3. Apabila ada yang tidak sesuai, saran dan kritik dapat dituliskan pada lembar "saran dan kritik" sebagaimana terlampir.
4. Terimakasih atas kerjasamanya.

## PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK

Aspek Penampakan Fisik	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat dan tidak terlalu renggang.		✓		
	9. Instrumen mudah untuk digunakan	✓			

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>performance assessment sub group work</i> dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi		✓		
	Aspek Kebahasaan				
Aspek Penulisan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.		✓		
	3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.	✓			
	4. Pernyataan bersifat <i>authentic</i> dan menarik.	✓			
	5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.	✓			
	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.	✓			
	7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual	✓			

## PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN LIFE SKILL BEKERJA SAMA

Aspek Ukur	Interpretasi Hasil Pengukuran	BS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>life skill</i> bekerja sama dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi	✓			
	Aspek Kebahasaan				
Aspek Penulisan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.	✓			
	3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.		✓		
	4. Pernyataan bersifat <i>authentic</i> dan menarik.	✓			
	5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.	✓			
	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.	✓			
	7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual	✓			
	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat dan tidak terlalu renggang.		✓		
9. Instrument mudah untuk digunakan	✓				

## PENILAIAN KUAITAS INSTRUMEN LIFE SKILL AKADEMIK

Aspek Urair	Interpretasi Hasil Pengukuran	IS	B	K	KS
Kesesuaian aspek <i>life skill</i> akademik dengan indikator yang ada	1. Aspek yang dikembangkan sesuai dengan indikator yang ada dalam kisi-kisi	✓			
	Aspek Keterbacaan	2. Bahasa dalam pernyataan sudah komunikatif dan mudah dipahami.	✓		
		3. Pernyataan menggunakan bahasa yang baku.	✓		
		4. Pernyataan bersifat autentik dan menarik.	✓		
		5. Pernyataan tidak menggunakan bahasa yang ambigu dan bermakna ganda.	✓		
	Aspek Penulisan	6. Setiap pernyataan hanya berisi satu gagasan secara lengkap.		✓	
		7. Setiap pernyataan dapat digunakan untuk melakukan penilaian secara individual	✓		

Aspek Penampakan Fisik	8. Spasi antar kalimat dan antar baris tidak terlalu rapat dan tidak terlalu renggang.	✓			
	9. Instrument mudah untuk digunakan	✓			

## Lampiran 3

**PERHITUNGAN PENILAIAN KUALITAS INSTRUMEN *PERFORMANCE ASSESSMENT SUBGROUP WORK*, *LIFE SKILL* BEKERJA SAMA, DAN *LIFE SKILL* AKADEMIK OLEH AHLI EVALUASI**

**A. INSTRUMEN *PERFORMANCE ASSESSMENT SUBGROUP WORK***

Tabel perhitungan penilaian kualitas oleh ahli evaluasi

Aspek Penilaian	Aspek yang ditelaah	Penilai			Σ Skor	Σ Per aspek	Rata-rata	Presentase dari skor ideal
		I	II	III				
Kesesuaian aspek penilaian yang diukur	1	4	3	3	10	10	3,33	83,25%
Aspek kebahasaan	2	3	3	3	9	39	13	81,25%
	3	3	3	4	10			
	4	3	3	4	10			
	5	3	3	4	10			
Aspek penulisan	6	3	3	4	10	20	6,66	83,25%
	7	3	3	4	10			
Aspek penampakan fisik	8	3	3	3	9	19	6,33	79,12%
	9	3	3	4	10			
Jumlah skor		28	27	33	88	88	29,32	81,44%

Perhitungan kualitas instrumen PASGW menurut ahli evaluasi

**Penilaian keseluruhan**

Jumlah kriteria = 9

Skor tertinggi ideal = 36

Skor terendah ideal = 9

Mi =  $1/2 (36+9) = 22,5$

Sbi =  $1/6 (36-9) = 4,32$

$X_{rata-rata} = 29,32$  (Sangat Baik)

Presentase keidealan =  $\frac{29,32}{36} \times 100\% = 81,44\%$



Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 26,82$	Sangat Baik
$22,5 \leq \bar{X} < 26,82$	Baik
$18,18 \leq \bar{X} < 22,5$	Kurang
$\bar{X} < 18,18$	Sangat kurang

## 1. Kesesuaian aspek penilaian yang diukur

Jumlah kriteria = 1  
 Skor tertinggi ideal = 4  
 Skor terendah ideal = 1  
 $M_i = 1/2 (4+1) = 2,5$   
 $S_{bi} = 1/6 (4-1) = 0,48$   
 $X_{rata-rata} = 3,33$  (Sangat Baik)  
 Presentase keidealan =  $\frac{3,33}{4} \times 100\% = 83,25\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 2,98$	Sangat Baik
$2,5 \leq \bar{X} < 2,98$	Baik
$2,02 \leq \bar{X} < 2,5$	Kurang
$\bar{X} < 2,02$	Sangat kurang

## 1. Aspek kebahasaan

Jumlah kriteria = 4  
 Skor tertinggi ideal = 16  
 Skor terendah ideal = 4  
 $M_i = 1/2 (16+4) = 10$   
 $S_{bi} = 1/6 (16-4) = 1,92$   
 $X_{rata-rata} = 13$  (Sangat Baik)  
 Presentase keidealan =  $\frac{13}{16} \times 100\% = 81,25\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 11,92$	Sangat Baik
$10 \leq \bar{X} < 11,92$	Baik
$8,08 \leq \bar{X} < 10$	Kurang
$\bar{X} < 8,08$	Sangat kurang

**3. Aspek penulisan**

$$\text{Jumlah kriteria} = 2$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 8$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 2$$

$$M_i = 1/2 (8+2) = 5$$

$$S_{bi} = 1/6 (8-2) = 0,96$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 6,66 \text{ (Sangat Baik)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,66}{8} \times 100\% = 83,25\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 5,96$	Sangat Baik
$5 < \bar{X} < 5,96$	Baik
$4,04 \leq \bar{X} < 5$	Kurang
$\bar{X} < 4,04$	Sangat kurang

**4. Aspek penampakan fisik**

$$\text{Jumlah kriteria} = 2$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 8$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 2$$

$$M_i = 1/2 (8+2) = 5$$

$$S_{bi} = 1/6 (8-2) = 0,96$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 6,33 \text{ (Sangat Baik)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{6,33}{8} \times 100\% = 79,12\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 5,96$	Sangat Baik
$5 \leq \bar{X} < 5,96$	Baik
$4,04 \leq \bar{X} < 5$	Kurang
$\bar{X} < 4,04$	Sangat kurang

## B. INSTRUMEN *LIFE SKILL* BEKERJA SAMA

Tabel perhitungan penilaian kualitas oleh ahli evaluasi

Aspek Penilaian	Aspek yang ditelaah	Penilai			$\Sigma$ Skor	$\Sigma$ Per aspek	Rata-rata	Presentase dari skor ideal
		I	II	III				
Kesesuaian aspek penilaian yang diukur	1	4	4	4	12	12	4	100%
Aspek kebahasaan	2	3	3	4	10	39	13	81,25%
	3	3	3	3	9			
	4	3	3	4	10			
	5	3	3	4	10			
Aspek penulisan	6	3	3	4	10	20	6,66	83,25%
	7	3	3	4	10			
Aspek penampakan fisik	8	3	3	3	9	18	6	75%
	9	3	2	4	9			
Jumlah skor		28	27	34	89	89	29,66	83,38%

Perhitungan kualitas instrumen *life skill* bekerja sama menurut ahli evaluasi

### Penilaian keseluruhan

Jumlah kriteria = 9

Skor tertinggi ideal = 36

Skor terendah ideal = 9

Mi =  $1/2 (36+9) = 22,5$

Sbi =  $1/6 (36-9) = 4,32$

$X_{\text{rata-rata}}$  = 29,66 (Sangat Baik)

Presentase keidealan =  $\frac{29,66}{36} \times 100\% = 82,38\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 26,82$	Sangat Baik
$22,5 \leq \bar{X} < 26,82$	Baik
$18,18 \leq \bar{X} < 22,5$	Kurang
$\bar{X} < 18,18$	Sangat kurang

## 1. Kesesuaian aspek penilaian yang diukur

$$\text{Jumlah kriteria} = 1$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 4$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 1$$

$$M_i = 1/2 (4+1) = 2,5$$

$$S_{bi} = 1/6 (4-1) = 0,48$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 4 \text{ (Sangat Baik)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{4}{4} \times 100\% = 100\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 2,98$	Sangat Baik
$2,5 \leq \bar{X} < 2,98$	Baik
$2,02 \leq \bar{X} < 2,5$	Kurang
$\bar{X} < 2,02$	Sangat kurang

## 2. Aspek kebahasaan

$$\text{Jumlah kriteria} = 4$$

$$\text{Skor tertinggi ideal} = 16$$

$$\text{Skor terendah ideal} = 4$$

$$M_i = 1/2 (16+4) = 10$$

$$S_{bi} = 1/6 (16-4) = 1,92$$

$$X_{\text{rata-rata}} = 13 \text{ (Sangat Baik)}$$

$$\text{Presentase keidealan} = \frac{13}{16} \times 100\% = 81,25\%$$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 11,92$	Sangat Baik
$10 \leq \bar{X} < 11,92$	Baik
$8,08 \leq \bar{X} < 10$	Kurang
$\bar{X} < 8,08$	Sangat kurang

### 3. Aspek penulisan

Jumlah kriteria = 2  
 Skor tertinggi ideal = 8  
 Skor terendah ideal = 2  
 $M_i = 1/2 (8+2) = 5$   
 $S_{bi} = 1/6 (8-2) = 0,96$   
 $X_{rata-rata} = 6,66$  (Sangat Baik)  
 Presentase keidealan =  $\frac{6,66}{8} \times 100\% = 83,25\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 5,96$	Sangat Baik
$5 < \bar{X} < 5,96$	Baik
$4,04 \leq \bar{X} < 5$	Kurang
$\bar{X} < 4,04$	Sangat kurang

### 4. Aspek penampakan fisik

Jumlah kriteria = 2  
 Skor tertinggi ideal = 8  
 Skor terendah ideal = 2  
 $M_i = 1/2 (8+2) = 5$   
 $S_{bi} = 1/6 (8-2) = 0,96$   
 $X_{rata-rata} = 6$  (Sangat Baik)  
 Presentase keidealan =  $\frac{6}{8} \times 100\% = 75\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 5,96$	Sangat Baik
$5 < \bar{X} < 5,96$	Baik
$4,04 \leq \bar{X} < 5$	Kurang
$\bar{X} < 4,04$	Sangat kurang

### C. INSTRUMEN *LIFE SKILL* AKADEMIK

Tabel data perhitungan penilaian kualitas oleh ahli evaluasi

Aspek Penilaian	Aspek yang ditelaah	Penilai			$\Sigma$ Skor	$\Sigma$ Per aspek	Rata-rata	Presentase dari skor ideal
		I	II	III				
Kesesuaian aspek penilaian yang diukur	1	3	2	4	9	9	3	75%
Aspek kebahasaan	2	3	2	4	9	38	12,66	79,12%
	3	3	3	4	10			
	4	3	3	4	10			
	5	3	2	4	9			
Aspek penulisan	6	3	2	3	8	18	6	75%
	7	3	3	4	10			
Aspek penampakan fisik	8	3	3	4	10	19	6,33	79,12%
	9	3	2	4	9			
Jumlah skor		27	22	35	84	84	27,99	77,75%

Perhitungan kualitas instrumen *life skill* akademik sama menurut ahli evaluasi

#### Penilaian keseluruhan

Jumlah kriteria = 9

Skor tertinggi ideal = 36

Skor terendah ideal = 9

$M_i = 1/2 (36+9) = 22,5$

$S_{bi} = 1/6 (36-9) = 4,32$

$X_{rata-rata} = 27,99$  (Sangat Baik)

Presentase keidealan =  $\frac{27,99}{36} \times 100\% = 77,75\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 26,82$	Sangat Baik
$22,5 \leq \bar{X} < 26,82$	Baik
$18,18 \leq \bar{X} < 22,5$	Kurang
$\bar{X} < 18,18$	Sangat kurang

1. Kesesuaian aspek penilaian yang diukur.

Jumlah kriteria = 1

Skor tertinggi ideal = 4

Skor terendah ideal = 1

Mi =  $1/2 (4+1) = 2,5$

Sbi =  $1/6 (4-1) = 0,48$

$X_{rata-rata}$  = 3 (Sangat Baik)

Presentase keidealan =  $\frac{3}{4} \times 100\% = 75\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 2,98$	Sangat Baik
$2,5 \leq \bar{X} < 2,98$	Baik
$2,02 \leq \bar{X} < 2,5$	Kurang
$\bar{X} < 2,02$	Sangat kurang

2. Aspek kebahasaan

Jumlah kriteria = 4

Skor tertinggi ideal = 16

Skor terendah ideal = 4

Mi =  $1/2 (16+4) = 10$

Sbi =  $1/6 (16-4) = 1,92$

$X_{rata-rata}$  = 12,66 (Sangat Baik)

Presentase keidealan =  $\frac{12,66}{16} \times 100\% = 79,12\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 11,92$	Sangat Baik
$10 \leq \bar{X} < 11,92$	Baik
$8,08 \leq \bar{X} < 10$	Kurang
$\bar{X} < 8,08$	Sangat kurang

### 3. Aspek penulisan

Jumlah kriteria = 2  
 Skor tertinggi ideal = 8  
 Skor terendah ideal = 2  
 $M_i = 1/2 (8+2) = 5$   
 $S_{bi} = 1/6 (8-2) = 0,96$   
 $X_{rata-rata} = 6$  (Sangat Baik)  
 Presentase keidealan =  $\frac{6}{8} \times 100\% = 75\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 5,96$	Sangat Baik
$5 \leq \bar{X} < 5,96$	Baik
$4,04 \leq \bar{X} < 5$	Kurang
$\bar{X} < 4,04$	Sangat kurang

### 4. Aspek penampakan fisik

Jumlah kriteria = 2  
 Skor tertinggi ideal = 8  
 Skor terendah ideal = 2  
 $M_i = 1/2 (8+2) = 5$   
 $S_{bi} = 1/6 (8-2) = 0,96$   
 $X_{rata-rata} = 6,33$  (Sangat Baik)  
 Presentase keidealan =  $\frac{6,33}{8} \times 100\% = 79,12\%$

Interval nilai	Interpretasi
$\bar{X} \geq 5,96$	Sangat Baik
$5 \leq \bar{X} < 5,96$	Baik
$4,04 \leq \bar{X} < 5$	Kurang
$\bar{X} < 4,04$	Sangat kurang



## Lampiran 4

DAFTAR KELOMPOK PRAKTIKUM PENGUKURAN PESERTA DIDIK KELAS X.F				
<b>Kelompok 1</b> 1. Ade Putri 2. Alif Filza 3. Alissa Balqis T. 4. Ardis Evan R	<b>Kelompok 2</b> 1. Alma Sacha N. 2. Arif Sidiq 3. Asifa M 4. Bili Sutirta	<b>Kelompok 3</b> 1. Aulia Dyah 2. Candra Ryan Irmansyah 3. Dena Maurizka 4. Dwi Putra Aris Wira	<b>Kelompok 4</b> 1. Desi Wulansari 2. Destyana Y 3. Faris Rizki R 4. Fauzan N	<b>Kelompok 5</b> 1. Dinda L 2. Hanung A 3. Hendry W 4. Utama A
<b>Kelompok 6</b> 1. Inayatullah R 2. Medhian A 3. M.Rizvito 4. M.Roi Reychan 5. Nerisse A	<b>Kelompok 7</b> 1. Naswan F 2. Oktavia 3. Prabuma 4. Priyo Budi 5. Putri A	<b>Kelompok 8</b> 1. Reva Kurnia 2. Reyza A 3. Rifka K 4. Suryana S	<b>Kelompok 9</b> 1. Shafira C 2. Wisnu K 3. Yoga Brangta A 4. Yogi O	

DAFTAR KELOMPOK PRAKTIKUM PENGUKURAN PESERTA DIDIK KELAS X.D				
<b>Kelompok 1</b> 1. Addin Ghofur 2. Afifah Cinthia Pasha. 3. Anita Rahma. 4. Arli Pradenta.	<b>Kelompok 2</b> 1. Astari Wulan Oktavia. 2. Ayub Rizki 3. Dadan Ramadhan. 4. Dessy Kartika P	<b>Kelompok 3</b> 1. David Syahrul 2. Destri Rahmawati 3. Desi Nurvita. 4. Dhani Pri P	<b>Kelompok 4</b> 1. Dimas Nur 2. Dwiyana R. 3. Eliza Nur I. 4. Fahrul Rahman S	<b>Kelompok 5</b> 1. Fariz Raihan. 2. Ida Candra 3. Ihsan Hibatul 4. Khairunnisa
<b>Kelompok 6</b> 1. Lathif Fuaji. 2. Ja'far S. 3. Nindya Y. 4. M.Rizaldy Abbyu 5. Widha Fiuna	<b>Kelompok 7</b> 1. M.Sufyan T. 2. Najm Sendanu N. 3. Ode Fallasufa W. 4. Opri Surya 5. Yulita Wardana	<b>Kelompok 8</b> 1. Rahman Nur 2. Refinanda Nur 3. Rima Widya S 4. Rizki Ksatria D	<b>Kelompok 9</b> 1. Rofian Dafa. 2. Syafira Galuh F. 3. Wahyuningt yas An. 4. Zainal Arifin S.	

DATA HASIL PENILAIAN KINERJA (PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK) PESERTA DIDIK KELAS X.D

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Performance Assessment Sub Group Work</i>								Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Ind.7	Ind.8	
1	Addin Ghofur	4	4	3	4	3	4	4	4	30
2	Affah Cinthia P	4	4	3	4	3	4	4	4	30
3	Anita Rahma	4	4	3	4	4	4	4	4	31
4	Ari Pradenta	4	4	3	4	3	4	4	4	30
5	Astari Wulan O	4	4	3	4	3	4	4	4	30
6	Ayub Rizki	4	4	4	4	3	4	4	4	31
7	Dadan Ramadhan	4	4	3	4	3	4	4	4	30
8	Dessy Kartika P	4	4	4	4	3	4	4	4	31
9	Desi Nurvita	4	4	3	3	3	3	3	4	27
10	Destri Rahmawati	4	3	3	2	3	3	3	4	25
11	Dhani Pri P	4	3	3	3	3	3	3	4	26
12	M.Sufyan	4	4	3	3	3	3	3	4	27
13	Eliza Nur I	4	4	3	3	3	3	4	4	28
14	Dwiyana R	3	3	4	4	3	3	3	4	27
15	Dimas Nur F	4	3	4	4	3	3	4	4	29
16	Fahrul Rahman S	4	4	3	4	3	4	4	4	30
17	Faris Raihan	3	3	3	3	3	2	3	3	23
18	Ida Candra	3	3	3	3	3	3	3	3	24
19	Ihsan Hibatul	3	3	3	3	3	3	3	3	24
20	Khairumisa	3	3	3	3	3	3	3	3	24
21	Lathif Fuaji	4	4	3	3	3	4	3	4	28
22	Ja'far S	4	3	2	2	2	3	2	4	22
23	Nindya Y	4	4	4	4	3	4	3	4	30
24	M.Rizaldy Abbyu	4	4	4	4	3	4	3	4	30
25	Widha Fiuna L	4	4	4	4	3	4	3	4	30
26	Najm Sendanu	3	2	2	2	3	3	3	4	22
27	Opri Surya	4	3	3	3	3	4	3	4	27
28	Yulita Wardana	4	4	4	4	3	4	3	4	30
29	Rahman Nur A	4	4	4	4	4	4	4	4	32

No	Nama Siswa	Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Ind.7	Ind.8	Jumlah skor tiap siswa
30	Refnanda Nur I	4	4	4	4	4	4	4	4	32
31	Rima Widya S	4	4	4	4	4	4	4	4	32
32	Rizki Ksatria D	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	Rafian Dafa	4	4	4	4	4	4	3	4	31
34	Syafira Galuh F.	4	4	4	4	4	4	4	4	32
35	Wahyuningtyas An	4	4	3	4	4	4	4	4	31
36	Zainal Arifin S	4	4	4	4	3	2	4	4	29
	Jumlah Skor per indikator	138	132	121	128	115	128	125	140	1027
	Rata-rata	3,83	3,66	3,40	3,55	3,19	3,55	3,47	3,88	3,56

DATA HASIL PENILAIAN *LIFE SKILL* BEKERJA SAMA PESERTA DIDIK KELAS X.D

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Life Skill</i> Bekerja Sama						Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	
1	Addin Ghofur	2	3	3	3	3	4	18
2	Afifah Cinthia P	4	4	4	3	3	4	22
3	Anita Rahma	4	4	4	3	3	4	22
4	Arli Pradenta	4	4	4	3	3	3	21
5	Astari Wulan O	4	4	4	3	3	4	22
6	Ayub Rizki	4	4	4	3	3	4	22
7	Dadan Ramadhan	4	4	4	3	3	4	22
8	Dessy Kartika P	4	4	4	3	3	4	22
9	Desi Nurvita	3	3	3	4	3	4	20
10	Destri Rahmawati	3	4	3	4	3	4	21
11	Dhani Pri P	3	3	3	4	3	4	20
12	M.Sufyan	3	4	4	3	3	4	21
13	Eliza Nur I	4	3	3	4	3	3	20
14	Dwiyana R	3	3	3	4	3	3	19
15	Dimas Nur F	3	4	3	4	3	3	20
16	Fahrul Rahman S	4	4	3	4	3	3	21
17	Faris Raihan	4	3	3	3	3	4	20
18	Ida Candra	4	3	3	4	3	4	21
19	Ihsan Hibatul	4	3	3	3	3	3	19
20	Khairunnisa	4	3	3	4	3	4	21
21	Lathif Fuaji	3	3	3	4	3	3	19
22	Ja'far S	2	2	2	2	3	3	14
23	Nindya Y	3	4	3	4	4	3	21
24	M.Rizaldy Abbyu	3	4	3	4	4	4	22
25	Widha Fiuna L	3	4	4	4	4	4	23
26	Najm Sendanu	2	2	2	2	2	3	13
27	Opri Surya	3	4	4	3	2	4	20

No	Nama Siswa	Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Jumlah skor tiap siswa
28	Yulita Wardana	3	4	4	3	3	4	21
29	Rahman Nur A	3	4	4	4	4	4	23
30	Refinanda Nur I	4	4	4	4	4	4	24
31	Rima Widya S	4	4	4	4	4	4	24
32	Rizki Ksatria D	4	4	4	4	4	4	24
33	Rafian Dafa	4	4	4	4	4	4	24
34	Syafira Galuh F.	4	4	4	4	3	4	23
35	Wahyuningtyas An	3	4	3	4	4	4	22
36	Zainal Arifin S	4	4	4	4	4	4	24
	Jumlah Skor per indikator	124	130	124	127	116	134	755
	Rata-rata	3,45	3,61	3,44	3,53	3,22	3,72	3,49

DATA HASIL PENILAIAN *LIFE SKILL* AKADEMIK PESERTA DIDIK KELAS X.D

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Life Skill</i> Akademik						Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	
1	Addin Ghofur	1	1	2	2	3	2	11
2	Affiah Cinthia P	1	1	4	4	3	2	15
3	Anita Rahma	1	1	4	4	3	2	15
4	Arli Pradenta	1	1	4	4	3	2	15
5	Astari Wulan O	4	4	3	3	3	2	19
6	Ayub Rizki	3	4	3	3	3	2	18
7	Dadan Ramadhan	3	1	3	3	2	1	13
8	Dessy Kartika P	3	3	3	3	3	2	17
9	Desi Nurvita	4	4	3	3	2	2	18
10	Destri Rahmawati	4	4	3	3	1	3	18
11	Dhami Pri P	4	4	3	3	1	2	17
12	M.Sufyan	2	4	3	3	2	2	16
13	Eliza Nur I	4	4	3	3	2	3	19
14	Dwiyana R	4	4	3	3	2	2	18
15	Dimas Nur F	4	3	3	3	2	4	19
16	Fahrul Rahman S	3	3	3	3	2	4	18
17	Faris Raihan	2	2	3	3	2	1	13
18	Ida Candra	3	3	3	3	4	2	18
19	Ihsan Hibatul	3	3	3	3	3	1	16
20	Khairunnisa	4	2	3	3	4	1	17
21	Lathif Fuaji	3	3	3	3	3	4	19
22	Ja'far S	3	3	3	3	3	4	19
23	Nindya Y	4	4	3	3	4	4	22
24	M.Rizaldy Abbyu	4	4	3	3	3	4	21
25	Widha Fiuna L	4	4	3	3	3	3	20
26	Najm Sendanu	4	4	2	2	4	4	20
27	Opri Surya	4	4	3	4	4	4	23
28	Yulita Wardana	4	4	3	3	4	4	22

No	Nama Siswa	Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Jumlah skor tiap siswa
29	Rahman Nur A	4	4	3	3	3	3	20
30	Refinanda Nur I	4	4	3	3	3	3	20
31	Rima Widya S	4	4	3	3	3	3	20
32	Rizki Ksatria D	4	4	3	3	3	3	20
33	Rafian Dafa	4	4	3	3	4	2	20
34	Syafira Galuh F.	4	4	3	3	4	2	20
35	Wahyuningtyas An	4	4	3	3	4	2	20
36	Zainal Arifin S	4	4	3	3	4	1	19
	Jumlah Skor per indikator	120	118	109	110	106	92	655
	Rata-rata	3,33	3,27	3,02	3,05	2,94	2,6	3,03

DAFTAR KELOMPOK PRAKTIKUM PENGUKURAN PESERTA DIDIK KELAS X.E				
<b>Kelompok 1</b> 1. Adji P. 2. Adnan A.S 3. Alifika Nurhaliza 4. Anna Martalena	<b>Kelompok 2</b> 1. Ahmad Yusuf A. 2. Arliandi Dida A. 3. Atika L 4. Aulia Rizka N.R	<b>Kelompok 3</b> 1. Bagas Cahya P. 2. Choristiano 3. Dyah Indriana K. 4. Ega Putri	<b>Kelompok 4</b> 1. Dicky Erwin. 2. Dyota Bagaskara. 3. Eva Dipurwa 4. Ika Nurrahma	<b>Kelompok 5</b> 1. Galih Gondokusumo 2. Ibnu Ardiya 3. Intania Ahmalul S. 4. Mita Proborini
<b>Kelompok 6</b> 1. Jordan Dea P. 2. Mas Bagus Brian A 3. Nerissa Arviana I 4. Uni Sabadina 5. Vais Febrian	<b>Kelompok 7</b> 1. M.Luqman Hakim. 2. M.Zulfan 3. Nina Luthfita W. 4. Nurullita Farhana R	<b>Kelompok 8</b> 1. Prasasti K 2. Rifda R. 3. Risang Haryo P. 4. Tri Prasetyo A 5. M.Imam Akbar	<b>Kelompok 9</b> 1. Rizka Ayu A 2. Tyka Resti D 3. Ulung Danuarto 4. Yusuf Albanjari	

DAFTAR KELOMPOK PRAKTIKUM PENGUKURAN PESERTA DIDIK KELAS X.G				
<b>Kelompok 1</b> 1. Abi Yasa 2. Ado Fajar 3. Alfian 4. Ayu Wandan	<b>Kelompok 2</b> 1. Alif Rahman 2. Arthur 3. Azis 4. Devara	<b>Kelompok 3</b> 1. Efrita 2. Febry 3. Firhand 4. Intan K	<b>Kelompok 4</b> 1. Faza 2. Fitranutama 3. Garudho 4. Gibran	<b>Kelompok 5</b> 1. Fitria Damayanti 2. Indra novianto 3. M.Andwika 4. Rayi S
<b>Kelompok 6</b> 1. Fitria Ulfa 2. M.Fathin 3. M.Ichsan 4. Resinawati	<b>Kelompok 7</b> 1. Kintan S 2. Kumala 3. Rahmadi 4. Yudha Iffani	<b>Kelompok 8</b> 1. Priska R 2. Rani Y 3. M.Azzam 4. Pungki	<b>Kelompok 9</b> 1. Sari M 2. Seisika M 3. Firman	

DATA HASIL PENILAIAN KINERJA (*PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK*) PESERTA DIDIK KELAS X.E

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Performance Assessment Sub Group Work</i>								Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Ind.7	Ind.8	
1	Adji P	3	3	3	3	3	3	3	3	24
2	Adnan A.S	3	4	2	3	3	3	3	3	24
3	Alifika Nur H	3	3	3	3	3	3	3	3	24
4	Anna Martalena	3	3	3	3	3	3	3	3	24
5	Ahmad Yusuf A	3	3	2	3	2	3	2	2	20
6	Arliandi Dida A	3	3	2	3	2	3	2	2	20
7	Atika L	3	3	3	3	3	3	4	3	25
8	Aulia Rizka	3	3	3	3	2	3	4	3	24
9	Choristianto	4	4	3	3	4	3	4	4	29
10	Dyah Indriana K	4	4	4	4	3	3	4	4	30
11	Ega Putri	4	4	3	4	3	3	4	4	29
12	Dicky Erwin	4	4	3	3	3	3	3	3	26
13	Dyota Bagaskara	3	3	4	4	4	3	3	4	28
14	Eva Dipurwa	4	4	3	3	3	3	4	4	28
15	Ika Nurrahma	3	3	3	4	3	3	4	4	27
16	M.Imam Akbar	4	4	4	3	3	3	4	4	29
17	Galih Gondokusumo	3	2	1	2	2	2	2	2	16
18	Ibnu Ardiya	3	4	3	3	3	4	3	2	25
19	Intania Ahmalul S	3	4	3	3	3	3	3	2	24
20	Mita Probirini	3	4	3	3	3	3	3	2	24
21	Jordan Dea P	3	2	2	2	2	2	2	4	19
22	Nerisse Arviana	4	4	3	4	3	4	4	4	30
23	Uni Sabadnina	4	4	3	4	3	3	4	4	29
24	Vais Febrian	4	4	3	4	3	3	3	4	28
25	M.Zulfan	3	2	2	2	2	2	2	4	19
26	Nina Luthita W	4	4	3	4	3	3	4	4	29
27	Nurullita Farhana	4	4	3	4	3	3	4	4	29

No	Nama Siswa	Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Ind.7	Ind.8	Jumlah skor tiap siswa
28	Prasasti K	4	4	4	4	4	4	3	3	30
29	Rifda R	4	4	4	3	4	4	3	4	30
30	Risang Haryo P	4	4	3	4	4	3	3	2	27
31	Tri Prasetyo A	4	4	4	4	4	4	3	4	31
32	Rizka Ayu A	3	4	4	3	4	4	4	4	30
33	Tyka Resti D	4	4	3	4	3	4	4	4	30
34	Ulung Danuarto	3	4	3	4	4	4	4	4	30
35	Yusuf Albanjari	4	4	4	3	4	4	4	3	30
	Jumlah skor tiap indikator	122	125	106	116	108	111	116	117	921
	Rata-rata	3,48	3,58	3,03	3,31	3,08	3,17	3,31	3,35	3,28

DATA HASIL PENILAIAN *LIFE SKILL* BEKERJA SAMA PESERTA DIDIK KELAS X.E

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Life skill</i> Bekerja Sama						Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	
1	Adji P	3	3	3	3	3	3	18
2	Adnan A.S	3	2	3	3	3	3	17
3	Alifika Nur H	3	3	3	3	3	3	18
4	Anna Martalena	3	3	3	3	3	3	18
5	Ahmad Yusuf A	3	2	3	2	3	2	15
6	Arliandi Dida A	3	2	3	2	4	4	18
7	Atika L	3	3	3	3	4	3	19
8	Aulia Rizka	3	3	3	3	4	3	19
9	Choristiano	3	4	3	4	3	3	20
10	Dyah Indriana K	3	4	3	4	4	4	22
11	Ega Putri	3	3	3	4	4	3	20
12	Dicky Erwin	3	3	4	4	3	4	21
13	Dyota Bagaskara	3	3	3	3	3	4	19
14	Eva Dipurwa	3	3	3	3	3	4	19
15	Ika Nurrahma	3	4	3	4	3	4	21
16	M.Imam Akbar	4	4	4	3	3	4	22
17	Galih Gondokusumo	3	2	3	2	1	2	13
18	Ibnu Ardiya	3	2	4	3	3	3	18
19	Intania Ahmalul S	3	2	3	3	3	3	17
20	Mita Probirini	3	2	3	3	3	3	17
21	Jordan Dea P	3	2	2	2	3	2	14
22	Nerisse Arviana	4	4	4	4	4	4	24
23	Uni Sabadnina	4	4	4	4	4	4	24
24	Vais Febrian	3	3	3	3	4	4	20
25	M.Zulfan	2	2	2	2	3	3	14
26	Nina Luthfitu W	3	3	4	4	3	4	21
27	Nurullita Farhana	3	3	4	4	3	4	21

No	Nama Siswa	Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Jumlah skor tiap siswa
28	Prasasti K	4	4	4	4	4	4	24
29	Rifda R	4	4	4	3	4	4	23
30	Risang Haryo P	4	4	3	4	4	3	22
31	Tri Prasetyo A	4	4	4	4	4	4	24
32	Rizka Ayu A	3	4	4	3	4	4	22
33	Tyka Resti D	4	4	3	4	4	3	22
34	Ulung Danuarto	3	4	3	4	4	4	22
35	Yusuf Albanjari	4	4	4	4	3	4	23
	Jumlah Skor per indikator	113	110	115	115	118	120	691
	Rata-rata	3,23	3,14	3,29	3,29	3,37	3,42	3,29

DATA HASIL PENILAIAN *LIFE SKILL* AKADEMIK PESERTA DIDIK KELAS X.E

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Life skill</i> Akademik						Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	
1	Adji P	1	1	3	3	3	1	12
2	Adnan A.S	1	1	3	3	3	1	12
3	Alifika Nur H	1	1	3	3	3	3	14
4	Anna Martalena	1	1	3	3	3	1	12
5	Ahmad Yusuf A	1	1	3	3	4	1	13
6	Ariandi Dida A	1	1	3	3	4	1	13
7	Atika L	1	1	3	3	4	1	13
8	Aulia Rizka	1	1	4	4	4	1	15
9	Chorianto	1	2	3	3	4	2	15
10	Dyah Indriana K	1	2	3	3	4	2	15
11	Ega Putri	1	2	2	2	4	2	13
12	Dicky Erwin	2	1	4	3	2	1	13
13	Dyota Bagaskara	2	1	4	3	1	1	12
14	Eva Dipurwa	2	1	3	3	2	1	12
15	Ika Nurrahma	2	1	4	3	2	1	13
16	M.Imam Akbar	2	1	4	4	2	1	14
17	Galih Gondokusumo	1	1	3	3	1	1	10
18	Ibnu Ardiya	1	1	3	3	2	1	11
19	Intania Ahmalul S	1	1	3	3	2	1	11
20	Mita Probirini	1	1	3	3	2	1	11
21	Jordan Dea P	4	4	2	2	3	4	19
22	Nerisse Arviana	4	4	4	4	4	4	24
23	Uni Sabadnina	4	4	4	4	3	4	23
24	Vais Febrian	4	4	4	4	4	4	24
25	M.Zulfan	4	4	3	3	4	4	22
26	Nina Luthfita W	4	4	4	4	4	4	24
27	Nurullita Farhana	4	4	4	4	4	4	24
28	Prasasti K	4	4	3	3	4	4	22

No	Nama Siswa	Ind1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Jumlah skor tiap siswa
29	Rifda R	4	4	4	3	4	4	23
30	Risang Haryo P	1	1	2	2	1	1	8
31	Tri Prasetyo A	4	4	3	3	4	4	22
32	Rizka Ayu A	4	4	3	4	4	4	23
33	Tyka Resti D	4	4	3	4	4	4	23
34	Ulung Danuarto	4	4	4	3	4	4	23
35	Yusuf Albanjari	4	4	4	3	4	4	23
	Jumlah Skor per indikator	82	80	115	111	111	82	581
	Rata-rata	2,34	2,28	3,28	3,17	3,17	2,34	2,76



DATA HASIL PENILAIAN KINERJA (PERFORMANCE ASSESSMENT SUB GROUP WORK) PESERTA DIDIK KELAS X.G

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Performance Assessment Sub Group Work</i>								Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Ind.7	Ind.8	
1	Abi Yasa	4	3	3	4	3	4	3	3	27
2	Ado Fajar	4	3	3	3	3	4	3	3	26
3	Alfian	4	3	3	4	3	4	3	3	27
4	Ayu Wandan	4	3	3	2	2	2	3	2	21
5	Arthur	4	3	3	4	3	2	4	4	27
6	Azis	4	3	3	4	3	4	4	4	29
7	Devara	4	3	3	4	3	4	4	4	29
8	Efrita	3	3	3	3	3	3	3	4	25
9	Febry	3	3	3	3	3	3	3	4	25
10	Firhand	3	3	3	3	3	3	4	4	26
11	Intan	3	4	4	3	3	3	3	4	27
12	Faza	3	3	4	4	3	4	3	3	27
13	Fitranutama	3	3	3	4	3	4	3	3	26
14	Garudho	3	3	3	4	3	4	3	3	26
15	Gibran	3	3	3	3	3	4	4	3	26
16	Fitria Damayanti	3	2	2	2	2	2	3	3	19
17	Indra Novianto	3	3	3	3	3	3	3	3	24
18	M.Andwika	3	3	3	3	3	3	3	3	24
19	Rayi S	3	4	4	4	3	3	3	3	27
20	Fitria Ulfa	2	2	2	2	2	2	2	2	16
21	M.Fathin	3	3	3	3	3	3	3	3	24
22	M.Ichsan	2	1	1	1	2	2	2	2	13
23	Resinawati	4	4	3	4	4	3	3	3	28
24	Kintan S	4	4	3	4	4	3	3	3	28
25	Kumala	4	4	3	4	4	3	3	3	28
26	Rahmadi	3	3	3	3	3	3	3	3	24
27	Yudha Iffani	2	2	2	2	2	2	2	2	16

No	Nama Siswa	Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Ind.7	Ind.8	Jumlah skor tiap siswa
28	Priska R	4	4	4	4	4	4	4	4	32
29	Rani Y	3	3	3	3	3	4	4	4	27
30	M.Azzam	3	3	2	2	3	2	2	3	20
31	Pungki	3	3	2	2	3	3	2	2	20
32	Sari M	4	4	4	4	4	4	4	4	32
33	Scisika	4	4	4	4	4	4	4	4	32
34	Pirman	3	3	3	2	3	3	3	3	23
	Jumlah Skor per indikator	112	105	101	108	103	108	106	108	851
	Rata-rata	3,29	3,08	2,97	3,18	3,02	3,18	3,12	3,18	3,12

DATA HASIL PENILAIAN PADA *LIFE SKILL* BEKERJA SAMA PESERTA DIDIK KELAS X.G

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Life skill</i> Bekerja Sama						Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	
1	Abi Yasa	4	4	4	3	3	3	21
2	Ado Fajar	2	2	2	3	3	3	15
3	Alfian	4	4	4	3	3	3	21
4	Ayu Wandan	2	2	2	3	3	3	15
5	Arthur	4	4	4	4	4	4	24
6	Azis	4	4	4	4	4	4	24
7	Devara	4	4	4	4	4	4	24
8	Efrita	3	4	3	4	3	3	20
9	Febry	3	3	3	3	3	4	19
10	Firhand	3	3	3	4	4	4	21
11	Intan	3	4	3	4	3	4	21
12	Faza	3	3	3	4	4	4	21
13	Fitranutama	3	4	4	4	3	4	22
14	Garudho	2	3	3	4	3	3	18
15	Gibran	2	3	3	4	4	3	19
16	Fitria Damayanti	2	2	2	2	2	2	12
17	Indra Novianto	3	3	3	3	3	3	18
18	M.Andwika	3	3	3	3	3	3	18
19	Rayi S	3	3	3	3	3	3	18
20	Fitria Ulfa	2	2	2	2	1	2	11
21	M.Fathin	3	3	3	2	3	3	17
22	M.Ichsan	2	2	2	2	3	2	13
23	Resinawati	4	4	4	4	3	4	23
24	Kintan S	4	4	4	4	4	4	24
25	Kumala	4	4	4	4	4	4	24
26	Rahmadi	3	3	3	3	2	4	18
27	Yudha Iffani	2	2	2	2	3	2	13

28	Priska R	4	3	4	4	3	4	22
29	Rani Y	4	4	3	4	3	4	22
30	M.Azzam	3	2	2	3	3	2	15
31	Pungki	3	2	3	3	3	3	17
32	Sari M	4	4	3	4	3	3	21
33	Seisika	4	4	4	4	3	4	23
34	Firman	4	4	3	4	3	3	21
	Jumlah Skor per indikator	107	109	106	115	106	112	655
	Rata-rata	3,15	3,20	3,12	3,38	3,12	3,29	3,21

DATA HASIL PENILAIAN *LIFE SKILL* AKADEMIK PESERTA DIDIK KELAS X.G

No	Nama Siswa	Indikator Penilaian <i>Life skill</i> Akademik						Jumlah skor tiap siswa
		Ind.1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	
1	Abi Yasa	4	4	3	3	3	2	19
2	Ado Fajar	4	4	3	3	2	2	18
3	Alfian	4	4	4	4	3	2	21
4	Ayu Wandan	4	4	4	4	2	2	20
5	Arthur	4	4	4	3	3	2	20
6	Azis	4	4	3	4	3	1	19
7	Devara	4	4	4	4	3	1	20
8	Efrita	1	1	3	3	1	1	10
9	Febry	1	1	3	3	1	1	10
10	Firhand	1	1	2	2	1	1	8
11	Jntan	1	1	2	2	1	1	8
12	Faza	4	4	3	4	1	1	17
13	Fitranutama	4	4	4	4	1	1	18
14	Garudho	4	4	4	3	1	1	17
15	Gibran	4	4	3	3	1	1	16
16	Fitria Damayanti	4	4	3	4	3	1	19
17	Indra Novianto	4	4	3	3	3	2	19
18	M.Andwika	4	4	4	3	3	3	21
19	Rayi S	4	4	4	3	3	3	21
20	Fitria Ulfa	4	4	2	2	3	3	18
21	M.Fathin	4	4	3	3	3	3	20
22	M.Ichsan	4	4	2	2	2	2	16
23	Resinawati	4	4	4	4	3	3	22
24	Kintan S	4	4	4	4	4	3	23
25	Kumala	4	4	4	4	4	3	23
26	Rahmadi	4	4	3	3	4	3	21
27	Yudha Iffani	4	4	2	2	4	3	19

No	Nama Siswa	Ind1	Ind.2	Ind.3	Ind.4	Ind.5	Ind.6	Jumlah skor tiap siswa
28	Priska R	4	4	3	3	3	2	19
29	Rani Y	4	4	3	3	3	2	19
30	M.Azzam	4	4	2	2	3	2	17
31	Pungki	4	4	2	2	3	2	17
32	Sari M	4	4	3	3	2	2	18
33	Seisika	4	4	3	3	2	2	18
34	Firnan	4	4	3	3	2	2	18
	Jumlah Skor per indikator	124	124	106	105	84	66	609
	Rata-rata	3,64	3,64	3,11	3,08	2,47	1,94	2,98

## Lampiran 5

Tabel 4.10 Nilai reliabilitas dan validitas butir instrumen *performance assessment sub group work*

Reliability Statistics				
Cronbach's Alpha	N of Items			
.890	8			

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ind1	20.6000	13.697	.764	.866
ind2	20.6000	14.317	.694	.874
ind3	21.0000	14.276	.715	.872
ind4	20.6333	14.654	.593	.884
ind5	20.9333	14.202	.762	.868
ind6	20.7667	15.702	.483	.892
ind7	20.9000	13.817	.871	.858
ind8	20.4667	14.809	.491	.896

Tabel 4.11 Nilai reliabilitas dan validitas butir instrumen penilaian *life skill* bekerja sama

Reliability Statistics				
Cronbach's Alpha	N of Items			
.830	6			

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ind1	15.0333	6.585	.563	.813
ind2	14.8667	6.809	.666	.790
ind3	15.2000	6.097	.706	.779
ind4	14.9667	6.999	.613	.801
ind5	14.9667	7.413	.477	.826
ind6	15.1333	6.947	.601	.803

Tabel 4.12 Nilai reliabilitas dan validitas butir instrumen penilaian *life skill* akademik

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.814	7

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
IND1	17.8667	11.292	-.031	.858
IND2	18.4000	8.110	.694	.764
IND3	18.8000	8.510	.593	.782
IND4	18.4333	8.461	.563	.788
IND5	18.5000	7.500	.767	.747
IND6	18.3333	8.299	.727	.761
IND7	18.6667	8.437	.515	.798

## Lampiran 6



**KEMENTERIAN AGAMA**  
**UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA**  
**FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI**



Alamat : Jl. Marsda Adisucipto, No. 1 Tlp. (0274) 519739 Fax (0274) 540971 Yogyakarta 55281

Nomor : UIN.02/DST.1/TL.00/ ~~2282~~ 2012

Yogyakarta, 20 Juli 2012

Lamp : 1 bendel Proposal

Perihal : Permohonan Izin riset

Kepada  
 Yth Kepala SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta  
 di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Kami beritahukan bahwa untuk kelengkapan penyusunan skripsi dengan judul :

**PENGEMBANGAN *PERFORMANCE ASSESSMENT SUBGROUP WORK* MATERI  
 BESARAN DAN SATUAN YANG BERORIENTASI PADA *LIFE SKILL***

diperlukan riset. Oleh karena itu, kami mengharap kiranya Bapak/Ibu berkenan memberi izin kepada mahasiswa kami:

Nama : Neni Kurniasih  
 NIM : 08690045  
 Semester : VIII  
 Program studi : Pendidikan Fisika  
 Alamat : Desa Kalitengah RT 01 RW 06 Gombong Kebumen


Untuk mengadakan riset di : SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta  
 Metode pengumpulan data : Lembar Observasi  
 Adapun waktunya mulai tanggal : 1 Agustus 2012 s.d Selesai

Kemudian atas perkenan Bapak/Ibu kami sampaikan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb.



Tembusan :  
 - Dekan (Sebagai Laporan)

  
**MAJELIS PENDIDIKAN DASAR DAN MENENGAH**  
**PIMPINAN DAERAH MUHAMMADIYAH KOTA YOGYAKARTA**  
 Jalan Sultan Agung 14, Telepon (0274)375917, Faks. (0274) 411947, Yogyakarta 55151  
 e-mail: dikdasmenpdm\_yk@yahoo.com

**IZIN PENELITIAN/SKRIPSI/OBSERVASI**

No. : 629/REK/III.4/F/2012

Setelah membaca surat dari : **Fakultas Sains dan Teknologi Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga**

No. : **UIN.02/DST.1/TL.00/2282/2012** Tgl.: **20 Juli 2012**  
 Perihal : **Surat Izin Observasi**

dan berdasar Putusan Sidang Majelis Dikdasmen PDM Kota Yogyakarta, hari **Kamis** tanggal **07 Ramadhan 1433 H**, bertepatan tanggal **26 Juli 2012 M** yang salah satu agenda sidangnya membahas pemberian izin penelitian/praktek kerja/observasi, maka dengan ini kami memberikan izin kepada:

Nama Terang : **NENI KURNIASIH** No.Mhs : **8690045**  
 Pekerjaan : **Mahasiswa pada prodi Pendidikan Fisika Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta**  
 alamat **Jl. Marsda Adisucipto No.1 Yk.**  
 Pembimbing : **Dr. Murtono, MSI**


**untuk melakukan observasi/penelitian/pengumpulan data dalam rangka menyusun Skripsi:**

Judul : **PENGEMBANGAN PERFORMANCE ASSESSMENT SUBGROUP WORK MATERI BESARAN DAN SATUAN YANG BERORIENTASI PADA LIFE SKILL.**




Lokasi : **SMA Muhammadiyah 3 Yogyakarta**  
 dengan ketentuan sebagai berikut:

1. Meyerahkan terusan surat ini kepada pejabat yang dituju.
2. Wajib menjaga tata tertib dan menaati ketentuan-ketentuan yang berlaku di sekolah/tersebut.
3. Wajib memberi laporan hasil penelitian/praktek kerja/observasi kepada Majelis Pendidikan Dasar dan Menengah Pimpinan Daerah Muhammadiyah Kota Yogyakarta.
4. Izin ini tidak disalin/gunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kestabilan Persyngkatan dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah.
5. Surat izin ini dapat diajukan kembali untuk mendapat perpanjangan bila di-perlukan.
6. Surat izin ini dapat dibatalkan sewaktu-waktu bila tidak dipenuhi ketentuan-ketentuan tersebut di atas.

**MASA BERLAKU 2 (DUA) BULAN :**  
**27-07-2012 sampai dengan 27-09-2012**

Tanda tangan Pemegang Izin,  
  
**Neni Kurniasih**

Yogyakarta, 27 Juli 2012

 Ketua,  Sekretaris,  


Tembusan:

1. PDM Kota Yogyakarta.
2. Dekan Fak.Sainetik UIN SUKA YK
3. SMA Muh. 3 Yk

**Dr. H. ARIS THOBRIN, M.Si** NBM. 670.219  
**DIMAS ARIO SUMILAIL, S.Pd.** NBM. 951.119