

**EVALUASI ANTARMUKA *ONLINE PUBLIC ACCESS CATALOG*
“*MYPUSTAKA*” DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS
MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA (UMY)**

SKRIPSI

Diajukan kepada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan
Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan dalam Memperoleh Gelar
Sarjana Ilmu Perpustakaan



Oleh :

Tisti Falihatun Nisa'

21101040019

PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN

FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA

2025

HALAMAN PENGESAHAN



**KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA**

Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513949 Fax. (0274) 552883 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-655/Un.02/DA/PP.00.9/05/2025

Tugas Akhir dengan judul : Evaluasi Antarmuka Online Public Access Catalog "MyPustaka" di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY)

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : TISTI FALIHATUN NISA'
Nomor Induk Mahasiswa : 21101040019
Telah diujikan pada : Selasa, 15 April 2025
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR



Valid ID: 6818644e5bf8d

Ketua Sidang

Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS.

SIGNED



Valid ID: 6812e94600671

Penguji I

Marwiyah, S.Ag., S.S., M.LIS.

SIGNED



Valid ID: 681839035abf0

Penguji II

Iryanto Chandra, M.Eng.

SIGNED



Valid ID: 681869028a64c

Yogyakarta, 15 April 2025

UIN Sunan Kalijaga

Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya

Prof. Dr. Nurdin, S.Ag., S.S., M.A.

SIGNED

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Yang bertanda tangan di bawah ini, saya:

Nama : Tisti Falihatun Nisa'
NIM : 21101040019
Program Studi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya

menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Evaluasi Antarmuka *Online Public Access Catalog* “MyPustaka” di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY)” adalah hasil karya peneliti sendiri dan bukan plagiat dari karya orang lain, kecuali secara tertulis disitir mengikuti standar dan prosedur ilmiah serta tercantum dalam daftar pustaka. Apabila di kemudian hari terbukti merupakan plagiat dari hasil karya orang lain, maka segala tanggung jawab ada pada peneliti sendiri.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 10 April 2025

Yang menyatakan,



Tisti Falihatun Nisa'

21101040019

Muhammad Sholihin Arianto, S.Ag., S.S., MLIS
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Lamp : 1 (Satu) eksemplar

Kepada Yth:
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Setelah membaca, mengoreksi, dan menyarankan perbaikan seperlunya, maka saya selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

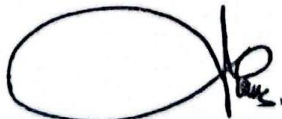
Nama : Tisti Falihatun Nisa'
NIM : 21101040019
Program Studi : Ilmu Perpustakaan
Fakultas : Adab dan Ilmu Budaya
Judul : Evaluasi antarmuka *Online Public Access Catalog*
"MyPustaka" di Perpustakaan Universitas
Muhammadiyah Yogyakarta (UMY)

dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar strata satu pada Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Berdasarkan hal tersebut, saya berharap agar skripsi saudara di atas dapat segera disetujui dan disidangkan dalam *munaqosyah*.

Demikian, atas perhatiannya diucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb

Yogyakarta, 10 April 2025
Pembimbing



Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., MLIS
NIP. 19700906 199903

INTISARI

EVALUASI ANTARMUKA *ONLINE PUBLIC ACCESS CATALOG* “MYPUSTAKA” DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA (UMY)

Tisti Falihatun Nisa'

21101040019

Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi antarmuka *online public access catalog* “MyPustaka” di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY). Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif deskriptif. Subjek yang digunakan dalam penelitian ini adalah mahasiswa aktif UMY, sedangkan objek penelitian ini adalah evaluasi antarmuka *online public access catalog* “MyPustaka”. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh mahasiswa aktif (anggota Perpustakaan UMY) dengan jumlah 24.149 mahasiswa. Pengambilan sampel menggunakan teknik *sampling incidental* dengan perolehan data sebanyak 100 mahasiswa. Pengumpulan data dilakukan menggunakan teknik kuesioner, observasi, dan dokumentasi. Data dianalisis menggunakan rumus *mean* dan *grand mean*. Hasil *mean* setiap indikator menunjukkan bahwa nilai *mean* dari indikator waktu belajar 3,31, kecepatan kinerja 3,33, retensi dari waktu ke waktu 3,21, kepuasan subjektif 3,26, konsisten 3,274, memenuhi kebutuhan universal 3,45, memberikan umpan balik yang informatif 3,197, desain dialog untuk menghasilkan penyelesaian 3,216, mencegah dan penanganan kesalahan 3,143, memungkinkan pembalikan tindakan dengan mudah 3,155, mendukung *locus of control* internal 3,45, dan mengurangi beban memori jangka pendek 3,325. Berdasarkan hasil tersebut diperoleh *grand mean* sebesar 3,277, berdasarkan kategori nilai skor yang digunakan, maka dapat dikatakan bahwa hasil evaluasi antarmuka OPAC “MyPustaka” termasuk dalam kategori “sangat baik”.

Kata kunci : Perpustakaan Perguruan Tinggi, OPAC, Antarmuka, Perpustakaan UMY

ABSTRACT

EVALUATION OF ONLINE PUBLIC ACCESS CATALOG INTERFACE “MYPUSTAKA” IN THE LIBRARY OF UNIVERSITAS MUHAMMADIYAH YOGYAKARTA (UMY)

Tisti Falihatun Nisa’

21101040019

This study aims to evaluate the interface of MyPustaka public access catalog of University Library of Muhammadiyah Yogyakarta (UMY). This research uses descriptive quantitative method. The subjects used in this research are active UMY students, while the object of this research is the evaluation of the online public access catalog “MyPustaka” interface. The population in this study were all active students (UMY Library members) with a total of 24.149 students. Sampling using incidental sampling technique with data acquisition of 100 students. Data collection was carried out using questionnaire techniques, observation, and documentation. The data were analyzed using the mean and grand mean formulas. The mean results of each indicator show that the mean value of the learning time indicator is 3,31, speed of performance is 3,33, retention over time is 3,21, subjective satisfaction is 3,26, strive for consistency is 3,274, cater to universal usability 3,45, offer informative feedback 3,197, design dialoggs to yield closure 3,216, prevents and handles errors 3,143, permit easy reversal of actions 3,155, supports internal locus of control 3,45, and reduces short-term memory load 3,325. Based on these results, a grand mean of 3,277 was obtained, based on the score value category used, it can be said that the results of the OPAC “MyPustaka” interface evaluation fall into the “very good” category.

Keywords : University Library, OPAC, Interface, UMY Library

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb

Alamdulillahirobbil'alamin..

Segala puji kehadiran Allah SWT atas segala karunia dan rahmat-Nya, sehingga peneliti dapat menyelesaikan proposal penelitian yang berjudul “Evaluasi Antarmuka *Online Public Access Catalog* “MyPustaka” di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY)”. Shalawat serta salam semoga tetap terlimpahkan kepada Baginda Rosulullah SAW beserta keluarga, sahabat, dan para pengikutnya yang senantiasa setia dan menyebarkan sunnah-sunnahnya hingga akhir zaman.

Penyusunan skripsi ini jauh dari kata sempurna, peneliti selaku penulis tentu masih memiliki banyak kekurangan dan keterbatasan. Dengan demikian peneliti meminta maaf apabila dalam proposal penelitian ini masih terdapat kekurangan yang belum bisa peneliti hadapi. Akan tetapi, berkat adanya bantuan dan bimbingan dari beberapa pihak dapat membantu peneliti dalam menyelesaikan proposal penelitian ini.

Untuk itu peneliti ingin mengucapkan terima kasih kepada beberapa pihak yang telah membantu peneliti dalam penyusunan proposal penelitian ini, yaitu:

1. Prof. Dr. Nurdin, S.Ag., S.S., M.A., Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan izin peneliti untuk menulis proposal penelitian.
2. Bapak Muhammad Ainul Yaqin, S.Pd., M.Ed., selaku Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Bapak Muhammad Solihin Arianto, S.Ag., S.S., M.LIS., selaku Dosen Pembimbing yang telah meluangkan waktu untuk membimbing dan memberikan arahan yang sangat luar biasa dan dukungan peneliti selama penyusunan skripsi ini.

4. Ibu Lilih Deva Martias, M.Sc., selaku Dosen Penasehat Akademik yang telah memberikan nasehat yang cukup bermanfaat.
5. Mas Eko Kurniawan, S.IP., M.A., yang telah bersedia memberikan informasi dan data-data serta telah membantu dalam memberikan arahan kepada peneliti selama penyusunan skripsi ini.
6. Dosen Ilmu Perpustakaan S1 Fakultas Adab dan Ilmu Budaya Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak ilmu, pengalaman, dan motivasi selama di bangku perkuliahan.
7. Teman-teman Ilmu Perpustakaan Kelas B angkatan 2021.
8. Pustakawan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta yang telah meluangkan waktu dan memberikan arahan serta memberikan kesempatan kepada peneliti untuk melaksanakan penelitian dan membimbing peneliti selama di lokasi penelitian.
9. Kedua orang tua, kakak, adik, sahabat dan pihak-pihak yang membantu dan mendukung lainnya yang tidak dapat disebutkan satu persatu.

Peneliti berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat dan mampu memberikan kontribusi keilmuan terutama dalam bidang perpustakaan. semoga apa yang telah peneliti dapatkan bermanfaat. Peneliti juga menyadari bahwa penyusunan skripsi ini tentu masih jauh dari kata sempurna. Untuk itu, peneliti mengharapkan kritik dan saran dari semua pihak demi menyempurnakan proposal penelitian ini.

Wassalamu'alaikum Wr.Wb

Yogyakarta, 10 April 2024



Peneliti

DAFTAR ISI

JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN.....	ii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN	iii
NOTA DINAS	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN.....	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRACT.....	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang.....	1
1.2 Rumusan Masalah	5
1.3 Tujuan Penelitian.....	5
1.4 Manfaat Penelitian.....	5
1.4.1 Manfaat teoritis.....	5
1.4.1 Manfaat praktis	6
1.5 Sistematika Penulisan.....	6
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI.....	8
2.1 Tinjauan Pustaka	8
2.2 Landasan Teori	12
2.2.1 Evaluasi	12
2.2.2 Antarmuka.....	12
2.2.3 <i>Online Public Access Catalog (OPAC)</i>	17
2.2.4 Perpustakaan perguruan tinggi.....	21
BAB III METODE PENELITIAN.....	24
3.1 Jenis Penelitian	24

3.2	Waktu dan Tempat Penelitian	24
3.3	Subjek dan Objek Penelitian	25
3.4	Populasi dan Sampel	25
3.4.1	Populasi.....	25
3.4.1	Sampel	26
3.5	Teknik Pengumpulan Data	28
3.5.1	Kuesioner.....	28
3.5.2	Observasi	28
3.5.3	Dokumentasi	29
3.6	Instrumen Penelitian.....	29
3.7	Validitas dan Reliabilitas.....	33
3.7.1	Uji validitas.....	33
3.7.2	Uji reliabilitas	35
3.8	Teknik Analisis Data	36
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN		39
4.1	Profil Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.....	39
4.1.1	Sejarah singkat perpustakaan	39
4.1.2	Visi dan misi	40
4.1.3	Struktur organisasi	41
4.1.4	Sarana prasarana Perpustakaan UMY	42
4.1.5	Layanan perpustakaan.....	46
4.2	MyPustaka.....	50
4.3	Analisis Data	53
4.4	Pembahasan	67
BAB V PENUTUP.....		71
5.1	Kesimpulan.....	71
5.2	Saran.....	71
DAFTAR PUSTAKA		72
LAMPIRAN.....		75

DAFTAR TABEL

Tabel 1: Persamaan dan Perbedaan Tinjauan Pustaka	10
Tabel 2: Skala Likert.....	30
Tabel 3: Indikator Variabel Antarmuka	31
Tabel 4: Kisi-Kisi Instrumen.....	32
Tabel 5: Hasil Uji Validitas Instrumen	34
Tabel 6: Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas	36
Tabel 7: Kategori Nilai Skor	38
Tabel 8: Jumlah Koleksi Perpustakaan UMY	49
Tabel 9: Indikator Waktu Belajar.....	54
Tabel 10: Indikator Kecepatan Kinerja	54
Tabel 11: Indikator Retensi dari Waktu ke Waktu.....	55
Tabel 12: Indikator Kepuasan Subjektif	56
Tabel 13: Indikator Konsisten.....	57
Tabel 14: Indikator Memenuhi Kebutuhan Universal	58
Tabel 15: Indikator Memberikan Umpan Balik yang Informatif.....	59
Tabel 16: Indikator Desain Dialog untuk Menghasilkan Penyelesaian	60
Tabel 17: Indikator Mencegah dan Penanganan Kesalahan	62
Tabel 18: Indikator Memungkinkan Pembalikan dengan Mudah.....	64
Tabel 19: Indikator Mendukung <i>Locus of Control</i> Internal	65
Tabel 20: Indikator Mengurangi Beban Memori Jangka Pendek	66
Tabel 21: Nilai Keseluruhan Indikator pada Evaluasi Antarmuka OPAC.....	68

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1: Visi misi Perpustakaan UMY	41
Gambar 2: Struktur organisasi Perpustakaan UMY	41
Gambar 3: Komputer OPAC	42
Gambar 4: <i>Public space</i>	43
Gambar 5: Layanan sirkulasi	47
Gambar 6: Arsip pustaka Muhammadiyah	48
Gambar 7: Tampilan beranda MyPustaka	50
Gambar 8: Tampilan penelusuran lanjutan	51
Gambar 9: Tampilan hasil penelusuran	52
Gambar 10: Tampilan katalog koleksi	53
Gambar 11: Diagram hasil keseluruhan nilai <i>mean</i>	69

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian.....	75
Lampiran 2: Kuesioner Penelitian.....	76
Lampiran 3: Dokumentasi Penelitian.....	81
Lampiran 4: Dokumentasi PPL.....	82
Lampiran 5: Tabulasi Data.....	83
Lampiran 6: Riwayat Hidup Penulis.....	90



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Perkembangan teknologi yang pesat dan tingginya kebutuhan informasi memberikan dampak besar pada perkembangan zaman. Hal ini memicu munculnya teknologi informasi. Teknologi informasi sangat penting untuk bisa mengelola, menyimpan, dan mengirimkan informasi. Hal ini dapat terbantu dengan adanya *software* (perangkat lunak) dan *hardware* (perangkat keras atau komputer). *Software* adalah perangkat lunak yang beroperasi pada *hardware* serta berfungsi sebagai pengontrol perangkat keras, melakukan perhitungan dan berinteraksi dengan *software* lainnya untuk mendapatkan hasil yang memuaskan. Dalam menyajikan hasil yang ingin ditampilkan kepada pengguna, maka *software* memerlukan antarmuka.

Antarmuka adalah tempat persinggahan pertama dan terakhir bagi pengguna untuk mengakses dan menggunakan informasi, sehingga antarmuka harus mencapai semua tujuan kegunaan. Pressman (2005:277) mendefinisikan antarmuka sebagai serangkaian operasi yang menggambarkan beberapa perilaku pengguna serta menyediakan akses ke operasi tersebut. Penerapan antarmuka yang layak dan baik dapat meningkatkan efisiensi dalam pencarian (Tang dkk. 2024:3). Jika antarmuka tidak berjalan dengan baik, maka efisiensi *software* dalam menampilkan hasil pencarian akan mengalami kendala, yaitu *loading* atau lemot. Kendala ini dapat mengakibatkan ketidakpuasan pengguna dalam penggunaan suatu *software*. Selain itu, pengguna akan kesulitan dalam melakukan tugas mereka dan akan melakukan lebih banyak kesalahan (Galitz 2007:5). Oleh karena itu, antarmuka menjadi komponen penting dan digunakan di seluruh sistem dan perangkat lunak serta berperan penting dalam beroperasinya teknologi informasi.

Teknologi informasi berperan penting sebagai komponen yang mempengaruhi perkembangan perpustakaan. Salah satu dampak dari teknologi informasi di perpustakaan adalah sistem otomatisasi. Sistem otomatisasi perpustakaan adalah serangkaian aplikasi komputer yang digunakan untuk aktivitas perpustakaan, terutama yang memiliki basis data besar berisi konten tekstual dan berfungsi untuk menyimpan, mengambil, dan menampilkan informasi (Pendit 2008:222). Otomatisasi perpustakaan biasa digunakan untuk pengolahan bahan perpustakaan, layanan peminjaman dan pengembalian buku, pembayaran denda, dan OPAC (*Online Public Access Catalog*).

OPAC mulai digunakan pada awal tahun 1980-an di perpustakaan seluruh dunia (Sonawane, Kulkarni, dan Muthumari 2020). Menurut Hartono (2017:62) OPAC adalah suatu sistem temu kembali informasi berbasis komputer yang digunakan pengguna dalam menelusur koleksi di suatu perpustakaan. Tujuan dari temu kembali informasi atau pencarian informasi adalah untuk merangkum kebutuhan informasi pengguna dalam satu atau beberapa kata kunci dan menampilkan item yang cocok (Tedd dan Large 2005). OPAC menjadi bagian penting dalam peningkatan kinerja pustakawan dan memudahkan pemustaka dalam memperoleh informasi secara cepat dan tepat (Kuswati, Wijatiningsih, dan Priatna 2024:3). Jika OPAC tidak berjalan dengan baik, maka akan berdampak pada ketidaksesuaian hasil informasi dalam pencarian, sehingga hal ini bisa menyebabkan pemustaka atau pengguna merasa tidak puas dan mengakibatkan statistik pengunjung perpustakaan menurun.

Antarmuka OPAC merupakan tempat terjadinya interaksi antara pengguna dan sistem komputer dalam konteks pencarian dan pengambilan informasi di perpustakaan (Chowdhury dan Chowdhury 2011). Oleh karena itu, antarmuka OPAC harus memungkinkan pengguna agar dapat menyelesaikan operasi tertentu guna memenuhi tugas mereka dalam menjawab kebutuhan informasi dengan menemukan sumber informasi yang sesuai.

Antarmuka OPAC dirancang untuk memberikan manfaat dalam jangka panjang dan dampak positif tidak hanya untuk desain sistem, namun juga memberikan kesederhanaan dan keterbacaan bagi semua pengguna (Wójcik, 2021:10). Terlebih OPAC digunakan di seluruh perpustakaan dan menjadi alat bantu bagi pemustaka dalam menemukan informasi. Jika antarmuka OPAC tidak dikelola dengan benar, maka kepuasan dan kebutuhan informasi pemustaka tidak dapat terpenuhi. Hal ini dapat berdampak pada perpustakaan karena berkurangnya jumlah pemustaka yang berkunjung akibat tidak tertarik dan malas untuk berkunjung ke perpustakaan. Evaluasi antarmuka OPAC diharapkan bisa mengembangkan kualitas OPAC, sehingga dapat meningkatkan kepuasan pemustaka serta dapat menumbuhkan reputasi perpustakaan yang baik di dalam ataupun di luar lingkungan perpustakaan tersebut. Dapat dikatakan bahwa antarmuka berperan penting dalam meningkatkan kinerja OPAC kepada pengguna dan interaksi antara pengguna dengan sistem komputer terkait dalam penelusuran informasi. Jika antarmuka OPAC dikelola dengan baik, maka hasil pencarian yang ditampilkan relevan dengan kata kunci yang digunakan saat melakukan pencarian (Arifiani 2020:59).

Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta (UMY) merupakan salah satu perpustakaan perguruan tinggi yang telah terotomatisasi. Hal ini dapat dibuktikan melalui laman <https://mypustaka.umy.ac.id/>. Hasil yang ditampilkan pada laman ini diantaranya berupa buku cetak, *ebook*, artikel jurnal, tugas akhir mahasiswa, penelitian dosen, dan prosiding.

Perpustakaan UMY telah membuat karya inovasi yaitu “Pengembangan Sistem MyPustaka Menggunakan Pendekatan *Discovery Tools*”. Sistem MyPustaka merupakan portal terintegrasi yang dapat memudahkan sivitas akademika UMY dalam pencarian referensi. Hal inilah yang menjadikan UMY berhasil meraih juara 2 *Academic Library Innovation Award (ALIA) 2023* Tingkat DIY. ALIA adalah sebuah ajang kompetisi perpustakaan Indonesia

yang diadakan dua tahun sekali dan diselenggarakan oleh Forum Perpustakaan Perguruan Tinggi Indoensia (FPPTI) DIY (UMY, 2023).

Berdasarkan pengalaman peneliti selama magang, pengolahan bahan perpustakaan di Perpustakaan UMY menggunakan aplikasi yang berbeda, yaitu *eLibrary*. Aplikasi tersebut digunakan untuk pengolahan bahan perpustakaan, mulai dari pengadaan, penyiangan, dan penginputan katalog koleksi cetak. Namun, dalam sistem temu kembali informasi Perpustakaan UMY menggunakan aplikasi yang berbeda, yaitu MyPustaka.

MyPustaka merupakan portal yang digunakan untuk pencarian seluruh *database* melalui satu pintu, namun dapat digunakan juga untuk mengakses OPAC dengan fasilitas *advanced search* (pencarian lanjutan). Pencarian lanjutan dapat membatasi agar hasil pencarian yang ditampilkan merupakan koleksi cetak dengan pembatasan pencarian tertentu. Ketika pustakawan mencari informasi terkait buku di perpustakaan, maka akan diarahkan oleh pustakawan untuk mengakses komputer OPAC yang tersedia di perpustakaan dimana komputer OPAC tersebut telah terhubung dengan sistem MyPustaka.

MyPustaka merupakan portal yang dimanfaatkan sebagai sarana temu kembali. Tampilan pada OPAC ini tergolong sangat minimalis dan sederhana, sehingga menimbulkan pertanyaan apakah MyPustaka ini sudah baik dan apakah sudah diterima dengan baik oleh pengguna atau belum. Hal inilah yang menjadikan alasan perlunya MyPustaka untuk dievaluasi. Di sisi lain MyPustaka juga dalam proses *redesign*. Oleh karena itu, dengan adanya penelitian ini diharapkan dapat membantu Perpustakaan UMY dalam proses tersebut.

Evaluasi antarmuka OPAC ini dilakukan menggunakan gabungan indikator dari lima indikator evaluasi antarmuka dan delapan aturan emas (*The Eight Golden Rules*). Adapun indikator evaluasi antarmuka diantaranya waktu belajar, kecepatan kinerja, tingkat kesalahan pengguna, retensi dari waktu ke waktu, dan kepuasan subjektif (Shneiderman dan Plaisant 2004:16).

Sedangkan delapan aturan emas di antara lain konsisten, memenuhi kegunaan universal, memberikan umpan balik yang informatif, desain dialog untuk menghasilkan penyelesaian, mencegah kesalahan dan penanganan kesalahan, memungkinkan pembalikan tindakan dengan mudah, mendukung *locus of control* internal, dan mengurangi beban memori jangka pendek (Shneiderman dan Plaisant 2004:74). Teori ini telah banyak dijadikan rujukan dan sumber di beberapa buku terkait evaluasi antarmuka, seperti karya Lucy A. Tedd dan Andrew Large, Ann Peterson Bishop, Roger S. Pressman, dan penulis lainnya.

Berdasarkan paparan diatas peneliti tertarik untuk mengangkat permasalahan tersebut dengan judul “Evaluasi Antarmuka *Online Public Access Catalog* “MyPustaka” di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta”.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah bagaimana antarmuka *Online Public Access Catalog* “MyPustaka” di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta berdasarkan perspektif pengguna?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah di atas, maka tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui antarmuka *Online Public Access Catalog* “MyPustaka” di Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta menurut perspektif pengguna.

1.4 Manfaat Penelitian

Manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut:

1.4.1 Manfaat teoritis

1. Sebagai referensi dan panutan untuk penelitian selanjutnya yang berhubungan dengan evaluasi antarmuka *Online Public Access Catalog*.

2. Memberikan tambahan wawasan mengenai *Online Public Access Catalog*.

1.4.1 Manfaat praktis

1. Bagi Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta

Sebagai tolak ukur untuk meningkatkan kualitas antarmuka MyPustaka sehingga menjadi lebih baik dari sebelumnya sesuai dengan harapan pemustaka.

2. Bagi peneliti

Menambah wawasan terutama mengenai *Online Public Access Catalog* (OPAC) Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

3. Bagi pembaca

Mengetahui hasil dari evaluasi antarmuka OPAC “MyPustaka” Perpustakaan Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.

1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan ini dibuat untuk menjelaskan gambaran mengenai rangkaian dan tahapan-tahapan penulisan yang terdiri atas lima bab, yaitu:

BAB I Pendahuluan. Bab ini berisi beberapa hal, yaitu latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, manfaat penelitian, serta sistematika penulisan.

BAB II Tinjauan Pustaka dan Landasan Teori. Pembahasan pada bab ini memuat tinjauan pustaka dari penelitian terdahulu, serta landasan teori yang berkaitan dengan tema penelitian.

BAB III Metode Penelitian. Bab ini berisi mengenai jenis penelitian, tempat dan waktu penelitian, subjek dan objek penelitian, variabel penelitian, populasi dan sampel, teknik pengumpulan data, instrumen penelitian, uji validitas dan uji reliabilitas, dan analisis data.

BAB IV Hasil dan Pembahasan. Pembahasan pada bab ini berisi mengenai gambaran umum lokasi penelitian yaitu Perpustakaan UMY dan hasil analisis data.

BAB V Penutup. Bab ini berisi mengenai kesimpulan dan saran.



BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan pembahasan pada bab sebelumnya yang mengacu pada rumusan masalah, maka dapat disimpulkan bahwa hasil evaluasi antarmuka *online public access catalog* “MyPustaka” di Perpustakaan UMY berdasarkan perspektif pengguna dapat dikategorikan “sangat baik”. Hasil penelitian ini didasarkan pada angka 3,277 yang merupakan hasil rata-rata keseluruhan penelitian (*grand mean*). Untuk rata-rata terendah dalam penelitian ini adalah 2,91, sedangkan untuk rata-rata tertinggi adalah 3,52.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, terdapat beberapa saran terkait evaluasi antarmuka MyPustaka yaitu:

1. Perpustakaan UMY perlu menambahkan daftar panduan berupa daftar subjek terkendali yang ada pada *database* untuk membantu pengguna melakukan penelusuran menggunakan kata kunci yang benar. Hal ini didasarkan pada skor terendah terkait dengan penampilan pesan ketika melakukan kesalahan.
2. Perpustakaan UMY perlu menambahkan *feedback* yang dapat digunakan pengguna untuk memberikan masukan dan saran agar MyPustaka dapat diperbaiki sesuai dengan kebutuhan dan harapan pengguna. Hal ini didasarkan pada skor terendah terkait tingkat keseringan pengguna dalam menggunakan MyPustaka.
3. Perpustakaan UMY perlu melakukan perbaikan terhadap tampilan visual MyPustaka agar pengguna merasa lebih tertarik dan tidak membosankan. Hal ini didasarkan pada skor terendah terkait tampilan MyPustaka yang menarik.

DAFTAR PUSTAKA

- Arifiani, Lutfi. 2020. "Evaluasi Antarmuka Online Public Access Catalog Dinas Perpustakaan dan Kearsipan Kota Yogyakarta Berdasarkan Teknik Interaksi Direct Manipulation Style." Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Arikunto, Suharsimi. 2014. *Prosedur Penelitian : Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Basuki, Sulistyono. 1991. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Chowdhury, G. G., dan Sudatta Chowdhury. 2011. *Information Users and Usability in the Digital Age*. London: Facet Publishing.
- Galitz, Wilbert O. 2007. *The Essential Guide to User Interface Design: An Introduction to GUI Design Principles and Techniques*. Edisi Ketiga. Wiley Publishing, Inc.
- Hartono. 2017. *Manajemen Sistem Informasi Perpustakaan : Konsep, Teori, dan Implementasi*. Yogyakarta: Gava Media.
- Indonesia, DEPDIKBUD. 2018. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Edisi Kelima. Balai Pustaka.
- Kumar, Vinit. 2008. "Next Generation Catalogue: A User's Expectation." *Conference: 6th Caliber: from Automation to Transformation*.
- Kuswati, Suci Nurrahma, Dwi Wijatiningsih, dan Yolani Priatna. 2024. "Evaluasi Desain Antarmuka (Interface) pada SITAKA Politeknik Negeri Semarang." *Publication Library and Information Science* 7(2):83–100. doi: 10.24269/pls.v7i2.3535.
- Mustafa EQ, Zainal. 2013. *Mengurai Variabel hingga Instrumentasi*. edisi pertama. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Nakaziba, Sarah, dan Patrick Ngulube. 2024. "Harnessing digital power for relevance: status of digital transformation in selected university libraries in Uganda." *Collection and Curation* 43(2):33–44. doi: 10.1108/CC-11-2023-0034.
- Pendit, Putu Laxman. 2008. *Perpustakaan Digital dari A sampai Z*. Jakarta: Cita Karya Mandiri.

- Pendit, Putu Laxman. 2009. *Perpustakaan Digital: Kesenambungan & Dinamika*. Jakarta: Karyakarsa Mandiri.
- Permanajati, Aditya Andriansyah. 2017. "Evaluasi Antarmuka Perpustakaan Digital Universitas Muhammadiyah Yogyakarta." Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga, Yogyakarta.
- Pressman, Roger S. 2005. *Software engineering: a practitioner's approach*. New York: McGraw-Hill.
- Ratna, Nyoman Kutha. 2010. *Metodologi Penelitian : Kajian Budaya dan Ilmu Sosial Humaniora pada Umumnya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Riduwan, dan Akdon. 2013. *Rumus dan Data dalam Aplikasi Statistika*. Bandung: Alfabeta.
- Shneiderman, Ben, dan Catherine Plaisant. 2004. *Designing the User Interface: Strategies for Effective Human-Computer Interaction*. 4th ed. Boston: Pearson/Addison Wesley.
- Siregar, Syofian. 2015. *Metode Penelitian Kuantitatif: Dilengkapi dengan Perbandingan Perhitungan Manual & SPSS*. Jakarta: Prenadamedia.
- Sonawane, Chetan, Anant Kulkarni, dan Dr P. Muthumari. 2020. "Interactive Information Retrieval: An Overview." *Library Philosophy and Practice (e-journal)*.
- Sugiyono. 2013. *Metode Penelitian Manajemen*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian: Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sunarti, Selly Rahmawati. 2014. *Penilaian dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Supriyanto, Wahyu, dan Ahmad Muhsin. 2008. *Teknologi Informasi Perpustakaan : Strategi Perancangan Perpustakaan DigitalS*. Yogyakarta: Kanisius.
- Tang, Zhichuan, Xuan Xu, Feifei Wang, Lekai Zhang, dan Min Zhu. 2024. "Effect of Interface Layout Design of a Public Library Website on Information-Seeking Experience for Elderly People." *Library Hi Tech ahead-of-print(ahead-of-print)*. doi: 10.1108/LHT-10-2023-0517.
- Tedd, Lucy A., dan Andrew Large. 2005. *Digital Libraries : Principles and Practice in a Global Environment*. Munchen: K.G Saur Verlag.

UMY, Perpustakaan. 2023. "Perpustakaan-UMY-Meraih-Juara-2-ALIA-2023-Tingkat-DIY." Diambil 21 Maret 2024 (<https://mylibrary.umi.ac.id/news/detail/566/Perpustakaan-UMY-Meraih-Juara-2-ALIA-2023-Tingkat-DIY>).

Well, David. 2021. "Online Public Access catalogues and Library Discovery Systems." *Curtin University Library* 6:457–66.

Wójcik, Magdalena. 2021. "Brain–Computer Interface in the Context of Information Retrieval Systems in a Library." *Library Hi Tech* 40(6):1766–81. doi: 10.1108/LHT-09-2020-0239.

Yusup, Pawit M. 2016. *Ilmu Informasi, Komunikasi, dan Kepustakaan*. Jakarta: Bumi Aksara.