IMPLEMENTASI PENDEKATAN KONSTRUKTIVISME UNTUK MENINGKATKAN KEAKTIFAN DAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI PECAHAN PADA MURID KELAS II SD 2 SAMBUNG UNDAAN KUDUS

SKRIPSI

Diajukan kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Strata Satu Pedidikan

Disusun oleh:
Intan Mahdhiyatun Nisa
NIM : 19104080053

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA

YOGYAKARTA
2026

SURAT PERNYATAAN

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangn dibawah ini :

Nama : Intan Mahdhiyatum Nisa
NIM : 19104080053
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan skripsi saya adalah asli hasil karya penelitian sendiri dan bukan plagiasi dari karya orang lain.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya agar dapat diketahui oleh anggota dewan penguji.

Yogyakarta, 05 Agustus 2026
Peneliti,



Intan Mahdhiyatun Nisa
NIM. 19104080066

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

SURAT KETERANGAN BERJILBAB

SURAT KETERANGAN BERJILBAB

Dengan menyebut nama Allah Yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang, saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Intan Mahdhiyatum Nisa
NIM : 19104080053
Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa saya tidak akan menuntut program studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta atas pemakaian jilbab dalam ijazah strata satu pendidikan saya, seandainya suatu hari nanti terdapat instansi yang menolah ijazah tersebut karena penggunaan jilbab.

Demikian surat pernyataan ini, saya buat dengan sesungguhnya serta kesadaran penuhatas ridha Allah SWT.

Yogyakarta, 05 Agustus 2026
Peneliti,



Intan Mahdhiyatun Nisa
NIM. 19104080066

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga FM-UINSK-BM-05-03/R0

SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI / TUGAS AKHIR

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir

Lamp : -

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, menelaah, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi saudara:

Nama : Intan Mahdhiyatun Nisa

NIM : 19104080053

Program Studi : PGMI

Fakultas : Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Judul Skripsi : Implementasi Pendekatan Konstruktivisme Untuk Meningkatkan Keaktifan Dan Hasil Belajar Matematika Materi Pecahan pada Siswa Kelas II SD 2Sambung Undaan Kudus

Sudah dapat diajukan kepada Program Studi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan.

Dengan ini kami mengharap agar skripsi/tugas akhir Saudara tersebut di atas dapat segera diujikan / dimunaqosahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 05 Agustus 2026

Pembimbing

Dr. Luluk Mauluah, M.Si, M.Pd.

NIP 197008022003122006

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

HALAMAN PENGESAHAN

KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
Jl. Marsda Adisucipto Telp. (0274) 513056 Fax. (0274) 586117 Yogyakarta 55281

PENGESAHAN TUGAS AKHIR

Nomor : B-2883/Un.02/DT/PP.00.9/08/2026

Tugas Akhir dengan judul : IMPLEMENTASI PENDEKATAN KONSTRUKTIVISME UNTUK MENINGKATKAN KEAKTIFAN DAN HASIL BELAJAR MATEMATIKA MATERI PECAHAN PADA MURID KELAS II SD 2 SAMBUNG UNDAAN KUDUS

yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : INTAN MAHDHIYATUN NISA
Nomor Induk Mahasiswa : 19104080053
Telah diujikan pada : Kamis, 13 Agustus 2026
Nilai ujian Tugas Akhir : A-

dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM UJIAN TUGAS AKHIR

Ketua Sidang

Dr. LULUK MAULUAH, M.Si., M.Pd.
SIGNED

Valid ID: 6a85a36f9b91c

Penguji I

Dr. Hj. Endang Sulistyowati, M.Pd.I.
SIGNED

Valid ID: 6a856ac987468

Penguji II

Inggit Dyaning Wijayanti, M.Pd.
SIGNED

Valid ID: 6a87caeac1616

Yogyakarta, 13 Agustus 2026
UIN Sunan Kalijaga
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan

Prof. Dr. Sigit Purnama, S.Pd.I., M.Pd.
SIGNED

Valid ID: 6a87d1e265651

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

MOTTO

لَا يُكَلِّفُ اللّٰهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَاۗ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْۗ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَآ اِنْ نَّسِيْنَآ اَوْ اَخْطَأْنَا

"Allah tidak membebani seseorang, kecuali menurut kesanggupannya. Baginya ada sesuatu (pahala) dari (kebajikan) yang diusahakannya dan terhadapnya ada (pula) sesuatu (siksa) atas (kejahatan) yang diperbuatnya."

(QS. Al-Baqarah : 286)[1]

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

[1] *Quran Nu Online*, "Surat Al-Baqarah ayat 286 : Arab, Latin, Terjemah dan Tafsir Lengkap," diakses 08 Agustus 2026, https://quran.nu.or.id/al-baqarah#285

HALAMAN PERSEMBAHAN

Dengan segenap rasa syukur dan terimakasih, karya penuh perjuangan ini saya persembahkan untuk almamater tercinta.

Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

ABSTRAK

Intan Mahdhiyatun Nisa (19104080053), "Implementasi Pendekatan Konstruktivisme untuk meningkatkan keaktifan dan hasil belajar matematika materi pecahan pada murid kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus" skriosi jurusan pendidikan guru madrasah ibtidaiyah Fakultas Ilmu tarbiyah dan keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, Agustus 2026.

Penelitian ini dilatarbelakangi oleh rendahnya keaktifan dan hasil belajar matermatika materi pecahan pada murid kelas II SD 2 Sambung yang disebabkan oleh penggunaan metode pembelajaran yang masih monoton dan didominasi oleh guru. Tujuan dari penelitian ini yaitu untuk menemukan solusi dalam meningkatkan keaktifan belajar matematika murid dalam satu kelas yang memiliki beragam kemampuan disetiap individunya, serta meningkatkan hasil belajar matematika murid dari berbagai tingkat kemampuan. Penelitian ini dilakukan pada bulan April sampai bulam Mei 2026 di kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus TA. 2025/2026. Penelitian ini menggunakan metode Penelitian Tindakan Kelas (PTK) yang menggunakan model Kemmis dan Mc Taggart dengan pendekatan kualitatif dan kuantitatif. Penelitian ini dilaksanakan dalam dua siklus, di mana setiap siklus terdiri dari dua kali pertemuan yang mencakup tahapan perencanaan, tindakan, pengamatan, dan refleksi. Subjek penelitian ini adalah murid kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus tahun pelajaran 2025/2026 yang berjumlah 26 orang. Teknik pengumpulan data yang digunakan meliputi observasi, tes (formatif/posttest), wawancara, dan dokumentasi.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa penerapan pendekatan konstruktivisme dapat meningkatkan keaktifan dan hasil belajar matematika murid. Pada tahap prasiklus, rata-rata keaktifan belajar murid hanya mencapai 44% (kategori sedang) dengan persentase ketuntasan hasil belajar klasikal sebesar 12,5% (rata-rata nilai 55). Setelah dilakukan tindakan pada Siklus I, rata-rata keaktifan belajar murid meningkat menjadi 54% (kategori sedang) dengan ketuntasan hasil belajar klasikal mencapai 46% (rata-rata nilai 73). Kemudian, pada Siklus II, keaktifan belajar murid mengalami peningkatan signifikan hingga mencapai rata-rata 86% (kategori sangat tinggi), dan ketuntasan hasil belajar klasikal meningkat menjadi 88% (rata-rata nilai 86), yang telah melampaui indikator keberhasilan yang ditetapkan yaitu 85%. Dengan demikian, implementasi pendekatan konstruktivisme terbukti dapat meningkatkan keaktifan dan hasil belajar matematika materi pecahan pada murid kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus.

Kata Kunci : Matematika, Pendekatan Konstruktivisme, Keaktifan, Hasil Belajar

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

KATA PENGANTAR

Dengan menyebut nama Allah SWT yang maha pengasih lagi maha penyayang. Segala puji bagi Allah yang telah memberi taufik, hidayah dan rahmat-Nya sehingga peneliti dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Sholawat serta salam selalu tercurahkan kepada Nabi Muhammad SAW beserta keluarga dan para sahabatnya.

Selama penulisan skripsi ini tentunya terdapat kesulitan dan hambatan yang telah dihadapi penulis. Dalam mengatasinya penulis tidak mungkin dapat melakukannya sendiri tanpa bantuan orang lain. Atas bantuannya yang telah diberikan selama penelitian maupun dalam penulisan skripsi ini, penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Noorhaidi Hasan, M.A., M.Phil., Ph.D., selaku Rektor Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
2. Prof. Dr. Sigit Purnama, Mpd., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta beserta jajaran pimpinan dan tenaga kependidikan.
3. Dr. Luluk Mauluah, M. Si. dan Ibu Anita Ekantini, M.Pd., selaku Ketua dan Sekretaris Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Dr. Luluk Mauluah, M. Si. selaku dosen pembimbing skripsi yang dengan penuh kesabaran, perhatian, dan ketulusan telah meluangkan waktu untuk memberikan arahan, bimbingan, serta motivasi kepada peneliti sehingga skripsi ini dapat diselesaikan.
5. Dr. Mohamad Agung Rokhimawan, M.Pd. selaku dosen penasehat akademik yang senantiasa memberikan arahan dan pendampingan selama peneliti menempuh pendidikan pada Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
6. Seluruh dosen Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah membekali peneliti dengan ilmu, pengalaman, dan bimbingan selama menempuh studi.
7. Bapak Handoko Suryo Heri Dewanto, selaku staff Tata Usaha Prodi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah membantu peneliti dalam proses administrasi selama penyusunan skripsi.
8. Bapak Darmo Winoto, S.Pd. selaku Kepala SD 2 Sambung yang telah memberikan kesempatan dan izin kepada peneliti untuk melaksanakan penelitian di SD 2 Sambung.
9. Ibu Nidaul Khiyaroh, S.Pd., selaku wali kelas II SD 2 Sambung, yang telah membantu proses terlaksananya penelitian ini.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

10. Ibu Rahma Noor Alifah, M.Pd., selaku validator instrumen penelitian yang telah meluangkan waktunya, memberi arahan dan masukan kepada penulis dengan penuh kesabaran dan keikhlasan.
11. Kepada kedua orang tuaku tercinta, Bapak Kusnudin, M.Pd dan Ibu Umi Hidayah, S.Pd.I adikku tersayang Berliana Yaqutun Nafis yang selalu mencurahkan Do'a, perhatian, dukungan, motivasi, dan kasih sayang yang tulus.
12. Kepada seluruh keluarga besar pakdhe, budhe, om, tante, dan para sepupu terutama kepada adik Maulidah Fatimatuz Zahra dan Ahmad Yahya Alfarizqi yang selalu menjadi penghibur dan obat lelah dikala penat melanda
13. Teman-teman Pemerintah desa Sambung Ibu Astuti Widiyawati, S.Pd., beserta jajaran perangkat desa Sambung yang senantiasa memberikan motivasi dan dukungan untuk menyelesaikan tugas akhir ini.
14. Kepada Sahabat terkasih, M. Shiluulana Aniqon Niam, S.Pd., dan Lia Saefa Sa'diyah, S.Pd., yang selalu mencurahkan do'a, motivasi, dukungan, perhatian dan kasih sayang yang tulus.
15. Teman-teman terdekat di PGMI 19 UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta yang telah memberikan banyak motivasi dan semangat.

Penulis sangat menyadari, bahwa skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik yang membangun dari berbagai pihak. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan bermanfaat bagi pembaca pada umumnya.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Kudus, 04 Agustus 2026

Peneliti



Intan Mahdhiyatun Nisa

NIM. 19104080053

DAFTAR ISI

SURAT PERNYATAAN ..... **i**
SURAT KETERANGAN BERJILBAB ..... **ii**
SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI ..... **iii**
HALAMAN PENGESAHAN ..... **iv**
MOTTO ..... **v**
HALAMAN PERSEMBAHAN ..... **vi**
ABSTRAK ..... **vii**
KATA PENGANTAR ..... **viii**
DAFTAR TABEL ..... **xii**
DAFTAR GAMBAR ..... **xiii**
DAFTAR LAMPIRAN ..... **xiv**

BAB I : PENDAHULUAN **1**
A. Latar Belakang 1
B. Identifikasi Masalah 4
C. Pembatasan Masalah 4
D. Rumusan Masalah 4
E. Tujuan Penelitian 5
F. Manfaat penelitian 5
BAB II : KAJIAN TEORI DAN PUSTAKA **6**
A. Kajian Teori 6
B. Hasil Penelitian relevan 21
C. Kerangka Pikir 25
D. Hipotesis Tindakan 26
BAB III : METODOLOGI PENELITIAN **27**
A. Jenis dan Desain Penelitian 27
B. Lokasi dan Waktu Penelitian 27
C. Subjek Penelitian 27
D. Jenis Tindakan 28
E. Teknis Pengumpulan Data 30
F. Instrument Penelitian 32
G. Teknis Analisis Data 36
H. Indikator Pencapaian 38
BAB IV : HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN **40**
A. Prosedur dan Hasil Penelitian 40
B. Pembahasan 71
BAB V : KESIMPULAN DAN SARAN **84**
A. Kesimpulan 84
B. Implikasi 85

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

C. Keterbatasan Masalah 85
D. Saran 86
DAFTAR PUSTAKA 87
LAMPIRAN-LAMPIRAN 92

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR TABEL

Tabel II.1 persamaan dan perbedaan Penelitian terdahulu.....26
Tabel III.1 Skenario Tindakan Pendekatan Konstruktivisme 32
Tabel III.1Kisi-kisi Lembar Observasi Keaktifan Belajar Murid 34
Tabel III.2 Kisi-kisi Keterlaksanaan Pendekatan Konstruktivisme 35
Tabel III.3 Konversi persentase skor lembar keaktifan belajar murid.....38
Tabel III.4 Kriteria ketuntasan hasil belajat individu.....39
Tabel IV.1 data penilaian harian murid kelas II.....43
Tabel IV.2 hasil observasi keaktifan belajar murid (prasiklus) 44
Tabel IV.3 Data Hasil belajar Prasiklus.....46
Tabel IV.4 Data hasil observasi keaktifan belajar murid siklus I pertemuan 1 53
Tabel IV.5 Data hasil observasi keaktifan belajar murid siklus I pertemuan 1 55
Tabel IV.6 Data hasil belajar murid siklus I pertemuan 2 56
Tabel IV.7 Data hasil observasi keaktifan belajar murid siklus II pertemuan 1 ...65
Tabel IV.8 Data hasil observasi keaktifan belajar murid siklus II pertemuan 2 ...66
Tabel IV.9 Data hasil belajar murid siklus II pertemuan 2 67
Tabel IV.10 Data Kehadiran Murid 70
Tabel IV.11 Persentase Rata-rata Keaktifan Belajar Tiap Pertemuan 79
Tabel IV.12 Persentase Rata-rata Keaktifan Belajar Pra Siklus 80
Tabel IV.13 Persentase Rata-rata Keaktifan Belajar Siklus I Pertemuan 1 80
Tabel IV.14 Persentase Rata-rata Keaktifan Belajar Siklus I Pertemuan 2 80
Tabel IV.15 Persentase Rata-rata Keaktifan Belajar Siklus II Pertemuan 1.....80
Tabel IV.16 Persentase Rata-rata Keaktifan Belajar Siklus II Pertemuan 2.....81

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR GAMBAR

Gambar II.1 contoh benda setengah 15
Gambar II.2 contoh benda seperempat 15
Gambar III.1 Desain penelitian Tindakan model Kemmis dan Mc Taggart 29
Gambar IV.1 Observasi pra siklus 41
Gambar IV.2 *Pretest* pra siklus 46
Gambar IV.3 Grafik hasil belajar murid Prasiklus 47
Gambar IV.4 Murid mengerjakan LKPD 50
Gambar IV.5 Presentasi hasil diskusi 51
Gambar IV.6 Murid mengerjakan LKPD 52
Gambar IV.7 Guru membahas LKPD 53
Gambar IV.8 Pelaksanaan Post test siklus I 53
Gambar IV.9 Grafik Hasil Belajar Murid pada Siklus I 58
Gambar IV.10 Pelaksanaan Siklus II Pertemuan I 61
Gambar IV.11 Murid mengerjakan LKPD 63
Gambar IV.12 Murid maju menggambar dan menamai pecahan 63
Gambar IV.13 Murid melakukan Diskusi Kelompok 65
Gambar IV.14 Pelaksanaan Post test Siklus II 65
Gambar 1V.15 Grafik hasil belajar murid siklus II 69
Gambar IV.16 Grafik data observasi guru 4 pertemuan 76
Gambar IV.17 Grafik Rata-rata Hasil Observasi Keaktifan Belajar Murid 81
Gambar IV.18 Grafik Rata-rata Hasil belajar tiap siklus 83

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran I Bukti seminar proposal....92
Lampiran II Surat izin penelitian tugas akhir....94
Lampiran III Kartu bimbingan tugas akhir....95
Lampiran IV Surat keterangan pasca penelitian....96
Lampiran V Skenario Tindakan Pendekatan Konstruktivisme....97
Lampiran VI Lembar Validasi Modul Ajar....100
Lampiran VII Modul Ajar....102
Lampiran VIII LKPD Siklus I Pertemuan 1....137
Lampiran IX LKPD Siklus I Pertemuan 2....144
Lampiran X LKPD Siklus II Pertemuan 1....151
Lampiran XI LKPD Siklus 2 Pertemuan 2....158
Lampiran XII Lembar validasi pelaksanaan pendekatan Konstruktivisme....170
Lampiran XIII Hasil observasi keterlaksanaan pendekatan konstruktivisme....172
Lampiran XIV Lembar Validasi Instrumen Keaktifan Murid....180
Lampiran XV Lembar Rubrik Penilaian Keaktifan Murid....182
Lampiran XVI Lembar observasi keaktifan murid....187
Lampiran XVII Hasil pengamatan keaktifan belajar murid....188
Lampiran XVIII Lembar validasi instrumen *post test*....*192*
Lampiran XIX Kisi-Kisi *Post test* pra siklus....196
Lampiran XX Data hasil *post test* pra siklus....200
Lampiran XXI Soal *Post test* Pra siklus....201
Lampiran XXII Hasil *Post test* Pra siklus....207
Lampiran XXIII Hasil *Post test* Pra siklus....208
Lampiran XXIV Kisi-Kisi *Post test* siklus I....211
Lampiran XXV Data hasil *Post test* Siklus I....215
Lampiran XXVI Soal *Post test* Siklus I....216
Lampiran XXVII Hasil *Post test* Siklus I....221
Lampiran XXVIII Kisi-kisi *Post test* Siklus II....229
Lampiran XXIX Data hasil *post test* siklus II....233
Lampiran XXX Soal *post test* siklus II....234
Lampiran XXXI Hasil *Post test* Siklus II....238
Lampiran XXXII Dokumentasi....246
Lampiran XXXIII Lampiran Sertifikat Sospem....249
Lampiran XXXIV Lampiran sertifikat PLP-KKN....250
Lampiran XXXV Sertifikat ICT....251
Lampiran XXXVI Sertifikat TOEFL....252
Lampiran XXXVII Sertifikat IKLA....253
Lampiran XXXVIII Riwayat Hidup....254

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Matematika dianggap sebagai musuh yang menakutkan yang ingin sekali para murid hindari. Banyak murid yang takut akan pelajaran matematika, banyak dari mereka yang mengeluh dengan adanya pelajaran matematika, padahal matematika merupakan pelajaran pokok yang diajarkan dari sekolah dasar hingga perguruan tinggi.[1] Matematika bukanlah ilmu yang isinya hanya hafalan rumus saja, murid tidak hanya sekedar menerima rumus dari guru kemudian menghafalnya. namun murid harus mengetahui bagaimana menggunakan rumus tersebut. Terdapat dua faktor yang mempengaruhi keberhasilan murid dalam belajar, yaitu faktor eksternal dan faktor internal, faktor eksternal biasanya berasal dari luar diri individu seperti lingkungan keluarga, sekolah, dan masyarakat, sedangkan faktor internal berasal dari dalam diri individu seperti kelelahan (kelelahan jasmani dan kelelahan rohani), faktor jasmaniah (kesehatan, cacat tubuh), dan faktor psikologis (intelegensi, perhatian, minat, bakat, motif, kematangan, keterampilan, dan kesiapan belajar).[2] faktor lain yang mempengaruhi keaktifan dan hasil belajar matematika adalah motivasi, minat belajar dan interaksi antara guru dengan murid. [3]

Faktor yang mempengaruhi keaktifan dan hasil belajar murid salah satunya adalah minat belajar. dalam pembelajaran matematika minat murid dalam belajar sangatlah penting agar murid mampu menerima materi dengan baik. Minat belajar matematika yang dimaksud adalah minat murid terhadap pelajaran matematika yditandai oleh perhatian murid pada pelajaran matematika, kesukaan murid tergadap pelajaran matematika, keinginan murid untuk tahu lebih banyak mengenai matematika, kebutuhan murid terhadap pelajaraan matematika dan ketekunan murid dalam mempelajari matematika. [4]

Seperti yang diuraikan sebelumnya faktor lain yang mempengaruhi tercapainya hasil belajar adalah interaksi antara guru dan murid. Guru adalah seseorang yang berada di Garda terdepan untuk menciptakan kualitas sumber daya manusia karena

---

[1] Erlando Doni Sirait, "Pengaruh Minat Belajar Terhadap Prestasi Belajar Matematika," *Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA* 6, no. 1 (30 April 2016), https://doi.org/10.30998/formatif.v6i1.750.

[2] Oktaviani, U., Kumawati, S., Apriliyani, M. N., Nugroho, H., & Susanti, E. (2020). Identifikasi Faktor Penyebab Rendahnya Hasil Belajar Matematika Peserta Didik di SMK Negeri 1 Tonjong. MATH LOCUS: Jurnal Riset dan Inovasi Pendidikan Matematika, 1(1), 1-6.

[3] Salam, M., Ibrahim, N., & Sukadjo, M. (2019). The effect of learning model and spatial intelligence on learning outcome. Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR), 227 (307-310).

[4] Roida Eva Flora Siagian, "Pengaruh Minat dan Kebiasaan Belajar Murid terhadap Prestasi Belajar Matematika," *Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA* 2, no. 2 (5 Agustus 2015), https://doi.org/10.30998/formatif.v2i2.93.

seorang guru berhadapan langsung dengan murid dalam proses belajar mengajar. seorang guru diharapkan dapat menciptakan lingkungan belajar yang melibatkan murid secara langsung atau tidak langsung dan bertanggungjawab dalam proses pembelajaran.[5] Guru memiliki banyak peran di dalam kelas, salah satunya adalah fasilitator. Peran guru sebagai fasilitator dimaksudkan agar kelas menjadi lebih hidup dan bergairah. Murid akan lebih banyak melakukan aktivitas baik secara fisik maupun secara mental[6]. Untuk memperoleh hasil belajar yang maksimal dalam proses pembelajaran juga membutuhkan suatu aktivitas. Aktivitas belajar disebut juga belajar aktif, karena saat proses pengondisian kelas menggunakan pembelajaran aktif sehingga dapat membuat murid lebih mandiri. Kemandirian murid inilah yang menjadi tujuan dari belajar aktif.[7] Bisa disimpulkan belajar tidak akan berjalan apabila tidak ada aktivitas di dalamnya. Itulah sebabnya aktivitas merupakan prinsip atau asas yang penting dalam interaksi belajar-mengajar. Dalam pembelajaran, murid yang melakukan lebih banyak aktivitas di dalam pembentukan diri, sedangkan guru hanya memberikan bimbingan dan merencanakan segala kegiatan yang akan dilakukan oleh murid.

Berdasarkan hasil observasi pra Penelitian yang dilakukan penulis di SD 2 Sambung pada tanggal 28 November 2025, terkait dengan situasi dan kondisi murid dalam mengikuti pembelajaran di kelas terutama pada mata pelajaran matematika, diperoleh gambaran bahwa dalam pembelajaran matematika masih berjalan secara satu arah dan di dominasi oleh guru, sehingga murid kurang antusias dalam proses pembelajaran dikarenakan terlalu monoton. Dalam pembelajaran murid diminta untuk mendengarkan penjelasan dari guru sambil menyimak materi yang ada pada buku pegangan murid. Ketika sudah selesai murid akan diminta oleh guru untuk mengerjakan soal latihan secara bersama-sama. Minimnya interaksi antara guru dan murid menyebabkan timbulnya rasa bosan serta menimbulkan kurangnya murid dalam berpikir kritis. Terlihat pada saat guru melemparkan pertanyaan lisan terkait materi yang telah dipelajari sebelumnya murid masih kebingungan dan hanya beberapa murid yang menjawab pertanyaan tersebut.

Berdasarkan wawancara dengan wali kelas sekaligus guru matematika kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus, yaitu Ibu Nida'ul Khiyaroh, Beliau mengatakan bahwa metode yang diaplikasikan pada pembelajaran matematika dilakukan dengan alasan harus mengejar target menyelesaikan materi dalam satu semester. Beliau beranggapan bahwa pelajaran matematika merupakan pelajaran yang cukup mudah apabila murid sering latihan soal serta dapat mengaplikasikan rumus dengan benar.

[5] Lathifah, A. S., Istikomayanti, Y., & Mitasari, Z. Kepercayaan Calon Guru sebagai Faktor Keberhasilan Pembelajaran Berpusat pada Murid. Inteligensi: Jurnal Ilmu Pendidikan, 4(1), 9-18. (2021)

[6] Mega Rahmawati dan Edi Suryadi, "Guru sebagai fasilitator dan efektivitas belajar murid," *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran* 4, no. 1 (14 Januari 2019): 49–54, https://doi.org/10.17509/jpm.v4i1.14954.

[7] Lus Viana Dewi dkk., "PENGARUH AKTIVITAS BELAJAR TERHADAP HASIL BELAJAR MURID MENGGUNAKAN MODEL PEMBELAJARAN DISCOVERY LEARNING DENGAN METODE SCAFFOLDING," *Jurnal Pendidikan Matematika Dan IPA* 10, no. 2 (1 Agustus 2019): 299–313, https://doi.org/10.26418/jpmipa.v10i2.27630.

metode tersebut menyebabkan pembelajaran kurang bermakna bagi murid sehingga minat belajar murid dalam melakukan aktivitas pembelajaran tergolong rendah. Akibatnya keaktifan dan hasil belajar murid kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus masih belum optimal, nilai rata-rata ulangan harian murid kelas II pada muatan materi matematika hanya mencapai 65. sedangkan kriteria ketuntasan minimal atau KKM yang ditetapkan untuk mata pelajaran Matematika adalah 70. Berdasarkan data tersebut dapat dikatakan bahwa hasil belajar mata pelajaran matematika murid kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus masih tergolong rendah.

Untuk mengatasi masalah tersebut guru harus menguasai materi maupun keterampilan dalam mengajar, guru juga harus memilih metode pembelajaran dan pendekatan yang tepat dalam mengajarkan mata pelajaran matematika. Guru diharapkan mampu untuk melakukan inovasi salah satunya menggunakan pendekatan pembelajaran. pendekatan pembelajaran sangat dibutuhkan dalam sekolah khususnya bagi pembelajaran di dalam kelas. Penggunaan pendekatan dalam pembelajaran sangat penting agar tercipta interaksi antara guru dan murid yang sesuai harapan sehingga membantu dalam mencapai tujuan pembelajaran secara maksimal. melalui Interaksi yang dilakukan pada pendekatan pembelajaran tersebut, guru dapat mengetahui dan mengukur tingkat pemahaman murid.[8]

Salah satu pendekatan yang dapat diterapkan oleh guru agar terciptanya suasana belajar yang aktif dan murid mampu berpikir kritis dalam memecahkan masalah adalah dengan pendekatan Konstruktivisme. Melalui pendekatan ini, murid akan diajarkan untuk lebih kreatif dengan melakukan atau menyelesaikan permasalahan dengan caranya sendiri. konstruktivisme sendiri merupakan suatu akivitas yang aktif, dimana murid membangun sendiri pengetahuannya, mencari asti dari apa yang dipelajari, dan merupakan konsep dan ide-ide baru dengan kerangka berpikir yang telah dimiliki[9]. dalam pendekatan ini guru menjadi fasilatator dan murid sebagai pelaku dalam proses pembelajaran.[10] guru memfasilitasi dan memberikan kemudahan bagi murid dalam proses pembelajaran tersebut dengan memberikan pengetahuan yang bermakna bagi murid, memberikan kesempatan murid menemukan dan menerapkan idenya sendiri, dan menyadarkan murid agar menerapkan strategi mereka sendiri dalam belajar.[11]

Berdasarkan latar belakang yang telah diuraikan, penulis ingin mengimplementasikan pendekatan konstruktivisme untuk meningkatkan keaktifan dan hasil belajar murid kelas II dalam pembelajaran matematika pada materi

---

[8] Dedy Yusuf Aditya, "Pengaruh Penerapan Metode Pembelajaran Resitasi terhadap Hasil Belajar Matematika Murid," *SAP (Susunan Artikel Pendidikan)* 1, no. 2 (5 Desember 2016), https://doi.org/10.30998/sap.v1i2.1023.

[9] Murniarti, Erni. "Pengertian, Prinsip, Bentuk Metode Dan Aplikasinya dari Teori Belajar dari Pendekatan Konstruktivisme dan Teori Belajar Person-Centered Carl Rogers." (2020).

[10] Meli Febriani, "IPS Dalam Pendekatan Konstruktivisme (Studi Kasus Budaya Melayu Jambi)," *Aksara: Jurnal Ilmu Pendidikan Nonformal* 7, no. 1 (2 Januari 2021): 61–66

[11] Noviandi Hamid, "Upaya meningkatkan aktivitas belajar matematika murid melalui pendekatan konstruktivisme," 22 November 2011,

Pecahan di SD 2 Sambung Undaan Kudus. Dengan memperhitungkan hal tersebut, maka penulis mengambil judul. **"Implementasi Pendekatan Konstruktivisme Untuk Meningkatkan Keaktifan Dan Hasil Belajar Matematika Materi Pecahan Pada Murid Kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus"**

B. Identifikasi Masalah

Dari latar belakang masalah di atas, dapat diidentifikasikan masalah-masalah sebagai berikut :

1. Rendahnya keaktifan dan hasil belajar matematika murid pada materi pecahan kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus.
2. Pendekatan guru dalam mengajar matematika materi Pecahan kelas II SD 2 Sambung berpengaruh dalam hasil belajar murid.
3. Keaktifan murid kelas II SD 2 Sambung berpengaruh dalam hasil belajar murid.

C. Pembatasan Masalah

Berdasarkan identifikasi masalah di atas, maka penulis perlu memperjelas dan memberikan arah dalam pembahasan skripsi, maka penulis berusaha memberikan batasan sesuai dengan judul, yaitu sebagai berikut :

1. Keaktifan murid adalah perilaku, kondisi atau kegiatan yang terjadi pada murid saat berlangsungnya proses pembelajaran dengan murid seperti bertanya, mengajukan pendapat, mengerjakan tugas, menjawab pertanyaan guru, dan bertanggung jawab terhadap tugas yang diberikan oleh guru.
2. Hasil belajar murid merupakan hasil yang diberikan kepada murid berupa penilaian setelah mengikuti proses pembelajaran dengan menilai pengetahuan, sikap, dan keterampilan yang ada pada diri murid dengan adanya perubahan tingkah laku.
3. Keaktifan dan hasil belajar murid yang dimaksud adalah keaktifan dan hasil belajar murid setelah diberi pembelajaran dengan pendekatan konstruktivisme
4. Pendekatan Konstruktivisme yang dimaksud yaitu pendekatan yang memberdayakan pengetahuan murid dengan cara memberi kebebasan untuk mencari pemecahan masalah dengan bantuan/petunjuk guru secara bertahap bila murid mengalami kesuluitan serta menggunakan strategi tutor sebaya sebagai pendukung dalam pembelajaran.

D. Rumusan Masalah

Berdasarkan pembatasan masalah dan fokus Penelitian, maka penulis merumuskan masalah Penelitian, yaitu:

1. Bagaimana implementasi pendekatan Konstruktivisme pada pembelajaran matematika materi pecahan di kelas II SD 2 Sambung?

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

2. Bagaimana keaktifan murid kelas II SD 2 Sambung dalam pembelajaran matematika materi pecahan dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme
3. Bagaimana hasil belajar matematika pada materi pecahan murid kelas II SD 2 Sambung setelah menggunakan pendekatan Konstruktivisme?

E. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah, maka Penelitian ini bertujuan untuk :

1. Menerapkan pendekatan Konstruktivisme pada pembelajaran matematika materi Pecahan di kelas II SD 2 Sambung
2. Mengetahui bagaimana keaktifan belajar murid kelas II SD 2 Sambung dalam pembelajaran matematika pada materi pecahan dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme
3. Meningkatkan hasil belajar matematika pada materi Pecahan murid kelas II SD 2 Sambung melalui pendekatan konstruktivisme.

F. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoretis

   Diharapkan dapat menjadi sumbangan pemikiran untuk memperkaya ilmu pengetahuan dan informasi mengenai upaya meningkatkan pendekatan pembelajaran Kinstruktivisme terhadap hasil belajar murid di SD 2 Sambung Undaan Kudus.
2. Manfaat Praktis
   a. Bagi guru, pendekatan konstruktivisme dapat menjadi alternatif pendekatan pembelajaran yang dapat meningkatkan keaktifan dan hasil belajar matematika pada materi Pecahan murid kelas II.
   b. Bagi murid, dengan menggunakan pendekatan konstruktivisme dapat meningkatkan keaktifan belajar murid ketika memahami materi Pecahan pada pelajaran matematika.
   c. Bagi sekolah, hasil Penelitian ini dapat menjadi informasi untuk meningkatkan mutu pendidikan.
   d. Bagi pembaca dan mahamurid, Penelitian ini diharapkan dapat dijadikan kajian untuk diteliti lebih lanjut dan mendalam.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

BAB V
KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Dari hasil penelitian dan pembahasan pada bab sebelumnya, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut :

1. Pelaksanaan penerapan pendekatan konstruktivisme yang dilakukan oleh guru pada siklus I pertemuan 1 mencapai 88% dan meningkat menjadi 92% pada pertemuan 2. Kendala utama pada siklus ini meliputi masalah manajemen waktu, adanya murid yang belum bisa membaca sehingga memecah fokus guru, serta beberapa tahapan yang terlewat seperti penyampaian tujuan pembelajaran, penguatan konsep, dan kegiatan refleksi. Setelah dilakukan refleksi dan perbaikan berupa pendalaman modul ajar bersama peneliti, keterlaksanaan pendekatan meningkat signifikan menjadi 96% pada pertemuan 1 dan mencapai 99% pada pertemuan 2. Guru sudah mampu menerapkan seluruh tahapan secara maksimal. Tahap 1 (Apersepsi): Sempat terkendala sikap guru yang terburu-buru pada Siklus I, namun berhasil diperbaiki pada Siklus II sehingga guru mampu membimbing siswa membangun pengetahuan secara mandiri. Tahap 2 (Eksplorasi): Kendala manajemen waktu dan ketergesaan guru pada Siklus I pertemuan 1 berhasil diatasi dengan baik pada pertemuan berikutnya serta berlanjut secara optimal di Siklus II. Tahap 3 (Diskusi dan Penjelasan Konsep): Berjalan lancar tanpa kendala berarti baik pada Siklus I maupun Siklus II, di mana guru berhasil memfasilitasi diskusi dan bertindak sebagai moderator dengan baik. Tahap 4 (Pengembangan Konsep dan Aplikasi): Sempat mengalami kekurangan pada aspek refleksi dan pembimbingan kesimpulan di Siklus I, namun pada Siklus II guru sudah mampu membimbing siswa menyimpulkan materi serta melakukan refleksi dan sesi tanya jawab terkait kesulitan belajar.
2. Keaktifan belajar Matematika murid kelas II SD 2 Sambung pada kategori tinggi mengalami peningkatan yang konsisten di setiap pertemuan, sementara kategori rendah menurun secara signifikan. Rata-rata keaktifan belajar murid naik secara bertahap dari kondisi awal (44%), berlanjut pada Siklus I pertemuan 1 (46%) dan pertemuan 2 (54%), serta meningkat di Siklus II pertemuan 1 (62%) hingga melonjak mencapai (86%) pada pertemuan 2. Penerapan pendekatan konstruktivisme terbukti dapat meningkatkan keaktifan belajar matematika siswa kelas II SD 2 Sambung Undaan Kudus.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

3. Hasil nilai rata-rata kelas mengalami kenaikan dari prasiklus (55), meningkat pada Siklus I (73), hingga mencapai puncaknya pada Siklus II (86). Persentase ketuntasan siswa naik secara bertahap dari 12% (pra-siklus) dan 46% (Siklus I), hingga akhirnya mencapai 88% pada Siklus II, yang berarti telah melampaui target ketuntasan minimal sebesar 85%. Penerapan pendekatan konstruktivisme terbukti berhasil meningkatkan hasil belajar matematika murid kelas II di SD 2 Sambung Undaan Kudus, sehingga Penelitian Tindakan Kelas (PTK) dinyatakan selesai pada Siklus II.

B. Implikasi

Dari data hasil penelitian dapat disimpulkan implikasi secara teoritis dan praktis yaitu:

1. Implikasi Teoritis
   a. Pemilihan pendekatan konstruktivisme memberi pengaruh terhadap keaktifan dan hasil belajar murid serta memperbaiki kualitas pembelajaran yang sebelumnya berlangsung
   b. Keaktifan belajar murid dalam proses belajar mengajar dengan menggunakan oendekatan konstruktivisme mengalami peningkatan dan penurunan. Guru diharapkan dapat menumbuihkan keaktifan dan minat belajar murid secara berkelanjutan dengan menggunakan berbagai pendekatan, model, metode yang sesuai dengan capaian dan tujuan pembelajaran.
2. Implikasi Praktis

   Hasil penelitian ini diharapkan dapat menjadi rujukan serta gambaran bagi para pendidik maupun calon guru agar lebih mendalami dan kreatif dalam menerapkan berbagai model serta metode pembelajaran. Sebab, penggunaan strategi mengajar yang tepat terbukti mampu meningkatkan keaktifan dan hasil belajar peserta didik.

C. Keterbatasan Penelitian

Dalam penelitian ini, peneliti menyadari bahwa masih terdapat beberapa keterbatasan pada saat melakukam tindakan, antara lain:

1. Keterbatasan Waktu: Penelitian ini dibatasi oleh durasi waktu pembelajaran yang hanya 90 menit (2 jam pelajaran). Padahal, penerapan pendekatan konstruktivisme memerlukan waktu yang relatif panjang karena setiap murid mendapat giliran secara bergantian untuk menjawab pertanyaan dari guru.
2. Adaptasi murid : Murid masih asing dengan penggunaan pendekatan konstruktivisme, sehingga sebagian besar dari mereka masih merasa

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

kurang percaya diri saat harus menjawab pertanyaan atau menjawab soal sebelum diberikan penjelasan dari guru.

3. Fokus Penelitian: Penelitian ini berfokus secara spesifik untuk mengukur tingkat peningkatan keaktifan dan hasil belajar murid melalui penerapan pendekatan konstruktivisme.

D. Saran

Berikut merupakan saran dari peneliti diantaranya:

1. Bagi peneliti, hendaknya melakukan penelitian dengan memodifikasi pendekatan yang sudah ada sekreatif mungkin agar pembelajaran tidak monoton yang kualitas pembelajaran dapat lebih baik lagi dan dapat menciptakan pembaruan di sekolah yang berbeda.
2. Bagi guru, untuk meningkatkan keaktifan dan hasil belajar peserta didik, pendekatan Konstruktivisme dapat dijadikan rekomendasi karena pendekatan ini merupakan pendekatan yang menyenangkan sehingga dapat meningkatkan keaktifan peserta didik dan mendorong peserta didik untuk lebih aktif, percaya diri dan tanggung jawab dalam membangun pengetahuan murid.
3. Bagi sekolah, hendaknya menciptakan sarana prasarana yang memadai dalam mensukseskan dan mendukung berjalannya kegiatan pembelajaran.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

DAFTAR PUSTAKA

Aditya, Dedy Yusuf. "Pengaruh Penerapan Metode Pembelajaran Resitasi terhadap Hasil Belajar Matematika Murid." *SAP (Susunan Artikel Pendidikan)* 1, no. 2 (5 Desember 2016).

Aliyanisa Meytawati, -. "Implementasi Model Pembelajaran *Mind Mapping* Untuk Perbaikan Hasil Belajar Pada Pembelajaran IPAS." Other, Universitas Pendidikan Indonesia, 2023.

Andani, Mia, Oyon Haki Pranata, dan Ghullam Hamdu. "*Systematic Literature Review*: Model Problem Based Learning pada Pembelajaran Matematika Sekolah Dasar." *PEDADIDAKTIKA: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Sekolah Dasar* 8, no. 2 (21 Juni 2021): 404–17.

Arikunto, Suharsimi. "Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan", Edisi 3, 3 ed. (Jakarta: PT Bumi Aksara, 2018).

Dewi, Lus Viana, Mochammad Ahied, Irsad Rosidi, dan Fatimatul Munawaroh. "Pengaruh Aktivitas Belajar Terhadap Hasil Belajar Murid Menggunakan Model Pembelajaran Discovery Learning Dengan Metode Scaffolding." *Jurnal Pendidikan Matematika Dan IPA* 10, no. 2 (1 Agustus 2019): 299–313.

"Download: Pengaruh Media Interaktif Animasi 3 Dimensi Dalam Pembelajaran Terhadap Prestasi Belajar Ipa Anak Tunarungu Kelas D6 di SLB B Yrtrw Surakarta Tahun Pelajaran 2010 2011." Diakses 28 Juli 2023.

Fauziah, Nor Hafizah Indah, and Muhamad Hafiz Anshari. "Implementasi teori konstruktivisme Jean Piaget dalam pendekatan psikologi anak sekolah dasar." *AL MIDAD: Jurnal Ilmu Pendidikan dan Studi Keislaman* 1.2 (2025): 1-8.

Febriani, Meli. "IPS Dalam Pendekatan Konstruktivisme (Studi Kasus Budaya Melayu Jambi)." *Aksara: Jurnal Ilmu Pendidikan Nonformal* 7, no. 1 (2 Januari 2021): 61–66.

Hamid, Noviandi. "Upaya meningkatkan aktivitas belajar matematika murid melalui pendekatan konstruktivisme," 22 November 2011.

STATE ISLAMIC UNIVERSITY SUNAN KALIJAGA YOGYAKARTA

Hasanah, Zuriatun, dan Ahmad Shofiyul Himami. “MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF DALAM MENUMBUHKAN KEAKTIFAN BELAJAR MURID.” *Irsyaduna: Jurnal Studi Kemahamuridaan* 1, no. 1 (8 Maret 2021): 1–13.

“Hasil Belajar Matematika Murid Ditinjau dari Interaksi Tes Formatif Uraian dan Kecerdasan Emosional | Supardi | Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA.” Diakses 2 Agustus 2023.

Ibda, Fatimah. “Perkembangan Kognitif: Teori Jean Piaget.” *Intelektualita* 3, no. 1 (30 Juni 2015).

Ismarani, Gita, Jamaluddin, I. Putu Artayasa, dan Kusmiyati. “Hubungan Kesadaran Metakognitif Dengan Hasil Belajar IPA Biologi.” *Journal of Classroom Action Research* 5, no. SpecialIssue (31 Mei 2023): 174–78.

“Konsep Pembelajaran Matematika Dalam Mencapai Hasil Belajar Menurut Teori Gagne" | Nasution | Logaritma : Jurnal Ilmu-ilmu Pendidikan dan Sains.” Diakses 1 Juli 2023.

Lutvaidah, Ukti. “Pengaruh Metode dan Pendekatan Pembelajaran terhadap Penguasaan Konsep Matematika” *Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA* 5, no. 3 (29 Februari 2016).

Manurung, Renita. “Alur Tujuan pembelajaran”. *https://guru.kemdikbud.go.id/kurikulum/referensi-penerapan/capaian-pembelajaran/sd-sma/matematika/* (diakses pada 11 September 2023, pukul 14.38)

Masgumelar, Ndaru Kukuh, dan Pinton Setya Mustafa. “Teori Belajar Konstruktivisme dan Implikasinya dalam Pendidikan dan Pembelajaran.” *GHAITSA : Islamic Education Journal* 2, no. 1 (3 Februari 2021): 49–57.

Maulana, Ichwan, dan Leonard Leonard. “Pendekatan Konstruktivisme dengan Strategi Pembelajaran Tugas dan Paksa.” *Seminar Nasional dan Diskusi Panel*

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Multidisiplin Hasil Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat 2018 1, no. 1 (14 September 2018).

Meilawati, Dea Fajar. "Analisis Pemahaman Konsep Matematis Murid Kelas 4 Sekolah Dasar" *Prosiding Seminar Nasional Pendidikan* 2 (11 November 2020): 158–66.

M.Pd, Prof Dr H. Yatim Riyanto. *Paradigma Baru Pembelajaran: Sebagai Referensi bagi Pendidik dalam Implementasi Pembelajaran yang Efektif dan Berkualitas*. Prenada Media, 2014.

Nabillah, Tasya, dan Agung Prasetyo Abadi. "Faktor Penyebab Rendahnya Hasil Belajar Murid" *Prosiding Sesiomadika* 2, no. 1c (2020).

Najib, Donas Ahmad, dan Elhefni Elhefni. "Pengaruh Penerapan Pembelajaran Bermakna (Meaningfull Learning) Pada Pembelajaran Tematik IPS Terpadu Terhadap Hasil Belajar Murid Kelas III di MI Ahliyah IV Palembang." *JIP (Jurnal Ilmiah PGMI)* 2, no. 1 (2016): 19–28.

Nasaruddin, Nasaruddin. "Karakterisik Dan Ruang Lingkup Pembelajaran Matematika Di Sekolah." *Al-Khwarizmi : Jurnal Pendidikan Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam* 1, no. 2 (2013): 63–76.

"Peningkatan Hasil Belajar Menggunakan Model Pembelajaran Problem Based Learning Pada Murid Sekolah Dasar | Huda | Edukatif : Jurnal Ilmu Pendidikan." Diakses 14 Juni 2023.

Ph.D, Prof Dra Herawati Susilo, M. Sc, Dra Husnul Chotimah M.Pd, dan Yuyun Dwita Sari S.Pd. *Penelitian Tindakan Kelas*. Media Nusa Creative (MNC Publishing), 2022.

Prasetyo, Apri Dwi, dan Muhammad Abduh. "Peningkatan Keaktifan Belajar Murid Melalui Model *Discovery Learning* Di Sekolah Dasar." *Jurnal Basicedu* 5, no. 4 (9 Juni 2021): 1717–24.

Prof. Yusrizal, M.Pd dan Rahmawati, M.Pd, Tes Hasil Belajar, 1 ed. (Banda Aceh: Bnadar Publishing, 2020).

Putra, R. E. Peningkatan Hasil Belajar Siswa Menggunakan Pendekatan Konstruktivisme Dalam Pembelajaran IPS di Kelas IV SD Negeri 51/II Desa Paku Aji Kecamatan Tanah Sepenggal Lintas Kabupaten Bungo. Jurnal Muara Pendidikan, 3(2) (2018) 124–136.

Quran Nu Online, "Surat Al-Baqarah ayat 286 : Arab, Latin, Terjemah dan Tafsir Lengkap," diakses 08 Agustus 2026, https://quran.nu.or.id/al-baqarah#285

Rachman, Muhamad Taufik. "Hubungan Self Confidence Dengan Self Regulated Learning Terhadap Hasil Belajar Murid Pada Mata Pelajaran Biologi" (Studi Korelasional di kelas XI SMA Negeri 3 Tasikmalaya, Tahun Ajaran 2021/2022)." Sarjana, Universitas Siliwangi, 2023.

Rachmawati, Imami Nur. "Pengumpulan Data Dalam Penelitian Kualitatif: Wawancara." *Jurnal Keperawatan Indonesia* 11, no. 1 (24 Maret 2007): 35–40.

Rahmawati, Mega, dan Edi Suryadi. "Guru sebagai fasilitator dan efektivitas belajar murid." *Jurnal Pendidikan Manajemen Perkantoran* 4, no. 1 (14 Januari 2019): 49–54.

Romadhona, Ananda Regita, et al. "Analisis teori belajar konstruktivisme dalam pembelajaran matematika di SMA Budi Utomo Perak." Laplace: Jurnal Pendidikan Matematika 6.1 (2023): 11-21. (08 Agustus 2026) https://jurnal.unipar.ac.id/index.php/Laplace/article/view/1097

Rosita, Rosita, et al. "Pendekatan konstruktivisme terhadap peningkatan hasil belajar siswa SD." *Jurnal Review Pendidikan Dasar: Jurnal Kajian Pendidikan dan Hasil Penelitian* 10.3 (2024): 238-247. ttps://journal.unesa.ac.id/index.php/PD/article/view/34254/12056

Siagian, Roida Eva Flora. "Pengaruh Minat dan Kebiasaan Belajar Murid terhadap Prestasi Belajar Matematika." *Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA* 2, no. 2 (5 Agustus 2015).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA

Sirait, Erlando Doni. “Pengaruh Minat Belajar Terhadap Prestasi Belajar Matematika.” *Formatif: Jurnal Ilmiah Pendidikan MIPA* 6, no. 1 (30 April 2016).

Suharsimi Arikunto, *Prosedur Penelitian, Suatu Pendekatan Praktik*, 15 ed. (Jakarta: Rineka Cipta, 2014).

Supriyadi, Arif, dan Milah Milah. “Penerapan Pendekatan Konstruktivisme Untuk Meningkatkan Kemampuan Dan Hasil Belajar Menulis Pada Peserta Didik: Application of the Constructivism Approach to Improve Learning Ability and Results Writing in Students.” *Bitnet: Jurnal Pendidikan Teknologi Informasi* 2, no. 2 (18 Agustus 2017): 27–34.

Suroto, Suroto. "Karakteristik Murid Sekolah Dasar Kelas Rendah." *Al-Ihtirafiah: Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah* (2024): 1-9.

Susilowati, Dwi. “Penelitian Tindakan Kelas (PTK) Solusi Alternatif Problematika Pembelajaran.” *Jurnal Ilmiah edunomika* 2, no. 01 (19 Februari 2018). https://doi.org/10.29040/jie.v2i01.175.

Sutisna, Yaya. "Penerapan Pendekatan Konstruktivisme untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa pada Pembelajaran IPA di Sekolah Dasar." Repository UPI. Jakarta (2013) (04 Agustus 2026) https://repository.upi.edu/6013/5/s_pwk_0810522_chapter2.pdf

“Wawasan Creativity Indonesia dan Mancanegara Sekolah Dasar - Google Books.” Diakses 20 Juli 2023.

Widayati, Ani. “PENELITIAN TINDAKAN KELAS.” *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia* 6, no. 1 (2008).

STATE ISLAMIC UNIVERSITY
SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA