

**EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN *TEAMS GAMES*
TOURNAMENT (TGT) DILENGKAPI DENGAN MEDIA PERMAINAN
KARTU MATEMATIKA TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA
SISWA DI MIN SIKANCO NUSAWUNGU CILACAP**



SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
untuk Memenuhi Sebagian Syarat Memperoleh
Gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan Islam

Disusun oleh:

Khairunnisa

NIM: 09480010

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU MADRASAH IBTIDAIYAH
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA
2013**

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Khairunnisa

NIM : 09480010

Program Studi : Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa dalam skripsi saya ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan skripsi saya ini adalah asli hasil karya atau penelitian sendiri dan bukan plagiasi dari karya atau penelitian orang lain.

Demikin surat pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya agar dapat diketahui oleh anggota dewan penguji.

Yogyakarta, 25 Mei 2013

Yang menyatakan



NIM. 09480010



SURAT PERSETUJUAN SKRIPSI

Hal : Persetujuan Skripsi/Tugas Akhir
Lamp : -

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta
di Yogyakarta

Assalamu'alaikum Wr. Wb.

Setelah membaca, meneliti, memberikan petunjuk dan mengoreksi serta mengadakan perbaikan seperlunya, maka kami selaku pembimbing berpendapat bahwa skripsi Saudari:

Nama : Khairunnisa
NIM : 09480010
Program Studi : PGMI
Fakultas : Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga
Judul Skripsi : **EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN TEAMS GAMES TOURNAMENT (TGT) DILENGKAPI DENGAN STRATEGI INDEX CARD MATCH TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA DI MIN SIKANCO NUSAWUNGU CILACAP.**

sudah dapat diajukan kepada Program Studi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Strata Satu Pendidikan Islam.

Dengan ini kami mengharapkan agar skripsi saudara tersebut di atas dapat segera diujikan/munaqasyahkan. Atas perhatiannya kami ucapkan terima kasih.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

Yogyakarta, 27 Mei 2013
Pembimbing

Luluk Mauluah, M.Si.
NIP. 19700802 20031 2 001



SURAT PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/DT/PP.01.1/1083/2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul:

EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN *TEAMS GAMES TOURNAMENT* (TGT) DILENGKAPI DENGAN MEDIA PERMAINAN KARTU MATEMATIKA TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA DI MIN SIKANCO NUSAWUNGU CILACAP

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Khairunnisa
NIM : 09480010
Telah dimunaqosyahkan pada : Selasa, 4 Juni 2013
Nilai Munaqosyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga.

TIM MUNAQASYAH :

Ketua Sidang

Luluk Mauluah, M.Si
NIP. 19700802 20031 2 001

Penguji I

Dra. Endang Sulistyowati
NIP.19670414 199903 2 001

Penguji II

Siti Fatonah, M.Pd
NIP. 19710205 199903 2 008



Yogyakarta, 20 Juni 2013

Dekan

Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Sunan Kalijaga



M. Hamruni, M.Si
NIP. 19525 198503 1 005

MOTTO

**Maka bersama kesulitan ada kemudahan. Sesungguhnya
bersama kesulitan ada kemudahan. (QS. Al-Insyirah: 5-
6)¹**

Keep spirit in your dream.

Keep Qur'an in your heart.

And.....

You can if you think you can.

So, don't ever give up!

¹ Departemen Agama RI, *Al-Qur'an dan Terjemahannya*, (Bandung: Syaamil Al-Qur'an, 2005),
hal.596.

HALAMAN PERSEMBAHAN

Kupersembahkan Skripsi ini untuk:

Keluargaku yang selalu memberikan semangat dan do'anya
Almamaterku tercinta Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta
Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI)
Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan
Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.

ABSTRAK

Khairunnisa, “Efektivitas Model Pembelajaran *Teams Games Tournament* (TGT) dilengkapi dengan Media Permainan Kartu Matematika Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa di MIN Sikanco Nusawungu Cilacap”. Skripsi. Yogyakarta: Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga, 2013.

Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui efektivitas pembelajaran matematika dengan menggunakan model pembelajaran *Teams Games Tournament* (TGT) yang dilengkapi dengan media permainan kartu terhadap hasil belajar matematika siswa. Variabel yang diukur dari penelitian ini adalah hasil belajar dalam pembelajaran matematika dengan pokok bahasan bilangan romawi dan bangun ruang.

Penelitian ini merupakan penelitian kuasi eksperimen, dengan desain *Posttest-only control design* dimana subjek penelitiannya adalah siswa MIN Sikanco Nusawungu kelas IV tahun ajaran 2012/2013. Dari populasi di sekolah yang diteliti diambil sampel 2 kelas homogen, yaitu satu kelas sebagai eksperimen dan satu kelas sebagai kelas kontrol. Dalam menentukan kelasnya diambil secara *simple random sampling*. Pada penelitian ini, pengumpulan data menggunakan soal *posttest* dan analisis data yang digunakan adalah *uji-t* untuk analisis nilai prapenelitian dan uji *Mann-Whitney* untuk hasil *posttest*.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil statistik deskriptif dengan rata-rata nilai *posttest* kelas eksperimen 76,09 dan kelas kontrol 74,78. Uji *Maan-Whitney* menunjukkan bahwa hasil *posttest* memiliki nilai *P-value* (*1-tailed*) = 0,342 > 0,05, yang itu artinya $H_0 = \mu_1 \leq \mu_2$ tidak dapat ditolak. Artinya penggunaan metode pembelajaran pembelajaran kooperatif tipe TGT dilengkapi dengan media permainan tidak lebih efektif daripada penggunaan metode pembelajaran konvensional. Penelitian juga membuktikan bahwa rata-rata nilai hasil belajar kelas eksperimen tidak jauh berbeda dengan rata-rata nilai hasil belajar kelas kontrol. Hal tersebut menunjukkan bahwa model pembelajaran *teams games tournament* (TGT) dilengkapi dengan media permainan kartu matematika tidak lebih efektif dibandingkan dengan pembelajaran yang menerapkan model konvensional terhadap hasil belajar matematika di MIN Sikanco Nusawungu tahun ajaran 2012/2013.

Kata Kunci: Pembelajaran Kooperatif TGT, media permainan kartu, hasil belajar.

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ، وَ بِهِ نَسْتَعِينُ عَلَى أُمُورِ الدُّنْيَا وَ الدِّينِ.
أَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، وَ أَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا رَسُولُ اللَّهِ. اللَّهُمَّ صَلِّ وَ
سَلِّمْ عَلَى مُحَمَّدٍ وَ عَلَى آلِهِ وَ صَحْبِهِ أَجْمَعِينَ. أَمَّا بَعْدُ.

Dengan menyebut nama Allah yang Maha Pengasih lagi Maha Penyayang. Segala puji bagi Allah SWT yang telah memberikan begitu banyak nikmat dan karuniaNya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi ini. Sholawat serta salam semoga tetap tercurah kepada uswah kita *Nabiyullah* Muhammad SAW yang kita nanti-nantikan syafaatnya di *yaumul akhir* nanti.

Penelitian skripsi ini tentunya tidak terlepas dari bantuan berbagai pihak. Untuk itu peneliti mengucapkan terimakasih kepada:

1. Bapak Prof. Dr. H. Hamruni, M.Si., selaku Dekan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta beserta staf-stafnya, yang telah membantu penulis dalam menjalani studi program Sarjana Strata Satu Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
2. Ibu Dr. Istiningsih, M.Pd. dan Ibu Eva Latipah, S.Ag., M.Si., selaku ketua dan sekretaris Prodi PGMI Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, yang telah memberikan banyak masukan dan nasehat kepada penulis selama menjalani studi program Strata Satu Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah.
3. Ibu Luluk Mauluah, M.Si., sebagai pembimbing skripsi yang begitu sabar memberikan bimbingan, bantuan, pengarahan, nasehat, saran, serta motivasi dalam penelitian skripsi ini.
4. Bapak Drs. Zaenal Abidin, M.Pd., selaku penasehat akademik yang telah meluangkan waktu, membimbing, memberi nasehat serta masukan yang tidak ternilai harganya kepada penulis.

5. Ibu Dra. Endang Sulistyowati dan Ibu Siti Fatona, M.Pd, selaku penguji I dan penguji II yang telah memberikan bimbingan, pengarahan, nasehat, serta motivasi kepada penulis sehingga dapat menyempurnakan skripsi ini.
6. Bapak Akbar Yulianto, S.Ag. MA, selaku Kepala Madrasah Ibtidaiyah Negeri Sikanco Nusawungu Cilacap yang telah memberikan ijin untuk mengadakan penelitian di MIN Sikanco Nusawungu Cilacap.
7. Bapak Tohirin, A.Ma, selaku guru matematika kelas IV MIN Sikanco Nusawungu Cilacap yang telah memberi masukan, nasehat, serta membantu terlaksananya penelitian ini.
8. Ibu dan Bapak guru MIN Sikanco yang juga memberikan semangat untuk segera lulus dan menjadi pendidik.
9. Peserta didik kelas IV A dan IV B MIN Sikanco yang telah bersedia bekerjasama dengan peneliti.
10. Kepada kedua orangtuaku tercinta, Ummi, Abi, Ibu, Bapak, adikku Husnul Muhaiminah, Marzuqi Ash-Shidqi, dan Widastama Angga Permana, kucing kesayanganku Ein dan Iput, juga seseorang spesial yang ada di Bogor sana, Mamas Wika, yang telah memberikan perhatian, doa, semangat, motivasi, dan kasih sayang dengan penuh ketulusan.
11. Segenap Dosen dan Karyawan yang ada di lingkungan Fakultas Ilmu Tarbiyah dan Keguruan atas didikan, perhatian, pelayanan, serta sikap ramah dan bersahabat yang telah diberikan.
12. Sahabat dekatku NASYA (Naya, Asya, dan Aya) yang selalu menemani dan memberikan semangat untuk tetap bertahan dan terus melangkah guna segera menyelesaikan skripsi ini dan menyambut kehidupan yang baru.
13. Mbak spesialku, Mbak Enik, serta teman-teman satu kelompok yang senantiasa memberikan doa, dukungan, masukan, dan motivasi kepada penulis agar tetap semangat dalam menyelesaikan tugas akhir ini dan segera mempersiapkan tugas yang akan datang.
14. Sahabat-sahabat baik ku (Rani, Heni, Ijal, Hijri Kak Rose, Emi, Atin, dan Winarsih yang telah memberikan semangat dan motivasinya.

15. Teman-teman PGMI A, KAMMI, juga kos Astri Bintang 9 yang selalu saling mengingatkan, membantu, dan mensupport, semoga tali silaturahmi kita tetap terjaga sampai kapanpun.
16. Segenap pihak yang telah membantu dalam penelitian ini yang tidak dapat peneliti sebutkan satu persatu.

Tiada gading yang tak retak, tiada bulan yang tak berlubang, begitulah adanya penelitian skripsi ini yang masih sangat jauh dari kesempurnaan. Penulis sangat menyadari, bahwa skripsi ini masih jauh dalam kesempurnaan. Oleh Karena itu, penulis mengharapkan kritik yang membangun dari berbagai pihak. Semoga skripsi ini bermanfaat bagi penulis khususnya dan bagi pembaca pada umumnya.

Yogyakarta, 25 Mei 2013
Penyusun

Khairunnisa
NIM. 09480010

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
SURAT PERNYATAAN	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iii
HALAMAN PENGESAHAN.....	iv
HALAMAN MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
HALAMAN ABSTRAK	vii
KATA PENGANTAR.....	viii
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR.....	xiv
DAFTAR LAMPIRAN	xv
BAB I. PENDAHULUAN	
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	5
C. Pembatasan Masalah	5
D. Tujuan Penelitian	6
E. Manfaat Penelitian	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA	
A. Kajian Teori	8
B. Kajian Penelitian yang Relevan	30
C. Kerangka Pikir	32
D. Hipotesis Penelitian.....	34
BAB III METODE PENELITIAN	
A. Desain Penelitian.....	35
B. Variabel Penelitian	36
C. Definisi Operasional Variabel Penelitian.....	36
D. Tempat dan Waktu Penelitian	37
E. Populasi dan Sampel Penelitian	38
F. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data.....	41
G. Validitas dan Reliabilitas Instrumen	47
H. Teknik Analisis Data.....	50
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	
A. Hasil Penelitian	56
1. Deskripsi data	57
2. Pengujian Prasyarat Analisis	58
3. Pengujian Hipotesis	60
B. Pembahasan	60

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

A. Simpulan	76
B. Saran	77

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Kriteria penghargaan kelompok	22
Tabel 2.2	Angka Romawi	24
Tabel 3.1	Jadwal penelitian	37
Tabel 3.2	Daftar jumlah populasi siswa MIN Sikanco Nusawungu.....	38
Tabel 3.3	Ringkasan Uji normalitas, homogenitas, dan kesamaan rata-rata sampel.....	40
Tabel 3.4	Daya beda instrumen	45
Tabel 3.5	Tingkat kesukaran instrumen	46
Tabel 3.6	Hasil validitas instrumen	48
Tabel 3.7	Hasil reliabilitas instrument.....	50
Tabel 4.1	Deskriptif data <i>posttest</i>	58
Tabel 4.2	Ringkasan uji normalitas data <i>posttest</i>	59
Tabel 4.3	Kenaikan <i>pre-test</i> ke <i>posttest</i>	73

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Gambar bagan penempatan peserta turnamen	21
Gambar 2.2	Gambar kubus.....	26
Gambar 2.3	Gambar balok	27
Gambar 2.4	Gambar jaring-jaring kubus.....	27
Gambar 2.5	Gambar jaring-jaring balok	27
Gambar 2.6	Gambar bangun simetri	28
Gambar 2.7	Gambar pencerminan bangun datar.....	28

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN 1 Data dan Output

- Lampiran 1.1 Daftar Nilai Pra Penelitian (Nilai UAS semester ganjil)
- Lampiran 1.2 Output Deskripsi Data dan Uji Normalitas Nilai UAS Matematika
- Lampiran 1.3 Output Deskripsi Data dan Uji Homogenitas dan Kesamaan Rata-rata Nilai Pra Penelitian (Nilai UAS semester ganjil)
- Lampiran 1.4 Daftar Nilai Hasil Uji Coba Instrumen Tes
- Lampiran 1.5 Hasil Uji Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran, dan Daya Beda Instrumen
- Lampiran 1.6 Daftar Nilai *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol
- Lampiran 1.7 Output Uji *Maan-Whitney* data *Posttest*

LAMPIRAN 2 Instrumen Pengumpulan Data

- Lampiran 2.1 Soal uji coba *posttest*
- Lampiran 2.2 Soal *posttest*

LAMPIRAN 3 Instrumen Pembelajaran

- Lampiran 3.1 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen Pertemuan 1
- Lampiran 3.2 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen Pertemuan 2
- Lampiran 3.3 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Eksperimen Pertemuan 3
- Lampiran 3.4 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol Pertemuan 1
- Lampiran 3.5 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol Pertemuan 2
- Lampiran 3.6 Rencana Pelaksanaan Pembelajaran Kelas Kontrol Pertemuan 3
- Lampiran 3.7 Lembar Observasi
- Lampiran 3.8 Dokumentasi Pembelajaran

LAMPIRAN 4 *Curriculum Vitae* dan Surat-surat Penelitian

- Lampiran 4.1 Surat Keterangan Tema Skripsi
- Lampiran 4.2 Surat Penunjukan Pembimbing
- Lampiran 4.3 Surat Pergantian Judul
- Lampiran 4.4 Surat Bukti Seminar Proposal
- Lampiran 4.5 Surat Observasi Penelitian dari Fakultas
- Lampiran 4.6 Surat Ijin Riset dari Fakultas

- Lampiran 4.7 Surat Ijin Penelitian dari Fakultas
- Lampiran 4.8 Surat Ijin Penelitian dari Sekda Yogyakarta
- Lampiran 4.9 Surat Ijin Penelitian dari BALITBANG Semarang
- Lampiran 4.10 Surat Ijin Penelitian dari BAKESBANGPOL Cilacap
- Lampiran 4.11 Surat Ijin Penelitian dari BAPPEDA Cilacap
- Lampiran 4.12 Surat Keterangan telah Melakukan Penelitian dari Sekolah
- Lampiran 4.13 Sertifikat-sertifikat
- Lampiran 4.14 *Curriculum Vitae*

BAB I PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Kemajuan suatu bangsa sangat ditentukan oleh kualitas sumber daya manusia, sedangkan kualitas sumber daya manusia tergantung pada kualitas pendidikannya. Peran pendidikan sangat penting untuk menciptakan masyarakat yang cerdas, damai, terbuka, dan demokratis. Oleh karena itu, pembaharuan pendidikan harus selalu dilakukan untuk meningkatkan kualitas pendidikan suatu bangsa.

Pendidikan pada dasarnya adalah usaha sadar untuk menumbuhkembangkan potensi sumber daya manusia peserta didik dengan cara mendorong dan memfasilitasi kegiatan belajar mereka.¹

Dari proses wawancara peneliti terhadap beberapa orang guru didapat bahwa selama ini kegiatan pembelajaran yang berlangsung di dalam kelas berpusat pada guru (*teacher centered*), sehingga siswa cenderung kurang aktif.² Banyak cara yang dapat dilaksanakan agar siswa menjadi aktif, salah satunya yaitu dengan merubah paradigma pembelajaran.

UNESCO menyebutkan bahwa pembelajaran yang efektif harus diorientasikan pada empat pilar, yaitu *learning to know, learning to do,*

¹ Muhibbin Syah, M.Pd, *Psikologi Belajar*, (Jakarta: PT Raja Grafindo, 2002), hal.1.

² Wawancara terhadap guru-guru di MIN Pajangan sewaktu peneliti melakukan PPL-KKN Integratif.

learning to be, dan *learning to live together*³. Keempatnya dapat diuraikan bahwa dalam proses pendidikan melalui berbagai kegiatan pembelajaran peserta didik diarahkan untuk memperoleh pengetahuan tentang sesuatu, menerapkan atau mengaplikasikan apa yang diketahuinya tersebut guna menjadikan dirinya sebagai seseorang yang lebih baik dalam kehidupan sosial bersama orang lain.

Dalam proses Kegiatan Belajar Mengajar (KBM), model atau metode merupakan ujung tombak yang menentukan seberapa besar ketercapaian kompetensi siswa. Agar semua peserta didik memperoleh hasil belajar yang maksimal, pembelajaran harus dilakukan secara sistematis. Salah satu perangkat agar pembelajaran menjadi efektif adalah pemilihan dan penggunaan strategi atau metode yang tepat.

Merupakan hal yang sangat penting bagi para pengajar untuk mempelajari dan menambah wawasan tentang model pembelajaran yang telah diketahui. Karena dengan menguasai beberapa model pembelajaran, maka seorang guru dan dosen akan merasakan adanya kemudahan di dalam pelaksanaan pembelajaran di kelas, sehingga tujuan pembelajaran yang hendak kita capai dalam proses pembelajaran dapat tercapai dan tuntas sesuai yang diharapkan.⁴

Matematika masih dikenal sebagai ilmu yang sukar dipahami, akan tetapi banyak faktor yang dapat membantu memudahkan pemahaman

³ Marno, M.Pd & M. Idris, S.Si, *Strategi & Metode Pengajaran: Menciptakan Keterampilan Mengajar yang Efektif dan Edukatif*, (Yogyakarta: Ar Ruzz Media, 2010), hal.43.

⁴ Trianto, M.Pd, *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif: Konsep, Landasan, dan Implementasinya pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*, (Jakarta: Kencana, 2010), hal.27.

matematika, salah satunya adalah cara penyampaian materi, misalnya saja dengan menekankan kepada keterlibatan siswa secara aktif dalam proses belajar mengajar sehingga potensi siswa dapat berkembang dengan baik.⁵ Disinilah perlunya guru harus menguasai strategi pembelajaran.

Marger menyampaikan beberapa kriteria yang dapat digunakan dalam memilih strategi pembelajaran, yaitu: berorientasi pada tujuan pembelajaran, pilih teknik pembelajaran sesuai dengan keterampilan yang diharapkan dapat dimiliki saat bekerja nanti, dan gunakanlah media pembelajaran sebanyak mungkin memberikan rangsangan pada indera peserta didik.⁶

Berdasarkan hasil observasi di MIN Sikanco Nusawungu Cilacap, penulis menemukan ada masalah yang dialami oleh siswa kelas IV terutama pada pelajaran matematika. Berdasarkan keterangan dari beberapa siswa yang peneliti mintakan pendapatnya mengenai pembelajaran yang berlangsung di kelas, mereka mengatakan bahwa mata pelajaran matematika masih menjadi pelajaran yang ditakuti. Ini dikarenakan siswa merasa tegang dalam proses belajar mengajar. Siswa dituntut untuk berpikir cepat, tepat, dan sistematis. Persaingan antar siswa juga memberikan tekanan terhadap beberapa siswa yang peneliti temui.

Pada saat observasi, peneliti melihat guru sering memberikan pertanyaan secara lisan kepada siswa, dan siswa berebut untuk menjawab

⁵ Hasil wawancara dengan guru Matematika kelas IV di MIN Sikanco Nusawungu dengan Bapak Tohirin, A.Ma

⁶ Prof. Dr. Hamzah B. Uno, M.Pd, *Model Pembelajaran: Menciptakan Proses Belajar Mengajar yang Kreatif dan Efektif*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2009), hal.8.

dengan cara acungkan jari. Siswa yang sering mengacungkan jari dan dapat menjawab pertanyaan dengan cepat hanya beberapa siswa tertentu saja. Menurut informasi dari guru, mereka itu adalah siswa-siswa yang berprestasi. Beberapa siswa yang kurang berprestasi merasa kurang percaya diri, sehingga mereka hampir tidak pernah mengacungkan jari dan lebih banyak bersikap pasif di dalam kelas.

Menurut Sugiyanto dalam Model-model Pembelajaran Inovatif, pembelajaran kooperatif (*Cooperative Learning*) adalah pendekatan pembelajaran yang berfokus pada penggunaan kelompok kecil siswa untuk bekerja sama dalam memaksimalkan kondisi belajar untuk mencapai tujuan belajar.⁷

Penelitian ini merupakan penelitian yang menguji keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe *Teams Games Tournament* (TGT) dengan mengelompokkan siswa menjadi beberapa kelompok kecil serta memberikan *games tournament* sebagai bentuk usaha untuk memaksimalkan kondisi belajar untuk mencapai tujuan belajar.

Salah satu sifat anak-anak usia SD/MI adalah suka bermain. Hedy Lim, salah seorang guru yang telah mendapatkan sertifikat guru profesional dari Pendidikan dan Latihan Profesi Guru (PLPG), menuliskan dalam artikelnya bahwa dunia anak adalah dunia bermain sambil belajar.⁸

⁷ Sugiyanto, *Model-Model Pembelajaran Inovatif*, (Surakarta: Panitia Sertifikasi Guru (PSG), 2008), hal.35.

⁸ Diakses dari <http://mjeducation.co/5-alasan-yang-membuat-belajar-sambil-bermain-penting/>. 20 Juni 2013.

Salah satu alasan mengapa dianggap penting adanya suatu permainan dalam belajar adalah bahwa permainan dapat menjadi salah satu factor penguat memori. Maka dalam penelitian ini, selain menguji keefektifan model pembelajaran kooperatif tipe TGT, juga menguji keefektifan metode penggunaan media permainan kartu matematika matematika terhadap peningkatan hasil belajar matematika siswa.

B. Rumusan Masalah

Dari latar belakang masalah yang telah dikemukakan di atas, dapat diidentifikasi masalah sebagai berikut: Apakah penggunaan metode pembelajaran kooperatif tipe *Teams Games Tournament* (TGT) dilengkapi dengan media permainan kartu matematika lebih efektif daripada penggunaan metode pembelajaran konvensional terhadap peningkatan hasil belajar kognitif siswa?

C. Pembatasan Masalah

Agar penelitian menjadi terarah, maka penelitian ini difokuskan pada efektivitas model pembelajaran *Teams Games Tournament* (TGT) dilengkapi dengan media permainan kartu matematika terhadap hasil belajar siswa MIN Sikanco tahun ajaran 2012/2013 pada pokok bahasan Bilangan Romawi dan Bangun Ruang yang meliputi bangun ruang (kubus dan balok), bangun simetris, dan pencerminan, dan hasil belajar yang dimaksud dalam penelitian ini adalah kemampuan kognitif siswa.

D. Tujuan Penelitian

Secara khusus, penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar matematika antara siswa yang mendapatkan pembelajaran dengan model kooperatif tipe *Teams Group Tournament* (TGT) dilengkapi dengan media permainan kartu matematika dengan siswa yang mendapatkan pembelajaran dengan model pembelajaran konvensional pada pokok bahasan Bilangan Romawi dan Bangun Ruang.

E. Manfaat Penelitian

Manfaat yang dapat diharapkan dari hasil penelitian ini di antaranya adalah:

1. Bagi siswa
 - a. Dapat meningkatkan hasil belajar siswa
 - b. Konsep pembelajaran lebih tertanam kuat diingatan siswa
 - c. Siswa lebih semangat dalam mempelajari matematika
2. Bagi guru
 - a. Sebagai evaluasi bagi para guru sehingga mampu meningkatkan kualitas pendidikan di MIN Sikanco.
 - b. Sebagai sumber inspirasi para guru sehingga mampu meningkatkan kualitas pendidikan di MIN Sikanco.

Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan sumbangan sebagai berikut:

1. Dilihat dari segi teoritis

Hasil penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi dunia pendidikan khususnya dalam pembelajaran matematika. Adapun kegunaannya adalah:

- a. Memberikan masukan kepada guru di sekolah tempat penelitian ini yang dapat digunakan sebagai upaya peningkatan proses pembelajaran.
- b. Memberikan sumbangan penelitian dalam bidang pendidikan yang ada kaitannya dengan masalah upaya peningkatan proses pembelajaran.

2. Dilihat dari segi praktis

Hasil-hasil penelitian ini juga dapat bermanfaat dari segi praktis, yaitu:

- a. Memberikan informasi atau gambaran bagi calon guru dan guru matematika dalam menentukan alternatif model pembelajaran matematika.
- b. Memberikan masukan kepada guru matematika tentang berbagai kelebihan dan kekurangan dari pembelajaran menggunakan model kooperatif tipe *Teams Group Tournament* (TGT) dilengkapi dengan media permainan kartu matematika.

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan dapat ditarik kesimpulan yaitu:

Model pembelajaran kooperatif tipe TGT (*Teams Games Tournament*) dilengkapi dengan media permainan kartu matematika tidak lebih efektif dibandingkan model pembelajaran konvensional ditinjau dari hasil belajar matematika siswa kelas IV MIN Sikanco Nusawungu Cilacap semester 2 tahun ajaran 2012/2013.

Hasil belajar matematika pada kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan kelas kontrol. Hal tersebut ditunjukkan secara deskriptif dari kenaikan rata-rata nilai *pre-test* ke *posttest* kelas kontrol dan kelas eksperimen. Kelas eksperimen mengalami kenaikan rata-rata sebesar 38,48 sedangkan kelas kontrol hanya sebesar 31,45. Namun, dikarenakan perbedaan nilai hasil belajar matematika antara kelas kontrol dan kelas eksperimen hanya 1,31, maka dapat disimpulkan bahwa metode pembelajaran dengan menggunakan pembelajaran kooperatif tipe TGT dilengkapi dengan media permainan kartu matematika kurang efektif dibanding dengan model pembelajaran konvensional dalam peningkatan hasil belajar kognitif siswa.

Sedangkan dari hasil pengujian hipotesis menggunakan uji *Mann-Whitney* dapat dilihat bahwa nilai *P-value* adalah sebesar 0,342 (terhadap pengujian satu sisi) ini lebih besar $\alpha = 0,05$ maka $H_0: \mu_1 \leq \mu_2$ tidak dapat

ditolak. Sehingga kesimpulannya adalah model pembelajaran menggunakan model pembelajaran kooperatif tipe TGT (*Teams Games Tournament*) dilengkapi dengan media permainan kartu matematika tidak lebih efektif dibandingkan dengan model pembelajaran konvensional dalam peningkatan hasil belajar kognitif matematika siswa.

B. Saran

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan, penulis mengajukan saran-saran yang konkrit untuk perbaikan penelitian yang akan datang yaitu sebagai berikut:

1. Pilih perlakuan atau metode pembelajaran yang akan diberikan disesuaikan dengan karakteristik peserta didik dan materi yang akan diajarkan.
2. Metode media permainan kartu matematika sangat cocok untuk materi pelajaran Bilangan Romawi dan Pencerminan, namun tidak begitu cocok dengan materi bangun ruang dan bangun simetri.
3. Peneliti harus dapat mengkondisikan siswa ketika membagi siswa menjadi kelompok-kelompok berdasarkan tingkat kecerdasan. Salah satu kendala yang ditemui oleh peneliti adalah terdapat siswa yang protes terhadap pembagian kelompok karena beberapa siswa ada yang mau berkelompok dengan teman tertentu saja.
4. Dalam melaksanakan TGT pada saat evaluasi materi yang telah diajarkan, peneliti harus benar-benar menjelaskan prosedur atau aturan main serta

mengawasi jalannya kuis sehingga tidak ada siswa yang masih kebingungan saat TGT telah dimulai.

5. Kelompok TGT mulai diberlakukan ketika awal pertemuan pada proses pembelajaran.
6. Aturan main TGT dan media permainan kartu matematika sudah mulai disampaikan dan dijelaskan pada awal pertemuan sehingga siswa memiliki gambaran mengenai model pembelajaran yang akan dilaksanakan dengan peneliti serta agar siswa dapat bekerja sama secara baik dengan peneliti.

DAFTAR PUSTAKA

- Anita, Lie. 2004. *Cooperative Learning: Mempraktekkan Cooperative Learning di Ruang-Ruang Kelas*. Jakarta: PT. Grasindo.
- Anwar, Sifudin. 2011. *Reliabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Arikunto, Suharsimi. 2002. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan dan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Departemen Agama RI. 2006. *Standar Isi Madrasah Ibtidaiyah*. Direktorat Jendral Pendidikan Islam.
- Depdiknas. 2001. *Model Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan di Sekolah Dasar*. Jakarta: Pusat Kurikulum Depdiknas.
- Djamarah, Syaiful Bahri. 2002. *Psikologi Belajar*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hamalik, Oemar. 2006. *Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Bumi Aksara.
- Hudoyo, Herman. 2003. *Strategi Mengajar Belajar Matematika*. Malang: IKIP Malang.
- Hurlock, Elizabeth B. 2005. *Perkembangan Anak*. Bandung: Erlangga.
- Ibrahim, Muslimin. 2000. *Pembelajaran Kooperatif*. Surabaya: UNESA University Press.
- Ibrahim. 2009. *Handout: Metodologi Penelitian Pendidikan Matematika*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Laily, Luthfiana Hasanatul. 2012. *Skripsi: Penggunaan Metode Active Learning "Index Card Match" pada Pembelajaran Matematika untuk Meningkatkan Prestasi Belajar Siswa Kelas IV MIN Tirto Salam Magelang Tahun Ajaran 2011/2012*. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah, Fakultas Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Marno. 2010. *Strategi & Metode Pengajaran: Menciptakan Keterampilan Mengajar yang Efektif dan Edukatif*. Yogyakarta: Ar Ruzz Media.
- Mudjiono. 1999. *Belajar dan Pembelajaran*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Mustaqim, Burhan. 2008. *Ayo Belajar Matematika Jilid 4 untuk SD dan MI Kelas IV*. Jakarta: Pusat Perbukuan BSE Departemen Pendidikan Nasional.

- Nur. 2000. *Pengajaran Langsung*. Surabaya: Unesa.
- Nurhadi. 2003. *Pembelajaran Kontekstual (Contextual Teaching and Learning/CTL)*. Jakarta: Gramedia Widiasarana.
- Purwanto. 2010. *Instrument Penelitian Sosial dan Pendidikan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Pusparini, Novi. 2011. *Skripsi: Efektivitas Model Pembelajaran Kooperatif Tipe TGT (Teams Games Tournament) terhadap Prestasi Belajar Matematika Siswa SMP Kelas VIII*. Yogyakarta: Program Studi Pendidikan Matematika, Fakultas Sains dan Teknologi UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Qudratullah, M. Farhan & Epha Diana Suphandi.____. *Handout Praktikum Metode Statistik*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.
- Sanjaya, Wina. 2008. *Strategi Pembelajaran Berorientasi Standar Proses Pendidikan*. Jakarta: Kencana
- Seniati, Liche. 2011. *Psikologi Eksperimen*. Jakarta: PT Indeks.
- Sudjiono, Anas. 1996. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: PT Raja Grafindo Persada.
- Sugiyanto. 2008. *Model-Model Pembelajaran Inovatif*. Surakarta: Panitia Sertifikasi Guru (PSG)
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2012. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suherman, Erman. 2003. *Evaluasi Pembelajaran Matematika*. Bandung: JICA.
- Suherman. 2003. *Evaluasi Pembelajaran Matematika*. Bandung: JICA.
- Suherman A, dkk. 2008. *Metode Penelitian Pendidikan Sekolah Dasar*. Bandung: UPI PRESS
- Sumantri, Mulyani. 1988. *Kurikulum dan Pengajaran*. Jakarta: Depdikbud Dirjen DIKTI.
- Sumarmi, Mas Titing. 2008. *Asyiknya Belajar Matematika untuk SD/MI Kelas IV*. Jakarta: Pusat Perbukuan BSE Departemen Pendidikan Nasional.
- Sumaryanta. 2009. *Bahan Perkuliahan Telaah Kurikulum Pendidikan Matematika*. Yogyakarta: UIN Sunan Kalijaga.

- Syah, Muhibbin. 2011. *Psikologi Pendidikan*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- TIM Bina Karya Guru. 2007. *Terampil Berhitung Matematika untuk SD Kelas IV (Jilid 4)*. Jakarta: Erlangga.
- Trianto. 2010. *Mendesain Model Pembelajaran Inovatif-Progresif: Konsep, Landasan, dan Implementasinya pada Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP)*. Jakarta: Kencana.
- Trianto. 2011. *Model-Model Pembelajaran Inovatif Berorientasi Konstruktif*. Jakarta: Prestasi Pustaka.
- Uno, Hamzah B. 2009. *Model Pembelajaran: Menciptakan Proses Belajar Mengajar yang Kreatif dan Efektif*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Uyanto, Stanislaus S. 2009. *Pedoman Analisis Data dengan SPSS*. Yogyakarta: Graha Ilmu.
- Widianingsih, Dedeh. 2010. *Perencanaan Pembelajaran Matematika*. Bandung: Rizqi Press.
- Zainal, Arifin. 2009. *Evaluasi Pendidikan*. Bandung: PT Remaja Rosdakarya.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1
DATA DAN OUTPUT

Lampiran 1.1

Daftar Nilai Pra Penelitian (Nilai UAS Semester Ganjil)

No	Nilai UAS Semester Ganjil Kelas IV	
	IV A	IV B
1	29	50
2	50	26
3	43	26
4	53	37
5	40	24
6	47	27
7	70	36
8	60	40
9	33	54
10	44	37
11	53	31
12	51	46
13	47	44
14	49	27
15	27	44
16	34	33
17	26	31
18	31	34
19	46	37
20	51	29
21	31	24
22	63	43
23	30	33
24	30	50
25	27	50
26	39	51
27	56	39
28		50
Jumlah	1170	1053
Rata-rata	43,33	37,61

Lampiran 1.2

Output Deskripsi Data dan Uji Normalitas Nilai UAS Matematika

Kelas IV A

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Nilai	27	26.00	70.00	42.9630	12.20177
Valid N (listwise)	27				

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Nilai	27	100.0%	0	.0%	27	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Nilai	Mean	42.9630	2.34823
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound 38.1361 Upper Bound 47.7898	
	5% Trimmed Mean	42.4897	
	Median	44.0000	
	Variance	148.883	
	Std. Deviation	12.20177	
	Minimum	26.00	
	Maximum	70.00	
	Range	44.00	
	Interquartile Range	20.00	
	Skewness	.307	.448
	Kurtosis	-.742	.872

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai	.139	27	.194	.946	27	.169

a. Lilliefors Significance Correction

Kelas IV B

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Nilai	28	24.00	54.00	37.6071	9.30288
Valid N (listwise)	28				

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Nilai	28	100.0%	0	.0%	28	100.0%

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Nilai	Mean	37.6071	1.75808
	95% Confidence Interval for Mean		
	Lower Bound	33.9999	
	Upper Bound	41.2144	
	5% Trimmed Mean	37.5000	
	Median	37.0000	
	Variance	86.544	
	Std. Deviation	9.30288	
	Minimum	24.00	
	Maximum	54.00	
	Range	30.00	
	Interquartile Range	16.00	
	Skewness	.183	.441
	Kurtosis	-1.212	.858

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov(a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Nilai	.123	28	.200(*)	.938	28	.100

* This is a lower bound of the true significance.

a Lilliefors Significance Correction

Lampiran 1.3

**Output Deskripsi Data dan Uji Homogenitas dan Kesamaan Rata-rata Nilai
Pra Penelitian (Nilai UAS Semester Ganjil)
Kelas IV A dan IV B**

Descriptives								
Nilai	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
1.00	27	42.9630	12.20177	2.34823	38.1361	47.7898	26.00	70.00
2.00	28	37.6071	9.30288	1.75808	33.9999	41.2144	24.00	54.00
Total	55	40.2364	11.05703	1.49093	37.2472	43.2255	24.00	70.00

Test of Homogeneity of Variances

Nilai

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.610	1	53	.112

Uji Kesamaan Rata-rata

ANOVA

Nilai

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	394.286	1	394.286	3.366	.072
Within Groups	6207.642	53	117.125		
Total	6601.927	54			

Lampiran 1.5

**Hasil Uji Validitas, Reliabilitas, Tingkat Kesukaran, dan Daya Beda
Instrumen**

Ringkasan Hasil Uji Validitas Soal *Posttest*

Soal	Correlation Coefficient	Keterangan
1	0.4301	valid
2	0.6390	valid
3	0.1580	tidak valid
4	0.1229	tidak valid
5	0.6144	valid
6	0.4304	valid
7	0.3258	tidak valid
8	0.4301	valid
9	0.3009	tidak valid
10	0.4861	valid
11	0.5352	valid
12	-0.1505	tidak valid
13	0.1330	tidak valid
14	0.0481	tidak valid
15	0.0131	tidak valid
16	0.2486	tidak valid
17	0.5661	valid
18	-0.2900	tidak valid
19	0.4754	valid
20	0.4616	valid

OUTPUT Reliabilitas Instrumen

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.671	10

Uji Daya Beda Instrumen

No	Nilai No Item									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
14	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
15	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
Total Kelas Atas (KA)	15	15	15	13	14	12	15	15	15	15
16	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1
17	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0
18	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0
19	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
20	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
21	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
22	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
23	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0
24	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
25	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
26	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total Kelas Bawah (KB)	14	10	10	0	0	0	8	8	3	1
KA-KB	1	5	5	13	14	12	7	7	12	14
NKAx skor sebenarnya	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
Daya Beda	0.07	0.33	0.33	0.87	0.93	0.8	0.47	0.47	0.8	0.93
Keterangan	J	C	C	BS	BS	BS	B	B	BS	BS

Lampiran 1.6

Daftar Nilai *Posttest* Kelas Kontrol dan Kelas Eksperimen

Daftar Nilai *Posttest* Kelas Kontrol

No	Nama	Nilai										Total	Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Abnu Rangga Aryadanu	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	90
2	Adib al-Furqy Asfahany	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100
3	Aditya Wahyu Utama	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	7	70
4	Ahya Sahildan	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90
5	Akhmad Sholihin	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	80
6	Anggun Setyaningsih	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	90
7	Aprilia Berlina Ferdiani	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	7	70
8	Bagas Purnomo	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	6	60
9	Dina Noviani Indria Saputri	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	7	70
10	Erlina Prita Rahmawati	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	6	60
11	Farhat Zilvan Aulia	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100
12	Fatimatus Zahroh	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	80
13	Hendi Awaludin Pangestu	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	6	60
14	Heri Febriyanto	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	6	60
15	Johan Lantik Noto Saputro	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	5	50
16	Johara Fizahar Khoeriyah	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	8	80
17	Karima Naelis Syahadah	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	8	80
18	Muhammad Faqih Abdullah	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	7	70
19	Nova Nurbaniah	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	7	70
20	Okta Dwi Setiawan	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	90
21	Rifon Bumi Maulana	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	6	60
22	Risma Feri Afrizal	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	6	60
23	Tri Prasetyo Adi Nugroho	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	8	80
Rata-rata												74.78	

Daftar Nilai *Posttest* Kelas Eksperimen

No	Nama	Nilai										Total	Nilai
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	Ahmad Akmaludin	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	90
2	Ahmad Ardani	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	80
3	Allen Fajar Imanudin	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	70
4	Ali Reza Agustin	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	7	70
5	Anggit Nur Rohman	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	7	70
6	Dewi Suryani	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100
7	Farikhatus Mu'minah	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	9	90
8	Febri Prasetyo	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	80
9	Fuad Widianto	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	7	70
10	Hikmatun Faoziah	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	90
11	Ikhda Syukri Al Ma'ruf	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	6	60
12	Kurnia Secaria Putri	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	7	70
13	Muhammad Khoerul Fajar	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	7	70
14	Muhsan Rifa'i	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	8	80
15	Nahdia Al Faizi	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	6	60
16	Nahla Zhafira Lusiana	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	90
17	Qitfirul Aziz	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	6	60
18	Reza Alzairie	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	7	70
19	Rizki Hidayatulloh	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	8	80
20	Suska Nofianti	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	8	80
21	Vanda Saputri	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	70
22	Vina Elviana Sari	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	70
23	Zaidan Naufal Rabbani	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	80
Rata-rata												76.09	

Lampiran 1.7

Output Uji Maan-Whitney Data Posttest

Ranks

		N	Mean Rank	Sum of Ranks
nilaipostes	koderesp kontrol	23	22.72	522.50
	ekperimen	23	24.28	558.50
	Total	46		

Test Statistics^a

	nilaipostes
Mann-Whitney U	246.500
Wilcoxon W	522.500
Z	-.407
Asymp. Sig. (2-tailed)	.684

a. Grouping Variable: koderesp

Test Statistics^a

		Nilaipostes
Most Extreme Differences	Absolute	.174
	Positive	.174
	Negative	-.043
Kolmogorov-Smirnov Z		.590
Asymp. Sig. (2-tailed)		.878

a. Grouping Variable: koderesp



KEMENTERIAN AGAMA RI
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN
KEGURUAN
YOGYAKARTA

Jln.Laksda Adisucipto , Telp. : (0274) 513056 Fax. 519734 E-mail : ty-suka@Telkom.net

Nomor : UIN.2/KP/PGMI/PP.00.9/ 223/2013

Yogyakarta, 18 Juni 2013

Lamp. : 1 Eksemplar

Hal : *Persetujuan tentang Perubahan Judul Skripsi*

Kepada Yth.
Sdr.K'hairunnisa
NIM : 09480010

Assalamu'alaikum Wr.Wb.

Dengan ini Ketua Program Studi PGMI Fak. Ilmu Tarbiyah dan Keguruan UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta, setelah memperhatikan permohonan Saudara perihal seperti pada pokok surat ini juga memperhatikan alasan saudara untuk dapat menyetujui permohonan saudara merubah judul skripsi seperti berikut :

Judul Semula : **EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN TEAMS GAMES TOURNAMENT (TGT) DILENGKAPI DENGAN INDEX CARD MATCH TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA DI MIN SIKANCO NUSAWUNGU CILACAP.**

Dirubah menjadi : **EFEKTIVITAS MODEL PEMBELAJARAN TEAMS GAMES TOURNAMENT (TGT) DILENGKAPI DENGAN MEDIA PERMAINAN KARTU MATEMATIKA TERHADAP HASIL BELAJAR MATEMATIKA SISWA DI MIN SIKANCO NUSAWUNGU CILACAP.**

Demikian semoga dapat menjadikan maklum bagi semua pihak yang terkait.

Wassalamu'alaikum Wr. Wb.

A.n. Dekan
Ketua Program Studi PGMI



Dr. Istuningsih, M. Pd
NIP. 19660130 199303 2 002

Tembusan :

1. Dosen Pembimbing;
2. Pembantu Dekan I;
3. Arsip.