

**ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PEMUSTAKA
TERHADAP SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN DENGAN
PENDEKATAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* DI
PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA
YOGYAKARTA**

SKRIPSI

Diajukan Kepada Fakultas Adab Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga
Untuk Memenuhi Sebagian Syarat Kelulusan Studi Strata Satu
Guna Memperoleh Gelar Sarjana (S1) Ilmu Perpustakaan
Pada Program Studi Ilmu Perpustakaan



Disusun oleh :

VITA RISMA YUNITA

09140034

**PROGRAM STUDI ILMU PERPUSTAKAAN
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
YOGYAKARTA**

2013

Nota Dinas

Nurdin Laugu, S.Ag.,SS.,MA.
Dosen Program Studi Ilmu Perpustakaan
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

NOTA DINAS

Hal : Skripsi
Saudara Vita Risma Yunita

Kepada Yth.
Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
UIN Sunan Kalijaga
Di Yogyakarta

Assalamu 'alaikum, wr, wb

Setelah membaca, mengoreksi, dan menyerahkan perbaikan seperlunya menurut saya, bahwa skripsi Saudara

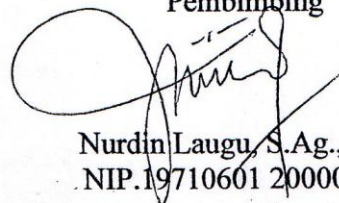
Nama : Vita Risma Yunita
NIM : 09140034
Jurusan : Ilmu Perpustakaan
Judul skripsi : Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap Sistem Otomasi dengan Pendekatan *Technology Acceptance Model* di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta

Saya berpendapat bahwa skripsi ini dapat diajukan sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana satu dalam ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Berkenaan dengan hal tersebut, saya mohon agar mahasiswa yang bersangkutan segera dipanggil untuk mempertahankan skripsinya dalam sidang munaqosah. Atas perhatiannya, saya ucapkan terima kasih.

Wassalamu 'alaikum, wr, wb

Yogyakarta, 17 Mei 2013
Pembimbing



Nurdin Laugu, S.Ag.,SS.,MA.
NIP.19710601 200003 1 002



KEMENTERIAN AGAMA
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI SUNAN KALIJAGA
FAKULTAS ADAB DAN ILMU BUDAYA

Jl. Marsda Adisucipto Yogyakarta 55281 Telp./Fak. (0274) 513949
Web : <http://adab.uin-suka.ac.id> E-mail : adab@uin-suka.ac.id

PENGESAHAN SKRIPSI/TUGAS AKHIR

Nomor : UIN.02/DA/PP.00.9/ 1247 /2013

Skripsi/Tugas Akhir dengan judul :

ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PEMUSTAKA
TERHADAP SISTEM OTOMASI PERPUSTAKAAN DENGAN PENDEKATAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL*
DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA YOGYAKARTA

Yang dipersiapkan dan disusun oleh:

Nama : Vita Risma Yunita
NIM : 09140034
Telah dimunaqasyahkan pada : 17 Mei 2013
Nilai Munaqasyah : A-

Dan dinyatakan telah diterima oleh Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

TIM PENGUJI:

Ketua Sidang

Nurdin Laugu, S.Ag.,SS.,MA
NIP. 19710601 200003 1 002

Penguji I

M.Solihin Arianto, S.Ag.,SS.,M.LIS
NIP. 19700906 199903 1 012

Penguji II

Puji Lestari, M.Kom
NIP. 19791601 200501 2001

Yogyakarta, 17 Juni 2013
UIN Sunan Kalijaga
Fakultas Adab dan Ilmu Budaya
DEKAN,



Dr. Hj. Siti Maryam, M.Ag
NIP. 19580117 198503 2 001

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

Assalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : Vita Risma Yunita

NIM : 09140034

Program Studi : Ilmu Perpustakaan

Menyatakan bahwa skripsi yang berjudul “Analisis Kepuasan Pemustaka Terhadap Sistem Otomasi Dengan Pendekatan *Technology Acceptance Model* di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta” adalah hasil karya penulis sendiri bukan jiplakan ataupun saduran dari karya orang lain, kecuali pada bagian yang telah menjadi rujukan dan telah tercantum pada daftar pustaka. Apabila di lain waktu terbukti ada penyimpangan dalam penyusunan karya ini, maka tanggung jawab ada pada penulis.

Demikian surat ini dibuat dan dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Wassalamu 'alaikum Warahmatullahi Wabarakaatuh

Yogyakarta, 17 Mei 2013



Vita Risma Yunita

09140034



PERSEMBAHAN

Goresan-goresan tinta dalam tumpukkan kertas ini :

Ku persembahkan untuk kedua orang tuaku

“Bapak Rikun dan Ibu Sri Hartatik”

tercinta, terima kasih atas keringat dan doa yang

selama ini kau curahkan untukku

MOTTO

Yesterday I gone, today is okay, tomorrow will be better

Do the best you will get the best

**Jangan pernah menyerah untuk sesuatu yang kamu inginkan, never
give up !!!! ☺**

(Vita Risma Yunita)

INTISARI

ANALISIS TINGKAT KEPUASAN PEMUSTAKA TERHADAP SISTEM OTOMASI DENGAN PENDEKATAN *TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL* DI PERPUSTAKAAN UNIVERSITAS KRISTEN DUTA WACANA YOGYAKARTA

Vita Risma Yunita/ 09140034

Penelitian ini bertujuan untuk meneliti faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi dengan pendekatan *Technology Acceptance Model*. Model penelitian ini diadopsi dari model penelitian TAM Davis 1989. Variabel penelitian ini ada dua yaitu variabel independenya kemudahan, kemanfaatan, kecenderungan, kondisi nyata dan variabel dependenya kepuasan pemustaka. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah melalui kuisisioner sebagai metode utama dan wawancara, dokumentasi sebagai metode pelengkap. Populasi yang diambil adalah seluruh pemustaka di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta pada bulan Februari 2013. Sampel yang diambil 93 responden dengan menggunakan teknik *accidental sampling*. Analisis yang digunakan adalah deskriptif kuantitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa variabel kemudahan, kemanfaatan, kecenderungan, kondisi nyata berpengaruh terhadap variabel kepuasan pemustaka. Variabel kemudahan, kemanfaatan, kecenderungan, kondisi nyata dan dijabarkan menjadi 14 indikator, kemudahan 6 indikator, kemanfaatan 4 indikator, kecenderungan 2 indikator, kondisi nyata 2 indikator. Sedangkan variabel kepuasan dibagi 3 sub variabel respon, fokus, waktu respon, dan mempunyai indikator masing-masing sub seperti respon 3 indikator, fokus 3 indikator, waktu respon 2 indikator. Hasil skor kriteria penilaian berdasarkan rata-rata keseluruhan didapatkan hasil untuk variabel kemudahan, kemanfaatan, kecenderungan, kondisi nyata sebesar 2,97. Sedangkan untuk kepuasan pemustaka 2,78. Sehingga dapat dikategorikan bahwa kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi dengan pendekatan *Technology Acceptance Model* di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta dikategorikan baik.

Kata Kunci : *Sistem Otomasi Perpustakaan, Technology Acceptance Model, Kepuasan pemustaka*

ABSTRACT

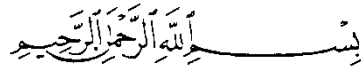
THE ANALYSIS OF LEVEL LIBRARIAN SATISFACTION THROUGH AUTOMATION SYSTEM BY THE TECHNOLOGY ACCEPTANCE MODEL IN CHRISTIAN DUTA WACANA UNIVERSITY AT YOGYAKARTA

Vita Risma Yunita/ 09140034

This research aims to examine the factors that influence the librarian's satisfactory about automation system through the approach of Technology Acceptance Model. This research is to adopted from research model TAM Davis 1989. There are two variables in this research, are independent variable that contain like ease, expediency, trends, real, conditions and the dependent variable is like the satisfaction of librarian. The data collection methods that used by questionnaire as the first method and interviews, documentation is as a complement. The population in this research is all of the librarian in Christian Duta Wacana University at Yogyakarta on February 2013. The samples that taken are from 93 respondents using accidental sampling technics. The data analysis that used is descriptive quantitaf. The result of this research mention that the easier variabel, the advantages the tendencies, the real affect that influence the variable of librarian satisfactory. The variables of advantages, tendencies, real affect is described became 14 indicator, there are 6 easier indicator, 4 advantages indicator, 2 tendecies indicator, 2 real condition indicator. But to variable of satisfaction is devided into 3 sub variables respon, focus, respon time and the indicator it self have sub indicator like this 3 respon indicator, 3 focus indicator and 2 respon time indicator. The result of this research is the criterion based on all average scores that find from the result of variable easier, advantages, tendencies, real condition is 2,97, the librarian satisfactory is 2,78). So it can be categorized that the librarian satisfactory about automation system by technology acceptance model approach in Christian Duta Wacana University at Yogyakarta have a get good categorized.

Keyword : Automation System, Technology Acceptance Model, Librarian Satisfactory

KATA PENGANTAR



Puji syukur Alhamdulillah kami panjatkan kehadiran Allah Swt., yang telah melimpahkan rahmat dan petunjuk-Nya sehingga penelitian dan penulisan laporan akhir di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta. Tidak lupa pula shalawat dan salam kami haturkan untuk Sang revolusioner dunia Muhammad SAW., yang telah berhasil merubah suatu kehidupan masyarakat dunia yang berdasarkan keimanan dan ilmu.

Laporan akhir ini disusun untuk melengkapi sebagian persyaratan untuk meraih gelar kesarjanaan pada Program Studi Ilmu Perpustakaan, Fakultas Adab dan Ilmu Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta. Kesuksesan penyusunan skripsi ini tidak lepas dari personalia perpustakaan terutama kepala urusan perpustakaan, dosen pembimbing dan kerja sama semua anggota perpustakaan. Oleh karena itu, kami ucapkan banyak terima kasih yang tak terhingga kepada :

1. Prof.Dr.H. Musa Asy'arie selaku Rektor UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
2. Dr.Hj. Siti Maryam, M.Ag selaku Dekan Fakultas Adab dan Ilmu Budaya UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
3. Hj. Sri Rohyanti Zulaikha, S.AG.,S.IP.,M.Si selaku Pembimbing Akademik serta Ketua Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
4. Nurdin Laugu, S.Ag.,SS.,MA sebagai dosen pembimbing skripsi, terima kasih telah memberikan arahan, masukan dan bimbingan selama skripsi.

5. Djohan, MEM., Ph.D selaku rektor Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta.
6. Antonius Rachmat C, S.Kom, M.Cs selaku Kepala Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta yang telah memberikan izin penelitian di perpustakaan UKDW Yogyakarta.
7. M.Solihin Arianto, S.Ag.,SS.,M.LIS dan Puji Lestari, M.KOM Selaku tim penguji munaqosah yang telah memberikan masukan dalam skripsi ini.
8. Kedua orang tua Ibu Sri Hartatik dan Bapak Rikun yang penulis cintai terima kasih atas doa dan dukungan yang diberikan.
9. Mz Bayu Agus Prabowo yang telah menemaniku, memberiku motivasi dan semangat dalam penyelesaian skripsi.
10. My pet “Momoy” yang selalu setia menemaniku mengerjakan skripsi setiap waktu dan menghiburku dalam suka dukanya skripsi ☺
11. Sahabat-sahabat yang selalu setia memberi semangat penulis dalam penyusunan skripsi Rinna Dhofati “Cendol”, Ganis Chandra Puspitadewi, dan Intan Rosyita Alfauziyah, “Kost Pengok 56” (Sabrina, Ayuk, Dinda, Cunil, Nia, Windi).
12. Teman-teman KKN 77 Puser Kulonprogo 2012 (Lullu, Afida, Riri, Upeh, Arum, Galuh, Fahrur, Mail, Rahmat) “*on the day, on the time, on the way, on the scene, ☺ The Romance is Ours ☺*”
13. Semua sahabat dan teman-teman angkatan 2009 khususnya (Serdadu IPI J, Land inc. J Community, Mbambung Fans Club) dan yang telah memberikan semangat juang untuk kita semua.

14. Rekan-rekan pembahas dalam seminar proposal yang telah memberikan banyak saran dan masukan untuk penyempurnaan proposal penelitian ini.
15. Semua teman-teman anggota INKAI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta terima kasih atas doa dan dukungannya.
16. Rekan-rekan pustakawan UKDW Yogyakarta dan semua pihak yg telah menjadi responden terima kasih untuk bantuan dan kerja samanya.
17. Almamater tercinta UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
18. Semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu, yang telah membantu penulis dalam penyelesaian skripsi.

Penulis menyadari bahwa dalam penulisan ini masih banyak kekurangan dan jauh dari kesempurnaan karena ini penelitian pertama kali dilakukan oleh penulis, maka penulis mengharapkan saran dan kritik yang membangun, sehingga laporan ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya, pembaca serta untuk pengembangan dunia perpustakaan.

Yogyakarta, 17 Mei 2013

Penulis

Vita Risma Yunita
09140034

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
NOTA DINAS.....	ii
HALAMAN PENGESAHAN	iii
SURAT PERNYATAAN KEASLIAN.....	iv
PERSEMBAHAN.....	v
MOTTO	vi
INTISARI.....	vii
ABSTRACT	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	xii
DAFTAR TABEL.....	xvi
DAFTAR GAMBAR.....	xx
DAFTAR LAMPIRAN	xxi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	4
1.3 Tujuan Penelitian dan Manfaat Penelitian.....	4
1.3.1 Tujuan Penelitian	4
1.3.2 Manfaat Penelitian..	5
1.4 Hipotesis	5

1.5 Ruang Lingkup Masalah	6
1.6 Sistematika Pembahasan.....	7
BAB II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI	9
2.1 Tinjauan Pustaka.....	9
2.2 Landasan Teori.....	12
2.2.1 Pemustaka Perpustakaan	12
2.2.2 Kepuasan Pemustaka.....	13
2.2.2.1 Pengertian Kepuasan Pemustaka.....	13
2.2.2.2 Komponen Kepuasan Pemustaka	15
2.2.2.3 Elemen Kepuasan Pemustaka.....	18
2.2.3 Sistem Otomasi Perpustakaan	19
2.2.3.1 Definisi Sistem	19
2.2.3.2 Otomasi Perpustakaan	19
2.2.4 Sistem Informasi Tugas Akhir (SinTA)	22
2.2.5 Duta Vipop.....	25
2.2.6 <i>Technology Acceptance Model</i> (TAM)	26
2.2.6.1 <i>Perceived Ease of Use</i> (kemudahan)	29
2.2.6.2 <i>Perceived Usefulness</i> (kemanfaatan)	29
2.2.6.3 <i>Behavioral Intention to Use</i> (kecenderungan)	30
2.2.6.4 <i>Actual System Use</i> (kondisi nyata)	30
BAB III METODE PENELITIAN	32
3.1 Jenis Penelitian.....	32
3.2 Tempat dan Waktu Penelitian	33

3.3 Subyek dan Obyek Penelitian	33
3.4 Populasi dan Sampel	34
3.4.1 Populasi.....	34
3.4.2 Sampel.....	34
3.5 Variabel Penelitian	37
3.6 Metode Pengumpulan Data	40
3.7 Instrumen Penelitian.....	42
3.8 Metode Analisis Data.....	45
3.8.1 Analisis Deskriptif	45
3.8.2 Analisis Kuantitatif	47
3.8.2.1 Uji Validitas	47
3.8.2.2 Uji Reliabilitas	50
3.9 Uji Hipotesis	51
BAB IV GAMBARAN UMUM DAN PEMBAHASAN	56
4.1 Gambaran Umum Perpustakaan.....	56
4.1.1 Sejarah Singkat Berdirinya Perpustakaan	56
4.1.2 Visi dan Misi.....	57
4.1.2.1 Visi.....	57
4.1.2.2 Misi	57
4.1.3 Jenis Koleksi Perpustakaan	58
4.1.4 Keanggotaan Perpustakaan	58
4.1.5 Sumber Daya Manusia (SDM) Perpustakaan.....	60
4.1.6 Struktur Organisasi.....	61

4.1.7 Jam Layanan Perpustakaan	62
4.1.8 Layanan Perpustakaan.....	62
4.1.9 Tata Tertib Perpustakaan.....	70
4.2 Hasil Penelitian dan Pembahasan.....	71
4.2.1 Hasil Analisis Kemudahan, Kemanfaatan, Kecenderungan, Kondisi nyata	71
4.2.1.1 Kemudahan (<i>Perceived Ease of Use</i>)	71
4.2.1.2 Kemanfaatan (<i>Perceived Usefulness</i>)	81
4.2.1.3 Kecenderungan (<i>Behavioral Intention to Use</i>)	90
4.2.1.4 Kondisi nyata (<i>Actual System Use</i>)	95
4.2.2 Hasil Analisis Kepuasan Pemustaka	101
4.2.2.1 Respon.....	101
4.2.2.2 Fokus.....	108
4.2.2.3 Waktu Respon	116
4.2.3 Analisis Hasil Tingkat Kepuasan Pemustaka terhadap Sistem Otomasi dengan Pendekatan <i>Technology Acceptance Model</i> di Perpustakaan UKDW Yogyakarta.....	120
BAB V PENUTUP.....	123
5.1 Simpulan	123
5.2 Saran	124
5.3 Kata Penutup	124
DAFTAR PUSTAKA.....	126
LAMPIRAN	130

DAFTAR TABEL

Tabel 1. Perbaikan SinTA Pada Tiap Rilis	23
Tabel 2. Kisi-kisi Instrumen Penelitian	43
Tabel 3. Hasil Uji Validitas	48
Tabel 4. Hasil Uji Realibilitas	51
Tabel 5. Latar Belakang Staf Perpustakaan	60
Tabel 6. Jam Layanan Perpustakaan.....	62
Tabel 7. Data responden tentang TAM terhadap Sistem Otomasi yang dapat dipelajari dengan mudah	72
Tabel 8. Data responden tentang TAM terhadap mudah dalam mencari berbagai informasi	73
Tabel 9. Data responden tentang TAM terhadap perintah-perintah dalam Sistem Otomasi perpustakaan jelas dan dapat dipahami	74
Tabel 10. Data responden tentang TAM terhadap fleksibel dalam penggunaan Sistem Otomasi.....	76
Tabel 11. Data responden tentang TAM terhadap kesulitan dalam penggunaan Sistem Otomasi.....	77
Tabel 12. Data responden tentang TAM terhadap cara penggunaannya mudah dipelajari.....	78
Tabel 13. Jawaban Responden terhadap Variabel Kemudahan	80
Tabel 14. Data responden tentang TAM terhadap Sistem Otomasi yang ada dapat meningkatkan kualitas kerja.....	81

Tabel 15. Data responden tentang TAM terhadap Sistem Otomasi yang ada dapat meningkatkan efisinesi kerja.....	83
Tabel 16. Data responden tentang TAM terhadap meningkatkan efektifitas kerja.....	84
Tabel 17. Data responden tentang TAM terhadap kemungkinan lebih cepat mengerjakan pekerjaan	85
Tabel 18. Data responden tentang TAM terhadap kemungkinan lebih mudah dalam mengerjakan pekerjaan	86
Tabel 19. Data responden tentang TAM terhadap informasi yang dibutuhkan	88
Tabel 20. Jawaban Responden terhadap Variabel Kemanfaatan	89
Tabel 21. Data responden tentang TAM terhadap motivasi diri untuk tetap menggunakan meskipun telah lulus	91
Tabel 22. Data responden tentang TAM terhadap mengajak orang lain agar menggunakan Sistem Otomasi untuk menelusuri informasi.....	92
Tabel 23. Jawaban Responden terhadap Variabel Kecenderungan	94
Tabel 24. Data responden tentang TAM terhadap keberadaan Sistem Otomasi.....	95
Tabel 25. Data responden tentang TAM terhadap kesenangan mencari informasi dengan Sistem Otomasi.....	96
Tabel 26. Data responden tentang TAM terhadap penolakan pembatasan informasi.	97
Tabel 27. Data Responden tentang TAM terhadap kebosanan tampilan Sistem Otomasi.....	99
Tabel 28. Jawaban Responden terhadap Variabel Kondisi Nyata	100
Tabel 29. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap penggunaan Sistem Otomasi perpustakaan untuk penelusuran informasi.....	101

Tabel 30. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap pencarian informasi melalui Sistem Otomasi perpustakaan	103
Tabel 31. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap daya tanggap pustakawan jika pemustaka mengalami kesulitan pencariin informasi	104
Tabel 32. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap kecepatan dan ketepatan pustakawan dalam meberikan bantuan.....	105
Tabel 33. Jawaban Responden tentang Sub Variabel Respon	107
Tabel 34. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap kebutuhan dalam penelusuran informasi sesuai dan tepat	108
Tabel 35. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap kemudahan mengoperasikan dalam penelusuran informasi melalui Sistem Otomasi ..	109
Tabel 36. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap kelengkapan data informasi yang dicari melalui penelusuran Sistem Otomasi	111
Tabel 37. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap kualitas informasi perpustakaan	112
Tabel 38. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap Sistem Otomasi yang sudah memadai	113
Tabel 39. Jawaban Responden terhadap Sub Variabel Fokus.....	114
Tabel 40. Data responden tentang kepuasan pemustaka dengan informasi yang dilakukan melalui Sistem Otomasi perpustakaan.....	116
Tabel 41. Data responden tentang kepuasan pemustaka terhadap waktu dalam melakukan penelusuran informasi melalui Sistem Otomasi perpustakaan	117

Tabel 42. Jawaban Responden terhadap Sub Variabel Waktu Respon.....	119
Tabel 43. Jawaban Responden terhadap Kemudahan, Kemanfaatan, Kecenderungan, dan Kondisi Nyata Sistem Otomasi	120
Tabel 44. Jawaban Responden terhadap Kepuasan Pemustaka Sistem Otomasi	121

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. Konsep Kepuasan Pemustaka.....	14
Gambar 2. Konsep <i>Technology Acceptance Model</i>	28
Gambar 3. Struktur Organisasi Perpustakaan UKDW	61

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Angket Penelitian	130
Lampiran 2. Tabulasi Nilai Kuisisioner.....	135
Lampiran 3. Tabulasi Uji Coba Validitas	139
Lampiran 4. Hasil Uji Validitas dan Uji Relibilitas	140
Lampiran 5. Hasil Uji Hipotesis X berpengaruh terhadap Y	143
Lampiran 6. Hasil Uji Hipotesis H_1 Sampai H_5	148
Lampiran 7. Tabel <i>Pearson Product Moment</i>	149
Lampiran 8. Surat Penetapan pembimbing.....	150
Lampiran 9. Surat Izin Penelitian	151
Lampiran 10. Surat Izin Gubernur.....	152
Lampiran 11. Surat Diijinkan Penelitian	153
Lampiran 12. Kartu Bimbingan Skripsi.....	154
Lampiran 13. Curriculum Vitae.....	155

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Masalah

Pemustaka merupakan jantung sebuah perpustakaan yang sangat penting selain koleksi. Dengan tidak adanya pemustaka perpustakaan itu tidak akan hidup karena yang akan menjalankan aktifitas kegiatan pelayanan selain pustakawan adalah pemustaka. Di era perkembangan teknologi informasi dan komunikasi saat ini, sentuhan pribadi antara tenaga perpustakaan dan pemustaka semakin berkurang. Pemanfaatan komputer dan internet berperan dalam meregangkan hubungan tersebut. Bisa jadi layanan semakin cepat, namun kepuasan pemustaka tidak dengan serta merta dapat dipenuhi. Pemustaka yang puas merupakan aset berharga bagi setiap perpustakaan. Mereka akan menjadi pemustaka yang loyal dan terus datang ke perpustakaan walaupun tidak meminjam koleksi. Mereka itulah yang diharapkan sehingga jasa, koleksi dan fasilitas perpustakaan dapat dimanfaatkan secara maksimal.

Perpustakaan sebagai sumber informasi dan ilmu pengetahuan yang berada di perpustakaan tersebut tidaklah hanya dihimpun, diolah dan disimpan namun di sebarkan kepada masyarakat pemustaka perpustakaan (Sulistyo-Basuki, 1993:24). Maka dari itu layanan sistem otomasi perpustakaan yang diadakan harus sesuai dengan kebutuhan pemustaka. Untuk itulah kepuasan pemustaka harus diupayakan sebaik mungkin agar perpustakaan menjadi berkembang dan dapat dimanfaatkan dengan baik.

Oleh karena itu perpustakaan merupakan organisasi yang bergerak di bidang jasa dan layanan, maka salah satu indikasi keberhasilan layanan diberikan adalah kepuasan pemustaka.

Sistem otomasi perpustakaan yang terdapat di perpustakaan merupakan bagian penunjang pemustaka dalam melakukan temu kembali informasi. Sistem otomasi perpustakaan yang dimaksud disini adalah berupa otomasi perpustakaan yang digunakan di perpustakaan UKDW Yogyakarta seperti Duta Vipop dan SinTA. Dengan adanya sistem otomasi perpustakaan yang terpenuhi dan memadai nantinya akan memberikan kepuasan pelayanan bagi pemustaka. Dengan begitu nantinya akan memberikan kemudahan, kemanfaatan, dan penerimaan oleh pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan yang terdapat di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta.

Dalam kerangka manajemen hubungan pemustaka, sistem otomasi perpustakaan yang relatif diterima oleh pemustaka akan meningkatkan layanan yang diberikan institusi di mata pemustakanya. Oleh karenanya perlu diketahui bagaimana sikap dan perilaku yang dirasakan user terhadap sistem otomasi perpustakaan yang digunakan. Sikap dan perilaku yang dirasakan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan yang digunakan akan diteliti melalui pendekatan *Technology Acceptance Model*. *Technology Acceptance Model* adalah teori sistem informasi yang membuat model tentang bagaimana pemustaka mau menerima dan menggunakan teknologi komputer yang diperkenalkan pertama kali oleh Fred Davis pada tahun 1989.

Technology Acceptance Model (TAM) merupakan adaptasi dari *Theory of Reasoned Action* (TRA), yang lebih dahulu dikembangkan oleh Fishbein dan Ajzen pada 1980.

Harapan pihak perpustakaan akan pemanfaatan sistem otomasi perpustakaan tersebut adalah dapat meningkatkan citra perpustakaan yang berujung pada kepuasan pemustaka. Perlu diketahui bahwa terkadang kebutuhan teknologi informasi mungkin dianggap sesuai/ ideal dengan kebutuhan pembuatnya tetapi pemanfaatannya belum tentu sesuai dengan harapannya, sehingga bisa jadi tidak memuaskan kedua belah pihak yaitu pemakai dan pembuatnya. Untuk itu perlu dilakukannya penelitian terhadap kepuasan pemakai.

Dalam penelitian ini penulis tertarik tentang topik yang dibahas, yaitu “Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka terhadap Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Pendekatan *Technology Acceptance Model* di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta”. Karena dengan adanya sistem otomasi perpustakaan yang dimiliki oleh perpustakaan apakah pemustaka sudah merasa diberi kepuasan dalam kemudahan dan kemanfaatan terhadap sistem otomasi perpustakaan tersebut. Dari uraian latar belakang di atas, maka penulis ingin meneliti lebih lanjut guna mendapatkan pembuktian yang lebih lengkap yaitu mengenai “Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka terhadap Sistem Otomasi Perpustakaan dengan Pendekatan *Technology Acceptance Model* di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta”. Alasannya apakah pemustaka sudah merasa diberi *perceived*

ease of use (kemudahan) dan *perceived usefulness* (kemanfaatan) terhadap sistem otomasi perpustakaan yang ada di perpustakaan tersebut.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian latar belakang dan identifikasi masalah yang telah diuraikan di atas, maka permasalahan yang akan penulis bahas yaitu bagaimanakah tingkat kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan dengan pendekatan *Technology Acceptance Model* di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta?

1.3 Tujuan dan Manfaat Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk mengetahui bagaimana kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta. Untuk sebagai tolak ukur dalam penelitian mengenai *Technology Acceptance Model* sistem otomasi perpustakaan tersebut. Berdasarkan latar belakang penulis memilih Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta karena penelitian mengenai tingkat kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan dengan pendekatan *Technology Acceptance Model* belum pernah dilakukan di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta.

1.3.2 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Guna memberikan masukan terhadap pengelola perpustakaan dalam mewujudkan kepuasan pengguna terhadap sistem otomasi perpustakaan di Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta.
2. Menginformasikan kepada semua pengguna perpustakaan tentang pentingnya *perceived ease of use* (kemudahan) dan *perceived usefulness* (kemanfaatan) terhadap sistem otomasi perpustakaan guna menunjang dan mendukung aktivitas pengguna.
3. Sebagai penambah wawasan dan pengetahuan penulis sehubungan dengan masalah kepuasan pemustaka, sistem otomasi perpustakaan dan *Technology Acceptance Model*.
4. Sebagai bahan referensi bagi orang lain atau pustakawan mengenai kepuasan pemustaka, sistem otomasi perpustakaan dan *Technology Acceptance Model*.

1.4 Hipotesis

Dalam penelitian kuantitatif terdapat hipotesis yang nantinya akan diuji lebih lanjut data rinci oleh penulis. Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian sampai terbukti melalui data yang terkumpul. Artinya suatu pernyataan yang bersifat hipotesis belum tentu benar. Oleh sebab itu, pernyataan tersebut harus dibuktikan kebenarannya melalui suatu penelitian sampai benar-benar terbukti secara sah dan meyakinkan (Sugiyono, 2007:64).

Dari hasil latar belakang masalah dan rumusan masalah di atas, maka dalam penelitian ini penulis menentukan hipotesis sebagai berikut ini :

H1: Faktor kemudahan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh terhadap kemanfaatan (*Perceived usefulness*) sistem otomasi perpustakaan di Perpustakaan Universitas Kristen duta Wacana Yogyakarta.

H2: Faktor kemudahan (*Perceived Ease of Use*) berpengaruh terhadap kecenderungan perilaku (*Behavioral Intention to Use*) sistem otomasi perpustakaan di Perpustakaan Universitas Kristen duta Wacana Yogyakarta.

H3: Faktor kemanfaatan (*Perceived usefulness*) berpengaruh terhadap kecenderungan perilaku (*Behavioral Intention to Use*) sistem otomasi perpustakaan di Perpustakaan Universitas Kristen duta Wacana Yogyakarta.

H4: Faktor kecenderungan perilaku (*Behavioral Intention to Use*) berpengaruh terhadap pengguna kondisi nyata (*Actual system Usage*) sistem otomasi perpustakaan di Perpustakaan Universitas Kristen duta Wacana Yogyakarta.

H5: Faktor pengguna kondisi nyata (*Actual system Usage*) berpengaruh terhadap kepuasan sistem otomasi perpustakaan di Perpustakaan Universitas Kristen duta Wacana Yogyakarta.

1.5 Ruang Lingkup Masalah

Ruang lingkup dalam penelitian ini adalah tingkat kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan dengan pendekatan

Technology Acceptance Model di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta. Dengan ruang lingkup ini penulis membatasi obyek penelitian yang lebih difokuskan pada unsur-unsur yang terdapat pada *Technology Acceptance Model* yang meliputi : *perceived ease of use* (kemudahan) dan *perceived usefulness* (kemanfaatan). Dan sistem otomasi perpustakaan yang diteliti hanyalah Duta Vipop dan SinTA.

1.6 Sistematika Pembahasan

Sistematika pembahasan bertujuan untuk mempermudah dalam menunjukkan susunan kerangka pembahasan laporan penelitian. Hasil penelitian ini disusun dengan sistematika sebagai berikut :

Bab I PENDAHULUAN. Memberikan gambaran secara umum tentang latar belakang masalah, rumusan masalah, tujuan penelitian dan manfaat penelitian, hipotesis, dan sistematika pembahasan.

Bab II TINJAUAN PUSTAKA DAN LANDASAN TEORI. Tinjauan pustaka berisi hasil-hasil penelitian yang terkait topik dengan penelitian ini. Landasan teori merupakan teori-teori yang digunakan dalam penelitian yang berkaitan tentang kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan dengan pendekatan *Technology Acceptance Model* yang meliputi pengertian-pengertian dari topik yang terkait, pengukuran kepuasan pemustaka dan penilaian terhadap sistem otomasi perpustakaan.

Bab III METODE PENELITIAN. Dalam bab ini akan berisi jenis penelitian, subyek dan obyek penelitian, variabel penelitian, populasi dan

sampel penelitian, metode pengumpulan data, instrumen penelitian dan metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini.

BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN. Dalam bab ini berisi hasil-hasil statistik penelitian dan pembahasan-pembahasan penelitian.

BAB V PENUTUP. Dalam bab ini berisi kesimpulan dari semua pembahasan, saran dari penulis untuk perpustakaan, dan kata penutup.

DAFTAR PUSTAKA merupakan daftar bibliografi yang digunakan sebagai acuan oleh penulis selama melakukan penelitian dan penyusunan laporan.

LAMPIRAN-LAMPIRAN merupakan lampiran pelengkap data seperti hasil SPSS statistik, angket kuisisioner, surat-surat izin, dan curriculum vitae.

BAB V

PENUTUP

5.1 Simpulan

Berdasarkan dari hasil penelitian yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan bahwa tingkat kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan dengan pendekatan *Technology Acceptance Model* di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta sebagai berikut :

1. Hasil uji hipotesis pertama sampai kelima masing-masing variabel yang berhubungan menunjukkan hasil **diterima**. Hasil skor kriteria penilaian berdasarkan nilai rata-rata secara keseluruhan dapat didapatkan hasil 2,97 terhadap kemudahan, kemanfaatan, kecenderungan, dan kondisi nyata sistem otomasi perpustakaan, sedangkan untuk hasil 2,75 kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan. Sehingga dapat dikategorikan bahwa kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan dengan pendekatan *Technology Acceptance Model* di perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta dikategorikan **baik**. Hasil statistik deskriptif memperlihatkan bahwa sebagian besar pengguna sistem otomasi perpustakaan sudah merasa terpuaskan dengan kemudahan, kemanfaatan, kecenderungan, dan kondisi nyata sistem informasi perpustakaan. Hal ini dilihat dari banyaknya responden yang menjawab setuju dengan adanya sistem otomasi perpustakaan tersebut.

5.2 Saran

Berdasarkan hasil penelitian, bahwa tingkat kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan dengan pendekatan *Technology Acceptance Model* masih tergolong baik, untuk meningkatkan kepuasan pemustaka maka perlu diadakan upaya-upaya sebagai berikut :

1. Perlu pembaharuan informasi-informasi yang ada di sistem otomasi perpustakaan dengan *up to date*
2. Sebaiknya pihak perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana Yogyakarta harus lebih memprioritaskan kebutuhan-kebutuhan yang dianggap penting oleh pengguna indikator seperti kemampuan petugas dalam memberikan informasi yang diinginkan pengguna dengan jelas, dan mudah dipercaya agar pemustaka terpuaskan dengan baik.
3. Pembenahan-pembenahan komputer-komputer pemberi informasi kepada pemustaka hendaknya segera mungkin diperbaiki agar pemustaka merasa terpuaskan dengan pelayanan sistem otomasi perpustakaan yang ada.

5.3 Kata Penutup

Alhamdulillah, penulis panjatkan segala Puji dan syukur ke Khadirat Allah SWT, dengan segala rahmat dan hidayah-Nya, sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan. Penulis telah berusaha semaksimal mungkin demi kesempurnaan skripsi ini, namun penulis sangat menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu,

penulis senantiasa mengharapkan saran dan kritik, guna kesempurnaan dalam penyusunan skripsi ini.

Akhirnya penulis berharap semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi penulis khususnya dan seluruh pembaca pada umumnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Arif Surachman. 2007. “ Analisis Penerimaan Sistem Informasi Perpustakaan (SIPUS) Terpadu versi 3 (tiga) di Lingkungan Universitas Gajah Mada Yogyakarta” (Skripsi). Yogyakarta: Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Arif Wibowo. 2007. “Kajian Tentang Perilaku Pengguna Sistem Informasi Dengan Pendekatan *Technology Acceptance Model* (TAM)” (Skripsi). Jakarta: Program Studi Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi, Universitas Budi Luhur Jakarta.(penelitian.budiluhur.ac.id)
- Arif Setyawan. 2012. “Analisis Kepuasan Mahasiswa Pendidikan Dokter Dalam Memanfaatkan Koleksi E-Book di Perpustakaan Fakultas Kedokteran Universitas Gajah Mada Yogyakarta” (Skripsi). Yogyakarta: Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Arikunto, Suharsmini. 2006. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2010. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- _____. 2010. *Manajemen Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Anonim. 2012. *Besaran dan Satuan*. Dalam www.gurufisika.com, diunduh pada tanggal 23 Februari 2013, Pukul 19.00.
- Anonim. 2012. *Mengenal SinTA*. Dalam <http://sinta.ukdw.ac.id/sinta/help.jsp>, diunduh pada tanggal tgl 2 Maret 2013, Pukul 15.24.

- Davis, Fred D. 1989. *Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, dan User Acceptance of Information Technology*. Dalam MIS Quarterly, Februari, vol 3 ISSU 3p 318-340.
- Davis, Gordon B. 1988b. *Kerangka Dasar Sistem Informasi Manajemen: Bagian I Pengantar*. Jakarta: PT pustaka Binaman Presindo.
- Harmoko, Supto. 2010. “Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap Kualitas Layanan Pada Perpustakaan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Gajah Mada Yogyakarta” (Skripsi). Yogyakarta: Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Handoko, Hani. 2000. *Manajemen Pemasaran*. Yogyakarta: BPFE.
- . 1995. *Manajemen*. Yogyakarta: BPFE.
- Husein, Umar. 2003. *Metode Riset Perilaku Konsumen Jasa*. Jakarta: Ghalia Indonesia.
- Indrajit. Richardus Eko. 2000. *Pengantar Konsep Dasar Manajemen Sistem Informasi dan Teknologi Informasi*. Jakarta: Elex Media Komputindo.
- Jogiyanto H.M. 2000. *Sistem Informasi Berbasis Komputer: Konsep Dasar dan Komponen*. Edisi 2. Yogyakarta: BPFE Universitas Gajah Mada.
- Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi. 2004. *Panduan Penulisan Skripsi*. Yogyakarta: Fakultas Adab dan budaya UIN Sunan Kalijaga.
- Lasa, HS. 2005. *Manajemen Perpustakaan*. Yogyakarta: Gama Media.
- Lasa, HS. 2009. *Kamus Kepustakawanan Indonesia*. Yogyakarta: Pustaka Book Publisher.
- Mukhlis. 2012. “Analisis Tingkat Kepuasan Pemustaka Terhadap *Kualitas Online Public Access Catalogue* Berbasis SliMS di Perpustakaan Jurusan Teknik Geologi Universitas Gajah Mada Yogyakarta” (Skripsi). Yogyakarta:

Program Studi Ilmu Perpustakaan Fakultas Adab dan Budaya, UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta.

Narbuko, Cholid. 2009. *Metodologi Penelitian, Memberi Bekal Teoritis Pada Mahasiswa Tentang Metodologi Penelitian Serta Diharapkan Dapat Melaksanakan Penelitian Dengan Langkah-langkah yang Benar*. Jakarta: Bina Aksara.

Masruri, Anis, dkk. 2004. *Panduan Penulisan Skripsi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi.

Pendit, Putu Laxman. 2003. *Penelitian Ilmu Perpustakaan dan Informasi: Suatu Pengantar Diskusi Epistemologi dan Metodologi*. Jakarta: JIP-FSUI

Proboyekti, Umi. 2006. *Modul Manual Perpustakaan Universitas Kristen Duta Wacana*. Yogyakarta: LPT Perpustakaan UKDW.

Poerwadarminta. 2005. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Jakarta : Balai Pustaka

Qalyubi, Shihabuddin dkk. 2007. *Dasar-dasar Ilmu Perpustakaan dan Informasi*. Yogyakarta: Jurusan Ilmu Perpustakaan dan Informasi.

Riduwan. 2009. *Pengantar Statistika: Untuk Penelitian, Sosial, Ekonomi Komunikasi, dan Bisnis*. Bandung: Alfabeta.

Riduwan, dkk. 2011. *Cara Mudah Belajar SPSS 17.0 dan Aplikasi Statistik Penelitian*. Bandung: Alfabeta.

Supriyanto, Adi. 2008. *Pengantar Teknologi Informasi*. Jakarta: Salemba Empat.

Sugiyono. 2007. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfa Bank.

———. 2010. *Statistik Untuk Penelitian*. Bandung: Alfa Bank.

Sulistyo, Basuki. 1993. *Pengantar Ilmu Perpustakaan*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

—————. 1992. *Teknik dan Jasa Dokumentasi*. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.

Suharso. 2009. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. Semarang: Widya Karya.

Tjiptono, Fandy. 2005. *Prinsip-prinsip Total Quality Service*. Yogyakarta: Andi.

—————. 2001. *Strategi Pemasaran*. Jakarta: Andi.

Tjiptono, Fandy dan Anastasia diana. 2003. *Total Quality Manajemen (TQM)*. Yogyakarta: Andi.

Undang-Undang Republik Indonesia No 43 Tahun 2007 tentang Perpustakaan. Jakarta: Pustaka Timur.

LAMPIRAN - LAMPIRAN

Lampiran 1

KUISIONER PENELITIAN

I. Petunjuk pengisian Kuisisioner

a. Isilah pernyataan dibawah ini dengan sejujurnya sesuai dengan kenyataan yang anda alami/ rasakan.

b. Berilah tanda (√) pada salah satu jawaban yang sesuai dengan apa yang anda inginkan

c. Nama bebas diisi

II. Identitas Responden

Nama :

Fakultas :

III. Keterangan Skala Penilaian :

1 = Sangat Tidak Setuju (STS)

2 = Tidak Setuju (TS)

4 = Setuju (S)

5 = Sangat Setuju (SS)

IV. Saran/ kritik untuk sistem otomasi yang ada diperpustakaan

.....

.....

Terima kasih sudah meluangkan waktu untuk mengisinya

Lampiran 1

- A.** Variabel Kemudahan (*Perceived Ease of Use/ PEOU*) mendefinisikan kepuasan pemustaka terhadap kemudahan dalam menggunakan sistem otomasi.

PEOU	Pernyataan	STS	TS	S	SS
1	Sistem otomasi yang ada dapat dipelajari dengan mudah				
2	Mudah dalam mencari berbagai informasi				
3	Perintah-perintah dalam sistem otomasi perpustakaan jelas dan dapat dipahami				
4	Fleksibel dalam penggunaan sistem otomasi yang ada				
5	Saya tidak mengalami kesulitan dalam menggunakan sistem otomasi perpustakaan yang ada				
6	Cara penggunaannya mudah untuk dipelajari				

- B.** Variabel Kemanfaatan (*Preceived Usefulness/ PU*) mendefinisikan kepuasan pemustaka terhadap kemanfaatan dalam menggunakan sistem otomasi.

PU	Pernyataan	STS	TS	S	SS
7	Dengan sistem otomasi yang ada dapat meningkatkan kualitas kerja saya				
8	Dengan sistem otomasi yang ada dapat meningkatkan efisiensi kerja saya				
9	Penggunaan sistem otomasi meningkatkan efektifitas saya dalam mengerjakan tugas-tugas				
10	Dengan sistem otomasi memungkinkan saya lebih cepat dalam mengerjakan tugas-tugas				
11	Dengan sistem otomasi memungkinkan saya lebih mudah dalam mengerjakan tugas-tugas				
12	Melalui sistem otomasi saya mendapatkan informasi yang dibutuhkan				

Lampiran 1

- C. Variabel Kecenderungan (*Behavioral Intention to Use*) mendefinisikan kepuasan pemustaka terhadap kecenderungan dalam menggunakan sistem otomasi.

Kepuasan	Pernyataan	STS	TS	S	SS
13	Sekalipun saya telah lulus, saya akan tetap menggunakan sistem otomasi perpustakaan untuk mencari informasi koleksi bahan pustaka				
14	Saya akan menyarankan kepada teman untuk menggunakan sistem otomasi perpustakaan untuk memudahkan pencarian koleksi bahan pustaka				

- D. Variabel Kondisi Nyata (*Actual Usage Behavior*) mendefinisikan kepuasan pemustaka terhadap kondisi nyata dalam menggunakan sistem otomasi.

Kepuasan	Pernyataan	STS	TS	S	SS
15	Saya menerima keberadaan sistem otomasi ini				
16	Saya senang mencari informasi melalui sistem otomasi perpustakaan				
17	Saya menolak pembatasan informasi				
18	Saya bosan dengan tampilan sistem otomasi				

- E. Variabel Kepuasan mendefinisikan kepuasan pemustaka terhadap sistem otomasi perpustakaan yang ada.

Kepuasan	Pernyataan	STS	TS	S	SS
19	Saya selalu menggunakan sistem otomasi perpustakaan untuk penelusuran informasi				
20	Saya puas terhadap pencarian informasi melalui sistem otomasi perpustakaan				

Lampiran 1

21	Daya tanggap pustakawan yang baik kepada pemustaka, jika mengalami masalah penelusuran melalui sistem otomasi				
22	Kecepatan dan ketepatan pustakawan pada penelusuran dalam memberikan bantuan sangat baik saat melakukan pencarian informasi melalui sistem otomasi				
23	Saya puas terhadap kebutuhan dalam penelusuran informasi sesuai dan tepat				
24	Saya puas terhadap kemudahan menggunakan dan mengoperasikan dalam penelusuran informasi melalui sistem otomasi				
25	Saya puas terhadap kelengkapan data informasi yang dicari melalui penelusuran sistem otomasi				
26	Saya puas terhadap kualitas informasi perpustakaan				
27	Saya puas terhadap sistem otomasi yang sudah memadai				
28	Saya merasa puas dengan informasi yang saya dapatkan melalui sistem otomasi perpustakaan				
29	Saya puas terhadap waktu (tidak lemot) dalam melakukan penelusuran informasi melalui sistem otomasi perpustakaan				

☆ *Terima Kasih* ☆

Tabulasi Uji Coba Validitas 30 Responden

No Res	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	Hasil
1	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	105
2	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	101
3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	3	2	3	3	4	4	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	76
4	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	76
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	4	4	2	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	87
6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	88
7	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	76
8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86
9	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	2	3	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	95
10	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	75
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	86
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
13	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	87
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	88
15	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	84
16	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	70
17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88
18	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	75
19	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	85
20	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	86
21	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	101
22	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	103
23	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	83
24	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	1	2	3	71
25	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	83
26	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	98
27	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86
28	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	77
29	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	88
30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	91

HASIL UJI VALIDITAS DAN UJI REALIBILITAS

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,967	,968	29

Lampiran 4

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	2,9667	,41384	30
VAR00002	2,9333	,44978	30
VAR00003	3,1333	,43417	30
VAR00004	2,9667	,41384	30
VAR00005	3,0333	,49013	30
VAR00006	3,1333	,43417	30
VAR00007	3,1333	,50742	30
VAR00008	3,1667	,53067	30
VAR00009	3,0000	,58722	30
VAR00010	3,0667	,63968	30
VAR00011	3,0000	,64327	30
VAR00012	3,1667	,59209	30
VAR00013	3,1667	,59209	30
VAR00014	3,0333	,61495	30
VAR00015	3,2333	,50401	30
VAR00016	3,0667	,58329	30
VAR00017	3,1667	,53067	30
VAR00018	3,0667	,63968	30
VAR00019	2,9333	,63968	30
VAR00020	2,9000	,60743	30
VAR00021	3,2333	,50401	30
VAR00022	3,1333	,43417	30
VAR00023	2,9000	,48066	30
VAR00024	3,0667	,44978	30
VAR00025	2,8333	,53067	30
VAR00026	2,8667	,57135	30
VAR00027	2,8667	,68145	30
VAR00028	2,8667	,50742	30
VAR00029	2,8667	,57135	30

Lampiran 4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	84,9333	123,099	,548	.	,967
VAR00002	84,9667	122,309	,582	.	,966
VAR00003	84,7667	121,289	,713	.	,966
VAR00004	84,9333	123,099	,548	.	,967
VAR00005	84,8667	121,430	,614	.	,966
VAR00006	84,7667	121,289	,713	.	,966
VAR00007	84,7667	120,254	,700	.	,966
VAR00008	84,7333	118,961	,782	.	,965
VAR00009	84,9000	120,369	,589	.	,966
VAR00010	84,8333	116,557	,821	.	,965
VAR00011	84,9000	117,748	,726	.	,965
VAR00012	84,7333	119,237	,674	.	,966
VAR00013	84,7333	119,237	,674	.	,966
VAR00014	84,8667	121,913	,443	.	,968
VAR00015	84,6667	118,644	,856	.	,965
VAR00016	84,8333	118,351	,757	.	,965
VAR00017	84,7333	118,961	,782	.	,965
VAR00018	84,8333	116,557	,821	.	,965
VAR00019	84,9667	120,033	,561	.	,967
VAR00020	85,0000	117,448	,796	.	,965
VAR00021	84,6667	118,644	,856	.	,965
VAR00022	84,7667	121,289	,713	.	,966
VAR00023	85,0000	120,759	,692	.	,966
VAR00024	84,8333	121,523	,663	.	,966
VAR00025	85,0667	119,168	,764	.	,965
VAR00026	85,0333	117,964	,806	.	,965
VAR00027	85,0333	117,413	,706	.	,966
VAR00028	85,0333	121,137	,618	.	,966
VAR00029	85,0333	117,964	,806	.	,965

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
87,9000	128,300	11,32696	29

Lampiran 4

Lampiran 5

HASIL UJI HIPOTESIS X BERPENGARUH TERHADAP Y

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kemudahan, kemanfaatan, kecenderungan, kondisi sosial	53,65	5,639	93
Kepuasan pemustaka	30,80	4,353	93

Correlations

		Kemdahan, kemanfaatan, kecenderungan, kondisi nyata	Kepuasan pemustaka
Kemdahan, kemanfaatan, kecenderungan, kondisi nyata	Pearson Correlation	1	,648**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	93	93
Kepuasan pemustaka	Pearson Correlation	,648**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	93	93

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6

HASIL UJI HIPOTESIS H₁ SAMPAI H₅

Kemudahan terhadap Kemanfaatan

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kemudahan	139.50	185.746	4
Kemanfaatan	139.50	171.958	4

Correlations

		Kemudahan	Kemanfaatan
Kemudahan	Pearson Correlation	1	.991**
	Sig. (2-tailed)		.009
	N	4	4
Kemanfaatan	Pearson Correlation	.991**	1
	Sig. (2-tailed)	.009	
	N	4	4

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6

Kemudahan terhadap Kecenderungan

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kemudahan	139.50	185.746	4
Kecenderungan	46.50	56.459	4

Correlations

		Kemudahan	Kecenderungan
Kemudahan	Pearson Correlation	1	.996**
	Sig. (2-tailed)		.004
	N	4	4
Kecenderungan	Pearson Correlation	.996**	1
	Sig. (2-tailed)	.004	
	N	4	4

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6

Kemanfaatan terhadap Kecenderungan

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kemanfaatan	139.50	171.958	4
Kecenderungan	46.50	56.459	4

Correlations

		Kemanfaatan	Kecenderungan
Kemanfaatan	Pearson Correlation	1	.999**
	Sig. (2-tailed)		.001
	N	4	4
Kecenderungan	Pearson Correlation	.999**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	
	N	4	4

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Lampiran 6

Kecenderungan terhadap Kondisi nyata

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kecenderungan	46.50	56.459	4
Kondisinyata	92.00	90.499	4

Correlations

		Kecenderungan	Kondisinyata
Kecenderungan	Pearson Correlation	1	.989*
	Sig. (2-tailed)		.011
	N	4	4
Kondisinyata	Pearson Correlation	.989*	1
	Sig. (2-tailed)	.011	
	N	4	4

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 6

Kondisi nyata terhadap kepuasan pemustaka

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
Kondisinyata	92.00	90.499	4
Kepuasan	232.00	285.054	4

Correlations

		Kondisinyata	Kepuasan
Kondisinyata	Pearson Correlation	1	.981*
	Sig. (2-tailed)		.019
	N	4	4
Kepuasan	Pearson Correlation	.981*	1
	Sig. (2-tailed)	.019	
	N	4	4

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran 7

NILAI-NILAI r PRODUCT MOMENT

N	Taraf Signifikan		N	Taraf Signifikan		N	Taraf Signifikan	
	5%	1%		5%	1%		5%	1%
3	0,997	0,999	27	0,381	0,487	55	0,266	0,345
4	0,950	0,990	28	0,374	0,478	60	0,254	0,330
5	0,878	0,959	29	0,367	0,470	65	0,244	0,317
6	0,811	0,917	30	0,361	0,463	70	0,235	0,306
7	0,754	0,874	31	0,355	0,456	75	0,227	0,296
8	0,707	0,834	32	0,349	0,449	80	0,220	0,286
9	0,666	0,798	33	0,344	0,442	85	0,213	0,278
10	0,632	0,765	34	0,339	0,436	90	0,207	0,270
11	0,602	0,735	35	0,334	0,430	95	0,202	0,263
12	0,576	0,708	36	0,329	0,424	100	0,195	0,256
13	0,553	0,684	37	0,325	0,418	125	0,176	0,230
14	0,532	0,661	38	0,320	0,413	150	0,159	0,210
15	0,514	0,641	39	0,316	0,408	175	0,148	0,194
16	0,497	0,623	40	0,312	0,403	200	0,138	0,181
17	0,482	0,606	41	0,308	0,398	300	0,113	0,148
18	0,468	0,590	42	0,304	0,393	400	0,098	0,128
19	0,456	0,575	43	0,301	0,389	500	0,088	0,115
20	0,444	0,561	44	0,297	0,384	600	0,080	0,105
21	0,433	0,549	45	0,294	0,380	700	0,074	0,197
22	0,423	0,537	46	0,291	0,376	800	0,070	0,091
23	0,413	0,526	47	0,288	0,372	900	0,065	0,086
24	0,404	0,515	48	0,284	0,368	1000	0,062	0,081
25	0,396	0,505	49	0,281	0,364			
26	0,388	0,496	50	0,279	0,361			

Sumber : Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Kuantitatif dan Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta

CURRICULUM VITAE



Data Pribadi

Nama : Vita Risma Yunita
Jenis Kelamin : Perempuan
Tempat, Tanggal Lahir : Magelang, 23 Agustus 1989
Agama : Islam
Alamat Yogyakarta : Jl. Mutiara No. 56 Pengok, Gondokusuman,
Demangan, Yogyakarta
Alamat Rumah : Ds. Mandirancan Rt.001/Rw.004, Kec. Kebasen,
Kab. Banyumas
No. Tlp. : 085743803023
Email : Vhietha_thatha@yahoo.com
Twiter : @thatha_azza

Latar Belakang Pendidikan

1994 – 1996 TK Among Siwi Yogyakarta
1996 – 2002 SD N V Purwanegara Purwokerto
2002 – 2005 SLTP Gunung Jati Purwokerto
2005 – 2008 SMA Veteran Purwokerto
2009 – Sekarang UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta

Organisasi

INKAI UIN Sunan Kalijaga Yogyakarta 2010